

From peltio@twilight.zone Sun Aug 01 00:35:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il triangolo su Radio Popolare, stanotte.
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sat, 31 Jul 2004 22:35:54 GMT

"asdrubalix" ha scritto

> Baiata ti ha rinfacciato che non hai contribuito all'ufologia?
> (Furbacchione, vorrei sapere la causa con Pinotti come sta andando, o
> magari quanti soldini ci ha lucrato su footage santilliani o libri
> corsiani..) :-)))

Incidentalmente questa è la domanda che, dopo aver ricevuto nel tardo pomeriggio la risposta della redazione del Triangolo, io ho chiesto di porre a Baiata.

Mi quoto: :)

Peltio

che una domanda secca per Baiata l'avrebbe: "e' vero che ha partecipato alla vendita dei diritti del filmato dell'autopsia dell'alieno alla RAI, e se sì, sarei curioso di sapere quanto ha sborsato la RAI per il pacchetto completo?"

La fonte (non verificata) da cui ho tratto queste voci è
<http://www.arpnet.it/ufo/r17grass.htm>

E' curioso come il Baiata e il Sabinsky si dessero da fare a spiegare i concetti di cover-up (abbastanza in linea con i vocabolari) e di debunking (con una spiegazione assolutamente inventata ad uso e consumo degli uffologi [1]) mentre, nella trasmissione in cui lo facevano, non veniva data voce a una semplice domanda, perfettamente IT (si era parlato del filmato dell'autopsia) posta per e-mail :)).
Eppure sul sito (di DNA e del Triangolo) è specificato che è possibile porre domande tanto per telefono quanto per e-mail.

Non solo, ma la mia lettera (e le due successive che hanno seguito altrettante risposte di Baiata) non è ancora apparsa nella rubrica della posta di DNA Magazine. Forse era troppo critica?
Eppure io ancora spero di ricevere spiegazioni da Massimo Fratini, che Baiata ha qualificato come "tecnico di radiologia che possiede due specializzazioni in radiologia ed una in risonanza magnetica", circa il significato della diapositiva <http://www.dnamagazine.it/sab-dia16.html>.
E sul senso della definizione di frattale che ha dato ("frattale vuol dire auto allineamento").

> Non vuol dire un cazzo che uno scrive libri, fa conferenze (in
> playback ho aggiunto) e usa mezzi mediatici per lanciare personali
> campagne pubblicitarie e palesemente improntate all'arrivismo.

Ho provato a spiegarglielo, ma nel ribattere alle mie argomentazioni è riuscito a infilare dentro il fatto di aver fatto trent'anni di radio ed ha messo le mani avanti dicendo che non avrebbe 'conversato con persone anonime, soprattutto in radio'.

Comunque alla seconda mail ha risposto a una parte delle domande, riconoscendo che il puntino del filmato della MIR non può essere certo riconosciuto come sfera e asserendo che se avesse conosciuto qualcuno esperto di telerilevamento gli avrebbe volontieri sottoposto il filmato per un parere.

(Non ho avuto il coraggio chiedergli cosa avrebbero scritto nell'ampio speciale previsto per il mese di settembre sui 90 UFO, se non avessero ricevuto il debunking degli scettici del Branco :))) [2]).

All'osservazione sulle foto degli ORBS ha ribatutto tirando i ballo i *filmati* degli ORBS, dei quali non si parla affatto nell'articolo di AB.

Per quanto riguarda la foto del Monte Amiata ha detto di conoscere personalmente chi ha scattato la foto e le condizioni in cui è stata scattata e che nulla di quanto da me adombrato (ossia riflesso di flash su vetro antistante il fotografo) corrisponde al vero.
Dovremo credergli sulla parola, mi sa.

Infine, sul caso della 'forma d'onda di un energia simile alle microonde' ha rispolverato il buon vecchio principio di autortità snocciolando il curriculum di Masimo Fratini, chiedendomi se volevo farmi fare le lastre da lui. Gli ho risposto che me ne guardo bene, visto quello che scrive sulle onde elettromagnetiche.

Ma confido che presto leggerete questi scambi nella rubrica della posta di DNA.
O No? ;)

saluti,
Peltio
e il coverapp col dibachin

[1] Sempre incidentalmente, tra le definizioni di debunking date dal Baiata vi era l'esempio del Cicap che dice che gli ufologi non sono qualificati per sostenere certi argomenti. E pensare che poche ore prima in mail lui aveva cercato di dimostrare che io non ero qualificato per criticare DNA perchè non avevo fatto nulla per l'ufologia, non avevo pubblicato nulla, non avevo fatto ricerche... :)

[2] Posso solo speculare su un "da attente analisi è emerso che gli UFO sono grandi come CAMPI da calcio! Non possono chiaramente essere umani."
Buoni, sto a scherza'!!!

From upuaut@despammed.com Sun Aug 01 01:26:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strana luce a Roma ore 3.00AM uffa sempre i soliti !!
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sat, 31 Jul 2004 23:26:39 GMT

Il giorno Sat, 31 Jul 2004 21:35:43 GMT, "Carmelo Scuderi"
<postmaster@informiamo.com> ha scritto:

>Già... perchè mai mi è venuta in mente quella parola!? :-)

Forse perche' ti era gia' venuta in mente in "Satellite, ma quale?"
^__^

Ciao
Up
--
Ceci n'est pas une signature.

From ???@??? Sun Aug 01 01:45:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sat, 31 Jul 2004 23:45:27 GMT

Sat, 31 Jul 2004 23:32:47 +0200, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam>, scrive:

>> Di che pianeta parli?

>Earth

..Wind & Fire!

E poi ARBY si mettera' a suonarti col piffero le note di
"OPEN OUR EYES"!
--
Ciao, m

From eternauta-omega@libero.it Sun Aug 01 02:10:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccoti una foto!!!
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 31 Jul 2004 17:10:11 -0700

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> wrote in message
news:<LRPOc.80099\$5D1.4083871@news4.tin.it>...
> "asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:e6d8b903.0407310806.338c5fa3@posting.google.com...

>
> >
> > Carmelo, ma stai rispondendo ad uno che di astronomia non ne capisce
> > na mazza, e che se magari gli dici che il 28-29 erano i giorni delle
> > acquaridi ti risponde che lui ne conosce una bionda !!! :-)))
>
> Eppure non mi stupirei se il Sersani affermi di trombare regolarmente con
> una "plejaRiana"
> visto che con le terrestri sembra far regolarmente cilecca... :-))

Guarda qui Carmelo :-)))
http://utenti.lycos.it/asdrubalix/extraterrestre_tradimento.jpg

E' l'unica carina che ho trovato in pochi secondi ehehehehheh....
> ciao
> Carmelo

Stefano

From postmaster@informiamo.com Sun Aug 01 06:34:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccoti una foto!!!
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Sun, 01 Aug 2004 04:34:48 GMT

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:e6d8b903.0407311610.1a3d7f66@posting.google.com...

>
> Guarda qui Carmelo :-)))
> http://utenti.lycos.it/asdrubalix/extraterrestre_tradimento.jpg

Quanto sono zoccole queste terrestri.... ;-))
ciao
Carmelo

From postmaster@informiamo.com Sun Aug 01 09:50:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Provocazione!
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Sun, 01 Aug 2004 07:50:20 GMT

Beh, visto che è domenica, ci sta!
Ammettiamo per un attimo che gli UFO sono guidati da ET... la stragrande
maggioranza del baraccone ARBEL dirà che sono interessati a noi uomini,
giusto?
Che sono qui per noi, no?
Bene!
Se sono qui per noi, se non si vogliono far vedere dalle masse, se quando si
"mimetizzano"
lo fanno in modo al quanto scarso (visti i 400 casi di avvistamento

giornaliero del Sersani),
perch non mimetizzarsi con tecnologia terrestre? Perchè non rubare aerei per
scorazzare
tranquilli? :-)
Qui entra in gioco STN..... alza lo sguardo verso quelle luci, non è un
aereo è ET mimetizzato. :-)

Carmelo

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Sun Aug 01 11:54:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Re: Satellite, ma quale?
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 01 Aug 2004 09:54:09 GMT

Carmelo Scuderi wrote:

> presumo fosse un satellite non mappato.

Questo? :-)

Lou Reed
"Satellite of love"

Satellite's gone
up to the skies
Thing like that drive me
out of my mind

I watched it for a little while
I like to watch things on TV

Satellite of love
satellite of love
Satellite of love
satellite of

Satellite's gone
way up to Mars
Soon it will be filled
with parking cars

I watch it for a little while
I love to watch things on TV

Satellite of love
satellite of love

Satellite of love
satellite of

I've been told that you've been bold
with Harry, Mark and John
Monday, Tuesday, Wednesday to Thursday
with Harry, Mark and John

Satellite's gone
up to the skies
Thing like that drive me
out of my mind

I watched it for a little while
I love to watch things on TV

Satellite of love
satellite of love
Satellite of love
satellite of

Satellite of love
Satellite of love
Satellite of love
Satellite of love
Satellite of love
Sate

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sun Aug 01 11:58:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Sun, 1 Aug 2004 11:58:10 +0200

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:0h1Pc.81247\$5D1.4181348@news4.tin.it...

> Beh, visto che è domenica, ci sta!
> Ammettiamo per un attimo che gli UFO sono guidati da ET... la stragrande
> maggioranza del baraccone ARBEL dirà che sono interessati a noi uomini,
> giusto?
> Che sono qui per noi, no?
> Bene!
> Se sono qui per noi, se non si vogliono far vedere dalle masse, se quando
si
> "mimetizzano"
> lo fanno in modo al quanto scarso (visti i 400 casi di avvistamento
> giornaliero del Sersani),

lascieresti il tuo coso per un aereo che viaggia ad appena 1g al massimo ?

- > perch non mimetizzarsi con tecnologia terrestre? Perchè non rubare aerei per
- > scorazzare
- > tranquilli? :-)

troppo lenti, troppo insicuri, bisogna saperli guidare, tecnolgia differente e mancaza delle cose utili

- > Qui entra in gioco STN..... alza lo sguardo verso quelle luci, non è un
- > aereo è ET mimetizzato. :-)
- >

per nn farsi vedere basta viaggiare ad una velocita che non sia visibile all'occhio umano

- > Carmelo
- >
- >
- >
- >

From ARBEL_nospam@hotmail.com Sun Aug 01 13:46:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Sun, 01 Aug 2004 11:46:29 GMT

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio news:0h1Pc.81247\$5D1.4181348@news4.tin.it...

- > Beh, visto che è domenica, ci sta!
- > Ammettiamo per un attimo che gli UFO sono guidati da ET... la stragrande
- > maggioranza del baraccone ARBEL dirà che sono interessati a noi uomini,
- > giusto?
- > Che sono qui per noi, no?

sono qui per i loro interessi principalmente, se voi rientrate nei loro interessi allora si.

- > Bene!
- > Se sono qui per noi, se non si vogliono far vedere dalle masse, se quando si
- > "mimetizzano"
- > lo fanno in modo al quanto scarso (visti i 400 casi di avvistamento
- > giornaliero del Sersani),

> perch non mimetizzarsi con tecnologia terrestre? Perchè non rubare
aerei per
> scorazzare
> tranquilli? :-)

un alieno beccato o visto mente si ruba un aereo sicuramente fa più
notizia
e scalpore di una lucina in cielo quantanche fosse un aereonave
sconosciuta
di metallo, vista di giorno. Non mi sembra una buona idea.

Prima di procedere ad una colonizzazione o diretta o indiretta qualunque
civiltà
progredita, buona o cattiva che sia non ha importanza, effettua uno
studio di
profilo sulle "vittime" non si va a destra e sinistra a caso, come si
vede nei film:
arrivano gli Alieni fanno un massacro senza motivo non si sa perchè e se
ne
vanno.

Per cui gli alieni sanno che l'uomo qui, ancora in una fase dinamica e
contradittoria della sua evoluzione, in fondo alla suo istinto non
contempla
la possibilità di una presenza aliena in atto, magari è possibilista per
il futuro,
ma è portato a negare per istinto di conservazione mentale ogni
evidenza.
Poi razionalmente lo può anche contemplare, ma istintivamente no.
Istintivamente i terrestri non andrebbero nello spazio, sono
conservatori,
lo fanno sempre e solo per un motivo terrestre, ma mai per esplorare
nuovi mondi.

Contrariamente a quello che molti pensano non è l'istinto a portare i
terrestri
nello spazio, ma la razionalità.
Per istinto se ne starebbero qui e sparerebbero a chiunque si avvicini,
oppure
scapperebbero, razionalmente però i terrestri hanno la consapevolezza,
di dover
andare nello spazio, per motivi pratici contingenti.
Si accontenterebbero per adesso dell'immaginazione, perchè partorisce
sempre
alieni a loro misura e comprensione.
Ma purtroppo l'immaginazione, che è meccanismo in fondo di
autorassicurazione,
è lontana dalla realtà.

Gli alieni spesso non sono comprensibili per l'uomo nelle loro modalità
e finalità,
mentre l'uomo qui in gran parte lo è perchè oggetto di studio da tempo.

E' una questione di mezzi tecnologici principalmente, di livello

tecnologico,
loro sono in grado di farlo i terrestri no.

Per questo una navetta visibile nel cielo viene considerata non compromettente
la copertura della presenza aliena sulla terra e nemmeno sporadici
IR4 -5 - 6
perchè chi non ha vissuto direttamente l'esperienza per istinto non ci crede e non
la ritiene possibile.

In definitiva gli scettici sono quelli che si fanno guidare dal proprio istinto
inizialmente, al quale poi danno una giustificazione razionale.

Spero che il messaggio sia arrivato integro perchè posto da una connessione satellitare
reindirizzata al server locale residente da cui posto di solito.

ok

niente pesca oggi ?

A.RB.EL

From postmaster@informiamo.com Sun Aug 01 14:17:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Sun, 01 Aug 2004 12:17:14 GMT

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pK4Pc.63232\$OR2.3559114@news3.tin.it...

>
> niente pesca oggi ?

Come no, tu sei il secondo che ha abboccato!

Carmelo

From xx@xx.xx Sun Aug 01 14:41:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sun, 01 Aug 2004 12:41:52 GMT

>
>Spero che il messaggio sia arrivato integro perchè posto da una
>connessione satellitare
>reindirizzata al server locale residente da cui posto di solito.

rotfl

--
Blutarsky
Like, what am I supposed to put HERE?

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sun Aug 01 15:22:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mistero risolto (Diego)
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Sun, 1 Aug 2004 15:22:16 +0200

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:ErOOc.79847\$5D1.4064999@news4.tin.it...

>
> "Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:1ghrkab.7jc5bd1k62lcnN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...
> "
> "
> >
> > Ho aspettato col videoregistratore pronto, ma...
> > Non c'è niente sui manoscritti del Mar Morto.
> >
> > Dove hai letto il programma?
>
> Quei buontemponi dei miei amici mi hanno scambiato le copertine con
> il numero di maggio... sai le parolacce stamattina!?
>
> Scusate
> Carmelo

mica tanto amici :-\

>
>

From postmaster@informiamo.com Sun Aug 01 15:52:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Sun, 01 Aug 2004 13:52:27 GMT

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pK4Pc.63232\$OR2.3559114@news3.tin.it...

>
> sono qui per i loro interessi principalmente, se voi rientrate nei loro
> interessi
> allora si.

Che a te ti schifano anche gli alieni era risaputo ormai....

Carmelo

From postmaster@informiamo.com Sun Aug 01 17:23:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] E se Arbel impazzisce ?
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Sun, 01 Aug 2004 15:23:22 GMT

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:AjROc.61967\$OR2.3466704@news3.tin.it...
>

> Non immagini quanto ci sei andato vicino !

Dimmelo tu, quanto?

Carmelo

From Gof.Nospam@tin.it Sun Aug 01 17:26:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Satellite, ma quale?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 01 Aug 2004 15:26:03 GMT

On Sat, 31 Jul 2004 10:42:28 GMT, "Carmelo Scuderi"
<postmaster@informiamo.com> wrote:

ì
>Il satellite è passato quasi al mio azimut, dalla mappatura che ho messo
>online si vede un "cosmos 220 RK" (l'orario è 20:48) ma non è tracciato nel
>calendario!

lasciando perdere l'azimut (che poi era lo zenit), il "Cosmos 220 RK" non sara' per caso il "Cosmos 220 R/B" (che io vedo io dal programma "Satbuster" nella sua versione 1.7 : <http://www.satbuster.com/>)?

>ciao
>Carmelo

Ciao, Goffredo

--
<<MEGARRRRROTTTTFFLLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From sernil@tin.it Sun Aug 01 18:51:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta a Scuderi [Era: Ufo su Firenze]
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 01 Aug 2004 16:51:46 GMT

On Fri, 30 Jul 2004 16:16:45 GMT, "LEO" <redorblue@morpheus.com> wrote:

>> Quello che si esclude e' che CONTEMPORANEAMENTE un complotto sia enorme,
>> e limitato a poche persone, onnipotente ed impotente, astuto e sciocco.

>> Si esclude anche la possibilita' che un simile segreto rimanga segreto a
>> lungo, in un mondo dove, tempo dieci anni, saltano fuori anche i bubboni
>> piu' nascosti.

>Ok, ti racconto una storia:

No, guarda, il problema non e' gongolare davanti al numero di bestioline che bruciano vive <g>.

Il problema e' che uno stesso processo (il cover-up) non puo' essere ora astuto, ora gonzo, ora potentissimo, e ora stare impotente a torcersi le mani.

Mi puo' andare bene essere in balia della SPECTRE; per certi versi penso che gia' lo siamo. Ma essere in balia dell'Agente 86, Maxwell Smart, no, questo non regge.

>> Ecco, per esempio: spariscono gli impianti; spariscono le PROVE che tali
>> impianti siano stati fatti sparire; ma restano le foto!

>Mica vero! non vengono divulgate al grande pubblico, perchè chi ci lavora
>sopra sa che si rischierebbe la pelle (l'animaletto che grida troppo forte)
>ma se ti prendi la briga di portare avanti le tue indagini chiedendo alle
>persone che hanno fatto queste ricerche, vedrai che toccherai con mano
>...l'impianto.

Cioe' lo fanno vedere a me? A un signor nessuno?

E' uno scenario che non regge.

Basterebbe UN - dicesi "UN" - medico, profondamente convinto di quel che ha visto, che rivelasse la faccenda a un congresso davanti a giornalisti e colleghi (ovviamente senza dire prima di cosa parlere'). E subito dopo (Legge del Complotto n. 2) chi parla chiaro diventa intoccabile perche', se lo toccano, rivelano il complotto.

La stessa cosa potrebbe fare qualsiasi signor nessuno indagasse, venendo a contatto con chi ha le prove.

>> Possibile? Perche' non sostituire l'impianto con qualche concrezione del
>> tutto innocua? Perche' non pagare qualche medico, per scoprire identiche
>> concrezioni nel corpo di pazienti volontari e corrotti?

>Coinvolgere in questi giochetti sporchi direttamente il minor numero di
>persone possibile, proprio per non correre il rischio di perdere il
>controllo della situazione.

Esatto. Esatto. In questo modo si coinvolgerebbero ZERO persone, se, per esempio, il medico fosse onesto. Un piccolo investimento di tempo e poco piu'.

>Tieni presente che l'arma principale è il fatto che la gente non sa...

Cioe' siamo in un equilibrio instabile (punto di sella). E' contrario ad ogni regola operativa di qualsiasi organizzazione neurone-dotata.

Puo' essere che ogni MIB reclutato venga sottoposto a encefalotomia e il cervello gli venga sostituito con cacciucco alla livornese, ma mi sembra uno spreco di cacciucco; e anche cosi' un cacciucco medio ragiona meglio di costoro.

>E' stato fatto e non è necessario produrre tantissimi casi di questo genere,
>ne basta uno e come per incanto tutto il resto dei casi autentici crolla
>sotto il peso della critica scienista che dice "vedi! è tecnologia
>terrestre, altro che alieni!"

Ma che tecnologia? Io parlo proprio di corpi estranei NON tecnologici.

>> Ma i complottisti non ci arrivano.

>No infatti, mi dispiace

>> Forse hanno bisogno di un buon consulente che costi anche poco... O:-)

>Meglio di no, ho sempre preferito ragionare con la mia testa, così se
>sbaglio, basta uno specchio per sapere con chi me la devo prendere.

Mi sono spiegato male... Intendevo dire che i MANDANTI del complotto non ci arrivano. E' a loro che servirebbe un consulente.

Quelli che *sostengono* l'esistenza di un complotto non se lo potrebbero permettere, e poi sarebbe anche un lavoro rischioso.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Sun Aug 01 19:02:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 01 Aug 2004 17:02:38 GMT

On Fri, 30 Jul 2004 11:30:10 GMT, "_°°°°_ARBEL_°°°°_"
<ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

>non è semplice gestire l'occupazione di un pianeta
>senziente.

L'immaginazione al potere.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Sun Aug 01 19:04:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO su SS
From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>
Date: Sun, 1 Aug 2004 19:04:56 +0200

Stn ma di questo ufo su SS di ieri notte
tu nn ne sai niente?

From sernil@tin.it Sun Aug 01 19:07:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 01 Aug 2004 17:07:37 GMT

On Sat, 31 Jul 2004 23:32:47 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
wrote:

>> Di che pianeta parli?

>Earth

Ah si', di David Brin. Molto carino, intrigante. Lo raccomando.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Sun Aug 01 19:19:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 01 Aug 2004 17:19:44 GMT

On Sun, 01 Aug 2004 12:41:52 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>>Spero che il messaggio sia arrivato integro perchè posto da una
>>connessione satellitare
>>reindirizzata al server locale residente da cui posto di solito.

>rotfl

Oh, perche'? Era uno dei pochi post rispettabili degli ultimi tempi.

Stavo perfino pensando che fosse un fake :-)

Quanto al reindirizzamento, io e' una vita che posto via tunnel...

Leonardo talpa

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From me@privacy.net Sun Aug 01 19:35:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Sun, 1 Aug 2004 19:35:51 +0200

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:tjbog0t87gsfvko9m6kr34kae01u13ug50@WlaPassera...

> >Earth
>
> ..Wind & Fire!

Mitici!
E che mi dici dei Tower of Power?
Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From n@n.n Sun Aug 01 19:42:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su SS
From: "ARBEL" <n@n.n>
Date: Sun, 01 Aug 2004 17:42:16 GMT

"reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it> ha scritto nel messaggio
news:cej7ro\$9o3\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> Stn ma di questo ufo su SS di ieri notte
> tu nn ne sai niente?

Ufo in Turchia:
<http://www.adnkronos.com/IGNDispacci/20040730/ADN20040730154823.htm>

From nospam@nospam.nospam Sun Aug 01 20:35:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su SS
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 1 Aug 2004 20:35:18 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
news:YX9Pc.64144\$OR2.3631102@news3.tin.it...
>
> "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it> ha scritto nel messaggio
> news:cej7ro\$9o3\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> > Stn ma di questo ufo su SS di ieri notte
> > tu nn ne sai niente?
>
> Ufo in Turchia:
> <http://www.adnkronos.com/IGNDispacci/20040730/ADN20040730154823.htm>

visto ieri.... volevo postarlo poi mi son dimenticato :)

...ma l'email ??

Ciao

SONOTRANOI

From ufo@nospam.it Sun Aug 01 20:50:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO WTC

From: ufo@nospam.it (I Want to believe)
Date: Sun, 01 Aug 2004 20:50:15 +0200

Il Video dell'UFO sulle torri gemelle

Il famoso video dell'oggetto filmato a Manhattan, NY nel 2000, ha destato non pochi dubbi, analizzandolo bene si possono notare alcune clamorose contraddizioni fisiche.

L'oggetto, come si può notare nelle prime sequenze, quando scatta dietro la torre gemella di destra, e nelle ultime quando schizza vertiginosamente verso il cielo, lascia una scia; ciò sta a significare che esso provoca un attrito con l'aria, che a 5220 km/h (2.9 km in 2 secondi) con partenza da fermo oltrepassando la barriera del suono avrebbe dovuto provocare un boato che in questo filmato non si sente. L'oggetto, inoltre passando a pochi metri dall'elicottero ad elevata velocità non influisce per niente sulla stabilità del velivolo.

Clamoroso falso o violazione delle leggi fisico-aerodinamiche?

Url del filmato <http://ufocasebook.com/bestufovideos1.html>

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sun Aug 01 21:58:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO WTC
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Sun, 1 Aug 2004 21:58:36 +0200

"I Want to believe" <ufo@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:ceje16\$hsu\$1@news.newsland.it...

> Il Video dell'UFO sulle torri gemelle

>

> Il famoso video dell'oggetto filmato a Manhattan, NY nel 2000, ha destato
> non pochi dubbi, analizzandolo bene si possono notare alcune clamorose
> contraddizioni fisiche.

come effetti speciali nn e' male

> L'oggetto, come si può notare nelle prime sequenze, quando scatta dietro
> la torre gemella di destra, e nelle ultime quando schizza vertiginosamente
> verso il cielo, lascia una scia; ciò sta a significare che esso provoca un
> attrito con l'aria, che a 5220 km/h (2.9 km in 2 secondi) con partenza da
> fermo oltrepassando la barriera del suono avrebbe dovuto provocare un
> boato che in questo filmato non si sente. L'oggetto, inoltre passando a
> pochi metri dall'elicottero ad elevata velocità non influisce per niente

> sulla stabilità del velivolo.

se era un ufo l'elicottero lo si andava a racattare con il cucchiaino
gli ufo non muovono l'aria ma qualcosa muovono per spostarsi

> Clamoroso falso o violazione delle leggi fisico-aerodinamiche?

Non so se e' un falso al 100% dato che in seguito esiste l'intervista a
quello di schi fi
che dichiara che e' vero

>

cerca su gogle il 3d gli ufo non muovono l'aria

>

> Url del filmato <http://ufocasebook.com/bestufovideos1.html>

>

>

> --

>

>

> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

>

>

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Sun Aug 01 22:12:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO WTC

From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Sun, 01 Aug 2004 20:12:17 GMT

I Want to believe <ufo@nospam.it> wrote:

> Il Video dell'UFO sulle torri gemelle

>

> Il famoso video dell'oggetto filmato a Manhattan, NY nel 2000, ha destato

> non pochi dubbi,

Pochi dubbi dopo che si è rivelato un videoclip intitolato "The blimp"
realizzato per il programma Sci-Fi. Se fai una ricerca con Google
inserendo il nome dell'attrice Barbara Sicuranza, la donna
nell'elicottero, troverai moltissime spiegazioni

<http://www.rense.com/general41/scihoax.htm>

che contiene questa citazione da un weblog del marito dell'attrice:

"... what else have i got... ok, rather than going away my wife
Barbara's ufo tv spot that was done for SCI-FI TV here is still pulling
in comment and e-mails... the main reason being that the thing was shot
using the world trade center in new york as a location... now we've

gotten to a place in the culture wherein my denial of the 'reality' of the thing will undoubtedly convince various people of its viability but even though i personally wish that indeed it had been evil aliens who destroyed the trade center, the blame is unfortunately a lot closer to home and the now famous tv spot is just that: a tv spot with a fake photoshop (or whatever) ufo etc etc etc so once again the sci-fi tv spot with the ufo at the world trade center is not a 'real' film of a 'real' ufo, barbara is the person in the helicopter but she was just pointing at empty sky and the ufo images were put in later, neither she nor i have had any alien encounters, been abducted by space. or other aliens, and we are currently not hanging out with any space aliens and to the best of my knowledge have nevr met any creatures from outer space, have never been on a flying saucer etc etc etc"

Nel sito web dell'attrice compare anche quel famigerato filmato, col titolo "The Blimp":

<http://www.mysteriousmysteries.com/index.php?show=clips>

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From lilith.cs@virgelio.it Sun Aug 01 22:22:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Sun, 01 Aug 2004 22:22:59 +0200

Leonardo Serni wrote:

>>Earth
>
>
> Ah si', di David Brin. Molto carino, intrigante. Lo raccomando.

quello della guerra mondiale contro la Svizzera?
sì, carino.
:-)

ciao

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Sun Aug 01 22:25:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO WTC
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 01 Aug 2004 20:25:23 GMT

Dicevo che:

> Nel sito web dell'attrice compare anche quel famigerato filmato, col
> titolo "The Blimp":

>
> <http://www.mysteriousmysteries.com/index.php?show=clips>

Ma pare che il filmato non parta, o è molto lento.
Così invece funziona:

<http://www.mysteriousmysteries.com/clips/ufo.mov>

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From kennyt@tiscali.it Sun Aug 01 22:47:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su SS
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 01 Aug 2004 20:47:11 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:GIaPc.6293\$B06.391@news.edisontel.com...

> ...ma l'email ??

ROTFL
che carini....

ciao
Ken

From eternauta-omega@libero.it Sun Aug 01 23:15:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 1 Aug 2004 14:15:19 -0700

"_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote in message
news:<pK4Pc.63232\$OR2.3559114@news3.tin.it>...
> "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
> news:0h1Pc.81247\$5D1.4181348@news4.tin.it...
> > Beh, visto che è domenica, ci sta!
> > Ammettiamo per un attimo che gli UFO sono guidati da ET... la
> stragrande
> > maggioranza del baraccone ARBEL dirà che sono interessati a noi
> uomini,
> > giusto?
> > Che sono qui per noi, no?
>
> sono qui per i loro interessi principalmente, se voi rientrate nei loro
> interessi
> allora sì.

Contraddice, questa affermazione, a tutte le teorie che vedono la presenza ET, se non addirittura la loro manipolazione genetica dei primati per creare l'uomo.

Tu stesso non hai più volte confermato questo aspetto? (potrei sbagliarmi, correggimi)

> > Bene!

> > Se sono qui per noi, se non si vogliono far vedere dalle masse, se
> quando si

> > "mimetizzano"

> > lo fanno in modo al quanto scarso (visti i 400 casi di avvistamento

> > giornaliero del Sersani),

> > perch non mimetizzarsi con tecnologia terrestre? Perchè non rubare

> aerei per

> > scorazzare

> > tranquilli? :-)

>

> un alieno beccato o visto mente si ruba un aereo sicuramente fa più

> notizia

> e scalpore di una lucina in cielo quantanche fosse un aereonave

> sconosciuta

> di metallo, vista di giorno. Non mi sembra una buona idea.

Non ne ho capito il senso, del punto preso in considerazione; sia tuo che di Carmelo, quindi.... :-P

>

> Prima di procedere ad una colonizzazione o diretta o indiretta qualunque

> civiltà

> progredita, buona o cattiva che sia non ha importanza, effettua uno

> studio di

> profilo sulle "vittime" non si va a destra e sinistra a caso, come si

> vede nei film:

> arrivano gli Alieni fanno un massacro senza motivo non si sa perchè e se

> ne

> vanno.

Allora é come se confermast che un'altra civiltà ci conoscesse e che ci stia facendo un "profiling" ?

E secondo te, direttamente o indirettamente: da quanto sarebbe in atto questo studio? (pensaci prima di rispondere eh)

>

> Per cui gli alieni sanno che l'uomo qui, ancora in una fase dinamica e

> contraddittoria della sua evoluzione, in fondo alla suo istinto non

> contempla

> la possibilità di una presenza aliena in atto, magari è possibilista per

> il futuro,

> ma è portato a negare per istinto di conservazione mentale ogni

> evidenza.

E quali sono queste evidenze che l'umanità negherebbe?

I racconti degli abduct per caso?

O Magari teorie che indicano la presenza di forme di vita nel nostro

sistema solare?

Esseri di luce eccetera...

O mammamiasantabella.

Puoi essere meno nebuloso e più circoscritto in merito, grazie

- > Poi razionalmente lo può anche contemplare, ma istintivamente no.
- > Istintivamente i terrestri non andrebbero nello spazio, sono
- > conservatori,
- > lo fanno sempre e solo per un motivo terrestre, ma mai per esplorare
- > nuovi mondi.

Ma questa è una grande ghemuiata arbelliana !!!!!

- > Contrariamente a quello che molti pensano non è l'istinto a portare i
- > terrestri
- > nello spazio, ma la razionalità.
- > Per istinto se ne starebbero qui e sparerebbero a chiunque si avvicini,
- > oppure
- > scapperebbero, razionalmente però i terrestri hanno la consapevolezza,
- > di dover
- > andare nello spazio, per motivi pratici contingenti.

Ma da quanto tempo sei in missione sulla Terra?

C'hai capito un cazzo ancora sai.

LOL

- > Si accontenterebbero per adesso dell'immaginazione, perchè partorisce
- > sempre
- > alieni a loro misura e comprensione.
- > Ma purtroppo l'immaginazione, che è meccanismo in fondo di
- > autorassicurazione,
- > è lontana dalla realtà.

Ascolta, puoi benedettalasacrosantamiseria farmi un favore?

Vieni a rapirmi o comunicami telepaticamente informazioni ghemuiane, puoi farlo no?

....

- >
- > Gli alieni spesso non sono comprensibili per l'uomo nelle loro modalità
- > e finalità,
- > mentre l'uomo qui in gran parte lo è perchè oggetto di studio da tempo.

Ti contraddici alla grande, e ringrazia che ora non comincio a darti del deficiente, che nel linguaggio terrestre sta a= mancante et simila.

- >
- > E' una questione di mezzi tecnologici principalmente, di livello
- > tecnologico,
- > loro sono in grado di farlo i terrestri no.

Sei sulla Terra, il termine tecnologico sai cosa vuol dire?

Mi sa che non ti è chiaro e lo usi a sproposito, comunque:

In greco tekhnologia significa trattato, esposizione sistematica di una scienza, grammatica di una lingua, e deriva dall'unione delle parole tékhne che significa arte e logos che vuol dire discorso. La parola italiana tecnologia deriva direttamente dal greco ed entra in uso ai primi dell'Ottocento con il senso di studio dei procedimenti di una determinata arte o industria. Poi, all'inizio del Novecento, prende anche il significato di studio dei procedimenti per la trasformazione di una materia prima in un prodotto industriale.

.....

- >
- > Per questo una navetta visibile nel cielo viene considerata non
- > compromettente
- > la copertura della presenza aliena sulla terra e nemmeno sporadici
- > IR4 -5 - 6
- > perchè chi non ha vissuto direttamente l'esperienza per istinto non ci
- > crede e non
- > la ritiene possibile.

Ma tu sei da ricovero psichiatrico, curati

- >
- > In definitiva gli scettici sono quelli che si fanno guidare dal proprio
- > istinto
- > inizialmente, al quale poi danno una giustificazione razionale.
- >
- > Spero che il messaggio sia arrivato integro perchè posto da una
- > connessione satellitare
- > reindirizzata al server locale residente da cui posto di solito.
- >
- > ok
- >
- > niente pesca oggi ?

In compenso abbiamo avuto la dose raddoppiata di stronzate arbelliane

> A.RB.EL

Stefano

From peltio@twilight.zone Sun Aug 01 23:15:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Re: Satellite, ma quale?

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Sun, 01 Aug 2004 21:15:40 GMT

"Diego Cuoghi" ha scritto

- >Lou Reed
- >"Satellite of love"
- >
- > Satellite's gone up to the skies. Thing like that drive me out of my mind.
- > I watched it for a little while, I like to watch things on TV

> Satellite of love, satellite's gone, way up to Mars. Soon it will be
> filled with parking cars.
> I watch it for a little while, I love to watch things on TV.
> I've been told that you've been bold with Harry, Mark and John.
> Monday, Tuesday, Wednesday to Thursday with Harry, Mark and John

Santiddio! Ma non ha un minimo di senso compiuto!!!
Spero almeno la musica sia bella :)))

saluti,
un Peltio polyesterefatto
"Houston, Mars. Do you Reed me?"

From eternauta-omega@libero.it Sun Aug 01 23:18:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su SS
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 1 Aug 2004 14:18:39 -0700

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote in message
news:<GIaPc.6293\$B06.391@news.edisontel.com>...

> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
> news:YX9Pc.64144\$OR2.3631102@news3.tin.it...
> >
> > "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it> ha scritto nel messaggio
> > news:cej7ro\$9o3\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> > > Stn ma di questo ufo su SS di ieri notte
> > > tu nn ne sai niente?
> >
> > Ufo in Turchia:
> > <http://www.adnkronos.com/IGNDispacci/20040730/ADN20040730154823.htm>
>
> visto ieri.... volevo postarlo poi mi son dimenticato :)
>
era apparsa, ripresa, la news anche su:

<http://www.paleoseti.it/modules.php?name=News&file=article&sid=1578>
> SONOTRANOI
Stefano

From eternauta-omega@libero.it Sun Aug 01 23:21:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccoti una foto!!!
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 1 Aug 2004 14:21:07 -0700

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> wrote in message
news:<Ip_Oc.62612\$OR2.3508303@news3.tin.it>...
> "asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:e6d8b903.0407311610.1a3d7f66@posting.google.com...
>

> >
> > Guarda qui Carmelo :-)))
> > http://utenti.lycos.it/asdrubalix/extraterrestre_tradimento.jpg
>
> Quanto sono zoccole queste terrestri.... ;-))
> ciao
> Carmelo

Io sto photoshoppando nel frattempo ehehhehe
Miiiiii ne ho di belline davvero da mostrare!!!

Ciao Carmelo ^--?

Stefano

From wero@libero.it Sun Aug 01 23:21:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strana luce a Roma ore 3.00AM
From: wero@libero.it (WerO)
Date: Sun, 01 Aug 2004 21:21:17 GMT

Molto interessante, sembra proprio un avvistamento di un ovni.
Ci sono stati altri casi che ricordo in cui una si fermava nelle vicinanze
di un edificio, restava un pò lì e il giorno dopo ritornava nello stesso
punto.. sembra quasi volessero vedere, studiare qualcosa, vedere se si
ripete un fenomeno.. non so.
Cmq io ti consiglierei di provare ad attirare l'attenzione con una torcia se
la ritrovi fuori la tua finestra, o anche se non la vedi, può darsi che si
trova nelle vicinanze e se sai un pò di alfabeto morse prova a dire
qualcosa. Anche questa è ufologia ;-)
Ciao

---WerO---

NASA: La targa lasciata dagli astronauti sulla Luna
"Veniamo in pace da tutta l'umanità "

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From postmaster@informiamo.com Sun Aug 01 23:24:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO WTC
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Sun, 01 Aug 2004 21:24:02 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1ghv26o.1ylajqg1t4ve2dN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

>
> Ma pare che il filmato non parta, o è molto lento.
> Così invece funziona:
>
> <http://www.mysteriousmysteries.com/clips/ufo.mov>

se non parte potete trovarlo anche qua:
[http://www.informiamo.com/Video/faces%20of%20death%20-%20UFO%](http://www.informiamo.com/Video/faces%20of%20death%20-%20UFO%20)
Ma saranno oltre 4 anni che il video è stato "smontato".....
ciao
Carmelo

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Sun Aug 01 23:44:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Satellite, ma quale?
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 01 Aug 2004 21:44:16 GMT

Peltio wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto
>
> > Lou Reed
> > "Satellite of love"
> >
> > Satellite's gone up to the skies. Thing like that drive me out of my mind.
> > I watched it for a little while, I like to watch things on TV
> > Satellite of love, satellite's gone, way up to Mars. Soon it will be
> > filled with parking cars.
> > I watch it for a little while, I love to watch things on TV.
> > I've been told that you've been bold with Harry, Mark and John.
> > Monday, Tuesday, Wednesday to Thursday with Harry, Mark and John
>
> Santiddio! Ma non ha un minimo di senso compiuto!!!

In effetti non ho capito bene cosa abbia fatto quel tale con Harry, Mark e John. In ogni modo devono essersi divertiti ;-)

> Spero almeno la musica sia bella :)))

Stai scherzando, vero? vedo la faccina .
A proposito di Lou Reed, all'inizio di luglio è stato in concerto a Modena, e io dove ero? a lavorare per consegnare in tempo un lavoro il giorno dopo!!!! AAARRRRGGGHHH!

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Sun Aug 01 23:52:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO WTC
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 01 Aug 2004 21:52:17 GMT

Carmelo Scuderi wrote:

> Ma saranno oltre 4 anni che il video è stato "smontato".....

Il fatto è che continua ad essere riproposto in siti web, forum e newsgroup...

E secondo te chi è stato, in questo NG, a sostenere la sua autenticità?
<http://snipurl.com/862n>
<http://snipurl.com/862q>

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From eternauta-omega@libero.it Sun Aug 01 23:55:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il triangolo su Radio Popolare, stanotte.
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 1 Aug 2004 14:55:52 -0700

"Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in message news:<e9VOc.22801\$1V3.545165@twister2.libero.it>...

> "asdrubalix" ha scritto

>

> > Baiata ti ha rinfacciato che non hai contribuito all'ufologia?

> > (Furbacchione, vorrei sapere la causa con Pinotti come sta andando, o

> > magari quanti soldini ci ha lucrato su footage santilliani o libri

> > corsiani..) :-)))

>

> Incidentalmente questa è la domanda che, dopo aver ricevuto nel tardo

> pomeriggio la risposta della redazione del Triangolo, io ho chiesto di porre

> a Baiata.

> Mi quoto: :)

>

> Peltio

> che una domanda secca per Baiata l'avrebbe: "e' vero che ha

> partecipato alla vendita dei diritti del filmato dell'autopsia

> dell'alieno alla RAI, e se sì, sarei curioso di sapere quanto ha

> sborsato la RAI per il pacchetto completo?"

> La fonte (non verificata) da cui ho tratto queste voci è

> <http://www.arpanet.it/ufo/r17grass.htm>

Soldi, fare fessi i creduloni e rimpinguarsi le tasche.

Ci vuole mica tanto a capirlo :-)

Prova poi (se ne hai modo) a fare un'analisi tra i due libri che egli riconduce al Col. Corso, sai quante contraddizioni ci trovi[1]

La causa con Pinotti riguarda l'opera multimediale che ha curato, violando ogni sorta di diritto d'autore eccetera...

>

> E' curioso come il Baiata e il Sabinsky si dessero da fare a spiegare i

> concetti di cover-up (abbastanza in linea con i vocabolari) e di debunking
> (con una spiegazione assolutamente inventata ad uso e consumo degli
> uffologi [1]) mentre, nella trasmissione in cui lo facevano, non veniva
> data voce a una semplice domanda, perfettamente IT (si era parlato
> del filmato dell'autopsia) posta per e-mail :)))

Bella coppia, Sabadin poi lasciamolo dov'è, chi ha avuto modo di conoscerlo per quello che è realmente, o chi si è premurato a leggere le sue splendide risposte in varie ML o forum, trarrà le giuste considerazioni.

Lo considero il nulla elevato al nulla.

> Eppure sul sito (di DNA e del Triangolo) è specificato che è possibile
> porre domande tanto per telefono quanto per e-mail.

Epperò se poni domande troppo specifiche lo sai che ti rispondono dicendo che il programma è "leggero" e che se ne discute con ironia o quant'altro....insomma, arrampicarsi sugli specchi è un arte....

> Non solo, ma la mia lettera (e le due successive che hanno seguito
> altrettante risposte di Baiata) non è ancora apparsa nella rubrica della
> posta di DNA Magazine. Forse era troppo critica?

:-) sono bruciati ancora prima di pubblicare il primo n°, l'unica cosa "furba" del Baiata è stata quella di non rischiare di perdere i coglioni e di vendere questa specie di rivista informativa SOLO a chi si abbona tramite web...10, 15, 50 abbonati??? Non si corrono rischi di fallimento immediato ehehheh " Stargate Docet ".....:-)

> Eppure io ancora spero di ricevere spiegazioni da Massimo Fratini, che
> Baiata ha qualificato come "tecnico di radiologia che possiede due
> specializzazioni in radiologia ed una in risonanza magnetica", circa
> il significato della diapositiva <http://www.dnamagazine.it/sab-dia16.html>.
> E sul senso della definizione di frattale che ha dato ("frattale vuol dire
> auto allineamento").

Fratini, quello che ha raccontato di avere visto un UFO di 40 m di diametro e che la terra gli tremava sotto i piedi e che gli hanno detto che era perchè c'è una base aliena....in visita a Meyer in Svizzera???

Parliamo di "quel" Fratini...

L'intero articolo sul Crop di Sabaudia è una barzelletta.

>

> > Non vuol dire un cazzo che uno scrive libri, fa conferenze (in
> >playback ho aggiunto) e usa mezzi mediatici per lanciare personali
> >campagne pubblicitarie e palesamente improntate all'arrivismo.

>

> Ho provato a spiegarglielo, ma nel ribattere alle mie argomentazioni è
> riuscito a infilare dentro il fatto di aver fatto trent'anni di radio ed ha
> messo le mani avanti dicendo che non avrebbe 'conversato con persone
> anonime, soprattutto in radio'.

Poteva trovarne un'altra migliore... :-)

>

- > Comunque alla seconda mail ha risposto a una parte delle domande,
- > riconoscendo che il puntino del filmato della MIR non può essere certo
- > riconosciuto come sfera e asserendo che se avesse conosciuto qualcuno esperto
- > di telerilevamento gli avrebbe volontieri sottoposto il filmato per un
- > parere.

E allora dimostra la sua inaffidabilità di ufologo, e gli chiederei come si adopera nelle indagini, con quali persone e competenze, e perchè non aspetta di avere qualcosa di concreto prima di sbraitare "all'ufo all'ufo"

Grazie a Baiata comunque, questa la conservo per tempi migliori :-))

- > (Non ho avuto il coraggio chiedergli cosa avrebbero scritto nell'ampio
- > speciale previsto per il mese di settembre sui 90 UFO, se non avessero
- > ricevuto il debunking degli scettici del Branco :))) [2]).

:-) infierivi inutilmente su un agonizzante, basta quanto sopra

- >
- > All'osservazione sulle foto degli ORBS ha ribatutto tirando i ballo i
- > *filmati* degli ORBS, dei quali non si parla affatto nell'articolo di AB.

Ascolta, questo è amico di mistificatori che quando vogliono ti fanno vederere di tutto e di più...aspettiamo però queste spielberghiate ehehheheh

- >
- > Per quanto riguarda la foto del Monte Amiata ha detto di conoscere
- > personalmente chi ha scattato la foto e le condizioni in cui è stata
- > scattata e che nulla di quanto da me adombrato (ossia riflesso di flash su
- > vetro antistante il fotografo) corrisponde al vero.
- > Dovremo credergli sulla parola, mi sa.

Incredibile, e questi sono da considerare seri?

Ottime ed esaustive risposte, ed eccelsa disponibilità al dialogo,

- azzz
- >
 - > Infine, sul caso della 'forma d'onda di un energia simile alle microonde' ha
 - > rispolverato il buon vecchio principio di autortità snocciolando il
 - > curriculum di Masimo Fratini, chiedendomi se volevo farmi fare le lastre da
 - > lui. Gli ho risposto che me ne guardo bene, visto quello che scrive sulle
 - > onde elettromagnetiche.

Come in precedenza scritto: Fratini ha scritto un mare di cazzate che non mi pare nemmeno il caso di fargli notare, bastano un QI normodotato per capire come sia ignorante.

- >
- > Ma confido che presto leggerete questi scambi nella rubrica della posta di
- > DNA.
- > O No? ;)

studieranno magari come non affondare nella emme....o si appelleranno a qualche paraculata..

Ottima redazione e clamorosi articoli anticoveruupisti, non ho parole, nemmeno Mystero é messa così male. Sarà un sucCESSOne :-)))

>
> saluti,
> Peltio
> e il coverapp col dibachin
>
> [1] Sempre incidentalmente, tra le definizioni di debunking date dal Baiata
> vi era l'esempio del Cicap che dice che gli ufologi non sono qualificati per
> sostenere certi argomenti. E pensare che poche ore prima in mail lui aveva
> cercato di dimostrare che io non ero qualificato per criticare DNA perchè
> non avevo fatto nulla per l'ufologia, non avevo pubblicato nulla, non avevo
> fatto ricerche... :)
>
> [2] Posso solo speculare su un "da attente analisi è emerso che gli UFO sono
> grandi come CAMPI da calcio! Non possono chiaramente essere umani."
> Buoni, sto a scherza'!!!

Quanta pazienza eh!

Stefano

From xx@xx.xx Sun Aug 01 23:59:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sun, 01 Aug 2004 21:59:08 GMT

On Sun, 01 Aug 2004 17:19:44 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>On Sun, 01 Aug 2004 12:41:52 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:
>
>>>Spero che il messaggio sia arrivato integro perchè posto da una
>>>connessione satellitare
>>>reindirizzata al server locale residente da cui posto di solito.
>
>>rotfl
>
>Oh, perchè'? Era uno dei pochi post rispettabili degli ultimi tempi.

Perchè pensare al ghemuano che va in tunneling da una connessione
satellitare su una adsl tin che cade dopo un ora mi fa schiantà da
ride.

>
>Quanto al reindirizzamento, io e' una vita che posto via tunnel...

Certo... ma sai che queste cose sono come il sesso per i gentiluomini:
chi lo fa non lo dice e chi lo dice...

--
Blutarsky
SET RESTARTOBJECTS=DON'TRESTARTTHEONETHATCRASHED

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Mon Aug 02 00:05:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 29 lug 19:20 Brasile: esplosione in cielo di un oggetto non identificato
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 01 Aug 2004 22:05:32 GMT

Mystere <x@x.x> wrote:

> 29 lug 19:20 Brasile: esplosione in cielo di un oggetto non
> identificato

> SAN PAOLO - Pioggia di scintille e metalli nello stato brasiliano di
> Piaui'. Un oggetto non identificato sarebbe esploso nei cieli
> sudamericani, potrebbe trattarsi di un satellite rientrato
> nell'atmosfera terrestre...

Pare proprio che fosse un satellite:
<http://www.reentrynews.com/27851.html>

Ma quanta spazzatura c'è in orbita attorno alla Terra?
<http://www.aero.org/cords/index.html>
<http://www.aero.org/cords/space-debris.mov> (5,3 mega)

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From alekhine@people.it Mon Aug 02 00:28:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFo su SS
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Sun, 01 Aug 2004 22:28:10 GMT

Il Sun, 01 Aug 2004 20:35:18 +0200, SONOTRANOI ha scritto:

> ...ma l'email ??

e mandagliela codesta email arbel, che il giovane sembra soffrire il tuo silenzio.

alek

From ARBEL_nospam@hotmail.com Mon Aug 02 01:45:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Sun, 01 Aug 2004 23:45:09 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:nmpqg05gi4hop5ai68m5tph5e1r0m6n073@4ax.com...
> On Sun, 01 Aug 2004 17:19:44 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
> wrote:

>
> >On Sun, 01 Aug 2004 12:41:52 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:
> >
> >>>Spero che il messaggio sia arrivato integro perchè posto da una
> >>>connessione satellitare
> >>>reindirizzata al server locale residente da cui posto di solito.
> >
> >>rotfl
> >
> >Oh, perche'? Era uno dei pochi post rispettabili degli ultimi tempi.
>
> Perchè pensare al ghemuano che va in tunneling da una connessione
> satellitare su una adsl tin che cade dopo un ora mi fa schiantà da
> ride.

questo problema non si è mai presentato.

> >
> >Quanto al reindirizzamento, io e' una vita che posto via tunnel...
>
> Certo... ma sai che queste cose sono come il sesso per i gentiluomini:
> chi lo fa non lo dice e chi lo dice...

"queste cose" ? perchè cosa c'è di strano? di tratta di semplice
utilità.
non capisco il paragone con il sesso per i gentiluomini, mica devi
proteggere
l'onore di qualcuna.

From ARBEL_nospam@hotmail.com Mon Aug 02 01:48:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO WTC
From: "_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Sun, 01 Aug 2004 23:48:03 GMT

"I Want to believe" <ufo@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:ceje16\$hsu\$1@news.newsland.it...
> Il Video dell'UFO sulle torri gemelle
>
> Il famoso video dell'oggetto filmato a Manhattan, NY nel 2000, ha
destato
> non pochi dubbi, analizzandolo bene si possono notare alcune clamorose
> contraddizioni fisiche.
> L'oggetto, come si può notare nelle prime sequenze, quando scatta
dietro

- > la torre gemella di destra, e nelle ultime quando schizza vertiginosamente
- > verso il cielo, lascia una scia; ciò sta a significare che esso provoca un
- > attrito con l'aria, che a 5220 km/h (2.9 km in 2 secondi) con partenza da
- > fermo oltrepassando la barriera del suono avrebbe dovuto provocare un
- > boato che in questo filmato non si sente. L'oggetto, inoltre passando a
- > pochi metri dall'elicottero ad elevata velocità non influisce per niente
- > sulla stabilità del velivolo.
- > Clamoroso falso o violazione delle leggi fisico-aerodinamiche?

Forse due filmati fusi in uno.
il primo autentico l'ufo dietro le torri gemelle
il secondo falso l'ufo che schizza via facendo fuoco e fiamme
che poi è fumo.

tanto di dichiarazione di Barbara Sicurezza
e il fumo che l'UFO emette fa il resto.

From ARBEL_nospam@hotmail.com Mon Aug 02 02:02:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la domanda di Fermi
From: "_○○○○_ARBEL_○○○○_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 00:02:31 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2mv4kqFrbkv6U1@uni-berlin.de...
> Gabriele Arcangelo ha scritto nel messaggio ...
> >Proviamo a fare un po' di brain storming e a rispondere ognuno a suo
> modo
> >alla domanda di Fermi: "Perché non li 'vediamo' ?
>
> qui c'è una possibile risposta (non è mia) :
> <http://xxx.lanl.gov/abs/astro-ph/9901322>

"If one assumes that they are in fact lethal
to land based life throughout the galaxy, "

la solita storia, perchè immaginarsi le possibili
vite tutte con la stessa struttura biochimica di quella terrestre?

magari c'è qualcuno che se li mangia a colazione i
Gamma-ray bursts .

la storia dell'evoluzione di una razza è necessariamente
legata alle caratteristiche della propria stella, credo
che questo sia un principio+

generale abbastanza accettabile, per cui in una galassia le condizioni sono molto variabili e quindi anche le strutture biochimiche sono molto variabili.

in nome della pace tra gli umani evito di fare esempi che prenderesti come una provocazione.

come vedi quando posso mi adeguo con piacere ai costumi locali.

A.RB.EL

From nickblaster@despammed.com Mon Aug 02 08:42:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO WTC
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 2 Aug 2004 08:42:12 +0200

"_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:TifPc.64852\$OR2.3682421@news3.tin.it...

>
> Forse due filmati fusi in uno.
> il primo autentico l'ufo dietro le torri gemelle
> il secondo falso l'ufo che schizza via facendo fuoco e fiamme
> che poi è fumo.

Della serie: quando pensi che uno possa aver già detto le peggiori
castronerie in merito...

Ciao
Nick

From 6452invalid@mynewsgate.net Mon Aug 02 08:58:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Mon, 02 Aug 2004 06:58:28 GMT

_°°°°_ARBEL_°°°°_ <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:

>
>
> "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggio
> news:200407301635016452@mynewsgate.net...
>
>
> > Magari ho letto male E.T., spiegami meglio.....
> >

>
> No, vedi il fatto è che con la proverbiale disonestà
> degli scettici leggi solo quello che ti fa comodo,
> infatti io ho scritto anche questo:
>
> A dx dell'Orsa M.però a quell'ora, cioè verso Est,
> è visibile Cappella o alfa Aurigae che non è
> la prima volta che causa falsi avvistamenti..
> E' esattamente nella posizione della tua luce.
> ha una magnitudine apparente di 0.24 : molto luminosa.
> Più difficile fosse Mirfak che ha una magnitudine di 1.82

E certo' prima e' una navona rettiliana in perlustrazione, poi quando senti
puzza di cacca sotto la suola te ne esci con questa ritirata, mittico E.T. e fa
pure la voce grossa che sono in malafede... Mittico E.T. !!!

--

Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From Albion@despammed.com Mon Aug 02 09:35:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO WTC
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 2 Aug 2004 09:35:27 +0200

"_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:TifPc.64852\$OR2.3682421@news3.tin.it...

> Forse due filmati fusi in uno.
> il primo autentico l'ufo dietro le torri gemelle
> il secondo falso l'ufo che schizza via facendo fuoco e fiamme
> che poi è fumo.
>
> tanto di dichiarazione di Barbara Sicurezza
> e il fumo che l'UFO emette fa il resto.

Mah!

Al peggio non c'è mai fine.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From nospam@nospam.nospam Mon Aug 02 09:49:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 2 Aug 2004 09:49:51 +0200

"Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggio
news:200408020658286452@mynewsgate.net...

> E certo' prima e' una navona rettiliana in perlustrazione, poi quando
senti
> puzza di cacca sotto la suola te ne esci con questa ritirata, mittico E.T.
e fa
> pure la voce grossa che sono in malafede... Mittico E.T. !!!

sei proprio un cretino, guarda che per la navetta rettiliana si riferival al
Brasile...

SONOTRANOI

From fmonaco@inwind.it Mon Aug 02 10:19:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: aggiornamenti su www.avvistamenti.org
From: "Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it>
Date: Mon, 2 Aug 2004 08:19:28 +0000 (UTC)

Aggiunta la sezione downloads dove stiamo aggiungendo materiale relativo
al FOIA e ai filmati piu' interessanti.
E' stato attivato anche il forum che pero' e' aperto in scrittura solo
agli utenti registrati (chiedere a segnalazioni@avvistamenti.org la
registrazione). Con il medesimo account e' anche possibile postare i
propri articoli sul sito in maniera automatica.

ciao a tutti
Fabrizio Monaco
www.avvistamenti.org

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ARBEL_nospam@hotmail.com Mon Aug 02 10:36:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 29 lug 19:20 Brasile: esplosione in cielo di un oggetto non identificato
From: "_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 08:36:18 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel
messaggio news:1ghv6ln.eauusj1bd5tnvN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> Mystere <x@x.x> wrote:
>
> > 29 lug 19:20 Brasile: esplosione in cielo di un oggetto non
> > identificato
>
> > SAN PAOLO - Pioggia di scintille e metalli nello stato brasiliano di
> > Piaui'. Un oggetto non identificato sarebbe esploso nei cieli
> > sudamericani, potrebbe trattarsi di un satellite rientrato
> > nell'atmosfera terrestre...
>
> Pare proprio che fosse un satellite:
> <http://www.reentrynews.com/27851.html>

Pare proprio di no. te lo assicuro.

> Ma quanta spazzatura c'è in orbita attorno alla Terra?
> <http://www.aero.org/cords/index.html>
> <http://www.aero.org/cords/space-debris.mov> (5,3 mega)

se è per questo tantissima.
adesso si aggiunge anche quella aliena.

A.RB.EL

From Albion@despammed.com Mon Aug 02 10:44:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 29 lug 19:20 Brasile: esplosione in cielo di un oggetto non identificato
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 2 Aug 2004 10:44:31 +0200

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:62nPc.84356\$5D1.4417297@news4.tin.it...

> > Pare proprio che fosse un satellite:
> > <http://www.reentrynews.com/27851.html>
>
> Pare proprio di no. te lo assicuro.

Ovviamente ti dobbiamo credere sulla parola e non sulle prove documentali.

> > Ma quanta spazzatura c'è in orbita attorno alla Terra?
> > <http://www.aero.org/cords/index.html>
> > <http://www.aero.org/cords/space-debris.mov> (5,3 mega)
>
> se è per questo tantissima.
> adesso si aggiunge anche quella aliena.

Senza dubbio.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From roy@despammed.com Mon Aug 02 10:46:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta a Scuderi [Era: Ufo su Firenze]
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 10:46:26 +0200

Lilith wrote:

> Roy wrote:
>
>> abduction (a proposito, ma non c'è una parola italiana??)

> Rapimento.

Lo ammetto: era un test per vedere se qualcuno avrebbe letto il post :)

Un saluto,
R.

From ???@??? Mon Aug 02 10:47:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 08:47:43 GMT

Mon, 2 Aug 2004 09:49:51 +0200, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam>, scrive:

>sei proprio un cretino, guarda che per la navetta rettiliana si riferival al
>Brasile...

Ma perche' non ti cheti? Così' facendo dai veramente
l'impressione che una parte di te sia già' stata trasferita
su Sirio: IL CERVELLO!

=====
From: "ARBEL" <n@n.net>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strana luce a Roma ore 3.00AM
Message-ID: <k5LNC.51636\$OR2.2747184@news3.tin.it>
Date: Wed, 28 Jul 2004 10:20:00 GMT
NNTP-Posting-Host: 82.50.107.223
=====

>> Io parlo di oggetto in quanto NON so cosa fosse ad emettere quella
>> luce in una notte così buia.. ma vi posso dire che se fosse stata una

>> stella beh allora stava esplodendo visto la quantita di luce..
>>
>> aspetto vs idee chiarienti aiuti..

>Si trattava di un velivolo alieno e per la precisione rettiliano, in
>missione di ricognizione

=====

--

Ciao, m

From 6452invalid@mynewsgate.net Mon Aug 02 10:51:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Mon, 02 Aug 2004 08:51:41 GMT

SONOTRANOI <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

>
> "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggio
> news:200408020658286452@mynewsgate.net...
>
> > E certo' prima e' una navona rettiliana in perlustrazione, poi quando
> senti
> > puzza di cacca sotto la suola te ne esci con questa ritirata, mittico E.T.
> e fa
> > pure la voce grossa che sono in malafede... Mittico E.T. !!!
>
>
> sei proprio un cretino, guarda che per la navetta rettiliana si riferival al
> Brasile...
>

Leggi il 3d E.T. in seconda Quello della nave brasiliana non c'entra
niente ... Il titolo l'ho gia' indicato del 3d ... Manco il tuo comandante ha
detto questa baggianata, ma si e' attaccato al post dove ha cercato di fare
marcia indietro....

Ciao E.T. di seconda classe.....

> SONOTRANOI

Chi?? Ah coloro che dicono cazzate? Si si sonotranoi ... tra voi ... tra
loro tra essi

--

Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From nospam@nospam.nospam Mon Aug 02 11:02:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 2 Aug 2004 11:02:17 +0200

"Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggio
news:200408020851416452@mynewsgate.net...

> SONOTRANOI <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

>

> >

> > "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggio

> > news:200408020658286452@mynewsgate.net...

> >

> > > E certo' prima e' una navona rettiliana in perlustrazione, poi quando

> > senti

> > > puzza di cacca sotto la suola te ne esci con questa ritirata, mittico

E.T.

> > e fa

> > > pure la voce grossa che sono in malafede... Mittico E.T. !!!

> >

> >

> > sei proprio un cretino, guarda che per la navetta rettiliana si
riferival al

> > Brasile...

> >

>

> Leggi il 3d E.T. in seconda Quello della nave brasiliana non c'entra

> niente ... Il titolo l'ho gia' indicato del 3d ... Manco il tuo comandante

ha

> detto questa baggianata, ma si e' attaccato al post dove ha cercato di
fare

> marcia indietro....

si si....

> Ciao E.T. di seconda classe.....

>

> > SONOTRANOI

>

> Chi?? Ah coloro che dicono cazzate? Si si sonotranoi ... tra voi ... tra

> loro tra essi

l'importante è che tu... non sia tra noi... cioè alla larga.

SONOTRANOI

From blip3289@gov.it Mon Aug 02 11:14:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO WTC

From: "Kit Carson" <blip3289@gov.it>
Date: Mon, 02 Aug 2004 09:14:39 GMT

"_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>

> Forse due filmati fusi in uno.
> il primo autentico l'ufo dietro le torri gemelle
> il secondo falso l'ufo che schizza via facendo fuoco e fiamme
> che poi è fumo.

/me che passa un bastoncino ad agente segreto alieno per rigirlarla meglio
dopo averla pestata diverse volte.

kit

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 02 11:18:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il triangolo su Radio Popolare, stanotte.
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 09:18:13 GMT

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:e6d8b903.0408011355.587097ca@posting.google.com...

> La causa con Pinotti riguarda l'opera multimediale che ha curato,
> violando ogni sorta di diritto d'autore eccetera...

A quale ti riferisci? :-))
ciao
Carmelo

p.s. ma quante cose sai, eh? ;-)

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 02 11:18:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 09:18:28 GMT

Lavvocato delle cause perse "SONOTRANOI", in risposta a Gatsu, ha scritto

>

> sei proprio un cretino, guarda che per la navetta rettiliana si riferival
al

> Brasile...

no no.... si riferiva anche all'avvistamento romano della stella che
"abbiamo"
poi identificato come Cappella.

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 02 11:20:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 09:20:59 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:spnPc.6405\$B06.5698@news.edisontel.com...

>

> "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggio

> news:200408020851416452@mynewsgate.net...

> > SONOTRANOI <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> >

> > >

> > > "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggio

> > > news:200408020658286452@mynewsgate.net...

> > >

> > > > E certo' prima e' una navona rettiliana in perlustrazione, poi
quando

> > > senti

> > > > puzza di cacca sotto la suola te ne esci con questa ritirata,
mittico

> E.T.

> > > e fa

> > > > pure la voce grossa che sono in malafede... Mittico E.T. !!!

> > >

> > >

> > > sei proprio un cretino, guarda che per la navetta rettiliana si

> riferival al

> > > Brasile...

> > >

> >

> > Leggi il 3d E.T. in seconda Quello della nave brasiliana non
c'entra

> > niente ... Il titolo l'ho gia' indicato del 3d ... Manco il tuo
comandante

> ha

> > detto questa baggianata, ma si e' attaccato al post dove ha cercato di

> fare

> > marcia indietro....

>

> si si....

>

>

> > Ciao E.T. di seconda classe.....

> >
> > > SONOTRANOI
> >
> > Chi?? Ah coloro che dicono cazzate? Si si sonotranoi ... tra voi ... tra
> > loro tra essi
>
> l'importante è che tu... non sia tra noi... cioè alla larga.
>

Quoto :-)))

STN questa è la risposta che dai a Gatsu?
Bastava un semplicissimo "scusa, mi sono sbagliato... arbell è proprio in
malafede"
per la faccenda "nave rettiliana su Roma"...

Carmelo

From roy@despammed.com Mon Aug 02 11:24:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 11:24:24 +0200

Carmelo Scuderi wrote:

> no no.... si riferiva anche all'avvistamento romano della stella che
> "abbiamo"
> poi identificato come Cappella.

Capella, con una p. :)

Comunque io ho ancora molti dubbi in proposito: l'altro ieri ho provato
a fotografare Vega con la mia Nikon, con settaggi identici a quelli
usati da Simi, e il risultato è MOLTO diverso. Appena posso metto in
linea la foto.

Un saluto,
R.

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 02 11:26:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccoti una foto!!!
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 09:26:26 GMT

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:e6d8b903.0408011321.22a6e4bf@posting.google.com...
>
> Io sto photoshopando nel frattempo ehehhehe

> Miiiiii ne ho di belline davvero da mostrare!!!

manda tutto in pvt che se non sono troppo osè li mettiamo online :-))))

ciao

Carmelo

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 02 11:30:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 29 lug 19:20 Brasile: esplosione in cielo di un oggetto non identificato

From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>

Date: Mon, 02 Aug 2004 09:30:38 GMT

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:62nPc.84356\$5D1.4417297@news4.tin.it...

>

>

> "Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@sypmac.com.invalid> ha scritto nel

> messaggio news:1ghv6ln.eauusj1bd5tnvN%diego.cuoghi@sypmac.com.invalid...

> > Mystere <x@x.x> wrote:

> >

> > > 29 lug 19:20 Brasile: esplosione in cielo di un oggetto non

> > > identificato

> >

> > > SAN PAOLO - Pioggia di scintille e metalli nello stato brasiliano di

> > > Piaui'. Un oggetto non identificato sarebbe esploso nei cieli

> > > sudamericani, potrebbe trattarsi di un satellite rientrato

> > > nell'atmosfera terrestre...

> >

> > Pare proprio che fosse un satellite:

> > <http://www.reentrynews.com/27851.html>

>

> Pare proprio di no. te lo assicuro.

sulla parola?

Diego ha circostanziato. Tu, come al solito, NO!

Fu-r-faro

>

> > Ma quanta spazzatura c'è in orbita attorno alla Terra?

> > <http://www.aero.org/cords/index.html>

> > <http://www.aero.org/cords/space-debris.mov> (5,3 mega)

>

> se è per questo tantissima.

> adesso si aggiunge anche quella aliena.

ROTFL!!!!

> A.RB.EL

CA.RM.EL

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 02 11:32:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 09:32:59 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2n6fqifFtah3uU1@uni-berlin.de...

>
> Capella, con una p. :)
>

No no... con arbel che ciurla sul manico è "cappella" :-))

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 02 11:38:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO WTC
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 09:38:13 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1ghv5yo.uu077aij5wewN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

>
> E secondo te chi è stato, in questo NG, a sostenere la sua autenticità?
> <http://snipurl.com/862n>
> <http://snipurl.com/862q>
>

Sono sicuro che tutto il ng avrebbe indovinato senza bisogno dei riferimenti
che
hai proposto :-)

CA.RM.EL :-)))

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 02 11:43:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO WTC
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 09:43:48 GMT

$\succ$ $\succ$ $\succ$

Carmelo

SONOTRANOI <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

 $\succ$

Ciao E.T. di seconda classe e mi raccomando in culo al rettiliANO

--

Inviato da www.mynewsgate.net

From nospam@nospam.nospam Mon Aug 02 12:11:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 2 Aug 2004 12:11:12 +0200

"Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggio
news:200408020958256452@mynewsgate.net...
> SONOTRANOI <nospam@nospam.nospam> ha scritto:
>
> > l'importante è che tu... non sia tra noi... cioè alla larga.
> >
> >
> > SONOTRANOI
> >
>
> Ma come non mi inviti in AVDL ole' ? Be in effetti se poi faccio fare ste
> figure di cacchetta al tuo boss gli adepti chi li tiene piu '...
>
> Ciao E.T. di seconda classe e mi raccomando in culo al rettiliano

Su AVDL si è liberissimi di parlare di TUTTO, a differenza di questo
pollaio, tu però non entrerai mai e sai perchè ? perchè sei un idiota di
prima classe. Ma tu pensi che ARBEL scriva qui per tipi come te ? Se è così
sei fuori, ma proprio fuori strada.....

SONOTRANOI

From redorblue@morpheus.com Mon Aug 02 12:21:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 10:21:32 GMT

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:0h1Pc.81247\$5D1.4181348@news4.tin.it...
> Beh, visto che è domenica, ci sta!
> Ammettiamo per un attimo che gli UFO sono guidati da ET... la stragrande
> maggioranza del baraccone ARBEL dirà che sono interessati a noi uomini,
> giusto?
> Che sono qui per noi, no?

già

> Bene!

mica tanto

- > Se sono qui per noi, se non si vogliono far vedere dalle masse, se quando si
- > "mimetizzano"
- > lo fanno in modo al quanto scarso (visti i 400 casi di avvistamento
- > giornaliero del Sersani),

<http://www.nuforc.org/webreports/ndxevent.html>

Io ho parlato di decine di casi avvistamento al giorno. Ho detto forse in certi periodi anche centinaia, considerando che la casistica che ho riportato sopra ne rappresenta solo una parte.
direi poi che non si parla solo di lucine:

<http://www.nuforc.org/webreports/ndxshape.html>

- > perch non mimetizzarsi con tecnologia terrestre?

Perchè sarebbe molto molto stupido e gli alieni non sono stupidi:

1. Verrebbero intercettati ed abbattuti dai sistemi di difesa terrestri
2. I mezzi terrestri non sono paragonabili in termini di efficienza ed operatività ai veicoli alieni, che possono, ad esempio all'occorrenza, spostarsi molto rapidamente sia nell'atmosfera che nello spazio esterno.
3. Attrezzature e dispositivi di bordo: esempio, tra le attività svolte dagli alieni sulla Terra c'è il rapimento di umani per scopi vari. In questo caso sarebbe molto più problematico effettuare la cattura con veicoli terrestri, senza considerare che il rapito subisce interventi di vario tipo spesso direttamente sulla navetta.
4. [Il motivo più importante] Non ce n'è bisogno, tanto nessuno crede si possa trattare di veicoli alieni. Del resto dopo più di 50 anni di avvistamenti non si è arrivati a nessuna conclusione ufficiale e definitiva in questo senso, quindi non c'è motivo per pensare che qualche avvistamento in più possa cambiare questa inscalfibile mentalità o ancor meno la posizione ufficiale della scienza o degl'organi di governo rispetto al fenomeno. Se poi anche da parte degl'addetti ai lavori si tende a screditare tutte le testimonianze, adducendo ai più fantasmi motivi (salva divinorum, ufologi cattivoni e senza scrupoli....aaarrrrgghhh, allucinazioni collettive, condizionamento mentale da parte della cinematografia e tutto il resto della solita pappardella), non vedo quale via d'uscita ci possa essere.

- >Perchè non rubare aerei per
- > scorazzare
- > tranquilli? :-)

Perchè non si tratta di scorazzare per scattare qualche fotografia turistica al paesaggio

- > Qui entra in gioco STN..... alza lo sguardo verso quelle luci, non è un
- > aereo è ET mimetizzato. :-)

STN a volte è esagerato, non ci sono dubbi, questo però non significa che non sia più vicino lui alla verità, di quanto non lo siano certi sofisticati

scettici o taluni ricercatori del settore che non si rendono conto di quello che hanno sotto il naso.

ciao

LEO

From roy@despammed.com Mon Aug 02 12:26:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 12:26:34 +0200

SONOTRANOI wrote:

> Su AVDL si è liberissimi di parlare di TUTTO, a differenza di questo
> pollaio,

Dunque vediamo, su AVDL si è liberi di parlare di tutto, però se dici cose che non piacciono al Capo ti buttano fuori (successo e documentato). Qui sul pollaio di IDU invece chiunque dice qualunque cosa, con qualunque tono, e nessuno può metterlo a tacere. Hai uno strano concetto di libertà, Marco.

Oltretutto viene da chiedersi che ci fate nel pollaio e perché non ve ne state su AVDL, visto che questo è un covo di censori.

> tu però non entrerai mai e sai perchè ? perchè sei un idiota di
> prima classe.

Ah, ma non era aperto a tutti?

> Ma tu pensi che ARBEL scriva qui per tipi come te ?

Qui ti do ragione, i tipi che fanno domande e lo mettono con le spalle al muro a lui non interessano. Sono solo lo scotto che è disposto a pagare per accalappiare gli altri tipi, quelli come *te*. IDU è lo stagno di pesca sportiva di Arbel, e se fossi in te non sarei così orgoglioso di abboccare tutte le volte.

Un saluto,
R. "ma che parlo a ffa'.."

From sernil@tin.it Mon Aug 02 12:26:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 29 lug 19:20 Brasile: esplosione in cielo di un oggetto non identificato
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 02 Aug 2004 10:26:55 GMT

On Mon, 02 Aug 2004 08:36:18 GMT, "_oooo_ARBEL_oooo_"
<ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

>> Pare proprio che fosse un satellite:
>> <http://www.reentrynews.com/27851.html>

>Pare proprio di no. te lo assicuro.

Qualche link? :-)

>> Ma quanta spazzatura c'è in orbita attorno alla Terra?
>> <http://www.aero.org/cords/index.html>
>> <http://www.aero.org/cords/space-debris.mov> (5,3 mega)

>se è per questo tantissima.
>adesso si aggiunge anche quella aliena.

"adesso"?

Leonardo mmmh

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Mon Aug 02 12:28:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 02 Aug 2004 10:28:55 GMT

On Mon, 2 Aug 2004 12:11:12 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
wrote:

>Su AVDL si è liberissimi di parlare di TUTTO, a differenza di questo
>pollaiio

...ma si viene espulsi; un'altra differenza con questo pollaio, dove anche
chi lo merita non viene espulso :-)

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 02 12:34:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 10:34:16 GMT

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio

news:MAoPc.85132\$5D1.4443726@news4.tin.it...

>

>

> <http://www.nuforc.org/webreports/ndxevent.html>

>

> Io ho parlato di decine di casi avvistamento al giorno. Ho detto forse in

> certi periodi anche centinaia, considerando che la casistica che ho

> riportato sopra ne rappresenta solo una parte.

> direi poi che non si parla solo di lucine:

Riporto le tue parole: "centinaia di avvistamenti al giorno"
che è ben diverso da quello che dici adesso!

> > perch non mimetizzarsi con tecnologia terrestre?

>

> Perchè sarebbe molto molto stupido e gli alieni non sono stupidi:

Tu li conosci per affermare ciò?

> 1. Verrebbero intercettati ed abbattuti dai sistemi di difesa terrestri

Tecnologia terrestre e mimetismo alieno, no?

> 2. I mezzi terrestri non sono paragonabili in termini di efficienza ed

> operatività ai veicoli alieni, che possono, ad esempio all'occorrenza,

> spostarsi molto rapidamente sia nell'atmosfera che nello spazio esterno.

Ne hai guidati?

> 3. Attrezzature e dispositivi di bordo: esempio, tra le attività svolte

> dagli alieni sulla Terra c'è il rapimento di umani per scopi vari. In
questo

> caso sarebbe molto più problematico effettuare la cattura con veicoli

> terrestri, senza considerare che il rapito subisce interventi di vario
tipo

> spesso direttamente sulla navetta.

Questo chi te lo ha detto?

> 4. [Il motivo più importante] Non ce n'è bisogno, tanto nessuno crede si

> possa trattare di veicoli alieni. Del resto dopo più di 50 anni di

> avvistamenti non si è arrivati a nessuna conclusione ufficiale e
definitiva

> in questo senso, quindi non c'è motivo per pensare che qualche
avvistamento

> in più possa cambiare questa inscalfibile mentalità o ancor meno la

> posizione ufficiale della scienza o degli organi di governo rispetto al

> fenomeno. Se poi anche da parte degli addetti ai lavori si tende a
screditare

> tutte le testimonianze, adducendo ai più fantasmi motivi (salvia

> divinorum, ufologi cattivoni e senza scrupoli....aaarrrrgghhh,

allucinazioni

> collettive, condizionamento mentale da parte della cinematografia e tutto
il
> resto della solita pappardella), non vedo quale via d'uscita ci possa
> essere.

Quindi credi ai rivelatori made in USA?

Tralascio i commenti suu "Salvia divinorum & C" fino a che tu non ti sia
PRIMA documentato dalle stesse mie fonti... ti ricordo che in tal senso
hai fatto una bella GLISSATONA!!!

> >Perchè non rubare aerei per
> > scorazzare
> > tranquilli? :-)
>
> Perchè non si tratta di scorazzare per scattare qualche fotografia
> turistica al paesaggio

Ti hanno rivelato le loro vere intenzioni?

Desumo che tu abbia le prove dirette che UFO=ET, le prove dunque qui e ora!

> > Qui entra in gioco STN..... alza lo sguardo verso quelle luci, non è un
> > aereo è ET mimetizzato. :-)
>
> STN a volte è esagerato, non ci sono dubbi, questo però non significa che
> non sia più vicino lui alla verità, di quanto non lo siano certi
s sofisticati
> scettici o taluni ricercatori del settore che non si rendono conto di
quello
> che hanno sotto il naso.

in questo istante ho sotto il naso un utente di USENET molto disinformato...
e me ne rendo conto benissimo!

>
> ciao
> ---
> LEO

Carmelo

From 6452invalid@mynewsgate.net Mon Aug 02 12:42:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Mon, 02 Aug 2004 10:42:30 GMT

SONOTRANOI <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> Su AVDL si è liberissimi di parlare di TUTTO, a differenza di questo
> pollaio, tu però non entrerai mai e sai perchè ? perchè sei un idiota di
> prima classe. Ma tu pensi che ARBEL scriva qui per tipi come te ? Se è così
> sei fuori, ma proprio fuori strada.....
>
>
> SONOTRANOI
>

Be' certo gente che ragiona prima di annuire con la testa e con lo sguardo
perso nel vuoto, brrrrrr che schifo. Meglio che tipi come me non SIANOTRAVOI...

Ciao E.T. di seconda classe....

--

Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From sernil@tin.it Mon Aug 02 12:43:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 02 Aug 2004 10:43:10 GMT

On Sun, 01 Aug 2004 23:45:09 GMT, "_°°°°_ARBEL_°°°°_"
<ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

>> Certo... ma sai che queste cose sono come il sesso per i gentiluomini:
>> chi lo fa non lo dice e chi lo dice...

>"queste cose" ? perchè cosa c'è di strano? di tratta di semplice
>utilità.
>non capisco il paragone con il sesso per i gentiluomini, mica devi
>proteggere l'onore di qualcuna.

Si' e no.

Ogni tanto fa comodo non postare con l'IP assegnato dall'ARIN/RIPE;
non si sa mai qualcuno pensasse male.

Preciso che, casomai mi fosse mai successo, si e' trattato senza il
minimo dubbio di un mio fake ovvero di un inspiegabile errore nelle
tabelle di routing, e ir tegame di su' ma' chi 'un ci crede.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From nospam@nospam.nospam Mon Aug 02 12:44:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Mon, 2 Aug 2004 12:44:06 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2n6jf4Ftpm5nU1@uni-berlin.de...

> SONOTRANOI wrote:

>

> > Su AVDL si è liberissimi di parlare di TUTTO, a differenza di questo
> > pollaio,

>

> Dunque vediamo, su AVDL si è liberi di parlare di tutto, però se dici
> cose che non piacciono al Capo ti buttano fuori (successo e
> documentato). Qui sul pollaio di IDU invece chiunque dice qualunque
> cosa, con qualunque tono, e nessuno può metterlo a tacere. Hai uno
> strano concetto di libertà, Marco.

>

> Oltretutto viene da chiedersi che ci fate nel pollaio e perché non ve ne
> state su AVDL, visto che questo è un covo di censori.

Chi rompe i coglioni sì, viene espulso dal gruppo. Ma se non credi che si
possa parlare di tutto, vieni e constati tu stesso su quanta libertà di
espressione c'è nel gruppo.

Se vuoi posso farti entrare io, poi vedi tu....

> > tu però non entrerai mai e sai perchè ? perchè sei un idiota di
> > prima classe.

>

> Ah, ma non era aperto a tutti?

Si a tutti, tranne agli animali, ominidi, e cretini vari.

> > Ma tu pensi che ARBEL scriva qui per tipi come te ?

>

> Qui ti do ragione, i tipi che fanno domande e lo mettono con le spalle
> al muro a lui non interessano. Sono solo lo scotto che è disposto a
> pagare per accalappiare gli altri tipi, quelli come *te*. IDU è lo
> stagno di pesca sportiva di Arbel, e se fossi in te non sarei così
> orgoglioso di abboccare tutte le volte.

>

> Un saluto,
> R. "ma che parlo a ffa'.."

ma questo è un vostro problema....

SONOTRANOI

From ARBEL_nospam@hotmail.com Mon Aug 02 12:56:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO WTC

From: "_○○○○_ARBEL_○○○○_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>

Date: Mon, 02 Aug 2004 10:56:58 GMT

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:01oPc.65214\$OR2.3748871@news3.tin.it...

>

> "_○○○○_ARBEL_○○○○_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio

> news:TifPc.64852\$OR2.3682421@news3.tin.it...

> >

>

> >

> > Forse due filmati fusi in uno.

> > il primo autentico l'ufu dietro le torri gemelle

> > il secondo falso l'ufu che schizza via facendo fuoco e fiamme

> > che poi è fumo.

> >

> > tanto di dichiarazione di Barbara Sicurezza

> > e il fumo che l'UFO emette fa il resto.

>

> A parte tutte le stupidaggini che dici...

> Ma pensi seriamente che un UFO di quella grandezza sia passato
inosservato,

> in quella posizione e a quell'ora?

> Fai i conticini guardando la grandezza delle finestre e quella

> dell'UFO..... enorrrrrme!

> Penso che ci sarebbe stato un fuggi fuggi dagli uffici delle Torri!

> Non considerando, ovviamente, che l'UFO poi si riduce alla grandezza
di una

> pizza per schiantarsi

> contro l'elicottero! FUFFA il video e FUFFARO chi lo accredita!

si vede che non sai nulla di Ufo, dalla torre da chi era negli uffici
poteva benissimo

non essere visibile , in virtù di quello che non avete capito della
fisica.

invece di sparare minchiate a ruota libera e lo dico non solo a te ma
a tutta le fila di sopra.

analizzate meglio il filmato

ufologi....

ARBEL

From ???@??? Mon Aug 02 12:59:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 10:59:12 GMT

Mon, 02 Aug 2004 11:24:24 +0200, Roy <roy@despammed.com>,
scrive:

>Carmelo Scuderi wrote:
>
>
>> no no.... si riferiva anche all'avvistamento romano della stella che
>> "abbiamo"
>> poi identificato come Cappella.
>
>Capella, con una p. :)
>
>Comunque io ho ancora molti dubbi in proposito: l'altro ieri ho provato
>a fotografare Vega con la mia Nikon

E beh.. Te prova a fotografare la "Verga" vedrai che i
risultati saranno molto simili a quelli di "Cappella"..

--

Ciao, m

From ???@??? Mon Aug 02 13:07:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 11:07:49 GMT

Mon, 2 Aug 2004 12:11:12 +0200, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam>, scrive:

> Ma tu pensi che ARBEL scriva qui per tipi come te ?

SI.. Io penso (anzi.. sono proprio *convinto*) che ARBEL
scriva qui per far divertire "tipi come lui", altrimenti non
si spiegherebbe il perche' continui imperterrito a farlo
nonostante le figure a rincoglimento che raccatta ogni tre
per due..

> Se è così sei fuori, ma proprio fuori strada.....

Spiegaci allora il *perche'* continua, inde-fesso, a
pubblicare vaneggiamenti qua sopra!

Se pensi che lo faccia per esser preso sul serio da
qualcuno.. Beh, potrebbe tranquillamente ripiegare
sull'invio di semplici e-mail.. E, suppongo, non avrebbe

neppure bisogno di metter troppe virgole nel campo "To"..

--

Ciao, m

From sernil@tin.it Mon Aug 02 13:13:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Provocazione!

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 02 Aug 2004 11:13:33 GMT

On Mon, 02 Aug 2004 10:21:32 GMT, "LEO" <redorblue@morpheus.com> wrote:

>3. Attrezzature e dispositivi di bordo: esempio, tra le attività svolte
>dagli alieni sulla Terra c'è il rapimento di umani per scopi vari. In questo
>caso sarebbe molto più problematico effettuare la cattura con veicoli
>terrestri, senza considerare che il rapito subisce interventi di vario tipo
>spesso direttamente sulla navetta.

Ma per esempio non capisco per quale motivo rapire terrestri in giro per il mondo. Mi vengono in mente un sacco di sistemi piu' efficienti.

Prima di tutto e' ovvio (diamine: l'ha detto perfino A.RB.EL) che, prima di avvicinarsi alla Terra, un alieno con un po' di sale in zucca sta per un bel po' in agguato piu' lontano possibile, ascoltando le trasmissioni radio, e deducendone (per esempio) l'efficienza dei sistemi terrestri di detect-and-range.

Poi si fa piu' sicuro di se' e si avvicina, e magari spedisce un paio di false meteore in orbite via via piu' vicine; sulle meteore c'e' soltanto un rivelatore radar 'stealth' completamente passivo, da recuperarsi poi, con calma. Così si scopre per bene cosa i Terrestri sanno fare, e cosa, invece, non sanno fare.

Dopo un bel po' di studi, si scopre che i Terrestri non hanno i mezzi, o l'interesse, per scandagliare in modo sufficientemente paranoico le nubi di una megatempesta; e i mezzi terrestri si tengono lontani da uragani e tornado, appena possono. Basta un sistema di navigazione inerziale tosto (celo), un sistema antiradar (celo), pochissimo mimetismo (celo) ed ecco che una superastronave tipo Enterprise puo' scendere dall'orbita fino al mare senza essere individuata.

Per i campioni umani, nulla di piu' facile: da un rapido esame della TV, si scopre che, specie durante il brutto tempo, e su certe rotte, le navi affondano o perdono equipaggio. Basta stare in agguato sotto l'Adriatico e aspettare che passi qualcosa con la firma acustica di un gommone; poi, se uno e' buono vede cosa succede, se no da' una mano al Fato: verifica, prima di tutto, l'assenza di onde radar in superficie, poi addormenta l'equipaggio e i passeggeri (vari film hanno fornito dosaggio e formula di sostanze come l'etere o il cloroformio) e procede alla raccolta.

>4. [Il motivo più importante] Non ce n'è bisogno, tanto nessuno crede si
>possa trattare di veicoli alieni.

Io sostengo con forza che, anche se quel che dici e' *vero*, rimane poco

piu' che wishful thinking. Non esiste la GARANZIA che tutti continuino a credere. Quando e' in ballo roba grossa, ci vogliono CERTEZZE, ed andare in giro con i lucioni all'aria e' da stupidi.

Poi, diamine, le LUCI?!? Che se ne fanno delle LUCI, gli alieni? Ci sono le stelle e la Luna, perfino nella notte piu' buia e tempestosa c'e' una quantita' sufficiente di fotoni per orientarsi benissimo, basta avere la tecnologia per amplificarli; i Terrestri, per dire, ce l'hanno.

Le luci le ha solo chi VUOLE farsi vedere, gli altri mica sono obbligati a travestirsi da alberi di Natale volanti.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Mon Aug 02 13:16:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 02 Aug 2004 11:16:25 GMT

Roy wrote:

> Oltretutto viene da chiedersi che ci fate nel pollaio e perché non ve ne
> state su AVDL, visto che questo è un covo di censori.

Credo che nessuna compagnia teatrale, nemmeno una filodrammatica parrocchiale o un gruppo di dilettanti allo sbaraglio, ami recitare solo per sé. Hanno bisogno del pubblico e finché qui lo trovano...

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 02 13:21:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO WTC
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 11:21:39 GMT

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:_5pPc.85702\$5D1.4452561@news4.tin.it...
>

>

> si vede che non sai nulla di Ufo, dalla torre da chi era negli uffici
> poteva benissimo
> non essere visibile , in virtù di quello che non avete capito della
> fisica.

>
> invece di sparare minchiate a ruota libera e lo dico non solo a te ma
> a tutta le fila di sopra.
>
> analizzate meglio il filmato
>
> ufologi....
>
> ARBEL

ROTFL!!!

Tu sì che sei un esperto di UFO e un FISICO eccellente....
E questo ng ti dedica il permio "fuffa-rel per la fisica degli UFI".

CA.RM.EL

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Mon Aug 02 13:37:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 02 Aug 2004 11:37:26 GMT

LEO <wrote:

> 2. I mezzi terrestri non sono paragonabili in termini di efficienza ed
> operatività ai veicoli alieni, che possono, ad esempio all'occorrenza,
> spostarsi molto rapidamente sia nell'atmosfera che nello spazio esterno.
> 3. Attrezzature e dispositivi di bordo: esempio, tra le attività svolte
> dagli alieni sulla Terra c'è il rapimento di umani per scopi vari...

Visto che sei così informato su usi e costumi alieni, vorresti per
favore rispondere a certe semplici domande che feci già tempo fa?
Non mi interessano la fisica aliena, la matematica aliena, la filosofia
o la storia o la geografia aliena, ma molto più semplicemente:

- Cosa mangiano gli alieni sulle loro astronavi?
- I cibi sono cotti o crudi? e se cotti come vengono cucinati?
- Vanno di corpo gli alieni? hanno gabinetti sulle astronavi? come hanno risolto il problema dello smaltimento?
- Producono rifiuti gli alieni? intendo cartacce, involucri del cibo, avanzi... e anche in questo caso, come li smaltiscono? fanno la raccolta differenziata?
- Dormono gli alieni? se sì come sono i loro letti? o invece dei letti hanno altri giacigli?
- Fanno sesso gli alieni? o sulle astronavi è vietato dai regolamenti? Lo fanno solo con l'altro sesso o ci sono anche alieni gay?
- Usano biancheria intima gli alieni?
- Si lavano? Ogni quanti giorni?

...e così via...

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From normanb@despammed.com Mon Aug 02 13:56:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [avvistamenti multipli] zona Campania [lungo]
From: Norman^B^ <normanb@despammed.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 11:56:18 GMT

Fabio wrote:

> In questi ultimi giorni causa lavoro, resto alzato fino alle 5.00 del
> mattino.
>
> Mi piace la sera, diciamo da mezzanotte in poi, osservare con o senza
> binocolo il bellissimo panorama che si riesce a vedere nella zona
> Ravello (SA).
> [cut]
>

Non rispondi piu'?
Ti hanno rapito? :)

--
Norman^B^

www.sanity.it

From nickblaster@despammed.com Mon Aug 02 14:05:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO WTC
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 2 Aug 2004 14:05:44 +0200

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:_5pPc.85702\$5D1.4452561@news4.tin.it...

>
> si vede che non sai nulla di Ufo, dalla torre da chi era negli uffici
> poteva benissimo
> non essere visibile ,

Perche'?
Perche' stavano giocando a solitario di windows?
E il resto degli oltre 1.600.000 di abitanti di Manhattan?

> in virtù di quello che non avete capito della
> fisica.

ROTFL!!! Non conosci la vergogna, oltre che la fisica.

> invece di sparare minchiate a ruota libera e lo dico non solo a te ma
> a tutta le fila di sopra.

Dai spiegacela tu questa ennesima tua versione ridicola. Come hanno fatto e soprattutto perche' hanno unito un video reale ad uno pubblicitario. Poi, visto che sei un fisico navigato, nonche' pilota spaziale con lode in geometria dei pentagoni tridimensionali irregolari, spiegaci come mai in alcuni fotogrammi la tua bellissima navetta rettiliana compare davanti alle torri ed in altri compare dietro.

> analizzate meglio il filmato

Qui l'unico che avrebbe bisogno di andare in analisi sei tu.

Ciao

Nick

From nonvalid@inv-alid.com Mon Aug 02 14:09:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012

From: LSCHD <nonvalid@inv-alid.com>

Date: Mon, 02 Aug 2004 14:09:52 +0200

["SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>]

>Ma tu pensi che ARBEL scriva qui per tipi come te ? Se è così

>sei fuori, ma proprio fuori strada.....

Esatto.

Arbelliota e cloni scrivono qui esclusivamente per tipi come te.

Sono i Wanna Marchi del web e tu sei il fesso che acquista i rametti delle piante rampicanti a caro prezzo.

From roy@despammed.com Mon Aug 02 14:21:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Provocazione!

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Mon, 02 Aug 2004 14:21:15 +0200

Diego Cuoghi wrote:

> Lo fanno solo con l'altro sesso o ci sono anche alieni gay?

Non mi sembra corretto citare solo queste due categorie, ci saranno senz'altro anche quelli polisessuati e quelli che si riproducono in modo asessuato. Poi chi li sente sennò quelli dell'Arci-poly di Sirio? :)

Un saluto,

R.

From Gof.Nospam@tin.it Mon Aug 02 15:00:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 02 Aug 2004 13:00:44 GMT

On Mon, 2 Aug 2004 12:11:12 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

>Ma tu pensi che ARBEL scriva qui per tipi come te ?

per quelli come te e per i futuri PGP si'..

>SONOTRANOI

SONOSOLONELLATUATESTA

bye

--

<<MEGARRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)

Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>

(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Mon Aug 02 15:15:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO su SS

From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>

Date: Mon, 2 Aug 2004 15:15:32 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
news:YX9Pc.64144\$OR2.3631102@news3.tin.it...

>

> "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it> ha scritto nel messaggio

> news:cej7ro\$9o3\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> > Stn ma di questo ufo su SS di ieri notte

> > tu nn ne sai niente?

>

> Ufo in Turchia:

> <http://www.adnkronos.com/IGNDispacci/20040730/ADN20040730154823.htm>

>

no nn mi riferivo a questo avvistamento ma ad un avvistamento

effettuato in Sardegna a Sassari alle 4 del mattino

filmato da un operaio vicino casa sua.

Il filmato ,a quanto pare è stato 'dato' solo ad una nota emittente televisiva locale,

e il testimone si è rifiutato di fornire i propri dati pubblicamente e di contattare

enti ufologi di varia natura.

Penso che scriverò all'emittente per avere una copia del filmato .

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Aug 02 15:24:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la domanda di Fermi
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 2 Aug 2004 15:24:01 +0200

_°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio ...

>la solita storia, perchè immaginarsi le possibili
>vite tutte con la stessa struttura biochimica di quella terrestre?
>magari c'è qualcuno che se li mangia a colazione i
>Gamma-ray bursts .

dovresti presentarcelo. Sarebbe una conoscenza interessante.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Aug 02 15:28:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 2 Aug 2004 15:28:24 +0200

Alchimyst

>questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
><http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

è un po' che non arrivavano trollate da newsland.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Aug 02 15:34:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 2 Aug 2004 15:34:08 +0200

About:Blank ha scritto nel messaggio

>
>Spiegaci allora il *perche'* continua, inde-fesso, a
>pubblicare vaneggiamenti qua sopra!

l'operazione arbel è tenuta in piedi da un paio di "ufologi/ufologhe"
frustrati perchè nel loro "campo" nessuno li ha valutati quanto loro

pensanno di valere. La loro autostima è soddisfatta dal semplice fatto di manovrare come vogliono pochi boccaloni alla STN e rompere le scatole a tutti gli altri.

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Mon Aug 02 15:35:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 02 Aug 2004 13:35:04 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2n6q64Fs7d67U1@uni-berlin.de...
> Diego Cuoghi wrote:
> Non mi sembra corretto citare solo queste due categorie, ci saranno
> senz'altro anche quelli polisessuati

Ci sono anche quelli in preda confusione totale come arbel che in passato ha detto di essere gay e poi scrive di queste cose, lol :

"io il silenzio lo dò a chi mi pare animale,
tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai
nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo
i coglioni con le mie mani.
Capito frocetto ?" ARBEL
<http://snipurl.com/7zrt>

ciao
Ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Aug 02 15:45:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO WTC
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 2 Aug 2004 15:45:42 +0200

_°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio

>ufologi....

guarda che l'ufologo/a sei tu, senza SE e senza MA.

ciao
Giancarlo

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 02 16:12:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 14:12:57 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2n6u6mFr8qbaU1@uni-berlin.de...

> La loro autostima è soddisfatta dal semplice fatto
> di manivrare come vogliono pochi boccaloni alla STN e rompere le scatole
> a tutti gli altri.

Sei disinformato, sono più che "pochi" i STN....
ciao
Carmelo

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 02 16:17:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: COMUNICAZIONE UFFICIALE DA 2012
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 14:17:31 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2n6usaFsu3k1U1@uni-berlin.de...

>
> _°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio
>
> >ufologi....
>
>
> guarda che l'ufologo/a sei tu, senza SE e senza MA.

<<ARBEL, ti informiamo che Albricci non esiste è solo una proiezione
olografica della tua coscienza!>>

ciao
Carmelo

From kennyt@tiscali.it Mon Aug 02 16:22:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Mon, 02 Aug 2004 14:22:23 GMT

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:JZrPc.86694\$5D1.4496282@news4.tin.it...
> Sei disinformato, sono più che "pochi" i STN....
> ciao

Non ti basare sugli iscritti di avdle , il 90% e' li come con le stesse
intenzioni di quelli che andavano a vedere the elephant man...
il che e' umiliante sia per loro che per la povera bestiola che e' arbel e
quei 4 cagnetti che gli van dietro per davvero.

Ciao
Ken

--
Può darsi che Spielberg sia al corrente di questo simbolismo, non me ne
stupirei dato che tra i suoi amici ce ne è uno che ha rapporti diretti con
noi.
e non mi chiedete chi è perchè non posso dirlo, per cui fate tutte le
congetture che volete, io non aggiungerò nulla su questo punto.
A.RB.EL
qualcuno dalla sala(ok lo ammetto ero io):
PrrrrrrrrRRRRRRRRRRrrrrrrrrTTTTTTTTttttt

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 02 16:23:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Seconda com. ufficiale da 2012
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 14:23:30 GMT

"_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:_5pPc.85702\$5D1.4452561@news4.tin.it...
>

> invece di sparare minchiate a ruota libera e lo dico non solo a te ma
> a tutta le fila di sopra.
>
> analizzate meglio il filmato
>
> ufologi....

ROTFL!!!
ARBEL /(Per non dimenticare: merdina svizzera "forse ho capito a chi ti
riferisci")\

ti comunichiamo che la Terra non esiste, è solo un programma impiantato nel
tuo cervello in attesa di trovare una cura per poterti "de-crionizzare" per

riportarti alla vita normale... tutto qui, io compreso, è un sogno!

Generale delle Lucciole androidi

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 02 16:25:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 14:25:03 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:z6sPc.65678\$OR2.3822163@news3.tin.it...
>

> Non ti basare sugli iscritti di avdle , il 90% e' li come con le stesse
> intenzioni di quelli che andavano a vedere the elephant man...
> il che e' umiliante sia per loro che per la povera bestiola che e' arbel e
> quei 4 cagnetti che gli van dietro per davvero.

Mi baso su altri dati ;-)
ciao
Carmelo

From redorblue@morpheus.com Mon Aug 02 16:26:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 14:26:42 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@sypmac.com.invalid> ha scritto nel messaggio

>
> Visto che sei così informato su usi e costumi alieni, vorresti per
> favore rispondere a certe semplici domande che feci già tempo fa?
> Non mi interessano la fisica aliena, la matematica aliena, la filosofia
> o la storia o la geografia aliena, ma molto più semplicemente:
>
> - Cosa mangiano gli alieni sulle loro astronavi?
> - I cibi sono cotti o crudi? e se cotti come vengono cucinati?
> - Vanno di corpo gli alieni? hanno gabinetti sulle astronavi? come hanno
> risolto il problema dello smaltimento?
> - Producono rifiuti gli alieni? intendo cartacce, involucri del cibo,
> avanzi... e anche in questo caso, come li smaltiscono? fanno la raccolta
> differenziata?
> - Dormono gli alieni? se sì come sono i loro letti? o invece dei letti
> hanno altri giacigli?
> - Fanno sesso gli alieni? o sulle astronavi è vietato dai regolamenti?

> Lo fanno solo con l'altro sesso o ci sono anche alieni gay?
> - Usano biancheria intima gli alieni?
> - Si lavano? Ogni quanti giorni?
>
> ...e così via...

Sì sì, certo Diego...è un bene che tu diverta con così poco

Ora, giochini a parte, visto che ti sei sbilanciato nel caso messicano ed hai fatto questa storica dichiarazione

<http://snipurl.com/86ge>

vorresti per favore dirmi secondo te cosa sono quelle "cose" riprese dell'aeronautica messicana (non parlo di luci perchè in realtà sono fonti di calore probabilmente non visibili ad occhio nudo)? Sì perchè **qualcosa dovranno pure essere**, su questo almeno non ci sono dubbi e non credo sia il caso di nascondersi dietro un dito con i soliti ragionamenti circolari che vi piacciono tanto.
Io scommetto 10 a 1 che mi rispondi "non lo so" ed allora io ti dico, così ti anticipo ed evito altre menate, "vabbè che non lo sai, ma **qualcosa dovranno pure essere**, quindi qual'è secondo te *l'ipotesi più logica?*"

Così, solo un esempio come ne potrei fare qualche altra decina, solo per andare al concreto...

Ah, la domanda è rivolta a tutti

LEO

From roy@despammed.com Mon Aug 02 16:32:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 16:32:28 +0200

Diego Cuoghi wrote:

> Hanno bisogno del pubblico e finché qui lo trovano...

Già, ma allora perché si lagnano sempre del clima che c'è qui? E' la prima compagnia teatrale che si lamenta del teatro che li ospita e del pubblico che li segue. Potrebbero almeno evitarci i piagnistei su quanto fa schifo questo posto, un po' per coerenza e un po' per riconoscenza.

Un saluto,
R.

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 02 16:34:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 14:34:45 GMT

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:CasPc.86781\$5D1.4499366@news4.tin.it...

>
> Ah, la domanda è rivolta a tutti
>

Ecco, alla fine trovi anche la spiegazione (scusate per la lunghezza ma ne vale la pena....

Carmelo

Distanze dalle fonti di calore

Domanda Se è vero che più un corpo si avvicina a una fonte di calore e più si riscalda, come mai le montagne, che sono (anche di poco) più vicine al Sole, sono più fredde?

Posta da Claudio Nocito
Ricevuta il 31 gennaio 2004

Risposta La parte di atmosfera terrestre nella quale si svolgono le principali attività umane e i fenomeni che su queste maggiormente influiscono (pioggia, vento ecc.) prende il nome di troposfera e si estende dal suolo fino a 10 - 15 km di altezza sul livello del mare.

Il riscaldamento di questa parte di atmosfera è causato dal Sole ma, contrariamente a quanto ci si potrebbe attendere, il riscaldamento non avviene attraverso la radiazione solare diretta, ma essenzialmente grazie all'apporto del terreno. L'atmosfera terrestre, infatti, è quasi del tutto trasparente alla radiazione visibile (onde elettromagnetiche di lunghezza compresa circa tra gli 0.3 e i 0.7 micrometri, cioè minori di un millesimo di millimetro); quindi la radiazione visibile non viene né assorbita né emessa dalla troposfera, ma lasciata passare praticamente invariata.

Poiché la maggior parte della radiazione emessa dal nostro Sole cade proprio nella banda del visibile, il risultato è che il Sole non riesce a riscaldare direttamente l'atmosfera. Il terreno, al contrario della bassa

atmosfera, non è trasparente a questa banda, ma opaco, cioè riesce ad assorbirla quasi interamente (infatti attraverso l'aria riusciamo a vedere, mentre non riusciamo a farlo attraverso il terreno).

L'energia così assorbita viene poi riemessa dal terreno, ma non nella stessa banda di lunghezze d'onda bensì, per la legge di Stefan-Boltzmann, in un intervallo di frequenze che dipende dalla temperatura del suolo. Nello specifico la maggior parte della radiazione riemessa cade nella banda dell'infrarosso, cioè attorno ai 10 - 20 micrometri.

La nostra atmosfera, a causa della presenza dell'anidride carbonica e soprattutto del vapore acqueo e delle goccioline d'acqua, è abbastanza opaca a questo tipo di radiazione. La bassa atmosfera cioè, assorbe agevolmente queste lunghezze d'onda. In questo modo l'energia solare, modificata - quasi predigerita - dall'interazione con il suolo, arriva finalmente alla bassa atmosfera riscaldandola. Il meccanismo che porta al trasferimento di calore dagli strati più prossimi al terreno a quelli via via più alti non è però finito. Infatti, per le particolari condizioni di densità e pressione della troposfera, i meccanismi di propagazione del calore per conduzione e per radiazione non sono particolarmente efficienti se rapportati al meccanismo della convezione. Questo meccanismo di propagazione del calore agisce in questo modo: gli strati più bassi della troposfera (quelli più vicini al suolo) si scaldano più di quelli sovrastanti, diventano più leggeri di questi, quindi iniziano a galleggiare grazie alla spinta di Archimede. Queste bolle d'aria più calda e leggera in prossimità del suolo sono praticamente delle mongolfiere senza involucro che tendono a salire facendosi strada negli strati più freddi e densi. Queste bolle d'aria, con il loro moto dal basso verso l'alto, trasportano il calore per tutta l'estensione della troposfera. Se potessimo visualizzare questi moti, la bassa atmosfera terrestre ci apparirebbe come una enorme pentola ove l'aria sale e scende rimescolandosi. Il termine troposfera, infatti, deriva proprio da un verbo greco che significa "girare".

A questo punto diventa rilevante un secondo meccanismo, infatti queste bolle d'aria salendo si espandono e, espandendosi, si raffreddano. Il meccanismo è sostanzialmente lo stesso che causa il riscaldamento dell'aria quando questa viene compressa (per esempio nelle pompe delle biciclette) ed è il meccanismo utilizzato per produrre il freddo nei frigoriferi e congelatori.

Questo meccanismo di raffreddamento è molto efficace, se si pensa che l'aria secca sollevandosi di un chilometro si raffredda di circa 10 gradi! Il risultato finale, quindi, è che gli strati d'aria più lontani dal terreno sono via via più freddi. Questo è il motivo per cui in montagna le temperature sono mediamente più basse che in pianura.

Bisogna precisare che questi meccanismi sono rilevanti solo nella bassa atmosfera terrestre, infatti sopra ai 10 - 15 km di altezza, cambiando la composizione chimica della stessa, diventano rilevanti altri meccanismi. In particolare attorno ai 20 - 50 km di altezza diventa rilevante il contributo dell'ozono che, essendo opaco alla radiazione ultravioletta (cioè la assorbe), contribuisce in maniera rilevante al riscaldamento di questa fascia di atmosfera. Infatti la temperatura della troposfera mediamente cala con l'altezza ma, arrivati attorno ai 10 - 15 km di altezza,

inizia ad aumentare nuovamente proprio grazie al contributo dell'ozono.

A cura di Fulvio Stel
Unione Meteorologica del Friuli-Venezia Giulia

From redorblue@morpheus.com Mon Aug 02 16:35:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 14:35:03 GMT

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio

> > <http://www.nuforc.org/webreports/ndxevent.html>
> >
> > Io ho parlato di decine di casi avvistamento al giorno. Ho detto forse
in
> > certi periodi anche centinaia, considerando che la casistica che ho
> > riportato sopra ne rappresenta solo una parte.
> > direi poi che non si parla solo di lucine:
>
> Riporto le tue parole: "centinaia di avvistamenti al giorno"
> che è ben diverso da quello che dici adesso!

Non è affatto diverso da quello che ho detto prima, non posso sempre
spiegare ogni singola frase solo perchè tu non vuoi capire

>
>
> > > perch non mimetizzarsi con tecnologia terrestre?
> >
> > Perchè sarebbe molto molto stupido e gli alieni non sono stupidi:
>
> Tu li conosci per affermare ciò?

Scusa Scuderi, ma che senso ha questa tua domanda? **Tu** hai detto che se
gli

alieni fossero furbi userebbero tecnologia terrestre per mimetizzarsi, io ho
risposto che essendo questa una cosa stupida da fare, si presume che non la
facciano per lo stesso motivo per cui un cacciatore non si punta il fucile
in faccia per cacciare i fagiani. E' inutile e controproducente, non c'è
bisogno di invitare a cena l'alieno per arrivare a capire questo. E' logico
pensare che essi abbiano una tecnologia superiore (pensare il contrario è da
stupidi, spero di non dover spiegare anche questo) di cui certamente non
conosciamo molto, ma possiamo desumere, da avvistamenti e quant'altro,
qualcosa, del tipo "sicuramente hanno un sistema di propulsione diverso
dai nostri terrestri, che consente rapidi spostamenti". Non è possibile
conoscere tutte le possibilità della loro tecnologia, ma neanche i limiti,
quindi non è possibile dar per scontato, questo per rispondere a chi si
chiede come mai vanno in giro a farsi vedere con le lucine, che abbiano la

capacità di rendersi invisibili in qualsiasi condizione. Dovresti infatti girare questa domanda non a me, ma a chi, come ad esempio Serni, evidentemente conosce così bene le loro tecnologie.

- >
- > > 1. Verrebbero intercettati ed abbattuti dai sistemi di difesa terrestri
- >
- > Tecnologia terrestre e mimetismo alieno, no?

No, è stupido, non ha senso, per i motivi che ho detto, primo fra tutti il fatto che il pensiero comune rifiuta anche solo l'ipotesi aliena, figuriamoci rendersi conto di una realtà del genere. I fatti dimostrano che, nonostante gli innumerevoli avvistamenti, si ride sull'ipotesi aliena.

- >
- > > 2. I mezzi terrestri non sono paragonabili in termini di efficienza ed
- > > operatività ai veicoli alieni, che possono, ad esempio all'occorrenza,
- > > spostarsi molto rapidamente sia nell'atmosfera che nello spazio esterno.
- >
- > Ne hai guidati?

HO già risposto sopra a questo genere di domanda

- >
- > > 3. Attrezzature e dispositivi di bordo: esempio, tra le attività svolte
- > > dagli alieni sulla Terra c'è il rapimento di umani per scopi vari. In
- > questo
- > > caso sarebbe molto più problematico effettuare la cattura con veicoli
- > > terrestri, senza considerare che il rapito subisce interventi di vario
- > tipo
- > > spesso direttamente sulla navetta.
- >
- > Questo chi te lo ha detto?

Viene fuori dalle ricerche condotte su centinaia di casi di rapimento in tutto il mondo. Dico centinaia perchè non li ho mai contati tutti e francamente non so quanti possano essere, ma sono tanti, tantissimi...che dicono più o meno le stesse cose. Sarà uno scambio d'informazioni telepatico? Gli impianti che si trovano nei rapiti, saranno un complotto globale degl'ufologi?

- >
- > > 4. [Il motivo più importante] Non ce n'è bisogno, tanto nessuno crede si
- > > possa trattare di veicoli alieni. Del resto dopo più di 50 anni di
- > > avvistamenti non si è arrivati a nessuna conclusione ufficiale e
- > definitiva
- > > in questo senso, quindi non c'è motivo per pensare che qualche
- > avvistamento
- > > in più possa cambiare questa inscalfibile mentalità o ancor meno la
- > > posizione ufficiale della scienza o degl'organi di governo rispetto al
- > > fenomeno. Se poi anche da parte degl'addetti ai lavori si tende a

> screditare
> > tutte le testimonianze, adducendo ai più fantasmi motivi (salvia
> > divinorum, ufologi cattivoni e senza scrupoli....aaarrrrgghhh,
> allucinazioni
> > collettive, condizionamento mentale da parte della cinematografia e
tutto
> il
> > resto della solita pappardella), non vedo quale via d'uscita ci possa
> > essere.
>
> Quindi credi ai rivelatori made in USA?
> Tralascio i commenti su "Salvia divinorum & C" fino a che tu non ti sia
> PRIMA documentato dalle stesse mie fonti... ti ricordo che in tal senso
> hai fatto una bella GLISSATONA!!!

Mi pareva abbastanza ovvio, ma visto che insisti Carmelo....cosa vuoi sapere? Quali sono gli effetti della salvia? So benissimo quali sono i suoi effetti e quali sono gli effetti di altri allucinogeni o droghe di vario genere. Questo però cosa c'entra? Cosa significa? Un mio amico ha provato la salvia ed ha visto come reali per circa 15 minuti una bella coppia di anziani sospesi per aria che parlavano tranquillamente del più e del meno. Stando alla tua teoria quindi, non esistono le coppie di anziani?

>
>
> >
> > Perché non si tratta di scorrazzare per scattare qualche fotografia
> > turistica al paesaggio
>
> Ti hanno rivelato le loro vere intenzioni?

Scoprire le loro intenzioni non è facile e chi sta cercando di capirci qualcosa si è forse avvicinato (ma questo è solo un parere personale) dopo anni di ricerche. Il fatto che non siano qui semplicemente a scopo esplorativo e tantomeno turistico, lo si deduce dallo studio della casistica...mille volte nominata. Scusa se qualcuno cerca di capirci qualcosa

> Desumo che tu abbia le prove dirette che UFO=ET, le prove dunque qui e ora!

Le prova, anche se non diretta, consiste nel ragionare in modo logico sulla casistica, cercando una spiegazione e che sia la più logica possibile.

Logica

non significa necessariamente terrestre, perché questo limiterebbe il campo delle possibilità in modo arbitrario ed ingustificato.

Parlare, "perché no?" come dice qualcuno, di puffi è altrettanto illogico ed improbabile quanto attribuire al fenomeno una spiegazione terrestre, quando di terrestre non ha niente.

Ora dimmi tu quale prova diretta potrebbe essere considerata accettabile.

>
>

>
> in questo istante ho sotto il naso un utente di USENET molto
disinformato...
> e me ne rendo conto benissimo!
>

Convinto tu...

Io però vorrei sapere da te, perchè ti metti a discutere con me di nuove ipotesi sugli occhi neri dei grigi che sarebbero in realtà occhiali, se non credi all'esistenza di alieni? perchè riporti sul tuo sito l'intervista di Sims, se non credi che la gente venga rapita? Questo per fare solo un paio di esempi. Mi spieghi qual'è il senso di questo approccio all'uflogia?

LEO

From redorblue@morpheus.com Mon Aug 02 16:52:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 14:52:07 GMT

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio

>
> Ecco, alla fine trovi anche la spiegazione (scusate per la lunghezza ma ne
> vale la pena....
>
> Carmelo
>
>
> Distanze dalle fonti di calore
>
> -----
>
> Domanda Se è vero che più un corpo si avvicina a una fonte di calore
e
> più si riscalda, come mai le montagne, che sono (anche di poco) più vicine
> al Sole, sono più fredde?
>
> Posta da Claudio Nocito
> Ricevuta il 31 gennaio 2004
>
>
> -----
>
> Risposta La parte di atmosfera terrestre nella quale si svolgono le
> principali attività umane e i fenomeni che su queste maggiormente
> influiscono (pioggia, vento ecc.) prende il nome di troposfera e si

estende

> dal suolo fino a 10 - 15 km di altezza sul livello del mare.

>

> Il riscaldamento di questa parte di atmosfera è causato dal Sole ma,
> contrariamente a quanto ci si potrebbe attendere, il riscaldamento non
> avviene attraverso la radiazione solare diretta, ma essenzialmente grazie
> all'apporto del terreno. L'atmosfera terrestre, infatti, è quasi del tutto
> trasparente alla radiazione visibile (onde elettromagnetiche di lunghezza
> compresa circa tra gli 0.3 e i 0.7 micrometri, cioè minori di un millesimo
> di millimetro); quindi la radiazione visibile non viene né assorbita né
> emessa dalla troposfera, ma lasciata passare praticamente invariata.

>

> Poiché la maggior parte della radiazione emessa dal nostro Sole cade
> proprio nella banda del visibile, il risultato è che il Sole non riesce a
> riscaldare direttamente l'atmosfera. Il terreno, al contrario della bassa
> atmosfera, non è trasparente a questa banda, ma opaco, cioè riesce ad
> assorbirla quasi interamente (infatti attraverso l'aria riusciamo a
vedere,
> mentre non riusciamo a farlo attraverso il terreno).

>

> L'energia così assorbita viene poi riemessa dal terreno, ma non
nella
> stessa banda di lunghezze d'onda bensì, per la legge di Stefan-Boltzmann,
in
> un intervallo di frequenze che dipende dalla temperatura del suolo. Nello
> specifico la maggior parte della radiazione riemessa cade nella banda
> dell'infrarosso, cioè attorno ai 10 - 20 micrometri.

>

> La nostra atmosfera, a causa della presenza dell'anidride carbonica
e
> soprattutto del vapore acqueo e delle goccioline d'acqua, è abbastanza
opaca
> a questo tipo di radiazione. La bassa atmosfera cioè, assorbe agevolmente
> queste lunghezze d'onda. In questo modo l'energia solare, modificata -
quasi
> predigerita - dall'interazione con il suolo, arriva finalmente alla bassa
> atmosfera riscaldandola. Il meccanismo che porta al trasferimento di
calore

> dagli strati più prossimi al terreno a quelli via via più alti non è però
> finito. Infatti, per le particolari condizioni di densità e pressione
della

> troposfera, i meccanismi di propagazione del calore per conduzione e per
> radiazione non sono particolarmente efficienti se rapportati al meccanismo
> della convezione. Questo meccanismo di propagazione del calore agisce in
> questo modo: gli strati più bassi della troposfera (quelli più vicini al
> suolo) si scaldano più di quelli sovrastanti, diventano più leggeri di
> questi, quindi iniziano a galleggiare grazie alla spinta di Archimede.
> Queste bolle d'aria più calda e leggera in prossimità del suolo sono
> praticamente delle mongolfiere senza involucro che tendono a salire
> facendosi strada negli strati più freddi e densi. Queste bolle d'aria, con
> il loro moto dal basso verso l'alto, trasportano il calore per tutta
> l'estensione della troposfera. Se potessimo visualizzare questi moti, la
> bassa atmosfera terrestre ci apparirebbe come una enorme pentola ove
l'aria

> sale e scende rimescolandosi. Il termine troposfera, infatti, deriva proprio
> da un verbo greco che significa "girare".
>
> A questo punto diventa rilevante un secondo meccanismo, infatti queste
> bolle d'aria salendo si espandono e, espandendosi, si raffreddano. Il
> meccanismo è sostanzialmente lo stesso che causa il riscaldamento dell'aria
> quando questa viene compressa (per esempio nelle pompe delle biciclette) ed
> è il meccanismo utilizzato per produrre il freddo nei frigoriferi e
> congelatori.
>
> Questo meccanismo di raffreddamento è molto efficace, se si pensa che
> l'aria secca sollevandosi di un chilometro si raffredda di circa 10 gradi!
> Il risultato finale, quindi, è che gli strati d'aria più lontani dal terreno
> sono via via più freddi. Questo è il motivo per cui in montagna le temperature sono mediamente più basse che in pianura.
>
> Bisogna precisare che questi meccanismi sono rilevanti solo nella
> bassa atmosfera terrestre, infatti sopra ai 10 - 15 km di altezza,
> cambiando la composizione chimica della stessa, diventano rilevanti altri
> meccanismi. In particolare attorno ai 20 - 50 km di altezza diventa rilevante
> il contributo dell'ozono che, essendo opaco alla radiazione ultravioletta
> (cioè la assorbe), contribuisce in maniera rilevante al riscaldamento di
> questa fascia di atmosfera. Infatti la temperatura della troposfera
> mediamente cala con l'altezza ma, arrivati attorno ai 10 - 15 km di altezza,
> inizia ad aumentare nuovamente proprio grazie al contributo dell'ozono.
>
> A cura di Fulvio Stel
> Unione Meteorologica del Friuli-Venezia Giulia
>

EVVAI!!!!

Guarda, non quoto niente, questa è davvero superlativa! Non speravo in cotanta grazia.

LEO

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 02 16:55:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 14:55:28 GMT

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:risPc.86827\$5D1.4501397@news4.tin.it...

>
> "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
>
> > > <http://www.nuforc.org/webreports/ndxevent.html>
> > >
> > > Io ho parlato di decine di casi avvistamento al giorno. Ho detto forse
> in
> > > certi periodi anche centinaia, considerando che la casistica che ho
> > > riportato sopra ne rappresenta solo una parte.
> > > direi poi che non si parla solo di lucine:
> >
> > Riporto le tue parole: "centinaia di avvistamenti al giorno"
> > che è ben diverso da quello che dici adesso!
>
> Non è affatto diverso da quello che ho detto prima, non posso sempre
> spiegare ogni singola frase solo perchè tu non vuoi capire

O sei tu che invece hai capito benissimo e fai un colpo il pesce in barile e
l'altro l'ironico cretino?

> > > > perch non mimetizzarsi con tecnologia terrestre?
> > >
> > > Perchè sarebbe molto molto stupido e gli alieni non sono stupidi:
> >
> > Tu li conosci per affermare ciò?
>
> Scusa Scuderi, ma che senso ha questa tua domanda? **Tu** hai detto che se
> gli
> alieni fossero furbi userebbero tecnologia terrestre per mimetizzarsi, io
ho
> risposto che essendo questa una cosa stupida da fare, si presume che non
la
> facciano per lo stesso motivo per cui un cacciatore non si punta il fucile
> in faccia per cacciare i fagiani.
> E' inutile e controproducente, CUTTO

Queste sono risposte di chi ha per certo che gli alieni sono qui e non di
chi
apre un discorso con "ammettiamo che esistano"... tu lo dai per scontato!

> > > 1. Verrebbero intercettati ed abbattuti dai sistemi di difesa
terrestri
> >
> > Tecnologia terrestre e mimetismo alieno, no?
>
> No, è stupido, non ha senso, per i motivi che ho detto, primo fra tutti il
> fatto che il pensiero comune rifiuta anche solo l'ipotesi aliena,
figuriamoci
> rendersi conto di una realtà del genere. I
> fatti dimostrano che, nonostante gli innumerevoli avvistamenti, si ride
> sull'ipotesi aliena.

No, si ride dei "pensatori" come te.....

> > > 2. I mezzi terrestri non sono paragonabili in termini di efficienza ed
> > > operatività ai veicoli alieni, che possono, ad esempio all'occorrenza,
> > > spostarsi molto rapidamente sia nell'atmosfera che nello spazio
esterno.

> >

> > Ne hai guidati?

>

> HO già risposto sopra a questo genere di domanda

Ok, non ne hai guidati, allora queste sicurezze ti vengono da dove?

> > > 3. Attrezzature e dispositivi di bordo: esempio, tra le attività
svolte

> > > dagli alieni sulla Terra c'è il rapimento di umani per scopi vari. In

> > questo

> > > caso sarebbe molto più problematico effettuare la cattura con veicoli

> > > terrestri, senza considerare che il rapito subisce interventi di vario

> > tipo

> > > spesso direttamente sulla navetta.

> >

> > Questo chi te lo ha detto?

>

> Viene fuori dalle ricerche condotte su centinaia di casi di rapimento in

> tutto il mondo. Dico centinaia perchè non lì ho mai contati tutti e

> francamente non so quanti possano essere, ma sono tanti, tantissimi...

oltre 5 milioni in america (secondo loro...)!

Ma non si capisce bene TU da queste ricerche cosa e dove ne hai letto...

> che

> dicono più o meno le stesse cose. Sarà uno scambio d'informazioni

> telepatico? Gli impianti che si trovano nei rapiti, saranno un complotto

> globale degli'ufologi?

non parlare se non conosci l'argomento....

Quanti ne hai visti e studiati?

Se ti basi su ricerche altrui senza nemmeno averle lette, attingendo
solamente

da riviste-siti scandalistiche-ci sei inattendibile!

> > Quindi credi ai rivelatori made in USA?

> > Tralascio i commenti su "Salvia divinorum & C" fino a che tu non ti sia

> > PRIMA documentato dalle stesse mie fonti... ti ricordo che in tal senso

> > hai fatto una bella GLISSATONA!!!

>

> Mi pareva abbastanza ovvio, ma visto che insisti Carmelo....cosa vuoi

> sapere? Quali sono gli effetti della salvia? So benissimo quali sono i

suoi
> effetti e quali sono gli effetti di altri allucinogeni o droghe di vario
> genere. Questo però cosa c'entra? Cosa significa? Un mio amico ha provato
la
> salvia ed ha visto come reali per circa 15 minuti una bella coppia di
> anziani
> sospesi per aria che parlavano tranquillamente del più e del meno. Stando
> alla tua teoria quindi, non esistono le coppie di anziani?

Eh eh eh... anziani....

Vai a rispondere al post invece di menare il can per l'aia

> > > Perchè non si tratta di scorrazzare per scattare qualche fotografia
> > > turistica al paesaggio
> >
> > Ti hanno rivelato le loro vere intenzioni?
>
> Scoprire le loro intenzioni non è facile e chi sta cercando di capirci
> qualcosa si è forse avvicinato (ma questo è solo un parere personale) dopo
> anni di ricerche. Il fatto che non siano qui semplicemente a scopo
> esplorativo e tantomeno turistico, lo si deduce dallo studio della
> casistica...mille volte nominata. Scusa se qualcuno cerca di capirci
> qualcosa

Dall'approccio iniziale che hai avuto (insultandomi ecc...) si scopre che
adesso

il Sersani afferma di essere arrivato vicino alla soluzione dell'enigma
alieni sulla Terra?

Ma vergognati!

> > Desumo che tu abbia le prove dirette che UFO=ET, le prove dunque qui e
> ora!
>
> Le prova, anche se non diretta, consiste nel ragionare in modo logico
sulla
> casistica, cercando una spiegazione e che sia la più logica possibile.

Allora TU sei poco logico....

> Logica
> non significa necessariamente terrestre, perchè questo limiterebbe il
campo
> delle possibilità in modo arbitrario ed ingustificato.

ingiustificato da cosa?

invece di scomodare gli alieni la tua logica potrebbe parlare di fantasmi o
il diavolo o gli angeli (logico allo stesso modo) perchè
è più logico l'alieno? Solo perchè, logicamente, lo stai cercando!

> Parlare, "perchè no?" come dice qualcuno, di puffi è altrettanto illogico

ed

> improbabile quanto attribuire al fenomeno una spiegazione terrestre,
quando
> di terrestre non ha niente.

e di extra cos'ha invece?

> Ora dimmi tu quale prova diretta potrebbe essere considerata accettabile.

Che domanda stupida!

> >
> > in questo istante ho sotto il naso un utente di USENET molto
> disinformato...
> > e me ne rendo conto benissimo!
> >
>
> Convinto tu...

extra-convinto

> Io però vorrei sapere da te, perchè ti metti a discutere con me di nuove
> ipotesi sugl'occhi neri dei grigi che sarebbero in realtà occhiali, se non
> credi all'esistenza di alieni? perchè riporti sul tuo sito l'intervista di
> Sims, se non
> credi che la gente venga rapita? Questo per fare solo un paio di esempi.
Mi
> spieghi qual'è il senso di questo approccio all'uflogia?

per fare disinformazione, ovvio no?

Ma ci capisci qualcosa in quello che leggi o prendi e dai interpretazioni a caso?

>
> ---
> LEO

Carmelo

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 02 16:57:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 14:57:12 GMT

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:rysPc.86921\$5D1.4505027@news4.tin.it...

>
>

> EVVAI!!!!
> Guarda, non quoto niente, questa è davvero superlativa! Non speravo in
> cotanta grazia.

Graxie, visto che non perdo tempo con te?

La risposta è in quell'articolo ma tu non la vedi, vedi solo gli AGLIENI!

>
> ---
> LEO

Carmelo

From redorblue@morpheus.com Mon Aug 02 16:59:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 14:59:33 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> Io sostengo con forza che, anche se quel che dici e' *vero*, rimane poco
> piu' che wishful thinking. Non esiste la GARANZIA che tutti continuino a
> credere. Quando e' in ballo roba grossa, ci vogliono CERTEZZE, ed andare
> in giro con i lucioni all'aria e' da stupidi.

Rispondo qui all'altro tuo post, tanto l'argomento è lo stesso.

Serni wrote:

> No, guarda, il problema non e' gongolare davanti al numero di bestioline
> che bruciano vive <g>.
>
> Il problema e' che uno stesso processo (il cover-up) non puo' essere ora
> astuto, ora gonzo, ora potentissimo, e ora stare impotente a torcersi le
> mani.
>
> Mi puo' andare bene essere in balia della SPECTRE; per certi versi penso
> che gia' lo siamo. Ma essere in balia dell'Agente 86, Maxwell Smart, no,
> questo non regge.

Ma perchè dici questo Leonardo? La realtà stessa nega questa tua affermazione. Ti pare che le cose stiano cambiando? Ti pare che il sistema stia crollando? A me pare funzioni benissimo. Dovresti dirmi dove è gonzo, dove si stanno torcendo le mani....comunque un tuffo al cuore ricordare il mitico Maxwell Smart ;-)

>
> >> Ecco, per esempio: spariscono gli impianti; spariscono le PROVE che
tali
> >> impianti siano stati fatti sparire; ma restano le foto!
>

> >Mica vero! non vengono divulgate al grande pubblico, perchè chi ci lavora
> >sopra sa che si rischierebbe la pelle (l'animaletto che grida troppo forte)
> >ma se ti prendi la briga di portare avanti le tue indagini chiedendo alle
> >persone che hanno fatto queste ricerche, vedrai che toccherai con mano
> >...l'impianto.
>
> Cioe' lo fanno vedere a me? A un signor nessuno?

Certo

>
> E' uno scenario che non regge.
>
> Basterebbe UN - dicesi "UN" - medico, profondamente convinto di quel che
> ha visto, che rivelasse la faccenda a un congresso davanti a giornalisti
> e colleghi (ovviamente senza dire prima di cosa parlere'). E subito dopo
> (Legge del Complotto n. 2) chi parla chiaro diventa intoccabile perche',
> se lo toccano, rivelano il complotto.

Ti faccio una domanda Leonardo: sarai spero d'accordo con me che, escludendo i militari ed escludendo tutte quelle persone che lavorano per i MIB (usiamo questo termine per semplificare), escludendo il profano che non capirebbe comunque di cosa si tratta, la prova dell'esistenza degli alieni potrebbe finire solo nelle mani anche di una persona qualunque, un qualsiasi medico o scienziato che dir si voglia, ma necessariamente questo può verificarsi solo con un ricercatore ufologo, qualcuno che in qualche modo si interessi all'argomento. **Quali prove verosimilmente potrebbero finire nelle mani di questa categoria di persone?**

>
> La stessa cosa potrebbe fare qualsiasi signor nessuno indagasse, venendo
> a contatto con chi ha le prove.
>
>
> >Coinvolgere in questi giochetti sporchi direttamente il minor numero di
> >persone possibile, proprio per non correre il rischio di perdere il
> >controllo della situazione.
>
> Esatto. Esatto. In questo modo si coinvolgerebbero ZERO persone, se, per
> esempio, il medico fosse onesto. Un piccolo investimento di tempo e poco
> piu'.
>
> >Tieni presente che l'arma principale è il fatto che la gente non sa...
>
> Cioe' siamo in un equilibrio instabile (punto di sella). E' contrario ad
> ogni regola operativa di qualsiasi organizzazione neurone-dotata.

Perchè instabile? Ti pare che il sistema basato sull'indottrinamento mediatico che ridicolizza la tesi aliena sia instabile? Io lo trovo stabilissimo, i fatti lo dimostrano

>
> Puo' essere che ogni MIB reclutato venga sottoposto a encefalotomia e il

- > cervello gli venga sostituito con cacciucco alla livornese, ma mi sembra
- > uno spreco di cacciucco; e anche così un cacciucco medio ragiona meglio
- > di costoro.

E perchè mai? In cosa consiste in fondo il lavoro dei MIB?

- >
- > >E' stato fatto e non è necessario produrre tantissimi casi di questo genere,
- > >ne basta uno e come per incanto tutto il resto dei casi autentici crolla
- > >sotto il peso della critica scienista che dice "vedi! è tecnologia
- > >terrestre, altro che alieni!"
- >
- > Ma che tecnologia? Io parlo proprio di corpi estranei NON tecnologici.

Ti riferisci direttamente agli alieni?

- >
- > Mi sono spiegato male... Intendevo dire che i MANDANTI del complotto non
- > ci arrivano. E' a loro che servirebbe un consulente.
- >
- > Quelli che *sostengono* l'esistenza di un complotto non se lo potrebbero
- > permettere, e poi sarebbe anche un lavoro rischioso.

Non capisco dove davvero il sistema faccia cilecca, anche in considerazione del fatto che il sistema controlla un discreto numero di persone. Fammi un esempio concreto Leonardo, non vedo tutte queste teste di cacciucco in giro, anzi.

LEO

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Mon Aug 02 17:08:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 02 Aug 2004 15:08:38 GMT

LEO wrote:

- > "Diego Cuoghi" ha scritto:
- > > vorresti per
- > > favore rispondere a certe semplici domande che feci già tempo fa?
- > Sì sì, certo Diego...è un bene che tu diverta con così poco...
- > vorresti per favore dirmi secondo te cosa sono quelle "cose"riprese
- > dell'aeronautica messicana (non parlo di luci perchè in realtà sono fonti di
- > calore probabilmente non visibili ad occhio nudo)?

Cos'è questa? Logica aliena? Io ho fatto una domanda e tu rispondi con un'altra domanda che non c'entra niente?

Allora perché non facciamo che per prima cosa tu rispondi alla domanda che io ho fatto per primo? Per chi è tanto ben informato sulla complessa tecnologia aliena (per non parlare della fisica ghemuiana) non dovrebbe essere difficile rispondere a domandine sulla banale fisiologia aliena.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From redorblue@morpheus.com Mon Aug 02 17:19:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 15:19:16 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@sypmac.com.invalid> ha scritto nel messaggio

>

> Cos'è questa? Logica aliena? Io ho fatto una domanda e tu rispondi con
> un'altra domanda che non c'entra niente?

>

> Allora perché non facciamo che per prima cosa tu rispondi alla domanda
> che io ho fatto per primo? Per chi è tanto ben informato sulla complessa
> tecnologia aliena (per non parlare della fisica ghemuiana) non dovrebbe
> essere difficile rispondere a domandine sulla banale fisiologia aliena.

Oh Diego, tu mi prendi per il culo ed io dovrei risponderti?! Per chi mi hai preso? Se, quando messo alle corde, questo è il tuo modo di reagire, ti facevo sinceramente più abile nelle svicolate.

Ora rispondi tu a me, visto che sono stato io il primo a fare una domanda seria.

LEO

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 02 17:29:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 15:29:37 GMT

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:UXsPc.87035\$5D1.4510637@news4.tin.it...

>

> "Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio
> >
> > Cos'è questa? Logica aliena? Io ho fatto una domanda e tu rispondi con
> > un'altra domanda che non c'entra niente?
> >
> > Allora perché non facciamo che per prima cosa tu rispondi alla domanda
> > che io ho fatto per primo? Per chi è tanto ben informato sulla complessa
> > tecnologia aliena (per non parlare della fisica ghemuiana) non dovrebbe
> > essere difficile rispondere a domandine sulla banale fisiologia aliena.
>
>
> Oh Diego, tu mi prendi per il culo ed io dovrei risponderti?! Per chi mi
hai
> preso? Se, quando messo alle corde, questo è il tuo modo di
> reagire, ti facevo sinceramente più abile nelle svicolate.
>
> Ora rispondi tu a me, visto che sono stato io il primo a fare una domanda
> seria.

Ti ho risposto io ed in modo plausibile e scientifico.
E che tu non la vuoi una risposta terrestre... ne vuoi una terra terra ma
aliena!
ciao va...

Carmelo

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Mon Aug 02 17:38:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 02 Aug 2004 15:38:27 GMT

LEO wrote:

> Ora rispondi tu a me, visto che sono stato io il primo a fare una domanda
> seria.

Anche la mia era serissima. Riguardava i bisogni primari, cose ben più
importanti della fisica o della matematica o della filosofia di un
popolo (terrestre o extraterrestre).
Solo una volta soddisfatti i bisogni primari ci si può occupare di
cultura.

E mi pare che sia molto più facile, oltretutto, spiegare quali sono le
abitudini quotidiane di qualcuno piuttosto che quali siano i suoi
concetti nel campo della fisica o della meccanica (ogni riferimento alla
fisica ghemuiana NON è casuale).

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From neguria@libero.it Mon Aug 02 17:47:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ARBEL chi?
From: neguria@libero.it (condo)
Date: Mon, 02 Aug 2004 15:47:47 GMT

il "dinamico" ARBEL.....e' il webmaster di
OGIGIA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
prima
evidenza:<http://www.freeforumzone.it/viewmessaggi.aspx?f=14417&idd=4498>

siamo sicuri e ci sono le....."prove!"
leggerete in Dnamagazine la vera storia
grazie a.....Giancarlo Albricci "involontario" scopritore
DD e la sua compagna Katiuscia/Princess
scoperti!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Mon Aug 02 17:52:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 02 Aug 2004 15:52:01 GMT

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:UXsPc.87035\$5D1.4510637@news4.tin.it...

> Oh Diego, tu mi prendi per il culo ed io dovrei risponderti?! Per chi mi
hai
> preso?

Per un cretino che va' dietro ad un altro cretino che dice di essere un
alieno, e che quindi tutte quelle cose le sa'?
cosi' tiro ad indovinare....

ma vedo che quando uno fa' finta di prendere sul serio le vostre bambinate
ti rendi conto anche tu della ridicolaggine della faccenda, lol

Ken

--
Il nostro mitico LEO sersani detto anche il Serni mancato indossando il suo
vestito migliore e modulando opportunamente la voce nonche' cambiando un
pochino il nick, trasformandolo in Lucia ,scrise nel messaggio:
>un amico è venuto a sapere che le sette sataniche sono in gran fermento
>lui mi ha detto anche che Bush è un extraterrestre! Aiutatemi a capire,sono
confusa
-----qualche ora dopo ,SErsaNi ricomponendosi un

po',scrise:-----

>Secondo le teorie di alcuni studiosi, il tuo amico non ha tutti i torti
etc. etc.

-----purtroppo per lui un certo Dedalo

osservo'-----

>Non hai visto che Lucia ha lo stesso identico IP di Leonard ed e' lo stesso

>identico nodo per cui passa un messaggio di Arbel di poco tempo dopo

From kennyt@tiscali.it Mon Aug 02 17:55:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Mon, 02 Aug 2004 15:55:05 GMT

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:39sPc.86771\$5D1.4499327@news4.tin.it...

> Mi baso su altri dati ;-)

Se sono esatti c'e' di che preouccuparsi...

ciao

Ken

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Mon Aug 02 18:05:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL chi?

From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Mon, 02 Aug 2004 16:05:06 GMT

condo wrote:

> il "dinamico" ARBEL.....e' il webmaster di

> OGIGIA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

> DD e la sua compagna Katiuscia/Princess

> scoperti!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Mah... io non credo sia lui. Se non altro per il modo di scrivere. E poi
il nick "Arbel" era già attivo prima di tutte queste diatribe:

<http://members.tripod.com/~ufocun/6mes.htm>

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From redorblue@morpheus.com Mon Aug 02 18:08:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 16:08:25 GMT

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio

-cut-
>
> O sei tu che invece hai capito benissimo e fai un colpo il pesce in barile
> e
> l'altro l'ironico cretino?
>
> Dall'approccio iniziale che hai avuto (insultandomi ecc...) si scopre che
> adesso
> il Sersani afferma di essere arrivato vicino alla soluzione dell'enigma
> alieni sulla Terra?
> Ma vergognati!

Cutto tutto il ridicolome, perchè tanto possono vedere tutti che sei alla frutta.

Scuderi, da quello che scrivi tu dimostri di essere un demente, non sai ragionare su niente, ti limiti a fotografare ciò che avviene senza porti domande, raccogli tante informazioni senza capire una mazza di niente ed in più fai disinformazione (vedi il post sul caso messicvano di qualche minuto fa). E' palesemente inutile continuare a discutere con te, anche perchè davvero ho già perso molto tempo prezioso.

Per quanto riguarda la soluzione dell'enigma, tu non darai nessun contributo, questo è certo, anzi potrai solo far danni. Io seguo con molto interesse le teorie che anche a livello internazionale in questo campo vengono avanti e, in base alle informazioni che ho direttamente raccolto, mi faccio un'idea della realtà. Vedi ad esempio le ricerche di Malanga che tu hai citato indirettamente qui

<http://snipurl.com/86j6>

ed al quale tu non sei degno di pulire nemmeno le scarpe. Un garantista poi come te, che senza prove concrete dell'esistenza del pisello non va nemmeno a pisciare e che accusa un suo più illustre collega di mentire, la dice lunga sullo spessore di un personaggio come te. Aspetto comunque le ragioni di questa tua dichiarazione, così tanto per smerdarti un'altra volta.

Io non ho la pretesa di aver risolto nessun enigma, ma sono ormai convinto di molte cose, questo per ragioni che non spiego certamente a te che non arrivi a fare 2+2. Quello che cerco di fare è invitare le persone ad aprire gli occhi su una determinata realtà, di più non ****posso**** e non voglio fare.

Per quanto riguarda gli insulti, io non ho cominciato per primo, ti ho solo fatto delle domande che tu hai preso per un'aggressione verbale ed hai reagito insultandomi apertamente. Se poi pensi che io mi faccia insultare dal primo pseudo-ricercatore che passa, ti sbagli.

Ancora continui a darmi del cretino, nonostante abbia cercato di abbassare i toni.

Io propongo di evitarci, tanto siamo agl'antipodi e francamente il tuo approccio al tema è, dal mio punto di vista, il peggiore che ci si possa aspettare da un ufologo, molto peggio di quanto non hanno fatto i tuoi nuovi amici scettici in questi anni su IDU. Il che ti assicuro è grave...molto grave

saluti

LEO

From redorblue@morpheus.com Mon Aug 02 18:23:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Provocazione!

From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>

Date: Mon, 02 Aug 2004 16:23:10 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio

>

> Anche la mia era serissima. Riguardava i bisogni primari, cose ben più
> importanti della fisica o della matematica o della filosofia di un
> popolo (terrestre o extraterrestre).
> Solo una volta soddisfatti i bisogni primari ci si può occupare di
> cultura.

>

> E mi pare che sia molto più facile, oltretutto, spiegare quali sono le
> abitudini quotidiane di qualcuno piuttosto che quali siano i suoi
> concetti nel campo della fisica o della meccanica (ogni riferimento alla
> fisica ghemuiana NON è casuale).

Oh sì certo Diego... prova a chiedere a Powel se è più interessato alla colazione di

Bin Laden, oppure alle armi in suo possesso e alle sue prossime intenzioni.

Comunque, copincollo dalla risposta a Scuderi:

"E' logico

pensare che essi abbiano una tecnologia superiore (pensare il contrario è da stupidi, spero di non dover spiegare anche questo) di cui certamente non conosciamo molto, ma possiamo desumere, da avvistamenti e quant'altro, qualcosa, del tipo "sicuramente hanno un sistema di propulsione diverso dai nostri terrestri, che consente rapidi spostamenti". Non è possibile conoscere tutte le possibilità della loro tecnologia, ma neanche i limiti, quindi non è possibile dar per scontato, questo per rispondere a chi si chiede come mai vanno in giro a farsi vedere con le lucine, che abbiano la capacità di rendersi invisibili in qualsiasi condizione. Dovresti infatti girare questa domanda non a me, ma a chi, come ad esempio Serni, evidentemente conosce così bene le loro tecnologie"

Si tratta quindi di banali deduzioni che vengono dall'analisi della casistica, la stessa sulla quale dovresti pronunciarti tu ora in qualche modo.

Ti ho risposto, ora tocca a te...a meno che tu non voglia continuare a svicolare.

LEO

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Mon Aug 02 18:29:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 02 Aug 2004 16:29:54 GMT

LEO wrote:

> Ti ho risposto, ora tocca a te...a meno che tu non voglia continuare a
> svicolare.

Hai vinto la scommessa:

Non lo so

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From redorblue@morpheus.com Mon Aug 02 19:10:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 17:10:19 GMT

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio

>

> Graxie, visto che non perdo tempo con te?

> La risposta è in quell'articolo ma tu non la vedi, vedi solo gli AGLIENI!

>

Senti Carmelo, tu sei libero di pensarla come credi, ci mancherebbe. Sei libero anche di farti prendere ingenuamente per i fondelli da chi vuole tenere nascosta la questione aliena, ma ***quello che tu hai postato è un insulto all'intelligenza umana!***. Se tu non lo capisci, davvero a questo punto non vedo di cosa si debba discutere con uno come te, che ripeto, con il suo modo così contraddittorio di fare ricerca ufologica, crea solo confusione, soprattutto in chi si affaccia per la prima volta a questi argomenti. Fai quindi più o meno consapevolmente un danno incalcolabile a

tutto quello che di buono è stato fatto in questo settore.

LEO

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 02 19:16:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 17:16:02 GMT

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:ZFtPc.87302\$5D1.4520394@news4.tin.it...
>

>

> Cutto tutto il ridicolume, perchè tanto possono vedere tutti che sei alla
> frutta.
> Scuderi, da quello che scrivi tu dimostri di essere un demente, non sai
> ragionare su niente, ti limiti a fotografare ciò che avviene senza porti
> domande, raccogli tante informazioni senza capire una mazza di niente ed
in
> più fai disinformazione (vedi il post sul caso messicvano di qualche
minuto
> fà). E' palesemente inutile continuare a discutere con te, anche perchè
> davvero ho già perso molto tempo prezioso.

Certo, ufo invisibili ad occhio nudo e visibili agli infrarossi come fonti
di calore (o meglio bolle d'aria con
temperatura più elevata, come da imbeccata al post cui fai riferimento)...
queste sono le tue prove certe di presenza aliena sulla Terra?
Annamo bene!!! Dalla demenzialità alla malafede tu ci stai tutto dentro!

> Per quanto riguarda la soluzione dell'enigma, tu non darai nessun
> contributo, questo è certo, anzi potrai solo far danni.

Fino ad ora chi ha fatto danni è il sottocitato Malanga, compresa la storia
che lo volevano
far fuori "segandogli lo sterzo dell'auto".... già, mania persecutoria
direi....

Io seguo con molto

> interesse le teorie che anche a livello internazionale in questo campo
> vengono avanti e, in base alle
> informazioni che ho direttamente raccolto, mi faccio un'idea della realtà.
> Vedi ad esempio le ricerche di Malanga che tu hai citato indirettamente
qui
>
> <http://snipurl.com/86j6>
>

> ed al quale tu non sei degno di pulire nemmeno le scarpe.

non vorrei essere nemmeno lontanamente simile a Malanga che crede che dietro le abduction ci sta il biscione (i rettiliani insomma)... Questo vuol dire che è alla frutta, come buona parte dell'ufologia italiana. No, grazie, lascio a te l'onore di pulirgli le scarpe visto la merda che pesta!

> Un garantista poi
> come te, che senza prove concrete dell'esistenza del pisello non va nemmeno
> a pisciare e che accusa un suo più illustre collega di mentire, la dice
> lunga sullo spessore di un personaggio come te. Aspetto comunque le ragioni
> di questa tua dichiarazione, così tanto per smerdarti un'altra volta.

Quandoo mai mi hai smerdato?
Fino ad ora abbiamo visto solamente l'ignoranza ufologica uscire dalla tua tastiera...
Vedi, la differenza fra me e te sta nel fatto che tu cerchi di "smerdare" chi non la pensa come te (e la tua "crociata" contro di me la dice lunga) mentre io dico la verità su ciò che penso, che piaccia o no!
A quanto pare, la mia onestà ti dà tanto di quel fastidio che cerchi "alleati" a cui rigirare i miei post...
malanga ha fatto un cattivissimo lavoro ed in quel libro, inconsapevolmente, ha messo nero su bianco quello che un ufologo non deve fare quando si trova di fronte ad un caso di presunta abduction!
Adesso giragli questo post e va a piagnucolare da altre parti!

>
> Io non ho la pretesa di aver risolto nessun enigma, ma sono ormai convinto
> di molte cose, questo per ragioni che non spiego certamente a te che non
> arrivi a fare 2+2. Quello che cerco di fare è invitare le persone ad aprire
> gli occhi su una determinata realtà, di più non **posso** e non voglio fare.

Il fatto di affermare "di essere convinto che..." è ben diverso dal dire che sei arrivato vicino alla soluzione (non sono pulcioso come te... vattelo a ripescare tu il post).
Sbagli dicendo che non so fare 2+2, è proprio perchè ho fatto i conticini ed i compitini che sono arrivato a scartare tanta merda dal mio archivio.

> Per quanto riguarda gli insulti, io non ho cominciato per primo, ti ho solo
> fatto delle domande che tu hai preso per un'aggressione verbale ed hai
> reagito insultandomi apertamente.

Oltre ad essere in mala fede sei anche un bugiardo?
Dopo le mie risposte tu hai iniziato ad insultarmi.....
Hai aperto un nuovo 3d (in modo scorretto) per rispondermi su un 3d che pensavi poco visibile
Sei solo in mala fede, volevi screditarmi e non ci sei riuscito e ancora continui a rosicare!!!

> Se poi pensi che io mi faccia insultare
> dal primo pseudo-ricercatore che passa, ti sbagli.

già.... infatti ti stai facendo insultare da tutto IDU a quanto vedo.....

> Ancora continui a darmi del cretino, nonostante abbia cercato di abbassare i
> toni.

Chi decide quando insultare e quando abbassare i toni?
Tu hai fatto domande, nonostante non ti era dovuta una risposta ti ho detto come la pensavo
per ricevere in cambio il tuo attacco... e poi mi vieni a dire quanto sopra?
ma lo sai che sei arrogante?

> Io propongo di evitarci, tanto siamo agl'antipodi e francamente il tuo
> approccio al tema è, dal mio punto di vista, il peggiore che ci si possa
> aspettare da un ufologo, molto peggio di quanto non hanno fatto i tuoi
nuovi
> amici scettici in questi anni su IDU. Il che ti assicuro è grave...molto
> grave

Sei tu che mi vieni dietro... e dalle mega-rosicate sengalate da altri su IDU è evidente,
ti ho scritto giorni fa che era più semplice per te non leggermi... ma ancora insisti.

>
> saluti
> ---
> LEO

A questo punto ci sta un bel vaccagare

Carmelo

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 02 19:23:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 17:23:44 GMT

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:%zuPc.87538\$5D1.4535188@news4.tin.it...

>
> "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
>
> >
> > Graxie, visto che non perdo tempo con te?
> > La risposta è in quell'articolo ma tu non la vedi, vedi solo gli
AGLIENI!
> >
>
> Senti Carmelo, tu sei libero di pensarla come credi, ci mancherebbe.

Ancora a venirmi dietro?

> Sei
> libero anche di farti prendere ingenuamente per i fondelli da chi vuole
> tenere nascosta la questione aliena,

Ti ho già detto in un'altro post che sono ben pagato per fare
disinformazione....

> ma ***quello che tu hai postato è un
> insulto all'intelligenza umana!***.

Quello che ho postato si chiama scienza... la domanda non era ufologica ma
la risposta ti suggerisce che se la sommi al caso messicano degli 11 ufo
la risposta logica (la logica a cui facevi riferimento da altre parti) può
essere quella!

> Se tu non lo capisci, davvero a questo
> punto non vedo di cosa si debba discutere con uno come te, che ripeto, con
> il suo modo così contraddittorio di fare ricerca ufologica, crea solo
> confusione, soprattutto in chi si affaccia per la prima volta a questi
> argomenti. Fai quindi più o meno consapevolmente un danno incalcolabile
a
> tutto quello che di buono è stato fatto in questo settore.

Mentre il tuo Malanga fa informazione vero? :-)))
Leggi i suoi articoli che si avvicinano maggiormente a ciò che cerchi.

>
> ---
> LEO

Carmelo

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 02 19:28:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012

From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 17:28:46 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:tttPc.87217\$5D1.4517885@news4.tin.it...
>
> "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
> news:39sPc.86771\$5D1.4499327@news4.tin.it...
>
> > Mi baso su altri dati ;-)
>
> Se sono esatti c'e' di che preoccuparsi...

no... rimangono pur sempre in un limbo anche se francamente mi sono
scocciato
di tutta questa fuffologia. Chi si deve preoccupare adesso è il Sersani che
se continua a
rompermele sono costretto a chiarirgli alcune cosucce degli ufologi e della
divulgazione.
E visto che, al contrario suo, provengo dall'"interno" sai le risate che mi
faccio a fargli
cadere gli idoli di carta pesta e le loro bugie per far soldi?

Carmelo

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 02 19:36:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL chi?
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 17:36:34 GMT

"condo" <neguria@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z188Z61Z98Y1091461666X8050@usenet.libero.it...
>
> il "dinamico" ARBEL.....e' il webmaster di
> OGIGIA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
> prima
> evidenza:<http://www.freeforumzone.it/viewmessaggi.aspx?f=14417&idd=4498>
>
>
> siamo sicuri e ci sono le....."prove!"
> leggerete in Dnamagazine la vera storia
> grazie a.....Giancarlo Albricci "involontario" scopritore
> DD e la sua compagna Katiuscia/Princess
> scoperti!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Arbel non è Dellerba!

Carmelo

From sernil@tin.it Mon Aug 02 19:42:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 02 Aug 2004 17:42:47 GMT

On Mon, 02 Aug 2004 14:59:33 GMT, "LEO" <redorblue@morpheus.com> wrote:

>> Mi puo' andare bene essere in balia della SPECTRE; per certi versi penso
>> che gia' lo siamo. Ma essere in balia dell'Agente 86, Maxwell Smart, no,
>> questo non regge.

>Ma perchè dici questo Leonardo? La realtà stessa nega questa tua
>affermazione. Ti pare che le cose stiano cambiando? Ti pare che il sistema
>stia crollando?

No, ma qui stai supponendo che l'assenza di un crollo di sistema dimostri
che il sistema e' solido.

Io invece sostengo che dimostra l'assenza del sistema :-)

>> Basterebbe UN - dicesi "UN" - medico, profondamente convinto di quel che
>> ha visto, che rivelasse la faccenda a un congresso davanti a giornalisti
>> e colleghi (ovviamente senza dire prima di cosa parlere'). E subito dopo
>> (Legge del Complotto n. 2) chi parla chiaro diventa intoccabile perche',
>> se lo toccano, rivelano il complotto.

>Ti faccio una domanda Leonardo: sarai spero d'accordo con me che, escludendo
>i militari ed escludendo tutte quelle persone che lavorano per i MIB (usiamo
>questo termine per semplificare), escludendo il profano che non capirebbe
>comunque di cosa si tratta, la prova dell'esistenza degli alieni potrebbe
>finire solo nelle mani anche di una persona qualunque, un qualsiasi medico o
>scienziato che dir si voglia, ma necessariamente questo può verificarsi solo
>con un ricercatore ufologo, qualcuno che in qualche modo si interessi
>all'argomento. **Quali prove verosimilmente potrebbero finire nelle mani di
>questa categoria di persone?**

Per esempio: un tizio con un impianto ha dolori al naso, si rivolge ad un
otorinolaringoiatra. Questo gli fa un'RX, maxime una TAC, vede l'affare e
si domanda cosa sia, comunque decide di estrarlo.

E qui i casi sono due.

O il coso e' cosi' evoluto da sembrare biologico anche se e' tecnologico,
e quindi fa fessi otorino ed istologo; e allora non ne sapremo mai nulla,
perche' non c'e' motivo di mettere neanche sull'ultima paginuccia del web
la storia di un grumo estratto da un paziente (certo, se pero' cominciano
ad essere cinque o sei, il medico qualche indagine la fa).

Oppure il coso non ce la fa, perche' quando un istologo ti tiene in mano,
e' dura camuffarsi bene; cia' 'r bisturi, lui!, e quindi l'istologo pensa
a uno scherzo e forte si lamenta con l'otorino, e li' la cosa tende tosto

a venire fuori. Se ne parla ai congressi (tu sapessi di cosa parlano que' medici, ai congressi...! Gli fa una pippa Radioserva!), qualcuno ha gia', per mazzi suoi, amicizZie nei militari e domanda... se la cosa arriva al web, il botto e' bell'e fatto, e siamo gia' alla fase incontrollabile - a meno di "imbottigliare" tutti i possibili 'leaker'.

Ma se uno va d'imbottigliamento, imbottiglia per bene. Il numero di gente priva di "punti d'appoggio" - mogli, figli, parenti, volonta' di vivere e interesse per potere, denaro e appoggi - e' bassissimo. Bassissimo. E nel 99% dei casi si tratta di gente considerata "strana"; c'e' modo e modo di fare fuori la gente strana, se si ha a disposizione denaro, personale, e, perche' no, un paio di sosia per costruire un alibi.

A quel punto, anche la gente azzittita NON SI METTE il cerotto in bocca e NON SCAPPA terrorizzata alla vista dei reporter, non si nega al telefono, e cosi' via; che e' invece un 'topos' piuttosto frequente, da quanto vedo sul caso "Philadelphia Experiment" per esempio, o Oliver's Castle - prima della confessione.

Il caso del dico e non dico, vidiri e svidiri, le prove non si mostrano a tutti ma a chiunque le chieda eccetera eccetera, e' un caso con una bassa probabilita' di verificarsi. Direi addirittura "zero".

>> Esatto. Esatto. In questo modo si coinvolgerebbero ZERO persone, se, per >> esempio, il medico fosse onesto. Un piccolo investimento di tempo e poco >> piu'.

>Perchè instabile? Ti pare che il sistema basato sull'indottrinamento >mediatico che ridicolizza la tesi aliena sia instabile? Io lo trovo >stabilissimo, i fatti lo dimostrano

Ma stai facendo un ragionamento circolare, un po' come il discorso che tu hai rapinato una banca con la complicita' del direttore (il che spiega la mancanza di prove).

C'e' il complotto universale --> ma non ci sono prove --> Il complotto e' stabile --> solo un complotto universale e' stabile --> c'e' il complotto universale.

>> Puo' essere che ogni MIB reclutato venga sottoposto a encefalotomia e il >> cervello gli venga sostituito con cacciucco alla livornese, ma mi sembra >> uno spreco di cacciucco; e anche cosi' un cacciucco medio ragiona meglio >> di costoro.

>E perchè mai? In cosa consiste in fondo il lavoro dei MIB?

Eh. Un casino da racconta'.

Il lavoro piu' importante e' individuare i "leak", motivo per cui bisogna leggere i peggio giornali (tipo Weekly World News) alla cerca di leak. Se se ne trova uno, NON SI DEVE nascondere - e' come andare in giro tenendo un cerotto in bocca... tutti capiscono che non vuoi dire qualcosa - ma si calcola uno scenario "naturale" nel quale i fatti esistenti, e magari uno o due fatti che si sa deriveranno, siano inquadrati. Poi si beccano tutti

i testimoni e si determinano quali pressioni adottare perche' si adattino allo scenario.

Il MIB che va a casa del testimone con l'auto nera e magari spara al cane per fare vedere che fa sul serio, e' un MIB cretino, e non esiste perche' se esistessero i MIB, quel MIB non sarebbe uscito vivo dall'addestramento preliminare.

>> Ma che tecnologia? Io parlo proprio di corpi estranei NON tecnologici.

>Ti riferisci direttamente agli alieni?

No. A "caccole" strane, di natura biologica umana, ma (per es.) ricche di metalli pesanti, o contenenti una singola piccolissima spirale d'oro, che da se' non e' certo un aggeggio tecnologico, o schegge di vetronite, o un tot di altre cose che faccia nascere nel "corpus" medico la certezza:

"NEL NASO DELLA GENTE C'E', DI NATURA, UN FOTTIO DI ROBA STRANA"

...al che, quando arriva uno che ha nel naso un trasmettitore subspaziale a mambatroni, a meno che sia proprio un aggeggio sbrilluccicante e sonoro BIIP BIIP tipo Star Trek, il chirurgo mormora "To', un altro di quei cosi buffi".

Meglio ancora se si crea il mito (facile anche questo)

"UN MUCCHIO DI MITOMANI SI CACCIAANO NEL NASO ROBE STRANE E PERO'
POI SE LO DIMENTICANO"

>Non capisco dove davvero il sistema faccia cilecca, anche in considerazione
>del fatto che il sistema controlla un discreto numero di persone.

Ma capisci, tu parti da due postulati:

- 1) Il complotto esiste;
- 2) Qualsiasi dato contro il complotto dimostra il complotto;

E' chiaro che un complotto cosi' ****DEFINITO**** non puo' fare cilecca - per lo stesso motivo per cui non si sciolgono i ghiacciai nel Sahara [1].

Leonardo

[1] fateci caso: se ne sono sciolti punti, negli ultimi cent'anni? No. Il che dimostra che nel Sahara c'e' un freddo s'abbiaia.

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Mon Aug 02 19:43:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 02 Aug 2004 17:43:30 GMT

On Mon, 02 Aug 2004 14:52:07 GMT, "LEO" <redorblue@morpheus.com> wrote:

>Guarda, non quoto niente

Lo dissimuli molto bene ;-)

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From gibbo@bonaga.it Mon Aug 02 19:49:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL chi?

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Mon, 02 Aug 2004 19:49:07 +0200

On Mon, 02 Aug 2004 15:47:47 GMT, neguria@libero.it (condo) wrote:

>siamo sicuri e ci sono le....."prove!"

>leggerete in Dnamagazine la vera storia

>grazie a.....Giancarlo Albricci "involontario" scopritore

>DD e la sua compagna Katiuscia/Princess

No, Dellerba e' molto piu' infantile nel suo stile di scrittura.

E il siriota e' palesemente un testaquadra, non un basso lombardo come il Dellerba.

Non sono gli stessi.

Della Katiuscia si sapeva gia' che era una delle teatranti del circo siriota-testaquadrico, quella che ogni tanto lo impersona, ma che si fa beccare regolarmente.

Quanto a DNA, direi che sarebbe il 'alcoscenico adatto per una simile compagnia di giro, visto la serietà dei RICERCATORI che hanno mostrato (come stanno le porte dimensionali?)

Ritenta, sarai piu' fortunato.

From xx@xx.xx Mon Aug 02 19:50:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL chi?

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Mon, 02 Aug 2004 17:50:33 GMT

On Mon, 02 Aug 2004 15:47:47 GMT, neguria@libero.it (condo) wrote:

>

> il "dinamico" ARBEL.....e' il webmaster di

>OGIGIA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

>prima

>evidenza:<http://www.freeforumzone.it/viewmessaggi.aspx?f=14417&idd=4498>

>

>

>siamo sicuri e ci sono le....."prove!"

>leggerete in Dnamagazine la vera storia

E pensare che c'è chi dice che d'estate non succede mai niente:

baiata ed il collettivo di dna vs. il cretino

Portate i popcorn che io porto le birre.

--

Blutarsky

Can you repeat the part after "Listen very carefully?"

From gibbo@bonaga.it Mon Aug 02 19:55:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Mon, 02 Aug 2004 19:55:21 +0200

On Mon, 02 Aug 2004 17:28:46 GMT, "Carmelo Scuderi"

<postmaster@informiamo.com> wrote:

>E visto che, al contrario suo, provengo dall'"interno" sai le risate che mi

>faccio a fargli cadere gli idoli di carta pesta e le loro bugie per far soldi?

Oh, un'idea dell'ambiente ce la si e' gia' fatta a vedere la serietà
e la competenza delle analisi proposte e le liti da asilo nido che
periodicamente escono fuori.

Ma almeno ci girano molti soldi? Perché altrimenti sarebbe veramente
molto triste.

From nstlva@tin.it Mon Aug 02 20:08:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: (OT) La prima opera pubblica (neotopografia)

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Mon, 02 Aug 2004 18:08:48 GMT

La prima opera pubblica neotopografica sarà a costo
zero per la finanza pubblica.

Il ponte Riccione - Zagabria ormai indispensabile per
agevolare l'asse turistico Russia - Italia sarà interamente
finanziato con la vendita di cartoline dell'opera stessa,
con vari angoli di ripresa.

Questo è solo un esempio della finanza creativa che
può scaturire dal Governo Neotopografico.

From ???@??? Mon Aug 02 21:04:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 19:04:01 GMT

Mon, 02 Aug 2004 17:42:47 GMT, Leonardo Serni
<sernil@tin.it>, scrive:

>>Ti riferisci direttamente agli alieni?
>

>No. A "caccole" strane, di natura biologica umana, ma (per es.) ricche di
>metalli pesanti, o contenenti una singola piccolissima spirale d'oro, che
>da se' non e' certo un aggeggio tecnologico, o schegge di vetronite

O la porca di quella miseria.. L'altro giorno mi son cavato
dal naso una cosa di molto, ma di mooolto, strana, eh!

'Na cosa tipo 'na patata, della grandezza d'una patata media
e con la forma, dopo un pochetto di rigutinemento
d'ordinanza, d'una patata tondetta.. Li per li pensavo
addirittura potesse esse proprio 'na patata..

..Ma, cavolo, ad ave' saputo che nel ripieno ci poteva 'sta
dell'oro.. 'na stacciata come si deve gliel'avrei anche
data!

Guarda.. Io penso che da quella "patata" li, dopo ave'
buttato tutte le schegge di vetro, ci si poteva cava' fori
-comoda comoda- 'na di quelle vetrine che ci so' a Ponte
Vecchio!

Saro' mica un abdotto? E se si, 'ste pipite biologiche, nel
tempo, e si rigenerano, veh?

--

Ciao, m

From ARBEL_nospam@hotmail.com Mon Aug 02 21:06:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 19:06:26 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:pk5sg0pqu8aej1b8c6os8ehma8i02so59t@L.Serni...
> On Sun, 01 Aug 2004 23:45:09 GMT, "_°°°°_ARBEL_°°°°_"
> <ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

> Ogni tanto fa comodo non postare con l'IP assegnato dall'ARIN/RIPE;
> non si sa mai qualcuno pensasse male.

tanto pensano male comunque...

> Preciso che, casomai mi fosse mai successo, si e' trattato senza il
> minimo dubbio di un mio fake ovvero di un inspiegabile errore nelle
> tabelle di routing, e ir tegame di su' ma' chi 'un ci crede.

chiaro, se non che ci stanno a fare i fake ?

ARBEL

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Mon Aug 02 21:09:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Mon, 02 Aug 2004 21:09:57 +0200

On Mon, 02 Aug 2004 17:43:30 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>Lo dissimuli molto bene ;-)

LOL, dev'essere tecnologia aliena.

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, * ** * *****

From corso_marco@yahoo.it Mon Aug 02 21:44:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 2 Aug 2004 19:44:30 +0000 (UTC)

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
9h1tg05u3p56iju0k64u105s4g1mgnpvni@WlaPassera

> O la porca di quella miseria.. L'altro giorno mi son cavato
> dal naso una cosa di molto, ma di mooolto, strana, eh!

> 'Na cosa tipo 'na patata, della grandezza d'una patata media

> e con la forma, dopo un pochetto di rigutramento
> d'ordinanza, d'una patata tondetta.. Li per li pensavo
> addirittura potesse esse proprio 'na patata..

non scherzare troppo su 'ste cose, lo sai che gli alieni quando ti
abducono te lo infilano su' per il naso l'impianto.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From domlago@tin.it Mon Aug 02 21:59:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO WTC
From: "Mimmo" <domlago@tin.it>
Date: Mon, 02 Aug 2004 19:59:28 GMT

> Clamoroso falso o violazione delle leggi fisico-aerodinamiche?

ancora con sta storia ??????????????????

From ARBEL_nospam@hotmail.com Mon Aug 02 22:05:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 20:05:39 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel
messaggio news:1ghw81w.8yh2c33m4n4N%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> LEO <wrote:

>

> > 2. I mezzi terrestri non sono paragonabili in termini di efficienza
ed

> > operatività ai veicoli alieni, che possono, ad esempio
all'occorrenza,

> > spostarsi molto rapidamente sia nell'atmosfera che nello spazio
esterno.

> > 3. Attrezzature e dispositivi di bordo: esempio, tra le attività
svolte

> > dagli alieni sulla Terra c'è il rapimento di umani per scopi vari...

>

> Visto che sei così informato su usi e costumi alieni, vorresti per
> favore rispondere a certe semplici domande che feci già tempo fa?
> Non mi interessano la fisica aliena, la matematica aliena, la
filosofia

> o la storia o la geografia aliena, ma molto più semplicemente:

>

> - Cosa mangiano gli alieni sulle loro astronavi?

dipende dagli alieni, gli Umani mangiano come si mangia qui,

non la coscia di pollo, ma cambia solo l'estetica, in un certo senso, dipende dalle astronavi, su quelle militari piccole si mangia in modo molto spartano, comunque cibi in cui il gusto è stimolante a livello psicologico, come può essere quello ad esempio di una bistecca alla brace o del cioccolato. Su quelle civili si mangia quello che vuoi, puoi calibrare i sapori nel sintetizzatore di cibo e ti fai il tuo gusto, quello che preferisci, quello che mangi indifferentemente dal gusto è calibrato dal punto di vista chimico in senso ottimale per le esigenze di ognuno, ognuno ha un codice proprio e attivando il sintetizzatore, se in quel momento sei disidratato e necessiti di sali ti verranno dati più elettroliti che ad un altro, se sei triste o depresso per un motivo ti verranno dati cibi contenenti sostanze per compensare lo squilibrio biochimico.

I non umani dipende: i grigi non mangiano, i rettiliani assumono sostanze calibrate come noi ma non necessitano di gusti particolari, i metalloidi non mangiano, eccetera.

> - I cibi sono cotti o crudi? e se cotti come vengono cucinati?

parliamo degli umani. dipende cotti o crudi come preferisci , dimenticavo di dirti che comunque i sintetizzatori possono essere forzati.

> - Vanno di corpo gli alieni? hanno gabinetti sulle astronavi? come hanno

> risolto il problema dello smaltimento?

gli umani certo che ci vanno, lo smaltimento è chimico e produce energia per i servizi in modo istantaneo.

> - Producono rifiuti gli alieni? intendo cartacce, involucri del cibo, > avanzi... e anche in questo caso, come li smaltiscono? fanno la raccolta > differenziata?

la bassa presenza di agenti patogeni ma soprattutto il loro totale controllo fa sì che le sostanze edibili non necessitino di particolari confezioni che sono comunque biodegradabili all'aria una volta rotte nel giro di pochi minuti, spaccata la struttura si degradano nel giro di 1 minuto circa.

> - Dormono gli alieni? se sì come sono i loro letti? o invece dei letti > hanno altri giacigli?

si dormono gli Umani, alcuni invece no, come i grigi che non dormono mai

anche i rettiliani non necessitano che di 1-2 ore di sonno ,
stando ai parametri di tempo terrestre.
I letti dipende da come lo desideri, in genere sono letti magnetici,
senz'altro i più comodi, però puoi anche dormire se vuoi su un letto di
legno,
non su un astronave dove il legno non può esserci.

> - Fanno sesso gli alieni? o sulle astronavi è vietato dai regolamenti?

Si fanno sesso, gli Umani, quando ne hanno voglia senza alcuna
restrizione,
sulle astronavi il sesso è consigliato tra il personale eterosessuale,
aumenta l'efficienza.
Altri alieni no, i grigi no, i rettiliani si, i metallodi no, gli
umanoidi si, gli incorporati si,
gli elettroidi no, i biotecnomorfi no, gli invertebrati si.

> Lo fanno solo con l'altro sesso o ci sono anche alieni gay?

non ci sono problemi di questo tipo, ognuno fa quello che vuole.,
anche se devo dire che la realtà virtuale in questo senso (cioè
parlando di sesso)
compre il 60% dei desideri degli Umani, è un'integrazione in pratica.
C'è la possibilità di crearsi l'amante perfetto, gli umani hanno
investito molto
in questo senso.

> - Usano biancheria intima gli alieni?

in senso stretto no, ma l'abbigliamento nelle zone cosiddette intime
segue
un criterio di funzionalità fisiologica.

> - Si lavano? Ogni quanti giorni?

Dipende sulle astronavi piccole non c'è acqua per lavarsi, ci si lava a
livello
con radiazioni luminose, si fanno delle gran docce di luce nello spazio.
sul pianeta è diverso c'è l'acqua ma è solo per piacere, non per
necessità , anche perché
i lavaggi terrestri fatti col sapone durano fino a che non esci dalla
doccia e il più delle volte
espongono il corpo ad aggressione batterica dato che asporti il lisozima
che naturalmente
è sulla pelle, da cui allergie eccetera, infezioni eccetera.
Per non parlare delle schifezze che ci sono nei bagni spaziali.

ciao

ARBEL

From ARBEL_nospam@hotmail.com Mon Aug 02 22:14:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL chi?
From: "_○○○○_ARBEL_○○○○_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 20:14:21 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel
messaggio news:1ghwkhg.d6bi8m11ydfpN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...
> condo wrote:
>
> > il "dinamico" ARBEL.....e' il webmaster di
> > OGIGIA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
>
> > DD e la sua compagna Katiuscia/Princess
> > scoperti!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
>
> Mah... io non credo sia lui. Se non altro per il modo di scrivere. E
poi
> il nick "Arbel" era già attivo prima di tutte queste diatribe:

confermo non sono Dellerba.

From ???@??? Mon Aug 02 22:15:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 20:15:54 GMT

Mon, 2 Aug 2004 19:44:30 +0000 (UTC), "Marco Corso"
<corso_marco@yahoo.it>, scrive:

>"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
>9h1tg05u3p56iju0k64u105s4g1mgnpvni@WlaPassera
>
>> O la porca di quella miseria.. L'altro giorno mi son cavato
>> dal naso una cosa di molto, ma di mooolto, strana, eh!
>
>> 'Na cosa tipo 'na patata, della grandezza d'una patata media
>> e con la forma, dopo un pochetto di rigutinamento
>> d'ordinanza, d'una patata tondetta.. Li per li pensavo
>> addirittura potesse esse proprio 'na patata..
>
>non scherzare troppo su 'ste cose, lo sai che gli alieni quando ti
>abducono te lo infilano su' per il naso l'impianto.

Maremma cignala schifa dell'impiato incarnito!!!

Ma, almeno, dentro ci sara' un po' di roba d'oro e qualche
bel brillocco (e che nell'impiantallo usino delicatezza &
vaselina!) SI?

Comunque.. Se 'sti alieni e devono proprio -pe' forza-
adopra' un buco.. Suppongo che ci poteva anche anda' di
molto peggio!

A ben vede' c'e' ita di lusso, c'e' ita..

--

Ciao, m

From ARBEL_nospam@hotmail.com Mon Aug 02 22:16:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL chi?
From: "_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Mon, 02 Aug 2004 20:16:52 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:tcvsg05lfofsdq01c83p3966lt5b3qc32f@4ax.com...
> On Mon, 02 Aug 2004 15:47:47 GMT, neguria@libero.it (condo) wrote:
>
> >siamo sicuri e ci sono le....."prove!"
> >leggerete in Dnamagazine la vera storia
> >grazie a.....Giancarlo Albricci "involontario" scopritore
> >DD e la sua compagna Katiuscia/Princess
>
> No, Dellerba e' molto piu' infantile nel suo stile di scrittura.
>
> E il siriota e' palesemente un testaquadra, non un basso lombardo come
> il Dellerba.

sbagliato, non so da dove venga questa tua convinzione
ma non è così.

> Della Katiuscia si sapeva già che era una delle teatranti del circo
> siriota-testaquadrico, quella che ogni tanto lo impersona, ma che si
> fa beccare regolarmente.

Sbagliato anche questo, lei non scrive qui da tempo ,
questa è un'altra idea delirante
di qualcuno.
e non è più nemmeno nei gruppi per cui lasciatela stare.

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Mon Aug 02 22:27:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 02 Aug 2004 20:27:03 GMT

On Mon, 02 Aug 2004 14:35:03 GMT, "LEO" <redorblue@morpheus.com>
wrote:

>Scoprire le loro intenzioni non è facile e chi sta cercando di capirci
>qualcosa si è forse avvicinato (ma questo è solo un parere personale) dopo
>anni di ricerche. Il fatto che non siano qui semplicemente a scopo
>esplorativo e tantomeno turistico, lo si deduce dallo studio della
>casistica...mille volte nominata.

cacchio che botta di testa ha dato questo correndo senza accorgersi
che davanti c'era un muro di cemento armato!! Casistica? Ah certo...
ora ricordo :

il suo guru una volta scrisse su IDU (<http://snipurl.com/86qw>) di
essere "un semplice esploratore", cosa poi riconfermata almeno qui
<http://snipurl.com/86qz>

"Vi ho parlato delle conoscenze della fisica dei Siriani, delle
conoscenze dell'Universo, sicuramente un fisico siriano si sarebbe
espresso meglio, ma io non sono un fisico siriano, ho nsempre e solo
detto di essere un esploratore, così penso di potermi definire,
esploratore con responsabilità militari, ma sempre e comunque
esploratore."

inZomma... :))

>LEO

--

<<MEGARRRRROTTTTFFLLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From Albion@despammed.com Mon Aug 02 22:45:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL chi?
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 2 Aug 2004 22:45:06 +0200

"_ °°°°_ARBEL_ °°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ygxPc.88232\$5D1.4575542@news4.tin.it...

> >
> > Mah... io non credo sia lui. Se non altro per il modo di scrivere. E
> poi
> > il nick "Arbel" era già attivo prima di tutte queste diatribe:
>
> confermo non sono Dellerba.

Non è che la tua conferma valghi molto.

Anzi.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From redorblue@morpheus.com Mon Aug 02 22:49:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012

From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>

Date: Mon, 02 Aug 2004 20:49:46 GMT

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio

>

> no... rimangono pur sempre in un limbo anche se francamente mi sono

> scocciato

> di tutta questa fuffologia. Chi si deve preoccupare adesso è il Sersani che

> se continua a

> rompermele sono costretto a chiarirgli alcune cosucce degli ufologi e della

> divulgazione.

> E visto che, al contrario suo, provengo dall'"interno" sai le risate che mi

> faccio a fargli

> cadere gli idoli di carta pesta e le loro bugie per far soldi?

Non avendo io idoli, non so a quali idoli ti riferisci. Comunque aspetto che tu faccia chiarezza su questi ufologi brutti e cattivi. Oh, si sa mai che troviamo qualcosa su cui essere d'accordo, perchè è vero che qualcuno... l'è proprio 'na testa di cazzo.

Vedi che poi più di tanto non mi preoccupa! Datti da fare e spara senza paura tutte le tue migliori cartucce.

Apri pure un 3d apposta magari, son tutt'orecchi. La mia email è leonard.sersani@email.it

Più di così non so....

LEO

From nospam@nospam.nospam Mon Aug 02 22:52:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 2 Aug 2004 22:52:00 +0200

"_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:n8xPc.88206\$5D1.4574309@news4.tin.it...

- > dipende dagli alieni, gli Umani mangiano come si mangia qui,
- > non la coscia di pollo, ma cambia solo l'estetica, in un certo senso,
- > dipende dalle astronavi, su quelle militari piccole si mangia in modo
- > molto spartano,
- > comunque cibi in cui il gusto è stimolante a livello psicologico, come
- > può essere
- > quello ad esempio di una bistecca alla brace o del cioccolato.
- > Su quelle civili si mangia quello che vuoi, puoi calibrare i sapori nel
- > sintetizzatore
- > di cibo e ti fai il tuo gusto, quello che preferisci, quello che mangi
- > indifferentemente
- > dal gusto è calibrato dal punto di vista chimico in senso ottimale per
- > le esigenze di ognuno,
- > ognuno ha un codice proprio e attivando il sintetizzatore, se in quel
- > momento sei disidratato
- > e necessiti di sali ti verranno dati più elettroliti che ad un altro, se
- > sei triste o depresso
- > per un motivo ti verranno dati cibi contenenti sostanze per compensare
- > lo squilibrio biochimico.

Ma per sintetizzatori intendi come quelli visti in Star Trek, dove basta pronunciare il nome del cibo e quasi istantaneamente si forma... è così ?

- > I letti dipende da come lo desideri, in genere sono letti magnetici,
- > senz'altro i più comodi, però puoi anche dormire se vuoi su un letto di
- > legno,
- > non su un astronave dove il legno non può esserci.

Come funziona un letto magnetico o meglio, qual'è la sua utilità ?

- >
- > Dipende sulle astronavi piccole non c'è acqua per lavarsi, ci si lava a
- > livello
- > con radiazioni luminose, si fanno delle gran docce di luce nello spazio.
- > sul pianeta è diverso c'è l'acqua ma è solo per piacere, non per
- > necessità , anche perchè
- > i lavaggi terrestri fatti col sapone durano fino a che non esci dalla
- > doccia e il più delle volte
- > espongono il corpo ad aggressione batterica dato che asporti il lisozima
- > che naturalmente
- > è sulla pelle, da cui allergie eccetera, infezioni eccetera.
- > Per non parlare delle schifezze che ci sono nei bagnischiuima.

Ma per "bagni di luce" intendi proprio a livello fotonico ? Come funziona di preciso ?

Ciao

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Mon Aug 02 22:53:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 2 Aug 2004 22:53:13 +0200

"_ °°°° _ARBEL_ °°°° _" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:SgwPc.87985\$5D1.4561178@news4.tin.it...

>
>
>
> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:pk5sg0pqu8aej1b8c6os8ehma8i02so59t@L.Serni...
> > On Sun, 01 Aug 2004 23:45:09 GMT, "_ °°°° _ARBEL_ °°°° _"
> > <ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:
>
> > Ogni tanto fa comodo non postare con l'IP assegnato dall'ARIN/RIPE;
> > non si sa mai qualcuno pensasse male.
>
> tanto pensano male comunque...
>
> > Preciso che, casomai mi fosse mai successo, si e' trattato senza il
> > minimo dubbio di un mio fake ovvero di un inspiegabile errore nelle
> > tabelle di routing, e ir tegame di su' ma' chi 'un ci crede.
>
> chiaro, se non che ci stanno a fare i fake ?
>
> ARBEL
>
>

hai posta su N. ... ;)

Ciao,
SONOTRANOI

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon Aug 02 22:57:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aggiornamenti su www.avvistamenti.org
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Mon, 2 Aug 2004 22:57:01 +0200

"Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:b789b50fe0d64bec4354dd43960666bd.113143@mygate.mailgate.org...
> Aggiunta la sezione downloads dove stiamo aggiungendo materiale relativo
> al FOIA e ai filmati piu' interessanti.
> E' stato attivato anche il forum che pero' e' aperto in scrittura solo
> agli utenti registrati (chiedere a segnalazioni@avvistamenti.org la
> registrazione). Con il medesimo account e' anche possibile postare i
> propri articoli sul sito in maniera automatica.
>
> ciao a tutti
> Fabrizio Monaco
> www.avvistamenti.org
>
>
bello schifo il formato ram usare mpeg i avi ?

> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kennyt@tiscali.it Mon Aug 02 23:14:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 02 Aug 2004 21:14:21 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:XPxPc.6562\$B06.6016@news.edisontel.com...
> hai posta su N. ... ;)

Non ti si caga. lo vuoi capire o no?
lol

Ken

From Ghost@nospam.com Mon Aug 02 23:15:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Questo newsgroup è monnezza
From: "Ghost" <Ghost@nospam.com>
Date: Mon, 2 Aug 2004 23:15:33 +0200

Questo newsgroup è monnezza
Il vostro bla bla bla è monnezza
La vostra arroganza è monnezza

In poche parole voi siete monnezza

Ghost

From kennyt@tiscali.it Mon Aug 02 23:18:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 02 Aug 2004 21:18:20 GMT

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:n8xPc.88206\$5D1.4574309@news4.tin.it...

.
> Su quelle civili si mangia quello che vuoi, puoi calibrare i sapori nel
> sintetizzatore

Digli se il replicatore ti sintetizza un xbox2 , cosi' fai felice STN,
non glie la fare con le molliche di pane pero'....
lol

Ken e gli aglieni di plastica

From kennyt@tiscali.it Mon Aug 02 23:25:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 02 Aug 2004 21:25:57 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:OOxPc.6561\$B06.1681@news.edisontel.com...
> Ma per sintetizzatori intendi come quelli visti in Star Trek, dove basta
> pronunciare il nome del cibo e quasi istantaneamente si forma... è così ?

Si si , certo...

ROTFL

pensa le xbox2 che ti potresti far replicare, a condizione che te ne mandi
almeno una pero'...

> Come funziona un letto magnetico o meglio, qual'è la sua utilità ?

che non ti si infilzano le molle nel culo e non devi cambiare i lenzuoli
ogni volta che sogni i rettiliani e te la fai adosso, ovvio, ti diro'
l'hanno realizzato apposta per arbel che monopolizzava il lavoro delle
lavanderie di bordo...
lol

> Ma per "bagni di luce" intendi proprio a livello fotonico ? Come funziona
di
> preciso ?

che arbel non va' tanto d'accordo con l'acqua, preferisce mettersi nudo sotto il lampadario del salotto e dire che si e' fatto la doccia cosi'....

Senti continuate ad essere OT, se proprio volete rendervi ridicoli fatelo in avdl che e' stato creato per quello, qui non e' it.racconti.famtascienza o fan.star.trek,
vi e' stato detto piu' volte maleducati.

Ken

From kennyt@tiscali.it Mon Aug 02 23:29:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 02 Aug 2004 21:29:15 GMT

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:KNxPc.88357\$5D1.4582700@news4.tin.it...

> Più di così non so....

Si dice di piu' ninzo'...

Ken e i nuovi comici alla Martufello

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Mon Aug 02 23:34:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo newsgroup =?ISO-8859-1?Q?=E8?= monnezza
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 02 Aug 2004 21:34:02 GMT

Ghost wrote:

> Questo newsgroup è monnezza
> Il vostro bla bla bla è monnezza

Il gallo canta. Il padre mio ha fatto l'uovo. E' là, mi si presenta sotto le spoglie di un fantasma. Ma di ben sò fantesma, non hai mai preso qualche equivoco in tempo di vita tua? Lo so ti fu inoculato il veleno in un orecchio. Ha il cimiero alzato, grida vendetta, sarai vendicato! Sarai vendicato!

Della defunta madre incestuosa,
spesso, fremente, pulso l'avello.
Buongiorno mamma, che fa? Riposa.
Perché la uccisi, prese cappello.

Essere o non essere questo è il problema_e pensare che metà dell'umanità ha passato la vita a studiare queste parole. Essere o non essere_

(<http://www.italiamemoria.it/petrolini/amleto.htm>)

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Mon Aug 02 23:35:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 02 Aug 2004 21:35:02 GMT

_ °°°° _ARBEL_ °°°° _ wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto, rivolgendosi a "Leo":
> > Visto che sei così informato su usi e costumi alieni, vorresti per
> > favore rispondere a certe semplici domande che feci già tempo fa?...

> dipende dagli alieni, gli Umani mangiano come si mangia qui,
> non la coscia di pollo, ma cambia solo l'estetica, in un certo senso,
> dipende dalle astronavi, su quelle militari piccole si mangia in modo
> molto spartano

Complimenti.
Anzi, applausi :-)

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Aug 03 01:15:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL chi?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 02 Aug 2004 23:15:06 GMT

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:CYuPc.87657\$5D1.4539834@news4.tin.it...

> Arbel non è Dellerba!

Però lo conosce.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Aug 03 02:00:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Fotomontaggi?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 03 Aug 2004 00:00:22 GMT

Da <http://www.dnamagazine.it/crop2004.html>

<<< L' "Orange Face" creata dai circlemakers: si nota chiaramente dai solchi
dei trattori che si tratta fotomontaggi >>>

Fotomontaggi?
<http://www.circlemakers.org/orange.html>
<http://www.circlemakers.org/richardjudy.html>

Però, sempre più esperti di fotografie quelli di DNA Magazine...

From eternauta-omega@libero.it Tue Aug 03 02:01:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL chi?
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 2 Aug 2004 17:01:55 -0700

Blutarsky <xx@xx.xx> wrote in message news:<fhvsg0h04011l6okn284g3jcgat7ol1qt4@4ax.com>...
> On Mon, 02 Aug 2004 15:47:47 GMT, neguria@libero.it (condo) wrote:
>
> >
> > il "dinamico" ARBEL.....e' il webmaster di
> >OGIGIA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
> >prima
> >evidenza:<http://www.freeforumzone.it/viewmessaggi.aspx?f=14417&idd=4498>
> >
> >
> >siamo sicuri e ci sono le....."prove!"
> >leggerete in Dnamagazine la vera storia
>
> E pensare che c'è chi dice che d'estate non succede mai niente:
>
> baiata ed il collettivo di dna vs. il cretino

Si vede che baiata & Co (capitanati dal mitico uffologo SANbadin)
non potendosi più arrampicare sugli specchi, giacchè hanno consumato
le ventose, vogliono spostare l'attenzione e le loro paranoie
coveruppiste sul Dellerba, che non centra un cazzo con A.RB.EL.
Dellerba ha troppo rancore nei confronti del Baiata e del SANbadin per
non farlo trasparire ad ogni fil d'erba che si muove.
Dellerba non è l'aGlieno Arbel.
Eppoi scusami, puoi motivarmi quel "cretino" datogli?

>
> Portate i popcorn che io porto le birre.

Per carità, lascia stare questi spettacoli da baraccone e i circensi

che lo eseguiranno: sono almeno un anno che siamo tartassati da scornamenti personali e io personalmente ne ho la nausea, sembrano un branco di femminucce.

Stè

From eternauta-omega@libero.it Tue Aug 03 02:06:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL chi?
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 2 Aug 2004 17:06:44 -0700

neguria@libero.it (condo) wrote in message news:<82Z188Z61Z98Y1091461666X8050@usenet.libero.it>...
> il "dinamico" ARBEL.....e' il webmaster di
> OGIGIA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
> prima
> evidenza:<http://www.freeforumzone.it/viewmessaggi.aspx?f=14417&idd=4498>
>
>
> siamo sicuri e ci sono le....."prove!"
> leggerete in Dnamagazine la vera storia
> grazie a.....Giancarlo Albricci "involontario" scopritore
> DD e la sua compagna Katiuscia/Princess
> scoperti!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

ma chi cazzo sei?

Quell'idiota di SANbadin che già una volta ha fatto la figura del coglione e che "diceva" di avere scoperto importanti indizi sugli IP eccetera?
O che aveva "inculato" l'ex "nouvelle amicone" Malini sulla sua stessa lista??

E che aveva proclamato denunce eccetera? Finite a tarallucci e vino??

Ma vai a prenderlo dove non batte il sole mentre gli stai di fronte.

DNAMagazine dovrebbe impegnarsi a scrivere articoli più seri e non a queste minchiate da checche isteriche.

Stefano, che aveva il prurito... :-))

From eternauta-omega@libero.it Tue Aug 03 02:22:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il triangolo su Radio Popolare, stanotte.
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 2 Aug 2004 17:22:18 -0700

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> wrote in message news:<pFnPc.65173\$OR2.3742315@news3.tin.it>...
> "asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:e6d8b903.0408011355.587097ca@posting.google.com...
>
> > La causa con Pinotti riguarda l'opera multimediale che ha curato,
> > violando ogni sorta di diritto d'autore eccetera...

>

> A quale ti riferisci? :-))

Vediamo di darti un indizio :-)) (dammi il tempo di recuperare poi il nome dell'opera multimediale che fu pubblicizzata e che se non erro era edita dalla Curcio editori...)

Pinotti scrisse un editoriale su UFO Notiziario dove lo annunciava e dove si evinceva il riferimento a questa opera che, per farti capire, aveva preso materiale da una serie di speciali del CUN, poi pubblicati appunto su UFO Notiziario, si trattava di filmati eccetera....

Ma dammi solo il tempo di ritrovare i rif. precisi ^--^

> ciao

> Carmelo

Stefano

> p.s. ma quante cose sai, eh? ;-)

Carmelo, mi sono letto non so quanti post sulle ML e NG e Forum, ho assistito a qualche conferenza in incognito, stando zitto zitto e osservando diversi ufologi.

Poi, come forse avrai ben compreso, ho stretto amicizia con una persona che mi ha raccontato alcuni retroscena dell'ufologia italiana e confermati in seguito da altri, anche su questo gruppo.

Se può interessarti, seguo molto il tuo sito e chucara2000 e altre ancora...seguo ma non scrivo e non intervengo mai.

Perchè IDU?

Mi hanno ingaggiato e mi stipendiano ehehheheheh...scherzoooooooooooo :-))

Qui nessuno può censurarmi o bannarmi, ecco perchè.

P.S. la cosa buffa è che fino a pochi mesi fa mi era sconosciuto questo universo di truzzi, checche scorbutiche, sparaBruniate, arbelliniate, sonotranioiate eccetera..ma IDU è stato istruttivo e ci sono affezionato oramai, fino a quando non ne avrò le scatole piene ed allora smetterò di esserci, nel bene e nel male.

P.S.2 Sei uno dei pochi ufologi che ha il senso dell'ironia, dote che apprezzo.

From n@n.n Tue Aug 03 03:15:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Provocazione!

From: "ARBEL" <n@n.n>

Date: Tue, 03 Aug 2004 01:15:06 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

news:OOxPc.6561\$B06.1681@news.edisontel.com...

> "_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:n8xPc.88206\$5D1.4574309@news4.tin.it...

> Ma per sintetizzatori intendi come quelli visti in Star Trek, dove basta
> pronunciare il nome del cibo e quasi istantaneamente si forma... è così ?

ci sono due possibilità o appoggi il palmo della mano e il sintetizzatore
ti fornisce i cibi contenenti gli elementi di cui hai bisogno, oppure fai
leggere
alla macchina un bracciale che tra le altre cose contiene i tuoi codici
impostati
in precedenza con i gusti che hai impostato.

> > I letti dipende da come lo desideri, in genere sono letti magnetici,
> > senz'altro i più comodi, però puoi anche dormire se vuoi su un letto di
> > legno,
> > non su un astronave dove il legno non può esserci.
>
> Come funziona un letto magnetico o meglio, qual'è la sua utilità ?

è un cuscino magnetico del tutto innoquo naturalmente
te ne stai sdraiato sul nulla, sono comodissimi.
l'utilità è che sono comodi e non occupano spazio
quando li disattivi non esistono più.

non solo i letti ma anche i tavoli, le sedie sono realizzate in questo modo
le poltrone, le scafature, o per lo meno quelle che chiameresti così
tanto per capirci, gli oggetti o le persone poggiano visivamente sul vuoto.
Viene utilizzato un sistema analogo al posto dei vetri nelle astronavi,
sono campi di forza.

> >
> > Dipende sulle astronavi piccole non c'è acqua per lavarsi, ci si lava a
> > livello
> > con radiazioni luminose, si fanno delle gran docce di luce nello spazio.
> > sul pianeta è diverso c'è l'acqua ma è solo per piacere, non per
> > necessità , anche perchè
> > i lavaggi terrestri fatti col sapone durano fino a che non esci dalla
> > doccia e il più delle volte
> > espongono il corpo ad aggressione batterica dato che asporti il lisozima
> > che naturalmente
> > è sulla pelle, da cui allergie eccetera, infezioni eccetera.
> > Per non parlare delle schifezze che ci sono nei bagnischiuima.
>
> Ma per "bagni di luce" intendi proprio a livello fotonico ? Come funziona
di
> preciso ?

luce, fasci di luce ultravioletta, intermittente,
per impedire agli agenti patogeni di maturare una resistenza.
sono raggi del tutto innoqui per gli Umani di Sirio, noi ci "nutriamo" di
luce e di radioattività.

Per quello che riguarda le navi militari per trasporto truppe, gli enormi
hangar
in cui le truppe vengono alloggiate pronte per lo sbarco sono irradiate con

emissioni radioattive
che hanno lo scopo di aumentare il vigore fisico dei soldati.

Io quando mi espongo alle radiazioni mi sento pieno di energia,
è una sensazione bellissima
in questo credo siamo un pò diversi.

A.RB.EL

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Tue Aug 03 04:06:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 04:06:58 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:OOxPc.6561\$B06.1681@news.edisontel.com...
> "_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:n8xPc.88206\$5D1.4574309@news4.tin.it...
[cut]
>
> Ma per sintetizzatori intendi come quelli visti in Star Trek, dove basta
> pronunciare il nome del cibo e quasi istantaneamente si forma... è così ?
>

> Come funziona un letto magnetico o meglio, qual'è la sua utilità ?
>

> > >
> Ma per "bagni di luce" intendi proprio a livello fotonico ? Come funziona
di
> preciso ?
>
>
> Ciao
>
> SONOTRANOI

Stn leggendo le tue domande per un attimo ho
avuto l'impressione che stessi prendendo in giro il tuo
spirito guida...?
Arbel sei indiano?

'_' reddy perplessita cronica...

From uclaTOGLI@ufo.net Tue Aug 03 06:45:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Statuine di 4500 anni fa
From: "UCLA" <uclaTOGLI@ufo.net>
Date: Tue, 3 Aug 2004 13:45:10 +0900

Trovate due statuine di 4500 anni fa

<http://www.ansa.it/fdg02/200408022310160096/200408022310160096.html>

Non sorprende che la spiegazione piu' semplice:

"Ma a conferire un tratto quasi extraterrestre alle figure sono gli occhi, che assomigliano a chicchi di caffè. "Un vero enigma - dice Rossi-Osmida - perche' a ispirarli non fu certo un chicco di caffè', impossibile da trovarsi all'epoca in questi luoghi. A quanto risulta, presenterebbero analogie con reperti simili rinvenuti tra l'Egeo e il Mar Nero."

Abbia lasciato il posto ad una piu' complessa:

"Probabilmente la fonte di ispirazione fu una conchiglia cauri, di quelle, per intenderci, ovali e perfettamente levigate. Dal Paleolitico questa conchiglia esercito' un grande fascino tra i popoli, che la associavano al concetto di fecondita' e, di riflesso, a quello di rinascita. L'impiego della cauri per imitare gli occhi fu adottato, per esempio, dalle popolazioni neolitiche di Gerico che inserivano le conchiglie nelle orbite dei defunti. In seguito, a Gerico e nella Palestina, nel tardo neolitico, apparvero le prime statuette con occhi a cauri, da collegare in qualche modo a questo rito"

From xx@xx.xx Tue Aug 03 08:33:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL chi?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 03 Aug 2004 06:33:02 GMT

On 2 Aug 2004 17:01:55 -0700, eternauta-omega@libero.it (asdrubalix) wrote:

>Blutarsky <xx@xx.xx> wrote in message news:<fhvsg0h04011l6okn284g3jcgat7ol1qt4@4ax.com>...
>> On Mon, 02 Aug 2004 15:47:47 GMT, neguria@libero.it (condo) wrote:
>>
>> >
>> > il "dinamico" ARBEL.....e' il webmaster di
>> >OGIGIA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
>> >prima
>> >evidenza:<http://www.freeforumzone.it/viewmessaggi.aspx?f=14417&idd=4498>
>> >
>> >
>> >siamo sicuri e ci sono le....."prove!"
>> >leggerete in Dnamagazine la vera storia
>>

>> E pensare che c'è chi dice che d'estate non succede mai niente:
>>
>> baiata ed il collettivo di dna vs. il cretino
>
>Si vede che baiata & Co (capitanati dal mitico uffologo SANbadin)
>non potendosi più arrampicare sugli specchi, giacchè hanno consumato
>le ventose, vogliono spostare l'attenzione e le loro paranoie
>coveruppiste sul Dellerba, che non centra un cazzo con A.RB.EL.
...
>Dellerba non è l'aGlieno Arbel.

Sono d'accordo con te, ma il fatto è un altro: dall' idea che posso essermi fatta di baiata e del collettivo di dna, il fatto che dellerba sia o meno arbel è per loro ininfluyente, o meglio, è ininfluyente il fatto che qualcuno dica loro che dellerba è arbel; il tutto per la nota teoria del complotto e del coverup.

Quindi, visto che, volenti o nolenti, la forza e la debolezza di idu (più la prima della seconda, IMHO) è il fatto di non essere moderato, mi preparavo alla inevitabile manifestazione di serietà da parte degli ennesimi ricercatori.

>Eppoi scusami, puoi motivarmi quel "cretino" datogli?

Non vorrei essere stato frainteso: dellerba è un tipetto bello vispo che non le manda a dire (e lo dico con simpatia); il "cretino" (quello doc) è l'inutile arbel.

>
>>
>> Portate i popcorn che io porto le birre.
>
>Per carità, lascia stare questi spettacoli da baraccone e i circensi
>che lo eseguiranno: sono almeno un anno che siamo tartassati da
>scornamenti personali e io personalmente ne ho la nausea, sembrano un
>branco di femminucce.

Io li lascerei anche perdere, ma se 'sti fenomeni hanno deciso di dare spettacolo, ci sarà ben poco da fare se non, appunto, prendere birre e popcorn.

Oltre tutto, e lo dico seriamente, certe manifestazioni di pervicacia, sono molto più istruttive della situazione di "certe" organizzazioni ufologiche.

--
Blutarsky
Don't worry, I don't think it's poisonous.

From nickblaster@despammed.com Tue Aug 03 08:37:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fotomontaggi?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 3 Aug 2004 08:37:44 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:qAAPc.67287\$OR2.3937001@news3.tin.it...

> Da <http://www.dnamagazine.it/crop2004.html>
>
> <<< L' "Orange Face" creata dai circlemakers: si nota chiaramente dai
solchi
> dei trattori che si tratta fotomontaggi >>>

Si, l'avevo notata anch'io 'sta fesseria, ma stavo ancora rotflando.
Ma poi, per quanto sia una oggettivamente una minchiata, un minimo di
spiegazione?
In che senso si "nota chiaramente dai solchi dei trattori"?

> Fotomontaggi?
> <http://www.circlemakers.org/orange.html>
> <http://www.circlemakers.org/richardjudy.html>
>
> Però, sempre più esperti di fotografie quelli di DNA Magazine...

Forse dal processo di carlottizzazione (o carlottamento) e' emerso che i
solchi sono bidimensionali mentre la figura risulta tridimensionale. O forse
perche' nella foto non c'e' l'ombra di un orbs.

Misteri di DaNonAccreditare Magazine.
Ciao
Nick

From gibbo@bonaga.it Tue Aug 03 08:39:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fotomontaggi?
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 08:39:08 +0200

On Tue, 03 Aug 2004 00:00:22 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

><<< L' "Orange Face" creata dai circlemakers: si nota chiaramente dai solchi
>dei trattori che si tratta fotomontaggi >>>
>
>Fotomontaggi?
><http://www.circlemakers.org/orange.html>

Ok, probabilmente credono si tratti di una unica faccia ed hanno visto
che i solchi sono orientati in modo diverso nelle varie foto.

Peccato che le facce in realta' fossero 4 e che fosse chiaramente
indicato nell'articolo:

"During the first week of September 2002 just as everyone had assumed
that this years crop circle season was over, something unprecedented
happened, four identical crop circle formations were discovered across

Berkshire and Wiltshire, two were even in the same field... "

Probabilmente non sanno l'inglese.

Certo che su DNA magazine mica scherzano a RICERCATORI.

From neli@ecarin.org Tue Aug 03 10:00:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: DD=ARBEL
From: neli@ecarin.org (neli)
Date: Tue, 03 Aug 2004 08:00:15 GMT

il sito che dimostra che DD=arbel <http://linuxdd.altervista.org/index.html>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Tue Aug 03 10:03:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 3 Aug 2004 10:03:17 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
news:uGBPc.67325\$OR2.3940138@news3.tin.it...

>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> news:OOxPc.6561\$B06.1681@news.edisontel.com...

> > "_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > news:n8xPc.88206\$5D1.4574309@news4.tin.it...

>

> > Ma per sintetizzatori intendi come quelli visti in Star Trek, dove basta

> > pronunciare il nome del cibo e quasi istantaneamente si forma... è così

?

>

> ci sono due possibilità o appoggi il palmo della mano e il sintetizzatore

> ti fornisce i cibi contenenti gli elementi di cui hai bisogno, oppure fai

> leggere

> alla macchina un bracciale che tra le altre cose contiene i tuoi codici

> impostati

> in precedenza con i gusti che hai impostato.

Capito, ma volevo sapere come vengono riprodotti... cioè chiedo un piatto di spaghetti e si materializza dal nulla ?

>

> > > I letti dipende da come lo desideri, in genere sono letti magnetici,

> > > senz'altro i più comodi, però puoi anche dormire se vuoi su un letto

di

> > > legno,

> > > non su un astronave dove il legno non può esserci.

> >
> > Come funziona un letto magnetico o meglio, qual'è la sua utilità ?
>
> è un cuscino magnetico del tutto innoquo naturalmente
> te ne stai sdraiato sul nulla, sono comodissimi.
> l'utilità è che sono comodi e non occupano spazio
> quando li disattivi non esistono più.
>
> non solo i letti ma anche i tavoli, le sedie sono realizzate in questo modo
> le poltrone, le scafalature, o per lo meno quelle che chiameresti così
> tanto per capirci, gli oggetti o le persone poggiano visivamente sul vuoto.
> Viene utilizzato un sistema analogo al posto dei vetri nelle astronavi,
> sono campi di forza.

Praticamente come se fossero ologrammi materializzati, o sbaglio ? E' la stessa tecnica che si usa all'interno delle sale ologrammi ?

> > >
> > > Dipende sulle astronavi piccole non c'è acqua per lavarsi, ci si lava a
> > > livello
> > > con radiazioni luminose, si fanno delle gran docce di luce nello spazio.
> > > sul pianeta è diverso c'è l'acqua ma è solo per piacere, non per
> > > necessità , anche perchè
> > > i lavaggi terretsri fatti col sapone durano fino a che non esci dalla doccia e il più delle volte
> > > espongono il corpo ad aggressione batterica dato che asporti il lisozima
> > > che naturalmente
> > > è sulla pelle, da cui allergie eccetera, infezioni eccetera.
> > > Per non parlare delle schifezze che ci sono nei bagnischiuima.
> >
> > Ma per "bagni di luce" intendi proprio a livello fotonico ? Come funziona
> di
> > preciso ?
>
> luce, fasci di luce ultravioletta, intermittente,
> per impedire agli agenti patogeni di maturare una resistenza.
> sono raggi del tutto innoqui per gli Umani di Sirio, noi ci "nutriamo" di luce e di radioattività.
>
> Per quello che riguarda le navi militari per trasporto truppe, gli enormi
> hangar
> in cui le truppe vengono alloggiate pronte per lo sbarco sono irradiate con
> emissioni radioattive
> che hanno lo scopo di aumentare il vigore fisico dei soldati.
>
> Io quando mi espongo alle radiazioni mi sento pieno di energia,

> è una sensazione bellissima
> in questo credo siamo un pò diversi.
>
> A.RB.EL

Se mi facessi io un bagno di luce, che mi farebbe ?

Ciao,
SONOTRANOI

From kennyt@tiscali.it Tue Aug 03 10:28:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 08:28:29 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:vEHPc.6627\$B06.2158@news.edisontel.com...
> Capito, ma volevo sapere come vengono riprodotti... cioè chiedo un piatto
di
> spaghetti e si materializza dal nulla ?

ROTFL
Certo, direttamente in faccia con tanto di piatto in coccio...

> Praticamente come se fossero ologrammi materializzati, o sbaglio ? E' la
> stessa tecnica che si usa all'interno delle sale ologrammi ?

ROTFL carpiato con avvitanamento,
dipende, intendi quelle dei ferenghi a luci rosse o quelle della
federazione?

> Se mi facessi io un bagno di luce, che mi farebbe ?

a te non so' , ma agli altri farebbe sicuramente schifo e ti urlerebbero,
smettila di dimenarti nudo sotto il lampione di casa tua.....

Ken che altro che le barzelette su Totti....

From nickblaster@despammed.com Tue Aug 03 10:33:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DD=ARBEL
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Tue, 3 Aug 2004 10:33:47 +0200

"neli" <neli@ecarin.org> ha scritto nel messaggio
news:82Z84Z129Z64Y1091520015X28960@usenet.libero.it...

PLONK
Nick

From dedalo72@interfree.it Tue Aug 03 10:35:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 10:35:23 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> Capito, ma volevo sapere come vengono riprodotti... cioè chiedo un piatto
di
> spaghetti e si materializza dal nulla ?

No Arbel, dico, davvero non fa un po' pena pure a te questo qua?

ded

From kennyt@tiscali.it Tue Aug 03 10:43:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 08:43:22 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:m7IPc.6631\$B06.30@news.edisontel.com...

> No Arbel, dico, davvero non fa un po' pena pure a te questo qua?

Scherzi?

scometto che se ne fa' un vanto d'aver condizionato la vita ad uno
sfortunato come STN in quel modo....
per me e' solo un delinquente che andrebbe denunciato per circonvenzione di
incapace, ti ricordo quando ho accennato alle mail private che si
scambiavano come si e' preoccupato di dire subito che STN doveva formattare
il pc per via di un fantomatico trojan, quindi ne e' pienamente consapevole
solo che la sua commediola e' piu' importante,
ma un giorno o l'altro son convinto che il ciarlatano paghera' il conto.....

ciao
Ken

From nospam@nospam.nospam Tue Aug 03 11:17:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 3 Aug 2004 11:17:22 +0200

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:KeIPc.67683\$OR2.3965551@news3.tin.it...
>
> "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
> news:m7IPc.6631\$B06.30@news.edisontel.com...
>
> > No Arbel, dico, davvero non fa un po' pena pure a te questo qua?
>
> Scherzi?
> scommetto che se ne fa' un vanto d'aver condizionato la vita ad uno
> sfortunato come STN in quel modo....
> per me e' solo un delinquente che andrebbe denunciato per circonvenzione
di
> incapace, ti ricordo quando ho accennato alle mail private che si
> scambiavano come si e' preoccupato di dire subito che STN doveva
formattare
> il pc per via di un fantomatico trojan, quindi ne e' pienamente
consapevole
> solo che la sua commediola e' piu' importante,
> ma un giorno o l'altro son convinto che il ciarlatano paghera' il
conto.....
>
> ciao
> Ken
>
>

Gia, peccato però che era vero, con Spy Sweeper (lo conosci vero ?) me ne ha
identificato oltre 20, inclusi sia nel registro di windows che in altre
parti.... solo con quel programma sono riuscito ad eliminarli tutti, cosa
che con Ad-Aware, SpyWare Blaster, SpyBot e Norton AV2004 non sapevano
neppure cosa fossero..... quindi ARBEL aveva perfettamente ragione.... so
che penserai che lo dico solo per difenderlo ma sinceramente che tu o
chiunque altri mi crediate o meno non mi riguarda affatto.

SONOTRANOI

From kennyt@tiscali.it Tue Aug 03 11:45:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 03 Aug 2004 09:45:00 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:AJIPc.6639\$B06.5790@news.edisontel.com...

> Gia, peccato però che era vero, con Spy Sweeper (lo conosci vero ?) me ne
ha
> identificato oltre 20, inclusi sia nel registro di windows che in altre
> parti.... solo con quel programma sono riuscito ad eliminarli tutti, cosa
> che con Ad-Aware, SpyWare Blaster, SpyBot e Norton AV2004 non sapevano
> neppure cosa fossero..... quindi ARBEL aveva perfettamente ragione.... so
> che penserai che lo dico solo per difenderlo ma sinceramente che tu o
> chiunque altri mi crediate o meno non mi riguarda affatto.

Gli spyware son cose diverse dai trojan, lui aveva affermato che ne eri
affetto e che chiunque poteva entrarti nel pc, vero nel caso di un trojan
presente, non di uno spyware,
ma a te ci vuol poco per far sì che qualsiasi panzana ti dica sia
perfettamente giustificata, mentre quelli che ti dicono come stanno le cose
veramente son tutti cretini, e non dico di me in particolare, che e' piu' le
volte che ti sfotto che quelle che ti avverto anche se l'intenzione alla
fine e' quella e mi farebbe piacere aprissi gli occhi, ma per esempio
potresti dar retta ad una come delfina su arbel che non la puoi considerare
una scettica di parte, e non te venir fuori con le sciocchezze sull'
abduction...

ciao
Ken

From vivalalilly@email.it Tue Aug 03 11:49:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: aiutoo!!!!
From: vivalalilly@email.it (lilly)
Date: 3 Aug 2004 02:49:47 -0700

Sono una laureanda in biologia all'università di Milano. Sto
compilando una tesi relativa ad una collezione di semi redatta dal
prof. Raffaello Sernagiotto nei primi anni del 1900. Il professore è
stato direttore della regia scuola di enologia e viticoltura
dell'istituto UMBERTO I di Alba e direttore dell'istituto tecnico di
agricoltura di Cagliari. Sarò grata a chi mi potesse aiutare a trovare
altre informazioni sulla sua biografia. Ciao e grazie, Lilly

From nospam@nospam.nospam Tue Aug 03 11:51:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 3 Aug 2004 11:51:06 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:w8JPc.67837\$OR2.3971688@news3.tin.it...

>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:AJIPc.6639\$B06.5790@news.edisontel.com...
> > Gia, peccato però che era vero, con Spy Sweeper (lo conosci vero ?) me
ne
> ha
> > identificato oltre 20, inclusi sia nel registro di windows che in altre
> > parti.... solo con quel programma sono riuscito ad eliminarli tutti,
cosa
> > che con Ad-Aware, SpyWare Blaster, SpyBot e Norton AV2004 non sapevano
> > neppure cosa fossero..... quindi ARBEL aveva perfettamente ragione....
so
> > che penserai che lo dico solo per difenderlo ma sinceramente che tu o
> > chiunque altri mi crediate o meno non mi riguarda affatto.
>
> Gli spyware son cose diverse dai trojan, lui aveva affermato che ne eri
> affetto e che chiunque poteva entrarti nel pc, vero nel caso di un trojan
> presente, non di uno spyware,

si vabbè non l'ho specificato ma c'erano anche alcuni trojan e backdoor...

> ma a te ci vuol poco per far sì che qualsiasi panzana ti dica sia
> perfettamente giustificata, mentre quelli che ti dicono come stanno le
cose
> veramente son tutti cretini, e non dico di me in particolare, che e' piu'
le
> volte che ti sfotto che quelle che ti avverto anche se l'intenzione alla
> fine e' quella e mi farebbe piacere aprissi gli occhi, ma per esempio
> potresti dar retta ad una come delfina su arbel che non la puoi
considerare
> una scettica di parte, e non te venir fuori con le sciocchezze sull'
> abduction...
>
> ciao
> Ken
>
>

...e finiscila sei patetico..

addio

SONOTRANOI

From vitriol@vitriol.com Tue Aug 03 11:56:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aiutoo!!!!
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 09:56:03 GMT

lilly ha scritto:

- > Sono una laureanda in biologia all'università di Milano. Sto
- > compilando una tesi relativa ad una collezione di semi redatta dal
- > prof. Raffaello Sernagiotto nei primi anni del 1900.

Semi di piante *aliene* portate sulla Terra da *extraterrestri* alla guida di un *disco volante*? ;-)

Saluti e in bocca al lupo per la tua tesi.

From kennyt@tiscali.it Tue Aug 03 11:56:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 09:56:23 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:bdJPc.6646\$B06.3517@news.edisontel.com...

- >
- > "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
- > news:w8JPc.67837\$OR2.3971688@news3.tin.it...

- > > potresti dar retta ad una come delfina su arbel che non la puoi
- > considerare
- > > una scettica di parte, e non te venir fuori con le sciocchezze sull'
- > > abduction...
- >
- > ...e finiscila sei patetico..
- >
- > addio

ROTFL io vero?
sei irrecuperabile...

Ken

p.s. come al solito hai detto una cazzata, quel programmino, che ho scaricato anche io, elimina solo gli spyware adware, perciò non puoi dire che quelle backdoor e trojan li hai scoperti grazie a quello quando gli antitrojan non avevano rilevato nulla...

From kennyt@tiscali.it Tue Aug 03 11:58:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aiutoo!!!!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 09:58:54 GMT

"lilly" <vivalalilly@email.it> ha scritto nel messaggio

news:62aeb574.0408030149.3a015b59@posting.google.com...

- > Sono una laureanda in biologia all'università di Milano. Sto
- > compilando una tesi relativa ad una collezione di semi redatta dal
- > prof. Raffaello Sernagiotto nei primi anni del 1900. Il professore è
- > stato direttore della regia scuola di enologia e viticoltura

Capisco che non l'hai ancora ben identificato, ma se non vola sei cmq OT
qui...
;-)

ciao
Ken

From Albion@despammed.com Tue Aug 03 12:03:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Statuine di 4500 anni fa
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 3 Aug 2004 12:03:56 +0200

"UCLA" <uclaTOGLI@ufo.net> ha scritto nel messaggio
news:2n8jirFthc51U1@uni-berlin.de...
> Trovate due statuine di 4500 anni fa
>
> <http://www.ansa.it/fdg02/200408022310160096/200408022310160096.html>
>

Ed il mistero qual'è?
E gli ufo che centrano?
Poi da notare il lancio per l'autorevole rivista newton.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From ARBEL_nospam@hotmail.com Tue Aug 03 12:08:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "_ °°°° _ARBEL_ °°°° _" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 10:08:08 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:AJIPc.6639\$B06.5790@news.edisontel.com...
>
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> news:KeIPc.67683\$OR2.3965551@news3.tin.it...
> >
> > "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
> > news:m7IPc.6631\$B06.30@news.edisontel.com...
> >
> > > No Arbel, dico, davvero non fa un po' pena pure a te questo qua?
> >
> > Scherzi?
> > scommetto che se ne fa' un vanto d'aver condizionato la vita ad uno
> > sfortunato come STN in quel modo....
> > per me e' solo un delinquente che andrebbe denunciato per
circonvenzione
> di
> > incapace, ti ricordo quando ho accennato alle mail private che si
> > scambiavano come si e' preoccupato di dire subito che STN doveva
> formattare
> > il pc per via di un fantomatico trojan, quindi ne e' pienamente
> consapevole
> > solo che la sua commeddiola e' piu' importante,
> > ma un giorno o l'altro son convinto che il ciarlatano paghera' il
> conto.....
> >
> > ciao
> > Ken
> >
> >
>
> Gia, peccato però che era vero, con Spy Sweeper (lo conosci vero ?) me
ne ha
> identificato oltre 20, inclusi sia nel registro di windows che in
altre
> parti.... solo con quel programma sono riuscito ad eliminarli tutti,
cosa
> che con Ad-Aware, SpyWare Blaster, SpyBot e Norton AV2004 non sapevano
> neppure cosa fossero..... quindi ARBEL aveva perfettamente
ragione.... so
> che penserai che lo dico solo per difenderlo ma sinceramente che tu o
> chiunque altri mi crediate o meno non mi riguarda affatto.

purtroppo è necessario quotare tutto a beneficio degli sventurati
lettori.

lo squallido individuo che ti ha risposto, le sta tentando tutte
per attirare l'attenzione di chi si dovesse degnare.
Come vedi è arrivato al delirio più totale, che lo vede, secondo lui,
in grado di condizionare eventi a lui esterni, cosa del tutto risibile-

Bene a parte il disgusto nel vedermelo quotare, ti dò un fraterno
consiglio
che ti ho dato anche nei gruppi: ignora i provocatori o almeno quelli
deficienti del tutto.

Ultimo consiglio che ti do qui pubblicamente:
dato che qui sanno tutti come ti chiami, perchè non sostituisci il

tuo nick con il tuo nome e cognome vero? Qui si IDU intendo.
Credo che molti lazzi e molti attacchi nei tuoi confronti, come quello del demente di cui sopra cesserebbero, per motivi esclusivamente legali, non sarebbe poco.

ciao
ARBEL

From nickblaster@despammed.com Tue Aug 03 12:08:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 3 Aug 2004 12:08:35 +0200

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:cuJPc.67906\$OR2.3975432@news3.tin.it...

>

> Ultimo consiglio che ti do qui pubblicamente:
> dato che qui sanno tutti come ti chiami, perchè non sostituisci il
> tuo nick con il tuo nome e cognome vero? Qui si IDU intendo.
> Credo che molti lazzi e molti attacchi nei tuoi confronti, come quello
> del demente di cui sopra cesserebbero, per motivi esclusivamente
> legali, non sarebbe poco.

Dal punto di vista legale non cambia assolutamente niente.
L'anonimato dato dal nickname non protegge di certo da possibili reati, ivi compresa la circonvenzione d'incapace, il procurato allarme, o tutti i reati connessi al TULPS.

Ciao
Nick

From roy@despammed.com Tue Aug 03 12:20:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strana luce a Roma ore 3.00AM uffa sempre i soliti !!
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 12:20:26 +0200

Roy wrote:

> Detto ciò a me quella stella sembra decisamente troppo grande anche
> tenendo conto dei suddetti effetti.

Riapro momentaneamente il thread. Ho fotografato Vega con gli stessi
settaggi usati da Simi per la sua luce:

f4.9 (zoom ottico a fondo scala, credo che Simi abbia fatto lo stesso)
tempo di esposizione: 2 secondi
sensibilità equivalente: ISO 400

Qui c'è il risultato, scalato alla stessa risoluzione della foto di Simi
(1280x960):

http://digidownload.libero.it/schiribizzo/dscn1629_vega_scaled.jpg

L'originale, da cui controllare i dati EXIF (occhio, sono 1.5Mbyte):

http://digidownload.libero.it/schiribizzo/dscn1629_vega.jpg

Le foto le ho fatte dal tetto di un albergo del centro di Roma la sera
di sabato, per cui il cielo era forse un po' più luminoso di quello
inquadrato da Simi (anche se dalla foto non sembra), anche per via della
luna piena. In ogni caso la differenza tra la "palla" oggetto del thread
e la stella da me fotografata è piuttosto evidente.

E infine un piccolo bonus: migliaia di ORBS assistono al concerto di
Simon & Garfunkel:

http://digidownload.libero.it/schiribizzo/dscn1600_orbs.jpg

:)

Un saluto,
R.

From fmonaco@inwind.it Tue Aug 03 12:21:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: nuovi filmati su www.avvistamenti.org
From: "Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 10:21:05 +0000 (UTC)

Sono stati aggiunti nuovi filmati nella sezione download, tra i quali
segnaliamo quello relativo al caso Guardian e agli avvistamenti di Gulf
Breeze.

Un saluto a tutti
Fabrizio

www.avvistamenti.org

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kennyt@tiscali.it Tue Aug 03 12:21:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 10:21:38 GMT

"_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:cuJPc.67906\$OR2.3975432@news3.tin.it...
> lo squallido individuo che ti ha risposto, le sta tentando tutte
> per attirare l'attenzione di chi si dovesse degnare.
> Come vedi è arrivato al delirio più totale, che lo vede, secondo lui,
> in grado di condizionare eventi a lui esterni, cosa del tutto risibile-

ROTFL
e chi vuole condizionare nulla, mi limito a prendere nota dei tuoi
comportamenti, e di quelli che hai plagiato, in questa pubblica piazza e
aspetto di vedere gli sviluppi della squallida vicenda.....

Ken

--

Bravo STN una bella lezione a questi ominidi
che si rotolano nel loro sterco.
Ma se hai letto il mio messaggio su FDS avrai capito
cosa dobbiamo fare ora.
ciao, a proposito vai lo stesso da quella persona
*fallo. A.RB.EL
*inutile precisare dove finira' il fallo

From vitriol@vitriol.com Tue Aug 03 12:24:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Statuine di 4500 anni fa
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 10:24:21 GMT

Albion of Avalon ha scritto:

> Ed il mistero qual'è?
> E gli ufo che centrano?

Si nominano gli extraterrestri. Ti sembra poco? ;-)

Saluti

From ARBEL_nospam@hotmail.com Tue Aug 03 12:24:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>

Date: Tue, 03 Aug 2004 10:24:43 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:vEHPc.6627\$B06.2158@news.edisontel.com...
> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
> news:uGBPc.67325\$OR2.3940138@news3.tin.it...
> >
> > "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> > news:OOxPc.6561\$B06.1681@news.edisontel.com...
> > > "_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio
> > > news:n8xPc.88206\$5D1.4574309@news4.tin.it...
> >
> > > Ma per sintetizzatori intendi come quelli visti in Star Trek, dove
basta
> > > pronunciare il nome del cibo e quasi istantaneamente si forma... è
così
> ?
> >
> > ci sono due possibilità o appoggi il palmo della mano e il
sintetizzatore
> > ti fornisce i cibi contenenti gli elementi di cui hai bisogno,
oppure fai
> > leggere
> > alla macchina un bracciale che tra le altre cose contiene i tuoi
codici
> > impostati
> > in precedenza con i gusti che hai impostato.
>
> Capito, ma volevo sapere come vengono riprodotti... cioè chiedo un
piatto di
> spaghetti e si materializza dal nulla ?

no niente scpaghetto sulle navi di GHE.MU e non è che si materializzi
dal nulla,
è un assemblatore un semplice assemblatore alimentare di singole
componenti
che sono realmente nel pancione della nave. un sintetizzatore più
propriamente.
niente di così magico.

> > > > I letti dipende da come lo desideri, in genere sono letti
magnetici,
> > > > senz'altro i più comodi, però puoi anche dormire se vuoi su un
letto
> di
> > > > legno,
> > > > non su un astronave dove il legno non può esserci.
> > >
> > > Come funziona un letto magnetico o meglio, qual'è la sua utilità ?
> >
> > è un cuscino magnetico del tutto innoquo naturalmente

> > te ne stai sdraiato sul nulla, sono comodissimi.
> > l'utilità è che sono comodi e non occupano spazio
> > quando li disattivi non esistono più.
> >
> > non solo i letti ma anche i tavoli, le sedie sono realizzate in
questo
> modo
> > le poltrone, le scafalature, o per lo meno quelle che chiameresti
così
> > tanto per capirci, gli oggetti o le persone poggiano visivamente sul
> vuoto.
> > Viene utilizzato un sistema analogo al posto dei vetri nelle
astronavi,
> > sono campi di forza.
>
> Praticamente come se fossero ologrammi materializzati, o sbaglio ? E'
la
> stessa tecnica che si usa all'interno delle sale ologrammi ?

No è diverso, forse non mi sono spiegato io, sono trasparenti, per
questioni
ovvie di comodità solo i lati sono visibili tramite emissione luminosa
molto bassa.
è come se tu di un cubo vedessi solo i lati mentre la facce sono
trasparenti.
sembrano un disegno tecnico nello spazio 3 d.

CUT

> Se mi facessi io un bagno di luce, che mi farebbe ?

ti farebbe male, avresti l'effetto opposto, ti sentiresti stanco.
e soprattutto molte tue cellule epiteliali andrebbero verso
degenerazione cancerosa, cosa che accade quotidianamente
a tutti i terrestri quando prendono il sole, soltanto che il sistema
immunitario
è in grado di eliminarle subito.
Se la quantità di cellule degenerate eccede la capacità del sistema
immunitario
di distruggere queste cellule, il carcinoma epitaliale procede nella sua
evoluzione.
fino a che rimane confinato dalla membrana basale si chiama carcinoma in
situ
e non ha carartteristiche invasive, una volta superata la m.basale si
diffonde in
profondità verso i vasi capillari e inizia ad invadere oltre.

Questo accade tutti i giorni a tutti qui, è una cosa normale, ma nel
caso delle
docce di luce di cui parlavamo sono troppo forti per i terrestri, ci
vorrebbe qualche
ritocco di ingegneria genetica e poi sareste in grado di farle e
sostituire il sapone.

A.RB.EL

From ARBEL_nospam@hotmail.com Tue Aug 03 12:28:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 10:28:25 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2n96nmFtr1d8U1@uni-berlin.de...

>
> "_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio
> news:cuJPc.67906\$OR2.3975432@news3.tin.it...
> >
> > Ultimo consiglio che ti do qui pubblicamente:
> > dato che qui sanno tutti come ti chiami, perchè non sostituisci il
> > tuo nick con il tuo nome e cognome vero? Qui si IDU intendo.
> > Credo che molti lazzi e molti attacchi nei tuoi confronti, come
quello
> > del demente di cui sopra cesserebbero, per motivi esclusivamente
> > legali, non sarebbe poco.
>
> Dal punto di vista legale non cambia assolutamente niente.
> L'anonimato dato dal nickname non protegge di certo da possibili
reati, ivi
> compresa la circonvenzione d'incapace, il procurato allarme, o tutti i
reati
> connessi al TULPS.

Credo tu non abbia capito, il reato lo commetti tu e quell'altro idiota
quando date dell'incapace a Marco Manca di Ozieri, comprendi ?

se invece lo dire a STN la fate franca.

io amo essere chiaro.

A.RB.EL

From Albion@despammed.com Tue Aug 03 12:34:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Statuine di 4500 anni fa
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 3 Aug 2004 12:34:28 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio
news:pJJpC.89880\$5D1.4678037@news4.tin.it...

> Albion of Avalon ha scritto:

>

> > Ed il mistero qual'è?

> > E gli ufo che centrano?

>

> Si nominano gli extraterrestri. Ti sembra poco? ;-)

Ahhhhhhhhhhh

Mi era sfuggito.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From blip3289@gov.it Tue Aug 03 12:37:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Kit Carson" <blip3289@gov.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 10:37:09 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> Gia, peccato però che era vero, con Spy Sweeper (lo conosci vero ?) me ne
ha

> identificato oltre 20, inclusi sia nel registro di windows che in altre

> parti.... solo con quel programma sono riuscito ad eliminarli tutti, cosa

> che con Ad-Aware, SpyWare Blaster, SpyBot e Norton AV2004 non sapevano

> neppure cosa fossero..... quindi ARBEL aveva perfettamente ragione.... so

> che penserai che lo dico solo per difenderlo ma sinceramente che tu o

> chiunque altri mi crediate o meno non mi riguarda affatto.

>

la cosa piu' fantastica e' che se vai a rileggerci quel post, quello dove
dice che devi formattare, l'Arbel che te lo dice era uno di quei fakes che
quel giorno mandavano post a raffica, ma sei cosi' tonto che neanche lo
capisci.

kit

From dedalo72@interfree.it Tue Aug 03 12:40:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 12:40:22 +0200

"_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:

> Credo tu non abbia capito, il reato lo commetti tu e quell'altro idiota
> quando date dell'incapace a Marco Manca di Ozieri, comprendi ?
>
> se invece lo dire a STN la fate franca.
>
> io amo essere chiaro.

1)Marco Manca e' un allocco, che ha dimostrato millanta volte di bersi tutte le baggianate che un sedicente alieno gli propina su questo gruppo di discussione.

Che ne dici, e' abbastanza per una denuncia?

2) Il suddetto sedicente alieno e' un cretino, e lo ha dimostrato in piu' occasioni su questo stesso gruppo di discussione.

Che ne dici, e' abbastanza per una denuncia?

3) Il suddetto cretino posta con il nick di Arbel.
Se avesse la bonta' di dirci quale sono le sue vere generalita' (Nome e Cognome) non avrei alcun problema a dichiarare pubblicamente che (Nome e Cognome) e' un emerito cretino.

Che ne dici, e' abbastanza per una denuncia?

Spero proprio di si'.

ded

From Albion@despammed.com Tue Aug 03 12:42:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 3 Aug 2004 12:42:46 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:AYJPC.6656\$B06.4314@news.edisontel.com...

> Che ne dici, e' abbastanza per una denuncia?

>

> Spero proprio di si'.

Confessa!

Devi cambiarti la macchina ed hai adocchiato qualcosa da 50.000 € in su.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From kennyt@tiscali.it Tue Aug 03 12:43:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Provocazione!

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 03 Aug 2004 10:43:44 GMT

"Kit Carson" <blip3289@gov.it> ha scritto nel messaggio
news:pVJPc.89944\$5D1.4679741@news4.tin.it...

> la cosa piu' fantastica e' che se vai a rileggerti quel post, quello dove
> dice che devi formattare, l'Arbel che te lo dice era uno di quei fakes che
> quel giorno mandavano post a raffica, ma sei cosi' tonto che neanche lo
> capisci.

Ah ecco, la ciliegina sulla torta...

cmq non sono sicuro il primo che ha fatto il commento mi sembra fosse proprio arbel, poi si son accodati tutti gli altri....

tra l'altro e' accaduto poco dopo aver menzionato la rilevanza penale che doveva avere la corrispondenza privata fra i due giacente nel suo hard disk, cmq non insisto, anche perche' non mi va' di riandarmi a spulciare tutto il thread...

ciao

Ken

From Albion@despammed.com Tue Aug 03 12:43:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Provocazione!

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 3 Aug 2004 12:43:58 +0200

"_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dNJPc.67961\$OR2.3978570@news3.tin.it...

> Credo tu non abbia capito, il reato lo commetti tu e quell'altro idiota
> quando date dell'incapace a Marco Manca di Ozieri, comprendi ?

>
> se invece lo dire a STN la fate franca.
>
> io amo essere chiaro.

Si, chiara la tua ignoranza in campo legale.
Arbel ne hai pestata un'altra.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From kennyt@tiscali.it Tue Aug 03 12:47:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 10:47:30 GMT

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:LJJPc.67947\$OR2.3977901@news3.tin.it...
> no niente scpaghetto sulle navi di GHE.MU e non è che si materializzi
> dal nulla,
> è un assemblatore un semplice assemblatore alimentare di singole
> componenti
> che sono realmente nel pancione della nave. un sintetizzatore più
> propriamente.
> niente di così magico.

Stai continuando a parlare delle tue fantasie malate in un ng che prevede
tutt' altra cosa.....
dovresti cominciare a imparare un po' di buona educazione terrestre, siriano
fallito...

Ken

--
> io il silenzio lo dò a chi mi pare animale,
> tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai
> nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo
> i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ? A.RB.EL

From nospam@nospam.nospam Tue Aug 03 12:48:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 3 Aug 2004 12:48:39 +0200

"_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:cuJPc.67906\$OR2.3975432@news3.tin.it...

- > Ultimo consiglio che ti do qui pubblicamente:
- > dato che qui sanno tutti come ti chiami, perchè non sostituisci il
- > tuo nick con il tuo nome e cognome vero? Qui si IDU intendo.
- > Credo che molti lazzi e molti attacchi nei tuoi confronti, come quello
- > del demente di cui sopra cesserebbero, per motivi esclusivamente
- > legali, non sarebbe poco.
- >
- > ciao
- > ARBEL
- >
- >
- >
- >

Si è una cosa che stavo già pensando da un po' di tempo... anche perchè non
ho nulla da nascondere dietro un nick... ma lo faccio SOLO per far capire
quanto mi fidi di te, alla faccia delle idiozie del branco...

Ciao,

Marco

From kennyt@tiscali.it Tue Aug 03 12:59:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 10:59:22 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:93KPc.6658\$B06.5329@news.edisontel.com...

- > Si è una cosa che stavo già pensando da un po' di tempo... anche perchè non
- > ho nulla da nascondere dietro un nick... ma lo faccio SOLO per far capire
- > quanto mi fidi di te, alla faccia delle idiozie del branco...

Peccato che poi però non ti riscriva e devi sollecitarlo più volte,
la vostra relazione mi sembra più quella di attrazione fatale e tu come
Glen Close devi essere perfetto....

ciao
Ken

p.s. arbel nascondi il cane finché sei in tempo..

From SerniL@tin.it Tue Aug 03 13:01:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Provocazione!
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 11:01:52 GMT

On Tue, 3 Aug 2004 10:03:17 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

>Capito, ma volevo sapere come vengono riprodotti... cioè chiedo un piatto di
>spaghetti e si materializza dal nulla?

Dal nulla no. Il sistema ha un database, dove vede cosa sono gli "spaghetti" (sostanza base, microstruttura, gradiente termico, e sequenze d'assemblaggio; da cui si ricava poi il tipo preciso di nanostruttori). Viene trasmesso l'ordine alle cisterne di CHON e i nanostruttori di primo livello assemblano protidi, glucidi e lipidi. Il piatto e' stampato "al volo" e li' viene rovesciata una brodaglia di colore variabile, per il 20-30% nanostruttori e il resto acqua e poltiglia base... nel giro di una trentina di secondi i nanos hanno "tessuto" la poltiglia facendola diventare spaghetti con tanto di pomodoro e foglia di basilico.

Nel cesso poi c'e' un analogo ricettacolo di nanodistruttori che riconvertono le sostanze di scarto in CHON. Se proprio uno resta a secco puo' far la spesa in qualche fascia asteroidale; per gli elementi volatili ci sono le lune di giganti gassosi, mentre gli elementi rari in genere servono in quantita' cosi' piccole che o bastano le scorte di bordo, o conviene usare la nucleosintesi.

>Praticamente come se fossero ologrammi materializzati, o sbaglio ? E' la
>stessa tecnica che si usa all'interno delle sale ologrammi ?

Naturalmente no. Tavoli, elementi solidi, ecc., non vale la pena realizzarli con campi di forza... anche perche' proiettare campi cosi' fini e precisi e' uno spreco di energia (e risorse). Ma si puo' usare una variante della tecnica dei replicatori, ottenendo suppellettili di due tipi: "copie" (per es., un bicchiere, o uno spazzolino da denti) e "analoghi" (per es., un tavolo o comunque qualcosa di grosso e attaccato a pareti o pavimento: benché sia apparentemente di legno, in realta' e' un nano-assieme capace di obbedire ai comandi).

La nanocostruzione consente anche di fare a meno dell'infermeria di bordo: ricostruirti un braccio e' del tutto identico a creare dieci porzioni di zampone, e ci vuole lo stesso tempo.

E un passatempo abbastanza inflazionato e' quello di programmare uno scheletro nano-assiemato coperto di carne nano-costruita per crearsi un antidoto alla solitudine <grin>.

>Se mi facessi io un bagno di luce, che mi farebbe ?

Probabilmente ti darebbe un po' di eritema solare.

Scherzi a parte, finche' c'e' energia a bordo, di acqua ce n'hai da benedire e santificare... pensa solo a quella che deve essere

continuamente estratta dall'atmosfera, espirata dall'equipaggio.

E poi l'acqua e' un dono di Dio: alta capacita' termica, la puoi pompare con facilita'... basta abbassare un po' la temperatura e diventa solida, si sintetizza con niente...

Per farsi una doccia bastano e avanzano tre o quattro litri, che poi son sempre gli stessi: entrano nello scarico, vengono scissi in idrogeno e ossigeno (serve un po' di energia), le scorie sono spedite alle cisterne CHON, idrogeno e ossigeno si ricombinano e liberano appena meno della stessa energia di prima... appena una aggiustatina alla temperatura e opla', fuori dal rubinetto.

Nelle navi VERAMENTE piccole non serve la doccia perche', tanto, stai tutto il tempo nella tuta a nanogel, che fa barba e capelli e cura perfino la forfora.

Leonardo

--

Io le ho viste, creature di luce: cosi' ora e' triste il mio cuore.
Tutto e' cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

From sonotranoi@hotmail.com Tue Aug 03 13:03:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 3 Aug 2004 13:03:43 +0200

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bjJPc.89729\$5D1.4674855@news4.tin.it...

>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:bdJPc.6646\$B06.3517@news.edisontel.com...

> >

> > "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> > news:w8JPc.67837\$OR2.3971688@news3.tin.it...

>

> > > potresti dar retta ad una come delfina su arbel che non la puoi
> > considerare

> > > una scettica di parte, e non te venir fuori con le sciocchezze sull'
> > > abduction...

> >

> > ...e finiscila sei patetico..

> >

> > addio

>

>

> ROTFL io vero?

> sei irrecuperabile...

>

> Ken
>
> p.s. come al solito hai detto una cazzata, quel programmino, che ho
> scaricato anche io, elimina solo gli spyware adware, percio' non puoi dire
> che quelle backdoor e trojan li hai scoperti grazie a quello quando gli
> antitrojan non avevano rilevato nulla...
>
>
>

Ah si ? Cazzo tu ne sai meglio dei programmatori del suddetto programma...

Spy SweeperT lets you protect your privacy and your computer from a variety of spyware, from those that monitor all of your computer's activities (system monitors), to those that can steal or destroy data (Trojan horses). It also detects spyware that pops up advertising on your computer (adware) and cookies that may contain personal information (tracking cookies).

<http://www.spysweeper.com/remove-spyware.html>

Fammi il favore fatti un clistere.

Marco

From SerniL@tin.it Tue Aug 03 13:06:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 11:06:13 GMT

On Tue, 3 Aug 2004 11:17:22 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

>Gia, peccato però che era vero, con Spy Sweeper (lo conosci vero ?) me ne ha
>identificato oltre 20, inclusi sia nel registro di windows che in altre
>parti.... solo con quel programma sono riuscito ad eliminarli tutti, cosa
>che con Ad-Aware, SpyWare Blaster, SpyBot e Norton AV2004 non sapevano
>neppure cosa fossero...

Quelli non sono trojan, sono spyware. I trojan sono quei programmi che stanno in agguato sul computer e consentono - a uno che sta fuori - di prenderne il controllo.

I piu' sofisticati se ne infischiano anche di personal firewall come - che so? - Zone Alarm o Kerio... e non si fanno beccare dagli antivirus per il semplice fatto che gli antivirus non li conoscono e percio' non hanno a disposizione una signature identificativa.

Ovviamente per infilarti un trojan nel computer ci vuole un bel po' di social engineering, e meglio ancora sapere che tipo di macchina hai; e quindi altro social engineering per convincerti a rivelarlo.

Leonardo O:-)

--

Io le ho viste, creature di luce: cosi' ora e' triste il mio cuore.
Tutto e' cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia
potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Tue Aug 03 13:09:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Tue, 03 Aug 2004 13:09:09 +0200

On Mon, 02 Aug 2004 20:05:39 GMT, "_°°°°_ARBEL_°°°°°_"
<ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

>> - Cosa mangiano gli alieni sulle loro astronavi?

>dipende

<cut>

> su quelle militari piccole si mangia in modo molto spartano,

oh bella! E perchè? Capisco che alcuni mezzi militari terrestri
debbano essere piccoli per esigenze strutturali e di agilità... ma voi
avete vinto la massa inerziale, fate curve di 90° con accelerazioni
infinte, che vi importa di costruire un mezzo sacrificato nelle
dimensioni? Potreste tranquillamente costruire un "caccia" grande come
un pianeta... invece fate delle navette dove l'equipaggio deve
risparmiare anche sul pranzo?

<cut>

>non su un astronave dove il legno non può esserci.

<cut>

anche questa non la capisco... c'è una legge siriana che proibisce il
legno sulle astronavi?

ciao.

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** * ***** *

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Tue Aug 03 13:15:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>

Date: Tue, 03 Aug 2004 13:15:02 +0200

On Tue, 03 Aug 2004 01:15:06 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>non solo i letti ma anche i tavoli, le sedie sono realizzate in questo modo
>le poltrone, le scafature, o per lo meno quelle che chiameresti così
>tanto per capirci, gli oggetti o le persone poggiano visivamente sul vuoto.
>Viene utilizzato un sistema analogo al posto dei vetri nelle astronavi,
>sono campi di forza.

perchè non fate tutta l'astronave coi campi di forza? Cos'è una volta
atterrati premete il pulsante "off" e quel che rimane lo mettete nel
taschino. Non pensi sia più comodo?

ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, * ** **

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Tue Aug 03 13:29:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Provocazione!

From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>

Date: Tue, 03 Aug 2004 13:29:07 +0200

On Tue, 03 Aug 2004 10:24:43 GMT, " _ °°°° _ ARBEL _ °°°° _ "
<ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

>no niente scpaghetto sulle navi di GHE.MU e non è che si materializzi
>dal nulla,
>è un assemblatore un semplice assemblatore alimentare di singole
>componenti
>che sono realmente nel pancione della nave. un sintetizzatore più
>propriamente.
>niente di così magico.

Che scarsi !! Quindi non trasformate direttamente l'energia in
materia.... E quali sarebbero questi "singoli componenti" presenti
nell'astronave? Dai che magari ci scappa qualche numero...

ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, * ** **

From SerniL@tin.it Tue Aug 03 13:32:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 11:32:01 GMT

On Tue, 03 Aug 2004 10:28:25 GMT, " _°°°°_ARBEL_°°°°_ "
<ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

>Credo tu non abbia capito, il reato lo commetti tu e quell'altro idiota
>quando date dell'incapace a Marco Manca di Ozieri, comprendi ?

A parte che, volendo essere proprio fiscali, sul fatto che lui si chiami
Marco Manca e viva a Ozieri (SS) - cosi' come sul fatto che io mi chiami
Leonardo Serni, e viva a Firenze (FI) - ci sono solo le affermazioni dei
diretti interessati.

Che possono essere o non essere rispondenti al vero. Prove, anyone?

Secondariamente potrebbe - forse - essere reato dire che Marco Manca, di
Ozieri (SS), e' un pollastro credulone; ma nel momento in cui io - Serni
purtuttavia Leonardo, residente a Firenze (FI), sano di mente e di corpo
e pienamente consapevole delle conseguenze civili e penali di quello che
faccio, ecc. ecc. - _affermo_ che credere alle tue storielle e' da polli
creduloni, e che, nella misura in cui Marco Manca, di Ozieri (SS), crede
alle tue storielle, la mia *documentata ed incrollabile* opinione e' che
detto Marco Manca, di Ozieri (SS), sia un pollastro credulone... che poi
guardiamoci nelle palle degli occhi: se ci crede DAVVERO, cos'altro vuoi
che sia?...

...be', non so se ho commesso un reato, ma qualcosa mi dice di no; anzi,
lo stesso qualcosa mi dice che - se questa storia finisse mai davvero in
un'aula di tribunale, mumble mumble... mmm, pero'...

Anche perche' - a ben guardare, il "reato" si consuma in un ambito molto
ristretto... che e' lo stesso ambito in cui, mumble mumble - si'...

Comunque io sono per la democrazia, sia chiaro... percio' quel pollastro
credulone che afferma di chiamarsi Marco Manca, e di essere residente ad
Ozieri (SS), si senta libero di recarsi presso il piu' vicino ufficio di
Polizia delle Telecomunicazioni, e sporgere regolare denuncia: "Leonardo
Serni, un tizio di Firenze, e' convinto che io sia un pollo, per questo,
questo, e quest'altro motivo". In fede...

Ma vedo, nel mio fido palantir (funziona bene - anche se ho un contratto
di quelli ricaricabili), che la Luce della Tardiva Comprensione giunge a
illuminare persino le tenebre siriane, e qualcosa... una sensazione, una
vibrazione eterica, un'email terrorizzata, non so... suggerira' al bravo
STN di lasciare precipitevolissssssimevolmente cadere la cosa.

Che dici, STN? 'A senti, 'a vibrazione?

Leonardo

--

Io le ho viste, creature di luce: cosi' ora e' triste il mio cuore.
Tutto e' cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia
potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

From kennyt@tiscali.it Tue Aug 03 13:33:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 11:33:04 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:hhKpC.6663\$B06.2719@news.edisontel.com...
> Fammi il favore fatti un clistere.

Attento che poi rischi una denuncia e ti tocca di andare a lavorare per
ripagarmi....
lol

Ken

--

Alcune perle del pirla :
>Come sono fatte le navette degli Incorporei ?
>Forse i Nasoni erano anch'essi in zona ?
>Però cavolo, ma che c'è nella mia zona? Cosa ci facevano la ?
>ma vai al diavolo tu, i tribunali, i governi, cossutta e berlusconi, bush e
>bin laden e cretini vari
>Ma io la lucertolina non lo mica uccisa, è stato la mia reazione a
>staccargli la coda
>Ora non dirmi che se una
>lucertola tenta di morderti la lasci fare ?
>Ecc, ecc, ecc....
>SONOTRANOI

From kennyt@tiscali.it Tue Aug 03 13:39:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 11:39:22 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:d6sug0t583l3rihuk5dg0tjhmc5nill84p@L.Serni...
> On Tue, 3 Aug 2004 11:17:22 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
> wrote:
> Ovviamente per infilarti un trojan nel computer ci vuole un bel po' di
> social engineering, e meglio ancora sapere che tipo di macchina hai; e
> quindi altro social engineering per convincerti a rivelarlo.

Mi sembra di scorgere una velata accusa verso l'unico che in questa vicenda
e' uso ad infinocchiare STN come e quando vuole,
ma magari mi sbaglio ;-)

ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Tue Aug 03 13:41:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 11:41:05 GMT

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio
news:bbtug0tbijg59mj53iolc1l0obd9351su4@4ax.com...
> On Tue, 03 Aug 2004 10:24:43 GMT, "_°°°°_ARBEL_°°°°_"
> <ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

> Che scarsi !! Quindi non trasformate direttamente l'energia in
> materia.... E quali sarebbero questi "singoli componenti" presenti
> nell'astronave? Dai che magari ci scappa qualche numero...

Il dado knor, lo buttano su tutto , persino sulla cioccolata calda....
;-)
ciao
Ken

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Tue Aug 03 13:55:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 03 Aug 2004 11:55:08 GMT

<http://www.skeptic.com/eskeptic07-24-04.html>

Riassumendo in modo brutale, il rilevamento di quegli UFO è stato
effettuato da uno strumento che registra i raggi infrarossi, ovvero
fonti di calore.
E proprio nella direzione del rilevamento c'erano fonti di calore molto
forti che potrebbero aver influenzato gli strumenti: tre "oil platform
burn-off flares", piattaforme petrolifere che emettevano fiamme:

http://www.alcione.org/FRAUDES/FAM/REFERENCE_DATA.html

--
DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From sonotranoi@hotmail.com Tue Aug 03 14:03:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 3 Aug 2004 14:03:28 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1ghy3zm.u2wnbphwjp6oN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...
> <http://www.skeptic.com/eskeptic07-24-04.html>
>
> Riassumendo in modo brutale, il rilevamento di quegli UFO è stato
> effettuato da uno strumento che registra i raggi infrarossi, ovvero
> fonti di calore.
> E proprio nella direzione del rilevamento c'erano fonti di calore molto
> forti che potrebbero aver influenzato gli strumenti: tre "oil platform
> burn-off flares", piattaforme petrolifere che emettevano fiamme:
>
> http://www.alcione.org/FRAUDES/FAM/REFERENCE_DATA.html
>
>
> --
> D I E G O C U O G H I
> www.diegocuoghi.com

certo... indubbiamente....

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Tue Aug 03 14:08:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 3 Aug 2004 14:08:02 +0200

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:LJJPc.67947\$OR2.3977901@news3.tin.it...
> no niente scpaghetto sulle navi di GHE.MU e non è che si materializzi
> dal nulla,
> è un assemblatore un semplice assemblatore alimentare di singole
> componenti
> che sono realmente nel pancione della nave. un sintetizzatore più
> propriamente.
> niente di così magico.

Capito... pensavo fosse qualcosa di simile ai replicatori visti in star
trek... :)

> ti farebbe male, avresti l'effetto opposto, ti sentiresti stanco.

> e soprattutto molte tue cellule epiteliali andrebbero verso
> degenerazione cancerosa, cosa che accade quotidianamente
> a tutti i terrestri quando prendono il sole, soltanto che il sistema
> immunitario
> è in grado di eliminarle subito.
> Se la quantità di cellule degenerate eccede la capacità del sistema
> immunitario
> di distruggere queste cellule, il carcinoma epitaliale procede nella sua
> evoluzione.
> fino a che rimane confinato dalla membrana basale si chiama carcinoma in
> situ
> e non ha carartteristiche invasive, una volta superata la m.basale si
> diffonde in
> profondità verso i vasi capillari e inizia ad invadere oltre.
>
> Questo accade tutti i giorni a tutti qui, è una cosa normale, ma nel
> caso delle
> docce di luce di cui parlavamo sono troppo forti per i terrestri, ci
> vorrebbe qualche
> ritocco di ingegneria genetica e poi sareste in grado di farle e
> sostituire il sapone.
>
> A.RB.EL
>

ok quindi se volessi fare un bagno di luce dovrei essere sottoposto prima a
trattamento genetico ? Come funziona tale trattamento ? Lo sai che sono
curioso :)

Ciao,

Marco

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Aug 03 14:08:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 03 Aug 2004 12:08:10 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1ghy3zm.u2wnbphwjp6oN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...
> <http://www.skeptic.com/eskeptic07-24-04.html>
>
> Riassumendo in modo brutale, il rilevamento di quegli UFO è stato
> effettuato da uno strumento che registra i raggi infrarossi, ovvero
> fonti di calore.
> E proprio nella direzione del rilevamento c'erano fonti di calore molto
> forti che potrebbero aver influenzato gli strumenti: tre "oil platform
> burn-off flares", piattaforme petrolifere che emettevano fiamme:
>

> http://www.alcione.org/FRAUDES/FAM/REFERENCE_DATA.html

Ipotesi avvalorata anche da Teodorani, che scriveva:

"Se le luci, come sembra, sono in basso rispetto all'aereo, e se sono le nubi a muoversi perché è l'aereo a muoversi, allora potrebbe trattarsi di oggetti fissi a terra emittenti calore, con ogni probabilità piattaforme petrolifere (se presenti nella zona). "

[<http://www.dnamagazine.it/teodorani.html>]

From dedalo72@interfree.it Tue Aug 03 14:11:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Tue, 3 Aug 2004 14:11:26 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

> > http://www.alcione.org/FRAUDES/FAM/REFERENCE_DATA.html

> certo... indubbiamente....

Non "indubbiamente".

Ha scritto *possibile* spiegazione, vedi?

Un'altra possibile spiegazione e' che si trattasse di navicelle rettiliane in perlustrazione.

Un'altra ancora dice che si tratta di Padre Pio & C.: in effetti, ingrandendo cento volte la fiamma centrale di

http://www.alcione.org/FRAUDES/FAM/akal_jnbig.jpg

risultano ben visibili almeno uno degli occhi del santo, una parte del suo naso, un paio di porte dimensionali e innumerevoli orbs.

Si', dovendo scegliere, io propendo per quest'ultima ipotesi.

saluti,
ded

From dedalo72@interfree.it Tue Aug 03 14:14:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Provocazione!

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Tue, 3 Aug 2004 14:14:03 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

> ok quindi se volessi fare un bagno di luce dovrei essere sottoposto prima
a
> trattamento genetico ? Come funziona tale trattamento ?

Esistono diverse varianti: quella classica prevede che tu cominci col
metterti di schiena e calarti i pantaloni...

saluti,
ded

From kennyt@tiscali.it Tue Aug 03 14:14:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 12:14:46 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:AdLPc.6676\$B06.5293@news.edisontel.com...

> ok quindi se volessi fare un bagno di luce dovrei essere sottoposto prima
a
> trattamento genetico ? Come funziona tale trattamento ? Lo sai che sono
> curioso :)

Consiste nel mangiare merda di cane prima di ogni pasto, puoi uscire ora ed
iniziare tale trattamento, non dovresti aver problemi a reperire l' elemento
per le strade della tua citta', altrimenti te lo fai sintetizzare da arbel,
lui ci aggiunge un po' di dado knor...

Ken

--

"Bravo STN se hai letto il mio messaggio su FDS avrai capito
cosa dobbiamo fare ora.
ciao, a proposito vai lo stesso da quella persona
fallo*. A.RB.EL" *inutile precisare dove finira' il fallo.....

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Aug 03 14:26:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 14:26:49 +0200

dedalo ha scritto nel messaggio ...
>

>"_°°°°_ARBEL_°°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:

>

>> Credo tu non abbia capito, il reato lo commetti tu e quell'altro
idioti

>> quando date dell'incapace a Marco Manca di Ozieri, comprendi ?

>>

>> se invece lo dire a STN la fate franca.

>>

>> io amo essere chiaro.

>

>1)Marco Manca e' un allocco, che ha dimostrato millanta volte di bersi
tutte

>le baggianate che un sedicente alieno gli propina su questo gruppo di
>discussione.

>

>Che ne dici, e' abbastanza per una denuncia?

>

>2) Il suddetto sedicente alieno e' un cretino, e lo ha dimostrato in
piu'

>occasioni su questo stesso gruppo di discussione.

>

>Che ne dici, e' abbastanza per una denuncia?

>

>3) Il suddetto cretino posta con il nick di Arbel.

>Se avesse la bonta' di dirci quale sono le sue vere generalita' (Nome e
>Cognome) non avrei alcun problema a dichiarare pubblicamente che (Nome
e

>Cognome) e' un emerito cretino.

>

>Che ne dici, e' abbastanza per una denuncia?

>

>Spero proprio di si'.

sottoscrivo tutto.

E' abbastanza per una denuncia?

ciao

Giancarlo

From roy@despammed.com Tue Aug 03 14:33:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Provocazione!

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Tue, 03 Aug 2004 14:33:35 +0200

SiO2 wrote:

> anche questa non la capisco... c'è una legge siriana che proibisce il

> legno sulle astronavi?

No, ma visto il campionario di siriani di cui disponiamo (Arbel) l'ipotesi più probabile è che lo rosichino tutto entro le prime tre ore di navigazione, dopo le quali non ce n'è più e devono adattarsi a rosicare i campi di forza.

Un saluto,
R.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Aug 03 14:35:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL chi?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 14:35:29 +0200

condo ha scritto nel messaggio
<82Z188Z61Z98Y1091461666X8050@usenet.libero.it>...
>
> il "dinamico" ARBEL.....e' il webmaster di
>OGIGIA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
>prima
>evidenza:<http://www.freeforumzone.it/viewmessaggi.aspx?f=14417&idd=4498>
>
>
>siamo sicuri e ci sono le....."prove!"
>leggerete in Dnamagazine la vera storia
>grazie a.....Giancarlo Albricci "involontario" scopritore
>DD e la sua compagna Katiuscia/Princess
>scoperti!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

io non ho scoperto alcunché, ho solo attirato l'attenzione su qualcosa che non mi stupirebbe avessi segnalato proprio tu, che mi sembri un troll.

L'unica cosa su cui potrei scommettere è che l'operazione arbel è nata interamente dentro al mondo degli "ufologi" dove per "ufologi" intendo quelli che vengono a lamentarsi qui su IDU di come vengono trattati male dagli scettici. Alcuni di questi "ufologi" coi loro deliri postati anche ui su IDU hanno dimostrato di essere in grado di tenere in piedi per anni un'operazione demenziale e truffaldina come quella legata al gruppo arbel.

Sinceramente (e fortunatamente) non conosco altri tipi di pazzi capaci di continuare per anni con delle balle spaziali di questo tipo.

ciao
Giancarlo

From roy@despammed.com Tue Aug 03 14:35:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 14:35:52 +0200

dedalo wrote:

> Esistono diverse varianti: quella classica prevede che tu cominci col
> metterti di schiena e calarti i pantaloni...

Deh, Dedalo, che ti piglia? Non ti avevo mai letto così caustico, sarai mica un fake? O ci stai facendo un test? :)

Un saluto,
R.

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Tue Aug 03 14:36:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 12:36:24 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:KeLPc.68291\$OR2.3993193@news3.tin.it...

> [<http://www.dnamagazine.it/teodorani.html>]

Ottimo articolo di Teodorani. Comunque, tempo fa la stessa Margherita Hack in una intervista radiofonica si era sbilanciata dicendo che con molta probabilità si trattava di un fenomeno elettromagnetico da accomunare ai fulmini globulari e le luci di Hessdalen.

Golem

From dedalo72@interfree.it Tue Aug 03 14:42:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 14:42:31 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto:

> Deh, Dedalo, che ti piglia? Non ti avevo mai letto così caustico, sarai
> mica un fake? O ci stai facendo un test? :)

Sono un fake.

ciao,
ded

P.S. Questo e' un test.

From nickblaster@despammed.com Tue Aug 03 14:43:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 3 Aug 2004 14:43:45 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1ghy3zm.u2wnbphwjp6oN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> <http://www.skeptic.com/eskeptic07-24-04.html>

>

> Riassumendo in modo brutale, il rilevamento di quegli UFO è stato

> effettuato da uno strumento che registra i raggi infrarossi, ovvero

> fonti di calore.

> E proprio nella direzione del rilevamento c'erano fonti di calore molto

> forti che potrebbero aver influenzato gli strumenti: tre "oil platform

> burn-off flares", piattaforme petrolifere che emettevano fiamme:

>

> http://www.alcione.org/FRAUDES/FAM/REFERENCE_DATA.html

E' una spiegazione che personalmente trovo piuttosto convincente.

Proprio ieri sera riguardavo il filmato e pensavo ad un altro caso simile,
legato a riflessi in atmosfera di insediamenti a terra, ma non ricordo
esattamente i riferimenti.

Daltronde se cosi' non fosse i militari messicani si sarebbero ben guardati
dal divulgare il video. :-))))

Ciao

Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Aug 03 14:50:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli USA sorvolati da un UFO?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 14:50:32 +0200

_°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio ...

>e se fosse stato un elicottero pensi che questa straordinaria notizia

>sarebbe arrivata fino a IDU ?

>ti invito a riflettere.

su IDU sono arrivate notizie di oasi volanti :-)
non ti invito a riflettere perché sarebbe inutile.

ciao
Giancarlo

From nospam@spamno.it Tue Aug 03 14:51:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 12:51:03 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1ghy3zm.u2wnbphwjp6oN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> E proprio nella direzione del rilevamento c'erano fonti di calore molto
> forti che potrebbero aver influenzato gli strumenti: tre "oil platform
> burn-off flares", piattaforme petrolifere che emettevano fiamme:

leggo : <http://www.cosenascoste.com/ufoalieni/11-ufo-in-messico.htm>

" 11 misteriose palle di fuoco hanno circondato il veivolo "

piattaforme che si spostano ???

accerchiano ?

KUNGA

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Aug 03 14:54:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 14:54:33 +0200

Kunga ha scritto nel messaggio ...

>
>"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel
messaggio
>news:1ghy3zm.u2wnbphwjp6oN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...
>
>

>> E proprio nella direzione del rilevamento c'erano fonti di calore molto
>> forti che potrebbero aver influenzato gli strumenti: tre "oil platform
>> burn-off flares", piattaforme petrolifere che emettevano fiamme:
>
>leggo : <http://www.cosenascoste.com/ufoalieni/11-ufo-in-messico.htm>
>
>" 11 misteriose palle di fuoco hanno circondato il veivolo "
>
>piattaforme che si spostano ???
>
>accerchiano ?

non mi stupirebbe.
Qui abbiamo già avuto il caso dell'oasi volante.

ciao
Giancarlo

From nickblaster@despammed.com Tue Aug 03 14:56:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 3 Aug 2004 14:56:36 +0200

"Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:XSLPc.25905\$1V3.633715@twister2.libero.it...
>
> leggo : <http://www.cosenascoste.com/ufoalieni/11-ufo-in-messico.htm>
>
> " 11 misteriose palle di fuoco hanno circondato il veivolo "
>
> piattaforme che si spostano ???
>
> accerchiano ?

Io piuttosto mi porrei delle domande di questo tipo:

Undici???

Palle di fuoco???

Circondano???

Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Tue Aug 03 15:04:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 3 Aug 2004 15:04:37 +0200

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dNJPc.67961\$OR2.3978570@news3.tin.it...

>
> > Dal punto di vista legale non cambia assolutamente niente.
> > L'anonimato dato dal nickname non protegge di certo da possibili
> reati, ivi
> > compresa la circonvenzione d'incapace, il procurato allarme, o tutti i
> reati
> > connessi al TULPS.
>
> Credo tu non abbia capito, il reato lo commetti tu e quell'altro idiota
> quando date dell'incapace a Marco Manca di Ozieri, comprendi ?

E' qui che ti sbagli, Marco Manca aka SONOTRANOI, come chiunque altro su
usenet, puo' sporgere denuncia anche se ad essere offeso e' il suo "nick".
Le persone che postano con nick hanno gli stessi identici diritti e doveri
di quelle che postano con nomi reali.

> se invece lo dire a STN la fate franca.

Se e' per questo anche se lo diciamo a Marco Manca, perche' il reato non
sussiste.

> io amo essere chiaro.

Anche io.
Ciao
Nick

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Tue Aug 03 15:04:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 03 Aug 2004 13:04:55 GMT

Kunga wrote:

> leggo : <http://www.cosenascoste.com/ufoalieni/11-ufo-in-messico.htm>
> " 11 misteriose palle di fuoco hanno circondato il veivolo "

Sembra che la storia si sia arricchita di particolari "glamorous" man
mano che si diffondeva.

"Initial reports indicated that the UFOs were only discovered upon later
review of the footage after the flight," Shermer said. "Subsequent
reports stated that the pilots saw the UFOs during the flight, but
nothing much was made of it until the infrared footage was later
reviewed. Still later reports claimed that the pilots not only saw the
UFOs during the flight, but that they chased them, were surrounded by
them, but were unable continue the chase. It was like a fisherman's
tale, growing with each retelling."
<http://www.skeptic.com/eskeptic07-24-04.html>

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From xx@xx.xx Tue Aug 03 15:17:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 03 Aug 2004 13:17:33 GMT

On Tue, 3 Aug 2004 13:03:43 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>

><http://www.spysweeper.com/remove-spyware.html>

>

non te ne fregherà niente, ma io non mi fiderei molto di quel
programma: molti falsi positivi e poco efficiente.
<http://snipurl.com/878k>

--

Blutarsky
If God had intended us to drink beer, He would have given us stomachs.
--David Daye

From fmonaco@inwind.it Tue Aug 03 15:17:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: articoli in anonimato
From: "Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 13:17:55 +0000 (UTC)

Data la quantita' di richieste ricevute ho deciso di permettere
l'immissione di articoli anonimi su www.avvistamenti.org
Da ora e' possibile scrivere il proprio articolo semplicemente
selezionando l'opzione "Submit News" dal menu principale.
Un saluto a tutti
Fabrizio

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From xx@xx.xx Tue Aug 03 15:19:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 03 Aug 2004 13:19:35 GMT

On Tue, 3 Aug 2004 12:40:22 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
wrote:

Appoggio in pieno.

--

Blutarsky
Even a philosopher gets upset with a toothache.

From lilith.cs@virgelio.it Tue Aug 03 15:24:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 15:24:42 +0200

Leonardo Serni wrote:

> Ma vedo, nel mio fido palantir (funziona bene - anche se ho un contratto
> di quelli ricaricabili), che la Luce della Tardiva Comprensione giunge a
> illuminare persino le tenebre siriane, e qualcosa... una sensazione, una
> vibrazione eterica, un'email terrorizzata, non so...

... una perturbazione nella Forza?

ciao

From kol@kl.lol Tue Aug 03 15:27:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "[Epoch]" <kol@kl.lol>
Date: Tue, 03 Aug 2004 13:27:42 GMT

Il Tue, 03 Aug 2004 12:08:10 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto:

>Ipotesi avvalorata anche da Teodorani, che scriveva:
>

>"Se le luci, come sembra, sono in basso rispetto all'aereo, e se sono le
>nubi a muoversi perché è l'aereo a muoversi, allora potrebbe trattarsi di
>oggetti fissi a terra emittenti calore, con ogni probabilità piattaforme
>petrolifere (se presenti nella zona). "
>[<http://www.dnamagazine.it/teodorani.html>]
>

ma non avevano provato a seguire queste luci? o si sono limitati a
filmarle mentre passavano, dirigendosi poi solo per la loro strada?
e i radar di terra non avevano segnalato qualcosa?
Sempre se fosse vera questa spiegazione:
il ministro della difesa aveva ufficializzato che erano ufo? ma chi e'
il ministro della difesa messicano? eta beta?
e.p.

From retariusNOSP@MinwinVALId.it Tue Aug 03 15:28:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli USA sorvolati da un UFO?
From: retariusNOSP@MinwinVALId.it (asmodeo)
Date: Tue, 03 Aug 2004 13:28:17 GMT

>
> era una grossa nave rettiliana in missione di probe psicologico.
> dalle reazioni credo che i tempi siano maturi.
>
> ne vedrai altre.
>
> A.RB.EL

Mai nessuno mi convincerà
di quella assurda superstizione
che vorrebbe che i coglioni
avessero l'uso della parola
e che
con loro
si possa dialogare.

Asmodeo.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ARBEL_nospam@hotmail.com Tue Aug 03 15:29:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 13:29:26 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

news:AYJPC.6656\$B06.4314@news.edisontel.com...

>
> " _oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:
>
> > Credo tu non abbia capito, il reato lo commetti tu e quell'altro
idioti
> > quando date dell'incapace a Marco Manca di Ozieri, comprendi ?
> >
> > se invece lo dire a STN la fate franca.
> >
> > io amo essere chiaro.
>
> 1)Marco Manca e' un allocco, che ha dimostrato millanta volte di bersi
tutte
> le baggianate che un sedicente alieno gli propina su questo gruppo di
> discussione.

questa è diffamazione

> Che ne dici, e' abbastanza per una denuncia?

si credo che Manca possa chiederti i danni morali.
Potrebbe chiederti anche quelli materiali quando fosse dimostrato
che a causa della diffamazione possa ad esempio aver perso il lavoro.
Dipende dai casi.
Pertanto è ampiamente sufficiente.

> 2) Il suddetto sedicente alieno e' un cretino, e lo ha dimostrato in
piu'
> occasioni su questo stesso gruppo di discussione.
>
> Che ne dici, e' abbastanza per una denuncia?

no, perchè non fai nomi e cognome, chi ti dovrebbe denunziare?

> 3) Il suddetto cretino posta con il nick di Arbel.
> Se avesse la bonta' di dirci quale sono le sue vere generalita' (Nome
e
> Cognome) non avrei alcun problema a dichiarare pubblicamente che (Nome
e
> Cognome) e' un emerito cretino.

allora ci sarebbero gli estremi per una denuncia, ma prima vengo a casa
tua a spaccarti la faccia così mi denunzi anche tu.

> Che ne dici, e' abbastanza per una denuncia?
>
> Spero proprio di sì'.

si lo è

A.RB.EL

From ARBEL_nospam@hotmail.com Tue Aug 03 15:30:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 13:30:12 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2n98h9Fumh4cU1@uni-berlin.de...

>
> "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
> news:AYJPC.6656\$B06.4314@news.edisontel.com...
>
> > Che ne dici, e' abbastanza per una denuncia?
> >
> > Spero proprio di si'.
>
> Confessa!
> Devi cambiarti la macchina ed hai adocchiato qualcosa da 50.000 ? in
su.

vedo che sei più cretino di lui,
ale massimo sarà lui a pagare la macchina a Marco Manca.

ARBEL

From ARBEL_nospam@hotmail.com Tue Aug 03 15:37:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 13:37:09 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2n9ekfFu7q0kU1@uni-berlin.de...
> dedalo ha scritto nel messaggio ...

> >3) Il suddetto cretino posta con il nick di Arbel.
> >Se avesse la bonta' di dirci quale sono le sue vere generalita' (Nome
e
> >Cognome) non avrei alcun problema a dichiarare pubblicamente che
(Nome
> e
> >Cognome) e' un emerito cretino.

> >
> > Che ne dici, e' abbastanza per una denuncia?
> >
> > Spero proprio di si'.
>
>
>
> sottoscrivo tutto.
> E' abbastanza per una denuncia?

no, non è abbastanza per te, ma ti salvi in altri casi
come quando fai riferimento a V. chiamandola per nome e cognome
cosa che lei non ti ha autorizzato a fare e attribuendole post che non
ha scritto,
questo è più che sufficiente per una denuncia.

se continuate tu e Gibbo a dire vaccate in questo senso prevedo
che saranno guai seri per voi.

ARBEL

From ARBEL_nospam@hotmail.com Tue Aug 03 15:38:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "_○○○○_ARBEL_○○○○_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 13:38:31 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2n98jgFu1hj1U1@uni-berlin.de...
>
> "_○○○○_ARBEL_○○○○_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio
> news:dNJPc.67961\$OR2.3978570@news3.tin.it...
>
> > Credo tu non abbia capito, il reato lo commetti tu e quell'altro
idioti
> > quando date dell'incapace a Marco Manca di Ozieri, comprendi ?
> >
> > se invece lo dire a STN la fate franca.
> >
> > io amo essere chiaro.
>
> Si, chiara la tua ignoranza in campo legale.
> Arbel ne hai pestata un'altra.

Albion taci sei un bambino.
vai a fare gli stamponi in spiaggia.

From ???@??? Tue Aug 03 15:50:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 13:50:05 GMT

Tue, 3 Aug 2004 14:08:02 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com>, scrive:

>"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:LJJPc.67947\$OR2.3977901@news3.tin.it...
>> no niente scpaghetto sulle navi di GHE.MU e non è che si materializzi
>> dal nulla,

>Capito... pensavo fosse qualcosa di simile ai replicatori visti in star
>trek... :)

:))

Dai, strullino, e si stava a parla' di cose *vere* ..
..mica roba fantascienzosa di bassa-lega!

--

Ciao, m

From nickblaster@despammed.com Tue Aug 03 15:51:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 3 Aug 2004 15:51:04 +0200

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:WqMPc.68565\$OR2.4006487@news3.tin.it...

>
> >
> > 1)Marco Manca e' un allocco, che ha dimostrato millanta volte di bersi
> tutte
> > le baggianate che un sedicente alieno gli propina su questo gruppo di
> > discussione.
>
> questa è diffamazione

Diffamazione: danneggiare la reputazione di qcn. diffondendo notizie
calunniuose o disonorevoli (fonte: Demauro Paravia)
Per poter parlare di reato Marco dovrebbe dimostrare davanti ad un giudice
che tu sei veramente un alieno e lui non e' un allocco. Io la vedo molto
dura, molto dura.

[snip]

> > 3) Il suddetto cretino posta con il nick di Arbel.
> > Se avesse la bonta' di dirci quale sono le sue vere generalita' (Nome
> e
> > Cognome) non avrei alcun problema a dichiarare pubblicamente che (Nome

> e
> > Cognome) e' un emerito cretino.
>
> allora ci sarebbero gli estremi per una denuncia, ma prima vengo a casa
> tua a spaccarti la faccia così mi denunci anche tu.

Guarda che non hai capito nulla di diritto terrestre.
Se tu vai in giro in rete a sostenere che Nickblaster e' uno stordito, cosa
peraltro neanche troppo lontana dalla realta :-), io potrei denunciarti.
Ciao
Nick

From corso_marco@yahoo.it Tue Aug 03 15:52:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 13:52:47 +0000 (UTC)

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
d38tg05j67rcli06gcm67btkqlj92fbmj5@WlaPassera

> Maremma segnala
cinghiale..

> schifa dell'impinato incarnito!!!

> Ma, almeno, dentro ci sara' un po' di roba d'oro e qualche
> bel brillocco (e che nell'impiantello usino delicatezza &
> vaselina!) SI?

non lo so, e' un po' un casino, ma tu mettili alle strette, di' loro
che se davvero ti vogliono bene, ci vadano delicati, vedrai che funziona
;-)

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ARBEL_nospam@hotmail.com Tue Aug 03 16:02:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "_ °°°°_ARBEL_ °°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 14:02:41 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4ssug0h7gfldco4utf8ds21hh2uoeark7f@L.Serni...
> On Tue, 03 Aug 2004 10:28:25 GMT, "_ °°°°_ARBEL_ °°°°_"
> <ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:
>
> >Credo tu non abbia capito, il reato lo commetti tu e quell'altro

idiota

> >quando date dell'incapace a Marco Manca di Ozieri, comprendi ?

>

> A parte che, volendo essere proprio fiscali, sul fatto che lui si chiami

> Marco Manca e viva a Ozieri (SS) - cosi' come sul fatto che io mi chiami

> Leonardo Serni, e viva a Firenze (FI) - ci sono solo le affermazioni dei

> diretti interessati.

si credo sia corretto quello che dici, ma sono poi facilmente dimostrabili queste affermazioni

> Che possono essere o non essere rispondenti al vero. Prove, anyone?

esatto, ma non è un grosso problema verificare.

> Secondariamente potrebbe - forse - essere reato dire che Marco Manca, di

> Ozieri (SS), e' un pollastro credulone; ma nel momento in cui io - Serni

> purtroppo Leonardo, residente a Firenze (FI), sano di mente e di corpo

> e pienamente consapevole delle conseguenze civili e penali di quello che

> faccio, ecc. ecc. - _affermo_ che credere alle tue storielle e' da polli

> creduloni, e che, nella misura in cui Marco Manca, di Ozieri (SS), crede

> alle tue storielle, la mia *documentata ed incrollabile* opinione e' che

> detto Marco Manca, di Ozieri (SS), sia un pollastro credulone... che poi

> guardiamoci nelle palle degli occhi: se ci crede DAVVERO, cos'altro vuoi

> che sia?...

l'epiteto di "pollastro credulone" credo non sia esattamente quello che gli

dicono i vari Kennyt , Albricci, Pierpaoli etc, loro gli dicono senza mezzi

termini che è un Minus Habens, che "non è in grado di intendere e volere", tanto come

dicono ad Antonio Bruno che è un truffatore.

Ora credo tu capisca che si tratta di affermazioni gravi, che non vengono scritte

per email privata, ma su un newsgroup pubblico che tutti possono leggere.

Esempio: se tu lavori in un asilo e qualcuno a cui stai particolarmente sul cazzo

qui si mette a dire che sei pedofilo, ti causa un danno gravissimo, tu lo denunci

vinci la causa, ma ti garantisco che nel frattempo perdi il lavoro e subisci un danno morale difficilmente risarcibile.

Questa è la vita reale.

Questa gente sembra non rendersi conto di queste cose e non me ne meraviglio dato che con la realtà hanno spesso solo rapporti virtuali come evidentemente si vede da quello che scrivono.

Al di fuori del loro lavoro, credo non abbiano grandi rapporti sociali.

> ...be', non so se ho commesso un reato, ma qualcosa mi dice di no; anzi,
> lo stesso qualcosa mi dice che - se questa storia finisse mai davvero in
> un'aula di tribunale, mumble mumble... mmm, pero'...

se dici pollatsro credulone credo proprio di no, non lo hai commesso, anche se qualche zelante legale napoletano potrebbe riuscire a dimostrare il contrario.

> Anche perche' - a ben guardare, il "reato" si consuma in un ambito molto
> ristretto... che e' lo stesso ambito in cui, mumble mumble - si'...

ristretto ?? ma che dici, non c'è nulla di meno ristretto di Internet ora facciamo una prova prendo Google e digito nei gruppi "Sonotranoi" e "incapace" e viene fuori questa pagina:
<http://snipurl.com/87ao>
leggila bene, ti sembra un ambito ristretto dunque?
questa ricerca è fruibile a chiunque.

> Comunque io sono per la democrazia, sia chiaro... perciò' quel pollastro
> credulone che afferma di chiamarsi Marco Manca, e di essere residente ad
> Ozieri (SS), si senta libero di recarsi presso il piu' vicino ufficio di
> Polizia delle Telecomunicazioni, e sporgere regolare denuncia:
"Leonardo
> Serni, un tizio di Firenze, e' convinto che io sia un pollo, per questo,
> questo, e quest'altro motivo". In fede...

stai tentando come al solito con grande generosità di salvare il culo a qualcuno, ma il caso è ben diverso e tu in quella pagina non ci sei.

> Ma vedo, nel mio fido palantir (funziona bene - anche se ho un contratto
> di quelli ricaricabili), che la Luce della Tardiva Comprensione giunge a
> illuminare persino le tenebre siriane, e qualcosa... una sensazione, una
> vibrazione eterica, un'email terrorizzata, non so... suggerira' al

bravo

> STN di lasciare precipitevolissssssimevolmente cadere la cosa.

non credo, tu sottovaluti Marco, credo che non esista una sola persona che possa convincerlo a fare quello che lui non vuole fare .

Può darsi che non dia seguito alla cosa in termini legali, ma qui subentra anche

una stanchezza esistenziale che ti coglie davanti a certi individui.

Se fosse, per dire, Rubbia che venisse qui a dire che uno è scemo allora forse potrebbe dare fastidio, ma kennyt.....

vedrai che comparirà un fake Rubbia, sono troppo cretini.

> Che dici, STN? 'A senti, 'a vibbrazzione?

a questo deve rispondere lui, ma credo che dovresti essere più chiaro in effetti io non ho capito.

ARBEL

From retariusNOSP@MinwinVALId.it Tue Aug 03 16:06:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ufo su washington - f 16 all'inseguimento

From: retariusNOSP@MinwinVALId.it (asmodeo)

Date: Tue, 03 Aug 2004 14:06:18 GMT

Perle di saggezza vengono lanciate a noi porcelli internettomani da "www.avvistamenti.org":

<<ufo su washington - f 16 all'inseguimento>>

<<Questa volta è diverso. C'è il rapporto dei piloti, che li hanno visti e inseguiti. In quel rapporto sono segnate l'ora e le coordinate dei presunti nemici (o marziani). Il Norad, poi, ha detto proprio "unidentified flying object", ovvero u.f.o. >>

Certo, e se lo dice il Norad...

"Ufo" vuol dire "unidentified flying object" , ovvero "oggetto volante non identificato".

Che non è uguale a veicolo alieno, ma ad un'ampia classe di fenomeni, che chiunque abbia un minimo di nozione di ufologia sa cosa dovrebbe significare.

Il problema è: se si vogliono vedere lanterne al posto delle lucciole si finirà *davvero* col vederle...

<<Da un'altra parte del mondo, precisamente nello stato indiano dell'Uttar Pradesh, si chiamano 'Omoohnochwa'. Sono stati là più o meno nelle stesse

ore di quelli che hanno sorvolato Washington. Nei pressi di Allahabad, oggetti misteriosi sono spuntati nel buio della notte e hanno colpito e ferito due malcapitati. Una foto, diffusa dall'Associated Press, ritrae uno dei due uomini, un diciottenne, Brijesh Nishaad, rimasto ferito al volto. Se si tratta di una bufala è stata congegnata molto bene. Ma è sicuramente un evento prezioso per quegli scienziati che continuano a sperare nell'esistenza, nella nostra Galassia, di altri pianeti come il nostro. >>

E di che Ufo parleremmo?
Ufo lillipuziani, che ti feriscono in faccia schiantandosi contro?
E questa sarebbe una prova inequivocabile?
E di cosa?
Che Brijesh Nishaad si sia fatto male implica un contatto alieno?

Ma allora quella volta che mi sono preso una pallonata in faccia ho avuto un incontro ravvicinato del IV° tipo!

E io che ho pestato a sangue quella carogna che mi aveva scambiato per una porta!

<<I ricercatori del Carnegie Institution Placet Search Program proprio qualche giorno fa hanno annunciato di aver scoperto il centesimo pianeta extrasolare e ci ricordano che nel nostro sistema solare potrebbero esistere trenta miliardi di pianeti come la Terra. >>

Minchia.
E io che pensavo che X (dieci) fossero già troppi...

<<Mentre in Italia, non si sa se dopo aver letto degli Ufo di Washington o se per un improvviso quanto imprevisto slancio umoristico, il leghista Alberto Calderoli ha commentato così il rapporto sul terrorismo dei nostri Servizi segreti: "Praticamente, tranne i marziani, secondo i servizi l'Italia e' nel mirino dei terroristi di ogni tipo e genere". Chi può dirlo. >>

Già.
Chi può?

Bye,
Asmodeo.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Tue Aug 03 16:06:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: articoli in anonimato
From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 03 Aug 2004 14:06:58 GMT

Fabrizio Monaco wrote:

- > Data la quantita' di richieste ricevute ho deciso di permettere
- > l'immissione di articoli anonimi

Proprio una bella idea. Un invito a nozze per mitomani e inventori di storie fantastiche.

- > su www.avvistamenti.org

Fatal error: Call to undefined function: themeheader() in
d:\fabriziomonaco.com\fabriziomonaco.com\header.php on line 47

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From kennyt@tiscali.it Tue Aug 03 16:11:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 14:11:37 GMT

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
[news:ErMPc.68569\\$OR2.4006702@news3.tin.it](mailto:news:ErMPc.68569$OR2.4006702@news3.tin.it)...
> vedo che sei più cretino di lui,
> ale massimo sarà lui a pagare la macchina a Marco Manca.

A che pro?
tanto alla fine gliela ciuli tu....

Ken e la catena alimentare

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Aug 03 16:12:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 16:12:09 +0200

_oooo_ARBEL_oooo_ ha scritto nel messaggio
<[9yMPc.68595\\$OR2.4007737@news3.tin.it](mailto:9yMPc.68595$OR2.4007737@news3.tin.it)>...

- >> sottoscrivo tutto.
- >> E' abbastanza per una denuncia?
- >
- >no, non è abbastanza per te, ma ti salvi in altri casi
- >come quando fai riferimento a V. chiamandola per nome e cognome
- >cosa che lei non ti ha autorizzato a fare e attribuendole post che non

>ha scritto,
>questo è più che sufficiente per una denuncia.

forza allora, denunciare.

>se continuate tu e Gibbo a dire vaccate in questo senso prevedo
>che saranno guai seri per voi.

non so Gibbo, ma io son qua che tremo :-)

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Aug 03 16:15:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 16:15:02 +0200

_°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio ...

>> 3) Il suddetto cretino posta con il nick di Arbel.
>> Se avesse la bonta' di dirci quale sono le sue vere generalita' (Nome
>e
>> Cognome) non avrei alcun problema a dichiarare pubblicamente che
(Nome
>e
>> Cognome) e' un emerito cretino.
>
>allora ci sarebbero gli estremi per una denuncia, ma prima vengo a casa
>tua a spaccarti la faccia così mi denunzi anche tu.

un alien@o violento è un triste spettacolo.
Hai troppe facce da spaccare, cretinetti.

ciao
Giancarlo

From ARBEL_nospam@hotmail.com Tue Aug 03 16:16:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 14:16:53 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2n9jorFtsa9dU1@uni-berlin.de...
> "_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel

messaggio

> news:WqMPc.68565\$OR2.4006487@news3.tin.it...

> >

> > >

> > > 1)Marco Manca e' un allocco, che ha dimostrato millanta volte di bersi

> > tutte

> > > le baggianate che un sedicente alieno gli propina su questo gruppo di

> > > discussione.

> >

> > questa è diffamazione

>

> Diffamazione: danneggiare la reputazione di qcn. diffondendo notizie

> calunniöse o disonorevoli (fonte: Demauro Paravia)

> Per poter parlare di reato Marco dovrebbe dimostrare davanti ad un giudice

> che tu sei veramente un alieno e lui non e' un allocco. Io la vedo molto

> dura, molto dura.

no bimbo bello, non si tratta dell'alieno si tratta che voi dite che lui è incapace di intendere e volere, l'alieno non centra un cazzo.

in ogni caso sei tu che devi dimostrare, quando sostieni che uno è incapace di intendere e volere che lo sia veramente e dato che si tratta di una precisa disposizione di legge che priva un individuo dei suoi diritti

e ne affida la tutela a un tutore, credimi se lui non è in questo stato giuridico

tu sei nella merda fino al collo.

Anche se per pura teoria lui fosse in questo stato, rivelarlo

su internet sarebbe un reato e il suo tutore, che proprio

in quanto tale deve tutelarne i diritti, che in ogni caso rimangono comunque in essere.

Se un campo è di proprietà di un soggetto dichiarato non in grado di intendere e volere non è che puoi andare lì e costruirci sopra.

Comprendi ?

Caso recente: un giornale ha pagato milioni di risarcimento perchè ha scritto che una ex giornalista, ora tossica e dedita alla prostituzione, era

una tossicodipendente, pubblicando nome e cognome.

Era vero, ma hanno comunque perso la causa.

Per cui occhio mio bel ranocchio.

> [snip]

>

> > > 3) Il suddetto cretino posta con il nick di Arbel.

> > > Se avesse la bonta' di dirci quale sono le sue vere generalita'

(Nome

> > e

> > > Cognome) non avrei alcun problema a dichiarare pubblicamente che

(Nome
> > e
> > > Cognome) e' un emerito cretino.
> >
> > allora ci sarebbero gli estremi per una denuncia, ma prima vengo a
casa
> > tua a spaccarti la faccia così mi denunzi anche tu.
>
> Guarda che non hai capito nulla di diritto terrestre.
> Se tu vai in giro in rete a sostenere che Nickblaster e' uno stordito,
cosa
> peraltro neanche troppo lontana dalla realta :-), io potrei
denunciarti.

fallo, io dirò che credevo fosse un altro,
dato che tu non hai mai confermato il nome e cognome veri
del nick Nickblaster.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Aug 03 16:17:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 16:17:12 +0200

_°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio

>l'epiteto di "pollastro credulone" credo non sia esattamente quello che
>gli
>dicono i vari Kennyt , Albricci, Pierpaoli etc

ragazzina, hai dimostrato più volte di ricordare male quel che faccio o
scrivo (e "ricordare male" è un eufemismo).

ciao
Giancarlo

From ???@??? Tue Aug 03 16:18:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 14:18:24 GMT

Tue, 3 Aug 2004 13:52:47 +0000 (UTC), "Marco Corso"
<corso_marco@yahoo.it>, scrive:

>"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

>d38tg05j67rccli06gcm67btkqlj92fbmj5@WlaPassera

>

>> Maremma cignala

>cinghiala..

See.. Maremma CHE? Cinghiala? Ma indove vivi?

O che voi 'mpara' a babbo a fa i figlioli? ;)

>non lo so, e' un po' un casino, ma tu mettili alle strette, di' loro

>che se davvero ti vogliono bene, ci vadano delicati, vedrai che funziona

>;-)

Sara'.. Io l'ho visti in un filme quei nano cosi li..

Sembrano proprio di molto tipo dei ROSPONI (e belli gadolli!).

Un vorrei che quando poi so' li.. pinta che ti pinto..

l'adduttore si stufasse, tirasse un par di mocciloni, e

venisse fuori col discorso "Senta.. Si potrebbe girare un attimino, per favore?"

Quelli so' capacissimi di mettecci TE "alle strette"!

Pe' du' grammi d'oro a me quelli un m'inc..... davvero!

--

Ciao, m

From ARBEL_nospam@hotmail.com Tue Aug 03 16:20:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Provocazione!

From: "_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>

Date: Tue, 03 Aug 2004 14:20:01 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2n9kpsFugeffU1@uni-berlin.de...

> _oooo_ARBEL_oooo_ ha scritto nel messaggio

> <9yMPc.68595\$OR2.4007737@news3.tin.it>...

>

>

>>> sottoscrivo tutto.

>>> E' abbastanza per una denuncia?

>>

>>no, non è abbastanza per te, ma ti salvi in altri casi

>>come quando fai riferimento a V. chiamandola per nome e cognome

>>cosa che lei non ti ha autorizzato a fare e attribuendole post che

non

>>ha scritto,

>>questo è più che sufficiente per una denuncia.

>

> forza allora, denunciare.

capisco: i tuoi interessi reali sono altri...sei disposto
persino a farti denunciare...interessante.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Aug 03 16:20:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 16:20:37 +0200

_°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio ...

>no bimbo bello, non si tratta dell'alieno si tratta che voi dite che
lui
>è incapace di intendere e volere,

allocco non significa questo. Ci sono allocchi capacissimi sia di
intendere che di volere.

> l'alieno non centra un cazzo

è l'unica cosa sensata che dici da un paio di mesi a questa parte.

ciao
Giancarlo

From xx@xx.xx Tue Aug 03 16:20:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 03 Aug 2004 14:20:43 GMT

On Tue, 03 Aug 2004 10:28:25 GMT, "_°°°°_ARBEL_°°°°_"
<ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

>Credo tu non abbia capito, il reato lo commetti tu e quell'altro idiota
>quando date dell'incapace a Marco Manca di Ozieri, comprendi ?
>
>se invece lo dire a STN la fate franca.
>
>io amo essere chiaro.

Sei chiaramente un cretino.

--
Blutarsky

Be alert! The world needs more lerts...

From kennyt@tiscali.it Tue Aug 03 16:22:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Provocazione!

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 03 Aug 2004 14:22:15 GMT

"_ °°°°_ARBEL_ °°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:5WMPc.68685\$OR2.4011212@news3.tin.it...

- > una stanchezza esistenziale che ti coglie davanti a certi individui.
- > Se fosse, per dire, Rubbia che venisse qui a dire che uno è scemo allora
- > forse potrebbe dare fastidio, ma kennyt.....
- > vedrai che comparirà un fake Rubbia, sono troppo cretini.

ROTFL,

figura quanto contano le cazzate dette da uno che dice di essere un
alienuzzo...

torna a giocare con i pupazzetti dei rettili suvvia, vabbe' che sei abituato
a renderti ridicolo ma mica deve essere un must...

Ken

p.s. a me per rimproverarmi di essere un cretino si puo' solo menzionare il
fatto che vi tengo troppo in considerazione foss' anche per dilleggio (e
potrei essere anche d'accordo se poi non leggesti adirittura gente che
ancora vi rivolge domande e con fare piu' serio, questo si, secondo me,
veramente grave), ma a voi si puo' contestare tutte le scenette cretine che
avete messo in piedi in questi anni su idu, e' qui tutta la differenza....

una e' questa:

--

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per
piu' di tre giorni, scrisse :

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:

> HA.IH.AH.SHE.

> A.RB.EL

olle' , e se non vi e' bastato -----> <http://snipurl.com/5w3x>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Aug 03 16:22:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Provocazione!

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 3 Aug 2004 16:22:50 +0200

_ °°°°_ARBEL_ °°°°_ ha scritto nel messaggio ...

>> >> sottoscrivo tutto.
>> >> E' abbastanza per una denuncia?
>> >
>> >no, non è abbastanza per te, ma ti salvi in altri casi
>> >come quando fai riferimento a V. chiamandola per nome e cognome
>> >cosa che lei non ti ha autorizzato a fare e attribuendole post che
>non
>> >ha scritto,
>> >questo è più che sufficiente per una denuncia.
>>
>> forza allora, denunciare.
>
>capisco: i tuoi interessi reali sono altri...sei disposto
>persino a farti denunciare...interessante.

non ho mai vinto una causa prima d'ora. Certo che è interessante.

ciao
Giancarlo

From ARBEL_nospam@hotmail.com Tue Aug 03 16:22:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: " _°°°°_ARBEL_°°°°_ " <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 14:22:56 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2n9kvbFug26hU1@uni-berlin.de...
> _°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio ...
>
> >> 3) Il suddetto cretino posta con il nick di Arbel.
> >> Se avesse la bonta' di dirci quale sono le sue vere generalita'
(Nome
> >e
> >> Cognome) non avrei alcun problema a dichiarare pubblicamente che
> (Nome
> >e
> >> Cognome) e' un emerito cretino.
> >
> >allora ci sarebbero gli estremi per una denuncia, ma prima vengo a
casa
> >tua a spaccarti la faccia così mi denunci anche tu.
>
>
> un alien@o violento è un triste spettacolo.
> Hai troppe facce da spaccare, cretineti.

o no, la troverei una cosa squallida, ma per spiegare
al tizio, era necessario.

non ne vale la pena. vedi ci sono i giganti e i nani.
i giganti non spaccano la faccia ai nani, non li vedono
proprio.

ARBEL

From roy@despammed.com Tue Aug 03 16:23:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 16:23:08 +0200

_°°°°_ARBEL_°°°°_ wrote:

> capisco: i tuoi interessi reali sono altri...sei disposto
> persino a farti denunciare...interessante.

Svicolata ingegnosa, ma sempre svicolata è.

R.

From ARBEL_nospam@hotmail.com Tue Aug 03 16:25:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 14:25:01 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2n9l9nFtaef3U1@uni-berlin.de...

>
> _°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio ...
>
> >no bimbo bello, non si tratta dell'alieno si tratta che voi dite che
> lui
> >è incapace di intedere e volere,
>
> allocco non significa questo. Ci sono allocchi capacissimi sia di
> intendere che di volere.

io nella mia ricerca su Google non ho digitato la parola allocco,
ma " Sonotranoi" e " Incapace" la tua obbiezione non è
pertinente.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Aug 03 16:25:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 16:25:09 +0200

_°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio

>non ne vale la pena. vedi ci sono i giganti e i nani.
>i giganti non spaccano la faccia ai nani, non li vedono
>proprio.

come direbbe Bluta, sei un gigantesco cretino :-)

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Aug 03 16:26:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 16:26:30 +0200

_°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio

>
>io nella mia ricerca su Google

è noto che Google non lo sai usare:
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

ciao
Giancarlo

From dedalo72@interfree.it Tue Aug 03 16:26:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 16:26:59 +0200

"_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:

> si credo che Manca possa chiederti i danni morali.

- > Potrebbe chiederti anche quelli materiali quando fosse dimostrato
- > che a causa della diffamazione possa ad esempio aver perso il lavoro.
- > Dipende dai casi.
- > Pertanto è ampiamente sufficiente.

Ottimo, cretino, aspetto la denuncia di Marco. Prevedo che faremo chiamare anche a te a testimoniare. Sei pronto?

- > > 3) Il suddetto cretino posta con il nick di Arbel.
- > > Se avesse la bontà di dirci quale sono le sue vere generalità (Nome
- > e
- > > Cognome) non avrei alcun problema a dichiarare pubblicamente che (Nome
- > e
- > > Cognome) è un emerito cretino.

- > allora ci sarebbero gli estremi per una denuncia, ma prima vengo a casa
- > tua a spaccarti la faccia così mi denunci anche tu.

Perfetto, cretino. Ora, per dimostrare che non stai vigliaccamente parlando a vanvera come al solito, che ne dici di passare ai fatti? Ci incontriamo e mi spacchi la faccia, ok? Prometto:

- a) di non opporre resistenza
- b) di non denunciarti
- c) di non indossare alcun indumento di carta stagnola o altro materiale che ti possa impedire di esercitare su di me i tuoi superpoteri mentali

Come unica condizione chiedo di poter portare un paio di amici che assistano alla scena, uno dei quali videocameramunito.

Dovrei essere dalle parti di Modena il prossimo fine settimana. Che ne dici?

ded

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Aug 03 16:29:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 16:29:15 +0200

Roy ha scritto nel messaggio

> _^{oooo}_ARBEL_^{oooo}_ wrote:

- >
- >> capisco: i tuoi interessi reali sono altri...sei disposto
- >> persino a farti denunciare...interessante.
- >
- >Svicolata ingegnosa, ma sempre svicolata è.

ma no dai.

Sappiamo tutti che lui/lei non denuncia solo perché troppo buono/a.

ciao
Giancarlo

From ARBEL_nospam@hotmail.com Tue Aug 03 16:31:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 14:31:50 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2n9l45Ful7qgU1@uni-berlin.de...
>
> _°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio
>
> >l'epiteto di "pollastro credulone" credo non sia esattamente quello
che
> >gli
> >dicono i vari Kennyt , Albricci, Pierpaoli etc
>
> ragazzina, hai dimostrato più volte di ricordare male quel che faccio
o
> scrivo (e "ricordare male" è un eufemismo).

ti rinfresco io la memoria allora:
<http://snipurl.com/7k4u>

leggi bene quello che hai detto di Marco Manca alias
STN (Sonotranoi)

inoltre ti invito nuovamente a smetterla nel diffamare
K. attribuendole post che non ha scritto, che la ragazzina che nomini
per te sia lei è dimostrabile in altri tuoi post.

ARBEL

From SerniL@tin.it Tue Aug 03 16:33:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 14:33:04 GMT

On Tue, 03 Aug 2004 14:16:53 GMT, "_°°°°_ARBEL_°°°°_"
<ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

>l'alieno non centra un cazzo.

Quoto.

>> Guarda che non hai capito nulla di diritto terrestre.
>> Se tu vai in giro in rete a sostenere che Nickblaster e' uno stordito,
>> cosa peraltro neanche troppo lontana dalla realta :-), io potrei
>> denunciarti.

>fallo, io dirò che credevo fosse un altro,

Come, 'un ni mandi 'e nasoni?

Leonardo deluso

--

Io le ho viste, creature di luce: cosi' ora e' triste il mio cuore.
Tutto e' cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia
potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

From SerniL@tin.it Tue Aug 03 16:34:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 14:34:43 GMT

On Tue, 03 Aug 2004 15:24:42 +0200, Lilith <lilith.cs@virgelio.it> wrote:

>> Ma vedo, nel mio fido palantir (funziona bene - anche se ho un contratto
>> di quelli ricaricabili), che la Luce della Tardiva Comprensione giunge a
>> illuminare persino le tenebre siriane, e qualcosa... una sensazione, una
>> vibrazione eterica, un'email terrorizzata, non so...

>... una perturbazione nella Forza?

M'hai rubato le parole di bocca. Spero non ti facciano schifo, tutte
ciucciate come sono.

Leonardo

--

Io le ho viste, creature di luce: cosi' ora e' triste il mio cuore.
Tutto e' cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia
potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Aug 03 16:36:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 16:36:47 +0200

_°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio ...

>ti rinfresco io la memoria allora:
><http://snipurl.com/7k4u>

hai trovato un mio bel post, grazie. Invito tutti a leggerlo.

>leggi bene quello che hai detto di Marco Manca alias
>STN (Sonotranoi)

pronti:

"Nel MUCCHIO DI SCEMENZE che tu e i tuoi pochi clowns propagate non ci sono
fatti: ci sono solo errori, bugie e circonvenzione d'incapace (nei casi
alla
STN)."

Mi raccomando: denunciare :-)

>inoltre ti invito nuovamente a smetterla nel diffamare
>K. attribuendole post che non ha scritto, che la ragazzina che nomini
>per te sia lei è dimostrabile in altri tuoi post.

ragazzina, finiscila :-)

ciao
Giancarlo

From SerniL@tin.it Tue Aug 03 16:37:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 14:37:25 GMT

On Tue, 03 Aug 2004 11:39:22 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>> Ovviamente per infilarti un trojan nel computer ci vuole un bel po' di
>> social engineering, e meglio ancora sapere che tipo di macchina hai; e
>> quindi altro social engineering per convincerti a rivelarlo.

>Mi sembra di scorgere una velata accusa verso l'unico che in questa vicenda
>e' uso ad infinocchiare STN come e quando vuole,
>ma magari mi sbaglio ;-)

Per l'appunto ti sbagli; se no non avrei scritto "un bel po'" :-)

Leonardo "avvio\esegui scaccia_rettili.exe"

--

Io le ho viste, creature di luce: cosi' ora e' triste il mio cuore.
Tutto e' cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia
potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

From ARBEL_nospam@hotmail.com Tue Aug 03 16:37:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "_ °°°° _ARBEL_ °°°° _" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 14:37:53 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:9hNPc.6725\$B06.4852@news.edisontel.com...

>
> "_ °°°° _ARBEL_ °°°° _" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:
>
> > si credo che Manca possa chiederti i danni morali.
> > Potrebbe chiederti anche quelli materiali quando fosse dimostrato
> > che a causa della diffamazione possa ad esempio aver perso il
lavoro.
> > Dipende dai casi.
> > Pertanto è ampiamente sufficiente.
>
> Ottimo, cretino, aspetto la denuncia di Marco. Prevedo che faremo
chiamare
> anche a te a testimoniare. Sei pronto?

non c'è bisogno di testimoni, ci sono gli IP e Google,
peccato vero? ora te la fai addosso immagino.

> > > 3) Il suddetto cretino posta con il nick di Arbel.
> > > Se avesse la bonta' di dirci quale sono le sue vere generalita'
(Nome
> > e
> > > Cognome) non avrei alcun problema a dichiarare pubblicamente che
(Nome
> > e
> > > Cognome) e' un emerito cretino.
>
> > allora ci sarebbero gli estremi per una denuncia, ma prima vengo a
casa
> > tua a spaccarti la faccia così mi denunzi anche tu.
>
> Perfetto, cretino. Ora, per dimostrare che non stai vigliaccamente
parlando
> a vanvera come al solito, che ne dici di passare ai fatti? Ci
incontriamo e
> mi spacchi la faccia, ok? Prometto:

> a) di non opporre resistenza
> b) di non denunciarti
> c) di non indossare alcun indumento di carta stagnola o altro
materiale che
> ti possa impedire di esercitare su di me i tuoi superpoteri mentali

non sarebbe divertente. cosa sei un martire ?
io non faccio a pugnì con i ciellini,
mi fanno pena.

> Come unica condizione chiedo di poter portare un paio di amici che assistano
> alla scena, uno dei quali videocameramunito.

si vede che non hai mai fatto a pugni,
va in parrocchia va....

> Dovrei essere dalle parti di Modena il prossimo fine settimana. Che ne dici?

che spero che tu non vada a chiedere a Fabio Poli di prenderti a pugni.

ARBEL

From SerniL@tin.it Tue Aug 03 16:39:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 14:39:55 GMT

On Tue, 03 Aug 2004 11:55:08 GMT, diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi) wrote:

> Riassumendo in modo brutale, il rilevamento di quegli UFO è stato
> effettuato da uno strumento che registra i raggi infrarossi, ovvero
> fonti di calore.
> E proprio nella direzione del rilevamento c'erano fonti di calore molto
> forti che potrebbero aver influenzato gli strumenti: tre "oil platform
> burn-off flares", piattaforme petrolifere che emettevano fiamme:

Mmm. Non e' che mi convinca piu' che tanto; quelli erano aggeggi sferici,
a che distanza dovevano stare i flare per apparire puntiformi o sferici?

Leonardo piu' orientato sul simil-Hessdalen

--

Io le ho viste, creature di luce: cosi' ora e' triste il mio cuore.
Tutto e' cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia
potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

From dedalo72@interfree.it Tue Aug 03 16:41:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 16:41:10 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto:

> Scherzi a parte, [cut]

Quoto la parte piu' divertente :)

ded

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Aug 03 16:42:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 16:42:21 +0200

_°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio

>non c'è bisogno di testimoni, ci sono gli IP e Google,
>peccato vero? ora te la fai addosso immagino.

a me pare che a "farsela addosso" siano i clowns dell'operazione arbel
sempre lì a minacciare denunce e mai capaci di farne una che sia una.

ciao
Giancarlo

From ARBEL_nospam@hotmail.com Tue Aug 03 16:45:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 14:45:17 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2n9h1nFt72eeU1@uni-berlin.de...

> "_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio

> news:dNJPc.67961\$OR2.3978570@news3.tin.it...
> >

> > > Dal punto di vista legale non cambia assolutamente niente.

> > > L'anonimato dato dal nickname non protegge di certo da possibili
> > reati, ivi

> > > compresa la circonvenzione d'incapace, il procurato allarme, o
tutti i

> > reati

> > > connessi al TULPS.

> >

> > Credo tu non abbia capito, il reato lo commetti tu e quell'altro
idiotia
> > quando date dell'incapace a Marco Manca di Ozieri, comprendi ?
>
> E' qui che ti sbagli, Marco Manca aka SONOTRANOI, come chiunque altro
su
> usenet, puo' sporgere denuncia anche se ad essere offeso e' il suo
"nick".
> Le persone che postano con nick hanno gli stessi identici diritti e
doveri
> di quelle che postano con nomi reali.

allora posso denunciarvi tutti anche io,
bene, sono contento.
Se la denuncia fosse fatta da varie persone 1, 2, 3, 4, 5
come minimo, a cui si aggiungerebbero altri, credo
sarebbe presa in seria considerazione.

> > se invece lo dire a STN la fate franca.
>
> Se e' per questo anche se lo diciamo a Marco Manca, perche' il reato
non
> sussiste.

perchè secondo te non sussiste , spiega le tue ragioni
se ne hai.

ARBEL

From SerniL@tin.it Tue Aug 03 16:45:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 14:45:22 GMT

On Tue, 3 Aug 2004 16:42:21 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>>non c'è bisogno di testimoni, ci sono gli IP e Google,
>>peccato vero? ora te la fai addosso immagino.

>a me pare che a "farsela addosso" siano i clowns dell'operazione arbel
>sempre lì a minacciare denunce e mai capaci di farne una che sia una.

<http://alnitak.ctt.it/lserni/woowoo#16>

Leonardo e il gia' scritto

--

Io le ho viste, creature di luce: cosi' ora e' triste il mio cuore.

Tutto e' cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia
potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

From ARBEL_nospam@hotmail.com Tue Aug 03 16:46:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 14:46:08 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:vn7vg0po9n52q0uca0vbj9f4v3hbci1qn9@4ax.com...
> On Tue, 03 Aug 2004 10:28:25 GMT, "_°°°°_ARBEL_°°°°_"
> <ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:
>
> >Credo tu non abbia capito, il reato lo commetti tu e quell'altro
idioti
> >quando date dell'incapace a Marco Manca di Ozieri, comprendi ?
> >
> >se invece lo dire a STN la fate franca.
> >
> >io amo essere chiaro.
>
> Sei chiaramente un cretino.

mi hanno appena detto che posso
denunciarti.

From ARBEL_nospam@hotmail.com Tue Aug 03 16:48:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 14:48:27 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2n9mifFu5i6fU1@uni-berlin.de...
> _°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio
>
> >non c'è bisogno di testimoni, ci sono gli IP e Google,
> >peccato vero? ora te la fai addosso immagino.
>
> a me pare che a "farsela addosso" siano i clowns dell'operazione arbel
> sempre lì a minacciare denunce e mai capaci di farne una che sia una.

veramente quello che parla sempre di denunce quello sei tu,
ma è logico, sono i rei non confessi che in genere minacciano
denunce, tipico, qualunque commissariato di zona

te lo può confermare.

io conosco gente che non minaccia
ma poi le fa.

ARBEL

From dedalo72@interfree.it Tue Aug 03 16:48:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 16:48:53 +0200

"_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:

> > Ottimo, cretino, aspetto la denuncia di Marco. Prevedo che faremo
> chiamare
> > anche a te a testimoniare. Sei pronto?

> non c'è bisogno di testimoni, ci sono gli IP e Google,
> peccato vero? ora te la fai addosso immagino.

OOOhh, ma che mi paura che mi hai fatto, caro il mio cretino...

Tu dici che non c'e' bisogno di testimoni nemmeno se una delle due parti in
causa ne fa esplicita richiesta? Mah, puo' darsi, non me intendo molto di
questioni legali. Vedremo, intanto aspetto la denuncia...

> non sarebbe divertente. cosa sei un martire ?

Beh, allora poni tu le condizioni, a me basta solo che per una volta non fai
il vigliacco e che dai seguito alle tue minacce.

Coraggio, non ti sto chiedendo di non fare il cretino: so che quella e' la
tua natura e non posso pretendere di cambiarla; ti sto chiedendo di non fare
il vigliacco, perche' penso che forse almeno in questo potresti riuscirci.

> io non faccio a pugni con i ciellini,
> mi fanno pena.

Io non faccio a pugni con nessuno se e' per questo.
Oh, mi spieghi che c'entrano ora i ciellini?

> > Come unica condizione chiedo di poter portare un paio di amici che
> assistano
> > alla scena, uno dei quali videocameramunito.

> si vede che non hai mai fatto a pugni,

Infatti, non ho mai fatto a pugni e non ho intenzione di farlo. Sei tu

quello che voleva menare, ricordi cretino?

> > Dovrei essere dalle parti di Modena il prossimo fine settimana. Che ne
> dici?

> che spero che tu non vada a chiedere a Fabio Poli di prenderti
> a pugni.

Questa e' una frase messa li' tanto per riempire un vuoto o ha qualche
significato?

saluti cretino,

ded

From SerniL@tin.it Tue Aug 03 16:49:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 14:49:14 GMT

On Tue, 03 Aug 2004 14:46:08 GMT, "_°°°°_ARBEL_°°°°_"
<ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

>> >io amo essere chiaro.

>> Sei chiaramente un cretino.

>mi hanno appena detto che posso denunciarti.

E ci hai creduto? Ma allora sei veramente cretino :-)

Leonardo confessante di stare prendendoci gusto

--

Io le ho viste, creature di luce: cosi' ora e' triste il mio cuore.
Tutto e' cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia
potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

From Albion@despammed.com Tue Aug 03 16:49:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 3 Aug 2004 16:49:16 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@sypmac.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1ghy3zm.u2wnbphwjp6oN%diego.cuoghi@sypmac.com.invalid...
> <http://www.skeptic.com/eskeptic07-24-04.html>
>
> Riassumendo in modo brutale, il rilevamento di quegli UFO è stato

> effettuato da uno strumento che registra i raggi infrarossi, ovvero
> fonti di calore.
> E proprio nella direzione del rilevamento c'erano fonti di calore molto
> forti che potrebbero aver influenzato gli strumenti: tre "oil platform
> burn-off flares", piattaforme petrolifere che emettevano fiamme:

Non mi convince.

Intanto l'impronta termica dovrebbe essere diversa.

Poi a che altezza stanno sul mare queste torri?

Infine il pilota non si accorge che il contatto è fermo?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue Aug 03 16:50:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Provocazione!

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 3 Aug 2004 16:50:35 +0200

"_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ErMPc.68569\$OR2.4006702@news3.tin.it...

>

>

> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:2n98h9Fumh4cU1@uni-berlin.de...

> >

> > "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

> > news:AYJPC.6656\$B06.4314@news.edisontel.com...

> >

> > > Che ne dici, e' abbastanza per una denuncia?

> > >

> > > Spero proprio di si'.

> >

> > Confessa!

> > Devi cambiarti la macchina ed hai adocchiato qualcosa da 50.000 ? in

> su.

>

> vedo che sei più cretino di lui,

> ale massimo sarà lui a pagare la macchina a Marco Manca.

Ok che sto Marco Manca lo qUreli.

Io intanto consiglio a dedalo i sedili in pelle riscaldati.

Sono fantastici.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Aug 03 16:53:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 16:53:59 +0200

_°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio

>> a me pare che a "farsela addosso" siano i clowns dell'operazione
arbel
>> sempre lì a minacciare denunce e mai capaci di farne una che sia una.
>
>
>veramente quello che parla sempre di denunce quello sei tu,

mi ca vero ma rimaniamo nel tema odierno.
Siete tu e i tuoi clowns a minacciare denunce, fatele.

>ma è logico, sono i rei non confessi che in genere minacciano
>denunce, tipico, qualunque commissariato di zona
>te lo può confermare.

se lo dici tu sarà senz'altro vero. Ma allora perchè continui a
minacciare di far fare denuncia per conto tuo a qualche tuo socio?

>io conosco gente che non minaccia
>ma poi le fa.

lei non sa chi sono io :-)

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Aug 03 16:55:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 16:55:49 +0200

dedalo ha scritto nel messaggio ...

>Oh, mi spieghi che c'entrano ora i ciellini?

la ragazzina deve aver preso sul serio gli scherzi che si facevano in

#misteri :-)

ciao
Giancarlo

From ???@??? Tue Aug 03 16:56:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 14:56:32 GMT

Tue, 03 Aug 2004 13:38:31 GMT, "_ °°°°_ARBEL_°°°°_"
<ARBEL_nospam@hotmail.com>, scrive:

>Albion taci sei un bambino.
>vai a fare gli stamponi in spiaggia.

Uh? PREGO???

Questa si, se permetti, che e' una bella offesona fatta a
rifinita!

Io, fossi in lui (e se non ci fosse da superare gli evidenti
problemi di giurisdizione e di "extra-nickname"..) ti
denuncierei sicuramente!

Rif:
ed2k://file|[Ama].40.stamponi.sulle.spiagge.di.Ostia.avi|26360320|D2DDDDDBD12B70DA63F67843070D2ED8/

--
Ciao, m

From ARBEL_nospam@hotmail.com Tue Aug 03 16:56:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 14:56:50 GMT

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio
news:4urug05pskpjlt634vgitnuppiboc543mq@4ax.com...

> On Mon, 02 Aug 2004 20:05:39 GMT, "_ °°°°_ARBEL_°°°°_"
> <ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:
>
> >> - Cosa mangiano gli alieni sulle loro astronavi?
>
> >dipende
> <cut>
> > su quelle militari piccole si mangia in modo molto spartano,
>
> oh bella! E perchè?

perchè non è necessario mangiare in altro modo.

- >Capisco che alcuni mezzi militari terrestri
- > debbano essere piccoli per esigenze strutturali e di agilità... ma voi
- > avete vinto la massa inerziale, fate curve di 90° con accelerazioni
- > infinite, che vi importa di costruire un mezzo sacrificato nelle
- > dimensioni?

Non è sacrificato per niente, è solo che si mangia molto semplicemente, niente sintetizzatori alimentari sui caccia, chiamiamoli così.

- > Potreste tranquillamente costruire un "caccia" grande come
- > un pianeta... invece fate delle navette dove l'equipaggio deve
- > risparmiare anche sul pranzo?

La scelta di mangiare semplicemente non è dettata da questioni tecnologiche ma morali, in missione non si indulge sui piaceri del cibo, se sei depresso ti fai una flebo che ti sembrerà strano ma è quasi come quelle terrestri.

- > <cut>
- > >non su un astronave dove il legno non può esserci.
- > <cut>
- >
- > anche questa non la capisco... c'è una legge siriana che proibisce il
- > legno sulle astronavi?

si c'è una legge, non si può portare sulle navi nulla che venga dal pianeta,
tutto quello che c'è sulle navi viene costruito nei cantieri spaziali.

unica eccezione gli oggetti strettamente personali.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Aug 03 16:57:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 16:57:00 +0200

_°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio

- >allora posso denunciarvi tutti anche io,
- >bene, sono contento.
- >Se la denuncia fosse fatta da varie persone 1, 2, 3, 4, 5
- >come minimo, a cui si aggiungerebbero altri, credo
- >sarebbe presa in seria considerazione.

chi glielo dice che i fake non contano?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Aug 03 16:58:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 16:58:33 +0200

Leonardo Serni ha scritto nel messaggio

>Leonardo confessante di stare prendendoci gusto

idem.
Qui c'è temporale e ho un po' di mal di schiena.
Leggere arbellone oggi mi sta allietando il pomeriggio.

ciao
Giancarlo

From Albion@despammed.com Tue Aug 03 16:59:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 3 Aug 2004 16:59:45 +0200

"_ °°°°_ARBEL_ °°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:WqMPc.68565\$OR2.4006487@news3.tin.it...

> > 1)Marco Manca e' un allocco, che ha dimostrato millanta volte di bersi
> tutte
> > le baggianate che un sedicente alieno gli propina su questo gruppo di
> > discussione.
>
> questa è diffamazione
>
> > Che ne dici, e' abbastanza per una denuncia?
>
> si credo che Manca possa chiederti i danni morali.
> Potrebbe chiederti anche quelli materiali quando fosse dimostrato
> che a causa della diffamazione possa ad esempio aver perso il lavoro.
> Dipende dai casi.
> Pertanto è ampiamente sufficiente.

Per nulla.

Bisogna dimostrare che l'affermazione sia falsa.
Ti faccio un esempio.
Io do del cornuto a Mario Rossi.
Mario Rossi mi qUrela.
Io porto in tribunale filmino a luci rosse della moglie di Mario Rossi.
La denuncia viene a cadere perchè non ho detto nulla di falso.
Ti lascio immaginare il seguito della vicenda con mia richiesta di danni morali e materiali chesi conclude con il sottoscritto che esce con un Hummer giallo canarino brillante.
In poche parole tu puoi dimostrare che sei un alieno?

> > 2) Il suddetto sedicente alieno e' un cretino, e lo ha dimostrato in
> piu'
> > occasioni su questo stesso gruppo di discussione.
> >
> > Che ne dici, e' abbastanza per una denuncia?
>
> no, perchè non fai nomi e cognome, chi ti dovrebbe denunciare?

Ne hai pestata un'altra.
Lo pseudonimo, quando ha la stessa notorietà del nome, ha la stessa tutela del nome.
Articolo 9 del codice civile (cito a memoria).

> > 3) Il suddetto cretino posta con il nick di Arbel.
> > Se avesse la bonta' di dirci quale sono le sue vere generalita' (Nome
> e
> > Cognome) non avrei alcun problema a dichiarare pubblicamente che (Nome
> e
> > Cognome) e' un emerito cretino.
>
> allora ci sarebbero gli estremi per una denuncia, ma prima vengo a casa
> tua a spaccarti la faccia così mi denunci anche tu.

ROTFL
Non lo sfidavi a duello.
Approposito di duelli.
Io aspetto ancora i tuoi padrini.

> > Che ne dici, e' abbastanza per una denuncia?
> >
> > Spero proprio di si'.
>
> si lo è

Che denucci pure me.
Cacchio uno stronzo che mi denunci così mi faccio l'hummer non lo becco mai.
--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From ???@??? Tue Aug 03 17:00:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 15:00:25 GMT

Tue, 03 Aug 2004 14:20:01 GMT, "_°°°°_ARBEL_°°°°_"
<ARBEL_nospam@hotmail.com>, scrive:

>> >questo è più che sufficiente per una denuncia.
>>
>> forza allora, denunciare.
>
>capisco: i tuoi interessi reali sono altri...sei disposto
>persino a farti denunciare...interessante.

A dir la verita' lo "schiantarsi dalle risate" dovrebbe
essere un'interesse reale & primario nella vita di ogni
terreste che si rispetti..

--

Ciao, m

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Aug 03 17:01:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 17:01:39 +0200

Albion of Avalon ha scritto nel messaggio <

>Ti faccio un esempio.
>Io do del cornuto a Mario Rossi.
>Mario Rossi mi qUrela.
>Io porto in tribunale filmino a luci rosse della moglie di Mario Rossi.
>La denuncia viene a cadere perchè non ho detto nulla di falso.

ah no.

I periti di mario Rossi ti fanno un carlottamento del filmato e per te
so' cavoli amari.

ciao
Giancarlo

From Albion@despammed.com Tue Aug 03 17:02:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 3 Aug 2004 17:02:12 +0200

"_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:p7NPc.68733\$OR2.4013198@news3.tin.it...

- > Caso recente: un giornale ha pagato milioni di risarcimento perchè
- > ha scritto che una ex giornalista, ora tossica e dedita alla
- > prostituzione, era
- > una tossicodipendente, pubblicando nome e cognome.
- > Era vero, ma hanno comunque perso la causa.
- > Per cui occhio mio bel ranocchio.

Mi dai il dispositivo della sentenza?

Sai, i giornalisti sono una razza di capre ignoranti, chissà com'è andata la vicenda.

Forsa la tizia non si prostituiva o chissà cos'altro.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From ARBEL_nospam@hotmail.com Tue Aug 03 17:03:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Provocazione!

From: "_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>

Date: Tue, 03 Aug 2004 15:03:32 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

news:CBNPc.6737\$B06.2686@news.edisontel.com...

>

> "_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:

>

> > > Ottimo, cretino, aspetto la denuncia di Marco. Prevedo che faremo
> > chiamare

> > > anche a te a testimoniare. Sei pronto?

>

> > non c'è bisogno di testimoni, ci sono gli IP e Google,
> > peccato vero? ora te la fai addosso immagino.

>

> OOOhh, ma che mi paura che mi hai fatto, caro il mio cretino...

>

> Tu dici che non c'e' bisogno di testimoni nemmeno se una delle due
parti in

> causa ne fa esplicita richiesta? Mah, puo' darsi, non me intendo molto
di

> questioni legali. Vedremo, intanto aspetto la denuncia...

Testimone di cosa ?

> > non sarebbe divertente. cosa sei un martire ?

>

> Beh, allora poni tu le condizioni, a me basta solo che per una volta non fai

> il vigliacco e che dai seguito alle tue minacce.

tu non sai nemmeno cosa sono le minacce...

> Coraggio, non ti sto chiedendo di non fare il cretino: so che quella e' la

> tua natura e non posso pretendere di cambiarla; ti sto chiedendo di non fare

> il vigliacco, perche' penso che forse almeno in questo potresti riuscirci.

vai lascia perdere è meglio.

> > io non faccio a pugni con i ciellini,

> > mi fanno pena.

>

> Io non faccio a pugni con nessuno se e' per questo.

> Oh, mi spieghi che c'entrano ora i ciellini?

dimmelo tu.

> > > Come unica condizione chiedo di poter portare un paio di amici che

> > assistano

> > > alla scena, uno dei quali videocameramunito.

>

> > si vede che non hai mai fatto a pugni,

>

> Infatti, non ho mai fatto a pugni e non ho intenzione di farlo. Sei tu

> quello che voleva menare, ricordi cretino?

mai fatto a pugni in vita tua? nemmeno la lotta tra bambini?

acc. che bravo bimbo che sei .

> > > Dovrei essere dalle parti di Modena il prossimo fine settimana.

Che ne

> > dici?

>

> > che spero che tu non vada a chiedere a Fabio Poli di prenderti

> > a pugni.

>

> Questa e' una frase messa li' tanto per riempire un vuoto o ha qualche

> significato?

la frase è questa e finisce lì, se intendi trovarle dei significati di altro tipo affari tuoi.

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Tue Aug 03 17:03:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 15:03:48 GMT

On Tue, 3 Aug 2004 12:48:39 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
wrote:

"_ °°°° _ARBEL_ °°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio news:cuJPc.67906\$OR2.3975432@news3.tin.it...

>> Ultimo consiglio che ti do qui pubblicamente:
>> dato che qui sanno tutti come ti chiami, perchè non sostituisci il
>> tuo nick con il tuo nome e cognome vero? Qui si IDU intendo.
>> Credo che molti lazzi e molti attacchi nei tuoi confronti, come quello
>> del demente di cui sopra cesserebbero, per motivi esclusivamente
>> legali, non sarebbe poco.
>>
>> ciao
>> ARBEL

>Si è una cosa che stavo già pensando da un po' di tempo... anche perchè non
>ho nulla da nascondere dietro un nick... ma lo faccio SOLO per far capire
>quanto mi fidi di te, alla faccia delle idiozie del branco...

bene, se ti fidi di un pallonaro come arbel e non di quei consigli che
tu preferisci definire "idiozie del branco", prova a spiegare alla
Polizia Postale più vicina alla tua residenza, quando ti ci recherai,
da dove comunica, con quali nick e varie altre sembianze (vedi
morphing) sul NG e cosa "comunica" quel pallonaro.

Gia' che ci sei fai leggere alla Polizia Postale anche cio' che ha
SCRITTO e sostenuto il *cretino* di IDU da quanto e' "nato" su IDU
(portali a leggere <http://www.bynoi.com/arbel.html>) oltre a cio' che
ha *millantato* (es. il 10/12/02) su IDU (<http://snipurl.com/86qz>),
che così si faranno un po' di sane risate anche loro, visto che hanno
ben altro a cui badare :

"Vi ho parlato delle conoscenze della fisica dei Siriani, delle
conoscenze dell'Universo, sicuramente un fisico siriano si sarebbe
espresso meglio, ma io non sono un fisico siriano, ho sempre e solo
detto di essere un esploratore, così penso di potermi definire,
esploratore con responsabilità militari, ma sempre e comunque
esploratore."

>Ciao,
>Marco

Goffredo

--

<<MEGARRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From Albion@despammed.com Tue Aug 03 17:03:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 3 Aug 2004 17:03:55 +0200

"_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:5rNPc.68837\$OR2.4017723@news3.tin.it...

> > a) di non opporre resistenza
> > b) di non denunciarti
> > c) di non indossare alcun indumento di carta stagnola o altro
> materiale che
> > ti possa impedire di esercitare su di me i tuoi superpoteri mentali
>
> non sarebbe divertente. cosa sei un martire ?
> io non faccio a pugni con i ciellini,
> mi fanno pena.

Dedalo la tua copertura nel BRANCO è saltata.
Orma tutti sanno che sei un emissario segreto dell'Uomo in Bianco.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Aug 03 17:05:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 17:05:21 +0200

_°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio

>> Io non faccio a pugni con nessuno se e' per questo.
>> Oh, mi spieghi che c'entrano ora i ciellini?
>

>dimmelo tu.

ragazzina, l'ho già detto io nell'altro post :-)

ciao

Giancarlo

From Albion@despammed.com Tue Aug 03 17:05:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 3 Aug 2004 17:05:25 +0200

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:rzMPc.68599\$OR2.4007868@news3.tin.it...

>

>

> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:2n98jgFu1hj1U1@uni-berlin.de...

> >

> > "_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel

> messaggio

> > news:dNJPc.67961\$OR2.3978570@news3.tin.it...

> >

> > > Credo tu non abbia capito, il reato lo commetti tu e quell'altro

> idiota

> > > quando date dell'incapace a Marco Manca di Ozieri, comprendi ?

> > >

> > > se invece lo dire a STN la fate franca.

> > >

> > > io amo essere chiaro.

> >

> > Si, chiara la tua ignoranza in campo legale.

> > Arbel ne hai pestata un'altra.

>

> Albion taci sei un bambino.

> vai a fare gli stamponi in spiaggia.

Arbel lei stai pestando una dietro l'altra.

La tua amica Vilandra dice di essere laureata in scienze politiche.

Chiedile in prestito il suo libro di privato.

Non dovrai leggere molto.

Solo le prime 2/3 pagine.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From ARBEL_nospam@hotmail.com Tue Aug 03 17:06:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 15:06:23 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2n9nbmFuigj1U1@uni-berlin.de...
> dedalo ha scritto nel messaggio ...
>
> > Oh, mi spieghi che c'entrano ora i ciellini?
>
> la ragazzina deve aver preso sul serio gli scherzi che si facevano in
> #misteri :-)

questo <http://snipurl.com/87cw> non è misteri.

ARBEL

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Tue Aug 03 17:06:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 17:06:38 +0200

"_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1yNPc.68875\$OR2.4018741@news3.tin.it...
>
>
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:2n9h1nFt72eeU1@uni-berlin.de...
> > "_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio
> > news:dNJpc.67961\$OR2.3978570@news3.tin.it...
> > >
> > > > Dal punto di vista legale non cambia assolutamente niente.
> > > > L'anonimato dato dal nickname non protegge di certo da possibili
> > > reati, ivi
> > > > compresa la circonvenzione d'incapace, il procurato allarme, o
> > > tutti i
> > > reati
> > > > connessi al TULPS.
> > >
> > > Credo tu non abbia capito, il reato lo commetti tu e quell'altro
> > > idiota
> > > quando date dell'incapace a Marco Manca di Ozieri, comprendi ?
> >

> > E' qui che ti sbagli, Marco Manca aka SONOTRANOI, come chiunque altro
> su
> > usenet, puo' sporgere denuncia anche se ad essere offeso e' il suo
> "nick".
> > Le persone che postano con nick hanno gli stessi identici diritti e
> doveri
> > di quelle che postano con nomi reali.
>
> allora posso denunciarvi tutti anche io,
> bene, sono contento.
> Se la denuncia fosse fatta da varie persone 1, 2, 3, 4, 5
> come minimo, a cui si aggiungerebbero altri, credo
> sarebbe presa in seria considerazione.

si incomincia a procurarti i fakes per fare le
denunce

ne voglio una anche io da parte tua esclusiva ...
poi vediamo quando mi vedi cosa mi fai .
minacciami ancora

sei tutto chiacchiere e distintivo

un bluff moscio .
aria fritta.

ps lascia la console all arbel maschio
che,paradossalmente. ha piu dignita di te.

From Albion@despammed.com Tue Aug 03 17:07:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 3 Aug 2004 17:07:08 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2n9nmmFufiv6U1@uni-berlin.de...

> Albion of Avalon ha scritto nel messaggio <
>
> >Ti faccio un esempio.
> >Io do del cornuto a Mario Rossi.
> >Mario Rossi mi qUrela.
> >Io porto in tribunale filmino a luci rosse della moglie di Mario Rossi.
> >La denuncia viene a cadere perchè non ho detto nulla di falso.
>
> ah no.
> I periti di mario Rossi ti fanno un carlottamento del filmato e per te

> so' cavoli amari.

ROTFL

Mi sa che i giudici hanno un QI superiore a quello del lettore medio di DNA.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Aug 03 17:09:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Provocazione!

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 3 Aug 2004 17:09:02 +0200

_°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio ...

>

>> la ragazzina deve aver preso sul serio gli scherzi che si facevano in

>> #misteri :-)

>

>questo <http://snipurl.com/87cw> non è misteri.

LOL

ragazzina, oggi pomeriggio mi fai morire dal ridere.

ciao

Giancarlo

From Albion@despammed.com Tue Aug 03 17:11:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Provocazione!

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 3 Aug 2004 17:11:09 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2n9o4gFu92rjU1@uni-berlin.de...

>

> _°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio ...

> >

> >> la ragazzina deve aver preso sul serio gli scherzi che si facevano in

> >> #misteri :-)

> >

> >questo <http://snipurl.com/87cw> non è misteri.

>

>
> LOL
> ragazzina, oggi pomeriggio mi fai morire dal ridere.

Stiamo scavando alla grande.
Mi spiace per la copertura di dedalo.
Credo che adesso verra eliminato.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Tue Aug 03 17:13:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 17:13:36 +0200

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:%ANPc.68892\$OR2.4019374@news3.tin.it...

>
>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:2n9mifFu5i6fU1@uni-berlin.de...
> > _oooo_ARBEL_oooo_ ha scritto nel messaggio
> >
> > >non c'è bisogno di testimoni, ci sono gli IP e Google,
> > >peccato vero? ora te la fai addosso immagino.
> >
> > a me pare che a "farsela addosso" siano i clowns dell'operazione arbel
> > sempre lì a minacciare denunce e mai capaci di farne una che sia una.
>
>
> veramente quello che parla sempre di denucie quello sei tu,
> ma è logico, sono i rei non confessi che in genere minacciano
> denunce, tipico, qualunque commissariato di zona
> te lo può confermare.
>

le ultime parole famose:
Kennyt 'tireresti' fuori le dichiarazioni scritte da Arbel ,
reo confesso , sulla questione di Stefano Grossi?
Forse la 'tipa' nn ha letto bene

ps: arbel maschio attento c è un tuo fake in giro ,
prepara la denuncia...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Aug 03 17:14:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 17:14:21 +0200

Albion of Avalon ha scritto nel messaggio

>> LOL
>> ragazzina, oggi pomeriggio mi fai morire dal ridere.
>
>Stiamo scavando alla grande.

sì, ma tra poco finirà. E' ora di chiusura degli uffici ormai.

>Mi spiace per la copertura di dedalo.
>Credo che adesso verra eliminato.

certo, è spiacevole ma sapevamo tutti che prima o poi sarebbe accaduto.

ciao
Giancarlo

From roy@despammed.com Tue Aug 03 17:14:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 17:14:53 +0200

Giancarlo Albricci wrote:

>>Svicolata ingegnosa, ma sempre svicolata è.

> ma no dai.
> Sappiamo tutti che lui/lei non denuncia solo perché troppo bono/a.

Io infatti mi aspettavo che lo facesse Michele, ma è sparito nel nulla.
Si vede che gli avvocati famosi a cui si è rivolto, quelli in camice
bianco, l'hanno trattenuto più del previsto.

Un saluto,
R.

From ARBEL_nospam@hotmail.com Tue Aug 03 17:17:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 15:17:12 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2n9nj4Fue96eU1@uni-berlin.de...

>

> "_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio

> news:WqMPc.68565\$OR2.4006487@news3.tin.it...

>

> > > 1)Marco Manca e' un allocco, che ha dimostrato millanta volte di
bersi

> > tutte

> > > le baggianate che un sedicente alieno gli propina su questo gruppo
di

> > > discussione.

> >

> > questa è diffamazione

> >

> > > Che ne dici, e' abbastanza per una denuncia?

> >

> > si credo che Manca possa chiederti i danni morali.

> > Potrebbe chiederti anche quelli materiali quando fosse dimostrato

> > che a causa della diffamazione possa ad esempio aver perso il
lavoro.

> > Dipende dai casi.

> > Pertanto è ampiamente sufficiente.

>

> Per nulla.

> Bisogna dimostrare che l'affermazione sia falsa.

> Ti faccio un esempio.

> Io do del cornuto a Mario Rossi.

No è diverso: tu scrivi su internet che Mario Rossi
è cornuto.

> Mario Rossi mi qUrela.

esatto

> Io porto in tribunale filmino a luci rosse della moglie di Mario
Rossi.

bene, avevi l'autorizzazione per farlo? ma lasciamo perdere
ok portalo

> La denuncia viene a cadere perchè non ho detto nulla di falso.

No, ti sbagli non cade e la causa la vince lui, perchè tu lo hai scritto
su internet, anche se è vero, tu non puoi divulgare questa notizia.

> Ti lascio immaginare il seguito della vicenda con mia richiesta di
danni

> morali e materiali chesi conclude con il sottoscritto che esce con un
Hummer

> giallo canarino brillante.

credo che tu non sappia di cosa stai parlando.

> In poche parole tu puoi dimostrare che sei un alieno?

cosa centra questo con Marco Manca ? non centra niente
anche se fosse dimostrato che io non sono alieno, tu non avresti
alcun diritto di scrivere su internet che Marco Manca è incapace
di intendere e volere, che c'azzecca ? direbbe qualcuno.

>
> > > 2) Il suddetto sedicente alieno e' un cretino, e lo ha dimostrato
in
> > piu'
> > > occasioni su questo stesso gruppo di discussione.
> > >
> > > Che ne dici, e' abbastanza per una denuncia?
> >
> > no, perchè non fai nomi e cognome, chi ti dovrebbe denunciare?
>
> Ne hai pestata un'altra.
> Lo pseudonimo, quando ha la stessa notorietà del nome, ha la stessa
tutela
> del nome.
> Articolo 9 del codice civile (cito a memoria).

bene mi fa piacere, ma temo che per pseudonimo si intenda
Mario Rossi detto ARBEL compriendes ?

> > > 3) Il suddetto cretino posta con il nick di Arbel.
> > > Se avesse la bonta' di dirci quale sono le sue vere generalita'
(Nome
> > e
> > > Cognome) non avrei alcun problema a dichiarare pubblicamente che
(Nome
> > e
> > > Cognome) e' un emerito cretino.
> >
> > allora ci sarebbero gli estremi per una denuncia, ma prima vengo a
casa
> > tua a spaccarti la faccia così mi denunzi anche tu.
>
> ROTFL
> Non lo sfidavi a duello.
> Approposito di duelli.
> Io aspetto ancora i tuoi padrini.

Albion penso che mi verrebbe da ridere....

> > > Che ne dici, e' abbastanza per una denuncia?
> > >
> > > Spero proprio di si'.
> >
> > si lo è

>
> Che denucci pure me.
> Cacchio uno stronzo che mi denunci così mi faccio l'hummer non lo becco mai.

Vuoi un Hummer? ho un amico che forse ne ha uno da vendere ma è un pò taroccato..costa un sacco di \$, dovresti vincere 10 cause.

ARBEL

From ???@??? Tue Aug 03 17:19:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 15:19:40 GMT

Tue, 3 Aug 2004 16:20:37 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>, scrive:

>
> _°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio ...
>
>>no bimbo bello, non si tratta dell'alieno si tratta che voi dite che
>lui
>>è incapace di intendere e volere,
>
>allocco non significa questo. Ci sono allocchi capacissimi sia di
>intendere che di volere.

Qualcuno e' anche capacissimo di volare.. E pure meglio di tanti UFI!

--
Ciao, m

From dedalo72@interfree.it Tue Aug 03 17:21:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 17:21:00 +0200

" _°°°°_ARBEL_°°°°_ " <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:

> tu non sai nemmeno cosa sono le minacce...

A quanto pare nemmeno tu. Con la differenza che tu ogni tanto le fai.

> vai lascia perdere è meglio.

Ecco, qui ti volevo: cretino di natura e vigliacco di carattere.

Ma non dovevi salvare il mondo, tu?

ded

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Tue Aug 03 17:21:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 17:21:52 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2n9nj4Fue96eU1@uni-berlin.de...

>
> "_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:WqMPc.68565\$OR2.4006487@news3.tin.it...
>
> > > 1)Marco Manca e' un allocco, che ha dimostrato millanta volte di bersi
> > tutte
> > > le baggianate che un sedicente alieno gli propina su questo gruppo di
> > > discussione.
> >
> > questa è diffamazione
> >
> > > Che ne dici, e' abbastanza per una denuncia?
> >
> > si credo che Manca possa chiederti i danni morali.
> > Potrebbe chiederti anche quelli materiali quando fosse dimostrato
> > che a causa della diffamazione possa ad esempio aver perso il lavoro.
> > Dipende dai casi.
> > Pertanto è ampiamente sufficiente.
>
> Per nulla.
> Bisogna dimostrare che l'affermazione sia falsa.
> Ti faccio un esempio.
> Io do del cornuto a Mario Rossi.
> Mario Rossi mi qUrela.
> Io porto in tribunale filmino a luci rosse della moglie di Mario Rossi.
> La denuncia viene a cadere perchè non ho detto nulla di falso.
> Ti lascio immaginare il seguito della vicenda con mia richiesta di danni
> morali e materiali chesi conclude con il sottoscritto che esce con un
Hummer
> giallo canarino brillante.
> In poche parole tu puoi dimostrare che sei un alieno?

certo che lo puo fare:

1) in primis porta il dna suo e della sua genitrice in quanto lei stessa di

sirio .

2)in secundis puo fare un bel bagno di luce e radiazioni ,come raccontava a stn,
e dimostrare che su di lui nn c è alcun effetto negativo.
Ps :tu arbel la villeggiatura per rilassarti dove la fai ?A chernobil? o nn è di gradimento
per quella massa di proto leso comunisti che infesta la zona?
Quelli si che fanno male alla salute...

> > > 2) Il suddetto sedicente alieno e' un cretino, e lo ha dimostrato in
> > piu'
> > > occasioni su questo stesso gruppo di discussione.

Stiamo rasentando la certezza scientifica sul fatto che lo sia ,
ma a questo punto sorge il dubbio :e sto 'fake'
come lo consideriamo rispetto all originale?

> > >
> > > Che ne dici, e' abbastanza per una denuncia?
> >
> > no, perchè non fai nomi e cognome, chi ti dovrebbe denunciare?
>
> Ne hai pestata un'altra.
> Lo pseudonimo, quando ha la stessa notorietà del nome, ha la stessa tutela
> del nome.
> Articolo 9 del codice civile (cito a memoria).
>
> > > 3) Il suddetto cretino posta con il nick di Arbel.
> > > Se avesse la bonta' di dirci quale sono le sue vere generalita' (Nome
> > e
> > > Cognome) non avrei alcun problema a dichiarare pubblicamente che (Nome
> > e
> > > Cognome) e' un emerito cretino.
> >
potremmo fare una raccolta firme per vedere quante
persone sono daccordo con te e me
penso che nn avremmo bisogno di fakes.

> ALBION OF AVALON
>
>
reddy

From SerniL@tin.it Tue Aug 03 17:22:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 15:22:01 GMT

On Tue, 03 Aug 2004 14:48:27 GMT, " _°°°°_ARBEL_°°°°_ "
<ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

>veramente quello che parla sempre di denucie quello sei tu,
>ma è logico, sono i rei non confessi che in genere minacciano
>denunce, tipico, qualunque commissariato di zona

Ti deve essere finita un po' di segatura sotto i tasti.

<http://www.dmail.it/prodotto.php?cod=43540-107>

Leonardo

--

Io le ho viste, creature di luce: cosi' ora e' triste il mio cuore.
Tutto e' cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia
potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

From sonotranoi@hotmail.com Tue Aug 03 17:23:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 3 Aug 2004 17:23:31 +0200

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:SINPc.68928\$OR2.4020807@news3.tin.it...

hai un'email su Nav..... :)

Ciao,
Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Aug 03 17:23:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 17:23:32 +0200

_oooo_ARBEL_oooo_ ha scritto nel messaggio ...

>cosa centra questo con Marco Manca ? non centra niente
>anche se fosse dimostrato che io non sono alieno, tu non avresti
>alcun diritto di scrivere su internet che Marco Manca è incapace
>di intendere e volere, che c'azzecca ? direbbe qualcuno.

anche senza ulteriori dimostrazioni del fatto evidente che tu non sei un
alieno/a si ha il diritto di scrivere che STN si è finora comportato da
allocco bevendosi tutte le balle spaziali che gli hai propinato.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Aug 03 17:24:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 17:24:51 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto nel messaggio ...
>
>"_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio
>news:SINPc.68928\$OR2.4020807@news3.tin.it...
>
>hai un'email su Nav..... :)

perché non glielo ricordi in email?
ma non lo vedi come ti pigliano in giro sto gruppo di cretini che stanno
dietro all'operazione arbel?

ciao
Giancarlo

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Tue Aug 03 17:26:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 17:26:30 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2n9onnFu71j2U1@uni-berlin.de...

> Giancarlo Albricci wrote:
>
> >>Svicolata ingegnosa, ma sempre svicolata è.
>
> > ma no dai.
> > Sappiamo tutti che lui/lei non denuncia solo perché troppo bono/a.
>
> Io infatti mi aspettavo che lo facesse Michele, ma è sparito nel nulla.
> Si vede che gli avvocati famosi a cui si è rivolto, quelli in camice
> bianco, l'hanno trattenuto più del previsto.
>
> Un saluto,
> R.

è vero ! c era anche michele che doveva portare
notizie su 'questa' causa...chissa perche spariscono
e nn riferiscono piu nulla....

ciao redy

From Albion@despammed.com Tue Aug 03 17:26:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 3 Aug 2004 17:26:57 +0200

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Y%NPc.69010\$OR2.4023802@news3.tin.it...

> > Per nulla.
> > Bisogna dimostrare che l'affermazione sia falsa.
> > Ti faccio un esempio.
> > Io do del cornuto a Mario Rossi.
>
> No è diverso: tu scrivi su internet che Mario Rossi
> è cornuto.
>
> > Mario Rossi mi qUrela.
>
> esatto

Fa lo stesso.
Perchè la presunta ingiuria deve essere pubblica.
Ma andiamo avanti.

> > Io porto in tribunale filmino a luci rosse della moglie di Mario
> Rossi.
>
> bene, avevi l'autorizzazione per farlo? ma lasciamo perdere
> ok portalo

Lo posso portare in ogni caso.
Semmai poi dovrò difendermi da una eventuale qUrela della moglie per
violazione della privacy.

> > La denuncia viene a cadere perchè non ho detto nulla di falso.
>
> No, ti sbagli non cade e la causa la vince lui, perchè tu lo hai scritto
> su internet, anche se è vero, tu non puoi divulgare questa notizia.

Per nulla.
Io sto solo dicendo che Mario Rossi è cornificato dalla moglie e lo posso
dimostrare.
Hai le idee molto confuse.
Dov'è la diffamazione?

> > Ti lascio immaginare il seguito della vicenda con mia richiesta di

> danni
> > morali e materiali chesi conclude con il sottoscritto che esce con un
> Hummer
> > giallo canarino brillante.
>
> credo che tu non sappia di cosa stai parlando.

Arbel non puoi qUrelare ad una persona solo perchè dice il vero.
Non siamo in uno stato di polizia.

> > In poche parole tu puoi dimostrare che sei un alieno?
>
> cosa centra questo con Marco Manca ? non centra niente
> anche se fosse dimostrato che io non sono alieno, tu non avresti
> alcun diritto di scrivere su internet che Marco Manca è incapace
> di intendere e volere, che c'azzecca ? direbbe qualcuno.

L'oggetto del contendere era dimostrare che lui non è un beota.
Adesso andiamo in tribunale e diciamo che lui crede che te sei alieno.
Vediamo come va a finire.
Io dico che la causa la perdete, e di brutto.

Il codice penale è chiaro.
Spetta al citato in giudizio l'onere della prova.
Io ti chiamo a testimone che tu sei alieno.
Poi ci sganasciamo della risate.

> > Ne hai pestata un'altra.
> > Lo pseudonimo, quando ha la stessa notorietà del nome, ha la stessa
> tutela
> > del nome.
> > Articolo 9 del codice civile (cito a memoria).
>
> bene mi fa piacere, ma temo che per pseudonimo si intenda
> Mario Rossi detto ARBEL compriendes ?

Per nulla.
Tu lo conosci il vero nome di Gabriele d'Annunzio?
Od il vero nome di Geronimo? Ghigno di Tacco?
Prova a calunniarli e vedrai come ti verà fatto il culo.

> > ROTFL
> > Non lo sfidavi a duello.
> > Approposito di duelli.
> > Io aspetto ancora i tuoi padrini.
>
> Albion penso che mi verrebbe da ridere....

Senza dubbio.
Perchè io bastardo non ti concedo il mio rango e ti farei bastonare per
l'insolenza.

> > Che denucci pure me.
> > Cacchio uno stronzo che mi denunci così mi faccio l'hummer non lo

> becco mai.
>
> Vuoi un Hummer? ho un amico che forse ne ha uno da vendere
> ma è un pò taroccato..costa un sacco di \$, dovresti vincere 10 cause.

Di a STN di qUrelarmi e poi vediamo.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From kennyt@tiscali.it Tue Aug 03 17:28:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 15:28:53 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2n9ngrFuhju0U1@uni-berlin.de...

>
> Leonardo Serni ha scritto nel messaggio
>
> >Leonardo confessante di stare prendendoci gusto
>
>
> idem.
> Qui c'è temporale e ho un po' di mal di schiena.
> Leggere arbellone oggi mi sta allietando il pomeriggio.

Pensa un po' a me che qui c'e' il sole e mi tocca pure di lavorare...

ciao
Ken

From roy@despammed.com Tue Aug 03 17:29:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 17:29:32 +0200

_°°°°_ARBEL_°°°°_ wrote:

> tu non sai nemmeno cosa sono le minacce...

Nemmeno tu, se pensi che questa non lo fosse:

>> allora ci sarebbero gli estremi per una denuncia, ma prima vengo a casa
>> tua a spaccarti la faccia così mi denunci anche tu.

(non ho voglia di cercare le altre che hai fatto in questi anni, tutte regolarmente senza seguito, ma all'occorrenza posso perdecì due minuti)

Aspetta, non dirmelo: "spaccarti la faccia" è una di quelle frasi che su Ghemu hanno un significato diverso, una di quelle che tu distrattamente infili nei discorsi e dopo un po' oops, cos'è che ho detto, spaccarti la faccia? No no, intendevo "offrirti un gelato", sai su Ghemu significa questo.

Cretino, ballista, sciacallo e ora pure vigliacco. Dobbiamo aspettarci espressioni di qualche altra qualità, in futuro?

R.

From blip3289@gov.it Tue Aug 03 17:33:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Kit" <blip3289@gov.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 15:33:36 GMT

"_ °°°° _ARBEL_ °°°° _" <ARBEL_nospam@hotmail.com>

> ristretto ?? ma che dici, non c'è nulla di meno ristretto di Internet
> ora facciamo una prova prendo Google e digito nei gruppi
> "Sonotranoi" e "incapace" e viene fuori questa pagina:
> <http://snipurl.com/87ao>
> leggila bene, ti sembra un ambito ristretto dunque?
> questa ricerca è fruibile a chiunque.

ma insomma, se io dico a Marco Manca, alias STN, che e' un incapace, perche' su un Ng pubblico dichiara di credere che un suo amico alieno agente segreto e' sceso al centro della TERRA nella mitica Operazione Blizzard dentro antiche basi extraterrestri sotterranee, mentre pochi giorni prima gli diceva anche che suo fratello e' Mel Gibson e gli regalera' una Xbox2, e qualche mese prima gli diceva che sul suo pianeta Sirio la gente non balla perche' e' da stupidi? e che altri mesi prima lo allarmava di prepararsi a scappare in montagna con la sua famiglia perche' I RETTILI (nota razza predatrice aliena) avrebbero invaso la TERRA e lo avrebbero mangiato..... insomma una persona che crede a queste "cazzate", puo' essere chiamata incapace?!

in un Tribunale, verrebbe constatato che la parola Incapace nel caso in questione non e' un'offesa, ma un complimento.

kit

ps: comunque se vuoi denunciare, mi sembra che tutti siano disponibili, ma in tribunale ci vieni tu o la ragazza, aspetta mi confondevo, in tribunale ci viene il fruitore dell'abbonamento ADSL a cui fa riferimento l'IP (quello

di un anno fa).

From kennyt@tiscali.it Tue Aug 03 17:35:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 15:35:03 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bn8vg0dkft34ft23fv9ibgskt7aiiq6jfk@L.Serni...
> Per l'appunto ti sbagli; se no non avrei scritto "un bel po'" :-)

Effettivamente farsi un naso finto con la carta stagnola e poi dir per
quello di essere alieno non e' uno sforzo apprezzabile di social
engineering,
per non parlare degli argomenti smentibili da un alunno della terza
media....
cmq con STN son stati sufficienti, chissa' come mai,
forse e' che siamo ipercritici sugli sforzi fatti dal team arbel per passare
da alieni....
;-)
ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Tue Aug 03 17:37:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 15:37:31 GMT

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:SINPc.68928\$OR2.4020807@news3.tin.it...
> La scelta di mangiare semplicemente non è dettata da questioni
> tecnologiche ma morali, in missione non si indulge sui piaceri del cibo,
> se sei depresso ti fai una flebo che ti sembrerà strano ma è quasi
> come quelle terrstri.

E' cosi che ti convincono a prendere le medicine nel tuo ospedale ti dicono
di essere su un caccia alieno?
lol

Ken che era rimasto all' areoplanino per far mangiare i bimbi....

From ARBEL_nospam@hotmail.com Tue Aug 03 17:41:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "_o_o_o_o_o_ ARBEL _o_o_o_o_o_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 15:41:44 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2n9ntnFud0m9U1@uni-berlin.de...
>

> Arbel lei stai pestando una dietro l'altra.
> La tua amica Vilandra dice di essere laureata in scienze politiche.

?????!!

non c'è l'hanno rapita i grigi.

From fmonaco@inwind.it Tue Aug 03 17:43:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: articoli in anonimato
From: "Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 15:43:06 +0000 (UTC)

Secondo te pubblico articoli scritti da mitomani? :-)
se dai un'occhiata al sito te ne rendi conto...

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> wrote in message
news:1ghya1o.fj9agelwbrdN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid

>
> Proprio una bella idea. Un invito a nozze per mitomani e inventori di
> storie fantastiche.

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Tue Aug 03 17:43:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 17:43:54 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:R4OPc.6747\$B06.6396@news.edisontel.com...

>

> "_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:SINPc.68928\$OR2.4020807@news3.tin.it...

>

> hai un'email su Nav..... :)

>

>

> Ciao,
> Marco

>

marco
in sincerità ti do un consiglio....cerca di essere
piu indipendente e stai attento qualche volta di piu
a quello che ti dice arbel....
è solo un consiglio ,
poi da solo saprai scegliere

ciao

From fmonaco@inwind.it Tue Aug 03 17:44:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo su washington - f 16 all'inseguimento
From: "Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 15:44:40 +0000 (UTC)

Per la cronaca... ho solo riportato un articolo apparso sul portale
rai.it
con tanto di citazione della fonte.

asmodeo" <retiarusNOSP@MinwinVALId.it> wrote in message
news:213Z82Z93Z180Y1091541977X22015@usenet.libero.it

> Perle di saggezza vengono lanciate a noi porcelli internettomani da
> "www.avvistamenti.org":

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kennyt@tiscali.it Tue Aug 03 17:44:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 15:44:58 GMT

"reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it> ha scritto nel messaggio
news:ceoar7\$man\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> è vero ! c era anche michele che doveva portare
> notizie su 'questa' causa...chissa perche spariscono

> e nn riferiscono piu nulla....

Non ti preoccupare, dopo un po' le acque si chetano, pensano che i frequentatori di questo ng abbiano dimenticato e ritornano piu' baldi che pria...
ciao
Ken

per esempio io spetto ancora il mal di pancia ma c'e' chi aspetta punizioni piu' dure, sono proprio sadici questi ghemuniani a prolungare all' infinito l'ansia della condanna...

--

"perchè vuoi commettere un reato?
e poi chi ti dice che nagash sia una mia email?
e chi ti dice che io non mi incazzi e ti induca a sputare in faccia a un passante di 300 Kg molto cattivo?
così tanto per rimanere in tema ?"
"ARBEL" <n@n.n>

From Albion@despammed.com Tue Aug 03 17:45:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 3 Aug 2004 17:45:55 +0200

"_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:YmOPc.69113\$OR2.4026842@news3.tin.it...

>

>

> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:2n9ntnFud0m9U1@uni-berlin.de...

> >

>

> > Arbel lei stai pestando una dietro l'altra.

> > La tua amica Vilandra dice di essere laureata in scienze politiche.

>

> ?????!!!

>

> non c'è l'hanno rapita i grigi.

In ferie?

Ottimo.

Spero si diverta.

Potrebbe passare ogni tanto su #misteri.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From ARBEL_nospam@hotmail.com Tue Aug 03 17:49:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 15:49:49 GMT

"Kit" <blip3289@gov.it> ha scritto nel messaggio
news:kfOPc.91446\$5D1.4734357@news4.tin.it...
>
> "_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
>
> > ristretto ?? ma che dici, non c'è nulla di meno ristretto di
Internet
> > ora facciamo una prova prendo Google e digito nei gruppi
> > "Sonotranoi" e "incapace" e viene fuori questa pagina:
> > <http://snipurl.com/87ao>
> > leggila bene, ti sembra un ambito ristretto dunque?
> > questa ricerca è fruibile a chiunque.
>
> ma insomma, se io dico a Marco Manca, alias STN, che e' un incapace,
perche'
> su un Ng pubblico dichiara di credere che un suo amico alieno agente
segreto
> e' sceso al centro della TERRA nella mitica Operazione Blizzard dentro
> antiche basi extraterrestri sotterranee, mentre pochi giorni prima gli
> diceva anche che suo fratello e' Mel Gibson e gli regalera' una Xbox2,
e
> qualche mese prima gli diceva che sul suo pianeta Sirio la gente non
balla
> perche' e' da stupidi? e che altri mesi prima lo allarmava di
prepararsi a
> scappare in montagna con la sua famiglia perche' I RETTILI (nota razza
> predatrice aliena) avrebbero invaso la TERRA e lo avrebbero
mangiato.....
> insomma una persona che crede a queste "cazzate", puo' essere chiamata
> incapace?!

non puoi scriverlo pubblicamente.

> in un Tribunale, verrebbe constatato che la parola Incapace nel caso
in
> questione non e' un'offesa, ma un complimento.

questo in tribunale non accade.

> kit

>

> ps: comunque se vuoi denunciare, mi sembra che tutti siano

disponibili, ma

> in tribunale ci vieni tu o la ragazza, aspetta mi confondevo, in tribunale

> ci viene il fruitore dell'abbonamento ADSL a cui fa riferimento l'IP (quello

> di un anno fa).

io non denuncio proprio nessuno, ho detto 1000 volte che sono contrario a questo modo di agire, ma latrì no.

cosa c'entra ADSL ? è sempre la stessa, e cosa c'entra l'intestatario mica deve essere lui che scrive è sufficiente che confermi dicendo: "Sì, è Mario Rossi che scrive queste cose", Mario Rossi conferma " E' vero sono io", da cui Mario Rossi è l'autore dei post.

buonagiornata

ARBEL

From kennyt@tiscali.it Tue Aug 03 17:51:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Provocazione!

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 03 Aug 2004 15:51:23 GMT

"reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it> ha scritto nel messaggio news:ceoao4\$m29\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> le ultime parole famose:

> Kennyt 'tireresti' fuori le dichiarazioni scritte da Arbel ,

> reo confesso , sulla questione di Stefano Grossi?

> Forse la 'tipa' nn ha letto bene

Intendi queste?

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio....

"ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto, certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti

Comunque ci sono dei software che consentono di manipolare l'ip anche su Outlook, mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione, lavora

per numerose aziende e si fa un sacco di soldi.....

un anno dopo.....

Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL con il nome Stefano Grossi e poi ripostai come ARBEL dopo meno di un minuto o all'incirca. Questo non è morphing perchè ho compiuto una palese azione

volta a far
capire a chi sa contare fino a due nell'ambito informatico che ero io"

con vero piacere, ogni tanto le spedisco a qualche amico per fargli fare due
risate ;-)

ciao
Ken

ma anche questa non e' male di scenetta:
" io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale
ricordatelo, e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia
strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?
A.RB.EL"

p.s. ha tentato di attribuirlo ad un suo fake, ma e' l'estrapolazione di una
mail chilometrica logorroica in puro stile arbelliano quindi dubito molto
che sia di un fake non ufficiale

From retariusNOSP@MinwinVALId.it Tue Aug 03 17:54:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo su washington - f 16 all'inseguimento
From: retariusNOSP@MinwinVALId.it (asmodeo)
Date: Tue, 03 Aug 2004 15:54:55 GMT

Ma io non ce l'avevo mica con te...
Non so nemmeno di che post parli.
sono arrivato a quel sito da altre vie (con goggle).

bye,
Asmodeo.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Tue Aug 03 17:55:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 15:55:48 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2n9pj7Fu58j5U1@uni-berlin.de...

> Cretino, ballista, sciacallo e ora pure vigliacco. Dobbiamo aspettarci
> espressioni di qualche altra qualità, in futuro?

Per me e' alieno davvero, solo che e' di una razza che odia mortalmente i
sirioti e sta' facendo un gran bel lavoro, se domani atterrassero davanti
casa mia correrei subito a prendere la mazza da baseball comprata per
l'occasione, altro che rettiliani...

ciao
Ken

--

A.RB.EL wrote:

"Bravo STN una bella lezione a questi ominidi
che si rotolano nel loro sterco. Ma se hai letto il mio messaggio su FDS
avrà capito
cosa dobbiamo fare ora. ciao, a proposito vai lo stesso da quella persona
fallo."
Inutile precisare dove finirà il fallo.....

From fmonaco@inwind.it Tue Aug 03 17:59:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo su washington - f 16 all'inseguimento
From: "Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 15:59:29 +0000 (UTC)

il 100% del materiale che passa su www.avvistamenti.org viene vagliato
da me :-)

"asmodeo" <retariusNOSP@MinwinVALId.it> wrote in message
news:213Z82Z93Z180Y1091548494X9027@usenet.libero.it

> Ma io non ce l'avevo mica con te...
> Non so nemmeno di che post parli.
> sono arrivato a quel sito da altre vie (con goggle).

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ARBEL_nospam@hotmail.com Tue Aug 03 18:05:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo su washington - f 16 all'inseguimento
From: "_○○○○_ARBEL_○○○○_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 16:05:35 GMT

"asmodeo" <retariusNOSP@MinwinVALId.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z82Z93Z180Y1091541977X22015@usenet.libero.it...

> Perle di saggezza vengono lanciate a noi porcelli internettomani da
> "www.avvistamenti.org":
>
> <<ufo su washington - f 16 all'inseguimento>>
>

Adesso cambierete idea, spero.
scettici.

ARBEL

From nickblaster@despammed.com Tue Aug 03 18:07:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 3 Aug 2004 18:07:46 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:sd9vg0h1k55tag2f98jkaoc4q8igln54n@L.Serni...

>
> >> Sei chiaramente un cretino.
>
> >mi hanno appena detto che posso denunciarti.
>
> E ci hai creduto? Ma allora sei veramente cretino :-)

ROTFL!!!

Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Tue Aug 03 18:14:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo su washington - f 16 all'inseguimento
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 3 Aug 2004 18:14:38 +0200

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:jJOPc.69187\$OR2.4030040@news3.tin.it...

>
> > <<ufo su washington - f 16 all'inseguimento>>
>
> Adesso cambierete idea, spero.
> scettici.

Bah, navetta rettiliana piu', navetta rettiliana meno.
Ciao
Nick

From ARBEL_nospam@hotmail.com Tue Aug 03 18:20:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo su washington - f 16 all'inseguimento
From: "_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 16:20:42 GMT

"Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:0bbb5acfe4f253e3f5456f134507e9f.113143@mygate.mailgate.org...
> Per la cronaca... ho solo riportato un articolo apparso sul portale
> rai.it
> con tanto di citazione della fonte.
>
> asmodeo" <retariusNOSP@MinwinVALId.it> wrote in message
> news:213Z82Z93Z180Y1091541977X22015@usenet.libero.it
>
> > Perle di saggezza vengono lanciate a noi porcelli internettomani da
> > "www.avvistamenti.org":

la fonte non sembra rintracciabile e dato che sono in licenza
non ho modo ne voglia di controllare,
puoi essere più preciso e postare un link rai che porti a questa
notizia ?

ARBEL

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Tue Aug 03 18:22:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 18:22:50 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:%vOPc.69146\$OR2.4027574@news3.tin.it...
>
> "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it> ha scritto nel messaggio
> news:ceoao4\$m29\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> > le ultime parole famose:
> > Kennyt 'tireresti' fuori le dichiarazioni scritte da Arbel ,
> > reo confesso , sulla questione di Stefano Grossi?
> > Forse la 'tipa' nn ha letto bene
>
> Intendi queste?
>
>
> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio....
> "ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,
> certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti
> Comunque ci sono dei software che consentono di manipolare l'ip anche su
> Outlook,mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di
professione,
> lavora
> per numerose aziende e si fa un sacco di soldi.....
> un anno dopo.....
> Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL

> con il nome Stefano Grossi e poi ripostai come ARBEL dopo meno di un minuto
> o all'incirca. Questo non è morphing perchè ho compiuto una palese azione
> volta a far
> capire a chi sa contare fino a due nell'ambito informatico che ero io"

si era questa...

> ciao
> Ken
>
> ma anche questa non e' male di scenetta:
> " io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale
> ricordatelo, e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia
> strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?
> A.RB.EL"

ohilla la minaccia del furore....
mon dieu ancora tremo...

>
> p.s. ha tentato di attribuirle ad un suo fake, ma e' l'estrapolazione di una
> mail chilometrica logorroica in puro stile arbelliano quindi dubito molto
> che sia di un fake non ufficiale

sento di credere che sia la femmina,
su questo sento di avere pochi dubbi

ciao reddy

From donlurio1@hotmail.com Tue Aug 03 19:15:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: articoli in anonimato
From: "Ruggero B.Provera" <donlurio1@hotmail.com>
Date: Tue, 3 Aug 2004 19:15:36 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@sypmac.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1ghya1o.fj9agelwbrdN%diego.cuoghi@sypmac.com.invalid...

> Fabrizio Monaco wrote:
>
> > Data la quantita' di richieste ricevute ho deciso di permettere
> > l'immissione di articoli anonimi
>
> Proprio una bella idea. Un invito a nozze per mitomani e inventori di
> storie fantastiche.

Ha ragione Diego.
Secondo me faresti bene invece
a valutare per quanto ti sia possibile

la attendibilità di chi scrive.
Altrimenti rischi di far perdere
credibilità al sito.

--

Saluti.
Ruggero Baget Provera (don Lurio)

From donlurio1@hotmail.com Tue Aug 03 19:46:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: "Ruggero B.Provera" <donlurio1@hotmail.com>
Date: Tue, 3 Aug 2004 19:46:06 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:jfesg0h3ggffkjs5hbfp0ej52drb9m8lm5@4ax.com...

> SONOSOLONELLATUATESTA

ROTFL! ^__^

--

Saluti.
Ruggero Baget Provera (don Lurio)

From xx@xx.xx Tue Aug 03 19:48:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 03 Aug 2004 17:48:22 GMT

On Tue, 03 Aug 2004 14:46:08 GMT, "_ °°°° _ARBEL_ °°°° _"
<ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

>

>

>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
>news:vn7vg0po9n52q0uca0vbj9f4v3hbci1qn9@4ax.com...
>> On Tue, 03 Aug 2004 10:28:25 GMT, "_ °°°° _ARBEL_ °°°° _"
>> <ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

>>

>> >Credo tu non abbia capito, il reato lo commetti tu e quall'altro
>idiota
>> >quando date dell'incapace a Marco Manca di Ozieri, comprendi ?
>> >
>> >se invece lo dire a STN la fate franca.
>> >
>> >io amo essere chiaro.
>>
>> Sei chiaramente un cretino.

>
>mi hanno appena detto che posso
>denunciarti.
>

Bravo.

E quindi?

--
Blutarsky
Why is the alphabet in that order?

From xx@xx.xx Tue Aug 03 19:51:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 03 Aug 2004 17:51:24 GMT

On Tue, 03 Aug 2004 14:49:14 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
wrote:

>On Tue, 03 Aug 2004 14:46:08 GMT, "_°°°°_ARBEL_°°°°_"
><ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:
>
>>> >io amo essere chiaro.
>
>>> Sei chiaramente un cretino.
>
>>mi hanno appena detto che posso denunciarti.
>
>E ci hai creduto? Ma allora sei veramente cretino :-)

Ercolino semprin piedi ni fa una sega al nostro cazzo di esploratore.

--
Blutarsky
Hard work has a future payoff. Laziness pays off now.

From donlurio1@hotmail.com Tue Aug 03 19:53:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: "Ruggero B.Provera" <donlurio1@hotmail.com>
Date: Tue, 3 Aug 2004 19:53:16 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
>ha scritto nel messaggio news:4qoPc.6419

> Su AVDL si è liberissimi di parlare di TUTTO, a differenza di questo
> pollaio, tu però non entrerai mai e sai perchè ? perchè sei un idiota di
> prima classe. Ma tu pensi che ARBEL scriva qui per tipi come te ? Se è
così
> sei fuori, ma proprio fuori strada.....
>

Il tuo arbellino scrive invece per tipi come te.
Fortuna che sei un caso più unico che raro.
Tanti hanno provato a farti ragionare, a farti
rendere conto, a cercare di stimolare quel
poco di riflessione che la tua povera testa
impaludata di stronzate poteva applicare.
Ma capisco che sarebbe molto più facile
far resuscitare un cadavere piuttosto che farti
ragionare.

--

Saluti.
Ruggero Baget Provera (don Lurio)

From blip3289@gov.it Tue Aug 03 19:58:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Kit" <blip3289@gov.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 17:58:06 GMT

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>

> cosa c'entra ADSL ? è sempre la stessa, e cosa c'entra l'intestatario
> mica deve essere lui che scrive è sufficiente che confermi dicendo:
> "Sì, è Mario Rossi che scrive queste cose", Mario Rossi conferma
> " E' vero sono io", da cui Mario Rossi è l'autore dei post.

heeh malandrino, credi sempre che, un giorno o l'altro, se qualche inghippo
ti succede di rimanere sempre nel tuo anonimato (e che anonimato poi) eh:)?
forse su GHEMU la legislazione per chi possiede una ADSL (lol) e' diversa,
ma qui sulla TERRA risulta sempre responsabile l'intestatario del contratto,
che deve comunque vigilare su chi usa il suo abbonamento,(un po' come se tu
facessi usare il tuo telefono di casa ad un'altra persona per fare minacce
telefoniche, la responsabilita' e' anche la tua)
insomma, Alieno o no, se a qualcuno, qualche giorno gli gira storto sul
serio, in tribunale ti ci devi presentare per davvero (anche se Mario Rossi
dichiara che e' lui a scrivere), e li sarà dura da spiegare che sei un
agente segreto alieno....

>

> buonagiornata

>

> ARBEL

buona giornata anche a te.

Kit

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Tue Aug 03 20:16:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: articoli in anonimato
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 20:16:16 +0200

"Ruggero B.Provera" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:2n9vlqFu7tm5U1@uni-berlin.de...
> "Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:1ghya1o.fj9agelwbrdN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...
> > Fabrizio Monaco wrote:
> >
> > > Data la quantita' di richieste ricevute ho deciso di permettere
> > > l'immissione di articoli anonimi
> >
> > Proprio una bella idea. Un invito a nozze per mitomani e inventori di
> > storie fantastiche.
>
>
> Ha ragione Diego.
> Secondo me faresti bene invece
> a valutare per quanto ti sia possibile
> la attendibilità di chi scrive.
> Altrimenti rischi di far perdere
> credibilità al sito.
>

tanto non sono subito pubblicati
c'e un moderatore

> --
> Saluti.
> Ruggero Baget Provera (don Lurio)
>
>

From ???@??? Tue Aug 03 20:31:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 18:31:15 GMT

Tue, 03 Aug 2004 15:22:01 GMT, Leonardo Serni
<SerniL@tin.it>, scrive:

>On Tue, 03 Aug 2004 14:48:27 GMT, "_°°°°_ARBEL_°°°°_"
>><ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:
>
>>veramente quello che parla sempre di denucie quello sei tu,
>>ma è logico, sono i rei non confessi che in genere minacciano
>>denunce, tipico, qualunque commissariato di zona
>

>Ti deve essere finita un po' di segatura sotto i tasti.
>
><http://www.dmail.it/prodotto.php?cod=43540-107>

Per evitare l'inconveniente potrebbe provare con questo articolo:

<http://snipurl.com/87ja>

Della serie: "Prevenire e' meglio che curare"..

--

Ciao, m

From n@n.n Tue Aug 03 20:37:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo su washington - f 16 all'inseguimento
From: "ARBEL" <n@n.n>
Date: Tue, 03 Aug 2004 18:37:20 GMT

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:uXOPc.69261\$OR2.4031779@news3.tin.it...

>
>
> "Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> news:0bbb5acfef4f253e3f5456f134507e9f.113143@mygate.mailgate.org...
> > Per la cronaca... ho solo riportato un articolo apparso sul portale
> > rai.it
> > con tanto di citazione della fonte.
> >
> > asmodeo" <retiariusNOSP@MinwinVALId.it> wrote in message
> > news:213Z82Z93Z180Y1091541977X22015@usenet.libero.it
> >
> > > Perle di saggezza vengono lanciate a noi porcelli internettomani da
> > > "www.avvistamenti.org":
>
>
> la fonte non sembra rintracciabile e dato che sono in licenza
> non ho modo ne voglia di controllare,
> puoi essere più preciso e postare un link rai che porti a questa
> notizia ?

<http://www.rai.it/news/articolonews/0,9217,27994,00.html>

From ufo@nospam.it Tue Aug 03 21:24:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ALIENI IN GIARDINO
From: ufo@nospam.it (I Want to believe)
Date: Tue, 03 Aug 2004 21:24:28 +0200

E poi si dice che la gente crede a tutto...dire che queste foto sono reali
è grave secondo me...danneggiano l'ufologia.

Guardatele su www.cosenascoste.com ,c'è addirittura un'analisi!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nickblaster@despammed.com Tue Aug 03 21:33:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: COMUNICAZIONE UFFICIALE DA 2012
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 3 Aug 2004 21:33:10 +0200

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
[news:jJOPc.69187\\$OR2.4030040@news3.tin.it](mailto:news:jJOPc.69187$OR2.4030040@news3.tin.it)...

>
> >
> > <<ufo su washington - f 16 all'inseguimento>>
>
> Adesso cambierete idea, spero.
> scettici.

COMUNICAZIONE UFFICIALE DA 2012

E' una notizia del 2002, cretino.
<http://www.rense.com/general30/dc.htm>

o_oooNickblasterooo_°

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Tue Aug 03 21:40:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo su washington - f 16 all'inseguimento
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 03 Aug 2004 19:40:21 GMT

asmodeo wrote:

> Perle di saggezza vengono lanciate a noi porcelli internettomani da
> "www.avvistamenti.org":
>
> <<ufo su washington - f 16 all'inseguimento>>
(...)
> <<Da un'altra parte del mondo, precisamente nello stato indiano dell'Uttar
> Pradesh, si chiamano ¼Omooohnochwa'. Sono stati là più o meno nelle stesse
> ore di quelli che hanno sorvolato Washington.

Il caso di Washington dovrebbe essere successo il 26 luglio 2002, quello indiano il 10 agosto 2002.

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From tryphon@tryphon.it Tue Aug 03 21:49:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Giovanni Abrate" <tryphon@tryphon.it>
Date: Tue, 3 Aug 2004 15:49:45 -0400

**** Post for FREE via your newsreader at post.usenet.com ****

Forse alcuni ricorderanno i miei commenti postati dopo l'avvenuto avvistamento. Tra l'altro fui il primo a identificare il FLIR come Safire della FLIR Systems.
Io ho lavorato per la FLIR Systems ed ho persino addestrato equipaggi messicani (ma non quelli dell'avvistamento).
La teoria che le immagini siano dovute a fonti emittenti raggi IR al suolo, come piattaforme petrolifere e' del tutto assurda e dimostra una mancanza di conoscenza della materia.
Le immagini, a mio parere, sono di una serie di velivoli non identificati aventi ciascuno tre sorgenti di radiazioni infrarosse (forse propulsori).
Saluti
Giovanni
PS: lavoro nel campo dell'infrarosso da molti anni, vivo negli USA da oltre 10 anni.

=====
*** Usenet.com - The #1 Usenet Newsgroup Service on The Planet! ***
<http://www.usenet.com>
Unlimited Download - 19 Separate Servers - 90,000 groups - Uncensored
=====

From Gof.Nospam@tin.it Tue Aug 03 21:51:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL chi?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 19:51:55 GMT

On Tue, 3 Aug 2004 14:35:29 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>L'unica cosa su cui potrei scommettere è che l'operazione arbel è nata
>interamente dentro al mondo degli "ufologi" dove per "ufologi" intendo
>quelli che vengono a lamentarsi qui su IDU di come vengono trattati male
>dagli scettici. Alcuni di questi "ufologi" coi loro deliri postati anche
>ui su IDU hanno dimostrato di essere in grado di tenere in piedi per
>anni un'operazione demenziale e truffaldina come quella legata al gruppo

>arbel.

>Sinceramente (e fortunatamente) non conosco altri tipi di pazzi capaci

>di continuare per anni con delle balle spaziali di questo tipo.

i "tests" del chillulla' "arbel" (fakes o meno e' uguaglio) con il suo ben addestrato e seguace gruppo di clown, come i post e le repliche deliranti di queglii "ufologi" lamentosi... IMHO possono essere considerati solo una azione di *disturbo* per IDU [1].

[1] N.B.: la stessa cosa avviene in genere su ogni altro NG dove sia presente qualche Troll e qualche Net-Kook ciarlatano (vedi <http://www.bynoi.com/menu02.html> per quelli piu' noti e comuni)

Sull'azione dell'arbelliota invece, incapace di riciclare pure le sue boiate galattiche ma comunque capace di tenere da anni come un ostaggio il NG IDU innescando (IMHO di proposito!) "discussioni" sulla fuffa che piu' fuffa non si puo', penso che valga la pena darsi una letta a questo

<http://snipurl.com/87mj>

>ciao

>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--

<<MEGARRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)

Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>

(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From ARBEL_nospam@hotmail.com Tue Aug 03 21:54:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo su washington - f 16 all'inseguimento

From: "_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>

Date: Tue, 03 Aug 2004 19:54:43 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@sypmac.com.invalid> ha scritto nel messaggio news:1ghyacu.f52fvigy4wm2N%diego.cuoghi@sypmac.com.invalid...

> asmodeo wrote:

>

> > Perle di saggezza vengono lanciate a noi porcelli internettomani da

> > "www.avvistamenti.org":

> >

> > <<ufo su washington - f 16 all'inseguimento>>

> (...)

> > <<Da un'altra parte del mondo, precisamente nello stato indiano dell'Uttar

> > Pradesh, si chiamano ¼Omoohnochwa'. Sono stati là più o meno nelle

stesse

> > ore di quelli che hanno sorvolato Washington.

>

> Il caso di Washington dovrebbe essere successo il 26 luglio 2002,
quello

> indiano il 10 agosto 2002.

infatti non c'erano riscontri .

bel sito davvero

ARBEL

From ARBEL_nospam@hotmail.com Tue Aug 03 21:58:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COMUNICAZIONE UFFICIALE DA 2012

From: "_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>

Date: Tue, 03 Aug 2004 19:58:06 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:VLRPc.108739\$G%.15839@tornado.fastwebnet.it...

>

> "_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio

> news:jJOPc.69187\$OR2.4030040@news3.tin.it...

> >

> > >

> > > <<ufo su washington - f 16 all'inseguimento>>

> >

> > Adesso cambierete idea, spero.

> > scettici.

>

> COMUNICAZIONE UFFICIALE DA 2012

>

> E' una notizia del 2002, cretino.

> <http://www.rense.com/general30/dc.htm>

infatti ad un controllo superficiale non c'erano riscontri
attuali.

Ho per caso detto o confermato che fosse accaduto oggi ?

Il fatto che sia il caso di 2 anni fa peggiora solo la vostra situazione
sono passati 2 anni e siete più scettici di prima , il che depone per
la vostra più totale chiusura mentale.

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Tue Aug 03 21:58:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 19:58:16 GMT

On Tue, 3 Aug 2004 16:50:35 +0200, "Albion of Avalon"
<Albion@despammed.com> wrote:

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio news:ErMPc.68569\$OR2.4006702@news3.tin.it...

>> > > Che ne dici, e' abbastanza per una denuncia?

>Ok che sto Marco Manca lo qUreli.
>Io intanto consiglio a dedalo i sedili in pelle riscaldati.
>Sono fantastici.

ma anche un po' di pop-corn non guastano :))

<http://snipurl.com/5dw7>

Ciao, Goffredo

--

<<MEGARRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From agharti@quipo.it Tue Aug 03 21:59:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Krmfl <agharti@quipo.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 19:59:55 GMT

On Tue, 3 Aug 2004 16:59:45 +0200, "Albion of Avalon"
<Albion@despammed.com> wrote in message <2n9nj4Fue96eU1@uni-berlin.de>
of it.discussioni.ufo:

> Per nulla.
> Bisogna dimostrare che l'affermazione sia falsa.
> Ti faccio un esempio.
> Io do del cornuto a Mario Rossi.
> Mario Rossi mi qUrela.
> Io porto in tribunale filmino a luci rosse della moglie di Mario Rossi.
> La denuncia viene a cadere perchè non ho detto nulla di falso.

Assolutamente non vero, la diffamazione esiste per la sola
attribuzione del fatto, non che il fatto sia vero o meno, ad eccezione

di questi casi (art. 596 C.P.):

=====

596 Esclusione della prova liberatoria

Il colpevole dei delitti previsti dai due articoli precedenti [ingiuria e diffamazione] non è ammesso a provare, a sua discolpa, la verità o la notorietà del fatto attribuito alla persona offesa .

Tuttavia, quando l'offesa consiste nell'attribuzione di un fatto determinato, la persona offesa e l'offensore possono, d'accordo, prima che sia pronunciata sentenza irrevocabile, deferire ad un giurì d'onore il giudizio sulla verità del fatto medesimo.

Quando l'offesa consiste nell'attribuzione di un fatto determinato, la prova della verità del fatto medesimo è però sempre ammessa nel procedimento penale:

- 1) se la persona offesa è un pubblico ufficiale (c.p.357) ed il fatto ad esso attribuito si riferisce all'esercizio delle sue funzioni;
- 2) se per il fatto attribuito alla persona offesa è tuttora aperto o si inizia contro di essa un procedimento penale;
- 3) se il querelante domanda formalmente che il giudizio si estenda ad accertare la verità o la falsità del fatto ad esso attribuito .

Se la verità del fatto è provata o se per esso la persona, a cui il fatto è attribuito, è per esso condannata dopo l'attribuzione del fatto medesimo, l'autore dell'imputazione non è punibile, salvo che i modi usati non rendano per se stessi applicabili le disposizioni dell'art. 594, comma 1°, ovvero dell'art. 595, comma 1° .

=====

Quindi, se non si verificano i tre casi di cui sopra, i soli per i quali la veridicità del fatto può essere usato a discolpa, il diffamatore viene condannato anche se il fatto che attribuisce non è vero.

Bye Krmel versione azzecagarbugli

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From agharti@quipo.it Tue Aug 03 22:02:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Krmel <agharti@quipo.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 20:02:21 GMT

On Tue, 03 Aug 2004 19:59:55 GMT, Krmel <agharti@quipo.it> wrote in message <44rvg0lu7qdv1pmo4esroto9a8abhglb7@4ax.com> of it.discussioni.ufo:

> anche se il fatto che attribuisce non è vero.

da leggersi: anche se il fatto che attribuisce E' vero.

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From Gof.Nospam@tin.it Tue Aug 03 22:03:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Provocazione!

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 03 Aug 2004 20:03:08 GMT

On Tue, 03 Aug 2004 17:14:53 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

Giancarlo Albricci :

>> ma no dai.

>> Sappiamo tutti che lui/lei non denuncia solo perché troppo bono/a.

>Io infatti mi aspettavo che lo facesse Michele, ma è sparito nel nulla.

>Si vede che gli avvocati famosi a cui si è rivolto, quelli in camice

>bianco, l'hanno trattenuto più del previsto.

gia'... e pensare che : <http://snipurl.com/87mz>

>Un saluto,

> R.

Ciao, Goffredo

--

<<MEGARRRRROTTTTFFLLLL!!!!...;-)

Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>

(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From Gof.Nospam@tin.it Tue Aug 03 22:05:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Provocazione!

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 03 Aug 2004 20:05:18 GMT

On Tue, 03 Aug 2004 15:44:58 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>Non ti preoccupare, dopo un po' le acque si chetano, pensano che i

>frequentatori di questo ng abbiano dimenticato e ritornano piu' baldi che

>pria...

del tipo : "Oscillazioni non lineari in un modello di riunione priva di moderatore" (dal "Giornale di Fisica", Vol. XLIV, N. 3, Lug/Sett 2003, pag. 175-178)

>ciao
>Ken

Ciao, Goffredo

--
<<MEGARRRRROTTTTFFLLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From Gof.Nospam@tin.it Tue Aug 03 22:16:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 20:16:07 GMT

On Tue, 3 Aug 2004 16:26:59 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
wrote:

"_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:

>Perfetto, cretino. Ora, per dimostrare che non stai vigliaccamente parlando
>a vanvera come al solito, che ne dici di passare ai fatti? Ci incontriamo e
>mi spacchi la faccia, ok? Prometto:
>
>a) di non opporre resistenza
>b) di non denunciarti
>c) di non indossare alcun indumento di carta stagnola o altro materiale che
>ti possa impedire di esercitare su di me i tuoi superpoteri mentali

>Come unica condizione chiedo di poter portare un paio di amici che assistano
>alla scena, uno dei quali videocameramunito.
>Dovrei essere dalle parti di Modena il prossimo fine settimana. Che ne dici?

io posso mandare li' un paio di miei conoscenti appena usciti dal
carcere e, diciamolo pure, un po' incazzati (una sera si erano un po'
sbronzati e... hanno sfasciato un po' di cose) : in sei mesi di
"fresco" hanno fatto solo sollevamento pesi (beh, non avevo altro da
fare li' dentro!)

>ded

Ciao, Goffredo

--

<<MEGARRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)

Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>

(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From nickblaster@despammed.com Tue Aug 03 22:16:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALIENI IN GIARDINO

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Tue, 3 Aug 2004 22:16:29 +0200

"I Want to believe" <ufo@nospam.it> ha scritto nel messaggio

news:ceoopa\$rq1\$1@news.newslan.it...

> E poi si dice che la gente crede a tutto...dire che queste foto sono reali

> è grave secondo me...danneggiano l'ufologia.

Sono bellissime, spero che Diego ne faccia presto di sue :-)

Ciao

Nick

From ???@??? Tue Aug 03 22:17:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALIENI IN GIARDINO

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Tue, 03 Aug 2004 20:17:18 GMT

Tue, 03 Aug 2004 21:24:28 +0200, ufo@nospam.it (I Want to believe), scrive:

>E poi si dice che la gente crede a tutto...dire che queste foto sono reali

>è grave secondo me...danneggiano l'ufologia.

>Guardatele su www.cosenascoste.com ,c'è addirittura un'analisi!

Si.. E' quella del "Si nota chiaramente che il disco è appena atterrato"..

Tra le altre cose, secondo me, era già da un oretta che gli "spiriti" gli sgambettavano in giardino, facendogli un lavorino come "un vangato" nell'orto e nelle aiuole d'oleandri intorno casa (si nota chiaramente all'infrarosso che il decadimento positronico del radiatore della navetta equivale a circa un ora dal suo disinserimento dal circuito principale di raffreddamento..).

Te Arby cosa ne pensi?

Ora vado a farmi fare una lettura di tarocchi online.. Che l'altro giorno ho notato per strada una biondina caruccia caruccia e se mi riuscisse di rimedia' il su' numero di telefono sarei di molto, ma di molto, contento..

--

Ciao, m

From xx@xx.xx Tue Aug 03 22:20:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COMUNICAZIONE UFFICIALE DA 2012
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 03 Aug 2004 20:20:34 GMT

On Tue, 03 Aug 2004 19:58:06 GMT, "_ °°°° _ARBEL_ °°°° _"
<ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

>> COMUNICAZIONE UFFICIALE DA 2012
>>
>> E' una notizia del 2002, cretino.
>> <http://www.rense.com/general30/dc.htm>
>
>infatti ad un controllo superficiale non c'erano riscontri
>attuali.
>
>Ho per caso detto o confermato che fosse accaduto oggi ?

Non dirlo.... era un test!

--

Blutarsky
Tuna just doesn't taste the same without the dolphins!

From nickblaster@despammed.com Tue Aug 03 22:22:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COMUNICAZIONE UFFICIALE DA 2012
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 3 Aug 2004 22:22:30 +0200

"_ °°°° _ARBEL_ °°°° _" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:i7SPc.69996\$OR2.4058988@news3.tin.it...

>
> Ho per caso detto o confermato che fosse accaduto oggi ?

No, forse avrei dovuto attendere un paio d'ore prima suonare i tamburi.
Pero' nemmeno mi hai smentito quando ho scritto che era una navetta
rettiliana. :-)

> Il fatto che sia il caso di 2 anni fa peggiora solo la vostra situazione
> sono passati 2 anni e siete più scettici di prima , il che depone per
> la vostra più totale chiusura mentale.

Non so gli altri, ma personalmente se da due anni a questa parte sono
diventato scettico riguardo l'ipotesi ETH lo devo nell'ordine: a te, ad
Antonio Bruno e a seguire ad i vari ufologi che ho incrociato sul ng.

Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Tue Aug 03 22:28:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 3 Aug 2004 22:28:36 +0200

"Giovanni Abrate" <tryphon@tryphon.it> ha scritto nel messaggio
news:410fecc8\$1@post.usenet.com...

> La teoria che le immagini siano dovute a fonti emittenti raggi IR al
suolo,
> come piattaforme petrolifere e' del tutto assurda e dimostra una mancanza
di
> conoscenza della materia.
> Le immagini, a mio parere, sono di una serie di velivoli non identificati
> aventi ciascuno tre sorgenti di radiazioni infrarosse (forse propulsori).

Vista l'esperienza grazie mille per il prezioso contributo.

Ciao
Nick

From postmaster@informiamo.com Tue Aug 03 23:02:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Statuine di 4500 anni fa
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 21:02:22 GMT

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio
news:pJJPc.89880\$5D1.4678037@news4.tin.it...

> Albion of Avalon ha scritto:
>
> > Ed il mistero qual'è?
> > E gli ufo che centrano?
>
> Si nominano gli extraterrestri. Ti sembra poco? ;-)

Si, ma solo su web... l'articolo apparso su "La Sicilia" di oggi è molto più
stringato
ma riporta la foto delle due statuine (ovviamente inserito nel mio archivio
dei ritagli
dove si parla di UFO ed Extraterrestri con allegate le fotocopie di quello
segnalato qui!) ;-)

A qualcuno interessa che lo metta online per scaricarlo?

ciao
Carmelo

From Gof.Nospam@tin.it Tue Aug 03 23:04:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 21:04:09 GMT

On Tue, 3 Aug 2004 16:59:45 +0200, "Albion of Avalon"
<Albion@despammed.com> wrote:

"_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio news:WqMPc.68565\$OR2.4006487@news3.tin.it...

<zzzZZZZACCKKKKK!>

>Ne hai pestata un'altra.
>Lo pseudonimo, quando ha la stessa notorietà del nome, ha la stessa tutela
>del nome.
>Articolo 9 del codice civile (cito a memoria).

ma non riguardava i "diritti d'autore"??

l'arbelliota *cretino* :

>> allora ci sarebbero gli estremi per una denuncia, ma prima vengo a casa
>> tua a spaccarti la faccia così mi denunzi anche tu.

>ROTFL
>Non lo sfidavi a duello.
>Approposito di duelli.
>Io aspetto ancora i tuoi padrini.

come risposi il 20 luglio su IDU a Blutarsky (<http://snipurl.com/87oi>)

"sono sempre disponibile come becchino, pero' dovrete pagarmi prima :

- se muore ARBEL l'alieno sfigato si paga doppio perche' quello puzza
prima ancora di diventare un cadavere morto

- se muore l'altro, il costo si riduce a meta'

:))"

oppure qui <http://snipurl.com/87ou> (il 28/5/2004), dove specificavo
anche (in <http://snipurl.com/87oz>) che i due dell'avemmaria (Arbel &
AB) <<InZomma : sono tipi del tipo "ogni tanto ritornano" (li' dove
ci hanno gia' affondato le scarpe piu' di una volta)>>... giusto per
rimanere in tema con <http://snipurl.com/87mj> :))

Ciao, Goffredo

--

<<MEGARRRRROTTTTFFLL!!!...;-)

Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From nickblaster@despammed.com Tue Aug 03 23:04:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strana luce a Roma ore 3.00AM uffa sempre i soliti !!
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 3 Aug 2004 23:04:44 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2n97fkFtg4ecU1@uni-berlin.de...

>

> Riapro momentaneamente il thread. Ho fotografato Vega con gli stessi
> settaggi usati da Simi per la sua luce:

Chi ti dice che fosse Vega e non, putacaso, una navetta rettiliana
mimetizzata da Vega? :-)

[snip]

>

> Le foto le ho fatte dal tetto di un albergo del centro di Roma la sera
> di sabato, per cui il cielo era forse un po' più luminoso di quello
> inquadrato da Simi (anche se dalla foto non sembra), anche per via della
> luna piena. In ogni caso la differenza tra la "palla" oggetto del thread
> e la stella da me fotografata è piuttosto evidente.

Beh, e' innegabile.

Pero' la foto di Simi e' stata scattata con cielo molto nuvoloso, puo' fare
la differenza?

E poi mi pare che capella fosse molto piu' bassa sull'orizzonte...

Ciao

Nick

From Gof.Nospam@tin.it Tue Aug 03 23:11:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 21:11:55 GMT

On Tue, 3 Aug 2004 17:23:32 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

> _°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio ...

>>cosa centra questo con Marco Manca ? non centra niente
>>anche se fosse dimostrato che io non sono alieno, tu non avresti
>>alcun diritto di scrivere su internet che Marco Manca è incapace
>>di intendere e volere, che c'azzecca ? direbbe qualcuno.

>anche senza ulteriori dimostrazioni del fatto evidente che tu non sei un
>alieno/a si ha il diritto di scrivere che STN si è finora comportato da
>alocco bevendosi tutte le balle spaziali che gli hai propinato.

sottoscrivo, e in "tribunale" il testimone chillulla' che si firma
prima Fabio Poli (con la storia della "email prestata"), poi "arbel",
poi "A.RB.EL", poi "ARBEL", poi "_°°°°_ARBEL_°°°°_" etc dovra'
spiegare al giudice le motivazioni del suo accanimento propinatorio
verso STN! Sai che ridere e stra-ROFTL allora!!

>ciao
>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--
<<MEGARRRRROTTFLLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From postmaster@informiamo.com Tue Aug 03 23:12:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 21:12:05 GMT

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:KNxPc.88357\$5D1.4582700@news4.tin.it...
>

>
> Non avendo io idoli, non so a quali idoli ti riferisci. Comunque aspetto
che
> tu faccia chiarezza su questi ufologi brutti e cattivi. Oh, si sa mai che
> troviamo qualcosa su cui essere d'accordo, perchè è vero che qualcuno...
l'è
> proprio 'na testa di cazzo.
> Vedi che poi più di tanto non mi preoccupa! Datti da fare e spara senza
> paura tutte le tue migliori cartucce.
>
> Apri pure un 3d apposta magari, son tutt'orecchi. La mia email è
> leonard.sersani@email.it
>
> Più di così non so....

E che divertimento c'è a sparare le "mie cartucce" con te, ingenuito.....
non credo ti sia dovuta alcuna "maggiore chiarezza" tu stesso hai affermato
(mentendo evidentemente) che
il mio pensiero poco ti interessa, a che prò fare queste richieste? :-)

Carmelo

From postmaster@informiamo.com Tue Aug 03 23:15:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strana luce a Roma ore 3.00AM uffa sempre i soliti !!
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 21:15:08 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2n97fkFtg4ecU1@uni-berlin.de...

> Roy wrote:

>

>

>

> E infine un piccolo bonus: migliaia di ORBS assistono al concerto di
> Simon & Garfunkel:

>

> http://digidownload.libero.it/schiribizzo/dscn1600_orbs.jpg

>

Roy ma ci vuoi prendere in giro?

Quelle, è evidente, sono tutte "portedimenZionali"... :-))

ciao

Carmelo

From nickblaster@despammed.com Tue Aug 03 23:16:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta a Scuderi [Era: Ufo su Firenze]
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 3 Aug 2004 23:16:04 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2n6djhFt1va6U1@uni-berlin.de...

>

> Lo ammetto: era un test per vedere se qualcuno avrebbe letto il post :)

Quale post? :-)

Ciao

Nick

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Tue Aug 03 23:16:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI IN GIARDINO
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 03 Aug 2004 21:16:06 GMT

Nickblaster wrote:

- > "I Want to believe" ha scritto:
- > > E poi si dice che la gente crede a tutto...dire che queste foto sono reali
- > > è grave secondo me...danneggiano l'ufologia.

- > Sono bellissime, spero che Diego ne faccia presto di sue :-)

Sto già pensando ad un rullino di SFX con filtro rosso...
Chissà... magari per ferragosto... :-)

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From postmaster@informiamo.com Tue Aug 03 23:16:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI IN GIARDINO
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 21:16:27 GMT

"I Want to believe" <ufo@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:ceopa\$rq1\$1@news.newsland.it...
> E poi si dice che la gente crede a tutto...dire che queste foto sono reali
> è grave secondo me...danneggiano l'ufologia.
> Guardatele su www.cosenascoste.com ,c'è addirittura un'analisi!
>

Smontato già quest' inverno.... ci sono analisi anche in altri siti :-))))))
ciao
Carmelo

From sebadoh@vene.ws Tue Aug 03 23:17:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.diritto
Subject: Re: Provocazione!
From: hodabes <sebadoh@vene.ws>
Date: 3 Aug 2004 21:17:56 GMT

Chiediamo lumi agli esperti. Breve riassunto. Su it.discussioni.ufo
è presente Arbel (che si dichiara alieno proveniente dal sistema di
Sirio), il quale ha consigliato a SONOTRANOI di firmarsi con il suo
vero nome e cognome sul newsgroup. SONOTRANOI crede a Arbel ("sento
di credo"), per questo viene burlato da alcuni partecipanti del NG.
Secondo Arbel il fatto di firmarsi con il nome gli permetterebbe di
denunciare per diffamazione chi lo offende.
Segue un estratto della discussione, in modo che si possa capire in
modo più chiaro il discorso. Marco Manca = SONOTRANOI. Dai segni di
quoting dovrete capire chi sta "parlando". In ogni caso ">> >" sta

a Dedalo, ">>" ad Arbel e ">" ad Albion.

Gradiremmo un parere legale sulla questione.

Se vi interessa, il sotto-thread completo inizia qui:

Message-ID: <cuJPc.67906\$OR2.3975432@news3.tin.it>.

Lascio il crosspost senza follow-up, ma se vi dà fastidio mettetelo pure.

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> su it.discussioni.ufo:

>
> "_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:WqMPc.68565\$OR2.4006487@news3.tin.it...
>
>> > 1)Marco Manca e' un allocco, che ha dimostrato millanta volte
>> > di bersi
>> > tutte
>> > le baggianate che un sedicente alieno gli propina su questo
>> > gruppo di discussione.
>>
>> questa è diffamazione
>>
>> > Che ne dici, e' abbastanza per una denuncia?
>>
>> si credo che Manca possa chiederti i danni morali.
>> Potrebbe chiederti anche quelli materiali quando fosse dimostrato
>> che a causa della diffamazione possa ad esempio aver perso il
>> lavoro. Dipende dai casi.
>> Pertanto è ampiamente sufficiente.
>
> Per nulla.
> Bisogna dimostrare che l'affermazione sia falsa.
> Ti faccio un esempio.
> Io do del cornuto a Mario Rossi.
> Mario Rossi mi qUrela.
> Io porto in tribunale filmino a luci rosse della moglie di Mario
> Rossi. La denuncia viene a cadere perchè non ho detto nulla di
> falso. Ti lascio immaginare il seguito della vicenda con mia
> richiesta di danni morali e materiali chesi conclude con il
> sottoscritto che esce con un Hummer giallo canarino brillante.
> In poche parole tu puoi dimostrare che sei un alieno?
>
>
>> > 2) Il suddetto sedicente alieno e' un cretino, e lo ha
>> > dimostrato in
>> > piu'
>> > occasioni su questo stesso gruppo di discussione.
>> >
>> > Che ne dici, e' abbastanza per una denuncia?
>>
>> no, perchè non fai nomi e cognome, chi ti dovrebbe denunciare?

>
> Ne hai pestata un'altra.
> Lo pseudonimo, quando ha la stessa notorietà del nome, ha la
> stessa tutela del nome.
> Articolo 9 del codice civile (cito a memoria).
>
>> > 3) Il suddetto cretino posta con il nick di Arbel.
>> > Se avesse la bonta' di dirci quale sono le sue vere generalita'
>> > (Nome e
>> > Cognome) non avrei alcun problema a dichiarare pubblicamente
>> > che (Nome e
>> > Cognome) e' un emerito cretino.
>>
>> allora ci sarebbero gli estremi per una denuncia, ma prima vengo
>> a casa tua a spaccarti la faccia così mi denunzi anche tu.
>
> ROTFL
> Non lo sfidavi a duello.
> Approposito di duelli.
> Io aspetto ancora i tuoi padrini.
>
>> > Che ne dici, e' abbastanza per una denuncia?
>> >
>> > Spero proprio di si'.
>>
>> si lo è
>
> Che denucci pure me.
> Cacchio uno stronzo che mi denunci così mi faccio l'hummer non lo
> becco mai.

--
All rights reserved, all wrongs reversed

Ciao
Gianluca

From postmaster@informiamo.com Tue Aug 03 23:24:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il triangolo su Radio Popolare, stanotte.
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 21:24:07 GMT

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:e6d8b903.0408021622.605cce6b@posting.google.com...

>
> Vediamo di darti un indizio :-) (dammi il tempo di recuperare poi il
> nome dell'opera multimediale che fu pubblicizzata e che se non erro
> era edita dalla Curcio editori...)
>
> Pinotti scrisse un editoriale su UFO Notiziario dove lo annunciava e
> dove si evinceva il riferimento a questa opera che, per farti capire,

> aveva preso materiale da una serie di speciali del CUN, poi pubblicati
> appunto su UFO Notiziario, si trattava di filmati eccetera....
>
> Ma dammi solo il tempo di ritrovare i rif. precisi ^--^

C'è molto altro dietro.... :-))

> > ciao
> > Carmelo
> Stefano
> > p.s. ma quante cose sai, eh? ;-)
>
> Carmelo, mi sono letto non so quanti post sulle ML e NG e Forum, ho
> assistito a qualche conferenza in incognito, stando zitto zitto e
> osservando diversi ufologi.

uhmm, un MIB ;-)

> Poi, come forse avrai ben compreso, ho stretto amicizia con una
> persona che mi ha raccontato alcuni retroscena dell'ufologia italiana
> e confermati in seguito da altri, anche su questo gruppo.

E poi ci sono cose che "non si possono dire", pena: una denuncia ;-))

> Se può interessarti, seguo molto il tuo sito e chucara2000 e altre
> ancora...seguo ma non scrivo e non intervengo mai.

mai mai su chucara2000? ;-)

> Perché IDU?
> Mi hanno ingaggiato e mi stipendiano ehehheheheh...scherzo!!!!!!!!!!!!
> :-))

Tu scherza, c'è gente che come l'ho detto io ci ha pure creduto! :-))

> Qui nessuno può censurarmi o bannarmi, ecco perché.
>
> P.S. la cosa buffa è che fino a pochi mesi fa mi era sconosciuto
> questo universo di truzzi, checche scorbutiche, sparaBruniate,
> arbelliniate, sonotranioiate eccetera..ma IDU è stato istruttivo e ci
> sono affezionato oramai, fino a quando non ne avrò le scatole piene
> ed allora smetterò di esserci, nel bene e nel male.

Dovevi esserci allora durante "l'invasione dei grigi del 2000" su
chucara2000 :-)

> P.S.2 Sei uno dei pochi ufologi che ha il senso dell'ironia, dote che
> apprezzo.

opss.. rosso in viso.... grazie!

ciao

Carmelo

From Albion@despammed.com Tue Aug 03 23:25:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 3 Aug 2004 23:25:50 +0200

"KrmƎl" <agharti@quipo.it> ha scritto nel messaggio
news:44rvg0lu7qdv1pmo4esroto9a8abhglib7@4ax.com...

- > Assolutamente non vero, la diffamazione esiste per la sola
- > attribuzione del fatto, non che il fatto sia vero o meno, ad eccezione
- > di questi casi (art. 596 C.P.):

Krml iocapisco che tu creda di aver trovato la risposta, ma hai toppato.
Esiste anche una cosa che si chiama giurisprudenza.

<http://www.sarannomagistrati.it/articoli/14.htm>

<http://www.dirittodellainformazione.it/studenti/2000/pacchiana-papa-saltarelli.htm>
Da cui estraio:

Il diritto di cronaca, come si è venuto configurando nelle sentenze della Corte Costituzionale, in tema di diffamazione per mezzo di stampa, può essere esercitato anche quando ne derivano una lesione all'altrui reputazione costituendo l'esercizio del diritto in tal modo una causa di giustificazione della condotta, alla condizione che sussistono questi tre requisiti:

1. La notizia pubblicata sia vera o almeno seriamente accertata.
2. Esista un interesse pubblico alla conoscenza dei fatti, in relazione alla rilevanza degli stessi per la collettività e per la formazione della pubblica opinione
3. Siano rispettati i LIMITI DELL'OBIETTIVITA' E DELLA CONTINENZA, vale a dire della CORRETTEZZA ed ADEGUATEZZA, nel riferire la notizia

- >
- > Quindi, se non si verificano i tre casi di cui sopra, i soli per i
- > quali la veridicità del fatto può essere usato a discolpa, il
- > diffamatore viene condannato anche se il fatto che attribuisce non è

> vero.

Fallo bene almeno.

E ti ricordo che quisiamo in ambito pubblicistico.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From kennyt@tiscali.it Tue Aug 03 23:30:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COMUNICAZIONE UFFICIALE DA 2012

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 03 Aug 2004 21:30:37 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:9uSPc.108783\$G%.1785@tornado.fastwebnet.it...

> Non so gli altri, ma personalmente se da due anni a questa parte sono
> diventato scettico riguardo l'ipotesi ETH lo devo nell'ordine: a te, ad
> Antonio Bruno e a seguire ad i vari ufologi che ho incrociato sul ng.

Idem,

ciao

Ken

From Gof.Nospam@tin.it Tue Aug 03 23:35:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Provocazione!

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 03 Aug 2004 21:35:55 GMT

On Tue, 3 Aug 2004 16:17:12 +0200, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>_°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio

>>l'epiteto di "pollastro credulone" credo non sia esattamente quello che

>>gli

>>dicono i vari Kennyt , Albricci, Pierpaoli etc

>ragazzina, hai dimostrato più volte di ricordare male quel che faccio o

>scrivo (e "ricordare male" è un eufemismo).

idem per me : se vuole, il *cretino* aGlieno di IDU (che manco sa usare "glu glu"!) puo' sempre qUrelarmi e dimostrare (per interposta

persona? :)) all'autorita' quando e dove avrei SCRITTO che STN e' un "pollastro credulone", altrimenti il *cretino* rimane quello che sempre e', sempre e' stato e sempre sara', ossia un quaquaraquua' di aria fritta e puzzolente.

>ciao
>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--
<<MEGARRRRROTTTTFFLLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From Gof.Nospam@tin.it Tue Aug 03 23:59:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 21:59:00 GMT

On Tue, 03 Aug 2004 15:33:36 GMT, "Kit" <blip3289@gov.it> wrote:

"_ °°°° _ARBEL_ °°°° _" <ARBEL_nospam@hotmail.com> scrisse <ZAK!>...

Kit :

>ma insomma, se io dico a Marco Manca, alias STN, che e' un incapace, perche'
>su un Ng pubblico dichiara di credere che un suo amico alieno agente segreto
>e' sceso al centro della TERRA nella mitica Operazione Blizzard dentro
>antiche basi extraterrestri sotterranee, mentre pochi giorni prima gli
>diceva anche che suo fratello e' Mel Gibson e gli regalerà una Xbox2, e
>qualche mese prima gli diceva che sul suo pianeta Sirio la gente non balla
>perche' e' da stupidi? e che altri mesi prima lo allarmava di prepararsi a
>scappare in montagna con la sua famiglia perche' I RETTILI (nota razza
>predatrice aliena) avrebbero invaso la TERRA e lo avrebbero mangiato.....
>insomma una persona che crede a queste "cazzate", puo' essere chiamata
>incapace?!

IMHO si e no perche' dipende dal giudice e dalle perizie mediche che
potrebbe promuovere sia verso l'interessato che verso chi ha INCULcato
all'interessato quelle puttunate...

>in un Tribunale, verrebbe constatato che la parola Incapace nel caso in
>questione non e' un offesa, ma un complimento.

beh, se poi in tribunale finisce cosi' ... <http://snipurl.com/87rf> :))

>kit

Goffredo

--

<<MEGARRRRROTFFFFLL!!!...;-)

Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!...;-)>>

(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From Gof.Nospam@tin.it Wed Aug 04 00:05:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Provocazione!

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 03 Aug 2004 22:05:23 GMT

On Tue, 3 Aug 2004 12:40:22 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote:

>"_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:

>> io amo essere chiaro.

??

>3) Il suddetto cretino posta con il nick di Arbel.

beh, per questo e' sempre molto "chiaro", no? :))

>ded

Ciao, Goffredo (con un po' di ritardo col SEND :(()

--

<<MEGARRRRROTFFFFLL!!!...;-)

Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!...;-)>>

(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From Gof.Nospam@tin.it Wed Aug 04 00:06:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL chi?

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 03 Aug 2004 22:06:15 GMT

On Mon, 02 Aug 2004 23:15:06 GMT, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

Carmelo Scuderi :

>> Arbel non è Dellerba!

>Però lo conosce.

vuoi vedere "arbel"? Segui le sue amiche...

Ciao, Goffredo

--

<<MEGARRRRROTTTTFFLLL!!!!...;-)

Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>

(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From Gof.Nospam@tin.it Wed Aug 04 00:08:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Provocazione!

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 03 Aug 2004 22:08:06 GMT

On Tue, 03 Aug 2004 15:28:53 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

Giancarlo :

>> Qui c'è temporale e ho un po' di mal di schiena.

>> Leggere arbellone oggi mi sta allietando il pomeriggio.

>Pensa un po' a me che qui c'e' il sole e mi tocca pure di lavorare...

tu adda' solo lavora', ebbasta!!!

>ciao

>Ken

Ciao, Gof

--

<<MEGARRRRROTTTTFFLLL!!!!...;-)

Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>

(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From kennyt@tiscali.it Wed Aug 04 00:20:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.diritto

Subject: Re: Provocazione!

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 03 Aug 2004 22:20:11 GMT

"hodabes" <sebadoh@vene.ws> ha scritto nel messaggio
news:Xns953AED437D04Fsebadoh.vene.ws@127.0.0.1...

> Chiediamo lumi agli esperti. Breve riassunto. Su it.discussioni.ufo

> è presente Arbel (che si dichiara alieno proveniente dal sistema di

> Sirio), il quale ha consigliato a SONOTRANOI di firmarsi con il suo
> vero nome e cognome sul newsgroup. SONOTRANOI crede a Arbel ("sento
> di credo"), per questo viene burlato da alcuni partecipanti del NG.

Bravo,
e già che ci siamo chiediamo anche se un tizio (arbel) che da due anni
cogliona tal STN, spacciandosi per alieno (lol) ed inducendolo a pensare che
da un giorno all' altro un'invasione rettiliana (lollone) spazzerà il
mondo, con conseguente impegno di energie da parte della vittima nel
considerare a come fuggire nel momento dell' invasione invece di avere una
vita normale , per non contare che dopo aver fatto queste belle figurette
col suo nick STN e' stato anche convinto dal suddetto arbel a continuare a
farle col suo nome e cognome mentre lui rimane dietro il suo pseudonimo (per
la serie vai avanti tu che a me vien da ridere) con conseguente
autosputtanamento totale anche della identità reale, non possa essere
accusato di plagio o circonvenzione di incapace visto l'assoluta fedeltà e
obbedienza dimostrata in questi anni dal nick STN (che ora grazie ai
consigli del suo grande amico ci e' dato sapere corrisponde al sig. Marco
Manca di Ozieri) nei confronti del sedicente alieno con conseguenti figure
di cacchina di fronte a tutto il popolo usenettiano, cosa, questa, che
davvero tarperebbe più di una possibilità di lavoro a chiunque...

ciao
Ken

--

Arbel, nel messaggio X-Trace: news4.tin.it 1087904731 82.50.99.110 (Tue, 22
Jun 2004
13:45:31 :
Bravo STN se hai letto il mio messaggio su FDS avrai capito
cosa dobbiamo fare ora.
ciao, a proposito vai lo stesso da quella persona fallo

From nonvalid@inv-alid.com Wed Aug 04 00:22:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI IN GIARDINO
From: LSCHD <nonvalid@inv-alid.com>
Date: Tue, 03 Aug 2004 22:22:46 GMT

[ufo@nospam.it (I Want to believe)]

>E poi si dice che la gente crede a tutto...dire che queste foto sono reali
>è grave secondo me...danneggiano l'ufologia.
>Guardatele su www.cosenascoste.com ,c'è addirittura un'analisi!

Cito:

"QUESTE FOTO SONO ARRIVATE IN REDAZIONE
E SUBITO LE PROPONIAMO

DA UNA PRIMA ANALISI SOMMARIA SEMBRANO REALI

MA NON POSSIAMO ESPRIMERCI SUBITO SULLA LORO GENUINITA'
CI RISERVIAMO DI ESAMINARLE CON CURA."

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Wed Aug 04 00:26:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI IN GIARDINO
From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>
Date: Wed, 4 Aug 2004 00:26:04 +0200

"LSCHD" <nonvalid@inv-alid.com> ha scritto nel messaggio
news:6140h019i7157974tm01vesebl4d1mvl03@4ax.com...
> [ufo@nospam.it (I Want to believe)]
>
> >E poi si dice che la gente crede a tutto...dire che queste foto sono
reali
> >è grave secondo me...danneggiano l'ufologia.
> >Guardatele su www.cosenascoste.com ,c'è addirittura un'analisi!
>
>
sono i miei giardinieri di fiducia....
beh?nn possono lavorare di notte?
mah...
nn c'è più rispetto per chi lavora seriamente :)

cioa reddy

From megazoneTOGLISPAM@aruba.it Wed Aug 04 00:59:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.diritto
Subject: Re: Provocazione!
From: Due di Picche <megazoneTOGLISPAM@aruba.it>
Date: Wed, 4 Aug 2004 00:59:24 +0200

Pestando alacremenente sulla tastiera "kenny" <kenny@tiscali.it>
ebbe l'ardire di profferire:

> e già che ci siamo chiediamo anche se un tizio (arbel) che da due anni
> coglionava tal STN, spacciandosi per alieno (lol) ed inducendolo a pensare che
> da un giorno all'altro un'invasione rettiliana (lollone) spazzerà il
> mondo, con conseguente impegno di energie da parte della vittima nel
> considerare a come fuggire nel momento dell'invasione invece di avere una
> vita normale ,

[.....snip]

>possa essere accusato di plagio o circonvenzione di incapace visto l'assoluta fedeltà e
> obbedienza dimostrata in questi anni dal nick STN (che ora grazie ai

Perderesti. Non esiste uno come STN, dai. Come fa ad esistere davvero

uno così?

E' senza dubbio un essere 'senziente' che sta interagendo con arbel per puro spettacolo.

--

Earth is 98% full...please delete anyone you can.

News 2000 [v 2.06] / StopDialer / PopDuster - <http://www.socket2000.com>

Akapulce portal: <http://www.akapulce.net>

From ARBEL_nospam@hotmail.com Wed Aug 04 01:01:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Provocazione!

From: "_○○○○_ARBEL_○○○○_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>

Date: Tue, 03 Aug 2004 23:01:47 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2nae6vFugip7U1@uni-berlin.de...

>

> "Krm£l" <agharti@quipo.it> ha scritto nel messaggio

> news:44rvg0lu7qdv1pmo4esroto9a8abhglib7@4ax.com...

>

>

> > Assolutamente non vero, la diffamazione esiste per la sola

> > attribuzione del fatto, non che il fatto sia vero o meno, ad
eccezione

> > di questi casi (art. 596 C.P.):

>

> Krml iocapisco che tu creda di aver trovato la risposta, ma hai
toppato.

> Esiste anche una cosa che si chiama giurisprudenza.

>

> <http://www.sarannomagistrati.it/articoli/14.htm>

>

>

>

<http://www.dirittodellainformazione.it/studenti/2000/pacchiana-papa-saltarelli.htm>

> Da cui estraiamo:

>

> Il diritto di cronaca, come si è venuto configurando nelle sentenze
della

> Corte Costituzionale, in tema di diffamazione per mezzo di stampa,

il diritto di cronaca c'è l'hanno i giornalisti iscritti all'albo, non
un qualunque cretino
che scrive su IDU.

>può

> essere esercitato anche quando ne derivano una lesione all'altrui

> reputazione costituendo l'esercizio del diritto in tal modo una causa

di

> giustificazione della condotta, alla condizione che sussistono questi

tre

> requisiti:

> 1. La notizia pubblicata sia vera o almeno seriamente

> accertata.

cosa che nel caso di Marco manca non è

> 2. Esista un interesse pubblico alla conoscenza dei

fatti, in

> relazione alla rilevanza degli stessi per la collettività e per la

> formazione della pubblica opinione

nessuna pubblica utilità nel caso di Marco Manca, nessuna rilevanza

per la collettività.

> 3. Siano rispettati i LIMITI DELL'OBIETTIVITA' E DELLA

> CONTINENZA, vale a dire della CORRETTEZZA ed ADEGUATEZZA, nel riferire

la

> notizia

esatto e questo nelle affermazioni dei presunti "giornalisti" Albricci

Kennyt& c

non esiste proprio.

non sapevo fossero giornalisti, incredibile.

ARBEL

From SerniL@tin.it Wed Aug 04 01:32:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Provocazione!

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Tue, 03 Aug 2004 23:32:54 GMT

On Tue, 3 Aug 2004 16:59:45 +0200, "Albion of Avalon"

<Albion@despammed.com> wrote:

>Per nulla.

>Bisogna dimostrare che l'affermazione sia falsa.

>Ti faccio un esempio.

>Io do del cornuto a Mario Rossi.

>Mario Rossi mi qUrela.

>Io porto in tribunale filmino a luci rosse della moglie di Mario Rossi.

>La denuncia viene a cadere perchè non ho detto nulla di falso.

Viene a cadere una eventuale denuncia per CALUNNIA (attribuzione di fatto non vero), ma non una denuncia per DIFFAMAZIONE (propaganda di fatto vero ma disonorevole)... fatto salvo il diritto di cronaca... sei giornalista, tu? :-)

Ovviamente prima si dovra' stabilire se di calunnia trattasi o non invece di diffamazione O:-)

La cosa divertente e' che se tu dai a qualcuno di cretino, e quello viene a minacciarti di querela per diffamazione, significa che quel qualcuno si rende conto di essere cretino ma si appella al proprio diritto di non far risapere la cosa in giro. Se pensasse di non essere cretino, querelerebbe per calunnia.

Leonardo IANAL

--

Io le ho viste, creature di luce: cosi' ora e' triste il mio cuore.
Tutto e' cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia
potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Aug 04 01:34:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 4 Aug 2004 01:34:33 +0200

_°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio ...

>esatto e questo nelle affermazioni dei presunti "giornalisti" Albricci
>Kennyt& c
>non esiste proprio.
>
>non sapevo fossero giornalisti, incredibile.

infatti nessuno lo ha detto tranne te, cretina.

ciao
Giancarlo

From Albion@despammed.com Wed Aug 04 01:35:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 4 Aug 2004 01:35:58 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2naloeFutvkfU1@uni-berlin.de...

> _°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio ...

>

> >esatto e questo nelle affermazioni dei presunti "giornalisti" Albricci
> >Kennyt& c
> >non esiste proprio.

> >
> >non sapevo fossero giornalisti, incredibile.
>
>
> infatti nessuno lo ha detto tranne te, cretina.

Il cretino non conosce il diritto di cronaca.
Qualunque cittadino può scrivere su un giornale anche senza essere iscritto all'albo giornalisti.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From SerniL@tin.it Wed Aug 04 01:38:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 23:38:22 GMT

On Tue, 3 Aug 2004 17:23:31 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:SINPc.68928\$OR2.4020807@news3.tin.it...

>hai un'email su Nav..... :)

Non ci posso credere. Hai DAVVERO sostituito le lettere coi puntini 8-|

Leonardo che ha dovuto contarli due volte

--
Io le ho viste, creature di luce: cosi' ora e' triste il mio cuore.
Tutto e' cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia
potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

From Gof.Nospam@tin.it Wed Aug 04 01:41:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 03 Aug 2004 23:41:18 GMT

On Tue, 03 Aug 2004 22:20:11 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>"hodabes" <sebadoh@vene.ws> ha scritto nel messaggio
>news:Xns953AED437D04Fsebadoh.vene.ws@127.0.0.1...

>> Chiediamo lumi agli esperti. Breve riassunto. Su it.discussioni.ufo
>> è presente Arbel (che si dichiara alieno proveniente dal sistema di
>> Sirio), il quale ha consigliato a SONOTRANOI di firmarsi con il suo
>> vero nome e cognome sul newsgroup. SONOTRANOI crede a Arbel ("sento
>> di credo"), per questo viene burlato da alcuni partecipanti del NG.

>Bravo,
>e già che ci siamo chiediamo anche se un tizio (arbel) che da due anni
>cogliona tal STN, spacciandosi per alieno (lol) ed inducendolo a pensare che
>da un giorno all' altro un'invasione rettiliana (lollone) spazzerà il
>mondo, con conseguente impegno di energie da parte della vittima nel
>considerare a come fuggire nel momento dell' invasione invece di avere una
>vita normale , per non contare che dopo aver fatto queste belle figurette
>col suo nick STN e' stato anche convinto dal suddetto arbel a continuare a
>farle col suo nome e cognome mentre lui rimane dietro il suo pseudonimo (per
>la serie vai avanti tu che a me vien da ridere) con conseguente
>autosputtanamento totale anche della identità reale, non possa essere
>accusato di plagio o circonvenzione di incapace visto l'assoluta fedeltà e
>obbedienza dimostrata in questi anni dal nick STN (che ora grazie ai
>consigli del suo grande amico ci e' dato sapere corrisponde al sig. Marco
>Manca di Ozieri) nei confronti del sedicente alieno con conseguenti figure
>di cacchina di fronte a tutto il popolo usenetiano, cosa, questa, che
>davvero tarperebbe più di una possibilità di lavoro a chiunque...

beh, c'è sempre l'Art. 603 del C.P. sul *Plagio* :))

>ciao
>Ken

Ciao, Goffredo

--
<<MEGARRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From sonotranoi@hotmail.com Wed Aug 04 02:11:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 4 Aug 2004 02:11:18 +0200

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:vPUPc.70613\$OR2.4087589@news3.tin.it...

> esatto e questo nelle affermazioni dei presunti "giornalisti" Albricci
> Kennyt& c
> non esiste proprio.
>
> non sapevo fossero giornalisti, incredibile.
>

> ARBEL

>

Gia, e sicuramente sono allo stesso livello del giornalismo-spazzatura di quel di Metropolis nel noto serial tv.... forse sono parenti dei Luthor ?

Ciao,
Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Aug 04 03:01:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 4 Aug 2004 03:01:05 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto nel messaggio ...

>Gia, e sicuramente sono allo stesso livello del giornalismo-spazzatura di
>quel di Metropolis nel noto serial tv...

ripeto:
io non sono né ho mai detto di essere un giornalista, ma tu dimostri ogni giorno di più di essere un allocco che si beve tutte le scemenze propinate dai pagliacci dell'operazione arbel.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Aug 04 03:05:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COMUNICAZIONE UFFICIALE DA 2012
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 4 Aug 2004 03:05:54 +0200

Nickblaster ha scritto nel messaggio

>Non so gli altri, ma personalmente se da due anni a questa parte sono
>diventato scettico riguardo l'ipotesi ETH lo devo nell'ordine: a te, ad
>Antonio Bruno e a seguire ad i vari ufologi che ho incrociato sul ng.

sottoscrivo.
La immensa quantità di fuffa postata da questi "esperti" mi ha fatto persino "incattivire".

ciao
Giancarlo

From gibbo@bonaga.it Wed Aug 04 08:25:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 08:25:54 +0200

On Tue, 03 Aug 2004 23:01:47 GMT, "_^{oooo}_ARBEL_^{oooo}_"
<ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

>non sapevo fossero giornalisti, incredibile.

Katiuscia, cos'e', il testaquadra e' in vacanza?

Pensi di essere piu' credibile a scrivere le tue minchiate a nome suo?

From kennyt@tiscali.it Wed Aug 04 09:39:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 07:39:25 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:EPVPc.6829\$B06.1734@news.edisontel.com...

> Gia, e sicuramente sono allo stesso livello del giornalismo-spazzatura di
> quel di Metropolis nel noto serial tv.... forse sono parenti dei Luthor ?

Mi sembrava strano che te ne perdevi uno di telefilm con eroe alieno, che
fai quando appare superman ci incolli sopra la faccia di arbel?

lol
Ken

--

A.RB.EL wrote:

"Bravo STN una bella lezione a questi ominidi
che si rotolano nel loro sterco.Ma se hai letto il mio messaggio su FDS
avrà capito cosa dobbiamo fare ora. ciao, a proposito vai lo stesso da
quella persona fallo."

From kennyt@tiscali.it Wed Aug 04 09:49:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.diritto
Subject: Re: Provocazione!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 07:49:47 GMT

"Due di Picche" <megazoneTOGLISPAM@aruba.it> ha scritto nel messaggio
news:2najmbFu8n40U1@uni-berlin.de...

> Perderesti. Non esiste uno come STN, dai. Come fa ad esistere davvero
> uno così?
> E' senza dubbio un essere 'senziente' che sta interagendo con arbel
> per puro spettacolo.

Sara', fintanto tutti gli altri soci/fake del circo arbel si guardano bene dal mettere indizi della loro reale identita' perdendo la faccia davanti a tutti gli eventuali conoscenti che dovessero leggere le cazzate che scrivono, mentre lui e' stato convinto a scrivere col nome e cognome, arbel ci aveva gia' provato col socio/fake, creato ad hoc, "sersani" ad avere un membro del circo che sembrasse piu' ufficiale e se da cretino qual' e' non avesse scelto un cognome inesistente sarerebbe anche servito allo scopo, infatti finche' e' stato possibile han giocato sull' equivoco, ma ora c' ha il martire evolutario, cosa puo' cercare di meglio.....
da' retta l'unico che davvero va' dietro alla farsa e' STN, e' vero che sembra troppo "troppo" per essere vero, ma sono gli scherzi della natura
....

ciao
Ken

chissa' dove l'ha mandato il nostro prode in quell' occasione..

--

A.RB.EL wrote:

"Bravo STN una bella lezione a questi ominidi
che si rotolano nel loro sterco. Ma se hai letto il mio messaggio su FDS
avrà capito cosa dobbiamo fare ora. ciao, a proposito vai lo stesso da
quella persona fallo."

From 6452invalid@mynewsgate.net Wed Aug 04 09:58:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo su washington - f 16 all'inseguimento

From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>

Date: Wed, 04 Aug 2004 07:58:18 GMT

asmodeo <retariusNOSP@MinwinVALId.it> ha scritto:

> <<I ricercatori del Carnegie Institution Placet Search Program proprio
> qualche giorno fa hanno annunciato di aver scoperto il centesimo pianeta
> extrasolare e ci ricordano che nel nostro sistema solare potrebbero
esistere
> trenta miliardi di pianeti come la Terra. >>
>
> Minchia.
> E io che pensavo che X (dieci) fossero già troppi...
>

Be ci sarà stato un errore, si intendeva sicuramente all'interno della
galassia e poi i 10 (9 per ora o e' già stato aggiunto ufficialmente tra i
pianeti l'ultimo oggetto scoperto dopo Plutone??) non sono come la
terra :P

--

Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From redorblue@morpheus.com Wed Aug 04 10:26:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012

From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>

Date: Wed, 04 Aug 2004 08:26:58 GMT

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
[news:FcTPc.92870\\$5D1.4810448@news4.tin.it](mailto:news:FcTPc.92870$5D1.4810448@news4.tin.it)...

- > E che divertimento c'è a sparare le "mie cartucce" con te, ingenuito.....
- > non credo ti sia dovuta alcuna "maggior chiarezza" tu stesso hai affermato
- > (mentendo evidentemente) che
- > il mio pensiero poco ti interessa, a che prò fare queste richieste? :-)

No no Carmelo, forse non ci siamo capiti, qui non si tratta di divertimento ed io fossi in te riderei meno. Indichi persone ben precise, sostenendo che si tratta di ufologi senza scrupoli in cerca di denaro, bugiardi a scopo di lucro...poi forse altro che adesso non ricordo, ma che nel caso si può andare a ripescare. Bene, per fare queste affermazioni bisogna essere molto, molto sicuri di quello che si dice. Mi pare evidente invece, da questa tua risposta, che le tue affermazioni sono campate per aria e per questo motivo stai adesso cercando di svincolarti. Chissà perché ancora una volta non mi stupisco...insomma Scuderi, sei piuttosto prevedibile ed anche molto scorretto, eufemisticamente parlando. Sul fatto che io trovi il tuo pensiero di nessun interesse non ci sono dubbi, ma questo ora non c'entra, c'entra invece con l'onestà, la correttezza e forse qualcos'altro. Ora da bravo spiegati, chiarisci, circostanzia e documenta queste tue dichiarazioni palesemente diffamatorie e che nulla hanno a che vedere con le libere opinioni che legittimamente si possono esprimere sul tema ufo-alieni. Se non lo fai, e speri che nessuno noti questo tuo gigantesco scivolone perché ormai è finito in fondo ad un 3d esaurito, mi macchierò io di una piccola innocentissima scorrettezza e riapro a cadenza settimanale un nuovo 3d sull'argomento fino a che non ti degni di circostanziare queste tue gravi affermazioni. In alternativa, puoi chiedere pubblicamente scusa e la cosa finisce qui. Se tanto mi dà tanto, ti consiglio vivamente quest'ultima possibilità.

Aspetto dunque

LEO

From warez72@libero.it Wed Aug 04 10:53:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: Tunguska <warez72@libero.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 08:53:54 GMT

_ °°°° _ARBEL_ °°°° _ wrote:

> Questa è una comunicazione Ufficiosa del Comando di 2012
> che mi sarà confermata oggi nel pomeriggio:
>
> "Una navetta, presumibilmente dell'Alleanza, ha abbattuto sui cieli
> del Brasile un mezzo da ricognizione rettiliano.
> Ignoriamo per adesso i motivi che possono aver indotto una nave
> dell'Alleanza a rompere l'occultamento e ad abbattere il nemico."
>
> Questo è tutto per adesso.
>
> Non esito a definire la situazione molto fluida e suscettibile
> di sviluppi imprevisti nelle prossime ore.
> Da 4 giorni c'è stato un intensificazione dell'attività nemica.
>
> - °°°° - A: S: A.RB.EL - °°°° -
>
>
> la notizia è apparsa solo sul corriere on line e verificata da Google
> niente sui giornali di oggi.
>
>
>>SAN PAOLO - Pioggia di scintille e metalli nello stato brasiliano di
>>Piaui'. Un oggetto non identificato sarebbe esploso nei cieli
>>sudamericani, potrebbe trattarsi di un satellite rientrato
>>nell'atmosfera terrestre. Terrorizzata la popolazione locale che ha
>>udito una fortissima esplosione, il bagliore provocato e' stato
>>avvistato fino a 150 km di distanza da dove sono atterrati i resti
>>dell'Ufo. Un pezzo di metallo di oltre un metro ha provocato un
>>cratere di 3 metri, nessuno risulta ferito. Il fatto risale a domenica
>>scorsa, ma solo oggi le autorità brasiliane ne hanno dato notizia.
>>(Agr)
>
>
>
>
>
abbattiti il culo Arbel

From valle81@libero.it Wed Aug 04 10:54:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI IN GIARDINO
From: "1+8" <valle81@libero.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 08:54:07 GMT

Pare che I Want to believe a suo rischio e pericolo abbia scritto:

> E poi si dice che la gente crede a tutto...dire che queste foto sono
> reali è grave secondo me...danneggiano l'ufologia.

> Guardatele su www.cosenascoste.com ,c'è addirittura un'analisi!

[OT]

Pochi giorni fa era l'anniversario del ritrovamento delle false teste di Modigliani, scolpite in realtà da un piccolo gruppo di studenti che rivelarono lo scherzo a distanza di un mese...

La stragrande maggioranza dei critici d'arte di fama nazionale e internazionale aveva già proposto discussioni ed analisi elaborate, certa della loro autenticità!

Tornando IT, ti meravigli che al giorno d'oggi su siti internet sconosciuti compaiano recensioni di foto del genere?

Quella in questione non mi pare neppure così malvagia dato che recita: "MA NON POSSIAMO ESPRIMERCI SUBITO SULLA LORO GENUINITA' CI RISERVIAMO DI ESAMINARLE CON CURA."

Sto ancora pensando invece alle recensioni della luce riflessa dagli specchietti della macchina alias portale dimensionale:)

From redorblue@morpheus.com Wed Aug 04 10:55:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Possibili significati del crop di Pontecurone (AL)
From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>
Date: Wed, 04 Aug 2004 08:55:28 GMT

http://ansu.altervista.org/Notizie/Crop_19_06_2004/Ipotesi_significato_crop_Pontecurone.doc

Che ne pensano i fisici dell'ipotesi 1?

Qui le foto del crop:

http://ansu.altervista.org/Notizie/Crop_19_giugno_2004.html

LEO

From sonotranoi@hotmail.com Wed Aug 04 11:01:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.diritto
Subject: Re: Provocazione!
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 4 Aug 2004 11:01:51 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

news:vy0Qc.93615\$5D1.4857253@news4.tin.it...

>

> "Due di Picche" <megazoneTOGLISPAM@aruba.it> ha scritto nel messaggio

> news:2najmbFu8n40U1@uni-berlin.de...

> > Perderesti. Non esiste uno come STN, dai. Come fa ad esistere davvero

> > uno così?

> > E' senza dubbio un essere 'senziente' che sta interagendo con arbel

> > per puro spettacolo.

>

> Sara', fintanto tutti gli altri soci/fake del circo arbel si guardano bene

> dal mettere indizi della loro reale identita' perdendo la faccia davanti a

> tutti gli eventuali conoscenti che dovessero leggere le cazzate che

> scrivono, mentre lui e' stato convinto a scrivere col nome e cognome,
arbel

> ci aveva gia provato col socio/fake, creato ad hoc, "sersani" ad avere un
un

> membro del circo che sembrasse piu' ufficiale e se da cretino qual' e' non

> avesse scelto un cognome inesistente sarerbbe anche servito allo scopo,

> infatti finche' e' stato possibile han giocato sull' equivoco, ma ora c'

ha

> il martire evolutario, cosa puo' cercare di meglio.....

> da' retta l'unico che davvero va' dietro alla farsa e' STN, e' vero che

> sembra troppo "troppo" per essere vero, ma sono gli scherzi della natura

Marco kennyt, Marco Manca

Tu hai un nome ? Dove vivi ? Quanti anni hai ?

Marco.

From enryone1NOSPAM@tiscali.it Wed Aug 04 11:26:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: cos'era???

From: "Enrico" <enryone1NOSPAM@tiscali.it>

Date: Wed, 4 Aug 2004 11:26:08 +0200

Salve a tutti,

premetto che è la prima volta che posto su questo ng, ma sono davvero curioso di sapere che tipo di stella cadente era quella che ho visto sabato mattina alle ore 6:00, non era ancora completamente giorno ed ho visto questa enorme scia chiarissima color viola e gialla, era bellissima e "vicinissima", la ho potuta seguire si può dire fino a quando è scomparsa dietro una collina non molto alta, scusate l'ignoranza in materia!!!!

saluti a tutti e grazie a chi mi potrà dare delle risposte!

Enry

From rlabanti@despammed.com Wed Aug 04 11:33:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cos'era????
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Wed, 04 Aug 2004 11:33:46 +0200

Il Wed, 4 Aug 2004 11:26:08 +0200, "Enrico" <enryone1NOSPAM@tiscali.it>
scriveva:

>premetto che è la prima volta che posto su questo ng, ma sono davvero
>curioso di sapere che tipo di stella cadente era quella che ho visto sabato
>mattina alle ore 6:00,

Localita'?

R.

--

prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From ufo@nospam.it Wed Aug 04 11:36:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cos'era????
From: ufo@nospam.it (I Want to believe)
Date: Wed, 04 Aug 2004 11:36:39 +0200

Roberto Labanti ha scritto:

> Il Wed, 4 Aug 2004 11:26:08 +0200, "Enrico" <enryone1NOSPAM@tiscali.it>
> scriveva:

> >premetto che è la prima volta che posto su questo ng, ma sono davvero
> >curioso di sapere che tipo di stella cadente era quella che ho visto sabato
> >mattina alle ore 6:00,

> Localita'?

> R.

Prova a chiedere a quelli di it.scienza.astronomia, loro lo sanno
sicuramente.
Ciao.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From morenson@libero.it Wed Aug 04 11:40:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Studio Aperto ore 12:45 -
From: morenson@libero.it (Giorgio)
Date: Wed, 04 Aug 2004 09:40:04 GMT

> >Ora, l'abuso che si fa dei telefonini tra i giovani è risaputo.
> >Non ho idea se c'è un abuso anche del forno a mO.
> >A piccole dosi forse non c'è da preoccuparsi, il corpo
> >smaltisce anche le radiazione con il sudore.
>
> Be', non proprio il sudore - le cellule riparano se stesse,
> i vari composti radiolitici (prodotti per esempio dal fondo
> di radiazione naturale presente ovunque) vengono 'mangiati'
> e resi innocui, purché ci siano le risorse per farlo.

Buongiorno, scusate se mi intrometto, ma leggendo questo thread mi è venuta una curiosità relativa al botta e risposta che quoto qui di sopra.

Sarei curioso di sapere il meccanismo per cui i composti radiolitici vengono "mangiati" dal nostro organismo;?

Immagino che la maggior parte venga espulsa attraverso le vie renali ,
ma col sudore viene smaltita una parte di radiolitici e quanta in
proporzione?

Vi ringrazio anticipatamente e porgo tanti saluti a tutti i frequentatori
del forum e a chi avrà la cortesia di rispondermi.
Giorgio

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Wed Aug 04 11:45:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.diritto
Subject: Re: Provocazione!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 09:45:14 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:%A1Qc.6887\$B06.5688@news.edisontel.com...
> Marco kennyt, Marco Manca
>
> Tu hai un nome ?

Come tutti, ed è terrestre quindi non ti interessa...

Dove vivi ?

a casa mia, da quando ho 18 anni e' mi guadagno la pagnotta, al contrario
tuo,
la localita' non la vengo certo a dire ad un fanatico del circo arbel,
figurati se con un' attivita' ho voglia di ricevere le telefonate anonime

da quel mentecatto di arbel,
io lavoro non gioco all' aglieno...

Quanti anni hai ?

37

soddisfatto?

ti sei buttato sui sondaggi da quando usi nome e cognome?

bravo, e' ora che pensi ad una professione seria invece di prepararti all'
invasione dei rettili alieni andando dietro a quel mentecatto di arbel...

ciao

Ken

--

A.RB.EL wrote:

"Bravo STN una bella lezione a questi ominidi
che si rotolano nel loro sterco.Ma se hai letto il mio messaggio su FDS
avrà capito cosa dobbiamo fare ora. ciao, a proposito vai lo stesso da
quella persona fallo."

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Wed Aug 04 11:55:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Possibili significati del crop di Pontecurone (AL)
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 04 Aug 2004 09:55:28 GMT

LEO wrote:

>[http://ansu.altervista.org/Notizie/Crop_19_06_2004/Ipotesi_significato_](http://ansu.altervista.org/Notizie/Crop_19_06_2004/Ipotesi_significato_crop_Pontecurone.doc)
>[crop_Pontecurone.doc](http://ansu.altervista.org/Notizie/Crop_19_06_2004/Ipotesi_significato_crop_Pontecurone.doc)

Quindi quei banali sette cerchi che chiunque potrebbe fare con una corda
e un paletto sarebbero la rappresentazione di complessi numeri atomici
oppure delle note musicali...

E perché non i sette giorni della settimana? o i sette colli di Roma? O
le sette chiese? o i sette sigilli dell'Apocalisse? o i sette nani? o i
sette mari? o la crisi del settimo anno? o la danza dei sette veli? o le
sette stelle dell'Orsa Maggiore? o le sette meraviglie? o le sette
camicie (sudate), o Pasqualino Settebellezze?, o sette spose per sette
fratelli? o i sette bracci della Menorah? o i sette sacramenti? o la
taverna dei sette peccati (con la divina Marlene)? o le sette virtù?
E così via...

> Qui le foto del crop:
> http://ansu.altervista.org/Notizie/Crop_19_giugno_2004.html

Appunto, banali cerchi disposti in modo casuale che chiunque potrebbe fare con corda e paletto centrale.

--

DIEGO CUOGHI

www.diegocuoghi.com

From nickblaster@despammed.com Wed Aug 04 12:00:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 4 Aug 2004 12:00:36 +0200

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Ku2Qc.71494\$OR2.4113520@news3.tin.it...

>

> > Si', dovendo scegliere, io propendo per quest'ultima ipotesi.

>

> vai ad esercitare il tuo disprezzo per la verità altrove.

>

> ARBEL

>

Giusto, qui ci sei gia' tu che eserciti.

Ciao

Nick

From ARBEL_nospam@hotmail.com Wed Aug 04 12:02:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Wed, 04 Aug 2004 10:02:18 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:%hLPc.6678\$B06.4586@news.edisontel.com...

>

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

>

> > > http://www.alcione.org/FRAUDES/FAM/REFERENCE_DATA.html

>

> > certo... indubbiamente....

>

> Non "indubbiamente".

> Ha scritto *possibile* spiegazione, vedi?

>

> Un'altra possibile spiegazione e' che si trattasse di navicelle
rettiliane

> in perlustrazione.

>
> Un'altra ancora dice che si tratta di Padre Pio & C.: in effetti,
> ingrandendo cento volte la fiamma centrale di
> http://www.alcione.org/FRAUDES/FAM/akal_jnbig.jpg
> risultano ben visibili almeno uno degli occhi del santo, una parte del
suo
> naso, un paio di porte dimensionali e innumerevoli orbs.
>
> Si', dovendo scegliere, io propendo per quest'ultima ipotesi.

vai ad esercitare il tuo disprezzo per la verità altrove.

ARBEL

From eco@eco.it Wed Aug 04 12:11:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cos'era????
From: eco@eco.it (eco)
Date: Wed, 04 Aug 2004 10:11:17 GMT

Il 04 Ago 2004, 11:36, ufo@nospam.it (I Want to believe) ha scritto:

> Roberto Labanti ha scritto:
>
> > Il Wed, 4 Aug 2004 11:26:08 +0200, "Enrico" <enryone1NOSPAM@tiscali.it>
> > scriveva:
>
> > >premetto che è la prima volta che posto su questo ng, ma sono davvero
> > >curioso di sapere che tipo di stella cadente era quella che ho visto
sabato
> > >mattina alle ore 6:00,
>
> > Localita'?
>
> > R.
>
> Prova a chiedere a quelli di it.scienza.astronomia, loro lo sanno
> sicuramente.

forse con un whois...avrebbe piu' possibilita'
:-)

scherzo...mi sa che la risposta non era a Roberto

ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From enryone1NOSPAM@tiscali.it Wed Aug 04 12:12:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cos'era????
From: "Enrico" <enryone1NOSPAM@tiscali.it>

Date: Wed, 4 Aug 2004 12:12:19 +0200

salve
mi trovo in sardegna, nuoro per la precisione

"I Want to believe" <ufo@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:ceqan7\$ujg\$1@news.newsland.it...

> Roberto Labanti ha scritto:

>

> > Il Wed, 4 Aug 2004 11:26:08 +0200, "Enrico" <enryone1NOSPAM@tiscali.it>

> > scriveva:

>

> > >premetto che è la prima volta che posto su questo ng, ma sono davvero

> > >curioso di sapere che tipo di stella cadente era quella che ho visto

sabato

> > >mattina alle ore 6:00,

>

> > Localita'?

>

> > R.

>

> Prova a chiedere a quelli di it.scienza.astronomia, loro lo sanno

> sicuramente.

> Ciao.

>

> --

>

>

> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

>

>

From roy@despammed.com Wed Aug 04 12:12:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: strana luce a Roma ore 3.00AM uffa sempre i soliti !!

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Wed, 04 Aug 2004 12:12:44 +0200

Nickblaster wrote:

> Chi ti dice che fosse Vega e non, putacaso, una navetta rettiliana
> mimetizzata da Vega? :-)

In questo caso c'è da chiedersi perché la navetta rettiliana vista da
Simi sia così più luminosa :)

> Beh, e' innegabile.

> Pero' la foto di Simi e' stata scattata con cielo molto nuvoloso, puo' fare

> la differenza?

Non lo so. Può darsi che la maggiore luminosità del cielo nel mio caso abbia un po' attenuato l'effetto "macchia" di una luce, ma non so se è plausibile. Se mi capita farò la stessa foto in montagna, per ulteriore verifica.

Comunque per me quella non era una stella. Non so cos'era, ma non credo proprio fosse una stella.

Un saluto,
R.

From p140@despammed.com Wed Aug 04 12:16:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.diritto
Subject: Re: Provocazione!
From: Paolo Bonardi dalla Luminosa Modernità e Accecante <p140@despammed.com>
Date: Wed, 04 Aug 2004 12:16:57 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> wrote:

> io lavoro non gioco all' aglieno...

Contro gli aglieni consiglio una collana di aglio.

P.

From 6452invalid@mynewsgate.net Wed Aug 04 12:17:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cos'era????
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Wed, 04 Aug 2004 10:17:23 GMT

Enrico <enryone1NOSPAM@tiscali.it> ha scritto:

> Salve a tutti,
> premetto che è la prima volta che posto su questo ng, ma sono davvero
> curioso di sapere che tipo di stella cadente era quella che ho visto
sabato
> mattina alle ore 6:00, non era ancora completamente giorno ed ho visto
> questa enorme scia chiarissima color viola e gialla, era bellissima e
> "vicinissima", la ho potuta seguire si può dire fino a quando è
scomparsa
> dietro una collina non molto alta, scusate l'ignoranza in materia!!!!
>
> saluti a tutti e grazie a chi mi potrà dare delle risposte!
>
> Enry
>
>

Era rettiliana, avevano bevuto troppo e sono finiti schiantati per terra.
Qualche rettiliano in meno .. Ayeah!!!!

--
Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From dedalo72@interfree.it Wed Aug 04 12:17:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 4 Aug 2004 12:17:25 +0200

"_ °°°° _ARBEL_ °°°° _" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:

> vai ad esercitare il tuo disprezzo per la verità altrove.

Uhm, fammi capire: la risposta giusta era "navicelle rettiliane", vero?

ded

From kennyt@tiscali.it Wed Aug 04 12:28:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cos'era????
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 10:28:32 GMT

"Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggio
news:200408041017236452@mynewsgate.net...

>

> Era rettiliana, avevano bevuto troppo e sono finiti schiantati per terra.

> Qualche rettiliano in meno .. Ayeah!!!!

No, se erano beoni allora abbiamo sicuramente qualche siriano in meno..

; -)

ciao

Ken

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Aug 04 12:29:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Possibili significati del crop di Pontecurone (AL)
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 10:29:02 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1ghzse4.3jlire5dfe3kN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> Appunto, banali cerchi disposti in modo casuale che chiunque potrebbe

> fare con corda e paletto centrale.

Di solito sono proprio formazioni semplici come quelle che alla fine dalle analisi risultano autentiche o comunque inconciliabili con l'utilizzo di corde e paletti.

Golem

From sonotranoi@hotmail.com Wed Aug 04 12:32:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.diritto
Subject: Re: Provocazione!
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 4 Aug 2004 12:32:14 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:Ke2Qc.71437\$OR2.4112513@news3.tin.it...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio
> news:%A1Qc.6887\$B06.5688@news.edisontel.com...
> > Marco kenny, Marco Manca
> >
> > Tu hai un nome ?
>
> Come tutti, ed e' terrestre quindi non ti interessa...

Si ma immagino sia registrato in comune, allora si può sapere come ti chiami
?

> Dove vivi ?
>
> a casa mia, da quando ho 18 anni e' mi guadagno la pagnotta, al contrario
> tuo,
> la localita' non la vengo certo a dire ad un fanatico del circo arbel,
> figurati se con un' attivita' ho voglia di ricevere le telefonate anonime
> da quel mentecatto di arbel,
> io lavoro non gioco all' aglieno...

Casa tua dove sta ? In un pollaio del Texas ? In Alaska ? Nella giungla
amazonica o sei troppo pirla per dircelo ?

> Quanti anni hai ?
>
> 37

Ohh, almeno questo... :-O

> soddisfatto?
> ti sei buttato sui sondaggi da quando usi nome e cognome?
> bravo, e' ora che pensi ad una professione seria invece di prepararti all'
> invasione dei rettili alieni andando dietro a quel mentecatto di arbel...
>

> ciao
> Ken
>

Ma io lavoro, ora sono in ferie o meglio è in ferie il mio datore di lavoro...

Attendo con ansia il tuo nome, cognome e luogo di abitazione attualmente residente... attento però a non dare fasulli perchè in caso dovessi andare a verificare, e negassero, ho sempre il tuo IP ad inviarlo a chi so io....

Marco

From roy@despammed.com Wed Aug 04 12:46:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.diritto
Subject: Re: Provocazione!
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 04 Aug 2004 12:46:45 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Si ma immagino sia registrato in comune, allora si può sapere come ti chiami
> Casa tua dove sta ?

> Attendo con ansia il tuo nome, cognome e luogo di abitazione attualmente
> residente...

E... dall'alto di quali autorità faresti queste richieste, pretendendo pure risposte celeri ed esatte? In altre parole, perché mai Kennyt dovrebbe risponderti? E no, "perché sennò è brutto e cattivo" non vale come giustificazione.

Un saluto,
R.

From ARBEL_nospam@hotmail.com Wed Aug 04 12:47:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "_ °°°° _ARBEL_ °°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Wed, 04 Aug 2004 10:47:36 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:KeLPc.68291\$OR2.3993193@news3.tin.it...

>
> "Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@sypmac.com.invalid> ha scritto nel
messaggio
> news:1ghy3zm.u2wnbphwjp6oN%diego.cuoghi@sypmac.com.invalid...
> > <http://www.skeptic.com/eskeptic07-24-04.html>
> >

> > Riassumendo in modo brutale, il rilevamento di quegli UFO è stato
> > effettuato da uno strumento che registra i raggi infrarossi, ovvero
> > fonti di calore.
> > E proprio nella direzione del rilevamento c'erano fonti di calore
molto
> > forti che potrebbero aver influenzato gli strumenti: tre "oil
platform
> > burn-off flares", piattaforme petrolifere che emettevano fiamme:
> >
> > http://www.alcione.org/FRAUDES/FAM/REFERENCE_DATA.html
>
>
> Ipotesi avvalorata anche da Teodorani, che scriveva:
>
> "Se le luci, come sembra, sono in basso rispetto all'aereo, e se sono
le
> nubi a muoversi perché è l'aereo a muoversi, allora potrebbe trattarsi
di
> oggetti fissi a terra emittenti calore, con ogni probabilità
piattaforme
> petrolifere (se presenti nella zona). "
> [<http://www.dnamagazine.it/teodorani.html>]

nemmeno i rapporti dell'aviazione messicana sono validi per voi,
sempre ad arrapicarvi sugli specchi per dare comunque
una spiegazione convenzionale, sarebbe più onesto dire
"non lo so" .

Cosa avevo scritto io? E' inutile chi è scettico lo sarà sempre
si tratta di tempo perso, voi cerchereste sempre una spiegazione
convenzionale e forse potreste suicidarvi se vi trovaste davvero
nell'impossibilità di ipotizzarla soltanto.

Il caso presente è emblematico: se questo caso è falso, allora
consentitemi di dire
che prendiamo anni di osservazioni e di casi e li gettiamo nel cesso,
perché mai
avvistamento è stato più dettagliatamente corredato, di filmati,
testimonianze
attendibili, dati.
Per cui come minimo tutti gli altri sono da buttare.

ARBEL

From kennyt@tiscali.it Wed Aug 04 12:52:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.diritto
Subject: Re: Provocazione!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 10:52:49 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:KV2Qc.6911\$B06.4612@news.edisontel.com...
> Si ma immagino sia registrato in comune, allora si può sapere come ti
chiami
> ?

No, qualcosa in contrario?

> Casa tua dove sta ? In un pollaio del Texas ? In Alaska ? Nella giungla
> amazzonica o sei troppo pirla per dircelo ?

no, sei tu e i tuoi amici del circo arbel che siete troppo pirla per aver
diritto di saperlo

> > Quanti anni hai ?
> >
> > 37
>
> Ohh, almeno questo... :-O

oh,
son contento di averti allietato, ci vuol cosi' poco con i tipi come te che
credono agli alieni..

> Attendo con ansia il tuo nome, cognome e luogo di abitazione attualmente
> residente... attento però a non dare fasulli perchè in caso dovessi andare
a
> verificare, e negassero, ho sempre il tuo IP ad inviarlo a chi so io....

invia invia, poi invio io una denuncia per violazione della privacy , cosi'
facciamo saltare tutti gli altarini di questo teatrino...

ciao
Ken

p.s. per l'ansia puoi provare il prozac, dicono che faccia miracoli, magari
smetti di cerdere anche agli alieni in missione segreta...

From gibbo@bonaga.it Wed Aug 04 12:53:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.diritto
Subject: Re: Provocazione!
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 12:53:59 +0200

On Wed, 4 Aug 2004 12:32:14 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Attendo con ansia

Salutamela, Ansia, e' un pezzo che non la vedo.

>il tuo nome, cognome e luogo di abitazione attualmente
>residente... attento però a non dare fasulli perchè in caso dovessi andare a
>verificare, e negassero, ho sempre il tuo IP ad inviarlo a chi so io....

Ecco, inviaglielo subito, che ci facciamo tutti due risate quando ti rispondono.

--

Message-ID: <2kaghuFddmU1@uni-berlin.de>

CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!!

MEGARRRRROTTFLLLL!!!!...;-)

From sonotranoi@hotmail.com Wed Aug 04 12:56:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.diritto

Subject: Re: Provocazione!

From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Wed, 4 Aug 2004 12:56:23 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2nbtd0Fup46mU1@uni-berlin.de...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>

> > Si ma immagino sia registrato in comune, allora si può sapere come ti
chiami

> > Casa tua dove sta ?

>

> > Attendo con ansia il tuo nome, cognome e luogo di abitazione attualmente

> > residente...

>

> E... dall'alto di quali autorità faresti queste richieste, pretendendo

> pure risposte celeri ed esatte? In altre parole, perché mai Kennyt

> dovrebbe risponderti? E no, "perché sennò è brutto e cattivo" non vale

> come giustificazione.

>

> Un saluto,

> R.

secondo te lo sto costringendo ? ma è evidente che vuole tenere l'anonimato,
cos'ha da temere ?

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Wed Aug 04 12:58:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: RA

From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Wed, 4 Aug 2004 12:58:48 +0200

Aprire Word, selezionare il carattere Wingdings e scrivere RA, maiuscolo....

Marco

From dedalo72@interfree.it Wed Aug 04 13:05:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RA
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 4 Aug 2004 13:05:01 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

> Aprire Word, selezionare il carattere Wingdings e scrivere RA,
maiuscolo....

Fatto. E già che c'ero ho anche pensato a un numero dispari compreso tra 1
e 10.

Come andiamo avanti?

ded

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Wed Aug 04 13:06:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Wed, 04 Aug 2004 13:06:30 +0200

On Tue, 03 Aug 2004 14:56:50 GMT, "_ °°°° _ARBEL_ °°°° _"
<ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

>> > su quelle militari piccole si mangia in modo molto spartano,
>>
>> oh bella! E perchè?
>
>perchè non è necessario mangiare in altro modo.

quindi, riassumendo, ai militari viene dato tutto ciò di cui
necessitano, ai civili di più.
Siete più viziati di noi: sugli aerei, dove lo spazio è sacrificato
per esigenze strutturali, si mangia ciò che passa il convento... siamo
dei duri, noi terrestri.

>>che vi importa di costruire un mezzo sacrificato nelle
>> dimensioni?

>

>Non è sacrificato per niente, è solo che si mangia molto
>semplicemente, niente sintetizzatori alimentari sui caccia,
>chiamiamoli così.
<cut>

>La scelta di mangiare semplicemente non è dettata da questioni
>tecnologiche ma morali, in missione non si indulge sui piaceri del cibo,
>se sei depresso ti fai una flebo che ti sembrerà strano ma è quasi
>come quelle terrstrti.

Ok, ma non ho capito perchè le navi militari sono piccole. Tu hai fatto l'equazione nave militare piccola => cibo spartano. Ti ho fatto notare che con la vostra tecnologia le navi militari non hanno la necessità di essere piccole e adesso dici che il cibo spartano deriva dalla morale. A parte il fatto che in questo modo i civili smangiazzanti sarebbero immorali ma, le navi militari perchè sono piccole? Qual'è l'esigenza che impone di avere meno spazio a disposizione?

>si c'è una legge, non si può portare sulle navi nulla che venga dal
>pianeta,
>tutto quello che c'è sulle navi viene costruito nei cantieri spaziali.

Ah, quindi le navi sono senza equipaggio ;-)
Oltre alla battuta, c'è un motivo per questa restrizione o è un imposizione uscita dalla mente di un pazzo che si trovava per caso a legiferare? Fa parte anche questo della vostra strana morale? Priviamo i soldati di tutto e se si deprimono, un po' di doping risolve tutto?

Poi cosa significa che tutto deve essere prodotto nei cantieri? Il metallo verrà estratto dal pianeta, no? O lo forgiate in una stella privata? E l'atmosfera? Dove lo pigliate l'ossigeno? E l'azoto? E tutti i vari componenti ?

ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** * *****

From dedalo72@interfree.it Wed Aug 04 13:07:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 4 Aug 2004 13:07:19 +0200

"_ °°°° _ARBEL_ °°°° _" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:

> Il caso presente è emblematico: se questo caso è falso, allora
> consentitemi di dire
> che prendiamo anni di osservazioni e di casi e li gettiamo nel cesso,

- > perchè mai
- > avvistamento è stato più dettagliatamente corredato, di filmati,
- > testimonianze
- > attendibili, dati.

Nessuno ha detto che l'avvistamento di per se e' un falso, nel senso che nessuno ha messo in dubbio che si sia verificato e che filmati e testimonianze in proposito siano veritieri.

Si sta solo cercando di vagliare quante piu' possibili ipotesi per cercare di capire "cosa" e' stato avvistato.

O forse tu gia' sai di cosa si trattava?

ded, e le domande pericolose

From ARBEL_nospam@hotmail.com Wed Aug 04 13:11:36 2004
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
 From: "_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
 Date: Wed, 04 Aug 2004 11:11:36 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@sypmac.com.invalid> ha scritto nel messaggio news:1ghy73q.6d0jk911yrwpmN%diego.cuoghi@sypmac.com.invalid...

- > Kunga wrote:
- >
- > > leggo : <http://www.cosenascoste.com/ufoalieni/11-ufo-in-messico.htm>
- > > " 11 misteriose palle di fuoco hanno circondato il veivolo "
- >
- > Sembra che la storia si sia arricchita di particolari "glamorous" man
- > mano che si diffondeva.
- >
- > "Initial reports indicated that the UFOs were only discovered upon later
- > review of the footage after the flight," Shermer said. "Subsequent
- > reports stated that the pilots saw the UFOs during the flight, but
- > nothing much was made of it until the infrared footage was later
- > reviewed. Still later reports claimed that the pilots not only saw the
- > UFOs during the flight, but that they chased them, were surrounded by
- > them, but were unable continue the chase. It was like a fisherman's
- > tale, growing with each retelling."
- > <http://www.skeptic.com/eskeptic07-24-04.html>

sto sito è spazzatura non spezzatura...

è FALSO, i piloti ne parlarono in volo, cercati le registrazioni, molti media riportarono il testo dei colloqui tra i piloti.

perchè lo fai? chi ti paga ? seriamente credo che se continui

un altro pò dovremo parlare a voce, mi stai innervosendo.

non ti paGa nessuno? cosa cerchi di difendere quali presunte esclusive conoscenze?

1.618 ? cosa? già perchè non ne hai mai parlato? perchè

nel tuo sito non c'è una riga su 1.618 ? abbAstanza strano dato il profilo ad ampio respiro, così ampio che si parla di Ufo. Lo sai che oggi

ne parla persino La Stampa ? che ci vuoi fare metti un tappo in un buco e subito se ne apre un altro, la gente saprà nonostante azioni come la tua,

questo te lo giuro, si tratta solo di tempo, te lo dico così se ti vuoi inventare qualche strana

teoria su 1.618 dato che il magico libro dell'anno il popolino non lo ha letto

di sicuro, perchè guarDa scherzi a parte, gli puoi raccontare quello che vuoi.

Niente di personale Cuoghi, ma chi agisce come te è palese che ha delle finalità che sfuggono alla comprensione del parco buoi scettico qui rappresentato,

che tu e un paio di altri manipolate con grande abilità e discrezione. Oltre che palese ad alcuni è noto.

Prima che lo faccia qualcun altro al posto tUo, cerca di essere ragionevole

e racconta tutto qui su IDU. Tutto.

Perchè non racconti dove eri il 24 Giugno del 2004 ?

con amichevole comprensione

ARBEL

From sonotranoi@hotmail.com Wed Aug 04 13:24:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RA

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Wed, 4 Aug 2004 13:24:56 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:Mp3Qc.6926\$B06.6924@news.edisontel.com...

>

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:
>
>
> > Aprite Word, selezionate il carattere Wingdings e scrivete RA,
> maiuscolo....
>
> Fatto. E gia' che c'ero ho anche pensato a un numero dispari compreso tra
1
> e 10.
>
> Come andiamo avanti?
>
> ded
>
>

Ma, guarda, io mi fermo al RA, tu puoi continuare scriverlo pure in
Romulano...

Marco

From wero@libero.it Wed Aug 04 13:28:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Possibili significati del crop di Pontecurone (AL)
From: wero@libero.it (WerO)
Date: Wed, 04 Aug 2004 11:28:51 GMT

Il 04 Ago 2004, 10:55, "LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto:

>
> http://ansu.altervista.org/Notizie/Crop_19_06_2004/Ipotesi_significato_crop_Pontecurone.doc
>
> Che ne pensano i fisici dell'ipotesi 1?
>

Non sono un fisico ma cmq la scoperta è interessante.. per la seconda
ipotesi, delle note musicali, già in altri CC si erano notate differenze di
toni tra cerchi e cerchi, venendo fuori una certa melodia ma queste melodie
non sono fine a se stesse, ma dovrebbero avere una corrispondenza con
l'alfabeto o qualcosaltro senò non avrebbero senso.. ma perchè fare questi
giochetti per comunicarci qualcosa..? non sarebbe più facile scrivere
direttamente le lettere..?
Forse il loro alfabeto è formato da differenze di dimensioni di cerchi.. e
combinazioni fra loro. Ma trovare la chiave dell'alfabeto non è facile,
almeno per ora non ci sono delle sequenze di cerchi e simboli riconducibili
a lettere.. anche se molti simboli tra i vari CC sono ricorrenti,
bisognerebbe giocare con queste ricorrenze e disposizioni per capirci
qualcosa secondo me.

---WerO---

NASA: La targa lasciata dagli astronauti sulla Luna
"Veniamo in pace da tutta l'umanità "

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From eternauta-omega@libero.it Wed Aug 04 13:33:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI IN GIARDINO
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 4 Aug 2004 04:33:55 -0700

diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi) wrote in message
news:<1ghytte.12g4spw1clcli4N%diego.cuoghi@sypmac.com.invalid>...

> Nickblaster wrote:

>

> > "I Want to believe" ha scritto:

> > > E poi si dice che la gente crede a tutto...dire che queste foto sono reali

> > > è grave secondo me...danneggiano l'ufologia.

>

> > Sono bellissime, spero che Diego ne faccia presto di sue :-)

>

> Sto già pensando ad un rullino di SFX con filtro rosso...

> Chissà... magari per ferragosto... :-)

Ciao Diego,

Devo chiederti una gentilezza :-)

Più volte ho potuto leggere di analisi fatte a foto, tramite queste
analisi si riesce a capire a che ora sono state scattate ed altri
particolari...

Puoi darmi informazioni sul software adoperato?

Mi serve, davvero...

P.S. la mail dove eventualmente contattarmi in pvt è
mundo@email.it

Grazie Diego, se vuoi ti renderò partecipe di alcune foto che ho...e
che vorrei appunto analizzare in questo modo, scrivimi in pvt.

Tieni conto che sono foto di altri, e che quindi non potrei divulgarle
senza il loro consenso, riguardano ipotetici ufo, fantasmi.

Stefano

From lilith.cs@virgelio.it Wed Aug 04 13:36:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RA
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 13:36:00 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Aprite Word, selezionate il carattere Wingdings e scrivete RA, maiuscolo....

apri Word, seleziona il carattere Wingdings e scrivi &C, maiuscolo...

ciao

From wero@libero.it Wed Aug 04 13:41:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: wero@libero.it (Wero)
Date: Wed, 04 Aug 2004 11:41:57 GMT

questo post meriterebbe solo un ROLFT !
C'è ancora chi dubita dell'esistenza di sfere di luce intelligenti extraterrestri che ci visitano periodicamente e la loro caratteristica, la moltiplicazione tra alcune di loro, come si vede nel video.. è la conferma della loro presenza in Messico. Documentatili un pò meglio.. e accetta questo dato di fatto: SONO PRESENZE ALIENE

---WerO---

NASA: La targa lasciata dagli astronauti sulla Luna
"Veniamo in pace da tutta l'umanità "

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From lilith.cs@virgelio.it Wed Aug 04 13:44:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RA
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 13:44:09 +0200

Lilith wrote:

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>
>> Aprite Word, selezionate il carattere Wingdings e scrivete RA,
>> maiuscolo....
>
>
>
> apri Word, seleziona il carattere Wingdings e scrivi &C, maiuscolo...

meglio ancora: apri Word, seleziona il carattere Times New Roman e scrivi

...h

(i tre puntini devono essere costituiti da un unico carattere, ovvero quello che si ottiene digitando Alt+0133), dopodiché seleziona il testo e sostituisci il carattere Times con Webdings.

ciao

From eternauta-omega@libero.it Wed Aug 04 13:45:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il triangolo su Radio Popolare, stanotte.
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 4 Aug 2004 04:45:43 -0700

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> wrote in message
news:<XnTPc.92911\$5D1.4813638@news4.tin.it>...
> "asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:e6d8b903.0408021622.605cce6b@posting.google.com...
>
> >
> > Vediamo di darti un indizio :-)) (dammi il tempo di recuperare poi il
> > nome dell'opera multimediale che fu pubblicizzata e che se non erro
> > era edita dalla Curcio editori...)
> >
> > Pinotti scrisse un editoriale su UFO Notiziario dove lo annunciava e
> > dove si evinceva il riferimento a questa opera che, per farti capire,
> > aveva preso materiale da una serie di speciali del CUN, poi pubblicati
> > appunto su UFO Notiziario, si trattava di filmati eccetera....
> >
> > Ma dammi solo il tempo di ritrovare i rif. precisi ^--^
>
> C'è molto altro dietro.... :-))

E sì, c'è anche MOLTO altro...Baiata quando era a capo di Stargate ne
ha fatte di belle furbate....ssssssssss ;)

>
>
> > > ciao
> > > Carmelo
> Stefano
> > > p.s. ma quante cose sai, eh? ;-)
> >
> > Carmelo, mi sono letto non so quanti post sulle ML e NG e Forum, ho
> > assistito a qualche conferenza in incognito, stando zitto zitto e
> > osservando diversi ufologi.
>
> uhhh, un MIB ;-)

^--^ o un MIW?

>
> > Poi, come forse avrai ben compreso, ho stretto amicizia con una
> > persona che mi ha raccontato alcuni retroscena dell'ufologia italiana

> > e confermati in seguito da altri, anche su questo gruppo.
>
> E poi ci sono cose che "non si possono dire", pena: una denuncia ;-))

Gia gia, ma credimi che chi ha assistito ai backstage di conferenze ne ha da raccontarne...gli ho anche suggerito di scrivere il "bestiario" dell'ufologia, ovviamente con falsi nomi e celando riferimenti conducibili alle vere identità, successo garantito! :-)))))

>
>
> > Se può interessarti, seguo molto il tuo sito e chucara2000 e altre
> > ancora...seguo ma non scrivo e non intervengo mai.
>
> mai mai su chucara2000? ;-)

SSSSSSSSSS eddai che mi scoprono dopo, io dico mai mai...ma si dice "mai dire mai" ehheheheheh ;-)

>
> > Perchè IDU?
> > Mi hanno ingaggiato e mi stipendiano ehehheheheheh...scherzo000000000000
> > :-))
>
> Tu scherza, c'è gente che come l'ho detto io ci ha pure creduto! :-))

Ah, bene, ma non mi turba, credono (alcuni) ad antonio bruno e arbel, che vuoi che sia ehheheheheh

>
> > Qui nessuno può censurarmi o bannarmi, ecco perchè.
> >
> > P.S. la cosa buffa è che fino a pochi mesi fa mi era sconosciuto
> > questo universo di truzzi, checche scorbutiche, sparaBruniate,
> > arbelliniate, sonotranoiote eccetera..ma IDU è stato istruttivo e ci
> > sono affezionato oramai, fino a quando non ne avrò le scatole piene
> > ed allora smetterò di esserci, nel bene e nel male.
>
> Dovevi esserci allora durante "l'invasione dei grigi del 2000" su
> chucara2000 :-)

Ma funziona l'annientatore al plasma ionizzato psicotronico metauronic fantasmagonico reppellente diserbante ???
No perchè se chiedi ad Arbel sono sicuro che i ghemuiani l'hanno inventato e lo vendono pure eh! :-) (Rotfl)

>
> > P.S.2 Sei uno dei pochi ufologi che ha il senso dell'ironia, dote che
> > apprezzo.
>
> opss... rosso in viso.... grazie!

Dico quello che penso, sbagliai all'inizio sulla storia di linux-windows...non ti conoscevo ancora bene ed ero influenzato da altri..ora non più

>
> ciao
> Carmelo

From Albion@despammed.com Wed Aug 04 13:47:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RA
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 4 Aug 2004 13:47:11 +0200

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:2nc0g9Fv12d8U1@uni-berlin.de...

Che passatempo che avete.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From lilith.cs@virgelio.it Wed Aug 04 13:53:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RA
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 13:53:53 +0200

Albion of Avalon wrote:

> Che passatempo che avete.

il mio passatempo consiste nel cercare di far capire a STN (okay, "far
capire a STN" è un ossimoro...) che questi passatempi sono appunto...
una perdita di tempo.

: -)

ciao

From Albion@despammed.com Wed Aug 04 13:55:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RA
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 4 Aug 2004 13:55:57 +0200

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:2nc12gFv12d8U2@uni-berlin.de...

> Albion of Avalon wrote:

>

>

> > Che passatempo che avete.
>
>
> il mio passatempo consiste nel cercare di far capire a STN (okay, "far
> capire a STN" è un ossimoro...) che questi passatempi sono appunto...
> una perdita di tempo.

Sei una neurochirurga?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From ???@??? Wed Aug 04 14:05:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.diritto
Subject: Re: Provocazione!
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 04 Aug 2004 12:05:11 GMT

Wed, 4 Aug 2004 12:32:14 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com>, scrive:

>Attendo con ansia il tuo nome, cognome e luogo di abitazione attualmente
>residente... attento però a non dare fasulli perchè in caso dovessi andare a
>verificare, e negassero, ho sempre il tuo IP ad inviarlo a chi so io....

Senti, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)", io te lo dico con il
cuore in mano.. Anzi, a dirtela tutta, me ne fotterebbe
anche poco poco se tu fossi un personaggio inventato, se,
insomma, tutto questo fosse un teatrino messo su per
prendere per il culo il prossimo (anche se con scarsi
risultati..).

A me fai ridere di molto e tanto basta.

Se, pero', te, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)", sei una persona
reale che crede *veramente* in cio' che scrive..

Io ti prego (in ginocchioni!) cerca di riprenderti!

PROVACI in TUTTI i modi! Fatti curare.. Fatti legare.. Fatti
interdire..

Insomma -CAZZO- se ti vuoi un pochino di bene, fai
QUALCOSA!!!

In seconda battuta, mi auguro, possa riuscire a fare
qualcosa per te chi ti sta vicino. E proprio a questo
proposito, ora che esistono delle indicazioni per

rintracciarti (sempre che le stesse siano vere) ti dico fin da ora che mi interessero' presso degli "amici" per vedere se fosse possibile mettere a conoscenza i tuoi familiari di quanto sta accadendo a un loro caro.

Poi, una volta che loro ne sono al corrente, io me ne laverò le mani (e continuerò a ridere con i tuoi post) però, se un domani dovesse venir fuori qualche "tetano di quelli brutti", io, in cuor mio, saprò con certezza di aver fatto tutto il possibile per evitarlo e non avrò nessun rimorso di coscienza a tormentarmi.

E questo è QUANTO!

--

Ciao, m

From blip3289@gov.it Wed Aug 04 14:05:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Kit" <blip3289@gov.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 12:05:12 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

>

> "_ °°°° _ARBEL_ °°°° _" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:

>

> > Il caso presente è emblematico: se questo caso è falso, allora

> > consentitemi di dire

> > che prendiamo anni di osservazioni e di casi e li gettiamo nel cesso,

> > perchè mai

> > avvistamento è stato più dettagliatamente corredato, di filmati,

> > testimonianze

> > attendibili, dati.

>

> Nessuno ha detto che l'avvistamento di per se è un falso, nel senso che

> nessuno ha messo in dubbio che si sia verificato e che filmati e

> testimonianze in proposito siano veritiere.

>

> Si sta solo cercando di vagliare quante più possibili ipotesi per cercare

> di capire "cosa" è stato avvistato.

>

> O forse tu già sai di cosa si trattava?

>

hmmmm, trovato!!

navicelle rettiliane!!!

(ma non vinco niente perchè la risposta era ovvia)

kit

From kennyt@tiscali.it Wed Aug 04 14:05:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 12:05:33 GMT

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Iv3Qc.71728\$OR2.4120054@news3.tin.it...
> perchè lo fai? chi ti paga ? seriamente credo che se continui
> un altro pò dovremo parlare a voce, mi stai innervosendo.

Eccolo che sbrocca come da copione....

> questo te lo giuro, si tratta solo di tempo, te lo dico così se ti vuoi
> inventare qualche strana
> teoria su 1.618 dato che il magico libro dell'anno il popolino non lo ha
> letto
> di sicuro, perchè guarDa scherzi a parte, gli puoi raccontare quello che
> vuoi.

il codice da vinci, lo sto leggendo ora, gradevole.....

> Prima che lo faccia qualcun altro al posto tUo, cerca di essere
> ragionevole
> e racconta tutto qui su IDU. Tutto.
> Perchè non racconti dove eri il 24 Giugno del 2004 ?

ROTFL,
racontacelo tu cuor di leone,
tanto e' solo questione di tempo che sbrocchi del tutto e finisci sui
giornali per qualche reato,
la violazione della privacy e' il minimo che ti puoi augurare....

ciao
Ken

--

<http://ilrestodelcarlino.quotidiano.net/art/2004/06/19/5351636>
Bravo STN se hai letto il mio messaggio su FDS avrai capito
cosa dobbiamo fare ora.
ciao, a proposito vai lo stesso da quella persona
fallo. A.RB.EL

From sonotranoi@hotmail.com Wed Aug 04 14:12:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?

From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 4 Aug 2004 14:12:05 +0200

"_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Iv3Qc.71728\$OR2.4120054@news3.tin.it...

>
>
> "Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel
> messaggio news:1ghy73q.6d0jk911yrwpmN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...
> > Kunga wrote:
> >
> > > leggo : <http://www.cosenascoste.com/ufoalieni/11-ufo-in-messico.htm>
> > > " 11 misteriose palle di fuoco hanno circondato il veivolo "
> >
> > Sembra che la storia si sia arricchita di particolari "glamorous" man
> > mano che si diffondeva.
> >
> > "Initial reports indicated that the UFOs were only discovered upon
> > later
> > review of the footage after the flight," Shermer said. "Subsequent
> > reports stated that the pilots saw the UFOs during the flight, but
> > nothing much was made of it until the infrared footage was later
> > reviewed. Still later reports claimed that the pilots not only saw the
> > UFOs during the flight, but that they chased them, were surrounded by
> > them, but were unable continue the chase. It was like a fisherman's
> > tale, growing with each retelling."
> > <http://www.skeptic.com/eskeptic07-24-04.html>
>
> sto sito è spazzatura non spezzatura...
>
> è FALSO, i piloti ne parlarono in volo, cercati le registrazioni,
> molti media riportarono il testo dei colloqui tra i piloti.
>
> perchè lo fai? chi ti paga ? seriamente credo che se continui
> un altro pò dovremo parlare a voce, mi stai innervosendo.
>
> non ti paGa nessuno? cosa cerchi di difendere quali presunte esclusive
> conoscenze?
> 1.618 ? cosa? già perchè non ne hai mai parlato? perchè
> nel tuo sito non c'è una riga su 1.618 ? abbAstanza strano dato
> il profilo ad ampio respiro, così ampio che si parla di Ufo. Lo sai che
> oggi
> ne parla persino La Stampa ? che ci vuoi fare metti un tappo in un buco
> e subito se ne apre un altro, la gente saprà nonostante azioni come la
> tua,
> questo te lo giuro, si tratta solo di tempo, te lo dico così se ti vuoi
> inventare qualche strana
> teoria su 1.618 dato che il magico libro dell'anno il popolino non lo ha
> letto
> di sicuro, perchè guarDa scherzi a parte, gli puoi raccontare quello che
> vuoi.
>
> Niente di personale Cuoghi, ma chi agisce come te è palese che ha delle
> finalità che sfuggono alla comprensione del parco buoi scettico qui

> rappresentato,
> che tu e un paio di altri manipolate con grande abilità e discrezione.
> Oltre che palese ad alcuni è noto.
>
> Prima che lo faccia qualcun altro al posto tuo, cerca di essere
> ragionevole
> e racconta tutto qui su IDU. Tutto.
> Perché non racconti dove eri il 24 Giugno del 2004 ?
>
> con amichevole comprensione
>
> ARBEL
>

GADU.... ;) E' evidente che li pagano!

Ciao,
Marco

From SerniL@tin.it Wed Aug 04 14:18:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.diritto
Subject: Re: Provocazione!
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 12:18:42 GMT

On Wed, 4 Aug 2004 12:56:23 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>> E... dall'alto di quali autorità faresti queste richieste, pretendendo
>> pure risposte celeri ed esatte? In altre parole, perché mai Kennyt
>> dovrebbe risponderti? E no, "perché sennò è brutto e cattivo" non vale
>> come giustificazione.

>secondo te lo sto costringendo ? ma è evidente che vuole tenere l'anonimato,
>cos'ha da temere ?

In due parole, "i rompicoglioni". Sapendo dove uno abita si ottiene con
grande facilità il numero di telefono, e da lì poi uno non proprio in
quadro - e questo newsgroup, di gente poco in quadro, ne ha vista! - si
può divertire con telefonate anonime e chi più ne ha più ne metta.

Uno veramente poco in quadro e che "possa viaggiare", come scrivono nei
personali, potrebbe perfino venire ad aspettarlo sotto casa; cosa che a
qualcuno potrebbe dare fastidio.

Io, per esempio: sono notoriamente pigro, basso, grasso, codardo e poco
dotato come muscolatura (i maligni qui aggiungono "No, perché invece a
cervello, vero...")... tu capisci che, al vedermi di fronte un pezzo di
marcantonio alla Mel Gibson, potrei perdere il self control, quasi come
quando ho letto la storia del fuoco azzurro in Iràcche [1].

Leonardo

[1] purtroppo non riesco piu' a ritrovare il sito - il che forse e' una cosa fortunata: nel leggere di come una divisione americana in Iraq abbia subito perdite, a causa di "un fuoco azzurro", Ladybat non mi avrebbe mai perdonato d'averla resa vedova.

--

Io le ho viste, creature di luce: cosi' ora e' triste il mio cuore.
Tutto e' cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

From kennyt@tiscali.it Wed Aug 04 14:19:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 12:19:14 GMT

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio
news:rql1h0hhb0jjg74amptjl9h6d4jck8ao5@4ax.com...
> Ok, ma non ho capito perchè le navi militari sono piccole

Vanno di moda le navette attillate, fanno risaltare i muscoli...

ciao
Ken

--

"io il silenzio lo dò a chi mi pare animale,
tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai
nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo
i coglioni con le mie mani.Capito frocetto ?" ARBEL
<http://snipurl.com/7zrt>

From kennyt@tiscali.it Wed Aug 04 14:23:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 12:23:26 GMT

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:m51Qc.93773\$5D1.4862751@news4.tin.it...

> Se non lo fai, e spero che nessuno noti questo tuo gigantesco scivolone
perchè
> ormai è finito in fondo ad un 3d esaurito, mi macchierò io di una piccola
> innocentissima scorrettezza e riapro a cadenza settimanale un nuovo 3d
> sull'argomento fino a che non ti degni di circostanziare queste tue gravi

> affermazioni. In alternativa, puoi chiedere pubblicamente scusa e la cosa
> finisce qui. Se tanto mi da tanto, ti consiglio vivamente quest'ultima
> possibilità.

Eccone un altro che sta per sbroccare, o e' sempre lo stesso?
lol

Ken

cmq ti preferivo quando ti vestivi da donna:
Il nostro mitico sersani detto anche il Serni mancato indossando il suo
vestito migliore e modulando opportunamente la voce nonche' cambiando un
pochino il nick, trasformandolo in Lucia ,scrisse :
>un amico è venuto a sapere che le sette sataniche sono in gran fermento
>lui mi ha detto anche che Bush è un extraterrestre! Aiutatemi a capire,sono
confusa
-----qualche ora dopo ,SErsaNI ricomponendosi un po',scrisse:-----
>Secondo le teorie di alcuni studiosi, il tuo amico non ha tutti i torti
etc. etc.
-----purtroppo per lui un certo Dedalo osservo'-----
>Non hai visto che Lucia ha lo stesso identico IP di Leonard ed e' lo stesso
>identico nodo per cui passa un messaggio di Arbel di poco tempo dopo

From kennyt@tiscali.it Wed Aug 04 14:30:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RA
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 12:30:50 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2nc16eFvdf0uU1@uni-berlin.de...
>
> "Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
> news:2nc12gFv12d8U2@uni-berlin.de...
> > il mio passatempo consiste nel cercare di far capire a STN (okay, "far
> > capire a STN" è un ossimoro...) che questi passatempi sono appunto...
> > una perdita di tempo.
>
> Sei una neurochirurga?

Perche', basterebbe? ;-)

ciao
Ken

--
>Come sono fatte le navette degli Incorporei ?
>Forse i Nasoni erano anch'essi in zona ?
>Però cavolo, ma che c'è nella mia zona? Cosa ci facevano la ?

>ma vai al diavolo tu, i tribunali, i governi, cossutta e berlusconi, bush e
>bin laden e cretini vari
>Ma io la lucertolina non lo mica uccisa, è stato la mia reazione a
>staccargli la coda
>Ora non dirmi che se una
>lucertola tenta di morderti la lasci fare ?
>Ecc, ecc, ecc....
>SONOTRANOI

From kennyt@tiscali.it Wed Aug 04 14:33:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 12:33:18 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn4Qc.6945\$B06.6316@news.edisontel.com...
> GADU.... ;) E' evidente che li pagano!

Ti si puo' riconoscere qualcosa anche a te se impari a quotare....

[Http://www.freewebz.com/iosononiubbo/index1.htm](http://www.freewebz.com/iosononiubbo/index1.htm)

ciao
Ken

From postmaster@informiamo.com Wed Aug 04 14:38:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ARKOSC del 04 Agosto 2004
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Wed, 04 Aug 2004 12:38:11 GMT

Ecco il riepilogo delle news dal 26 luglio al 4 agosto ed il link per gli approfondimenti

ARKOSC del 04 Agosto 2004

By <http://www.informiamo.com>

In questo numero:

- Francia, chiuso Centro Ufo per le fantasie del direttore: «I marziani sono tra noi»
- «Avvistato un Ufo» - Ma era la scia di condensa di un aereo
- Avvistato un ufo in via Trieste
- Studiosi di Israele riesaminano il "Mito Qumram"
- Monte dell'Arca di Noe' e' nel Kurdistan Iracheno
- In 2 statuine di terracotta il mito piu' antico dell'umanita'
- Spiritisti? No, grazie!
- Spagna, cacciatori di fantasmi a difesa della 'casa delle facce'
- A Mosca, in gita coi fantasmi
- UFO filmato in Turchia
- Brasile: esplosione in cielo di un oggetto non identificato

<http://www.freeforumzone.com/viewmessaggi.aspx?f=42873&idd=49>

ciao

Carmelo

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Aug 04 14:40:24 2004
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
 From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
 Date: Wed, 04 Aug 2004 12:40:24 GMT

"Wero" <wero@libero.it> ha scritto nel messaggio
 news:80Z181Z109Z234Y1091619716X27338@usenet.libero.it...
 > questo post meriterebbe solo un ROLFT !
 > C'è ancora chi dubita dell'esistenza di sfere di luce intelligenti
 > extraterrestri che ci visitano periodicamente e la loro caratteristica, la
 > moltiplicazione tra alcune di loro, come si vede nel video.. è la conferma
 > della loro presenza in Messico. Documentatili un pò meglio.. e accetta
 questo
 > dato di fatto: SONO PRESENZE ALIENE

Il dato di fatto è che esistono le sfere di luce che a volte sembrano intelligenti. Sfere di luce che possono essere grandi anche pochi centimetri di diametro, ed entrano in abitazioni o aerei. La "presenza aliena" è solo una delle tantissime ipotesi, ed è anche tra le meno affascinanti e interessanti ;-).

Golem

From roy@despammed.com Wed Aug 04 14:40:27 2004
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
 From: Roy <roy@despammed.com>
 Date: Wed, 04 Aug 2004 14:40:27 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> GADU.... ;) E' evidente che li pagano!

LOL!

Sono una coppia di cretini potrebbe concepire qualcuno tanto più cretino di loro da pagare un gruppo di persone perché dia loro dei cretini.

R.

From kennyt@tiscali.it Wed Aug 04 14:40:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.diritto
Subject: Re: Provocazione!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 12:40:51 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ng3Qc.6920\$B06.1769@news.edisontel.com...

>

> secondo te lo sto costringendo ? ma è evidente che vuole tenere
l'anonimato,
> cos'ha da temere ?

ROTFL,
da gente sana e corretta come voi?
Ahahaha, mica mi chiamo STN io....

Ken

p.s. arbel perche' mantiene l'anonimato cos'ha da temere?
certo per intanto ha mandato avanti te a scoprirti, lol

--

"io il silenzio lo dò a chi mi pare animale,
tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai
nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo
i coglioni con le mie mani.Capito frocetto ?" ARBEL
<http://snipurl.com/7zrt>

From kennyt@tiscali.it Wed Aug 04 14:45:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARKOSC del 04 Agosto 2004
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 12:45:27 GMT

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:TM4Qc.71985\$OR2.4131616@news3.tin.it...

> Ecco il riepilogo delle news dal 26 luglio al 4 agosto ed il link per gli

> approfondimenti
>
>
> *****
> ARKOSC del 04 Agosto 2004
> *****
>
> By <http://www.informiamo.com>
>
>
> In questo numero:
>
> - Francia, chiuso Centro Ufo per le fantasie del direttore: «I marziani
sono
> tra noi»

Mumble mumble, sono tra noi, mi ricorda qualcuno....
ma no, ha cambiato nome, ormai e' diventato un ometto,
scometto che fra poco smette anche di credere ad arbel,
ci scometto almeno 2 centesimi di euro buoni...

ciao
Ken

From postmaster@informiamo.com Wed Aug 04 14:46:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.diritto
Subject: Re: Provocazione!
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Wed, 04 Aug 2004 12:46:50 GMT

"Paolo Bonardi dalla Luminosa Modernita' e Accecante" <p140@despammed.com>
ha scritto nel messaggio news:p140-

> Contro gli aglieni consiglio una collana di aglio.

Mi spiace ma il brevetto della collana se lo sono accaparrati, insieme ai
paletti di legno, i vampiri...
Le pallottole d'argento se le son ciucciate i Lupi-mannari e a noi non resta
che confidare nei dispacci di ARBEL al gruppo vigilanza scelta ghemuiano
per combattere gli AGLI-eni cattivi.... :-)
ciao
Carmelo

From Gof.Nospam@tin.it Wed Aug 04 14:47:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 12:47:48 GMT

On Wed, 4 Aug 2004 12:32:14 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> rivolgendosi a kenny, chiese :

>Casa tua dove sta ? In un pollaio del Texas ? In Alaska ? Nella giungla
>amazonica o sei troppo pirla per dircelo ?

>Attendo con ansia il tuo nome, cognome e luogo di abitazione attualmente
>residente... attento però a non dare fasulli perchè in caso dovessi andare a
>verificare, e negassero, ho sempre il tuo IP ad inviarlo a chi so io....

ma perche' tutte 'ste cose non le chiedi al tuo amico "esploratore con
responsabilità militari"? A lui, in qualita' di "esploratore" aGlieno
(ma de che? :)), queste informazioni non dovrebbero essere difficili
da recuperare! ROTFL!!!

>Marco

Goffredo

--

<<MEGARRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Wed Aug 04 14:48:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI IN GIARDINO
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 04 Aug 2004 12:48:54 GMT

asdrubalix wrote:

> Più volte ho potuto leggere di analisi fatte a foto, tramite queste
> analisi si riesce a capire a che ora sono state scattate ed altri
> particolari...

> Puoi darmi informazioni sul software adoperato?
> Mi serve, davvero...

Io ho potuto analizzare in questo modo solo fotografie digitali e il
software che ho usato è PhotoShop7. La funzione è "Info File" e poi
scegli la voce "EXIF".

Più o meno tutte le macchine digitali recenti registrano i dati dello
scatto assieme all'immagine. E questi dati riguardano apertura del
diaframma, tempo, focale, eventuale uso del flash, data e ora...
Se l'immagine viene modificata e salvata di nuovo comparirà anche la
data della modifica e il programma usato.

Non so se altri programmi permettono questo perché io uso solo

PhotoShop7 su Mac per lavorare sulle immagini.

Se invece vuoi analizzare fotografie tradizionali, ottenute da negativi o diapositive è molto più complicato e credo che l'unico modo per sapere se sono manipolate o no è chiedere a tecnici specializzati di analizzare il negativo. Ma in questo caso non è detto che una foto non manipolata sia anche "vera".

Ad esempio per quello che riguarda quegli "alieni in giardino" posso dire che le foto sembrano vere (nel senso di non ritoccate), ma gli alieni sono probabilmente pupazzi piccoli vicinissimi alla staccionata. Questo appare evidente perché la luce che li illumina ha la stessa intensità di quella sugli oggetti in primo piano. Se fossero stati grandi e lontani sarebbero apparsi più scuri.

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From postmaster@informiamo.com Wed Aug 04 14:58:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Wed, 04 Aug 2004 12:58:17 GMT

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:m51Qc.93773\$5D1.4862751@news4.tin.it...

>

Se

> non lo fai, e speri che nessuno noti questo tuo gigantesco scivolone
perchè

> ormai è finito in fondo ad un 3d esaurito, mi macchierò io di una piccola
> innocentissima scorrettezza e riapro a cadenza settimanale un nuovo 3d
> sull'argomento fino a che non ti degni di circostanziare queste tue gravi
> affermazioni. In alternativa, puoi chiedere pubblicamente scusa e la cosa
> finisce qui. Se tanto mi da tanto, ti consiglio vivamente quest'ultima
> possibilità.

Fallo.... tanto l'unico scorreto qui sei tu che ti sei già macchiato in
passato di tale scorrettezza...

Fallo pure....

Tornando a noi, sei un grandissimo intortatore: ti chiedo di circostanziare
e sgisci via come un verme
chiedendomi a sua volta di circostanziare (su cose che presumi io abbia
detto) cose che tutti
sanno e vedono leggendo quel libriccino..

Oh, attento che ne possiedo 2 copie di due edizioni diverse in più ho una
schiera di
psichiatri e psicoterapeuti pronti a smentire tutte le minchiate contenute in
quel libro

(anche se l'interesse a screditare sembra più il tuo e non il mio)

Devi chiedere scusa tu, al ng, fesso!

Carmelo

From postmaster@informiamo.com Wed Aug 04 15:00:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARKOSC del 04 Agosto 2004
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Wed, 04 Aug 2004 13:00:35 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:HT4Qc.72009\$OR2.4132384@news3.tin.it...
>
> "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
> news:TM4Qc.71985\$OR2.4131616@news3.tin.it...
> > Ecco il riepilogo delle news dal 26 luglio al 4 agosto ed il link per
gli
> > approfondimenti
> >
> >
> > *****
> > ARKOSC del 04 Agosto 2004
> > *****
> >
> > By <http://www.informiamo.com>
> >
> >
> > In questo numero:
> >
> > - Francia, chiuso Centro Ufo per le fantasie del direttore: «I marziani
> sono
> > tra noi»
>
> Mumble mumble, sono tra noi, mi ricorda qualcuno....
> ma no, ha cambiato nome, ormai e' diventato un ometto,
> scommetto che fra poco smette anche di credere ad arbel,
> ci scommetto almeno 2 centesimi di euro buoni...
>
> ciao
> Ken

Purtroppo ha a che fare con Velasco ed il SEPRA..... :-((
ciao
Carmelo

From redorblue@morpheus.com Wed Aug 04 15:03:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>
Date: Wed, 04 Aug 2004 13:03:39 GMT

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio >
> sto sito è spazzatura non spezzatura...
>
> è FALSO, i piloti ne parlarono in volo, cercati le registrazioni,
> molti media riportarono il testo dei colloqui tra i piloti.
>
> perchè lo fai? chi ti paga ? seriamente credo che se continui
> un altro pò dovremo parlare a voce, mi stai innervosendo.
>
> non ti paGa nessuno? cosa cerchi di difendere quali presunte esclusive
> conoscenze?
> 1.618 ? cosa? già perchè non ne hai mai parlato? perchè
> nel tuo sito non c'è una riga su 1.618 ? abbAstanza strano dato
> il profilo ad ampio respiro, così ampio che si parla di Ufo. Lo sai che
> oggi
> ne parla persino La Stampa ? che ci vuoi fare metti un tappo in un buco
> e subito se ne apre un altro, la gente saprà nonostante azioni come la
> tua,
> questo te lo giuro, si tratta solo di tempo, te lo dico così se ti vuoi
> inventare qualche strana
> teoria su 1.618 dato che il magico libro dell'anno il popolino non lo ha
> letto
> di sicuro, perchè guarDa scherzi a parte, gli puoi raccontare quello che
> vuoi.
>
> Niente di personale Cuoghi, ma chi agisce come te è palese che ha delle
> finalità che sfuggono alla comprensione del parco buoi scettico qui
> rappresentato,
> che tu e un paio di altri manipolate con grande abilità e discrezione.
> Oltre che palese ad alcuni è noto.

già...metaforicamente parlando però ;-)

>
> Prima che lo faccia qualcun altro al posto tuo, cerca di essere
> ragionevole
> e racconta tutto qui su IDU. Tutto.
> Perchè non racconti dove eri il 24 Giugno del 2004 ?
>
> con amichevole comprensione

Bhè complimenti Arbel, ti ammiro per il tuo coraggio, oppure spero che tu abbia davvero le protezioni che dici, perchè toccare il nervo scoperto di certi personaggi...a volte è sconsigliabile. Scommetto che a questo punto c'arrivano anche gl'altri iduoti, ma sai, qui tra chi ci fa e chi ci è...tante cosette rimangono nell'ombra.

Vediamo se al nostro Diego questa data non dice niente. Chissà, magari in preda ai festeggiamenti ha bevuto un bicchiere di troppo....e si è scordato tutto.

La cosa comincia a diventare interessante...

gadu gadu....ehmm, ciao

LEO

From SerniL@tin.it Wed Aug 04 15:05:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 13:05:36 GMT

On Wed, 04 Aug 2004 13:06:30 +0200, SiO2
<silvio.barbero.noxpams@softhome.net> wrote:

>Ok, ma non ho capito perchè le navi militari sono piccole. Tu hai
>fatto l'equazione nave militare piccola => cibo spartano. Ti ho fatto
>notare che con la vostra tecnologia le navi militari non hanno la
>necessità di essere piccole e adesso dici che il cibo spartano deriva
>dalla morale. A parte il fatto che in questo modo i civili
>smangiazzanti sarebbero immorali ma, le navi militari perchè sono
>piccole? Qual'è l'esigenza che impone di avere meno spazio a
>disposizione?

E' per via della propulsione.

Si sa: quando la nave e' piccola, la gente mormora.

Ora e' dimostrato che i mormorii e le cattive notizie viaggiano piu'
velocemente della luce e percio' i siriani hanno costruito astronavi
che vanno a "si dice" (quelle a cattive notizie erano piu' veloci ma
erano accolte malissimo ovunque andassero).

Leonardo-Zuzzurro-DNA

--

Io le ho viste, creature di luce: cosi' ora e' triste il mio cuore.
Tutto e' cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia
potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

From SerniL@tin.it Wed Aug 04 15:06:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 13:06:27 GMT

On Wed, 4 Aug 2004 13:07:19 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote:

>O forse tu gia' sai di cosa si trattava?

Questa la so! Questa la so!

Leonardo

--

Io le ho viste, creature di luce: cosi' ora e' triste il mio cuore.
Tutto e' cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia
potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

From wero@katamail.com Wed Aug 04 15:08:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: wero@katamail.com (WerO)
Date: Wed, 04 Aug 2004 13:08:26 GMT

> Il dato di fatto è che esistono le sfere di luce che a volte sembrano
> intelligenti.
Sfere di luce che possono essere grandi anche pochi centimetri
> di diametro, ed entrano in abitazioni o aerei. La "presenza aliena" è solo
> una delle tantissime ipotesi, ed è anche tra le meno affascinanti e
> interessanti ;-).

Io credo che si debba distinguere la bol intesa come fulmine globulare di
pochi cm che può entrare in una casa e scoppiare poco dopo, con direzioni
casuali e le sfere di origine non terrestri che hanno movimenti
intelligenti: sdoppiamenti, ingrandimenti variabili, pulsazioni, colori,
direzioni, velocità lente e alte tipo jet .
Non se se tu hai visto i video ripresi dalle telecamere degli shuttles
NASA.. sono sempre presenti queste sfere che si aggirano nei pressi degli
astronauti e degli shuttles con movimenti ragionati, sono stati ripresi
anche mentre entrano ed escono dalla nostra atmosfera.. quindi non c'è
nessun motivo per non accreditare l'ipotesi extraterrestre e io credo sia
l'unica plausibile finora e per me molto affascinante di un semplice fulmine
globulare.. dovete prendere coscienza della loro esistenza anche sulla
terra!
Ciao

---WerO---

NASA: La targa lasciata dagli astronauti sulla Luna
"Veniamo in pace da tutta l'umanità "

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From SerniL@tin.it Wed Aug 04 15:11:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RA
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 13:11:22 GMT

On Wed, 4 Aug 2004 12:58:48 +0200, "Marco Manca \{Ozieri, SS\}"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

> Aprite Word, selezionate il carattere Wingdings e scrivete RA, maiuscolo....

E hai provato a scrivere DOH?

Leonardo

--

Io le ho viste, creature di luce: cosi' ora e' triste il mio cuore.
Tutto e' cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia
potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Wed Aug 04 15:13:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RA
From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>
Date: Wed, 4 Aug 2004 15:13:15 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Ei3Qc.6923\$B06.934@news.edisontel.com...

> Aprite Word, selezionate il carattere Wingdings e scrivete RA,
maiuscolo....

>

>

>

> Marco

>

cosa c entra con gli ufo?

manca il tag ot

ciao reddy

From dedalo72@interfree.it Wed Aug 04 15:22:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 4 Aug 2004 15:22:21 +0200

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto:

> > Prima che lo faccia qualcun altro al posto tUo, cerca di essere
> > ragionevole
> > e racconta tutto qui su IDU. Tutto.
> > Perchè non racconti dove eri il 24 Giugno del 2004 ?

> Bhè complimenti Arbel, ti ammiro per il tuo coraggio

A parte il coraggio di Arbel, di cui si e' avuta l'ennesima fulgida dimostrazione proprio ieri, si puo' sapere di cosa state parlando? Cosa e' successo il 24 giugno?

saluti,
ded

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Aug 04 15:23:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 13:23:48 GMT

"WerO" <wero@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z109Z234Y1091624905X20817@usenet.libero.it...

> > Il dato di fatto è che esistono le sfere di luce che a volte sembrano
> > intelligenti.

> Sfere di luce che possono essere grandi anche pochi centimetri
> > di diametro, ed entrano in abitazioni o aerei. La "presenza aliena" è
solo

> > una delle tantissime ipotesi, ed è anche tra le meno affascinanti e
> > interessanti ;-).

>

> Io credo che si debba distinguere la bol intesa come fulmine globulare di
> pochi cm che può entrare in una casa e scoppiare poco dopo, con direzioni
> casuali e le sfere di origine non terrestri che hanno movimenti
> intelligenti: sdoppiamenti, ingrandimenti variabili, pulsazioni, colori,
> direzioni, velocità lente e alte tipo jet .

Il fatto è che entrambi i tipi di sfere luce hanno le stesse identiche caratteristiche. Anche nella casistica dei fulmini globulari ci sono sfere che si muovono in modo intelligente, che entrano ad esempio dalla finestra del piano sopra, scendono le scale ed escono dalla porta (e sono tanti i casi di questo tipo). O sfere che pulsano e cambiano di grandezza anche senza emettere suoni (quasi mai esplodono).

> Non se se tu hai visto i video ripresi dalle telecamere degli shuttles
> NASA.. sono sempre presenti queste sfere che si aggirano nei pressi degli
> astronauti e degli shuttles con movimenti ragionati, sono stati ripresi
> anche mentre entrano ed escono dalla nostra atmosfera..

Ho visto il video ed è interessante. Non so se tu però hai visto il video di una sfera di luce con un diametro al massimo di mezzo metro che inseguiva un aereo soffermandosi davanti al finestrino e poi ripartire.

quindi non c'è

> nessun motivo per non accreditare l'ipotesi extraterrestre e io credo sia
> l'unica plausibile finora e per me molto affascinante di un semplice

fulmine

> globulare.. dovete prendere coscienza della loro esistenza anche sulla
> terra!

Perchè il fulmine globulare tu sai cosa è? Nessuno è mai riuscito a spiegare
l'origine dei fulmini globulari, e ormai da anni si sa che è un fenomeno
assolutamente indipendente e diverso dal semplice fulmine normale.

Golem

From fmonaco@inwind.it Wed Aug 04 15:31:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: nuovi aggiornamenti www.avvistamenti.org
From: "Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it>
Date: Wed, 4 Aug 2004 13:31:45 +0000 (UTC)

Inseriti nuovi articoli, nuovi filmati e documenti FOIA.
Un saluto,

Fabrizio
www.avvistamenti.org

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Aug 04 15:38:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.diritto
Subject: Re: Provocazione!
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 04 Aug 2004 14:38:46 +0100

On Wed, 04 Aug 2004 12:18:42 +0000, Leonardo Serni wrote:

> cosa fortunata: nel leggere di come una divisione americana in Iraq
> abbia subito perdite, a causa di "un fuoco azzurro", Ladybat non mi
> avrebbe mai perdonato d'averla resa vedova.

In realta' ci sei andato vicino. Vedova no, ma moglie di un disoccupato,
ci manca veramente poco...

Eugenio

P.S. Mi serve dell'altro caffè'. Ci ho messo venti secondi per capirla.

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Wed Aug 04 15:43:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 04 Aug 2004 13:43:34 GMT

_°°°°_ARBEL_°°°°_ wrote:

> perchè lo fai? chi ti paga ? seriamente credo che se continui
> un altro pò dovremo parlare a voce, mi stai innervosendo.

:-())))))))))

Fossimo in un film poliziesco nella scena seguente mi si vedrebbe
scrivere una lettera, sigillarla e consegnarla a un amico fidato...

"Se dovesse succedermi qualcosa..."

> 1.618 ? cosa? già perchè non ne hai mai parlato? perchè
> nel tuo sito non c'è una riga su 1.618 ?

1/1.618, il Rapporto Aureo? lo conosco.

<http://www.geom.uiuc.edu/~demo5337/s97b/art.htm>

<http://www.goldenmeangauge.co.uk/golden.htm>

http://www.matematicamente.it/storia/divina_proporzione.htm

Si studia già alle Scuole Medie, poi al Liceo si approfondisce...

All'università ho fatto un esame intitolato "La casa di Borges" e una
delle tavole, realizzate ad aerografo, era basata proprio sul Rapporto
Aureo. Rappresentava un labirinto di specchi che aveva una particolare
caratteristica: chi entrava si vedeva riflesso migliaia di volte, sempre
più vecchio man mano che i riflessi diventavano più lontani.

> Perchè non racconti dove eri il 24 Giugno del 2004 ?

Quasi sicuramente ero a mangiare tortellini e coniglio alla cacciatore
alla Festa De L'Unità di Borgo Venezia. Poi credo di essere tornato in
studio a lavorare.

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From aaa@aaa.it Wed Aug 04 15:45:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Wed, 04 Aug 2004 13:45:27 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:2nc426Funq31U1@uni-berlin.de...

> > GADU.... ;) E' evidente che li pagano!

>

> LOL!

>

> Sono una coppia di cretini potrebbe concepire qualcuno tanto più cretino

> di loro da pagare un gruppo di persone perché dia loro dei cretini.

Asserzione totalmente falsa.

Anche una coppia di persone estremamente intelligenti concepisce un cretino che paga un
gruppo di persone perché dia loro dei cretini.

Complimenti, ottima dimostrazione delle tue capacità intellettive.

Michele

From peltio@twilight.zone Wed Aug 04 15:48:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.diritto
Subject: Re: Provocazione!
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 04 Aug 2004 13:48:25 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" ha scritto

>Tu hai un nome ? Dove vivi ? Quanti anni hai ?

Ma tu sei STN!
Torna nel killfile insieme agli altri babbei, dai.

addio,
Peltio

From dedalo72@interfree.it Wed Aug 04 15:55:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 4 Aug 2004 15:55:46 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

> Anche una coppia di persone estremamente intelligenti concepisce un
cretino che paga un
> gruppo di persone perché dia loro dei cretini.

Si', ma non e' il nostro caso :)

ded

From redorblue@morpheus.com Wed Aug 04 16:01:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>
Date: Wed, 04 Aug 2004 14:01:37 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
>

> Si', ma non e' il nostro caso :)
>

Eh no! Il tuo è un postulato ;-)

LEO

From Gof.Nospam@tin.it Wed Aug 04 16:09:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 14:09:37 GMT

On Wed, 04 Aug 2004 12:18:42 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
wrote:

On Wed, 4 Aug 2004 12:56:23 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" ebbe a
scrivere :

>>secondo te lo sto costringendo ? ma è evidente che vuole tenere l'anonimato,
>>cos'ha da temere ?

>Io, per esempio: sono notoriamente pigro, basso, grasso,

ah, allora ho fatto bene (e lo dico per la tua salute :)) a non averti
invitato a mangiare ciccia con me quando sono passato dalle tu' parti,
tempo fa! :=)

>Leonardo

Ciao, Goffredo

--
<<MEGARRRRROTTTTFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From dedalo72@interfree.it Wed Aug 04 16:11:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 4 Aug 2004 16:11:09 +0200

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto:

> > Si', ma non e' il nostro caso :)

> Eh no! Il tuo è un postulato ;-)

No, e' una deduzione: "l'essere cretino" del siriota non e' mai stato un dogma che io abbia posto come vero fin dall'inizio. Ci sono anzi voluti anni di previsioni sballate, contraddizioni, figuracce in quasi tutti i campi dello scibile umano, palesi dimostrazioni di faccia tosta e di vigliaccheria prima che, lentamente ma inesorabilmente, si formasse l'idea che Arbel e' un cretino.

Anzi, oserei persino dire che si tratta di una verita' scientifica, nel senso che e' sempre falsificabile e mai finora falsificata (anzi trova sempre maggiori conferme e maggiori riscontri).

saluti,
ded

From wero@libero.it Wed Aug 04 16:12:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: wero@libero.it (WerO)
Date: Wed, 04 Aug 2004 14:12:23 GMT

> Il fatto è che entrambi i tipi di sfere luce hanno le stesse identiche
> caratteristiche. Anche nella casistica dei fulmini globulari ci sono sfere
> che si muovono in modo intelligente, che entrano ad esempio dalla finestra
> del piano sopra, scendono le scale ed escono dalla porta (e sono tanti i
> casi di questo tipo). O sfere che pulsano e cambiano di grandezza anche
> senza emettere suoni (quasi mai esplodono).

io credo che ormai il fenomeno bol sia un pò confuso perchè può esistere come fenomeno atmosferico terrestre (bol) ma non può essere intelligente..., quindi c'è un' altra tipologia di bol, quelle di cui stiamo parlando che si tratta di "presenze" che fruttando il meccanismo fisico del fulmine globale, interagiscono con l'ambiente in modo intelligente riescono a rimanere invisibili all'occhio umano se vogliono, infatti si vedevano in infrarossi. Questo non fa parte della nostra tecnologia, è qualcosa di molto più avanzato.

> Ho visto il video ed è interessante. Non so se tu però hai visto il video
di
> una sfera di luce con un diametro al massimo di mezzo metro che inseguiva
un
> aereo soffermandosi davanti al finestrino e poi ripartire.

Parli del Concorde? si l'ho visto e non credo sia un fulmine globulare.. ;-)
Cmq c'è ne sono di molti di video di queste sfere non terrestri e in "The smoking gun-The secret Nasa Trasmission" a parte la tipologia di sfere esiste anche un altro fenomeno extraterrestre, ossia dei raggi di luce colorata che appaiono per pochissimo tempo, mezzo secondo circa sulle vicinanze degli shuttles..

> Perché il fulmine globulare tu sai cosa è? Nessuno è mai riuscito a spiegare
> l'origine dei fulmini globulari, e ormai da anni si sa che è un fenomeno
> assolutamente indipendente e diverso dal semplice fulmine normale.

Infatti proprio perchè non si accetta l'origine non terrestre dei bol intelligenti non si riesce ad arrivare ad una spiegazione razionale.. in un laboratorio era stata ricreata una bol che non intelligentemente è scoppiata dopo pochi secondi. E la casistica di avvistamenti bol non può essere collegata al fenomeno fulmini proprio per le 2 tipologie di bol secondo me.

---WerO---

NASA: La targa lasciata dagli astronauti sulla Luna
"Veniamo in pace da tutta l'umanità "

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From SerniL@tin.it Wed Aug 04 16:16:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 14:16:26 GMT

On Wed, 4 Aug 2004 15:22:21 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote:

>"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto:

>> > Prima che lo faccia qualcun altro al posto tuo, cerca di essere
>> > ragionevole
>> > e racconta tutto qui su IDU. Tutto.
>> > Perché non racconti dove eri il 24 Giugno del 2004 ?

>> Bhè complimenti Arbel, ti ammiro per il tuo coraggio

>A parte il coraggio di Arbel, di cui si è avuta l'ennesima fulgida
>dimostrazione proprio ieri, si può sapere di cosa state parlando? Cosa è
>successo il 24 giugno?

Mah... qui a Firenze si sono viste palle di luce nel cielo, raggi di luce e altri effetti... non granché, però... gli altri anni, i fuochi di San Giovanni erano meglio assai.

Certo, c'è chi dice che fossero navette rettiliane.

Leonardo

--

Io le ho viste, creature di luce: così ora è triste il mio cuore.
Tutto è cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia

potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

From aaa@aaa.it Wed Aug 04 16:21:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 14:21:28 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:EW5Qc.6978\$B06.3093@news.edisontel.com...

> > Anche una coppia di persone estremamente intelligenti concepisce un
> > cretino che paga un
> > gruppo di persone perché dia loro dei cretini.
>
> Si', ma non e' il nostro caso :)

E' un'opinione.
Non è un'opinione ma un fatto, invece, che Roy facendo quell'affermazione ha dimostrato
capacità intellettive irrisorie.

Quando si presenta cerco sempre di cogliere l'occasione per farvi capire la differenza tra
le opinioni e i fatti, punto su cui la totalità degli scettici ha notevoli lacune.

Michele

From kennyt@tiscali.it Wed Aug 04 16:22:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARKOSC del 04 Agosto 2004
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 14:22:06 GMT

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:T55Qc.72077\$OR2.4134531@news3.tin.it...
>> Purtroppo ha a che fare con Velasco ed il SEPRA..... :-((
> ciao
> Carmelo

Si l'avevo capito scherzavo sull' assonanza con STN che non e' piu tra noi,
perlomeno con quel nick;-),
piuttosto sapevo solo che aveva rischiato di chiudere non chiuso per
davvero, di quando e' questa notizia?
sono andato al tuo sito ma non ho trovato nessun riferimento a questo in
particolare

ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Wed Aug 04 16:23:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARKOSC del 04 Agosto 2004
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 14:23:23 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:ii6Qc.72414\$OR2.4145817@news3.tin.it...
> sono andato al tuo sito ma non ho trovato nessun riferimento a questo in
> particolare

Come non detto, l'ho visto ora...

ciao
Ken

From dedalo72@interfree.it Wed Aug 04 16:26:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 4 Aug 2004 16:26:46 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

> > Si', ma non e' il nostro caso :)

> E' un'opinione.

Si', ma e' corretta :)

> Quando si presenta cerco sempre di cogliere l'occasione per farvi capire
la differenza tra
> le opinioni e i fatti, punto su cui la totalità degli scettici ha notevoli
lacune.

Te ne sono ovviamente grato. A chi mando la fattura?

ded

From SerniL@tin.it Wed Aug 04 16:29:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 14:29:27 GMT

On Wed, 04 Aug 2004 14:09:37 GMT, Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>ah, allora ho fatto bene (e lo dico per la tua salute :)) a non averti
>invitato a mangiare ciccio con me quando sono passato dalle tu' parti,
>tempo fa! :=)

Hai fatto malissimo invece: la prossima volta che passi, paghi pegno!

Leonardo

--

Io le ho viste, creature di luce: cosi' ora e' triste il mio cuore.
Tutto e' cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia
potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

From kennyt@tiscali.it Wed Aug 04 16:30:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 14:30:40 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:Ih6Qc.72411\$OR2.4145730@news3.tin.it...
> Quando si presenta cerco sempre di cogliere l'occasione per farvi capire
la differenza tra le opinioni e i fatti

Come quando dite che gli alieni sono tra noi e l' invasione rettiliana e'
prossima?
lol
ciao
Ken

--

perchè vuoi commettere un reato?
e poi chi ti dice che nagash sia una mia email?
e chi ti dice che io non mi incazzi e ti induca a sputare
in faccia a un passante di 300 Kg molto cattivo?
così tanto per rimanere in tema ?
"ARBEL" <n@n.n>

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Wed Aug 04 16:31:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Wed, 04 Aug 2004 14:31:09 GMT

Leonardo Serni wrote:

> "dedalo" wrote:

> > Cosa e' successo il 24 giugno?

> Mah... qui a Firenze si sono viste palle di luce nel cielo, raggi di luce
> e altri effetti... non granche', pero'... gli altri anni, i fuochi di San
> Giovanni erano meglio assai.

Ecco, mi hai fatto venire in mente che proprio il 25 avrei dovuto venire
a Firenze, ma a causa dei lavori da consegnare a una ceramica, che non
avevo finito, dovetti rimandare.

> Certo, c'e' chi dice che fossero navette rettiliane.

Allora anche il coniglio della Festa de L'Unità la sera prima... vuoi
dire che forse... non era coniglio ma... :-(

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From kennyt@tiscali.it Wed Aug 04 16:33:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 04 Aug 2004 14:33:14 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:dpr1h0t9333p82hcj9b8bmk2ck27mtaclo@L.Serni...

> Mah... qui a Firenze si sono viste palle di luce nel cielo, raggi di luce
> e altri effetti... non granche', pero'... gli altri anni, i fuochi di San
> Giovanni erano meglio assai.
> Certo, c'e' chi dice che fossero navette rettiliane.

Se concludevano con grosse esplosioni multicolori con centinaglia di stelle
filanti come se la navetta fosse esplosa da sola erano sicuramente
shemuniani di sirio...

;-)

ciao

Ken

From redorblue@morpheus.com Wed Aug 04 16:34:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Possibili significati del crop di Pontecurone (AL)

From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>

Date: Wed, 04 Aug 2004 14:34:25 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio

>
> Quindi quei banali sette cerchi che chiunque potrebbe fare con una corda
> e un paletto sarebbero la rappresentazione di complessi numeri atomici
> oppure delle note musicali...
>
> E perché non i sette giorni della settimana? o i sette colli di Roma? O
> le sette chiese? o i sette sigilli dell'Apocalisse? o i sette nani? o i
> sette mari? o la crisi del settimo anno? o la danza dei sette veli? o le
> sette stelle dell'Orsa Maggiore? o le sette meraviglie? o le sette
> camicie (sudate), o Pasqualino Settebellezze?, o sette spose per sette
> fratelli? o i sette bracci della Menorah? o i sette sacramenti? o la
> taverna dei sette peccati (con la divina Marlene)? o le sette virtù?
> E così via...

Perché? Semplice, è come quei giochi d'intelligenza che si chiamano
"problemi d'informazione minima", cioè poche informazioni ed un'UNICA
soluzione al quesito che soddisfa però tutti i criteri espressi.

Es.: non possono essere i sette mari, perché questa soluzione soddisfa solo
1 elemento (il numero dei cerchi) e non tiene conto degli'altri palesemente
espressi, come la dimensione dei cerchi, la distanza fra essi ed
eventualmente la disposizione bidimensionale sul terreno, visto che pare
essere ordinata e non casuale. Allo stesso modo non possono essere i
sacramenti, perché soddisfa sempre e solo un criterio ed ignora gli'altri. Se
il prendere in considerazione un numero di informazioni minore rispetto a
quelle realmente espresse offre molte possibili soluzioni al problema (il
tuo caso), dovrebbe suggerire immediatamente al solutore che il metodo è
sbagliato, quindi molto probabilmente anche la soluzione.

>
> > Qui le foto del crop:
> > http://ansu.altervista.org/Notizie/Crop_19_giugno_2004.html
>
> Appunto, banali cerchi disposti in modo casuale che chiunque potrebbe
> fare con corda e paletto centrale.
>

Ecco appunto "potrebbe", non si esclude la possibilità che l'autore del crop
sia....un cc makers magari non umano.

LEO

From kennyt@tiscali.it Wed Aug 04 16:36:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 14:36:31 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gi01zp.15ut16419383y4N%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...
> _^{oooo}_ARBEL_^{oooo}_ wrote:
>
> > perchè lo fai? chi ti paga ? seriamente credo che se continui
> > un altro pò dovremo parlare a voce, mi stai innervosendo.
>
> :-))))))))))
> Fossimo in un film poliziesco nella scena seguente mi si vedrebbe
> scrivere una lettera, sigillarla e consegnarla a un amico fidato...
> "Se dovesse succedermi qualcosa..."

Ma qui siamo nella realta' e non ne avrai il tempo...
ho appena visto sfrecciare nel cielo un diretto rosso col tuo nome scritto
sopra,
buona fortuna!

ciao
Ken

p.s. le hai comprate le medicine per il mal di pancia?

From ???@??? Wed Aug 04 17:02:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 04 Aug 2004 15:02:22 GMT

Wed, 04 Aug 2004 13:43:34 GMT,
diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi), scrive:

>> Perchè non racconti dove eri il 24 Giugno del 2004 ?
>
>Quasi sicuramente ero a mangiare tortellini e coniglio alla cacciatore
>alla Festa De L'Unità di Borgo Venezia. Poi credo di essere tornato in
>studio a lavorare.

Mmm.. Io sarò anche l'ultimo arrivato (l'unico coglione che
unn'e' pagato da *nessuno*!) però 'sta cosa mi torna poco
poco..

Raccontala tutta, vai!

Che qui ci dev'esse pe' forza qualcosa di grosso sotto (e
"qualcosa" *di_parecchio_puzzoloso*!)

Sarà mica che qualcuno ne ha pestata un'altra?

--
Ciao, m

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Wed Aug 04 17:21:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 04 Aug 2004 15:21:03 GMT

"About:Blank" wrote:

> Mmm.. Io sarò anche l'ultimo arrivato (l'unico coglione che
> un'è pagato da *nessuno*!) però 'sta cosa mi torna poco
> poco..
>
> Raccontala tutta, vai!

Posso solo raccontare che non ho mai lavorato tanto come in questi ultimi due mesi, e anche agosto sarà lo stesso. Sono chiuso in questa tana davanti al computer dalla mattina alla notte. Ho le piastrelle che ormai mi escono anche dalle orecchie :-)

E comunque anch'io sono curiosissimo.
Cosa mai è successo la notte di San Giovanni?
Quale sogno della notte di mezz'estate è stato sognato?

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From dedalo72@interfree.it Wed Aug 04 17:40:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 4 Aug 2004 17:40:00 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@sypmac.com.invalid> ha scritto:

> E comunque anch'io sono curiosissimo.
> Cosa mai è successo la notte di San Giovanni?

A questo punto ci sono solo due persone che possono darci una risposta: LEO (ex Sersani), Arbel e Michele.

ciao,
ded

From redorblue@morpheus.com Wed Aug 04 17:55:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>
Date: Wed, 04 Aug 2004 15:55:20 GMT

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio

> "LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
> Se
> > non lo fai, e speri che nessuno noti questo tuo gigantesco scivolone
> perchè
> > ormai è finito in fondo ad un 3d esaurito, mi macchierò io di una
piccola
> > innocentissima scorrettezza e riapro a cadenza settimanale un nuovo 3d
> > sull'argomento fino a che non ti degni di circostanziare queste tue
gravi
> > affermazioni. In alternativa, puoi chiedere pubblicamente scusa e la
cosa
> > finisce qui. Se tanto mi da tanto, ti consiglio vivamente quest'ultima
> > possibilità.
>
>
> Fallo....

Raccolgo le tue mica tanto presunte dichiarazioni e lo faccio, visto che,
prima dai del ****bugiardo e del lucratore senza scrupoli**** ad una persona ben
precisa, poi svicoli quando ti si chiede di documentare le tue accuse.

Complimenti!

LEO

From kennyt@tiscali.it Wed Aug 04 18:01:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 16:01:01 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:Ar7Qc.7033\$B06.1443@news.edisontel.com...
> A questo punto ci sono solo due persone che possono darci una risposta:
LEO
> (ex Sersani), Arbel e Michele.

:-D

ciao
Ken

From ???@??? Wed Aug 04 18:02:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 04 Aug 2004 16:02:13 GMT

Wed, 04 Aug 2004 15:21:03 GMT,
diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi), scrive:

>"About:Blank" wrote:
>
>> Mmm.. Io saro' anche l'ultimo arrivato (l'unico coglione che
>> unn'e' pagato da *nessuno*!) pero' 'sta cosa mi torna poco
>> poco..
>>
>> Raccontala tutta, vai!
>
>Posso solo raccontare che non ho mai lavorato tanto come in questi
>ultimi due mesi, e anche agosto sarà lo stesso. Sono chiuso in questa
>tana davanti al computer dalla mattina alla notte. Ho le piastrelle che
>ormai mi escono anche dalle orecchie :-((

ARI-Mmmm.. Svicola.. svicola.. Questo e' un SEGNACCIO! :-((

Arby, raccontalo un po' te, come sta il discorso per benino
(per filo e per segno) che questo mi sembra proprio voglia
fare il terrestre-furbetto..

>E comunque anch'io sono curiosissimo.
>Cosa mai è successo la notte di San Giovanni?
>Quale sogno della notte di mezz'estate è stato sognato?

Bip..bIP..BIP.. qui, ripeto, c'e' puzza di qualcosa.. O e'
di coveruppe (COVERUPPE!!!) o e' quell'altra cosa..

Ma che c'e' di molto puzzo.. Un si scappa!

--
Ciao, m

From SerniL@tin.it Wed Aug 04 18:07:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 16:07:23 GMT

On Wed, 04 Aug 2004 14:31:09 GMT, diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego
Cuoghi) wrote:

>> Certo, c'e' chi dice che fossero navette rettiliane.

>Allora anche il coniglio della Festa de L'Unità la sera prima... vuoi
>dire che forse... non era coniglio ma... :-((

Eh, attenzione al coniglio alla festa dell'unita'.

<http://www.webalice.it/disagio/frittomisto.avi>

Leonardo

--

Io le ho viste, creature di luce: cosi' ora e' triste il mio cuore.
Tutto e' cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia
potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

From roy@despammed.com Wed Aug 04 18:21:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 04 Aug 2004 18:21:37 +0200

Diego Cuoghi wrote:

>>Perchè non racconti dove eri il 24 Giugno del 2004 ?

> Quasi sicuramente ero a mangiare tortellini e coniglio alla cacciatore
> alla Festa De L'Unità di Borgo Venezia.

AAHHH!! ECCO, ECCO, L'HA AMMESSO FINALMENTE!! ERA ALLA FESTA!! E HA
MANGIATO CONIGLIO ALLA CACCIATORE, CAPITE? CO-NI-GLI-O!

.

.

.

ehm...

.

.

ah, uh....

..

> Poi credo di essere tornato in studio a lavorare.

ECCO ECCO, L'HA AMMESSO, E' TORNATO IN STUDIO A LAVORARE!! A
LA-VO-RA-RE! ...

... err...

accidenti, è un vero duro, questo qui.

R. arbel mode

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Wed Aug 04 18:28:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Wed, 04 Aug 2004 16:28:45 GMT

"About:Blank" wrote:

- > Arby, raccontalo un po' te, come sta il discorso per benino
- > (per filo e per segno) che questo mi sembra proprio voglia
- > fare il terrestre-furbetto..

Mah, qui il furbetto, da un paio di messaggi mi sembra che sia tu a farlo.

Ripeto, sono curiosissimo di sapere cosa è successo il 24 giugno. Visto che tu sembri saperlo non potresti spiegarlo senza aspettare l'imbeccata?

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From roy@despammed.com Wed Aug 04 18:31:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Wed, 04 Aug 2004 18:31:40 +0200

Michele wrote:

- >> Sono una coppia di cretini potrebbe concepire qualcuno tanto più cretino
- >> di loro da pagare un gruppo di persone perché dia loro dei cretini.

> Asserzione totalmente falsa.

Oh, chi si vede! Si sentiva la mancanza dei tuoi interventi secchi, incisivi e devastanti, ah se si sentiva.

A proposito, la denuncia l'hai poi fatta? Gli avvocatoni che dicono?

- > Anche una coppia di persone estremamente intelligenti concepisce un cretino che paga un
- > gruppo di persone perché dia loro dei cretini.

Asserzione totalmente falsa.

Pagare qualcuno per dare del cretino ad una persona intelligente è da cretini, qualunque persona intelligente se ne può facilmente rendere conto. Pagare qualcuno per dare del cretino ad un cretino è altrettanto stupido, perché ai cretini si tende a dare dei cretini anche gratis (che, per inciso, è proprio quello che succede qui).

Quindi se uno è convinto che c'è un altro che paga dei terzi per dargli del cretino, non può essere intelligente. Q.e.d.

> Complimenti, ottima dimostrazione delle tue capacità intellettive.

Minchia, sono basito dalla tua arguzia. Dico sul serio, mi hai demolito anche stavolta. Vado a mettermi in ginocchio sui ceci.

R.

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Wed Aug 04 18:32:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Wed, 04 Aug 2004 18:32:42 +0200

On Wed, 04 Aug 2004 13:05:36 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
wrote:

>Si sa: quando la nave e' piccola, la gente mormora.

LOL!
ovviamente il siriano si guarda bene dal rispondere...

ciao

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
, * ** *

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Wed Aug 04 18:44:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>
Date: Wed, 4 Aug 2004 18:44:28 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:Ar7Qc.7033\$B06.1443@news.edisontel.com...
>
> "Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto:
>
> > E comunque anch'io sono curiosissimo.
> > Cosa mai è successo la notte di San Giovanni?
>
> A questo punto ci sono solo due persone che possono darci una risposta:
LEO
> (ex Sersani), Arbel e Michele.
>
> ciao,
> ded
>
aspettauno è maschio e
l'altra è femmina....

reddy e il gioco delle personalità interscambiabili multiple
in rete

From postmaster@informiamo.com Wed Aug 04 19:02:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARKOSC del 04 Agosto 2004
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Wed, 04 Aug 2004 17:02:18 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:vj6Qc.72422\$OR2.4145969@news3.tin.it...

> Come non detto, l'ho visto ora...

Se vuoi ti giro la rassegna stampa che ho recuperato sul caso...
ciao
Carmelo

From kennyt@tiscali.it Wed Aug 04 19:03:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARKOSC del 04 Agosto 2004
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 17:03:54 GMT

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:uE8Qc.96657\$5D1.4946436@news4.tin.it...

>
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:vj6Qc.72422\$OR2.4145969@news3.tin.it...
>
> > Come non detto, l'ho visto ora...
>
> Se vuoi ti giro la rassegna stampa che ho recuperato sul caso...
> ciao
> Carmelo

no e che no avevo visto il link in basso, tutto ok ora,
grazie
ciao
Ken

From postmaster@informiamo.com Wed Aug 04 19:05:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazione Ufficiosa dal Comando 2012
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Wed, 04 Aug 2004 17:05:56 GMT

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:IF7Qc.72810\$OR2.4155312@news3.tin.it...

>

>

> Raccolgo le tue mica tanto presunte dichiarazioni e lo faccio, visto che,
> prima dai del ****bugiardo e del lucratore senza scrupoli**** ad una persona
ben

> precisa, poi svicoli quando ti si chiede di documentare le tue accuse.

>

> Complimenti!

>

stai perdendo tempo, fallo e basta....

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Aug 04 19:10:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 04 Aug 2004 18:10:30 +0100

On Wed, 04 Aug 2004 18:21:37 +0200, Roy wrote:

> accidenti, è un vero duro, questo qui.

Ma no, era un test.

Eugenio

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Wed Aug 04 19:47:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 04 Aug 2004 17:47:54 GMT

_°°°°_ARBEL_°°°°_ wrote:

> dato che il magico libro dell'anno il popolino non lo ha
> letto di sicuro,

Dimenticavo... quale sarebbe il magico libro dell'anno?
"Il Codice Da Vinci"? Quella boiata?

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From SerniL@tin.it Wed Aug 04 19:54:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Wed, 04 Aug 2004 17:54:32 GMT

On Wed, 04 Aug 2004 18:31:40 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

>> Anche una coppia di persone estremamente intelligenti concepisce un cretino che paga un
>> gruppo di persone perché dia loro dei cretini.

>Asserzione totalmente falsa.

>Pagare qualcuno per dare del cretino ad una persona intelligente è da
>cretini, qualunque persona intelligente se ne può facilmente rendere
>conto.

Ehm... Roy? Gli hai appena dato ragione :-)

Ma tornando al caso originario (perche' c'e' da dire questo di buono di
Michele: come sterza lui, Capirossi lo piglia di tacco), l'affermazione
originale di STN era piu' o meno che

"una certa parte del gruppo di scettici di IDU e' finanziato
da terzi" (allo scopo - si puo' supporre - di impedire alle
evidenti verita' propalate da A.RB.EL di fare presa e cosi'
perpetuare il dominio degli Illuminati di Baviera Rosacroce
complotto demoplutogiudaicomassonicoquiquoqua).

Ora che la gran parte del gruppo di scettici di IDU (d'ora in poi - per
semplicita' - chiamato BRANCO) sia finanziata da terzi, e' noto: noi lo
chiamiamo "onesto stipendio" ed e' un effetto collaterale d'una pratica
nota come LAVORO DURO©. Non stupisce che qualcuno si stupisca, capisci.

(E' strano: ho bisogno d'andare in bagno)

Ma: che il BRANCO sia pagato per smontare le balle di A.RB.EL? Diavolo,
c'e' gia' lui stesso che lo fa gratis: povera bestia, se non si ricorda
dal naso alla bocca...! Sicche' pagare per qualcosa che viene gratis e'
in effetti un concetto alieno (non lo definirei cretino).

Il motivo dell'apparente concordia del BRANCO sull'argomento e' secondo
me di natura culturale... ma una cultura proprio di basso livello... il
livello di avercela o non avercela, per capirsi.

Il tema e' stato sintetizzato qui: <http://snipurl.com/88g3>

Leonardo

--

Io le ho viste, creature di luce: cosi' ora e' triste il mio cuore.
Tutto e' cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia
potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

From megazoneTOGLISPAM@aruba.it Wed Aug 04 20:01:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cos'era????

From: Due di Picche <megazoneTOGLISPAM@aruba.it>
Date: Wed, 4 Aug 2004 20:01:28 +0200

Pestando alacremenente sulla tastiera "Enrico"
<enryone1NOSPAM@tiscali.it> ebbe l'ardire di profferire:

> "vicinissima", la ho potuta seguire si può dire fino a quando è scomparsa
> dietro una collina non molto alta, scusate l'ignoranza in materia!!!!

Astronave rettiliana, classe *cargo*, probabilmente modello Z55x2 o superiore.

--

What this country needs is a good five-cent microcomputer.
News 2000 [v 2.06] / StopDialer / PopDuster - <http://www.socket2000.com>
Akapulce portal: <http://www.akapulce.net>

From ???@??? Wed Aug 04 20:20:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 04 Aug 2004 18:20:51 GMT

Wed, 04 Aug 2004 16:28:45 GMT,
diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi), scrive:

>"About:Blank" wrote:
>
>> Arby, raccontalo un po' te, come sta il discorso per benino
>> (per filo e per segno) che questo mi sembra proprio voglia
>> fare il terrestre-furbetto..
>
>Mah, qui il furbetto, da un paio di messaggi mi sembra che sia tu a
>farlo.

Siete sempre piu' divertenti..

>Ripeto, sono curiosissimo di sapere cosa è successo il 24 giugno. Visto
>che tu sembri saperlo non potresti spiegarlo senza aspettare
>l'imbeccata?

Siete sempre piu' divertenti..

--

Ciao, m

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Wed Aug 04 21:51:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 04 Aug 2004 19:51:47 GMT

"About:Blank" wrote:

> Siete sempre piu' divertenti..

Sì, vabbé, ma dove sono finiti tutti gli altri attori?

Qui si sta aspettando la scena-madre della commedia:

- Che nessuno esca da questa stanza!... Cominciamo da te. Dov'eri il 24 giugno?

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Wed Aug 04 22:15:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALIENI IN GIARDINO

From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>

Date: Wed, 4 Aug 2004 22:15:49 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1ghzzjl.wiy6ai487fcwN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> asdrubalix wrote:

>

> > Più volte ho potuto leggere di analisi fatte a foto, tramite queste

> > analisi si riesce a capire a che ora sono state scattate ed altri

> > particolari...

>

> > Puoi darmi informazioni sul software adoperato?

> > Mi serve, davvero...

>

> Io ho potuto analizzare in questo modo solo fotografie digitali e il

> software che ho usato è PhotoShop7. La funzione è "Info File" e poi

> scegli la voce "EXIF".

>

> Più o meno tutte le macchine digitali recenti registrano i dati dello

> scatto assieme all'immagine. E questi dati riguardano apertura del

> diaframma, tempo, focale, eventuale uso del flash, data e ora...

> Se l'immagine viene modificata e salvata di nuovo comparirà anche la

> data della modifica e il programma usato.

>

> Non so se altri programmi permettono questo perché io uso solo

> PhotoShop7 su Mac per lavorare sulle immagini.

>

> Se invece vuoi analizzare fotografie tradizionali, ottenute da negativi

> o diapositive è molto più complicato e credo che l'unico modo per sapere

> se sono manipolate o no è chiedere a tecnici specializzati di analizzare

> il negativo. Ma in questo caso non è detto che una foto non manipolata

> sia anche "vera".

>

> Ad esempio per quello che riguarda quegli "alieni in giardino" posso

> dire che le foto sembrano vere (nel senso di non ritoccate), ma gli

> alieni sono probabilmente pupazzi piccoli vicinissimi alla staccionata.
> Questo appare evidente perché la luce che li illumina ha la stessa
> intensità di quella sugli oggetti in primo piano. Se fossero stati
> grandi e lontani sarebbero apparsi più scuri.
>

ma come fai ad avere le exif da un video ?

> --
> D I E G O C U O G H I
> www.diegocuoghi.com

From ???@??? Wed Aug 04 22:18:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 04 Aug 2004 20:18:20 GMT

Wed, 04 Aug 2004 19:51:47 GMT,
diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi), scrive:

>"About:Blank" wrote:
>
>> Siete sempre piu' divertenti..
>
>Sì, vabbé, ma dove sono finiti tutti gli altri attori?
>Qui si sta aspettando la scena-madre della commedia:
>
>- Che nessuno esca da questa stanza!... Cominciamo da te. Dov'eri il 24
>giugno?

Mi piacerebbe tanto poterti dire: "Proprio non ricordo se
con la mora o con la bionda.." Mi tocca invece dirti: "Con
buona probabilita' nello stesso identico luogo dove mi
troveresti adesso!"

--
Ciao, m

From eternauta-omega@libero.it Wed Aug 04 22:20:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Possibili significati del crop di Pontecurone (AL)
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 4 Aug 2004 13:20:11 -0700

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> wrote in message
news:<OT2Qc.94387\$5D1.4885412@news4.tin.it>...
> "Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:1ghzse4.3jlire5dfe3kN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...
>
> > Appunto, banali cerchi disposti in modo casuale che chiunque potrebbe
> > fare con corda e paletto centrale.

>
> Di solito sono proprio formazioni semplici come quelle che alla fine dalle
> analisi risultano autentiche o comunque inconciliabili con l'utilizzo di
> corde e paletti.

Ma tu cosa e quanto ne capisci di musica????

Vuoi dirmi che credi che quel cacchio di file midi sia stato possibile
ottenerlo dal rapporto dei cerchi e magari avallando quello che ha
scritto Haselhoff in merito a G.Hawkins e il rapporto esistente tra
diatonica maggiore e crop????

Ma fammi il piacere Golem!

Guarda che anche Paul Vigay, che su questo ci ha creato un bel giro
d'affari, se solo ti permettessi di farti arrivare un suo CD (ebbene
se vuoi te lo regalo che tanto è una grandeehm, ehm...) ci mette
nelle sue composizioni degli accordi in minore, usando le note in #
eccetera.

E quindi??? Dove cacchio sta mai questa meravigliosa musica creata
frazie alle teorie di G.H. ????
DOVE????

E cazzo, a me stanno bene le puttunate campate per aria, ma questa
proprio no!!!

Allora, se vuoi, facciamo una cosa?

VOGLIO sapere gli accordi e le misurazioni dei Crop!!!!

E stiamo poi a vedere se non sono dei falsi, ci scommetto le palle!

>
> Golem

Stefano

P.S. scusami per i toni, ma sono sicuro che questi file siano dei
falsi inventati di sana pianta.

Lo ripeto: VOGLIO gli accordi e VOGLIO le misure dei crop che hanno
portato a questa composizione.

Lo ripeto: Paul Vigay, che vende CD che lui dichiara come composizioni
frutto delle teorie applicate di G.H., anche lui usa "note" che escono
dalla scala diatonica. punto, punto e basta!

From eternauta-omega@libero.it Wed Aug 04 22:25:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Possibili significati del crop di Pontecurone (AL)

From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)

Date: 4 Aug 2004 13:25:34 -0700

wero@libero.it (WerO) wrote in message news:<80Z181Z109Z234Y1091618931X11003@usenet.libero.it>...

> Il 04 Ago 2004, 10:55, "LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto:

> >

> http://ansu.altervista.org/Notizie/Crop_19_06_2004/Ipotesi_significato_crop_Pontecurone.doc

> >

> > Che ne pensano i fisici dell'ipotesi 1?

> >

>

> Non sono un fisico ma cmq la scoperta è interessante.. per la seconda

> ipotesi, delle note musicali, già in altri CC si erano notate differenze di
> toni tra cerchi e cerchi, venendo fuori una certa melodia ma queste melodie
> non sono fine a se stesse, ma dovrebbero avere una corrispondenza con
> l'alfabeto o qualcosaltro senò non avrebbero senso.. ma perchè fare questi
> giochetti per comunicarci qualcosa..? non sarebbe più facile scrivere
> direttamente le lettere..?
> Forse il loro alfabeto è formato da differenze di dimensioni di cerchi.. e
> combinazioni fra loro. Ma trovare la chiave dell'alfabeto non è facile,
> almeno per ora non ci sono delle sequenze di cerchi e simboli riconducibili
> a lettere.. anche se molti simboli tra i vari CC sono ricorrenti,
> bisognerebbe giocare con queste ricorrenze e disposizioni per capirci
> qualcosa secondo me.
>
> ---WerO---

Ma perchè invece Paul Vigay, che con questa storia ci sta guadagnando
dei bei soldini, non fa sapere che algoritmo usa nel suo software per
poi creare la "sua" musica croppica?
Rispondetemi a questo, dopo anche avere letto l'altro post.
Sono dei FALSI file midi, punto.

Altrimenti LO RIPETO: VOGLIO gli accordi e VOGLIO sapere le misure dei
crop e il "modus operandi" che ha portato a dichiarare una cazzata del
genere.

Ma per piacere.e questi sono ufologi? Ma nemmeno musicanti sono :-/

Stefano
>

From eternauta-omega@libero.it Wed Aug 04 22:31:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI IN GIARDINO
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 4 Aug 2004 13:31:44 -0700

diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi) wrote in message
news:<1ghzzjl.wiy6ai487fcwN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid>...
> asdrubalix wrote:
>
> > Più volte ho potuto leggere di analisi fatte a foto, tramite queste
> > analisi si riesce a capire a che ora sono state scattate ed altri
> > particolari...
>
> > Puoi darmi informazioni sul software adoperato?
> > Mi serve, davvero...
>
> Io ho potuto analizzare in questo modo solo fotografie digitali e il
> software che ho usato è PhotoShop7. La funzione è "Info File" e poi
> scegli la voce "EXIF".

Grazie!!!!
Freehand non ha questa funzione, almeno io non l'ho trovata.
Photoshop lo uso anche, ma non conosco tutte le sue funzioni, poichè

"mi servono" principalmente i filtri e altre sue peculiarità....mi vergogno a dirlo, ma ignoravo questa funzione :-)))

>

- > Più o meno tutte le macchine digitali recenti registrano i dati dello
- > scatto assieme all'immagine. E questi dati riguardano apertura del
- > diaframma, tempo, focale, eventuale uso del flash, data e ora...
- > Se l'immagine viene modificata e salvata di nuovo comparirà anche la
- > data della modifica e il programma usato.

Ti farò sapere allora cosa ne è uscito, sono foto digitali infatti quelle che accennavo

>

- > Non so se altri programmi permettono questo perché io uso solo
- > PhotoShop7 su Mac per lavorare sulle immagini.
- >
- > Se invece vuoi analizzare fotografie tradizionali, ottenute da negativi
- > o diapositive è molto più complicato e credo che l'unico modo per sapere
- > se sono manipolate o no è chiedere a tecnici specializzati di analizzare
- > il negativo. Ma in questo caso non è detto che una foto non manipolata
- > sia anche "vera".
- >
- > Ad esempio per quello che riguarda quegli "alieni in giardino" posso
- > dire che le foto sembrano vere (nel senso di non ritoccate), ma gli
- > alieni sono probabilmente pupazzi piccoli vicinissimi alla staccionata.
- > Questo appare evidente perché la luce che li illumina ha la stessa
- > intensità di quella sugli oggetti in primo piano. Se fossero stati
- > grandi e lontani sarebbero apparsi più scuri.

Non riesco a dirti altro se non che: Grazie Diego !!!

Stefano

From asps.ra1@flashnet.it Wed Aug 04 22:34:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: warp drive: si' o no?
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Wed, 4 Aug 2004 22:34:17 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2mtne8FrekaqU1@uni-berlin.de...

- > Segnalo questa bella page che contiene link ad articoli di fisica molto
- > interessanti su questo argomento, purtroppo il loro linguaggio è molto
- > tecnico (oltretutto inglese):
- > <http://omnis.if.ufrj.br/~mbr/warp/>
- >
- > Buona lettura!

che palle roba strafritta dal BPP e riciclata mille volte

.....cmq..... è comicità pura

If a spaceship possesses a device capable of generating around herself such a distortion, or warp field, she is then able to reach speeds faster than light, making it possible interstellar trips.

> ciao
> Giancarlo
>
>

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Wed Aug 04 22:44:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI IN GIARDINO
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 04 Aug 2004 20:44:42 GMT

Red Owl wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto:
> > il software che ho usato è PhotoShop7. La funzione è "Info File" e poi
> > scegli la voce "EXIF".

> ma come fai ad avere le exif da un video ?

Non lo so. Non uso programmi video.
Potresti provare a chiedere se è possibile in it.comp.grafica

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From pistolafacile@hotmail.com Wed Aug 04 22:45:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ritratto frequentatore di IDU
From: pistolafacile@hotmail.com (L'uomo dalla pistola facile)
Date: Wed, 04 Aug 2004 20:45:43 GMT

Paranoico e' colui del quale si dice volgarmente che ha la "mania di grandezza e la "mania di persecuzione". Il Paranoico ha uno smisurato orgoglio, che a volte nasconde sotto una finta modestia. Crede di essere l'intelligenza in persona, si attribuisce tutti i meriti, tutte le virtu', esige il rispetto che si deve ai grandi. E' pieno di egoismo, che nasconde sotto la maschera dell' altruismo, della bonta', della giustizia. In fondo al suo animo si trovano l'aggressivita' e l'invidia. E', d'altra parte, vittima molto spesso di un acuto senso d'inferiorita'. Si appassiona per un niente : ma abbandona tutto per delle futilita'. I suoi giudizi sono errati e preconcezioni. E' ostinato, testardo e ombroso verso tutto cio' che colpisce la sua suscettibilita', suscettibilita' davvero enorme. Il Paranoico e' una persona "con la quale non si sa mai come comportarsi". La tolleranza non esiste per lui, salvo quando egli recita la parte del tollerante, che rafforza la sua apparenza di grandezza d'animo. Il Paranoico, come e' iperemotivo, cosi' e' impulsivamente generoso; impone la sua bonta' e la sua generosita'; ma per una sciocchezza lascia a "bollire nel suo

brodo” chi voleva aiutare. Il Paranoico non riesce a intendersi con nessuno, se non quando crede che lo si riconosca superiore. Pensa spesso di essere perseguitato “perche’ la sua lucidita’ e la sua intelligenza lo rendono pericoloso : si ha dunque tutto l’interesse ad isolarlo”.I Paranoici sono pieni di altero riserbo, dominatori e sprezzanti. Non sono, evidentemente, consapevoli della falsita’ di tutte queste manifestazioni, poiche’ hanno un profondo bisogno di credere in esse. Il Paranoico mente continuamente. Immagina situazioni in cui egli fa la figura dell’ uomo superiore, recita la parte piu’ bella. Fa apparire abilmente di avere alte relazioni puramente immaginarie e si ricrede raramente. La Paranoia, o anche schizofrenia paranoide, puo’ durare tutta una vita senza portare grandi complicazioni a livello fisico, salvo per l’ambiente in cui il paranoico vive. Poiche’ il Paranoico e’ una “persona che stanca”, sprema le energie di coloro che coabitano con lui.

From peltio@twilight.zone Wed Aug 04 22:56:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Debunker: calunniatore, per i sedicenti ufologi
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 04 Aug 2004 20:56:58 GMT

LOL

Cito:

Il termine “debunker” proviene dal verbo “debunk”, letteralmente “ridimensionare”. In Ufologia vi si possono intendere i significati di “demolitore”, “picconatore”, “denigratore”, “calunniatore”. A voi la scelta.

Carlo Sabadin
In <http://www.dnamagazine.it/hessdalen.html>

Ragazzi, ridicolaweb al confronto è l'enciclopedia britannica.

saluti,
Peltio
il cui Babylon, che non è l'Oxford, il Collins o il Merriam-Webster, dice
Debunk: smentire, smascherare, screditare.

From lilith.cs@virgelio.it Wed Aug 04 23:00:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Possibili significati del crop di Pontecurone (AL)
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 23:00:13 +0200

LEO wrote:

> http://ansu.altervista.org/Notizie/Crop_19_06_2004/Ipotesi_significato_crop_Pontecurone.doc

«La nota di riferimento è il la centrale del pianoforte pari a 440 Hz.
Esso è chiamato La3 vale a dire al tasto del La sulla terza ottava del
pianoforte»

rotfl...

ciao

From wero@katamail.com Wed Aug 04 23:06:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Possibili significati del crop di Pontecurone (AL)
From: wero@katamail.com (Wero)
Date: Wed, 04 Aug 2004 21:06:45 GMT

> Ma perchè invece Paul Vigay,.....cut

Infatti anche io penso che sia una trovata per farsi un pò di soldi..
effettivamente una frequenza di 5KHz all'interno dei CC originali rimane per
un pò di giorni, ma questo è dovuto alla forza elettromagnetica che li ha
generati e non ha nessun senso associare questo a musiche, melodie ecc.. sa
troppo di "Contact" e poi perchè trovare tutti questi sottoefugi per dirci
qualcosa? rimango dell'idea che un significato sta nei simboli stessi.
Questo è quello che sostiene Paul Vigay:
<http://members.xoom.virgilio.it/vallenari/cropcircles/armoniche.htm>

---WerO---

NASA: La targa lasciata dagli astronauti sulla Luna
"Veniamo in pace da tutta l'umanità "

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From roy@despammed.com Wed Aug 04 23:16:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 04 Aug 2004 23:16:07 +0200

Leonardo Serni wrote:

> Ehm... Roy? Gli hai appena dato ragione :-)

Sì, ma ora non sapremo mai se se ne sarebbe accorto da solo :)

Un saluto,
R.

From alekhine@people.it Wed Aug 04 23:21:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RA
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 21:21:56 GMT

Il Wed, 04 Aug 2004 15:13:15 +0200, reddy r. ha scritto:

> manca il tag ot
"il tag OT e' un deleterio controsenso"
(GCN)

alek

From dedalo72@interfree.it Wed Aug 04 23:24:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Debunker: calunniatore, per i sedicenti ufologi
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 4 Aug 2004 23:24:54 +0200

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto:

> In <http://www.dnamagazine.it/hessdalen.html>
>
> Ragazzi, ridicolaweb al confronto è l'enciclopedia britannica.

In compenso, la successione di "virgole" del capoverso di apertura dell'articolo e' uno spettacolo mozzafiato :)

ciao,
ded

From peltio@twilight.zone Wed Aug 04 23:27:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Debunker: calunniatore, per i sedicenti ufologi
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 04 Aug 2004 21:27:29 GMT

"dedalo" ha scritto
>> In <http://www.dnamagazine.it/hessdalen.html>

>In compenso, la successione di "virgole" del capoverso di apertura
>dell'articolo e' uno spettacolo mozzafiato :)

LOL, sembra scritto da AB :)

È estremamente gratificante, (1) per chi scrive, (2) constatare come, (3) anche in un'importante lista ufologica internazionale,(4) sia riportata la notizia della pubblicazione, (5)avvenuta su una delle più prestigiose riviste scientifiche al mondo,(6) il Journal

of Scientific Exploration (JSE),(7) di "A Long-Term Scientific Survey of the Hessdalen Phenomenon".

Ehi, sono sette.
Come i cerchi nel grano...

saluti,
Peltio

From sernil@tin.it Wed Aug 04 23:42:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ritratto frequentatore di IDU
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 21:42:33 GMT

On Wed, 04 Aug 2004 20:45:43 GMT, pistolafacile@hotmail.com (L'uomo dalla pistola facile) wrote:

>Paranoico e' colui del quale si dice volgarmente che ha la "mania di
>grandezza" e la "mania di persecuzione".

<http://www.liberonweb.com/asp/libro.asp?ISBN=8817107662>

...potrei farmici una T-shirt. Sul davanti la locandina di Arancia Meccanica e la scritta "Yes, I'm Your Sysadmin".

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Thu Aug 05 00:10:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI IN GIARDINO
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 04 Aug 2004 22:10:34 GMT

asdrubalix wrote:

> Diego Cuoghi wrote:
> > il software che ho usato è PhotoShop7. La funzione è "Info File" e poi
> > scegli la voce "EXIF".
>
> Grazie!!!!
> Freehand non ha questa funzione, almeno io non l'ho trovata.

FreeHand è un programma di grafica vettoriale, non bitmap, e non permette l'elaborazione delle immagini. Le può solo importare per posizionarle all'interno di una pagina assieme a grafica e testo.

> Photoshop lo uso anche, ma non conosco tutte le sue funzioni, poichè

> "mi servono" principalmente i filtri e altre sue peculiarità....mi
> vergogno a dirlo, ma ignoravo questa funzione :-)))

Mah, io non mi vergogno a dire che, dopo quindici anni di PhotoShop, anch'io l'ho scoperta di recente. Ma credo sia stata inserita solo dalla versione 7.

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From emilio.milazzo@tin.it Thu Aug 05 00:24:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gli Ufo non esistono
From: "Emilio" <emilio.milazzo@tin.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 22:24:41 GMT

Ma se in Francia hanno chiuso un Centro Ufo.....ma allora nn esistono!
Ma ci voleva tanto

From Albion@despammed.com Thu Aug 05 00:33:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Debunker: calunniatore, per i sedicenti ufologi
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 5 Aug 2004 00:33:12 +0200

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:u4cQc.30518\$OH4.831260@twister1.libero.it...

> LOL

>

> Cito:

>

> Il termine “debunker” proviene dal verbo “debunk”,
> letteralmente “ridimensionare”. In Ufologia vi si possono
> intendere i significati di “demolitore”, “picconatore”,
> “denigratore”, “calunniatore”. A voi la scelta.

Cazzo!

Ho versato lo shake proteico.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From enryone1NOSPAM@tiscali.it Thu Aug 05 00:33:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: cos'era????
From: "Enrico" <enryone1NOSPAM@tiscali.it>
Date: Thu, 5 Aug 2004 00:33:40 +0200

MA IN QUESTO NG SOLO CAZZATE?

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Thu Aug 05 00:45:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non esistono
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Thu, 5 Aug 2004 00:45:03 +0200

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Thu Aug 05 01:02:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ritratto frequentatore di IDU
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Thu, 5 Aug 2004 01:02:26 +0200

"L'uomo dalla pistola facile" <pistolafacile@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio news:41114af6.10785128@newsread.albacom.net...
> Paranoico e' colui del quale si dice volgarmente che ha la "mania di
> grandezza e la "mania di persecuzione".Il Paranoico ha uno smisurato
> orgoglio, che a volte nasconde sotto una finta modestia. Crede di
> essere l'intelligenza in persona, si attribuisce tutti i meriti, tutte
> le virtu', esige il rispetto che si deve ai grandi. E' pieno di
> egoismo, che nasconde sotto la maschera dell' altruismo, della bonta',
> della giustizia. In fondo al suo animo si trovano l'aggressivita'

mi dai la definizione di "normale" ?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Aug 05 01:04:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 5 Aug 2004 01:04:19 +0200

_°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio ...

>vai ad esercitare il tuo disprezzo per la verita' altrove.

eddai ragazzina, è ora che la pianti di pigliare per il culo STN.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Aug 05 01:10:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Possibili significati del crop di Pontecurone (AL)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 5 Aug 2004 01:10:06 +0200

LEO ha scritto nel messaggio <4w1Qc.93904\$5D1.4869223@news4.tin.it>...
>[http://ansu.altervista.org/Notizie/Crop_19_06_2004/Ipotesi_significato_](http://ansu.altervista.org/Notizie/Crop_19_06_2004/Ipotesi_significato_crop_Pontecurone.doc)
[crop_Pontecurone.doc](http://ansu.altervista.org/Notizie/Crop_19_06_2004/Ipotesi_significato_crop_Pontecurone.doc)
>
>Che ne pensano i fisici dell'ipotesi 1?

che sono puttanate.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Thu Aug 05 01:10:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 23:10:13 GMT

On Wed, 04 Aug 2004 14:29:27 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
wrote:

Goffredo :

>>ah, allora ho fatto bene (e lo dico per la tua salute :) a non averti
>>invitato a mangiare ciccia con me quando sono passato dalle tu' parti,
>>tempo fa! :=)

>Hai fatto malissimo invece: la prossima volta che passi, paghi pegno!

vabbe', paghero' pegno... ma t'offriro' da magna' (e da "beve") lo
stesso io, ovviamente dove dirai tu : ma avrai da magna' e da beve,
eh!?!?

>Leonardo

Goffredo

--

<<MEGARRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionato di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Aug 05 01:13:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 5 Aug 2004 01:13:47 +0200

_°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio ...

>Perchè non racconti dove eri il 24 Giugno del 2004 ?
>
>con amichevole comprensione

e tu dov'eri cretinetta?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Aug 05 01:15:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 5 Aug 2004 01:15:31 +0200

Michele ha scritto nel messaggio ...

>Quando si presenta cerco sempre di cogliere l'occasione per farvi
capire la differenza tra
>le opinioni e i fatti, punto su cui la totalità degli scettici ha
notevoli lacune.

fai persino più ridere della ragazzina, complimenti.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Aug 05 01:20:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 5 Aug 2004 01:20:35 +0200

LEO ha scritto nel messaggio ...

>Bhè complimenti Arbel, ti ammiro per il tuo coraggio, oppure spero che
tu

>abbia davvero le protezioni che dici, perchè toccare il nervo scoperto di
>certi personaggi...a volte è sconsigliabile.

ollallà ecco l'investigator sersani che fa da spalla al falso alieno nell'insinuare chissà che su Diego.
Ho come l'impressione che entrambi di diffamatori pesteranno la solita cacca.
Complimenti comunque ser sersani.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Aug 05 01:26:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 5 Aug 2004 01:26:51 +0200

WerO ha scritto nel messaggio

> dovete prendere coscienza della loro esistenza anche sulla
>terra!

dovrai portare delle prove un po' più convincenti.
Libero tu di credere quel che ti pare ma non puoi mica obbligare gli altri a credere alle tue tesi senza prove.

ciao
Giancarlo

From seenam@boh.it Thu Aug 05 01:38:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo non esistono
From: "Seenam" <seenam@boh.it>
Date: Wed, 04 Aug 2004 23:38:59 GMT

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Thu Aug 05 01:40:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 04 Aug 2004 23:40:05 GMT

"About:Blank" wrote:

> Diego Cuoghi scrive:
> >- Che nessuno esca da questa stanza!... Cominciamo da te. Dov'eri il 24
> >giugno?

> Mi piacerebbe tanto poterti dire: "Proprio non ricordo se
> con la mora o con la bionda.." Mi tocca invece dirti: "Con
> buona probabilita' nello stesso identico luogo dove mi
> troveresti adesso!"

Fai il sedicente? il sibillino? il cicappino? ehi bimbo, con me non
attacca. Dovessi setacciare tutta la cosa... la California, insomma, il
Messico, riuscirò a sbrogliare questo nodo... insomma 'sta cosa qui del
24 giugno.

Regista, come sono andato? e mi scusi... ma dove sono spariti gli altri
attori, a farsi una birra?
Tutti assieme?

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Aug 05 01:44:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 5 Aug 2004 01:44:05 +0200

Diego Cuoghi ha scritto nel messaggio <

>Regista, come sono andato? e mi scusi... ma dove sono spariti gli altri
>attori, a farsi una birra?
>Tutti assieme?

sersani e l'arbel/ragazzina hanno pestato un'altra cacca.
Mi sembra interessante che lo facciano agendo in coppia.

ciao
Giancarlo

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Thu Aug 05 02:25:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 05 Aug 2004 00:25:48 GMT

dedalo wrote:

> No Arbel, dico, davvero non fa un po' pena pure a te questo qua?

Fa pena come poteva far pena quel disgraziato che nei BRUTOS si prendeva le sberle [*] (dalla memoria della TV anni '60). Anche STN è un attore della compagnia e recita la sua partecina nello spettacolo.
Un applauso anche a lui...

[*]... dopo aver preso un sacco di sberle da tutti:
"Gianni, malgrado tutto hai sempre una buona cera!".
"Ottima direi, è Cera Grey!"

Grey? Oddio! Allora ERANO GIATRANOI!

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From aaa@aaa.it Thu Aug 05 03:09:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 01:09:12 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:gd72h0l0l4reqtc2d4kive1krtkfa3r4m8@L.Serni...

> >Pagare qualcuno per dare del cretino ad una persona intelligente è da
> >cretini, qualunque persona intelligente se ne può facilmente rendere
> >conto.
>
> Ehm... Roy? Gli hai appena dato ragione :-)

Già mi ha dato ragione, ma soprattutto la mia osservazione era corretta: Roy ha dimostrato di avere capacità intellettive scarse.

> Ma tornando al caso originario (perche' c'e' da dire questo di buono di
> Michele: come sterza lui, Capirossi lo piglia di tacco),

Lo sai quello che vi dico sempre vero?
Più che scriverlo dovrete dimostrarlo.

Non è una novità che gli scettici invece di portare argomentazioni passano il tempo ad affermarle semplicemente le proprie tesi. Normalmente avete la stessa consistenza dell'atmosfera che si trova nello spazio profondo.

> l'affermazione
> originale di STN era piu' o meno che
>
> "una certa parte del gruppo di scettici di IDU e' finanziato
> da terzi" (allo scopo - si puo' supporre - di impedire alle
> evidenti verita' propalate da A.RB.EL di fare presa e cosi'
> perpetuare il dominio degli Illuminati di Baviera Rosacroce
> complotto demoplutogiudaicomassonicoquiquoqua).
>
> Ora che la gran parte del gruppo di scettici di IDU (d'ora in poi - per

- > semplicità - chiamato BRANCO) sia finanziata da terzi, e' noto: noi lo
- > chiamiamo "onesto stipendio" ed e' un effetto collaterale d'una pratica
- > nota come LAVORO DURO©. Non stupisce che qualcuno si stupisca, capisci.
- >
- > (E' strano: ho bisogno d'andare in bagno)
- >
- > Ma: che il BRANCO sia pagato per smontare le balle di A.RB.EL? Diavolo,
- > c'e' già lui stesso che lo fa gratis: povera bestia, se non si ricorda
- > dal naso alla bocca...! Sicche' pagare per qualcosa che viene gratis e'
- > in effetti un concetto alieno (non lo definirei cretino).

Ottimo pensiero. Quello che non si capisce è allora perché gli scettici continuano a rispondere ad Arbel. Un giorno dite "Arbel si smentisce da solo" e io rispondo "allora non c'è bisogno di replicare ad Arbel, perché continuate a farlo?".

Un altro giorno osservo "le persone che ritengo Arbel un troll gli rispondono invece di ignorarlo" e tu replichi "ma non si può lasciare campo libero ad Arbel di fare disinformazione, per questo repliciamo!".

Devi prendere una decisione Leonardo, o Arbel si smentisce da solo e quindi non c'è bisogno delle vostre repliche oppure Arbel non si smentisce da solo e voi replicate per mettere in evidenza la disinformazione che fa.

Sai Leonardo raramente considero il mio pensiero verità assoluta, quindi ora lascio a te la parola, dammi un saggio della tua intelligenza e dimostra che le due condizioni si possono verificare contemporaneamente (Arbel si smentisce da solo, ma ugualmente sono necessarie le vostre repliche per mostrare la disinformazione che fa). Non vedo l'ora di avere tale saggio delle tue capacità.

- > Il motivo dell'apparente concordia del BRANCO sull'argomento e' secondo
- > me di natura culturale... ma una cultura proprio di basso livello... il
- > livello di avercela o non avercela, per capirsi.
- >
- > Il tema e' stato sintetizzato qui: <http://snipurl.com/88g3>

Su Leonardo invece c'è da dire questo: l'ironia e il sarcasmo sono il cardine su cui fonda il proprio modo di esprimersi. Lui lo chiama fare il guitto di periferia, per quanto riguarda me invece, come già gli ho detto molti mesi fa, ritengo perfettamente normale fare ogni tanto dell'ironia, ma farne lo standard per esprimersi diventa un modo per pararsi il popò, in quanto a posteriori può sempre dire che in realtà intendeva qualcosa di diverso.

Sai com'è, a me piace essere chiaro!

Preferisco le persone di cui si sa sempre quello che dicono e quello che non dicono.

Sogni d'oro Leonardo.

Michele

From aaa@aaa.it Thu Aug 05 03:17:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?

From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 01:17:05 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:2nchjqFvbtu4U1@uni-berlin.de...

> A proposito, la denuncia l'hai poi fatta? Gli avvocati che dicono?

Rispondo domani.

> > Anche una coppia di persone estremamente intelligenti concepisce un cretino che paga
> > un
> > gruppo di persone perché dia loro dei cretini.
>
> Asserzione totalmente falsa.
>
> Pagare qualcuno per dare del cretino ad una persona intelligente è da
> cretini, qualunque persona intelligente se ne può facilmente rendere
> conto. Pagare qualcuno per dare del cretino ad un cretino è altrettanto
> stupido, perché ai cretini si tende a dare dei cretini anche gratis
> (che, per inciso, è proprio quello che succede qui).
>
> Quindi se uno è convinto che c'è un altro che paga dei terzi per dargli
> del cretino, non può essere intelligente. Q.e.d.
>
> > Complimenti, ottima dimostrazione delle tue capacità intellettive.
>
> Minchia, sono basito dalla tua arguzia. Dico sul serio, mi hai demolito
> anche stavolta. Vado a mettermi in ginocchio sui ceci.

Roy cerca capire, i tuoi interventi sono sempre inconsistenti, racconti sempre molte favole, e fai molti giochi di prestigio. Gli unici su cui fai presa sono i pesciolini sprovveduti di IDU, con me non hai nessuna speranza, mettiti il cuore in pace.

Ora che Leonardo ha messo il sigillo sulla sciocchezza scritta da Roy e che anche Blutarsky ha ammesso la sua in questo post
http://www.google.it/groups?ie=UTF-8&as_umsgid=4d3mf05gadf2bvbmjbvu24rs6qpntjln@4ax.com&lr=&hl=it
ci si potrebbe chiedere: è lecito rivolgersi a Roy e Blutarsky con l'appellativo di cretino?
Chi è che decide se a questo punto la persona si merita tale epiteto?

Bè perlomeno sarebbe interessante sapere la risposta di entrambi riguardo a loro stessi.
Roy ora ti si può chiamare cretino?
Blutarsky ti si può chiamare cretino?

Attendiamo con ansia la risposta...
Anzi no, farò sonni profondi.

Michele

From aaa@aaa.it Thu Aug 05 03:19:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 01:19:02 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:2nd292Fvms1uU1@uni-berlin.de...

> > Ehm... Roy? Gli hai appena dato ragione :-)
>
> Sì, ma ora non sapremo mai se se ne sarebbe accorto da solo :)

Ottimo salvataggio in angolo.
Un'altra cosa che non sapremo mai è se Roy ha dimostrato di avere capacità intellettive inesistenti una o due volte di seguito.

Michele

From aaa@aaa.it Thu Aug 05 03:21:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 01:21:24 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2nd90pFvrtmmU1@uni-berlin.de...

> fai persino più ridere della ragazzina, complimenti.

Giancarlo fai a modo.

Michele

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Aug 05 03:45:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 5 Aug 2004 03:45:29 +0200

Michele ha scritto nel messaggio ...

>Già mi ha dato ragione, ma soprattutto la mia osservazione era corretta: Roy ha
>dimostrato di avere capacità intellettive scarse.

scambierei volentieri le capacità intellettive di Roy con le tue, quelle

di sersani e della ragazzina sommate insieme. Sempre che sia necessario sommarle naturalmente.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Aug 05 03:47:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 5 Aug 2004 03:47:52 +0200

Michele ha scritto nel messaggio ...
>"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2nchjqFvbtu4U1@uni-berlin.de...
>
>> A proposito, la denuncia l'hai poi fatta? Gli avvocatoni che dicono?
>
>Rispondo domani.

scommetto che non l'hanno fatta.
I clowns del circo arbel sono penosi e la maniera in cui prendono in giro il povero STN è vergognosa.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Aug 05 03:49:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 5 Aug 2004 03:49:15 +0200

Michele ha scritto nel messaggio ...
>"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio
>news:2nd90pFvrtmmU1@uni-berlin.de...
>
>> fai persino più ridere della ragazzina, complimenti.
>
>Giancarlo fai a modo.

o cavolo.
La ragazzina scrive i testi anche al nick "michele".

ciao
Giancarlo

From nospam@spamno.it Thu Aug 05 04:44:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Messaggi
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 02:44:17 GMT

<http://www.divx.com/divx/divxpro/download/index.php>

guardate che immagine utilizzano per i loro prodotti

.....

ciao Kunga

From nickblaster@despammed.com Thu Aug 05 08:34:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 5 Aug 2004 08:34:16 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:aWfQc.98518\$5D1.5030836@news4.tin.it...

> Un'altra cosa che non sapremo mai è se Roy ha dimostrato di avere capacità
intellettive
> inesistenti una o due volte di seguito.

Io non me ne preoccuperei, non penso che il tuo primato sia in pericolo :-P
Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Thu Aug 05 08:59:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Debunker: calunniatore, per i sedicenti ufologi
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 5 Aug 2004 08:59:02 +0200

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:5xcQc.30567\$OH4.832731@twister1.libero.it...

> "dedalo" ha scritto
> >> In <http://www.dnamagazine.it/hessdalen.html>
>
> >In compenso, la successione di "virgole" del capoverso di apertura

> > dell'articolo e' uno spettacolo mozzafiato :)
>
> LOL, sembra scritto da AB :)
>
> È estremamente gratificante, (1) per chi scrive, (2) constatare
> come, (3) anche in un'importante lista ufologica internazionale,(4)
> sia riportata la notizia della pubblicazione, (5)avvenuta su una
> delle più prestigiose riviste scientifiche al mondo,(6) il Journal
> of Scientific Exploration (JSE),(7) di "A Long-Term Scientific
> Survey of the Hessdalen Phenomenon".
>
> Ehi, sono sette.
> Come i cerchi nel grano...

L'ultimo numero di Focus dedica un simpatico articolo alla storia della
punteggiatura.
Riassumendolo dice che la punteggiatura serve a comprendere meglio il testo,
chi ha difficoltà nel suo uso normalmente ha anche difficoltà di
comprensione. :-)
Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Thu Aug 05 09:00:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggi
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 5 Aug 2004 09:00:05 +0200

"Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:5ahQc.30745\$OH4.840240@twister1.libero.it...
> <http://www.divx.com/divx/divxpro/download/index.php>
>
> guardate che immagine utilizzano per i loro prodotti
>

CAZZO! ALLORA E' TUTTO VERO!
Ciao
Nick

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Thu Aug 05 09:11:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggi
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 05 Aug 2004 07:11:16 GMT

Kunga wrote:

> <http://www.divx.com/divx/divxpro/download/index.php>

> guardate che immagine utilizzano per i loro prodotti

Ormai è come Barbie:

<http://www.amazingco.com/amazingco.com/ufo/other.html>
<http://www.kidders.com/fm/2222.htm>
http://www.halloweenhorrorhouse.com/ALIENS_UFO.html
<http://www.nugax.com/Miscmodl/Grey.html>
<http://webpages.charter.net/modtv/model37.htm>
<http://www.mindspring.com/~brianarb/>
<http://www.onatoko.com/categories/collections/getitem.asp?cat=&itm=A0119>
<http://www.frontiermodels.co.uk/images/products/grey.jpg>
<http://www.sficc.net/images/execs/alien.jpg>

Chissà se qualcuno si è mai chiesto se Babbo Natale o la Zucca di Halloween veicolassero qualche messaggio...

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From nospammer75@yahoo.co.uk Thu Aug 05 09:14:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Possibili significati del crop di Pontecurone (AL)
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Thu, 5 Aug 2004 07:14:29 +0000 (UTC)

INTERESSANTE è IL SENTIERINO CHE DALLA STRADA PORTA DRITTO AL CERCHIO,
CHE SIGNIFICATO HA? NON è CH LO HANNO USATO GLI ALIENI PER ARRIVARE NEL
CAMPO E FARE IL DISEGNINO?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kennyt@tiscali.it Thu Aug 05 09:56:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 07:56:24 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gi0euo.12p44bs1ngqov9N%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> _°°°°_ARBEL_°°°°_ wrote:

>

> > dato che il magico libro dell'anno il popolino non lo ha

> > letto di sicuro,

>

> Dimenticavo... quale sarebbe il magico libro dell'anno?

> "Il Codice Da Vinci"? Quella boiata?

Lo sto' leggendo ora,
non mi pare male,

ma non spoilare...

ciao

Ken

From kenny@tiscali.it Thu Aug 05 10:02:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Provocazione!

From: "kenny" <kenny@tiscali.it>

Date: Thu, 05 Aug 2004 08:02:44 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1ghxuxi.ikkt3819xlzj0N%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> Fa pena come poteva far pena quel disgraziato che nei BRUTOS si prendeva
> le sberle [*] (dalla memoria della TV anni '60). Anche STN è un attore
> della compagnia e recita la sua partecina nello spettacolo.
> Un applauso anche a lui...

Non credo e' l'unico fesso che si e' fatto convincere ad esporsi con nome e
cognome...

ciao

Ken

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu Aug 05 10:04:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Possibili significati del crop di Pontecurone (AL)

From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Thu, 05 Aug 2004 08:04:58 GMT

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:e6d8b903.0408041220.129926c5@posting.google.com...

CUT

Prenditi una camomilla e fai un lungo respiro. Poi rileggi con calma quello
che ho scritto :-).

Golem

From sernil@tin.it Thu Aug 05 10:05:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 05 Aug 2004 08:05:46 GMT

On Thu, 05 Aug 2004 01:09:12 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> Ma tornando al caso originario (perche' c'e' da dire questo di buono di
>> Michele: come sterza lui, Capirossi lo piglia di tacco),

>Lo sai quello che vi dico sempre vero?
>Più che scriverlo dovresti dimostrarlo.

Non e' un teorema, e' piu' una sensazione, direi quasi un sento di credo.

Il crederci o no e' poi lasciato all'inclito lettore.

>Non è una novità che gli scettici invece di portare argomentazioni passano il tempo ad
>affermarle semplicemente le proprie tesi.

Ottima tesi. Ti limiti ad affermarla o porti argomentazioni? <grin>

>Ottimo pensiero. Quello che non si capisce è allora perché gli scettici continuano a
>rispondere ad Arbel. Un giorno dite "Arbel si smentisce da solo" e io rispondo "allora non
>c'è bisogno di replicare ad Arbel, perché continuate a farlo?"

Ma, vedi, dipende da come uno decide di interpretare la mia locuzione "si
smentisce da solo". Tu hai scelto (e non mi meraviglia) l'interpretazione
"forte": che ogni sua affermazione sia *istantaneamente* contraddittoria,
o platealmente una fesseria.

In questo caso non ci sarebbe bisogno di sottolineare nulla, e tu avresti
ragione nel dire che il rispondere sarebbe superfluo.

Ovviamente, nessuno - tranne i pazzi incoerenti - potra' davvero riuscire
mai a contraddirsi come intendi tu; mi stai attribuendo una premessa che,
evidentemente, e' impossibile. Prevedo che entro poche righe scoprirai l'
impossibilita' e passerai gongolante a sottolinearla due o tre volte, per
poi domandarmene ragione (mi baso sui post passati... come ho gia' detto,
io sono il leggendario sumadartson: so predire il passato).

Ma io mi riferisco al caso comune: che per molte affermazioni di A.RB.EL,
ci sia una seconda affermazione di A.RB.EL, e tale che le due non possano
essere simultaneamente vere o compatibili; chi le fa entrambe sia pure in
tempi diversi "si contraddice da solo" (per definizione).

<inciso>

Be', c'e' chi "contraddirsi da solo" lo chiama "fare un test": del resto,
ricordo un professore che ogni tanto s'imbrogliava con le equazioni, e, a
chi glielo faceva notare, replicava di farlo per vedere se stava attento;
una volta nessuno fu attento, e il poverino duro' mezz'ora a giustificare
un risultato attribuendolo a un errore nei dati iniziali (...forse voleva
vedere se i dati stavano attenti, chissa'...).

</inciso>

Nel caso di A.RB.EL, il contraddirsi da solo deriva da due fatti primari,
ossia una scarsa dimestichezza con le c.d. scienze matematiche, fisiche e
naturali, e l'ostinata ed arrogante decisione di non scriversi le cose su
un taccuino.

Ora mentre la memoria umana ti consente di non dire "c^2" oggi e "cx" fra due giorni, e la conoscenza della notazione matematica ti consente di non schizzare cose tipo $A \leq B \Leftrightarrow St$, l'assenza della seconda conduce al caso in esame - quello in cui, a distanza di sei mesi, le equazioni hanno tendenze metamorfiche :-)

E per far notare tale tendenza, occorre qualcuno che recuperi la prima di quelle equazioni (o affermazioni) e la accosti alla seconda; allora, sì, la differenza balza all'occhio.

E' poi la grossa differenza fra il mezzo Usenet e il mezzo verbale, quale conferenza o altro; quest'ultimo, ed un abile gioco di gambe, consente ad un conferenziere autocontraddittorio di salvare la giornata, magari anche facendo passare da stolto l'incauto che sottolineasse le discrepanze.

Usenet no.

A questo punto, potrei magari osservare che e' curioso come molti esperti conferenzieri arrivino su Usenet e sbrocchino entro 24 ore. Potra' essere un caso?

>Devi prendere una decisione Leonardo, o Arbel si smentisce da solo e quindi non c'è
>bisogno delle vostre repliche oppure Arbel non si smentisce da solo e voi replicate per
>mettere in evidenza la disinformazione che fa.

Come vedi, entrambe le ipotesi erano sbagliate - c'era un errore nei tuoi postulati, che ti faceva sparire proprio l'ipotesi giusta.

>Sai Leonardo raramente considero il mio pensiero verità assoluta, quindi
>ora lascio a te la parola, dammi un saggio della tua intelligenza e dimostra che le due
>condizioni si possono verificare contemporaneamente (Arbel si smentisce da solo, ma
>ugualmente sono necessarie le vostre repliche per mostrare la disinformazione che fa).
>Non vedo l'ora di avere tale saggio delle tue capacità.

Ecco fatto: due saggi al prezzo di uno. Il secondo consiste nella riprova delle mie fantastiche capacità di predire il passato.

>Su Leonardo invece c'è da dire questo: l'ironia e il sarcasmo sono il cardine su cui fonda
>il proprio modo di esprimersi. Lui lo chiama fare il guizzo di periferia, per quanto
>riguarda me invece, come già gli ho detto molti mesi fa, ritengo perfettamente normale
>fare ogni tanto dell'ironia, ma farne lo standard per esprimersi diventa un modo per
>pararsi il popò, in quanto a posteriori può sempre dire che in realtà intendeva qualcosa
>di diverso.

Un po' come "ti ho fatto un test"? 8-DDD

E' un campo questo in cui faresti meglio a non scavare: e' minato :-)))

>Sai com'è, a me piace essere chiaro!

Va benissimo. Ora però dovresti - per non fare come quegli scettici che, come ricordavi, fanno affermazioni e non portano argomenti - trovare, che so?, uno o due messaggi in cui dico qualcosa ironicamente e poi - davanti

alle mazzate - precipitosamente dico che intendevo dire qualcos'altro.

Vari casi in cui sono stato frainteso (uno di recente con kennyt, mi pare di ricordare) ci sono, magari puoi carlottare uno di quelli :-)

>Preferisco le persone di cui si sa sempre quello che dicono e quello che non dicono.

Ah, dev'essere dura tener dietro al siriano, allora... be'... in effetti, sai sempre quello che dice - quello che non sai e' se ti sta facendo o no il test.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From cpt.bloodSCEMO@CHI_LEGGEkatamail.com Thu Aug 05 10:12:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messaggi

From: "Captain Blood" <cpt.bloodSCEMO@CHI_LEGGEkatamail.com>

Date: Thu, 5 Aug 2004 10:12:59 +0200

"Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:5ahQc.30745\$OH4.840240@twister1.libero.it...

> <http://www.divx.com/divx/divxpro/download/index.php>

> guardate che immagine utilizzano per i loro prodotti

>

il terrore travalica la mia capacità di razionalizzare (cit.)

From 6452invalid@mynewsgate.net Thu Aug 05 10:15:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Debunker: calunniatore, per i sedicenti ufologi

From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>

Date: Thu, 05 Aug 2004 08:15:57 GMT

Peltio <peltio@twilight.zone> ha scritto:

>

> È estremamente gratificante, (1) per chi scrive, (2) constatare
> come, (3) anche in un'importante lista ufologica internazionale,(4)
> sia riportata la notizia della pubblicazione, (5)avvenuta su una
> delle più prestigiose riviste scientifiche al mondo,(6) il Journal
> of Scientific Exploration (JSE),(7) di "A Long-Term Scientific
> Survey of the Hessdalen Phenomenon".

>

> Ehi, sono sette.

> Come i cerchi nel grano...

>

> saluti,
> Peltio
>

He he bella questa ...

--

Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From dedalo72@interfree.it Thu Aug 05 10:19:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 5 Aug 2004 10:19:39 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

> Ora che Leonardo ha messo il sigillo sulla sciocchezza scritta da Roy e
che anche
> Blutarsky ha ammesso la sua in questo post
>
[http://www.google.it/groups?ie=UTF-8&as_umsgid=4d3mf05gadf2bvbmpbjvu24rs6qpn
tjlnc@4ax.com&lr=&hl=it](http://www.google.it/groups?ie=UTF-8&as_umsgid=4d3mf05gadf2bvbmpbjvu24rs6qpn
tjlnc@4ax.com&lr=&hl=it)
> ci si potrebbe chiedere: è lecito rivolgersi a Roy e Blutarsky con
l'appellativo di
> cretino?

Curioso. Stai dicendo, se non ho capito male (ma sicuramente avro' capito male e sono fiducioso che una tua nuova arzigogolata sapra' dimostrarmelo in modo cristallino), che Blutarsky ora potrebbe essersi meritato l'appellativo di cretino per il fatto di aver detto una sciocchezza e di averlo pure ammesso.

Curioso, dico, perche' si da' il caso che Arbel sia un emerito cretino proprio per il motivo opposto, e cioe' per avere detto una caterva di sciocchezze e non aver mai dico mai dico mai voluto ammetterlo (oh si', a parte quella volta del test, LOL), inventandosi ogni volta giustificazioni e argomentazioni ridicole e rotolandosi sempre piu' nella poco nobile sostanza da lui stesso prodotta e alimentata (ah, i piaceri dei ghemuiani).

Ecco, e' questo comportamento e non il fatto di dire sciocchezze in se' che fa di Arbel un cretino.

Cio' detto, io credo che tu (o chi per te) sia libero di dare del cretino a chi ti pare e senza crearti troppi problemi; te lo dico da amico sincero: puo' darsi che a qualcuno faccia persino piacere sentirsi dare del cretino da Michele.

Per esempio, io mi sono preso del verme da Arbel (<http://snipurl.com/88wb>) e devo confessare che lo ricordo ancora con una punta di soddisfazione.

un abbraccio,
ded

From dedalo72@interfree.it Thu Aug 05 10:29:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 5 Aug 2004 10:29:04 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto:

> Non credo e' l'unico fesso che si e' fatto convincere ad esporsi con nome
e
> cognome...

Probabilmente e' anche uno dei pochi che ce li ha, un nome e un cognome.

ded

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Thu Aug 05 11:29:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Thu, 05 Aug 2004 11:29:51 +0200

On Wed, 04 Aug 2004 18:21:37 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

>MANGIATO CONIGLIO ALLA CACCIATORA, CAPITE? CO-NI-GLI-O!

un momento: CO.NI.GLI.O. !! Roy, lo abbiamo beccato! Diego è un
rettile mangiatore di siriani.

>ECCO ECCO, L'HA AMMESSO, E' TORNATO IN STUDIO A LAVORARE!! A
>LA-VO-RA-RE! ...

ecco, vedi? Lavora... è sicuramente un nemico di sirio

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** * ***** *

From roy@despammed.com Thu Aug 05 12:02:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 05 Aug 2004 12:02:42 +0200

Michele wrote:

> Già mi ha dato ragione, ma soprattutto la mia osservazione era corretta

Sì, la tua osservazione era corretta. Ebbene sì, lo ammetto, la mia battuta, se esaminata con estrema attenzione, si rivelava un ragionamento fallace. Ti ho fatto in complimenti per l'arguzia, infatti.

C'è da chiedersi invece come mai uno sia ridotto a "dimostrare" l'inconsistenza delle posizioni scettiche smontando non i ragionamenti, ma le battute. Ma si sa, uno si attacca a quello che può.

> Roy ha dimostrato di avere capacità intellettive scarse.

Qui invece sono già meno d'accordo. O meglio, non è che io brilli di intelligenza, ma mi stupisce non poco il fatto che tu possa esserti convinto di averlo dimostrato andando a fare le pulci ad una battuta.

Insomma, un freddo e determinato mostro di logica come te che prima smonta abilmente un sofisma e poi ne tira fuori un altro:

> Complimenti, ottima dimostrazione delle tue capacità intellettive.

via, non è il massimo della coerenza.

Comunque guarda, voglio farti un favore: sottoscrivi qui ed ora che una battuta non intrinsecamente coerente dal punto di vista logico sia prova di stupidità e io mi dirò d'accordo con te. Va bene?

Un saluto,
R.

From xx@xx.xx Thu Aug 05 12:04:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 05 Aug 2004 10:04:38 GMT

On Thu, 05 Aug 2004 01:17:05 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Ora che Leonardo ha messo il sigillo sulla sciocchezza scritta da Roy e che anche
>Blutarsky ha ammesso la sua in questo post
>http://www.google.it/groups?ie=UTF-8&as_umsgid=4d3mf05gadf2bvbmppbjvu24rs6qpntjlnc@4ax.com&lr=&hl=it
>ci si potrebbe chiedere: è lecito rivolgersi a Roy e Blutarsky con l'appellativo di
>cretino?

E' un problema di coscienza: se per te il fatto di essermi sbagliato ed averlo ammesso ti sembra un buon motivo per chiamarmi cretino, accomodati pure, anzi, sei il benvenuto.

/mode Michele ON

Naturalmente mi aspetto che si possa applicare lo stesso criterio anche a te

/mode Michele OFF

>Attendiamo con ansia la risposta...

Questa me la segno.

--

Blutarsky

Isn't it a shame ignorance isn't painful?

From redorblue@morpheus.com Thu Aug 05 12:11:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Il lato oscuro dell'ufologia

From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>

Date: Thu, 05 Aug 2004 10:11:29 GMT

Scuderi il 30.07.04 scrive (<http://snipurl.com/88wa>): "Come non merita più alcuno commento il libro "GLI UFO NELLA MENTE" Dove "mente" sta per "ufologo che mente"!"

"Ufo nella mente" è il titolo di un libro scritto qualche anno fa da Corrado Malanga. Non si capisce perchè, fra tanti, "l'ufologo" Scuderi abbia citato proprio questo libro e si sia sbilanciato nell'offendere palesemente l'autore, dicendo che egli "mente". Sarà perchè Malanga è forse il massimo ricercatore italiano del tema abduction ed il libro in questione riporta le prime conclusioni di anni di ricerche condotte in questo difficile campo? E' forse il tentativo di un pessimo ufologo - che non è capace di andare oltre la catalogazione, che tenta di smontare i casi ufologici più eclatanti con spiegazioni che fanno sobbalzare anche lo scettico più convinto (vedi queste perla di rara saggezza <http://snipurl.com/88wy>), che ora va a braccetto con il nocciolo duro della schiera degli scettici fra i quali c'è chi, per dovere o passione, da anni tenta in ogni modo concepibile di screditare l'ipotesi aliena - di demolire, senza la minima tratta di un'argomentazione competente, l'operato di chi con coraggio denuncia una realtà scomoda e fa vera ricerca, di chi di fatto onora l'ufologia.

Il giorno prima Scuderi ha scritto (<http://snipurl.com/88ww>): "Ma tu non sai nemmeno cosa dici, che ti attacchi a fare alla deontologia se proprio i "grigi" sono stati messi in testa a delle vittime *di ufologi senza scrupoli*?"

Ognuno è libero di criticare i metodi di ricerca di chiunque, affermando di non essere d'accordo su questa o quell'altra cosa, di non condividere ed anche di non credere, ma tutto questo deve rimanere nell'ambito di un parere del tutto personale. Sembra invece che "l'ufologo" siciliano abbia in mano una qualche prova concreta, da momento che con grande sicurezza si permette di affermare che la tal persona, in questo caso Malanga **mente** e quindi è un bugiardo. Questo è di fatto un atto di oltraggio.

Qui Scuderi fa un'altra allusione: <http://snipurl.com/88x8>

Ora, io non so se Malanga leggerà il delirio dello Scuderi, ma è certo che se fossi io al posto suo, farei a colpi di tribunale, con questo genere di squalidi personaggi, quei soldi che non ho mai fatto con i libri.

Io, non essendo Malanga, mi sono limitato a chiedere allo Scuderi di circostanziare, oppure in alternativa di chiedere scusa:

<http://snipurl.com/88x9>

<http://snipurl.com/88xa>

<http://snipurl.com/88xb>

Scuderi com'era prevedibile ha svicolato:

<http://snipurl.com/88xd>

<http://snipurl.com/88xe>

Ho riportato questo dialogo per far capire come anche dall'interno degl'ambienti ufologici ci siano persone che remano palesamente contro, producendo volontariamente o involontariamente danni incalcolabili ad un campo di ricerca di estrema rilevanza per tutti e che per questo a fatica sta cercando di ottenere la visibilità, nonchè la credibilità che merita. In primo luogo sarebbe comunque giusto che chi da del bugiardo ad una persona ben precisa dovrebbe essere molto sicuro di quello che dice e documentare le sue affermazioni.

Aspetto quindi che lo Scuderi...spari tutte le sue annunciate cartucce, ammesso e non concesso che non siano solo petardi.

LEO

From @ Thu Aug 05 12:39:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: sfogo personale

From: Gianni devigili@tin.it (Gianni)

Date: Thu, 05 Aug 2004 10:39:58 GMT

- 1 IO non sono il capro espiatorio di nessuno
- 2 IO mi conosco bene e se dico che non sono un perverso e cattivo mi fido delle mie sensazioni e se ho commesso degli sbagli ,vuol dire che qualcuno ci teneva a farmi sbagliare.
- 3 Dagli sbagli di impara (ma questo è solo il mio caso) da come vedo.
- 4 A me non importa se il tuo "gatto" vomita ,poichè se IO "non" ci sono nei filmati chi mi dice che le stragi non siano opera di qualcuno altro?
- 5 Siete fortunati a avere ME come "mediatore" poichè in fin dei conti anche se mi trattate peggio di un cane io vi voglio bene e sono anche io "umano" come voi e quindi se IO dico che nessuno vi torcerà un capello potete fidarvi.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From roy@despammed.com Thu Aug 05 12:43:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 05 Aug 2004 12:43:39 +0200

Michele wrote:

>>A proposito, la denuncia l'hai poi fatta? Gli avvocatoni che dicono?

> Rispondo domani.

Mi raccomando Michele, non dimenticartelo.

> Roy cerca capire, i tuoi interventi sono sempre inconsistenti, racconti sempre molte
> favole, e fai molti giochi di prestigio.

Uh, può essere. Trovo però quantomeno singolare che tu, per dimostrarlo, sia andato a pescare proprio quell'arzigogolo. Non mi pare di aver mai letto tuoi interventi in risposta ai miei post più seri, per esempio, quelli che secondo te conterrebbero favole e giochi di prestigio. Coraggio, non essere timido: ho dimostrato di poter ammettere i miei errori, se ce ne sono altri lo farò di nuovo. E prometto che non dirò nemmeno che erano dei test, o che li ha scritti qualche mio fake.

In attesa che tu dimostri altrettanto bene l'inconsistenza di *tutti* i miei post mi vedrò costretto ad applicare la stessa tua logica stringente e a concludere che questo tentativo di far passare tutti i miei scritti come inconsistenti basandosi su *un* post soltanto sia una manovra dialettica da due soldi, buona solo per far presa sui pesciolini sprovveduti di IDU.

> Gli unici su cui fai presa sono i pesciolini
> sprovveduti di IDU, con me non hai nessuna speranza, mettiti il cuore in pace.

Me ne farò una ragione, olretutto sono in buona compagnia.

> Roy ora ti si può chiamare cretino?

Ma naturalmente, Michele, se questa è la tua opinione sei libero di esprimerla. Certo, visti gli argomenti a favore di questa tesi che sei stato in grado di produrre IMHO se lo fai chi ne esce peggio sei tu, ma se ci tieni accomodati pure. E' dimostrato che il sottobosco dei sostenitori di Arbel non guarda tanto per il sottile, quindi certamente il tuo ascendente su di loro si rafforzerà. Dal canto mio l'essere considerato o meno cretino da loro (e da te) mi è del tutto indifferente.

Un saluto a te e agli avvocati,
R.

From roy@despammed.com Thu Aug 05 13:00:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 05 Aug 2004 13:00:08 +0200

kenny wrote:

> ma non spoilare...

Allora *non* leggere questo :)

<http://google.it/groups?selm=1g8zszd.1p44ag384pg1iN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid>

Fai come ho fatto io, lascia stare questo post ora e leggilo una volta finito il libro. Io mi ci sono trovato d'accordo parola per parola :)

Un saluto,
R. che meno male che il libro me l'hanno regalato

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Thu Aug 05 13:12:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Il libro dell'anno (era : Una possibile spiegazione...)
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 05 Aug 2004 11:12:39 GMT

Roy wrote:

> <http://google.it/groups?selm=1g8zszd.1p44ag384pg1iN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid>
> t.invalid
>
> Fai come ho fatto io, lascia stare questo post ora e leggilo una volta
> finito il libro. Io mi ci sono trovato d'accordo parola per parola :)

Mariano Tomatis mi ha chiesto di pubblicare in una sua pagina i commenti riguardanti le opere d'arte citate nel libro. Ho colto l'occasione per inserire anche le immagini, che nel NG non si potevano mostrare:

http://www.renneslechateau.it/index.php?id=2&url=studi_cuoghi.php

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From wero@katamail.com Thu Aug 05 13:15:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: wero@katamail.com (Wero)
Date: Thu, 05 Aug 2004 11:15:11 GMT

> dovrai portare delle prove un po' più convincenti.
> Libero tu di credere quel che ti pare ma non puoi mica obbligare gli
> altri a credere alle tue tesi senza prove.

>
> ciao
> Giancarlo

cosa intendi per prova? qual'è per te una prova valida che dovrei portarti?
cosa vuoi una mano, piede.. extarterrestre?
io non obbligo nessuno, forse ti senti obbligato dalla tua coscienza che
sarebbe meglio accettare la verità.. le prove ci sono e sono alla portata di
tutti, basta vedere ed essere un pò più svegli, poi se si è de marmo allora
non c'è niente da fare..

---WerO---

NASA: La targa lasciata dagli astronauti sulla Luna
"Veniamo in pace da tutta l'umanità "

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From peltio@twilight.zone Thu Aug 05 13:21:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Il libro dell'anno (era : Una possibile spiegazione...)
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 05 Aug 2004 11:21:45 GMT

"Diego Cuoghi" ha scritto

>Mariano Tomatis mi ha chiesto di pubblicare in una sua pagina i commenti
>riguardanti le opere d'arte citate nel libro.

BOOOOOOOOOOOOOOOOOOMMMMMMMMMMMMMMMMMMM!

Esplosione in quel di Pegine.
Ferita una cavalla.

Maggiori dettagli in cronaca.

saluti,
Peltio

From dedalo72@interfree.it Thu Aug 05 13:30:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 5 Aug 2004 13:30:53 +0200

"Wero" <wero@katamail.com> ha scritto:

> cosa intendi per prova? qual'è per te una prova valida che dovrei portarti?

Beh, stando a quanto dici:

> le prove ci sono e sono alla portata di
> tutti

non hai che l'imbarazzo della scelta! :)

ciao,
ded

From ARBEL_nospam@hotmail.com Thu Aug 05 13:43:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "_o_o_o_o_ ARBEL _o_o_o_o_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Thu, 05 Aug 2004 11:43:18 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:YMfQc.98515\$5D1.5030310@news4.tin.it...
> "Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:gd72h0l0l4reqt2d4kive1krtkfa3r4m8@L.Serni...
>

> Devi prendere una decisione Leonardo, o Arbel si smentisce da solo e quindi non c'è
> bisogno delle vostre repliche oppure Arbel non si smentisce da solo e voi replicate per
> mettere in evidenza la disinformazione che fa.
>
> Sai Leonardo raramente considero il mio pensiero verità assoluta, quindi
> ora lascio a te la parola, dammi un saggio della tua intelligenza e dimostra che le due
> condizioni si possono verificare contemporaneamente (Arbel si smentisce da solo, ma
> ugualmente sono necessarie le vostre repliche per mostrare la disinformazione che fa).
> Non vedo l'ora di avere tale saggio delle tue capacità.

Prima di leggere le risposte che ti hanno dato provo a risponderti io al posto loro: sai perchè continuano nonostante queste palesi loro contraddizioni?

Perchè giudicano che non tutti siano al loro livello intellettuale e di comprensione, per cui le somme menti si mettono al servizio degli sventurati minus habens per avvertirli che quanto io dico sia fuffa.

vedi il caso di Marco Manca che continuano a considerare in tale modo Google testimone.

In caso contrario occorrerebbe pensare a qualcosa di più sottile che personalmente mi rifiuto di pensare perchè mi farebbe senso immaginarmi Albricci& c impegnati in tale operazione. Non ci potrei mai credere e personalmente lo escludo: il mio pessimismo in merito è noto ed ha un andamento esponenziale ultimamente, ma credo sia motivato e nel giusto.

Ora vediamo cosa hanno scritto.

ARBEL

From SerniL@tin.it Thu Aug 05 13:51:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il lato oscuro dell'ufologia
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 11:51:31 GMT

On Thu, 05 Aug 2004 10:11:29 GMT, "LEO" <redorblue@morpheus.com> wrote:

>"Ufo nella mente" è il titolo di un libro scritto qualche anno fa da Corrado
>Malanga. Non si capisce perchè, fra tanti, "l'ufologo" Scuderi abbia citato
>proprio questo libro

Mah, come ipotesi di lavoro azzarderei che da qualche libro debba pure cominciare... se iniziava da "Gli UFO, questi sconosciuti", ugualmente non si sarebbe capito perchè, fra tanti, avesse citato proprio quello lì [1].

Magari e' perche' Malanga e' famoso e quindi uno va a beccare lui, non certo Ampelio Pinzauti da Londa, autore di "L'ho visti, io ghiavolo!".

O magari ha pensato che, fra un'oasi e un flash carlottato, il Malanga fosse un bersaglio facile.

Sentiamo che dice Scuderi...

Leonardo

[1] tanto piu' che me lo sono appena inventato io per fare un esempio

--

Io le ho viste, creature di luce: cosi' ora e' triste il mio cuore.
Tutto e' cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

From ARBEL_nospam@hotmail.com Thu Aug 05 14:00:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?

From: "_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>

Date: Thu, 05 Aug 2004 12:00:21 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:1no3h0thgph56vgbaob6m05f2ufon6966u@L.Serni...

> On Thu, 05 Aug 2004 01:09:12 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

> Ma, vedi, dipende da come uno decide di interpretare la mia locuzione
"si

> smentisce da solo". Tu hai scelto (e non mi meraviglia)
l'interpretazione

> "forte": che ogni sua affermazione sia *istantaneamente*
contraddittoria,

> o platealmente una fesseria.

>

> In questo caso non ci sarebbe bisogno di sottolineare nulla, e tu
avresti

> ragione nel dire che il rispondere sarebbe superfluo.

>

> Ovviamente, nessuno - tranne i pazzi incoerenti - potra' davvero
riuscire

> mai a contraddirsi come intendi tu; mi stai attribuendo una premessa
che,

> evidentemente, e' impossibile. Prevedo che entro poche righe scoprirai
l'

> impossibilita' e passerai gongolante a sottolinearla due o tre volte,
per

> poi domandarmene ragione (mi baso sui post passati... come ho gia'
detto,

> io sono il leggendario sumadartsoN: so predire il passato).

Ovviamente non rispondi, non me lo aspettavo.

> Ma io mi riferisco al caso comune: che per molte affermazioni di
A.RB.EL,

> ci sia una seconda affermazione di A.RB.EL, e tale che le due non
possano

> essere simultaneamente vere o compatibili; chi le fa entrambe sia pure
in

> tempi diversi "si contraddice da solo" (per definizione).

questa è un illazione tua, io non mi contraddico da 3 anni.

Se poi la tua NON COMPRENSIONE viene da te recepita
come una mia contraddizione, il problema è solo tuo e di chi
ti considera un nume tutelare.

> <inciso>

> Be', c'e' chi "contraddirsi da solo" lo chiama "fare un test": del
resto,

> ricordo un professore che ogni tanto s'imbrogliava con le equazioni,
e, a
> chi glielo faceva notare, replicava di farlo per vedere se stava
attento;
> una volta nessuno fu attento, e il poverino duro' mezz'ora a
giustificare
> un risultato attribuendolo a un errore nei dati iniziali (...forse
voleva
> vedere se i dati stavano attenti, chissa'...).

> </inciso>

vedo che siete di una permalosità assoluta, vi ho preso in giro
una sola volta con le velocità della luce sballate in 3 pianeti
e ancora andate avanti....

> Nel caso di A.RB.EL, il contraddirsi da solo deriva da due fatti
primari,
> ossia una scarsa dimestichezza con le c.d. scienze matematiche,
fisiche e
> naturali, e l'ostinata ed arrogante decisione di non scriversi le cose
su
> un taccuino.

amico mio, quando parlo di Fisica Ghemuiana, la dimestichezza, come la
chiami
tu nella fisica terrestre è del tutto inutile, dato che si tratta di una
TOTALE
interpretazione e comprensione diverse dell'universo.
Per quello che riguarda il taccuino si tratta di un sistema abbastanza
ridicolo
da parte vostra di tentare di screditare quanto dico.

> Ora mentre la memoria umana ti consente di non dire " c^2 " oggi e " cx "
fra
> due giorni,

caro amico, vedi, se parlo con un terrestre che vede solo la logica
terrestre e le conoscenze terrestri io devo dire c^2 (a proposito perchè
lo scrivi c^2 ? tu che sei un esteta ?) ma se solo qualcuno ha capito
"qualcosa " e sottolinea " QUALCOSA " di quanto io ho detto di fisica,
avrà capito che la velocità della luce NON E' UNA COSTANTE e
pertanto DEVI SCRIVERE cx al posto di c^2 .

Non si tratta di distrazione o contraddizione, ma di poca profondità
di ragionamento da parte tua.

> e la conoscenza della notazione matematica ti consente di non
> schizzare cose tipo $A \leq B \Leftrightarrow St$, l'assenza della seconda conduce
al
> caso in esame - quello in cui, a distanza di sei mesi, le equazioni
hanno
> tendenze metamorfiche :-)

queste sono falsità assolute, che mi porta a pensare che non abbiate

davvero
capito un cazzo, ha ragione Vilandra io vi sopravaluto troppo.

> E per far notare tale tendenza, occorre qualcuno che recuperi la prima
di
> quelle equazioni (o affermazioni) e la accosti alla seconda; allora,
si',
> la differenza balza all'occhio.

allora fai notare questa tendenza dato che a me proprio sfugge,
e mi sfugge perchè non c'è.

> E' poi la grossa differenza fra il mezzo Usenet e il mezzo verbale,
quale
> conferenza o altro; quest'ultimo, ed un abile gioco di gambe, consente
ad
> un conferenziere autocontraddittorio di salvare la giornata, magari
anche
> facendo passare da stolto l'incauto che sottolineasse le discrepanze.
>
> Usenet no.

esatto tira fuori le contraddizioni nelle mie equazioni di Fisica
Ghemuiana
e poi ne riparlamo.
voglio che mi commenti le singole equazioni.

cut
> >Devi prendere una decisione Leonardo, o Arbel si smentisce da solo e
quindi non c'è
> >bisogno delle vostre repliche oppure Arbel non si smentisce da solo e
voi replicate per
> >mettere in evidenza la disinformazione che fa.
>
> Come vedi, entrambe le ipotesi erano sbagliate - c'era un errore nei
tuoi
> postulati, che ti faceva sparire proprio l'ipotesi giusta.

davvero un ipotesi intelligente la tua....

cutto il resto perchè non è essenziale.

ARBEL

From rlabanti@despammed.com Thu Aug 05 14:00:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Il libro dell'anno (era : Una possibile spiegazione...)
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Thu, 05 Aug 2004 14:00:24 +0200

Followup-to: it.discussioni.misteri

Il Thu, 05 Aug 2004 11:12:39 GMT, diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi) scriveva:

>Mariano Tomatis mi ha chiesto di pubblicare in una sua pagina i commenti
>riguardanti le opere d'arte citate nel libro. Ho colto l'occasione per
>inserire anche le immagini, che nel NG non si potevano mostrare:
>
>http://www.renneslechateau.it/index.php?id=2&url=studi_cuoghi.php

In breve, anche in Anonimo (2004, settembre). La mano misteriosa dell'Ultima Cena. Focus, 143: 92

breve trafiletto a corredo di un dossier in argomento di Massimo Polidoro con, fra l'altro, riportate lunghi interventi di Mariano.

Ciao,
R.

--

prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From SerniL@tin.it Thu Aug 05 14:14:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 12:14:15 GMT

On Thu, 05 Aug 2004 11:43:18 GMT, "_°°°°_ARBEL_°°°°_"
<ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

>Perchè giudicano che non tutti siano al loro livello intellettuale e di
>comprensione, per cui le somme menti si mettono al servizio
>degli sventurati minus habens per avvertirli che quanto io dico sia
>fuffa.

"Minus habens" nel senso che e' gente che ha meno frequentazione del gruppo, meno ritentivita' dei messaggi, meno voglia di scriversi del software di supporto.

>Non ci potrei mai credere e personalmente lo escludo:

>il mio pessimismo in merito è noto ed ha un andamento esponenziale ultimamente,
>ma credo sia motivato e nel giusto.

Ommadonna, avevo appena finito di scrivere a Michele che *di solito* non ti contraddici istantaneamente da solo e mi vieni a scrivere una cosa così. Ora chi lo sente, luii'!

Vabbe', pero', avevo detto che DI SOLITO non ti contraddici al volo;
vorra' dire che questa e' una di quelle altre volte.

===

Suggerisco tuttavia un repechage elegantissimo... blu a pois marroni
che va su tutto, e non si vedono gli schizzetti: la frase sarebbe un
errore di traduzione, dove "pessimismo" e' un calco da una parola di
ghemuiano che significa "disaccordo con una opinione" e a differenza
dell'*emotivo* terrestre, e' priva di connotazioni di approvazione o
disapprovazione. Allo stesso modo, "esponenziale" in realta' sarebbe
"logaritmico discendente", ma in ghemuiano e' identico a logaritmico
inverso... che in italiano e' appunto esponenziale.

Il fenomeno capita spesso ai terrestri non perfettamente bilingui.

Un'altra ipotesi - che ammetto essere plagiata dalla spiegazione del
termine "frumious" [1] - e' che la coesistenza delle due volonta' di
accusare Albricci di cose *indicibili*, e di mostrarsi troppo nobile
per albergare tali sospetti, abbia determinato un mix inestricabile.

Questo invece capita spesso agli pseudosiriani tonti :-)

Leonardo

[1] <http://home.earthlink.net/~lfdean/carroll/jabberwock.html>

--

Io le ho viste, creature di luce: cosi' ora e' triste il mio cuore.
Tutto e' cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia
potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

From dedalo72@interfree.it Thu Aug 05 14:16:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 5 Aug 2004 14:16:07 +0200

"_ °°°°_ARBEL_ °°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:

> Ovviamente non rispondi, non me lo aspettavo.

Ovviamente non capisci le risposte.
Del resto sei cretino, quindi me lo aspettavo.

> questa è un illazione tua, io non mi contraddico da 3 anni.

LOL!
E senti, tre anni fa invece che e' successo?
Non me lo dire, e' stato il 24 giugno, vero?

> esatto tira fuori le contraddizioni nelle mie equazioni di Fisica
> Ghemuiana e poi ne riparlamo.

L'unico motivo per cui le tue equazioni di fisica ghemuiana (ROTFL) non si contraddicono e' che non significano nulla.

> voglio che mi commenti le singole equazioni.

Oh cretino, ma se tutte le volte che si e' provato ad affrontare le questioni della tua scazzofisica te ne se fuggito a gambe levate alla prima obiezione con la scusa che no, erano due linguaggi inconciliabili, e noi non si poteva capire...

Adesso vuole i commenti, 'sto cretino...

ded

From dedalo72@interfree.it Thu Aug 05 14:16:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 5 Aug 2004 14:16:13 +0200

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:

> In caso contrario occorrerebbe pensare a qualcosa di più sottile
> che personalmente mi rifiuto di pensare perchè mi farebbe senso
> immaginarmi Albricci& c impegnati in tale operazione.

Lo vedi che sei cretino forte? Solo ieri dicevi a Diego:

"perchè lo fai? chi ti paga ?"

e ancora:

"Niente di personale Cuoghi, ma chi agisce come te è palese che ha delle finalità che sfuggono alla comprensione del parco buoi scettico qui rappresentato"

e oggi invece dichiari che ti rifiuti di pensare che gli scettici di IDU siano impegnati in "sottili" e non definite operazioni?

Cambiato idea in meno di 24 ore? Eh, lo so, non e' una novita' per te... ma fa pur sempre il suo bell'effetto.

A proposito: che e' successo il 24 giugno?

ded

From roy@despammed.com Thu Aug 05 14:54:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 05 Aug 2004 14:54:57 +0200

dedalo wrote:

> A proposito: che e' successo il 24 giugno?

Ma come, non te lo ricordi? Siamo morti tutti:

<<purtroppo ci siamo, era inevitabile, i rettili hanno fatto la prima mossa,

la Guerra e' iniziata!

per molti di voi sarà un brutto risveglio,

ooo A.RB.EL oooo >>

Ma forse quello che ha scritto quel post era l'Arbel finto.

Sì insomma, il fake, quello che dice di venire da Sirio, spara cazzate e si firma Arbel.

Oh, diamine, quell'*altro* che dice di venire da Sirio, spara cazzate e si firma Arbel.

Vabbè, insomma, ci siamo capiti.

Un saluto,
R.

From delupis71@tiscali.it Thu Aug 05 14:59:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cos'era????
From: delupis71@tiscali.it (Alchimyst)
Date: Thu, 05 Aug 2004 14:59:25 +0200

Probabilmente qualche "Perseide" in anticipo coi tempi, o più probabilmente un bolide.

> MA IN QUESTO NG SOLO CAZZATE?

E' che ci tengono a presentarsi, ti hanno mostrato la carta d' identità.

Alchimyst

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From delupis71@tiscali.it Thu Aug 05 15:08:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il lato oscuro dell'ufologia
From: delupis71@tiscali.it (Alchimyst)
Date: Thu, 05 Aug 2004 15:08:33 +0200

> Ho riportato questo dialogo per far capire come anche dall'interno
> degl'ambienti ufologici ci siano persone che remano palesemente contro,
> producendo volontariamente o involontariamente danni incalcolabili ad un
> campo di ricerca di estrema rilevanza per tutti e che per questo a fatica
> sta cercando di ottenere la visibilità, nonchè la credibilità che merita.
> In primo luogo sarebbe comunque giusto che chi da del bugiardo ad una
> persona ben precisa dovrebbe essere molto sicuro di quello che dice e
> documentare le sue affermazioni.

Stupendo, mi piacerebbe citarlo come sign, posso?

Alchimyst

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ARBEL_nospam@hotmail.com Thu Aug 05 15:16:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "_ °°°° _ARBEL_ °°°° _" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Thu, 05 Aug 2004 13:16:12 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:cs74h0tekqnnfjfs105rvatnt43pftebgh@L.Serni...
> On Thu, 05 Aug 2004 11:43:18 GMT, "_ °°°° _ARBEL_ °°°° _"
> <ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:
>
> >Perchè giudicano che non tutti siano al loro livello intellettuale e
di
> >comprensione, per cui le somme menti si mettono al servizio
> >degli sventurati minus habens per avvertirli che quanto io dico sia
> >fuffa.
>

> "Minus habens" nel senso che e' gente che ha meno frequentazione del
 > gruppo, meno ritentivita' dei messaggi, meno voglia di scriversi del
 > software di supporto.
 >
 > >Non ci potrei mai credere e personalmente lo escludo:
 >
 > >il mio pessimismo in merito è noto ed ha un andamento esponenziale
 ultimamente,
 > >ma credo sia motivato e nel giusto.
 >
 > Ommadonna, avevo appena finito di scrivere a Michele che *di solito*
 > non ti contraddici istantaneamente da solo e mi vieni a scrivere una
 > cosa così'. Ora chi lo sente, lui!'
 >
 > Vabbe', pero', avevo detto che DI SOLITO non ti contraddici al volo;
 > vorra' dire che questa e' una di quelle altre volte.

per pura curiosità dove sarebbe la contraddizione?
 mi sfugge.

> Suggerisco tuttavia un repechage elegantissimo... blu a pois marroni
 > che va su tutto, e non si vedono gli schizzetti: la frase sarebbe un
 > errore di traduzione, dove "pessimismo" e' un calco da una parola di
 > ghemuiano che significa "disaccordo con una opinione" e a differenza
 > dell'*emotivo* terrestre, e' priva di connotazioni di approvazione o
 > disapprovazione. Allo stesso modo, "esponenziale" in realta' sarebbe
 > "logaritmico discendente", ma in ghemuiano e' identico a logaritmico
 > inverso... che in italiano e' appunto esponenziale.

se ti dico che il pessimismo ha un andamento esponenziale:
 a^x , dove x appartiene IR
 credo che sulla terra significhi che
 divento sempre più pessimista o mi sbaglio?
 posso essere sempre più pessimista ?

sono davvero pessimista, non in disaccordo, sono proprio
 pessimista sulla possibilità di poter interagire con quella parte
 del pensiero degli scettici svincolato da controllo razionale
 controllo basato sul pregiudizio e su valutazioni Asensoriali, oggi
 credo
 non esista, per questo sono pessimista.
 Credo che alcuni, non so te, ma alcuni, sono fuori da ogni
 possibilità di contatto.

> Il fenomeno capita spesso ai terrestri non perfettamente bilingui.
 >
 > Un'altra ipotesi - che ammetto essere plagiata dalla spiegazione del
 > termine "frumious" [1] - e' che la coesistenza delle due volonta' di
 > accusare Albricci di cose *indicibili*, e di mostrarsi troppo nobile
 > per albergare tali sospetti, abbia determinato un mix inestricabile.

vedi io vedo per istinto sempre qualcosa di buono in tutti anche
 nei serial Killer perchè credo che qualcosa di buono di positivo
 sia in ogni essere vivente per natura anche se va contro il suo

normale modo di relazionarsi e comportarsi.

La questione Albricci& c era riferito a questo, ma se non viene colta non è nemmeno necessario che io la definisca meglio.

ARBEL

From peltio@twilight.zone Thu Aug 05 15:18:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Debunker: calunniatore, per i sedicenti ufologi

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Thu, 05 Aug 2004 13:18:39 GMT

"Peltio" ha scritto

- > Il termine “debunker” proviene dal verbo “debunk”,
- > letteralmente “ridimensionare”. In Ufologia vi si possono
- > intendere i significati di “demolitore”, “picconatore”,
- > “denigratore”, “calunniatore”. A voi la scelta.
- >
- > Carlo Sabadin
- > In <http://www.dnamagazine.it/hessdalen.html>

Mi scrive Sabadin, facendomi notare che quello che ho citato è una nota della redazione di DNA. (Io pensavo fosse invece della redazione di camelot chronicles). Prendo atto dell'errore nell'attribuire a lui quanto scritto sopra.

Si direbbe pertanto che Sabadin non è d'accordo con la versione data di 'debunker'.

Tuttavia pare non ricordare, il Sabinsky, che durante la trasmissione radiofonica "Il triangolo dei bermuda" aveva ampiamente avallato la definizione di debunker come 'calunniatore'. L'avevo anche ribadito nel mio commento alla trasmissione su questo gruppo, e chi ha avuto modo di ascoltarla (si trattava della prima parte dell'intervista a Baiata) può confermare.

Mi dice di segnalare la cosa alla redazione di DNA, ma io non vedo per quale motivo. Le mie precedenti segnalazioni di errori - anche marchiani - non sono state pubblicate e l'ultima lettera è rimasta senza risposta [1].

Se fossi paranoico come certi ufologi penserei a un insabbiamento. In realtà so che è perchè non sanno cosa rispondere.

saluti,

Peltio

e un saluto a Sabadin, che legge per interposta persona quella che ha ribadito essere una "discarica". :)

[1] Due delle domande inevase:

Beh, allora saprà spiegare come è possibile che un'onda elettromagnetica lasci un'impronta simil sinusoidale in una spiga di grano. Ora, trattandosi di un'oscillazione con un periodo di qualche centimetro, immagino si tratti di onde radio (ipotizzando che si propaghino alla velocità della luce come le onde elettromagnetiche che conosciamo).

E, siccome per lasciare una simile impronta deve essere un'onda stazionaria, saprà indicare il tipo di campo che l'ha generata, visto che deve essere diretto come le spighe, ossia rivolto a spirale all'interno dei cerchi.

Giri pure la domanda a Massimo Fratini, se crede.

Ah e magari potrebbe anche approfittarne per chiarire il significato di "frattale vuol dire auto allineamento".

From ARBEL_nospam@hotmail.com Thu Aug 05 15:31:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?

From: "_○○○○_ARBEL_○○○○_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>

Date: Thu, 05 Aug 2004 13:31:37 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:wypQc.7227\$B06.3385@news.edisontel.com...

>

> > questa è un'illusione tua, io non mi contraddico da 3 anni.

>

> LOL!

> E senti, tre anni fa invece che è successo?

> Non me lo dire, è stato il 24 giugno, vero?

ha un significato quello che hai detto?

C'era uno psichiatra che per 20 anni tutte le mattine quando arrivava in manicomio era fatto oggetto da parte di un ricoverato di un insolito rito.

Il matto gli metteva il cestino della carta straccia in testa e poi se ne andava.

Questo per 20 anni.

Io con voi mi sento come quello psichiatra si sentiva col matto.

Avverto la stessa partecipazione empatica, che provava lui col matto, verso alcuni di voi.

Per cui continua pure a rispondere non a tono, mi ci sono abituato.

> > esatto tira fuori le contraddizioni nelle mie equazioni di Fisica

> > Ghemuiana e poi ne riparlamo.

>

> L'unico motivo per cui le tue equazioni di fisica ghemuiana (ROTFL) non si

> contraddicono è che non significano nulla.

Dedalo se tu solo avessi provato a ragionare, io parto sempre dal presupposto che tu sia in grado di farlo, (il mio pessimismo non è infatti congenito, ma acquisito e stenta a prendere il sopravvento sull'ottimismo), se solo tu avessi provato a ragionare dicevo, avresti capito ciò che significano.
(E' una frase come quella di Sabadin,
quella vi piace tanto piena di virgole)

> > voglio che mi commenti le singole equazioni.
>
> Oh cretino, ma se tutte le volte che si e' provato ad affrontare le
> questioni della tua scazzofisica te ne se fuggito a gambe levate alla
prima
> obiezione con la scusa che no, erano due linguaggi inconciliabili, e
noi non
> si poteva capire...

Dedalo, nessuno ha mai fatto questo, avete sempre deriso e riso, come facevano i selvaggi con il capt. Cook quando vedevano una perlina o uno specchio, per cui non addentrarti in tentativi di motivazione più elevati perchè non ci sono da parte vostra.

> Adesso vuole i commenti, 'sto cretino...

Si "pretendo" dei commenti sulle equazioni, li pretendo da una massa di decerebrati, che non si qualificano come tali per la loro ignoranza, che non è una colpa, ma per l'arroganza di pensare di essere al di sopra di ogni giudizio e in possesso delle uniche chiavi verso la verità scientifica.

Ringrazia Dio che ti rispondo ancora.

ARBEL

From ARBEL_nospam@hotmail.com Thu Aug 05 15:40:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "_ooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Thu, 05 Aug 2004 13:40:33 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:CypQc.7228\$B06.3051@news.edisontel.com...

>
> "_ °°°° _ARBEL_ °°°° _" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:
>
> > In caso contrario occorrerebbe pensare a qualcosa di più sottile
> > che personalmente mi rifiuto di pensare perchè mi farebbe senso
> > immaginarmi Albricci& c impegnati in tale operazione.
>
> Lo vedi che sei cretino forte? Solo ieri dicevi a Diego:
>
> "perchè lo fai? chi ti paga ?"

Diego è un caso a parte, si distingue, forse non te ne sei nemmeno accorto.

Inoltre l'eventuale sottile azione, non c'entra niente con l'azione di Diego, che è anche troppo ben delineata.

Non ci arriverai mai, siete ancora fermi al 24 Giugno, siete una delusione.

l'ha capito Leo, lo ha capito STN, ma l'intelligenza scettica no, allora i casi sono due: o siete scemi e in buona fede, o siete dei geni come

volete sembrare ma in malafede, scegli Dedalo.

Forse lo farà qualcun altro tu non sembri in grado di capire.

> e ancora:
>
> "Niente di personale Cuoghi, ma chi agisce come te è palese che ha delle
> finalità che sfuggono alla comprensione del parco buoi scettico qui
> rappresentato"
>
> e oggi invece dichiarare che ti rifiuti di pensare che gli scettici di IDU
> siano impegnati in "sottili" e non definite operazioni?

non hai capito un cazzo Dedalo come quasi sempre accade

> Cambiato idea in meno di 24 ore? Eh, lo so, non e' una novita' per te... ma
> fa pur sempre il suo bell'effetto.
>
> A proposito: che e' successo il 24 giugno?

E' necessario quotarti impietosamente:

Commento:

Io credo che tu sia un demente.

Dico sul serio, sei un demente Sig. Dedalo

ARBEL

From dedalo72@interfree.it Thu Aug 05 15:42:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 5 Aug 2004 15:42:02 +0200

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:

> > > questa è un illazione tua, io non mi contraddico da 3 anni.

> > LOL!

> > E senti, tre anni fa invece che e' successo?

> > Non me lo dire, e' stato il 24 giugno, vero?

> ha un significato quello che hai detto?

Si'.

In particolare, nel caso ci fossero lettori ghemuiani (si sa che per natura sono un po' piu' lenti di comprendonio di noi essere umani), laddove ho scritto:

"tre anni fa invece che e' successo?"

intendevo chiederti che cosa e' successo tre anni fa, prima che tu (a tuo dire) iniziassi a non piu' contraddirti.

Forse cosi' e' piu' chiaro, chissa'...

> > L'unico motivo per cui le tue equazioni di fisica ghemuiana (ROTFL)

> non si

> > contraddicono e' che non significano nulla.

> Dedalo se tu solo avessi provato a ragionare, io parto sempre

> dal presupposto che tu sia in grado di farlo, (il mio pessimismo

> non è infatti congenito, ma acquisito e stenta a prendere il

> sopravvento sull'ottimismo), se solo tu avessi provato a ragionare

> dicevo, avresti capito ciò che significano.

Mettiamola cosi': io ho provato a ragionare ma non le ho capite. Ora, dal momento che pare che io condivida questa esperienza con tutti gli altrui tuoi interlocutori, non e' che proveresti a rispiegarcele?

> > Oh cretino, ma se tutte le volte che si e' provato ad affrontare le

> > questioni della tua scazzofisica te ne se fuggito a gambe levate alla

> prima

> > obiezione con la scusa che no, erano due linguaggi inconciliabili, e

> noi non

> > si poteva capire...

> Dedalo, nessuno ha mai fatto questo, avete sempre deriso e riso, come

> facevano

> i selvaggi con il capt. Cook quando vedevano una perlina o uno specchio,

> per cui non addentrarti in tentativi di motivazione più elevati perchè

> non ci sono da parte vostra.

Ehila' cretino, c'e' sempre google sai? Quello che tu non sai usare (o non ti piace usare, a seconda della versione che piu' ti aggrada al momento). IL quale google e' in grado di mostrare come, allorché pubblicasti le cazzabubbole di fisica, ti sono state rivolte delle domande "pertinenti" cui tu non hai risposto, preferendo buttare al solito il tutto in caciara.

Di', te lo eri dimenticato?

> > Adesso vuole i commenti, 'sto cretino...

> Si "pretendo" dei commenti sulle equazioni, li pretendo da una massa
> di decerebrati, che non si qualificano come tali per la loro ignoranza,
> che non è una colpa, ma per l'arroganza di pensare di essere al di sopra
> di ogni giudizio e in possesso delle uniche chiavi verso la verità
> scientifica.

Senti cretino, fa una cosa: ripubblica queste benedette equazioni, spiegate e chiedi tutti i commenti che vuoi. Vediamo come va a finire?

> Ringrazia Dio che ti rispondo ancora.

LOL, lo faccio tutti i santi giorni, credimi.

ded

From dedalo72@interfree.it Thu Aug 05 15:44:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 5 Aug 2004 15:44:13 +0200

"_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:

> > A proposito: che e' successo il 24 giugno?
>
> E' necessario quotarti impietosamente:
>
> Commento:
> Io credo che tu sia un demente.
> Dico sul serio, sei un demente Sig. Dedalo

Non e' un problema. Io credo che tu sia un cretino, e siamo pari.

Pero' vorrei capire cosa e' successo il 24 giugno.

ded

From ARBEL_nospam@hotmail.com Thu Aug 05 15:53:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "_○○○_ARBEL_○○○○_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Thu, 05 Aug 2004 13:53:37 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2nep9eF37j1U1@uni-berlin.de...

> > A proposito: che e' successo il 24 giugno?
>
> Ma come, non te lo ricordi? Siamo morti tutti:
>
> <<purtroppo ci siamo, era inevitabile, i rettili hanno fatto la prima
mossa,

non vi facevo così scemi,
che sia colpa delle chiavi di ricerca di Google?

invertendo i flussi di ricerca voi non trovate più un cazzo
anche questo immagino non lo avrai capito.

avrà trovato questo:
http://www.interlex.it/testi/dl04_158.htm

e questo:

<http://www.repubblica.it/speciale/2004/luoghicuore/2004/06/24/>

i più intraprendenti forse sono arrivati qui:

<http://gadu.dip.jp/~yasuoki/index.shtml>

ma solo perchè Marco Manca, che voi considerate
un Minus Habens, stupendo (non nel senso di meraviglioso
ma nel senso di stupire) anche me, ha individuato al volo
e poi Leo che ha capito tutto.

beh non serve il link giapponese....acqua.

Quindi:
o avete capito tutti e per difendere il buon Diego avete fatto finta
di non capire e allora siete in Malafede, con quello che ne consegue,
oppure, non supportati da Google, preso in giro, non avete capito
un cazzo e allora siete degli Scemotti in Buonafede.

ai lettori lurkanti la scelta, io vi vedo troppo frastornati
non mi esprimo, sono imparziale.

Scegliere.

ARBEL

From ARBEL_nospam@hotmail.com Thu Aug 05 15:54:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Thu, 05 Aug 2004 13:54:36 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:lUfQc.98517\$5D1.5030926@news4.tin.it...
> "Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2nchjqFvbtu4U1@uni-berlin.de...
>
> > A proposito, la denuncia l'hai poi fatta? Gli avvocatoni che dicono?
>
> Rispondo domani.

Sono scemi forte questi Michele,
o ci fanno?
Che ne pensi ?

ARBEL

From ARBEL_nospam@hotmail.com Thu Aug 05 15:58:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Thu, 05 Aug 2004 13:58:50 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:9PqQc.7243\$B06.4522@news.edisontel.com...
>
> "_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:
>
> > > questa è un illazione tua, io non mi contraddico da 3 anni.
>
> > > LOL!
> > > E senti, tre anni fa invece che e' successo?
> > > Non me lo dire, e' stato il 24 giugno, vero?
>
> > ha un significato quello che hai detto?
>
> Si'.
> In particolare, nel caso ci fossero lettori ghemuiani (si sa che per

natura

- > sono un po' piu' lenti di comprendonio di noi essere umani), laddove
- ho
- > scritto:
- > "tre anni fa invece che e' successo?"
- > intendevo chiederti che cosa e' successo tre anni fa, prima che tu (a
- tuo
- > dire) iniziassi a non piu' contraddirti.
- >
- > Forse cosi' e' piu' chiaro, chissa'...

Sono 3 anni che scrivo nei gruppi di Internet, ma come non lo sai?
Non avete forse tutti gli appunti sui miei post?
e se ti dico che sono 3 anni che non mi contraddico non ti viene in
mente
niente?

ma è in corso un epidemia di demenza qui ?

se non hai capito questo, evito di leggere il resto,
la prendo come campionatura e semplifico.

ARBEL

From ARBEL_nospam@hotmail.com Thu Aug 05 16:02:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "_ °°°°_ARBEL_ °°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Thu, 05 Aug 2004 14:02:08 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:7RqQc.7246\$B06.6397@news.edisontel.com...

- >
- > "_ °°°°_ARBEL_ °°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:
- >
- > > A proposito: che e' successo il 24 giugno?
- > >
- > > E' necessario quotarti impietosamente:
- > >
- > > Commento:
- > > Io credo che tu sia un demente.
- > > Dico sul serio, sei un demente Sig. Dedalo
- >
- > Non e' un problema. Io credo che tu sia un cretino, e siamo pari.

ecco! brutto cattivone !! o dovrei dire "cattivaccio" data l'origine
del contendere ?

anche qui non ci arrivi.

> Pero' vorrei capire cosa e' successo il 24 giugno.

cercatelo su Google.

ARBEL

From dedalo72@interfree.it Thu Aug 05 16:04:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 5 Aug 2004 16:04:33 +0200

"_ °°°° _ARBEL_ °°°° _" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:

> > Non e' un problema. Io credo che tu sia un cretino, e siamo pari.

> ecco! brutto cattivone !! o dovrei dire "cattivaccio" data l'origine
> del contendere ?
> anche qui non ci arrivi.

Lol, ma sei un vulcano di arguzia, quest'oggi.

Di', cretino, non hai pensato che magari ti stavo facendo un test?

ded

From dedalo72@interfree.it Thu Aug 05 16:04:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 5 Aug 2004 16:04:35 +0200

"_ °°°° _ARBEL_ °°°° _" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:

> Sono 3 anni che scrivo nei gruppi di Internet, ma come non lo sai?
> Non avete forse tutti gli appunti sui miei post?
> e se ti dico che sono 3 anni che non mi contraddico non ti viene in
> mente
> niente?

Alla prima domanda: no.

Alla seconda domanda: no.

Alla terza domanda: si', ma mi viene troppo da ridere.

> ma è in corso un epidemia di demenza qui ?

No, solo qualche caso isolato.

ded

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Thu Aug 05 16:05:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 05 Aug 2004 14:05:59 GMT

_ °°°° _ARBEL_ °°°° _ wrote:

> e se ti dico che sono 3 anni che non mi contraddico non ti viene in
> mente niente?

"io son sempre lo stesso, sempre diverso."

(Francesco Guccini, in "Piccola Città")

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From ARBEL_nospam@hotmail.com Thu Aug 05 16:07:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "_ °°°° _ARBEL_ °°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Thu, 05 Aug 2004 14:07:35 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:lUfQc.98517\$5D1.5030926@news4.tin.it...
> "Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2nchjqFvbtu4U1@uni-berlin.de...
>

> Ora che Leonardo ha messo il sigillo sulla sciocchezza scritta da Roy
e che anche

> Blutarsky ha ammesso la sua in questo post

>

http://www.google.it/groups?ie=UTF-8&as_umsgid=4d3mf05gadf2bvbmpbjvu24rs6qpntjlnc@4ax.com&lr=&hl=it

> ci si potrebbe chiedere: è lecito rivolgersi a Roy e Blutarsky con

l'appellativo di

> cretino?

> Chi è che decide se a questo punto la persona si merita tale epiteto?

>

> Bè perlomeno sarebbe interessante sapere la risposta di entrambi
riguardo a loro stessi.

> Roy ora ti si può chiamare cretino?

> Blutarsky ti si può chiamare cretino?
>
> Attendiamo con ansia la risposta...
> Anzi no, farò sonni profondi.

ma no poveracci.

Leonardo mi fa pena sembra Lancillotto
che accorre a salvamento (trad. Monti), ma Camelot è già
in fiamme e anche lui inizia ad essere pieno di ustioni,
almeno ha stile, qualche volta.

Gli altri, lasciamoli perdere.

se non fossero così stronzi, uno potrebbe anche provare della
simpatia, così invece rimane solo un vago fastidio.

ARBEL

From dedalo72@interfree.it Thu Aug 05 16:07:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 5 Aug 2004 16:07:41 +0200

"_ °°°° _ARBEL_ °°°° _" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:

Oh, quasi dimenticavo...

> se non hai capito questo, evito di leggere il resto,
> la prendo come campionatura e semplifico.

Non mi dire, cretino: non e' che per caso (ma per puro caso, si intende) hai
sapientemente snippato le parti in cui ti invitavo a provare a rispiegare le
tue particolari nozioni di fisica e a riprendere le discussioni in merito?

ded

From ARBEL_nospam@hotmail.com Thu Aug 05 16:21:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "_ °°°° _ARBEL_ °°°° _" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Thu, 05 Aug 2004 14:21:17 GMT

--

Avanguardie di Luce AVdL al link:
<http://groups.msn.com/AvanguardiediLuce>

A.RB.EL

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:e8rQc.7257\$B06.3725@news.edisontel.com...

>

> " _ °°°° _ARBEL_ °°°° _" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:

>

> > Sono 3 anni che scrivo nei gruppi di Internet, ma come non lo sai?

> > Non avete forse tutti gli appunti sui miei post?

> > e se ti dico che sono 3 anni che non mi contraddico non ti viene in

> > mente

> > niente?

>

> Alla prima domanda: no.

degli ultimi 2 lo sai <http://snipurl.com/892m>
di quello precedente no, perchè scrivevo in NWO
ma nel frattempo tutti qui sanno che scrivo dal 2001
ma lo sanno solo quando torna loro utile, anzi mi correggo,
quando pensano che gli torni utile, poi in genere non gli
torna, ma è lo stesso.

> Alla seconda domanda: no.

ah scusa è vero c'è Google.

> Alla terza domanda: sì, ma mi viene troppo da ridere.

continua pure a ridere.

> > ma è in corso un epidemia di demenza qui ?

>

> No, solo qualche caso isolato.

no, credo sia un epidemia che dura da prima
che arrivassi io, leggere i post del 2000 ad esempio
è edificante per IDU:

io mi ci sono trovato in mezzo

ARBEL

From blip3289@gov.it Thu Aug 05 16:23:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Possibili significati del crop di Pontecurone (AL)
From: "Kit" <blip3289@gov.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 14:23:06 GMT

"Wero" <wero@katamail.com> ha scritto nel messaggio

> Infatti anche io penso che sia una trovata per farsi un pò di soldi..

e' probabile, c'e' gente che crede a tutto (e che si compra tutto).

> effettivamente una frequenza di 5KHz all'interno dei CC originali rimane
per

> un pò di giorni, ma questo è dovuto alla forza elettromagnetica che li ha

> generati e non ha nessun senso associare questo a musiche, melodie ecc..

sa

> troppo di "Contact" e poi perchè trovare tutti questi sottoefugi per dirci

> qualcosa? rimango dell'idea che un significato sta nei simboli stessi

tralasciamo per un attimo il fatto che non siano fatti da uomini (che anche
loro ci guadagnano un bel po'), e mettiamo che li facciano gli alieni.....

allora, questi sono i punti fissi di ogni buon credente degli Alieni Sulla
Terra, gli alieni arrivano con le loro astronavi fotoniche, viaggiano piu'
della luce (e pensa che tecnologia ci vorrebbe per farlo), ci visitano
praticamente dai tempi dell'uomo di neanderthal, ci rapiscono, ci prelevano
il DNA e ci studiano da millenni, mettiamo anche che ci sono i contattisti
che ci parlano con gli alieni....

e gli Alieni l'unica cosa che sanno fare e' pressare un po' di fieno* in
Inghilterra per comunicare con noi?

non ti sembra ridicola la cosa?

*tecnica che sanno fare nel medesimo modo anche gli uomini.

kit

From ARBEL_nospam@hotmail.com Thu Aug 05 16:24:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "_ °°°°_ARBEL_ °°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Thu, 05 Aug 2004 14:24:10 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:9brQc.7258\$B06.7056@news.edisontel.com...

>

> "_ °°°°_ARBEL_ °°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:

>

> Oh, quasi dimenticavo...

>
> > se non hai capito questo, evito di leggere il resto,
> > la prendo come campionatura e semplifico.
>
> Non mi dire, cretino: non e' che per caso (ma per puro caso, si
intende) hai
> sapientemente snippato le parti in cui ti invitavo a provare a
rispiegare le
> tue particolari nozioni di fisica e a riprendere le discussioni in
merito?

ok vediamo cosa hai detto.

From dedalo72@interfree.it Thu Aug 05 16:27:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 5 Aug 2004 16:27:36 +0200

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:

> > Alla prima domanda: no.

> degli ultimi 2 lo sai <http://snipurl.com/892m>
> di quello precedente no, perchè scrivevo in NWO

Appunto, quindi non lo sapevo.

> ma nel frattempo tutti qui sanno che scrivo dal 2001

Io non lo sapevo. Perché avrei dovuto?

> > Alla seconda domanda: no.

> ah scusa è vero c'è Google.

Appunto.

> > > ma è in corso un epidemia di demenza qui ?

> > No, solo qualche caso isolato.

> no, credo sia un epidemia che dura da prima
> che arrivassi io, leggere i post del 2000 ad esempio
> è edificante per IDU:

> io mi ci sono trovato in mezzo

Vabbe', mica pretenderei di avere l'esclusiva...

ded

From dedalo72@interfree.it Thu Aug 05 16:30:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 5 Aug 2004 16:30:20 +0200

"_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:

> > Non mi dire, cretino: non e' che per caso (ma per puro caso, si
> intende) hai
> > sapientemente snippato le parti in cui ti invitavo a provare a
> rispiegare le
> > tue particolari nozioni di fisica e a riprendere le discussioni in
> merito?

> ok vediamo cosa hai detto.

LOL, ma e' proprio necessario dare l'annuncio che stai per leggere un post?
Leggitelo e poi se ti va rispondi, no?

A volte sembri Michele, sembri... :)

ded

From ARBEL_nospam@hotmail.com Thu Aug 05 16:34:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Thu, 05 Aug 2004 14:34:47 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:9PqQc.7243\$B06.4522@news.edisontel.com...

>

> "_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:

CUT

> > Dedalo se tu solo avessi provato a ragionare, io parto sempre
> > dal presupposto che tu sia in grado di farlo, (il mio pessimismo
> > non è infatti congenito, ma acquisito e stenta a prendere il

> > sopravvento sull'ottimismo), se solo tu avessi provato a ragionare
> > dicevo, avresti capito ciò che significano.
>
> Mettiamola così: io ho provato a ragionare ma non le ho capite. Ora,
dal
> momento che pare che io condivida questa esperienza con tutti gli
altrui
> tuoi interlocutori, non è che proveresti a rispiegarcele?

Se vuoi che commenti le formule in modo discorsivo senza usare
simboli, non c'è problema, dammi solo un pò di tempo e lo faccio
senzaltro.

> > > Oh cretino, ma se tutte le volte che si è provato ad affrontare
le
> > > questioni della tua scazzofisica te ne sei fuggito a gambe levate
alla
> > prima
> > > obiezione con la scusa che no, erano due linguaggi inconciliabili,
e
> > noi non
> > > si poteva capire...
>
> > Dedalo, nessuno ha mai fatto questo, avete sempre deriso e riso,
come
> > facevano
> > i selvaggi con il capt. Cook quando vedevano una perlina o uno
specchio,
> > per cui non addentrarti in tentativi di motivazione più elevati
perchè
> > non ci sono da parte vostra.
>
> Ehilà' cretino, c'è sempre google sai? Quello che tu non sai usare (o
non
> ti piace usare, a seconda della versione che più ti aggrada al
momento). IL
> quale google è in grado di mostrare come, allorché pubblicasti le
> cazzabubbole di fisica, ti sono state rivolte delle domande
"pertinenti" cui
> tu non hai risposto, preferendo buttare al solito il tutto in caciara.

è Falso Dedalo, ed è dimostrabile dal fatto che dato che qui l'atmosfera
era invivibile proprio per i vostri lazzi, sono andato a postare ul
newsgroup
moderato ISF , quando ho comunicato su IDU che in quel luogo si stava
parlando di Fisica Ghemuiana senza stupide e preconettuali
interferenze,
qualcuno di voi, ha contattato il moderatore Venier e gli disse che io
ero
un provocatore, un troll, e che una delle persone con le quali stavo
scambiando
opinioni in ISF e cioè Leonard Sersani in realtà non esisteva perchè era
un mio fake.
Se davvero qualcuno di voi avesse avuto veramente desiderio di

confrontarsi
su questo piano, vi sareste comportati diversamente, avreste detto a
Venier la verità
e cioè che quello che gli avevano riferito non era vero, cosa che tutti
voi vi siete
ben guardati dal fare.
Per cui, evita di dire puttunate, nessuna domanda pertinente e in
caciara
l'avete buttata voi.

> Di', te lo eri dimenticato?
>
> > > Adesso vuole i commenti, 'sto cretino...
>
> > Si "pretendo" dei commenti sulle equazioni, li pretendo da una massa
> > di decerebrati, che non si qualificano come tali per la loro
ignoranza,
> > che non è una colpa, ma per l'arroganza di pensare di essere al di
sopra
> > di ogni giudizio e in possesso delle uniche chiavi verso la verità
> > scientifica.
>
> Senti cretino, fa una cosa: ripubblica queste benedette equazioni,
spiegale
> e chiedi tutti i commenti che vuoi. Vediamo come va a finire?

Credi che questo modo di parlare sia recepito da chi legge come una vera
disponibilità ad un dialogo sereno?
I miei giudizi sono sempre relativi a quello che dite, mentre i vostri
evidentemente sono basati su pregiudizi.

ARBEL

From roy@despammed.com Thu Aug 05 16:40:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 05 Aug 2004 16:40:20 +0200

_°°°°_ARBEL_°°°°_ wrote:

> invertendo i flussi di ricerca voi non trovate più un cazzo

L'essenziale è non incrociare i flussi, mai.

> anche questo immagino non lo avrai capito.

Non ho capito solamente se lo scappellamento è a destra o a sinistra, il resto mi è piuttosto chiaro.

> avrai trovato questo:
> http://www.interlex.it/testi/dl04_158.htm

No guarda, ho fatto molto più in fretta: ho guardato nella base messaggi del mio news reader se c'era qualche tua perla il 24 giugno, sapendo di avere le probabilità dalla mia. Ho trovato quel post e l'ho citato.

Taglio il resto perché stai sbarellando di brutto. La sortita del "24 giugno" è stata un buon colpo di teatro, ma con tutte queste frasi che dovrebbero essere misteriose e invece sono solo sconclusionate hai calcato troppo la mano e ora non riesci più a catturare il pubblico.

R.

From roy@despammed.com Thu Aug 05 16:44:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 05 Aug 2004 16:44:05 +0200

_°°°°_ARBEL_°°°°_ wrote:

> Sono scemi forte questi Michele,

Perché, ce ne sono altri?

R.

From ???@??? Thu Aug 05 16:55:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 05 Aug 2004 14:55:05 GMT

Thu, 05 Aug 2004 13:54:36 GMT, "_°°°°_ARBEL_°°°°_"
<ARBEL_nospam@hotmail.com>, scrive:

> Sono scemi forte questi Michele,
> o ci fanno?
> Che ne pensi ?

Io, figurati, addirittura "ne pensavo" che te e Michele
eravate amici..

Qui, caro capo-branco, bisogna che *mi si paghi*!

Ho proprio paura sia l'unica maniera per riuscire a capir
qualcosa qua su (in particolare m'interesserebbe sapere cosa
minkia e' successo quel famoso 24 giugno! Son du' giorni che

non mi riesce di nutrirmi a causa della curiosita' che
m'attanaglia lo stomico! E la mi deperisco a vista d'occhio,
e tra un pochetto, o mi pagate, o m'avrete sulla coscienza..
Fate voi, fate!)

--

Ciao, m

From xx@xx.xx Thu Aug 05 17:06:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 05 Aug 2004 15:06:41 GMT

On Thu, 05 Aug 2004 12:00:21 GMT, "_°°°°_ARBEL_°°°°_"
<ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

>questa è un illazione tua, io non mi contraddico da 3 anni.

Bush sr, 11 settembre viaggio in europa.
antiprotoni pesanti
tutti i 12 sono del 55

e tutto questo senza google, ma non temere, qualcuno che ha 5 minuti
da perdere per fare una ricerchina veloce veloce ne troverà degli
altri.

--

Blutarsky
Work is the curse of the drinking class. --Oscar Wilde

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Aug 05 17:08:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 05 Aug 2004 16:08:06 +0100

On Thu, 05 Aug 2004 15:06:41 +0000, Blutarsky wrote:

> On Thu, 05 Aug 2004 12:00:21 GMT, "_°°°°_ARBEL_°°°°_"
> <ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

>

>>questa è un illazione tua, io non mi contraddico da 3 anni.

>

> Bush sr, 11 settembre viaggio in europa.
> antiprotoni pesanti
> tutti i 12 sono del 55

Vabbe', ma erano dei test, non vale.

Eugenio

From nickblaster@despammed.com Thu Aug 05 17:11:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 5 Aug 2004 17:11:03 +0200

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bArQc.75869\$OR2.4282715@news3.tin.it...

>

> Se vuoi che commenti le formule in modo discorsivo senza usare
> simboli, non c'è problema, dammi solo un pò di tempo e lo faccio
> senzaltro.

Mi sembra un buon compromesso, così' non avresti neppure il problema di
imparare come si usano le parentesi tonde.

Ciao

Nick

From antoniobruno3@tin.it Thu Aug 05 17:17:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: WRESTLING for UFO's!...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 5 Aug 2004 17:17:21 +0200

Ecco due immagini che a mio parere sono quanto di meglio rappresenti
l'ufologia in Italia:

http://www.lcp.c64.org/files/lcp2003/photots/trazan/DCP_8394%20-%20Wrestling%20For%20Fun.JPG

<http://www.greenville.k12.oh.us/Athletic%20Department/images/03-04%20Wrestling-HS.jpg>

Che senso di "stadio"! Che brutta sensazione di essere capitati nel bel
mezzo di una bagarre fra tifoserie! L'UFOLOGIA è dunque solo terreno per
farsi pelo e contropelo fra ufologi, ricercatori, editori, presidenti di
associazioni, gruppi, controgruppi.....!

Che tristezza...

Mi domando se c'è, fra chi ci legge, qualcuno che, come me, ama il mistero
rappresentato dagli UFO nonchè la continua sfida che esso propone ai nostri
paradigmi razionali SENZA fregarsene un accidente di lotte fra ufologi! Lo
spero vivamente, perchè...*deve* essere così, altrimenti l'ufologia non
uscirà mai dall'ambito delle materie comunemente ritenute, al più,
folkloriche.

Come se si fosse attuato qualche perverso disegno perpetrato dai nemici di
ogni mistero, basato sul "divide et impera", a me sembra che il panorama
ufologico (almeno quello italiano) sia ridotto ad una sorta di stadio in cui
tutti cercano di dare legnate a tutti; meglio, come uno quei ring dove si
svolgono incontri di wrestling in cui, nel fango, nella polvere o nel
sudore, ognuno persegue unicamente la sconfitta del suo avversario...

UFO, UFO...Sono STUFO!

Di tante inutili perdite di tempo. Di tanta, terrestriissima, *stupidità*!...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From kennyt@tiscali.it Thu Aug 05 17:24:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 15:24:06 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2nei4Fm1iU1@uni-berlin.de...
> Un saluto,
> R. che meno male che il libro me l'hanno regalato

Aridaglie,
ok vado (con gran entusiasmo) a continuare la lettura del libro
;-)

ciao
Ken

From gibbo@bonaga.it Thu Aug 05 17:27:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 17:27:06 +0200

On Thu, 05 Aug 2004 13:53:37 GMT, "_°°°°_ARBEL_°°°°_"
<ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

>invertendo i flussi di ricerca voi non trovate più un cazzo
>anche questo immagino non lo avrai capito.

Non so se e' peggio invertire i flussi o incrociarli.

Incrociarli e' male, ma invertirli?

--
Message-ID: <2kaghuFddmU1@uni-berlin.de>
CAMPI COLTIVATI????!!!!!!!

MEGARRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)

From gibbo@bonaga.it Thu Aug 05 17:28:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 17:28:43 +0200

On Thu, 05 Aug 2004 13:58:50 GMT, "_oooo_ARBEL_oooo_"
<ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

>e se ti dico che sono 3 anni che non mi contraddico non ti viene in
>mente niente?

Si', che sei un cacciabelle mostruoso.

"tre anni che non mi contraddico".

ROTFL

--

Message-ID: <2kaghuFddmU1@uni-berlin.de>
CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)

From kennyt@tiscali.it Thu Aug 05 17:29:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: messaggio alieno nel d.n.a.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 15:29:42 GMT

Ho appena ascoltato alla radio un accenno di notizia, non so' quanto
attendibile, che diceva che alcuni scienziati avevano affermato che nel
codice del d.n.a. (non la rivista) era ravvisabile un messaggio (e
perdipiu' alieno ;-))
qualcuno ne sa di piu'?

ciao
Ken

p.s. era all' interno di un programma leggero ma di solito usano notizie
ansa quindi qualcuno lo avra' detto,
poi se sono ricercaTTTori o scienziati veri non so'...

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Aug 05 17:35:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 05 Aug 2004 16:35:02 +0100

On Thu, 05 Aug 2004 17:27:06 +0200, gibbo wrote:

>>invertendo i flussi di ricerca voi non trovate più un cazzo
>>anche questo immagino non lo avrai capito.
>
> Non so se e' peggio invertire i flussi o incrociarli.
>
> Incrociarli e' male, ma invertirli?

Male in che senso?

Eugenio e l'inevitabilita' delle citazioni

From kennyt@tiscali.it Thu Aug 05 17:35:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 15:35:30 GMT

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pjpQc.75226\$OR2.4262812@news3.tin.it...

> questa è un illazione tua, io non mi contraddico da 3 anni.

Ecco hai appena sbagliato termine, sulla terra dovresti usare "minuti" ,
"anni" va bene solo quando sei in viaggio nello spazio interstellare in
condizione di vita sospesa criogenicamente, in quel caso, effettivamente, ti
contraddaci solo nei rari sogni che la particolare condizione consente....

ciao
Ken

From ufo@nospam.it Thu Aug 05 17:36:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: WRESTLING for UFO's!...
From: ufo@nospam.it (I Want to believe)
Date: Thu, 05 Aug 2004 17:36:56 +0200

Sono daccordo con te...e le continue polemiche che Dellerba crea contro il
"povero" Baiata sembrano proprio lotte sul ring.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From cpt.bloodSCEMO@CHI_LEGGEkatamail.com Thu Aug 05 17:37:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: WRESTLING for UFO's!...
From: "Captain Blood" <cpt.bloodSCEMO@CHI_LEGGEkatamail.com>
Date: Thu, 5 Aug 2004 17:37:12 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2nf1c0F6u62U1@uni-berlin.de...

> UFO, UFO...Sono STUFO!
> Di tante inutili perdite di tempo. Di tanta, terrestrissima,
stupidità!...

sono d'accordo con te..
sono stufo di leggere post stupidi.

From kennyt@tiscali.it Thu Aug 05 17:38:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 15:38:41 GMT

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ZEqQc.75628\$OR2.4275424@news3.tin.it...

> C'era uno psichiatra che per 20 anni tutte le mattine
> quando arrivava in manicomio era fatto oggetto da parte
> di un ricoverato di un insolito rito.
> Il matto gli metteva il cestino della carta straccia in testa
> e poi se ne andava.

Bella scenetta anche perche' si capisce che son racconti di vita vissuta,
pero' scommetto che tu non eri lo psichiatra.....

ciao
Ken

--

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per
piu' di tre giorni, scrisse :

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL

olle' ,
e se non vi e' bastato -----> <http://snipurl.com/5w3x>

From nickblaster@despammed.com Thu Aug 05 17:39:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio alieno nel d.n.a.
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 5 Aug 2004 17:39:02 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:GnsQc.101844\$5D1.5123504@news4.tin.it...

> qualcuno ne sa di piu'?

E' una navetta rettiliana in ricognizione :-)

Ciao

Nick

From Albion@despammed.com Thu Aug 05 17:40:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 5 Aug 2004 17:40:35 +0200

"_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:u2rQc.75731\$OR2.4278665@news3.tin.it...

> Sono 3 anni che scrivo nei gruppi di Internet, ma come non lo sai?
> Non avete forse tutti gli appunti sui miei post?
> e se ti dico che sono 3 anni che non mi contraddico non ti viene in
> mente
> niente?

Si, che menti.

Del resto ci sono varie versioni su come sei arrivato qua.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From kenny@tiscali.it Thu Aug 05 17:41:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 15:41:04 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:e8rQc.7257\$B06.3725@news.edisontel.com...

>

> "_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:

> > ma è in corso un epidemia di demenza qui ?

dico è per il tuo bene come, ad esempio, quando ti consigliai per primo di comprarti un taccuino. Pensa a quante ne avresti pestate in meno, ma te niente, duro, e via di cik-ciak.

>così invece rimane solo un vago fastidio.

Si, ho letto anch'io in giro che, dopo le prime volte, "vago fastidio" è una descrizione abbastanza accurata.

--

Blutarsky

I want a car the color of dirt.

From Albion@despammed.com Thu Aug 05 17:47:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 5 Aug 2004 17:47:46 +0200

"_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:HarQc.75762\$OR2.4279866@news3.tin.it...

> se non fossero così stronzi, uno potrebbe anche provare della
> simpatia, così invece rimane solo un vago fastidio.

LOL

E la superiorità morale siriana che fine ha fatto?

--

<http://www.stud.ntnu.no/~shane/stasj/pics/humor/div/508.html>

From SerniL@tin.it Thu Aug 05 17:49:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 15:49:28 GMT

On Thu, 05 Aug 2004 12:00:21 GMT, "_°°°°_ARBEL_°°°°_"
<ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

>> Ma, vedi, dipende da come uno decide di interpretare la mia locuzione
>> "si smentisce da solo". Tu hai scelto (e non mi meraviglia)
>> l'interpretazione "forte": che ogni sua affermazione sia *istantaneamente*
>> contraddittoria, o platealmente una fesseria.

>Ovviamente non rispondi, non me lo aspettavo.

Oh A.RB.EL, cos'e', hai fretta? Rispondevo nelle righe sotto, che oltretutto hai pure quotato:

>> Ma io mi riferisco al caso comune: che per molte affermazioni di

>> A.RB.EL, ci sia una seconda affermazione di A.RB.EL, e tale che le due non
>> possano essere simultaneamente vere o compatibili; chi le fa entrambe
>> sia pure in tempi diversi "si contraddice da solo" (per definizione).

>questa è un'illusione tua, io non mi contraddico da 3 anni.

Ecco, per esempio, qui fai l'affermazione: che non ti contraddici
da tre anni. Uno che arriva adesso, che fa? La prende per buona.

Poi allora uno va a cercare le manovre da parcheggio della COOP a
proposito di Corso; la faccenda della velocità della luce; tutta
la dolorosa storia della parallasse; il casus Grossi... eccetera
eccetera... e c'è qualcosa che non torna.

>vedo che siete di una permalosità assoluta, vi ho preso in giro
>una sola volta con le velocità della luce sballate in 3 pianeti
>e ancora andate avanti....

Intanto erano sballate *TUTTE*, non solo in tre pianeti; poi, sia
pure a scopo di presa in giro, una contraddizione c'è'.

Che poi, ecco, dire che era una presa in giro... ma tornava così
tanto bene con tutta la faccenda della velocità della luce e del
frequency shift (ricordi, sì?), che vien da domandarsi se allora
anche QUELLO non fosse una presa in giro...

>> naturali, e l'ostinata ed arrogante decisione di non scriversi le cose
>> su un taccuino.

>amico mio, quando parlo di Fisica Ghemuiana, la domestichezza, come la
>chiami tu nella fisica terrestre è del tutto inutile, dato che si tratta di una
>TOTALE interpretazione e comprensione diverse dell'universo.

Diversa non c'è dubbio: una valutazione quantitativa UNA, ma che
dico, MEZZA, non s'è mai avuto modo di verificarla.

Tipo che so: come si fa con quell'equazione a stabilire lo spazio
percorso da un corpo, in un campo di gravità costante g, durante
un tempo t.

La risposta se non erro è stata che alla fin fine, i corpi fanno
loro quanto spazio percorrere, la fisica ghemuiana contempla ciò
che accade e non si fa i cazzi dei corpi che cadono, che è anche
ineducato, insomma, sono un po' cose loro.

OK, questo caso specifico non s'è presentato, facevo per ridere;
ma si rilegga la storia sulla massa della Luna che aumenta (però
aumenta anche quella della Terra in modo che non succede nulla, e
nessuno che abbia chiesto "O allora che ce ne frega se aumenta?")
e si giudichi se non è questo il caso: la fisica ghemuiana è la
prima scienza fisica che si fa finalmente i cazzacci propri senza
andare a disturbare i fenomeni.

>caro amico, vedi, se parlo con un terrestre che vede solo la logica

>terrestre e le conoscenze terrestri io devo dire c^2 (a proposito perchè
>lo scrivi c^2 ? tu che sei un esteta ?) ma se solo qualcuno ha capito
>"qualcosa " e sottolinea " QUALCOSA" di quanto io ho detto di fisica,
>avrà capito che la velocità della luce NON E' UNA COSTANTE e
>pertanto DEVI SCRIVERE cx al posto di c^2 .

Bene. Allora, com'è che scrivi però due cose diverse? Nel primo caso a chi scrivevi, a Bachicche?

A parte quello, se la velocità della luce non è una costante la devi scrivere $c(m,r)$ o $c(G)$, e non certo cx , che... mi si perdoni la ripetizione... non significa una segaccia niente.

>esatto tira fuori le contraddizioni nelle mie equazioni di Fisica
>Ghemuiana e poi ne ripariamo.
>voglio che mi commenti le singole equazioni.

'sa voi commentare? Non sono equazioni. Sono accozzaglie di segni senza riferimento a nessuna delle quattro operazioni.

Equivalgono al dire vagamente "Materia ed energia si trasformano, continuamente, l'una nell'altra, passando per varie particelle di tipo elementare che agiscono da strato di compensazione".

La "contraddizione" sta nel chiamare questa IPOTESI una EQUAZIONE (ancor più una Equazione di Stato dell'Energia, ROTFL!).

Per una EQUAzione devi EQUAre qualcosa. Minimo minimo ti ci vuole il segno di uguale. E " $\Leftarrow$ " non conta.

>> Come vedi, entrambe le ipotesi erano sbagliate - c'era un errore nei
>> tuoi postulati, che ti faceva sparire proprio l'ipotesi giusta.

>davvero un ipotesi intelligente la tua....

Sarebbe un'ipotesi, se non vi fosse la dimostrazione.

Ma dato che c'è, è un teorema :-)

Leonardo

--

Io le ho viste, creature di luce: così ora è triste il mio cuore.
Tutto è cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia
potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
e ascoltando allora io camminavo con passo più leggero.

From xx@xx.xx Thu Aug 05 17:51:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 05 Aug 2004 15:51:53 GMT

On Thu, 05 Aug 2004 16:08:06 +0100, Eugenio Mastroviti

<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>On Thu, 05 Aug 2004 15:06:41 +0000, Blutarsky wrote:

>

>> On Thu, 05 Aug 2004 12:00:21 GMT, "_°°°°_ARBEL_°°°°_"

>> <ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

>>

>>>questa è un illazione tua, io non mi contraddico da 3 anni.

>>

>> Bush sr, 11 settembre viaggio in europa.

>> antiprotoni pesanti

>> tutti i 12 sono del 55

>

>Vabbe', ma erano dei test, non vale.

seeeeeeee... test un par di balle....

per il primo ci ha messo due anni (salvo poi dire che l'11 settembre iniziava il 10 ottobre, o roba del genere), il secondo era quello del famoso "il 2 sta nel 4 e quindi ho ragione", mentre il terzo ci ha rivelato che le femmine non contano un cazzo e che comunque ha ragione lui perchè si senno pesto i piedi e chiamo gli avvocati e vi denuncio (vabbè... qui ho esagerato, ma era una bat^H^H^H test)

--

Blutarsky

If I save the whales, where do I keep them?

From kenny@tiscali.it Thu Aug 05 17:52:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?

From: "kenny" <kenny@tiscali.it>

Date: Thu, 05 Aug 2004 15:52:38 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio news:pan.2004.08.05.15.35.02.747456@gointernet.co.uk...

> On Thu, 05 Aug 2004 17:27:06 +0200, gibbo wrote:

>

> >>invertendo i flussi di ricerca voi non trovate più un cazzo

> >>anche questo immagino non lo avrai capito.

> >

> > Non so se e' peggio invertire i flussi o incrociarli.

> >

> > Incrociarli e' male, ma invertirli?

>

> Male in che senso?

"- Egon, cosa intendi per male?

- Immagina che la vita come tu la conosci si fermi istantaneamente ed esploda alla velocità della luce.... inversione protonica totale.

- E questo è male? Grazie Egon, importante ragguaglio."

; -)

ciao
Ken

--

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it...

> io il silenzio lo dò a chi mi pare animale,
> tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai
> nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo
> i coglioni con le mie mani.
> Capito frocetto ?
> A.RB.EL

From redorblue@morpheus.com Thu Aug 05 17:55:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>
Date: Thu, 05 Aug 2004 15:55:43 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

> Mettiamola così: io ho provato a ragionare ma non le ho capite. Ora, dal
> momento che pare che io condivida questa esperienza con tutti gli altri
> tuoi interlocutori, non è che proveresti a rispiegarcele?

-cut-

Scusa Ded, ma qual'è il problema nel capire la fisica di Arbel? Mi pare che
la questione non sia capire le equazioni, che non mi sembrano affatto
complicate, quanto piuttosto che non c'è modo
di dimostrarle sperimentalmente.
Davvero non le hai capite? Cos'è che non hai capito? Cosa non ti torna?

ciao

LEO

From SerniL@tin.it Thu Aug 05 17:56:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 15:56:25 GMT

On Thu, 5 Aug 2004 15:42:02 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote:

>> > questa è un illazione tua, io non mi contraddico da 3 anni.

>> > E senti, tre anni fa invece che e' successo?
>> > Non me lo dire, e' stato il 24 giugno, vero?

A.RB.EL e' un appassionato di adynata: siccome scrive da tre anni, anziche' dire "mai", dice "da tre anni".

Sai: un po' come Michele, quando dice "Normalmente avete la stessa consistenza dell'atmosfera che si trova nello spazio profondo." (e tutti sanno che nello spazio profondo l'atmosfera non c'e').

Leonardo (ripensandoci, non si tratta di adynata)

--

Io le ho viste, creature di luce: cosi' ora e' triste il mio cuore.
Tutto e' cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali, e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

From xx@xx.xx Thu Aug 05 17:56:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: WRESTLING for UFO's!...
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 05 Aug 2004 15:56:38 GMT

On Thu, 5 Aug 2004 17:17:21 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Perchè non ti proponi come presidente super partes di una associazione che racchiuda tutte le associazioni ufologiche?
Guarda che non sto scherzando... sono serissimo

--

Blutarsky
300,000 m/sec. It's not just a good idea, it's the Law.

From Albion@despammed.com Thu Aug 05 17:56:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 5 Aug 2004 17:56:57 +0200

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:3MsQc.76126\$OR2.4295610@news3.tin.it...

> Scusa Ded, ma qual'è il problema nel capire la fisica di Arbel? Mi pare che
> la questione non sia capire le equazioni, che non mi sembrano affatto
> complicate, quanto piuttosto che non c'è modo
> di dimostrarle sperimentalmente.
> Davvero non le hai capite? Cos'è che non hai capito? Cosa non ti torna?

Tutto?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From SerniL@tin.it Thu Aug 05 18:00:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Thu, 05 Aug 2004 16:00:53 GMT

On Thu, 05 Aug 2004 13:16:12 GMT, "_°°°°_ARBEL_°°°°_"
<ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

>> >Non ci potrei mai credere e personalmente lo escludo:
>> >il mio pessimismo in merito è noto ed ha un andamento esponenziale
>> >ultimamente, ma credo sia motivato e nel giusto.

>> Ommadonna, avevo appena finito di scrivere a Michele che *di solito*
>> non ti contraddici istantaneamente da solo e mi vieni a scrivere una
>> cosa così!. Ora chi lo sente, lui!!

>per pura curiosità dove sarebbe la contraddizione?
>mi sfugge.

Eh! Allora spiegartelo sarebbe un'azienda di nulla!

>se ti dico che il pessimismo ha un andamento esponenziale:
>a^x, dove x appartiene IR
>credo che sulla terra significhi che
>divento sempre più pessimista o mi sbaglio?

Esatto.

>sono davvero pessimista, non in disaccordo, sono proprio
>pessimista sulla possibilità di poter interagire

Aaaalt. "Pessimismo in merito": si parlava delle accuse a Giancarlo, non delle interazioni... e in quel merito, "pessimismo" significa che queste accuse sono CONFERMATE, non SMENTITE :-)

Leonardo adocchiante la svicolata

--

Io le ho viste, creature di luce: così ora è triste il mio cuore.
Tutto è cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia
potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,

e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

From xx@xx.xx Thu Aug 05 18:02:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 05 Aug 2004 16:02:56 GMT

On Thu, 5 Aug 2004 17:47:46 +0200, "Albion of Avalon"
<Albion@despammed.com> wrote:

>
>"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:HarQc.75762\$OR2.4279866@news3.tin.it...
>
>> se non fossero così stronzi, uno potrebbe anche provare della
>> simpatia, così invece rimane solo un vago fastidio.
>
>LOL
>E la superiorità morale siriana che fine ha fatto?

Ne mette poca, ecco perchè ha il vago fastidio.

--
Blutarsky
If at first you don't succeed, call it Version 4.0

From vitriol@vitriol.com Thu Aug 05 18:03:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio alieno nel d.n.a.
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Thu, 05 Aug 2004 16:03:48 GMT

kenny ha scritto:

> qualcuno ne sa di piu'?

Ho sentito anch'io una cosa del genere. Dovrebbe essere un'affermazione
che ha fatto Paul Davies riportata dalla rivista New Scientist.
Credo che Davies abbia ventilato la possibilità che la parte non
codificante del DNA (introni) possa contenere una sorta di "messaggio".
Se è così non è che sia un'affermazione molto originale...

Saluti

From Albion@despammed.com Thu Aug 05 18:05:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 5 Aug 2004 18:05:17 +0200

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

news:vem4h0d426gv679jiv6lo7kmq7j0apdh1k@4ax.com...

> >LOL

> >E la superiorità morale siriana che fine ha fatto?

>

> Ne mette poca, ecco perchè ha il vago fastidio.

Capisco.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From kennyt@tiscali.it Thu Aug 05 18:05:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: messaggio alieno nel d.n.a.

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 05 Aug 2004 16:05:24 GMT

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio

news:ETsQc.76150\$OR2.4297363@news3.tin.it...

> kennyt ha scritto:

>

> > qualcuno ne sa di piu'?

>

> Ho sentito anch'io una cosa del genere. Dovrebbe essere un'affermazione

> che ha fatto Paul Davies riportata dalla rivista New Scientist.

> Credo che Davies abbia ventilato la possibilità che la parte non

> codificante del DNA (introni) possa contenere una sorta di "messaggio".

> Se è così non è che sia un'affermazione molto originale...

Capisco, una semplice ipotesi, alla radio come al solito fanno i media la davano come una scoperta ;-)

ciao

Ken

From SerniL@tin.it Thu Aug 05 18:09:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Thu, 05 Aug 2004 16:09:28 GMT

On Thu, 5 Aug 2004 15:44:13 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote:

>> Dico sul serio, sei un demente Sig. Dedalo

>Non e' un problema. Io credo che tu sia un cretino, e siamo pari.

>Pero' vorrei capire cosa e' successo il 24 giugno.

Mah, le mie proiezioni piu' attendibili - il che in questo caso non e' molto, lo riconosco - mi danno queste ipotesi:

a) Non e' successo nulla, ma googlando a casaccio per tentar di cavare qualcosa contro Diego, emerge un vago riferimento al 24.06.2004 che viene tosto brandito a mo' di lancia, face, o nodoso randello, fate voi.

(Profilo A.RB.EL)

b) Non e' successo nulla, ma tutta la faccenda serve ad ottenere punti a favore di una tesi che, se Diego sembra in pericolo, tutti quanti i branchisti si scapicollano in suo soccorso.

(Profilo Michele)

c) Non e' successo niente: siamo semplicemente alla fase incoerente di questo delirio, quando i ragazzini mormorano frasi in codice mentre ti guardano di sottocchi per capire l'effetto che fa.

(profilo STN)

Leonardo

--

Io le ho viste, creature di luce: cosi' ora e' triste il mio cuore.
Tutto e' cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

From vitriol@vitriol.com Thu Aug 05 18:09:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: messaggio alieno nel d.n.a.

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Thu, 05 Aug 2004 16:09:49 GMT

kennyt ha scritto:

> Capisco, una semplice ipotesi, alla radio come al solito fanno i media la
> davano come una scoperta ;-)

Eri già pronto per costruire la macchina di Contact? :-)

From SerniL@tin.it Thu Aug 05 18:19:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: messaggio alieno nel d.n.a.

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Thu, 05 Aug 2004 16:19:43 GMT

On Thu, 05 Aug 2004 15:29:42 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>Ho appena ascoltato alla radio un accenno di notizia, non so' quanto
>attendibile, che diceva che alcuni scienziati avevano affermato che nel
>codice del d.n.a. (non la rivista) era ravvisabile un messaggio (e
>perdi piu' alieno ;-)

<http://groups.google.it/groups?selm=0ostqtckkc568b0hamgkmh1ndv6luu48sr%404ax.com>

Leonardo e un paio di puntatori

--

Io le ho viste, creature di luce: cosi' ora e' triste il mio cuore.
Tutto e' cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia
potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Thu Aug 05 18:21:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 05 Aug 2004 16:21:42 GMT

Blutarsky wrote:

> Ne mette poca, ecco perchè ha il vago fastidio.

Dicono sia meglio il gel.

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From kennyt@tiscali.it Thu Aug 05 18:23:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio alieno nel d.n.a.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 16:23:27 GMT

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio
news:hZsQc.76174\$OR2.4298435@news3.tin.it...

> Eri già pronto per costruire la macchina di Contact? :-)

Avevo già tirato fuori le LEGO e quei cubetti magnetici formati da
componenti elettronici [1] ;-)

ciao
Ken

[1] non mi ricordo come si chiamano ma ci giocavo da piccolo, ti
consentivano di costruire da una semplice radio ad altri apparecchi
elettronici un po' piu' complessi

From kennyt@tiscali.it Thu Aug 05 18:25:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 16:25:29 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8mm4h09q34jeoo0rp6kerrvq9fnq70ja6f@L.Serni...
> Mah, le mie proiezioni piu' attendibili - il che in questo caso non e'
> molto, lo riconosco - mi danno queste ipotesi:

C, per me e la "c"

ciao
Ken

--

Può darsi che Spielberg sia al corrente di questo simbolismo, non me ne stupirei dato che tra i suoi amici ce ne è uno che ha rapporti diretti con noi.

e non mi chiedete chi è perchè non posso dirlo, per cui fate tutte le congetture che volete, io non aggiungerò nulla su questo punto.

A.RB.EL

qualcuno dalla sala(ok lo ammetto ero io):

PrrrrrrRRRRRRRRRRrrrrrrTTTTTTTttttt

From vitriol@vitriol.com Thu Aug 05 18:25:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI IN GIARDINO
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Thu, 05 Aug 2004 16:25:47 GMT

Diego Cuoghi ha scritto:

> Mah, io non mi vergogno a dire che, dopo quindici anni di PhotoShop,
> anch'io l'ho scoperta di recente. Ma credo sia stata inserita solo dalla
> versione 7.

Se a qualcuno interessa consiglio un piccolo ma sorprendente visualizzatore di immagini.

<http://www.irfanview.com/>

E' leggerissimo e gratuito per uso personale, ma ha un gran numero di funzioni (anche la lettura dei dati EXIF). E' possibile anche scaricare una collezione di plug-in che lo rendono un lettore veramente universale.

Saluti

From vitriol@vitriol.com Thu Aug 05 18:33:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio alieno nel d.n.a.

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Thu, 05 Aug 2004 16:33:25 GMT

kenny ha scritto:

- > [1] non mi ricordo come si chiamano ma ci giocavo da piccolo, ti
- > consentivano di costruire da una semplice radio ad altri apparecchi
- > elettronici un po' piu' complessi

Non li conosco. Ero troppo impegnato col piccolo chimico...

Saluti

From dedalo72@interfree.it Thu Aug 05 18:33:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 5 Aug 2004 18:33:53 +0200

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto:

- > Mi pare che
- > la questione non sia capire le equazioni, che non mi sembrano affatto
- > complicate, quanto piuttosto che non c'è modo
- > di dimostrarle sperimentalmente.
- > Davvero non le hai capite? Cos'è che non hai capito? Cosa non ti torna?

Il problema e' che quelle equazioni non sono equazioni, bensì una semplice successione di lettere e simboli privi di significato, perche' Arbel non e' mai stato in grado di spiegarle.

Si veda in proposito l'illuminante thread:
<http://snipurl.com/896a>
(vedi in particolare le domande di Si02 e le non-risposte di Arbel).

Davvero, secondo te che differenza c'e', in termini di valore informativo, tra:

- A) $Es(n \Rightarrow N) \Leftrightarrow Es(n) \Leftrightarrow Es \Leftrightarrow Stc \Leftrightarrow St \Leftrightarrow Es(n) \Leftrightarrow St(n) \Leftrightarrow Stc(n) \Leftrightarrow Es(n \Rightarrow N)$
- e
- B) $EW \text{--} \langle z x z x \rangle \text{--} (k^3) = elk - \sqrt{567} == StK2$

Certo che poi ho capito quello che Arbel, sul piano discorsivo, dice che quelle "equazioni" significherebbero: in fondo, si tratta del banalissimo, e cito, "concetto un po' New Age secondo cui l'uno è il tutto e il tutto è l'uno" (ehi, indovina un po' di chi e' la citazione).

Ma non c'e' nessun nesso tra quanto Arbel afferma che "l'equazione" significhi e "l'equazione" così come essa e' scritta. A meno che uno non decida di applicare il "sento di credo", naturalmente.

saluti
ded

From roy@despammed.com Thu Aug 05 18:43:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 05 Aug 2004 18:43:32 +0200

LEO wrote:

> Scusa Ded, ma qual'è il problema nel capire la fisica di Arbel?

Beh, per esempio il fatto che la chiama con una parola italiana, fisica, la quale presuppone certe caratteristiche. Una di queste caratteristiche è quella di poter fare previsioni quantitative. Quelle che Arbel spaccia per equazioni non si sono dimostrate in gradi di soddisfare questo indispensabile requisito, quindi quella non è fisica, quindi Arbel ha detto *almeno* una cazzata.

In secondo luogo il fatto che le equazioni non sono equazioni, cioè non eguagliano grandezze. A voler proprio trovarci qualche significato sarebbero relazioni qualitative tra entità, un po' come a dire che i figli li fanno le madri e che non si può avere pioggia senza nuvole.

Ora qualcuno dice di volermi spiegare la legge di Newton e poi tutto quello che mi dice è che le mele non cadono se sono sopra il tavolo, non so a te ma a me l'ipotesi migliore che viene in mente è che quel qualcuno voglia prendermi per i fondelli. Capisci anche che chiedere, come hai fatto tu, cos'è che non ti torna delle mele che sul tavolo non cadono è un tantino fuori luogo.

Un saluto,
R.

From delupis71@tiscali.it Thu Aug 05 18:46:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Possibili significati del crop di Pontecurone (AL)
From: delupis71@tiscali.it (Alchimyst)
Date: Thu, 05 Aug 2004 18:46:14 +0200

Giancarlo Albricci ha scritto:

> >Che ne pensano i fisici dell'ipotesi 1?

> che sono puttunate.

Argh...fortuna ci sei tu Rosafante!

Alchimyst

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From peltio@twilight.zone Thu Aug 05 19:09:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il lato oscuro dell'ufologia
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 05 Aug 2004 17:09:21 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto

>Mah, come ipotesi di lavoro azzarderei che da qualche libro debba pure
>cominciare... se iniziava da "Gli UFO, questi sconosciuti", ugualmente
>non si sarebbe capito perche', fra tanti, avesse citato proprio quello
>li' [1].

>[1] tanto piu' che me lo sono appena inventato io per fare un esempio

Sì, ma perchè ti sei inventato proprio quel titolo?
Non è mica chiara, sta cosa.

saluti,
Peltio
Londa, mi pare quasi di esserci stato.

From bandalex@nonvalida.it Thu Aug 05 19:17:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio alieno nel d.n.a.
From: BandAlex <bandalex@nonvalida.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 17:17:26 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote in news:3atQc.102135\$5D1.5134230
@news4.tin.it:

> [1] non mi ricordo come si chiamano ma ci giocavo da piccolo, ti
> consentivano di costruire da una semplice radio ad altri apparecchi
> elettronici un po' piu' complessi

Per caso parli della serie "Elektron"?

Si partiva con le lampadine in serie e in parallelo per finire con... la
"rana elettronica"! E che dire degli esperimenti con la fotocellula?

Io ci sono cresciuto con quei cubetti... ;-)

--

BandAlex

From kennyt@tiscali.it Thu Aug 05 19:23:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: messaggio alieno nel d.n.a.

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 05 Aug 2004 17:23:22 GMT

"BandAlex" <bandalex@nonvalida.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns953CC446518CFalexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote in news:3atQc.102135\$5D1.5134230
> @news4.tin.it:
>
> > [1] non mi ricordo come si chiamano ma ci giocavo da piccolo, ti
> > consentivano di costruire da una semplice radio ad altri apparecchi
> > elettronici un po' piu' complessi
>
> Per caso parli della serie "Elektron"?
>
> Si partiva con le lampadine in serie e in parallelo per finire con... la
> "rana elettronica"! E che dire degli esperimenti con la fotocellula?
>
> Io ci sono cresciuto con quei cubetti... ;-)

Esatto :-)

proprio quelli

alla fine mi sembra arrivarono anche componenti davvero sofisticati che
consentivano di costruire una sorta di sistema di memorizzazione, mi sembra
che fosse descritto addirittura come un computer rudimentale, li avevo tutti
i cubetti ma mi ricordo poco delle realizzazioni fatte :-)

ciao

Ken e c'e' chi gioca con le rane elettroniche e chi invece lecca rane vere e
poi fa gli incubi sui rettiliani ;-)

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Thu Aug 05 19:32:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?

From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>

Date: Thu, 05 Aug 2004 19:32:55 +0200

On Thu, 5 Aug 2004 18:33:53 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
wrote:

>Si veda in proposito l'illuminante thread:
><http://snipurl.com/896a>
>(vedi in particolare le domande di SiO2 e le non-risposte di Arbel).

Ti ringrazio per la citazione. Per la cronaca, le risposte numeriche

le sto ancora aspettando...

ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, **

From postmaster@informiamo.com Thu Aug 05 19:34:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il lato oscuro dell'ufologia

From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>

Date: Thu, 05 Aug 2004 17:34:20 GMT

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio

news:IJnQc.74821\$OR2.4252847@news3.tin.it...

> Scuderi il 30.07.04 scrive (<http://snipurl.com/88wa>): "Come non merita

più

> alcuno commento il libro "GLI UFO NELLA MENTE" Dove "mente" sta per

"ufologo

> che mente"!"

>

> "Ufo nella mente" è il titolo di un libro scritto qualche anno fa da

Corrado

> Malanga. Non si capisce perchè, fra tanti, "l'ufologo" Scuderi abbia

citato

> proprio questo libro e si sia sbilanciato nell'offendere palesemente

> l'autore, dicendo che egli "mente". Sarà perchè Malanga è forse il massimo

> ricercatore italiano del tema abduction ed il libro in questione riporta

le

> prime conclusioni di anni di ricerche condotte in questo difficile campo?

E'

> forse il tentativo di un pessimo ufologo - che non è capace di andare

oltre

> la catalogazione, che tenta di smontare i casi ufologici più eclatanti con

> spiegazioni che fanno sobbalzare anche lo scettico più convinto (vedi

queste

> perla di rara saggezza <http://snipurl.com/88wy>), che ora va a braccetto

con

> il nocciolo duro della schiera degli scettici fra i quali c'è chi, per

> dovere o passione, da anni tenta in ogni modo concepibile di screditare

> l'ipotesi aliena - di demolire, senza la minima tratta di

un'argomentazione

> competente, l'operato di chi con coraggio denuncia una realtà scomoda e fa

> vera ricerca, di chi di fatto onora l'ufologia.

>

> Il giorno prima Scuderi ha scritto (<http://snipurl.com/88ww>): "Ma tu non

sai

> nemmeno cosa dici, che ti attacchi a fare alla deontologia se

> proprio i "grigi" sono stati messi in testa a delle vittime *di ufologi

> senza scrupoli*?"

>
> Ognuno è libero di criticare i metodi di ricerca di chiunque, affermando
di
> non essere d'accordo su questa o quell'altra cosa, di non condividere ed
> anche di non credere, ma tutto questo deve rimanere nell'ambito di un
parere
> del tutto personale. Sembra invece che "l'ufologo" siciliano abbia in mano
> una qualche prova concreta, da momento che con grande sicurezzza si
permette
> di affermare che la tal persona, in questo caso Malanga ****mente**** e quindi
è
> un bugiardo. Questo è di fatto un atto di oltraggio.
>
> Qui Scuderi fa un'altra allusione: <http://snipurl.com/88x8>
>
> Ora, io non so se Malanga leggerà il delirio dello Scuderi, ma è certo che
> se fossi io al posto suo, farei a colpi di tribunale, con questo genere di
> squallidi personaggi, quei soldi che non ho mai fatto con i libri.
>
> Io, non essendo Malanga, mi sono limitato a chiedere allo Scuderi di
> circostanziare, oppure in alternativa di chiedere scusa:
>
> <http://snipurl.com/88x9>
> <http://snipurl.com/88xa>
> <http://snipurl.com/88xb>
>
> Scuderi com'era prevedibile ha svicolato:
>
> <http://snipurl.com/88xd>
> <http://snipurl.com/88xe>
>
> Ho riportato questo dialogo per far capire come anche dall'interno
> degli ambienti ufologici ci siano persone che remano palesemente contro,
> producendo volontariamente o involontariamente danni incalcolabili ad un
> campo di ricerca di estrema rilevanza per tutti e che per questo a fatica
> sta cercando di ottenere la visibilità, nonché la credibilità che merita.
> In primo luogo sarebbe comunque giusto che chi da del bugiardo ad una
> persona ben precisa dovrebbe essere molto sicuro di quello che dice e
> documentare le sue affermazioni.
>
> Aspetto quindi che lo Scuderi...spari tutte le sue annunciate cartucce,
> ammesso e non concesso che non siano solo petardi.
>
> ---
> LEO
>
>
>
>

From postmaster@informiamo.com Thu Aug 05 19:43:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il lato oscuro dell'ufologia
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Thu, 05 Aug 2004 17:43:13 GMT

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:lJnQc.74821\$OR2.4252847@news3.tin.it...

>
> "Ufo nella mente" è il titolo di un libro scritto qualche anno fa da
Corrado
> Malanga. Non si capisce perchè, fra tanti, "l'ufologo" Scuderi abbia
citato
> proprio questo libro e si sia sbilanciato nell'offendere palesemente
> l'autore, dicendo che egli "mente". Sarà perchè Malanga è forse il massimo
> ricercatore italiano del tema abduction ed il libro in questione riporta
le
> prime conclusioni di anni di ricerche condotte in questo difficile campo?

Ed io dovrei "circostanziare" a te qualcosa che nemmeno conosci? :-))
Credo che tu non abbia letto il libro... che vuoi discutere?
Di come è stato trattato il Lonzi, di come si è creato lo strappo fra Lonzi
ed il CUN
e di chi ha ricucito la "strappatura"?
Oppure vuoi che iniziamo a parlare di come è stato suggestionato il
testimone e di
come gli sono state suggerite le risposte da dare?
Vogliamo anche parlare di quando il Malanga ha effettuato ipnosi regressiva
a
testimoni, senza l'ausilio di personale qualificato? (ti ricordo che malanga
è
un chimico e *non può*, *da solo*, fare sedute di ipnosi regressiva!
Dimmi allora, di che vuoi parlare?

(ho palesemente glissato sulle offese per evitare il *batti e ribatti
inutile* e ci
tengo a sottolineare la tua scorrettezza nel chiedere pareri per poi
attaccare
"ad personam" quando il parere dato è scettico)

Carmelo Scuderi

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Thu Aug 05 19:43:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio alieno nel d.n.a.
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Thu, 05 Aug 2004 19:43:37 +0200

On Thu, 05 Aug 2004 15:29:42 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>Ho appena ascoltato alla radio un accenno di notizia, non so' quanto
>attendibile, che diceva che alcuni scienziati avevano affermato che nel
>codice del d.n.a. (non la rivista) era ravvisabile un messaggio (e
>perdipiu' alieno ;-))
>qualcuno ne sa di piu'?
>
>ciao
>Ken
>
>p.s. era all' interno di un programma leggero ma di solito usano notizie
>ansa quindi qualcuno lo avra' detto,
>poi se sono ricercaTTTori o scienziati veri non so'...
>

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** * *****

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Thu Aug 05 19:47:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio alieno nel d.n.a.
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Thu, 05 Aug 2004 19:47:08 +0200

On Thu, 05 Aug 2004 15:29:42 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>Ho appena ascoltato alla radio un accenno di notizia, non so' quanto
>attendibile, che diceva che alcuni scienziati avevano affermato che nel
>codice del d.n.a. (non la rivista) era ravvisabile un messaggio (e
>perdipiu' alieno ;-))
>qualcuno ne sa di piu'?

C'è scritto "made in Eden", oltre ad alcune informazioni sulla
validità della garanzia all'estero :-)

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** * *****

From kennyt@tiscali.it Thu Aug 05 19:49:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio alieno nel d.n.a.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 17:49:07 GMT

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio
news:3fs4h0lebvrnhttmv0t7tp0ho4go8ikq@4ax.com...
> On Thu, 05 Aug 2004 15:29:42 GMT, "kenny" <kenny@tiscali.it> wrote:
>
> >Ho appena ascoltato alla radio un accenno di notizia, non so' quanto
> >attendibile, che diceva che alcuni scienziati avevano affermato che nel
> >codice del d.n.a. (non la rivista) era ravvisabile un messaggio (e
> >perdipiu' alieno ;-)
> >qualcuno ne sa di piu'?
>
> C'è scritto "made in Eden", oltre ad alcune informazioni sulla
> validità della garanzia all'estero :-)

Basta che non c'e' scritto made in Sirio altrimenti mi suicido subito...
;-)
ciao
Ken

From peltio@twilight.zone Thu Aug 05 19:57:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Debunker: calunniatore, per i sedicenti ufologi
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 05 Aug 2004 17:57:57 GMT

"Peltio" ha scritto

>> Il termine "debunker" proviene dal verbo "debunk",
>> letteralmente "ridimensionare". In Ufologia vi si possono
>> intendere i significati di "demolitore", "picconatore",
>> "denigratore", "calunniatore". A voi la scelta.
>>
>> In <http://www.dnamagazine.it/hessdalen.html>
>
>Mi scrive Sabadin, facendomi notare che quello che ho citato è una nota
>della redazione di DNA. (Io pensavo fosse invece della redazione di camelot
>chronicles). Prendo atto dell'errore nell'attribuire a lui quanto scritto
>sopra.

Mi riscrive Sabadin, rispondendo alla mia domanda

** Dunque non la condividi?
con
* la condivido, invece, totalmente..... sai che significa
* "traduzione libera"?....
* Peraltro Baiata ha vissuto parecchio negli States.....
* quindi mi va benissimo la sua traduzione..

A questo punto non capisco perchè si sia preso la briga di far notare che si
tratta di una nota della redazione. Mi ricorda tanto la barzelletta di quel
fattore che illustrava i pregi di due cavalli al turista di passaggio...

"Lo vede quel cavallo bianco?"
"Sì"

"Bene, ha quattro anni"
"E l'altro, quello nero?"
"Pure. Il cavallo bianco è docilissimo"
"E quello nero?"
"Pure. Il cavallo bianco ha vinto due granpremi."
"E quello nero?"
"Pure."
"Scusi, ma se hanno le stesse caratteristiche, perchè mi parla solo del cavallo bianco?"
"Ah, beh. Il cavallo bianco è mio!"
"Ora capisco. E l'altro?"
"Pure."

Boh.
Vi risparmio la solita nenia sul fatto che uso un nick e non pongo le mie domande con nome e cognome in un dibattito pubblico. Anche perchè dovrei riportare per intero delle lettere che il Sabadin si vergogna di mandare su un NG pubblico.

saluti,
Peltio

From dedalo72@interfree.it Thu Aug 05 20:01:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Debunker: calunniatore, per i sedicenti ufologi
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 5 Aug 2004 20:01:19 +0200

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto:

> Vi risparmio la solita nenia sul fatto che uso un nick e non pongo le mie
> domande con nome e cognome in un dibattito pubblico. Anche perchè dovrei
> riportare per intero delle lettere che il Sabadin si vergogna di mandare
su
> un NG pubblico.

Senti, ma tu perche' gli rispondi qui sul ng se lui non vi posta?

Cioe', mi chiedo se e' lui che ti ha indicato o suggerito o richiesto di riportare anche qui il vostro scambio di opinioni oppure e' una tua iniziativa. Nel secondo caso, diciamo che non sarebbe tanto corretto.

ciao ciao,
ded

From peltio@twilight.zone Thu Aug 05 20:02:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio alieno nel d.n.a.
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Thu, 05 Aug 2004 18:02:11 GMT

"kennyt" ha scritto

>Ho appena ascoltato alla radio un accenno di notizia, non so' quanto
>attendibile, che diceva che alcuni scienziati avevano affermato che nel
>codice del d.n.a. (non la rivista) era ravvisabile un messaggio (e
>perdipiu' alieno ;-))
>qualcuno ne sa di piu'?

Se è vero non è originale.

"Written in blood", di Chris Lawson parla proprio di come scrivere il Corano all'interno del DNA dei musulmani.

saluti,

Peltio

Fonte:

"The mammoth book of best new SF, 13"

Edited by G. Dozois.

Robinson.

From vitriol@vitriol.com Thu Aug 05 20:04:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: messaggio alieno nel d.n.a.

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Thu, 05 Aug 2004 18:04:59 GMT

kennyt ha scritto:

> Basta che non c'e' scritto made in Sirio altrimenti mi suicido subito...
> ;-)

A parte gli scherzi, io sono convinto che il messaggio ci sia veramente. E' un messaggio che parla della nostra evoluzione. Il DNA contiene le tracce di tutto il percorso che ha fatto per arrivare fino a oggi. Forse le sequenze non codificanti servono a qualcosa (soprattutto gli introni), ma molte sequenze intergeniche sono dei veri e propri geni fossili. Quando avremo capito come leggere (alla perfezione) il libro che abbiamo appena completato, ci troveremo davanti a "rivelazioni" difficilmente immaginabili.

Saluti

From peltio@twilight.zone Thu Aug 05 20:08:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Debunker: calunniatore, per i sedicenti ufologi

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Thu, 05 Aug 2004 18:08:54 GMT

"dedalo" ha scritto

>Senti, ma tu perche' gli rispondi qui sul ng se lui non vi posta?

Primo, perchè io ho aperto il thread nel NG e non nella sua casella di posta.

Secondo perchè lo legge, e poi mi scrive in casella.

Terzo, vedi dopo.

>Cioe', mi chiedo se e' lui che ti ha indicato o suggerito o richiesto di
>riportare anche qui il vostro scambio di opinioni oppure e' una tua
>iniziativa. Nel secondo caso, diciamo che non sarebbe tanto corretto.

Non direi. E' lui quello che si lamenta della mancanza di coraggio a partecipare alle discussioni pubbliche. Non riportare qui le linee essenziali delle sue risposte sarebbe come accusarlo di codardia. Me ne guardo bene.

saluti,
Peltio

From bandalex@nonvalida.it Thu Aug 05 20:11:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio alieno nel d.n.a.
From: BandAlex <bandalex@nonvalida.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 18:11:30 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> wrote in
news:e2uQc.102391\$5D1.5150412@news4.tin.it:

> alla fine mi sembra arrivarono anche componenti davvero sofisticati
> che consentivano di costruire una sorta di sistema di memorizzazione,
> mi sembra che fosse descritto addirittura come un computer rudimentale,
> li avevo tutti i cubetti ma mi ricordo poco delle realizzazioni fatte
> :-)

Tu avevi tutti i cubetti? SGRUNT, io avevo solo quelli della prima serie (la base), cioè il modulo con BEN due transistor PNP (AC 128, per l'esattezza), il portalampada, il diodo al germanio, qualche condensatore, qualche resistenza, l'auricolare (tipo apparecchio acustico per novantenni)... avrei fatto qualsiasi cosa per avere il modulo altoparlante e quello microfono... ero andato così in fissa che il microfono cercai di costruirlo da solo (come indicato sul librone) con... del carbone tritato e pezzetti di alluminio. Il tipico microfono a carbone, insomma. Poi smontai quello contenuto nella cornetta del telefono (ebbene sì, a quell'epoca i microfoni nei telefoni erano a... carbone!) e feci esperimenti con quello. Per l'altoparlante invece mi servii di un vecchio televisore in disuso... quanta roba interessante si trovava nei televisori di una volta, soprattutto se erano a valvole! Poi a 13 anni feci il salto di qualità: corso della Scuola Radio Elettra "Radio Stereo A Transistor".

"A transistor", capito? Evidentemente c'era ancora bisogno di specificarlo...

Vabbè, lasciamo perdere che mi viene la lacrimuccia pensando a quei bei momenti... ;-)

--

BandAlex

From nbwba@tin.it Thu Aug 05 20:30:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufologia.com... che farne?
From: Marco Baggio <nbwba@tin.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 18:30:09 GMT

Ciao a tutti! 4 anni fa ho registrato il dominio www.ufologia.com visto il mio interesse per l'argomento e la necessità (o meglio, la voglia) di imparare linguaggi di programmazione tipo Perl, PHP MySQL (all'epoca non c'erano spazi gratuiti che fornivano questa possibilità)... Adesso ho 19 anni, faccio fisica all'università ed è da circa 1 anno e mezzo (forse di più) che non seguo il sito. Verso marzo ho tolto tutto ciò che c'era e ho messo una home-page di fortuna... Avevo alcuni "progetti" in mente (si possono leggere nell'home attuale). Purtroppo la mancanza di tempo si è rivelata decisiva. Inoltre, frequentando (lurkando) questo NG ho praticamente perso quella attrazione entusiasmante (scusate, ma non sapevo come descriverla) verso l'ufologia che molti di voi avranno provato o provano tuttora. Comunque non me la sento di cedere il dominio, mi piacerebbe ancora farci qualcosa... Pensavo a divulgazione, anche di tipo scientifico, con particolare attenzione al fenomeno ufologico. Voi avete qualche idea o consiglio?
Vi ringrazio e vi saluto!
Marco Baggio

From ARBEL_nospam@hotmail.com Thu Aug 05 20:30:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 24 Giugno 2004
From: "_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Thu, 05 Aug 2004 18:30:57 GMT

Dato che nessuno è stato in grado di capirlo
o nessuno lo ha voluto capire.

Ecco l'indizio:

GADU

ma veramente nessuno ci arriva tranne Leo e
Marco Manca ?

ARBEL

From ARBEL_nospam@hotmail.com Thu Aug 05 20:32:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "_ _ _ _ _ ARBEL _ _ _ _ _" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Thu, 05 Aug 2004 18:32:40 GMT

"_ _ _ _ _ ARBEL _ _ _ _ _" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:B1vQc.76743\$OR2.4327411@news3.tin.it...

>
> Dato che nessuno è stato in grado di capirlo
> o nessuno lo ha voluto capire.
>
> Ecco l'indizio:
>
> GADU
>
> ma veramente nessuno ci arriva tranne Leo e
> Marco Manca ?

sicuro Diego di aver mangiato quel coniglio
al festival dell'Unità ?

From kennyt@tiscali.it Thu Aug 05 20:43:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 18:43:52 GMT

"_ _ _ _ _ ARBEL _ _ _ _ _" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:B1vQc.76743\$OR2.4327411@news3.tin.it...

>
> Dato che nessuno è stato in grado di capirlo
> o nessuno lo ha voluto capire.
>
> Ecco l'indizio:
>
> GADU
>
> ma veramente nessuno ci arriva tranne Leo e
> Marco Manca ?

E un bel chisenefrega e smettila di aprire thread OT ce lo vogliamo mettere?

Ken

--

<http://ilrestodelcarlino.quotidiano.net/art/2004/06/19/5351636>
Bravo STN se hai letto il mio messaggio su FDS avrai capito

cosa dobbiamo fare ora.
ciao, a proposito vai lo stesso da quella persona
fallo*. A.RB.EL

From kennyt@tiscali.it Thu Aug 05 20:48:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio alieno nel d.n.a.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 18:48:58 GMT

"BandAlex" <bandalex@nonvalida.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns953CCD70B87C6alexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote in
> news:e2uQc.102391\$5D1.5150412@news4.tin.it:
> "A transistor", capito? Evidentemente c'era ancora bisogno di
> specificarlo...
>
> Vabbè, lasciamo perdere che mi viene la lacrimuccia pensando a quei bei
> momenti... ;-)

Ti capisco ;.)
e' stato il mio primo grande amore volevo anche scegliere quell' indirizzo
di studi poi ho seguito la tradizione di famiglie

ciao
Ken

p.s. si, c' avevo anche l'altoparlante e un modulo con un bottoncino che mi
sembra fosse un rele' che era alla base dei circuiti piu' complessi, pero
anch' io ho saccheggiato qualche televisore ;-)

From best.pdddd@info.it Thu Aug 05 20:50:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "rio" <best.pdddd@info.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 18:50:32 GMT

io avevo notato le tue lettere maiuscole, ma sinceramente volevo vedere fin
dove ti spingevi...
insomma a che pro?

rio

From serpentediluce@gnosi.it Thu Aug 05 20:56:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Provocazione!
From: serpentediluce@gnosi.it (Ankh)
Date: Thu, 05 Aug 2004 18:56:08 GMT

Il 03 Ago 2004, 17:26, "reddy r." <aaaaaaa@aaaaa.it> ha scritto:

>

> >

> > Io infatti mi aspettavo che lo facesse Michele, ma è sparito nel nulla.

> > Si vede che gli avvocati famosi a cui si è rivolto, quelli in camice

> > bianco, l'hanno trattenuto più del previsto.

> >

> > Un saluto,

> > R.

>

> è vero ! c era anche michele che doveva portare

> notizie su 'questa' causa...chissa perche spariscono

> e nn riferiscono piu nulla....

>

>

> ciao reddy

ciao!

un saluto a tutti....sono in ferie e perciò non mi collego più tanto spesso!

: -)

tutto bene?

ho seguito un po' la vicenda giusto per gustarmi le ultime novità

arbelliote....

rispondo velocemente a Reddy:

Michele e Arbel sono la stessa persona.

O meglio, sono quasi convinta al 100% che siano la stessa persona.

"Michele" si è sempre sforzato di esprimersi in maniera differente da Arbel

per non destare sospetti ma qualche tempo fa si è palesemente tradito

durante una discussione con la sottoscritta: è quel post dove è arrivato a

minacciarmi se "non la smettevo" (purtroppo non ho quel post, qualcuno sa

come rintracciarlo?)....in quel frangente era piuttosto incazzato e gli

avevo fatto perdere le staffe a causa, se non ricordo male, della questione

Mel Gibson ghemuiano vegetariano che sgozza gli agnelli nel suo ranch e

questa cosa, tral'altro documentata, non gli era andata giù.....

mi aveva minacciato di starmene zitta o guai a me....senò chissà che mi

sarebbe successo se non fossi rimasta nel mio cantuccio...tutto molto

velatamente come è nello stile di Arbel oltretutto.

Forse sperava di spaventarmi ma quando ha visto che la minaccia non ha fatto

effetto, tutt'altro, allora ha cambiato strategia....è passato ai modi

suadenti e amichevoli.....

e Michele doveva essere così inalberato e confuso da fare un passo falso:

mi ha scritto una frase che suona più o meno così: "guardami negli occhi e

capirai che possiamo essere amici, dimentica tutto...ecc.."

Ecco, per l'appunto, il "guardami negli occhi" è tipico di Arbel, pertanto

era proprio Arbel a scrivermi qualche tempo fa dopo aver mandato la sua

foto: "guardami negli occhi e capirai che sono sincero...."

Indiscutibilmente era Arbel a parlare.....o qualcuno talmente vicino ad

Arbel da essere in combutta con lui al punto da aver studiato insieme le

tecniche di imbonizione.....

ma propendo per la soluzione più semplice.

Senza contare che, caratterialmente, è proprio da Arbel gettare il sasso e ritirare la mano nel patetico tentativo di uscirne per l'ennesima volta pulito e con il culo coperto.

A parte questo.....Kennyt si meravigliava del fatto che Marco non volesse nemmeno credere alle parole di Delfina che ha avuto il dispiacere di conoscere da vicino (perlomeno virtualmente) il suo amico di ghemu.

Beh, Kennyt, sappi che Marco non crederebbe MAI e poi mai né a me né a Delfina proprio perchè sia io che lei siamo ragazze.

Questa è una circostanza indubbiamente sfavorevole.

Io e Delfina conosciamo aspetti personali e privati dell'imbonitore, aspetti che qui dentro nessuno si sogna e non si sognano nemmeno quelli intimi di Avdl e FDS.

Perchè essendo donne io e Delfina abbiamo subito un "trattamento particolare" da Arbel....e quando lui ha capito di non aver a che fare con due stupide come credeva ma con due persone senzienti e con le "palle" che se ne strafregano delle sue minacce e delle sue moine, allora si è reso conto di essersi fregato da solo e perciò ha fatto di tutto per farci passare per oche gelose di Vilandra e cose simili....

e la cosa più triste è che purtroppo in avdl quasi tutti davvero credono davvero che ogni cosa che diciamo a sfavore di Arbel è dettata puramente dalla gelosia frivola.....quando invece non è affatto così.

Noi abbiamo prove reali e razionali di quanto lui sia uno squallido manipolatore doppiogiochista.....ma facciamo la fine di Cassandra, nonostante tutti gli sforzi.

Purtroppo essere donne in questi casi ha i suoi lati sfavorevoli!

La prossima volta che vorrò interessarmi a casi alieni vedrò di farlo usando uno pseudonimo maschile.....Igor è abbastanza virile come nick?

ciao!

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Thu Aug 05 20:59:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24 Giugno 2004

From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Thu, 05 Aug 2004 18:59:20 GMT

_°°°°_ARBEL_°°°°_ <ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

> Ecco l'indizio:

> GADU

Cos'è Una caccia al tesoro?

Cosa si vince?

se nessuno ha visto UFO, non sono UFO!

Carmelo

From postmaster@informiamo.com Thu Aug 05 21:44:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Thu, 05 Aug 2004 19:44:38 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:1no3h0thgph56vgbaob6m05f2ufon6966u@L.Serni...
> On Thu, 05 Aug 2004 01:09:12 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:
>

>
> Ma, vedi, dipende da come uno decide di interpretare la mia locuzione "si
> smentisce da solo". Tu hai scelto (e non mi meraviglia) l'interpretazione
> "forte": che ogni sua affermazione sia *istantaneamente* contraddittoria,
> o platealmente una fesseria.

E non è una fesseria plateale affermare che i rettili sono tra noi, che lui
è un agente ghemuiano, ecc...?
lo dice in media 1 post su 2... :-)

From kennyt@tiscali.it Thu Aug 05 21:46:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 19:46:03 GMT

"Ankh" <serpentediluce@gnosi.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z52Z69Z7Y1091732167X10644@usenet.libero.it...

.
> Io e Delfina conosciamo aspetti personali e privati dell'imbonitore,
aspetti
> che qui dentro nessuno si sogna e non si sognano nemmeno quelli intimi di
> Avdl e FDS.

E riuscite a dormire lo stesso la notte?
;-)

> Perchè essendo donne io e Delfina abbiamo subito un "trattamento
> particolare" da Arbel....

penso che dalle mie parti si chiami intortamento, ma non aveva invece
dichiarato di essere gay?

sciocchezze a parte, visto che hai informazioni piu' dettagliate di noi, se non vuoi divulgarle puoi almeno dedurne i motivi veri che lo spingono a questa farsetta e dirceli?
se e' l' aspirazione di diventare guru ha fallito miseramente, visto che solo STN puo' definirsi davvero circuito da lui..

ciao

Ken e buona continuazione delle vacanze

From NTO@nto.it Thu Aug 05 21:48:18 2004
Newsgroups: it.media.tv,it.discussioni.ufo,it.discussioni.animali.cani
Subject: NTO : Manifesto
From: Portavoce NTO <NTO@nto.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 21:48:18 +0200

NTO : Manifesto

Salve a tutti gli utenti di Usenet. Questo che segue e' il Manifesto programmatico dell' NTO (Nuovo Trolling Organizzato). Si rammenta all'utenza di leggerlo con attenzione e di non commettere atti che potrebbero destabilizzare definitivamente i NGs che avete sottoscritto.

Il seguente Manifesto verra' ciclicamente postato su tutta la gerarchia IT, per rendere noto anche ai niubbi le nostre ferme intenzioni e i pericoli che loro stessi potrebbero correre.

PUNTO 1. La liberta' di pensiero e di parola e la loro pubblicazione in forma scritta tramite "piazze" virtuali come i newsgroup, verranno difese ad ogni costo tramite attivita' di trolleggio a pioggia in tutta la gerarchia. Quando verranno individuati i newsgroup piu' infettati dal perbenismo e dalla Netiquette, l'azione verra' protratta fino all'annullamento totale del topic stesso del ng e all'allontanamento del 90 % dei partecipanti dallo stesso.

PUNTO 2. Base stabile per i disegni e le strategie dell' NTO, sara' un ng scelto periodicamente, a seconda delle nostre esigenze, dagli Affiliati stessi. Inutile dire che i frequentatori del ng scelto farebbero bene a fare le valigie e a trasferirsi altrove.

PUNTO 3. L'NTO segue all'interno una gerachia meritocratica. E cioe' :

1° LIVELLO Lo Stato Maggiore sara' costituito dai Gotha, membri fondatori dell' Onorata Societa', coloro che decideranno, a seconda delle esigenze dell' NTO, chi e quale NG colpire o invadere.

2° LIVELLO Seguiranno i Capintesta, coloro ai quali verranno affidati determinati NG della gerarchia e che coordineranno le varie attivita'

e tutte le invasioni che a loro competono.

3° LIVELLO Gli Infiltrati, che parteciperanno assiduamente a ng scelti dai Gotha, seguendo la netiquette e creandosi dei fake in pianta stabile, nostri alleati in caso di attacco al ng.

4° LIVELLO I Picciotti, il corpo dell'intera organizzazione, coloro che batteranno in prima linea, trolleggiando ove sara' deciso. Sara' permesso di tutto a loro. Seguiranno le regole dell' Onorata Societa' e non tradiranno mai i compagni anche a costo di essere blacklistati su un news-server. I piu' meritevoli e coloro che avranno dimostrato tecniche superiori agli altri, saranno promossi al grado di Capintesta.

5 ° LIVELLO Gli Adepti, coloro che, avendo chiesto l'affiliazione all'Onorata Societa', dovranno partecipare ad un corso di Trolleggio impartito dai Gotha o dai Capintesta. Avranno un loro tutor personale e saranno seguiti tramite ICQ. Non sara' permesso loro di trollare, se non in casi eccezionali, come azioni di flooding in massa su un determinato NG come azione punitiva.

PUNTO 4. Ove si riterra' opportuno, i traditori saranno giudicati da un tribunale speciale, detto Gran Mamma, che dopo le dovute ricerche su Google e dopo aver verificato l'effettiva azione di "tradimento", infliggera' al condannato pene considerevoli, quali la cacciata dall' Onorata Societa', o in casi piu' gravi, l'evaporazione stessa del suo nick.

PUNTO 5. Ove un Picciotto facesse esplicita richiesta di passare al grado di Capintesta (o un Adepto a quello di Picciotto), dovra' superare la prova del Dichiaramento, un duello di flames nel quale dovra' dimostrare di essere pari ad un suo superiore.

L'affiliazione dei membri dell'Onorata Societa' comincera' nel mese di Settembre, e a chiunque volesse farne parte saranno date le dovute indicazioni. Si ricorda che se il traditore all'interno della Societa' subira' pene tremende, il traditore che non ne fa parte vedra' il suo alter ego virtuale sciogliersi come un ghiacciolo. Non prendete questo organigramma come una minaccia, ma come un consiglio da parte di chi, dopo anni di permanenza su Usenet, e' stanco di vedere sorpresi e atti che danneggiano la liberta' di parola e di pensiero. Inoltre ci rivolgiamo a tutti i troll di usenet : unitevi a noi, perche' abbiamo tutti un unico obiettivo, quello di abolire tutti i tipi di moderazione che possano esistere. E solo se ci uniremo potremo raggiungerlo. Per ulteriori informazioni rivolgersi ai Gotha Il Professore e Raphael Aguilera attualmente su IDL.

Grazie a tutti per l'attenzione. Alla prossima.

From kenny@tiscali.it Thu Aug 05 21:51:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 19:51:55 GMT

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:G6wQc.76982\$OR2.4341322@news3.tin.it...

> E non è una fesseria plateale affermare che i rettili sono tra noi, che
lui
> è un agente ghemuiano, ecc...?
> lo dice in media 1 post su 2... :-)

Eggia', ogni tanto qualcuno sembra dimenticarsene,

ciao
Ken

dice anche come queste tra l'altro:

Può darsi che Spielberg sia al corrente di questo simbolismo, non me ne
stupirei dato che tra i suoi amici ce ne è uno che ha rapporti diretti con
noi.

e non mi chiedete chi è perchè non posso dirlo, per cui fate tutte le
congetture che volete, io non aggiungerò nulla su questo punto.

A.RB.EL

qualcuno dalla sala (ok lo ammetto ero io):
PrrrrrrRRRRRRRRrrrrrrTTTTTTtttt

From xx@xx.xx Thu Aug 05 21:54:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Debunker: calunniatore, per i sedicenti ufologi
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 05 Aug 2004 19:54:32 GMT

On Thu, 05 Aug 2004 18:08:54 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone>
wrote:

>"dedalo" ha scritto
>
>>Senti, ma tu perchè gli rispondi qui sul ng se lui non vi posta?
>
>Primo, perchè io ho aperto il thread nel NG e non nella sua casella di
>posta.
>Secondo perchè lo legge, e poi mi scrive in casella.

Fammi capire... lui legge quello che scrivi sul ng e ti fa domande via
mail?
Ma questo è un uomo fantastico!

--

Blutarsky

Golf scores are directly proportional to the number of witnesses.

From eternauta-omega@libero.it Thu Aug 05 21:57:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Possibili significati del crop di Pontecurone (AL)

From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)

Date: 5 Aug 2004 12:57:40 -0700

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> wrote in message
news:<KSlQc.98916\$5D1.5059097@news4.tin.it>...

> "asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:e6d8b903.0408041220.129926c5@posting.google.com...

>

> CUT

>

> Prenditi una camomilla e fai un lungo respiro. Poi rileggi con calma quello

> che ho scritto :-).

Ciao Golem.

Il documento del link, dopo la prima ipotesi e cioè quella del
decadimento radioattivo arriva ad una seconda ipotesi, alla quale io
ho reagito come hai letto.

Perché questa reazione?

Semplice: perché tu a Diego Cuoghi, che ironicamente ha scritto:

[citazione dal post del Cuoghi...]

>>Quindi quei banali sette cerchi che chiunque potrebbe fare con una
corda

>>e un paletto sarebbero la rappresentazione di complessi numeri
atomici

>>oppure delle note musicali...

segue elenco ironico...e chiude con:

>>Appunto, banali cerchi disposti in modo casuale che chiunque
potrebbe

>>fare con corda e paletto centrale.

Tu rispondevi:

[cito Golem]

Di solito sono proprio formazioni semplici come quelle che alla fine
dalle

analisi risultano autentiche o comunque inconciliabili con l'utilizzo
di

corde e paletti.

Quindi stai di fatto avallando la seconda (se non anche la prima)
ipotesi?

In realtà non stai affermando una cavolata, anzi, anzi stai dicendo
una cosa giusta ma che è condizionata nell'insieme, nel suo intero
contesto.

Visto che la seconda ipotesi inizia con questa frase:

"Ho supposto una relazione fra diametri e frequenze acustiche percepibili dal nostro orecchio."

io mi sono infervorato su questa, perchè è una cazzata, e poi, lo stesso autore commette lo sbaglio più grosso, tirando in ballo i bemolle ed una diesis.

Allora qui volevo sapere chi deve avere ragione?

Hawkins (ripreso da haselhoff nel libro ed in appendice) o " Il Grigio" che ne adotta una sua..ma che ATTENZIONE ATTENZIONE, non ha nulla a che vedere con Diatonica e Crop e proporzioni e quanto altro...

E' UN FALSO ANCHE IL FILE MIDI!!!!!!!

Ma ci vuole mica una scienza cavolo a capirlo :-)))

Paul Vigay, che io tiro in ballo, è sempre legato ad haselhoff, il quale sostiene di non avere MAI sentito una composizione cosoi particolare !!!

E haselhoff suonerebbe il pianoforte?

Ma per piacere, ma davvero, ma per piacere :-))

Ecco la spiegazione....

Berrò comunque la camomilla, ma spero che tu ora abbia compreso quanto ho scritto, e se ne vorrai ne parliamo, come parleremo delle inesattezze sia del documento del link, sia delle teorie di Hawkins...

> Golem

Stefano

From kennyt@tiscali.it Thu Aug 05 21:58:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Debunker: calunniatore, per i sedicenti ufologi

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 05 Aug 2004 19:58:38 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:m045h0hdc6me06m6hnf68r8rqto11glbe4@4ax.com...

> On Thu, 05 Aug 2004 18:08:54 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone>

> wrote:

> Fammi capire... lui legge quello che scrivi sul ng e ti fa domande via

> mail?

> Ma questo è un uomo fantastico!

Deve essere molto timido...

:-)

ciao

Ken

From xx@xx.xx Thu Aug 05 21:59:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 05 Aug 2004 19:59:56 GMT

On Thu, 05 Aug 2004 18:30:57 GMT, "_°°°°_ARBEL_°°°°_"
<ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

>
>Dato che nessuno è stato in grado di capirlo
>o nessuno lo ha voluto capire.

O forse a nessuno gliene frega una cerqua?

>
>Ecco l'indizio:
>
>GADU

eccone un altro:
IDFC

--
Blutarsky
Give a man a fish and he will eat for a day. Teach him how to fish,
and he will sit in a boat and drink beer all day.

From peltio@twilight.zone Thu Aug 05 22:00:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Debunker: calunniatore, per i sedicenti ufologi
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 05 Aug 2004 20:00:29 GMT

"Blutarsky" ha scritto

>>Secondo perchè lo legge, e poi mi scrive in casella.
>
>Fammi capire... lui legge quello che scrivi sul ng e ti fa domande via
>mail?

A dire il vero, dice che 'gli riferiscono' quello che viene scritto in
discarica.
La cosa interessante è che mi ha scritto all'indirizzo mail con cui ho
scritto alla redazione del triangolo e di DNA e non all'indirizzo (mungato)
che ho nel reply-to, ossia quello di despammed.

saluti,
Peltio
e io non avevo mica scritto a lui, con quell'indirizzo. :)

From postmaster@informiamo.com Thu Aug 05 22:03:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI IN GIARDINO
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Thu, 05 Aug 2004 20:03:19 GMT

"1+8" <valle81@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Pu1Qc.29322\$OH4.800786@twister1.libero.it...
> Pare che I Want to believe a suo rischio e pericolo abbia scritto:
>

> Tornando IT, ti meravigli che al giorno d'oggi su siti internet
sconosciuti
> compaiano recensioni di foto del genere?

Guarda che le stesse foto sono state pubblicate da, se non mi sbaglio, di
Malanga in altri siti.....

ciao
Carmelo

From eternauta-omega@libero.it Thu Aug 05 22:12:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Debunker: calunniatore, per i sedicenti ufologi
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 5 Aug 2004 13:12:03 -0700

"Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in message news:<PsqQc.31328\$OH4.849937@twister1.libero.it>...
> "Peltio" ha scritto
> > Il termine ?debunker? proviene dal verbo ?debunk?,
> > letteralmente ?ridimensionare?. In Ufologia vi si possono
> > intendere i significati di ?demolitore?, ?picconatore?,
> > ?denigratore?, ?calunniatore?. A voi la scelta.
> >
> > Carlo Sabadin
> > In <http://www.dnamagazine.it/hessdalen.html>
>
> Mi scrive Sabadin, facendomi notare che quello che ho citato è una nota
> della redazione di DNA. (Io pensavo fosse invece della redazione di camelot
> chronicles). Prendo atto dell'errore nell'attribuire a lui quanto scritto
> sopra.
>
> Si direbbe pertanto che Sabadin non è d'accordo con la versione data
> di 'debunker'.
> Tuttavia pare non ricordare, il Sabinsky, che durante la trasmissione
> radiofonica "Il triangolo dei bermuda" aveva ampiamente avallato la
> definizione di debunker come 'calunniatore'.

Quante cose non ricorda il povero SANbadin....poverino, mi fa una gran

pena con la sua precoce demenza senile

L'avevo anche ribadito nel mio

- > commento alla trasmissione su questo gruppo, e chi ha avuto modo di
- > ascoltarla (si trattava della prima parte dell'intervista a Baiata) può
- > confermare.
- > Ho ascoltato la registrazione, confermo ;-)

- > Mi dice di segnalare la cosa alla redazione di DNA, ma io non vedo per quale
- > motivo. Le mie precedenti segnalazioni di errori - anche marchiani - non
- > sono state pubblicate e l'ultima lettera è rimasta senza risposta [1].
- >
- > Se fossi paranoico come certi ufologi penserei a un insabbiamento.
- > In realtà so che è perchè non sanno cosa rispondere.

Lo si capisce molto bene, bella rivista, avrà un successore....

- >
- > saluti,
- > Peltio
- > e un saluto a Sabadin, che legge per interposta persona quella che ha
- > ribadito essere una "disarica". :)

Ah! gli ribatto che di disariche non c'è solo IDU, e che quando vorrà qui lo stiamo aspettando per avere uno scambio "scientifico" su molte cose da lui scritte e continuamente (e falsamente) pappagallate in playback in conferenze.

Ma il coraggioso SANbadin non potrebbe reggere e quindi si defila (molto elegantemente) e lascia ai suoi cagnolini l'esporsi, mica cretino nevero?

- >
- > [1] Due delle domande inevase:
- > Beh, allora saprà spiegare come è possibile che un'onda elettromagnetica
- > lasci un'impronta simil sinusoidale in una spiga di grano. Ora, trattandosi
- > di un'oscillazione con un periodo di qualche centimetro, immagino si tratti
- > di onde radio (ipotizzando che si propaghino alla velocità della luce come
- > le onde elettromagnetiche che conosciamo).
- > E, siccome per lasciare una simile impronta deve essere un'onda stazionaria,
- > saprà indicare il tipo di campo che l'ha generata, visto che deve essere
- > diretto come le spighe, ossia rivolto a spirale all'interno dei cerchi.
- > Giri pure la domanda a Massimo Fratini, se crede.
- > Ah e magari potrebbe anche approfittarne per chiarire il significato di
- > "frattale vuol dire auto allineamento".

Rendici partecipi se mai un giorno ti risponderà il Fratini....ma non ci contare troppo, tutto fa brodo comunque, e ha dimostrato il suo grado di CULtura.

Stefano.

P.S. o copiaiincollato la nota 1, arguta....ti devo i diritti d'autore :-))) ?

From eternauta-omega@libero.it Thu Aug 05 22:20:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il lato oscuro dell'ufologia
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 5 Aug 2004 13:20:45 -0700

"LEO" <redorblue@morpheus.com> wrote in message news:<lJnQc.74821\$OR2.4252847@news3.tin.it>...

> Scuderi il 30.07.04 scrive (<http://snipurl.com/88wa>): " Come non merita più
> alcuno commento il libro "GLI UFO NELLA MENTE" Dove "mente" sta per "ufologo
> che mente"!"
>
> "Ufo nella mente" è il titolo di un libro scritto qualche anno fa da Corrado
> Malanga. Non si capisce perchè, fra tanti, "l'ufologo" Scuderi abbia citato
> proprio questo libro e si sia sbilanciato nell'offendere palesemente
> l'autore, dicendo che egli "mente". Sarà perchè Malanga è forse il massimo
> ricercatore italiano del tema abduction ed il libro in questione riporta le
> prime conclusioni di anni di ricerche condotte in questo difficile campo? E'
> forse il tentativo di un pessimo ufologo - che non è capace di andare oltre
> la catalogazione, che tenta di smontare i casi ufologici più eclatanti con
> spiegazioni che fanno sobbalzare anche lo scettico più convinto (vedi queste
> perla di rara saggezza <http://snipurl.com/88wy>), che ora va a braccetto con
> il nocciolo duro della schiera degli scettici fra i quali c'è chi, per
> dovere o passione, da anni tenta in ogni modo concepibile di screditare
> l'ipotesi aliena - di demolire, senza la minima tratta di un'argomentazione
> competente, l'operato di chi con coraggio denuncia una realtà scomoda e fa
> vera ricerca, di chi di fatto onora l'ufologia.

[cutto il resto]

Mi potresti spiegare Leo cosa ne pensi di Malanga e delle 5
interferenze ?

Poniamo un caso:

Io non direi che Malanga "mente", ma piuttosto che è condizionato nei
suoi studi, e che in realtà lui stesso è vittima di un meccanismo ben
conosciuto, e che in ambito scientifico ha mietuto vittime. Parlo di
quando un ricercatore " si aspetta di trovare una determinata
cosa"...ecco, incappa in errori di vizio.

Quindi: Puoi dirmi chi ti dà la certezza che Malanga non sia vittima
di questo meccanismo, e che per questo " menta" ?

> LEO

Stefano

From Albion@despammed.com Thu Aug 05 22:29:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Debunker: calunniatore, per i sedicenti ufologi
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 5 Aug 2004 22:29:15 +0200

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:FyuQc.29622\$1V3.714730@twister2.libero.it...

> Mi riscrive Sabadin, rispondendo alla mia domanda
>
> ** Dunque non la condividi?
> con
> * la condivido, invece, totalmente..... sai che significa
> * "traduzione libera"?....
> * Peraltro Baiata ha vissuto parecchio negli States.....
> * quindi mi va benissimo la sua traduzione..

Una volta andai a Sydney e trovai un negozio con scritto "We speak even english".

> Boh.
> Vi risparmio la solita nenia sul fatto che uso un nick e non pongo le mie
> domande con nome e cognome in un dibattito pubblico. Anche perchè dovrei
> riportare per intero delle lettere che il Sabadin si vergogna di mandare
su
> un NG pubblico.

Teme i liberi dibattiti.
Del resto quell'uomo non ha mai saputo dare una risposta coerente a nulla.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From postmaster@informiamo.com Thu Aug 05 22:30:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio alieno nel d.n.a.
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Thu, 05 Aug 2004 20:30:09 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:GnsQc.101844\$5D1.5123504@news4.tin.it...

> qualcuno ne sa di piu'?

vai qua:
http://www.studiocelentano.it/newsflash_dett.asp?id=9216

Carmelo

From walterloggetti@tin.it Thu Aug 05 23:05:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio alieno nel d.n.a.

From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 21:05:13 GMT

Chiaro come una scritta incisa con il fuoco in una notte buia, oggi
Thu, 05 Aug 2004 15:29:42 GMT non ho potuto fare a meno di notare che
"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha eminentemente affermato:

[cut]

>qualcuno ne sa di piu'?

Forse Carl Sagan

che alla fine di "Contact" (il libro)(come gia` accennato) ipotizza che
nel DNA sia "nascosto" un messaggio per l'umanita`.

--
Abulion Yorgen
Maestro Jedi
&
Re-Stregone del Pianeta Mystara

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Thu Aug 05 23:15:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio alieno nel d.n.a.
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 05 Aug 2004 21:15:54 GMT

Abulion Yorgen wrote:

> Forse Carl Sagan
> che alla fine di "Contact" (il libro)(come gia` accennato) ipotizza che
> nel DNA sia "nascosto" un messaggio per l'umanita`.

"Crescete e moltiplicatevi" ?

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From bandalex@nonvalida.it Thu Aug 05 23:23:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio alieno nel d.n.a.
From: BandAlex <bandalex@nonvalida.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 21:23:09 GMT

diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi) wrote in
news:1gi2j9b.bhu5221r9y04pN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid:

>> Forse Carl Sagan
>> che alla fine di "Contact" (il libro)(come gia` accennato) ipotizza che
>> nel DNA sia "nascosto" un messaggio per l'umanita`.

> "Crescete e moltiplicatevi" ?

No, "Crescete e Demoltiplicatevi".

Uhm... ermetica?

--

BandAlex

From peltio@twilight.zone Thu Aug 05 23:32:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Possibili significati del crop di Pontecurone (AL)

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Thu, 05 Aug 2004 21:32:55 GMT

"Kit" ha scritto

>gli alieni arrivano con le loro astronavi fotoniche, viaggiano piu'
>della luce (e pensa che tecnologia ci vorrebbe per farlo), ci visitano
>praticamente dai tempi dell'uomo di neanderthal, ci rapiscono, ci prelevano
>il DNA e ci studiano da millenni, mettiamo anche che ci sono i contattisti
>che ci parlano con gli alieni....

>

>e gli Alieni l'unica cosa che sanno fare e' pressare un po' di fieno* in
>Inghilterra per comunicare con noi?

>

>non ti sembra ridicola la cosa?

Però...

Guardala in questo modo: gli Alieni(TM) sono in realtà etologi planetari.
Non so se hai mai visto quella trasmissione su LA7 dove il tizio un po'
matto va a caccia di coccodrilli, serpenti, iguana... Crocodile Hunters, mi
pare si chiami.

Vengono qui, cercano per quanto possibile di non farsi vedere per non
spaventare la fauna locale (-->questo spiega perchè vengono visti da poca
gente), ma sai com'è.. le riprese in stereovisione richiedono luci a
bizzefte (--> questo spiega le astronavi luminose, però sempre a distanza);
rapiscono lo sfigato di turno, lo prendono in mano, gli aprono la bocca lo
mettono a favore di telecamera e fanno tutto quello che si deve vedere in un
bel documentario galattico (a sentire dai racconti di certi rapiti, certi
documentari sono belli piccanti, ma si sa: pianeta che vai, usanza che
trovi). E poi se ne vanno.

Ah, i cerchi???

Beh, hai presente i tronchi d'albero con scritto "Luisella TVB" "Pino love
Adalgisa"...?

saluti,

Peltio

e una spiegazione autoconsistente.

Mi pare faccia meno acqua di molte altre, se non altro.

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Thu Aug 05 23:50:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Indizi (era: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?)
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 05 Aug 2004 21:50:07 GMT

Diego Cuoghi wrote:

> Leonardo Serni wrote:
> > Mah... qui a Firenze si sono viste palle di luce nel cielo, raggi di luce
> > e altri effetti... non granché, però... gli altri anni, i fuochi di San
> > Giovanni erano meglio assai.
>
> Ecco, mi hai fatto venire in mente che proprio il 25 avrei dovuto venire
> a Firenze, ma a causa dei lavori da consegnare a una ceramica, che non
> avevo finito, dovetti rimandare.

Questa ridicola storia di Arbel l'investigatore ("dov'eri il 24 giugno?") mi ha fatto pensare al fatto che da qualche tempo gli scrittori e gli sceneggiatori di gialli hanno dovuto rinunciare a molte delle scene più classiche delle storie poliziesche.

Come si fa infatti a rendere credibile una scena mozzafiato di terrore in un appartamento buio, oppure di inseguimento con l'eroe (o più spesso l'eroina) braccato dall'assassino tra i vicoli, o in un bosco, quando chiunque oggi ha in tasca un telefonino col quale può chiedere aiuto? E come si può fare a proporre di nuovo la scena del "Lei dov'era il tal giorno alla tal ora?" quando basta cercare nel computer di quella persona per trovare la registrazione di tutti i messaggi inviati in e-mail, in un newsgroup o in un forum? E i file registrati. Tutti i documenti hanno una data, quella dell'ultima modifica... Non hai un computer? poco male, i tabulati telefonici del cellulare documenteranno chi hai chiamato e da dove. E il Telepass avrà registrato la tua auto in transito, e lo stesso faranno la carta di credito, il bancomat...

Tutto questo per dire che se qualcuno (non certo Arbel l'investigatore) mi chiedesse "Dov'eri il 24 giugno?" potrei facilmente dimostrarlo, dati alla mano, quasi ora per ora, fino all'una di notte quando ho inviato per e-mail l'ultimo pavimento in 3D a una ceramica.
E ho scoperto anche che ricordavo male a proposito di Firenze. Ci andai proprio il 25. Era stata la settimana prima che avevo dovuto rimandare.

Non ci si può più permettere nemmeno di dimenticarsi le cose o di sbagliarsi sulle date :-(

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From nickblaster@despammed.com Thu Aug 05 23:53:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia.com... che farne?

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 5 Aug 2004 23:53:20 +0200

"Marco Baggio" <nbwba@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:R0vQc.102731\$5D1.5170979@news4.tin.it...

>. Comunque non me la sento di cedere il
> dominio, mi piacerebbe ancora farci qualcosa... Pensavo a divulgazione,
> anche di tipo scientifico, con particolare attenzione al fenomeno
> ufologico. Voi avete qualche idea o consiglio?
> Vi ringrazio e vi saluto!
> Marco Baggio

Penso che sia un'ottima idea.
Frequentando idu avresti buone probabilita' di avere parecchio materiale
scientifico pubblicabile.
Ci sono commenti e discussioni in tema ufologico tra persone con una buona
preparazione scientifica e culturale.
Penso che questo bene o male sia uno dei luoghi migliori da cui "attingere"
per un sito serio sull'argomento.
Potresti cominciare raccogliendo e pubblicando un po' dei migliori post di
sempre. :-)

Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Thu Aug 05 23:57:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: WRESTLING for UFO's!...
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 5 Aug 2004 23:57:09 +0200

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:c2m4h05mnvak4vr718tmtouuurq52fhe27@4ax.com...

> On Thu, 5 Aug 2004 17:17:21 +0200, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
>
> Perchè non ti proponi come presidente super partes di una associazione
> che racchiuda tutte le associazioni ufologiche?
> Guarda che non sto scherzando... sono serissimo
>

Magari ci scappa pure la cavalla stavolta. :-)
Ciao
Nick

From kenny@tiscali.it Fri Aug 06 00:08:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Possibili significati del crop di Pontecurone (AL)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 22:08:33 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:bIxQc.32028\$OH4.867284@twister1.libero.it...
> Però...
> Guardala in questo modo: gli Alieni(TM) sono in realtà etologi planetari.

Per me siamo il loro reality show preferito, e in come tutti i reality le
vicende vengono pilotate con interventi piu' o meno velati per smuovere un
po' la trama...
arbel, ad esempio, e' piu' popolare del nostro benny hill show, quando lo
inquadrano mentre scrive le sue buffonate tutto il loro pianeta vien giu'
dalle risate...

ciao
Ken

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 06 00:09:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 22:09:21 GMT

On Thu, 05 Aug 2004 18:56:08 GMT, serpentediluce@gnosi.it (Ankh)
wrote:

>e Michele doveva essere così inalberato e confuso da fare un passo falso:
>mi ha scritto una frase che suona più o meno così: "guardami negli occhi e
>capirai che possiamo essere amici, dimentica tutto...ecc.."
>Ecco, per l'appunto, il "guardami negli occhi" è tipico di Arbel, pertanto
>era proprio Arbel a scrivermi qualche tempo fa dopo aver mandato la sua
>foto: "guardami negli occhi e capirai che sono sincero...."

me la immagino 'sta foto : quella di un allocco con un par d'occhi da
pesce fracico! ROTFL!!!

>ciao!
>Ankh

Ciao, Goffredo

--
<<MEGARRRRROTTFLL!!!...;-)>
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Aug 06 00:13:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il lato oscuro dell'ufologia
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 05 Aug 2004 23:13:52 +0100

On Thu, 05 Aug 2004 17:09:21 +0000, Peltio wrote:

> Londa, mi pare quasi di esserci stato.

Pure io. Mi ricordo Tafalga Squae, per esempio, e Piccadilly Cicus...

--

Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

From kennyt@tiscali.it Fri Aug 06 00:25:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 22:25:35 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:jsb5h01838ei1to4fdsbma8gq4trnu1vaq@4ax.com...
> me la immagino 'sta foto : quella di un allocco con un par d'occhi da
> pesce fracico! ROTFL!!!

Se e' per questo io pagherei per vederla ;-)
anche se immagino sia una sola e l'abbia raccattata da qualche parte...
ciao
Ken

From blip3289@gov.it Fri Aug 06 00:27:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Possibili significati del crop di Pontecurone (AL)
From: "Kit" <blip3289@gov.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 22:27:58 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio

> Ah, i cerchi???

> Beh, hai presente i tronchi d'albero con scritto "Luisella TVB" "Pino love

> Adalgisa"...?

>

> saluti,

> Peltio

> e una spiegazione autoconsistente.

> Mi pare faccia meno acqua di molte altre, se non altro.

>
>

gia', mi pare plausibile, non plausibile quanto una porta dimensionale, ma plausibile almeno quanto un esploratore agente segreto di Sirio.

kit

From blip3289@gov.it Fri Aug 06 00:30:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il lato oscuro dell'ufologia
From: "Kit" <blip3289@gov.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 22:30:20 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Magari e' perche' Malanga e' famoso e quindi uno va a beccare lui, non
> certo Ampelio Pinzauti da Londa, autore di "L'ho visti, io ghiavolo!".
>

ma proprio a Londa?! che c'e' na strada che pe' arrivacci pare i' brutto male!

kit

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 06 00:45:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 22:45:59 GMT

On Thu, 5 Aug 2004 16:27:36 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote:

>"_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:

>> ma nel frattempo tutti qui sanno che scrivo dal 2001

>Io non lo sapevo. Perche' avrei dovuto?

il *cretino* s'e' dimenticato di un suo uguaglio, di nick "Rodolfo Messoro" (detto anche il "rotrolfo"). Qui <http://snipurl.com/89fi> "qualcuno" (un suo fake) fa un "appello" e poi qui <http://snipurl.com/89fe> si risponde da solo. Ma il rotrolfo NON riuscì a confezionare quello che invece riuscì a confezionare tempo dopo l'attuale *cretino* [1] di IDU (cioe' un po' di bucum dove spargere la sua fuffa).

[1] beh, non e' che il rotrolo lavandino fosse risultato agli atti meno cretino di quello attuale eh!

Ciao, Goffredo

--

<<MEGARRRRROTTTTFFLL!!!...;-)

Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!...;-)>>

(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Fri Aug 06 00:46:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: messaggio alieno nel d.n.a.

From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>

Date: Fri, 6 Aug 2004 00:46:04 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio
news:fFuQc.102597\$5D1.5161787@news4.tin.it...

> kennyt ha scritto:

>

> > Basta che non c'e' scritto made in Sirio altrimenti mi suicido subito...

> > ;-)

>

> A parte gli scherzi, io sono convinto che il messaggio ci sia veramente.

> E' un messaggio che parla della nostra evoluzione. Il DNA contiene le

> tracce di tutto il percorso che ha fatto per arrivare fino a oggi. Forse

> le sequenze non codificanti servono a qualcosa (soprattutto gli

> introni), ma molte sequenze intergeniche sono dei veri e propri geni

> fossili. Quando avremo capito come leggere (alla perfezione) il libro

> che abbiamo appena completato, ci troveremo davanti a "rivelazioni"

> difficilmente immaginabili.

>

> Saluti

e ad armi talmente sofisticate !!

metti insieme nanotecnologia genoma umano militari incalliti industrie e fai
il minestrone

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Fri Aug 06 00:51:10 2004

Newsgroups: it.media.tv,it.discussioni.ufo,it.discussioni.animali.cani

Subject: Re: Manifesto

From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>

Date: Fri, 6 Aug 2004 00:51:10 +0200

...Non prendete questo

> organigramma come una minaccia, ma come un consiglio da parte di chi,

> dopo anni di permanenza su Usenet, e' stanco di vedere sorpresi e atti

> che danneggiano la liberta' di parola e di pensiero

>

l'unica frase sensata cmq ottimo post
te 6 il primo traditore !!
hai letto la costituzione di un paese che si chiama italia (21)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 06 01:04:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 23:04:32 GMT

On Thu, 5 Aug 2004 18:33:53 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
wrote:

LEO <redorblue@morpheus.com> ha scritto:

>

>> Mi pare che
>> la questione non sia capire le equazioni, che non mi sembrano affatto
>> complicate, quanto piuttosto che non c'è modo
>> di dimostrarle sperimentalmente.
>> Davvero non le hai capite? Cos'è che non hai capito? Cosa non ti torna?

>Il problema e' che quelle equazioni non sono equazioni, bensì una semplice
>successione di lettere e simboli privi di significato, perché Arbel non e'
>mai stato in grado di spiegarle.

beh e' normale, visto che lui conosce SOLO la matemazzica e la fissica
scemuniana. Tuttavia basta ricordare alla serie di giocolieri
impazziti del circo arbel arbel/michele/LEO/sersani/ragazzina/etc
questo : <http://snipurl.com/89fy> ...per capire che le loro NON sono
equazioni...

>Ma non c'e' nessun nesso tra quanto Arbel afferma che "l'equazione"
>significhi e "l'equazione" così come essa e' scritta. A meno che uno non
>decida di applicare il "sento di credo", naturalmente.

beh. per quello abbiamo già uno che applica...

>saluti
>ded

Ciao, Goffredo

--

<<MEGARRRRROTTTTFFLLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From gaetano_d@hotmail.com Fri Aug 06 01:15:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia.com... che farne?
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Fri, 6 Aug 2004 01:15:43 +0200

"Nickblaster" ha scritto nel messaggio
> Frequentando idu avresti buone probabilita' di avere parecchio materiale
> scientifico pubblicabile.
> Ci sono commenti e discussioni in tema ufologico tra persone con una buona
> preparazione scientifica e culturale.
> Penso che questo bene o male sia uno dei luoghi migliori da cui "attingere"
> per un sito serio sull'argomento.
> Potresti cominciare raccogliendo e pubblicando un po' dei migliori post di
> sempre. :-)

Giuro che sono andato a vedere se avevi fatto cross-post con IHU.

Bye, G.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 06 01:22:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 05 Aug 2004 23:22:00 GMT

On Thu, 05 Aug 2004 16:00:53 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
wrote:

On Thu, 05 Aug 2004 13:16:12 GMT, "_°°°°_ARBEL_°°°°_"
<ARBEL_nospam@hotmail.com>, l'ignorante di matematica di IDU, scrisse

>>se ti dico che il pessimismo ha un andamento esponenziale:
>> a^x , dove x appartiene IR
>>credo che sulla terra significhi che
>>divento sempre più pessimista o mi sbaglio?

>Esatto.

mica tanto, il *cretino* doveva specificare che x apparteneva
all'insieme dei num. reali positivi, ma la sua matemazzica questo non
lo sa...

>Leonardo adocchiante la svicolata

Goffredo, anche

--

<<MEGARRRRROTTFLLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Aug 06 01:41:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 6 Aug 2004 01:41:53 +0200

_°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio ...

>questa è un illazione tua, io non mi contraddico da 3 anni.

cito a memoria:

- distanze sbagliate di un fattore 6 per le supernovae, più altre chicche astronomiche
- variazioni di massa della Luna inesistenti
- la bufala del draghetto in formalina
- l'aereo non trattenuto alla base Murdoch
- la bufala del virus di google

ce n'è per tutti i gusti.
ragazzina, sei al livello peggiore degli ultimi tempi.
La versione "michele" che dice?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Aug 06 01:44:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 6 Aug 2004 01:44:13 +0200

_°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio ...

>ma è in corso un epidemia di demenza qui ?

pare di sì ragazzaina.
ha colpito duro te e i tuoi pochi soci rimasti nell'operazione arbel.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Aug 06 01:57:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 6 Aug 2004 01:57:22 +0200

_°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio ...

>è Falso Dedalo, ed è dimostrabile dal fatto che dato che qui
l'atmosfera
>era invivibile proprio per i vostri lazzi, sono andato a postare ul
>newsgroup
>moderato ISF , quando ho comunicato su IDU che in quel luogo si stava
>parlando di Fisica Ghemuiana senza stupide e preconcezionali
>interferenze,
>qualcuno di voi, ha contattato il moderatore Venier e gli disse che io
>ero
>un provocatore, un troll, e che una delle persone con le quali stavo
>scambiando
>opinioni in ISF e cioè Leonard Sersani in realtà non esisteva perchè
era
>un mio fake.

1) i moderatori di ISF hanno spiegato chiaramente perché il thread fu
interrotto:
i due nick "arbel" e "sersani" non furono in grado di dimostrare nè la
loro buona fede nè che le ridicole "equazioni" di arbel avessero
contenuto fisico. In un ng moderato prendere in giro tutti gli utenti
semplicemente non viene consentito.
Infatti sersani e arbel devono limitarsi a IDU.

2) nella vicenda si inserirono le bugie della signorina vilandra, che
inventò delle affermazioni mai fatte da me e una telefonata con Venier
che non avvenne mai. Venier stesso la smentì pubblicamente.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Aug 06 02:04:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 6 Aug 2004 02:04:59 +0200

_°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio ...

>In caso contrario occorrerebbe pensare a qualcosa di più sottile
>che personalmente mi rifiuto di pensare perchè mi farebbe senso
>immaginarli Albricci& c impegnati in tale operazione.
>Non ci potrei mai credere e personalmente lo escludo

ragazzina, pochi mesi orsono l'altro arbel aveva ipotizzato un complotto cosmico ai suoi danni che vedeva coinvolti proprio l'Albricci, il Serni, Il Cuoghi etc.

Michele, la vogliamo far mangiare pesce sta ragazza?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Aug 06 02:11:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 6 Aug 2004 02:11:16 +0200

_°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio ...

>Non ci arriverai mai, siete ancora fermi al 24 Giugno, siete una
>delusione.
>l'ha capito Leo, lo ha capito STN, ma l'intelligenza scettica no

STN ha degli evidenti limiti culturali.
Tu e il nick sersani invece avete accusato Diego di chissàcosa lo sapete solo voi e siete dei vigliacchi incapaci di dirlo chiaro. Sembrano le stesse false accuse che lanciaste a me quando volevate far credere che stefano grossi fosse un mio fake.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Aug 06 02:28:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 6 Aug 2004 02:28:05 +0200

_°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio ...

>
>Dato che nessuno è stato in grado di capirlo
>o nessuno lo ha voluto capire.
>
>Ecco l'indizio:
>
>GADU
>
>ma veramente nessuno ci arriva tranne Leo e
>Marco Manca ?

non è questione di "arrivarci"ed STN non ha responsabilità per evidenti

limiti culturali.

Tu invece assecondato dal nick Sersani hai accusato Diego Cuoghi di chissà quali malefatte in riferimento al 24 giugno. Ora o tu e il nick sersani avete il fegato di parlare chiaro o vi dimostrate dei vigliacchi in malafede.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 06 02:48:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 00:48:03 GMT

On Thu, 05 Aug 2004 22:25:35 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

Goffredo :

>> me la immagino 'sta foto : quella di un allocco con un par d'occhi da
>> pesce fracico! ROTFL!!!

>Se e' per questo io pagherei per vederla ;-)
>anche se immagino sia una sola e l'abbia raccattata da qualche parte...

mi hai tolto le parole di... tastiera! Fece cosi' anche quell'altro
allocco del rotolfo, pubblicando una "sua" foto raccattata da qualche
rotocalco!

>ciao
>Ken

Ciao, Goff

--
<<MEGARRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 06 02:53:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 00:53:24 GMT

On Fri, 6 Aug 2004 01:41:53 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

la zanzara "_ °°°° _ARBEL_ °°°° _" ha scritto nel messaggio ...

>>questa è un illazione tua, io non mi contraddico da 3 anni.

>cito a memoria:

>- distanze sbagliate di un fattore 6 per le supernovae, più altre

>chicche astronomiche

>- variazioni di massa della Luna inesistenti

>- la bufala del draghetto in formalina

>- l'aereo non trattenuto alla base Murdoch

>- la bufala del virus di google

i bang sonici, il beagle 2 etc... ROTFL!!!

>ce n'è per tutti i gusti.

>ragazzina, sei al livello peggiore degli ultimi tempi.

>La versione "michele" che dice?

IMHO, e' uguaglio!

>ciao

>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--

<<MEGARRRRROTTTTFFLL!!!...;-)

Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!...;-)>>

(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From nbwba@tin.it Fri Aug 06 03:31:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologia.com... che farne?

From: Marco Baggio <nbwba@tin.it>

Date: Fri, 06 Aug 2004 01:31:33 GMT

Nickblaster ha scritto:

> "Marco Baggio" <nbwba@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:R0vQc.102731\$5D1.5170979@news4.tin.it...

>

>

> Penso che sia un'ottima idea.

> Frequentando idu avresti buone probabilita' di avere parecchio materiale

> scientifico pubblicabile.

> Ci sono commenti e discussioni in tema ufologico tra persone con una buona

> preparazione scientifica e culturale.

> Penso che questo bene o male sia uno dei luoghi migliori da cui "attingere"

> per un sito serio sull'argomento.

> Potresti cominciare raccogliendo e pubblicando un po' dei migliori post di

> sempre. :-)

>

> Ciao
> Nick

Ciao, alla fine penso che farò così... Però i post, almeno da quando frequento io, non mi sembrano così "scientifici" (tra virgolette!). Mi sembra che l'ufologia abbia perso molto ultimamente... Io personalmente ho perso gran parte delle convinzioni che avevo (forse dovute anche all'età), ma ovviamente questo è solo un fatto personale... Ho scritto qui perché ho visto che ci sono ANCHE persone serie interessate all'argomento. Veramente mi dispiace lasciare inutilizzato il sito... Ultima domanda... nel tuo post eri ironico? Giuro che non riesco a capirlo (anche perché conosco poco il NG)...
Ciao!

From dedalo72@interfree.it Fri Aug 06 07:31:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 6 Aug 2004 07:31:27 +0200

"_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:

> ma veramente nessuno ci arriva tranne Leo e
> Marco Manca ?

Per Leo intendi Serni?
Da questo <http://snipurl.com/89mf> non si direbbe.

Pero' chissa', magari ha capito davvero e ce lo spiega.
Oppure ce lo spiega Marco Manca, e' lo stesso.

Oppure chissa', non c'e' niente proprio niente da spiegare.

ded

From sonotranoi@hotmail.com Fri Aug 06 08:10:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 6 Aug 2004 08:10:37 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:eJEqc.7414\$B06.6788@news.edisontel.com...
>

> "_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:
>
>
> > ma veramente nessuno ci arriva tranne Leo e
> > Marco Manca ?
>
> Per Leo intendi Serni?
> Da questo <http://snipurl.com/89mf> non si direbbe.
>
> Pero' chissa', magari ha capito davvero e ce lo spiega.
> Oppure ce lo spiega Marco Manca, e' lo stesso.
>
> Oppure chissa', non c'e' niente proprio niente da spiegare.
>
> ded

il post di ARBEL (in risposta a Diego Cuoghi) da cui viene estrata la sigla GADU, era un preciso riferimento alla massoneria.... di cui il signor Cuoghi (e di tanti qui dentro) sembrano farne le veci in maniera esemplare...

Marco

From dedalo72@interfree.it Fri Aug 06 08:17:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 6 Aug 2004 08:17:24 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

> il post di ARBEL (in risposta a Diego Cuoghi) da cui viene estrata la
sigla
> GADU, era un preciso riferimento alla massoneria.... di cui il signor
Cuoghi
> (e di tanti qui dentro) sembrano farne le veci in maniera esemplare...

Ah caspita, mica bazzeccole!

Eh senti, la mia principale curiosita' e' tuttora insoddisfatta: non e' che
tu sai cosa e' successo il 24 giugno?

ded

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Fri Aug 06 08:45:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 06 Aug 2004 06:45:13 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

- > ragazzina, pochi mesi orsono l'altro arbel aveva ipotizzato un complotto
- > cosmico ai suoi danni che vedeva coinvolti proprio l'Albricci, il Serni,
- > Il Cuoghi etc.
- > Michele, la vogliamo far mangiare pesce sta ragazza?

Se valesse la pena perdere del tempo si potrebbero raccogliere le diverse versioni degli stessi argomenti, incolonnate a seconda di A.RB.EL, Arbel, ARBEL-ragazzina...

E poi le varianti e le contraddizioni anche all'interno delle stesse colonne.

Ma non vale la pena di dedicare loro nemmeno pochi minuti.

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From cebbello@cebbello.it Fri Aug 06 08:49:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24 Giugno 2004

From: Cebello <cebbello@cebbello.it>

Date: Fri, 06 Aug 2004 06:49:50 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 02:28:05 +0200, Giancarlo Albricci wrote:

- > Ora o tu e il nick sersani avete il fegato di parlare chiaro o vi
- > dimostrate dei vigliacchi in malafede.

E la novita' dove starebbe?

--

Cebello

From vitriol@vitriol.com Fri Aug 06 08:53:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: messaggio alieno nel d.n.a.

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Fri, 06 Aug 2004 06:53:30 GMT

Red Owl ha scritto:

- > e ad armi talmente sofisticate !!

Sarà banale, ma io rimango convinto che le conoscenze non sono né buone né cattive. Certo non vedo possibilità di cambiare la natura umana...

Saluti

From vitriol@vitriol.com Fri Aug 06 08:59:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: messaggio alieno nel d.n.a.

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Fri, 06 Aug 2004 06:59:09 GMT

Abulion Yorgen ha scritto:

> che alla fine di "Contact" (il libro)(come già accennato) ipotizza che
> nel DNA sia "nascosto" un messaggio per l'umanità.

Non mi pare si facesse un esplicito riferimento al DNA. Si accennava a qualcosa di universale e sotto gli occhi di tutti (l'esempio era il pi greco), ma non lo si individuava chiaramente. Forse ricordo male?

Saluti

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Fri Aug 06 09:04:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 06 Aug 2004 07:04:49 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

> Tu invece assecondato dal nick Sersani hai accusato Diego Cuoghi di
> chissà quali malefatte in riferimento al 24 giugno.

Credo di aver capito. E la cosa è troppo divertente :-))
Inserendo in Google la data del 24 giugno 2004 ovviamente escono una quantità di avvenimenti, notizie, anniversari... Impossibile capire a cosa si riferisse il capocomico.
Unendo GADU e 24 giugno però si trovano molti riferimenti precisi.

Tieniti forte... mi stanno accusando di essere.... MASSONE!

:-)))))))))))))))))))))))))))
:-)))))))))))))))))))))))))))
:-)))))))))))))))))))))))))))
:-)))))))))))))))))))))))))))
:-)))))))))))))))))))))))))))
:-)))))))))))))))))))))))))))

"L'atto fondativo si ebbe a Londra, il 24 giugno 1717, giorno dedicato alla natività di San Giovanni Battista"
"...il vincolo etico a vivere secondo natura, ovvero come fratelli, perché così siamo stati fatti dal medesimo Padre, il Grande Architetto dell'Universo (G.A.D.U.)."
<http://www.zen-it.com/mason/studi/IntroM.htm>

E secondo loro io il 24 giugno sarei stato a celebrare (forse mi immaginano mascherato con cappuccio e ammenicoli vari) la ricorrenza della fondazione della massoneria!
Ma chi glele scrive le commedie a questi poveretti?

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From dedalo72@interfree.it Fri Aug 06 09:09:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 6 Aug 2004 09:09:24 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto:

> Unendo GADU e 24 giugno però si trovano molti riferimenti precisi.

Oh, finalmente ci sono arrivato pure io.

da <http://www.grandeoriente.it/copertina.htm> :

Da quest'anno il 24 giugno sarà celebrato in tutto il mondo massonico come "Giornata della Fratellanza Universale Massonica". La festività è stata deliberata nel corso della VII Conferenza Mondiale delle Grandi Logge di Santiago del Cile alla quale ha preso parte anche il Grande Oriente d'Italia con il gran maestro Gustavo Raffi.

> Tieniti forte... mi stanno accusando di essere.... MASSONE!

> :-))

Eh gia', altro che festa dell'Unita' e coniglio alla cacciatore :)

saluti,
ded

From sonotranoi@hotmail.com Fri Aug 06 09:49:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 6 Aug 2004 09:49:48 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:u3GQc.7422\$B06.7354@news.edisontel.com...

>

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

>

> > il post di ARBEL (in risposta a Diego Cuoghi) da cui viene estratta la

> sigla

> > GADU, era un preciso riferimento alla massoneria.... di cui il signor

> Cuoghi

> > (e di tanti qui dentro) sembrano farne le veci in maniera esemplare...

>

> Ah caspita, mica bazzeccole!

>

> Eh senti, la mia principale curiosità e' tuttora insoddisfatta: non e'

che

> tu sai cosa e' successo il 24 giugno?

>
> ded

forse si commemora il giorno dell'anniversario della massoneria, che ne dici ?

Marco

From dedalo72@interfree.it Fri Aug 06 09:56:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 6 Aug 2004 09:56:10 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

> forse si commemora il giorno dell'anniversario della massoneria, che ne
> dici ?

Dico che hai ragione, dico.

Anche se io quest'anno ho commemorato qualcosa di molto piu' soddisfacente, quel giorno.

ded

From sonotranoi@hotmail.com Fri Aug 06 10:11:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 6 Aug 2004 10:11:38 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:_QGQc.7434\$B06.6689@news.edisontel.com...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:
>
> > forse si commemora il giorno dell'anniversario della massoneria, che ne
> > dici ?
>
> Dico che hai ragione, dico.
>
> Anche se io quest'anno ho commemorato qualcosa di molto piu'
soddisfacente,
> quel giorno.
>
> ded

>

Ne sono felice per te.

Ciao,
Marco

From antoniobruno3@tin.it Fri Aug 06 10:18:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: WRESTLING for UFO's!...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 6 Aug 2004 10:18:15 +0200

"I Want to believe" <ufo@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:cetk6p\$fqo\$1@news.newsland.it...
> Sono d'accordo con te...e le continue polemiche che Dellerba crea contro il
> "povero" Baiata sembrano proprio lotte sul ring.

Al confronto di certe "carezze" che si scambiano gli ufologi, le mie
"divergenze" con il *branco* sono tenere come un saggio di danza classica.
Hai presente il minuetto di Boccherini? Dopo aver letto le reciproche
batoste fra ufologi mi sembra quasi che, al confronto, io e...chessò,
Albricci, lo balliamo spesso. Tanto il tutù non sono aduso portarlo
io!...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From postmaster@informiamo.com Fri Aug 06 11:07:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Fri, 06 Aug 2004 09:07:45 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:Er5Qc.95404\$5D1.4912595@news4.tin.it...

>
> Il fatto è che entrambi i tipi di sfere luce hanno le stesse identiche
> caratteristiche. Anche nella casistica dei fulmini globulari ci sono sfere
> che si muovono in modo intelligente, che entrano ad esempio dalla finestra
> del piano sopra, scendono le scale ed escono dalla porta (e sono tanti i
> casi di questo tipo). O sfere che pulsano e cambiano di grandezza anche
> senza emettere suoni (quasi mai esplodono).

Beh, non è che sia poi così intelligente "entrare dalla finestra per uscire
dalla porta..." ;-)

Carmelo

From ARBEL_nospam@hotmail.com Fri Aug 06 11:11:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Fri, 06 Aug 2004 09:11:48 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel
messaggio news:1gi39ok.9z6xq61y9mkjkN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> Giancarlo Albricci wrote:
>
> > Tu invece assecondato dal nick Sersani hai accusato Diego Cuoghi di
> > chissà quali malefatte in riferimento al 24 giugno.
>
> Credo di aver capito. E la cosa è troppo divertente :-))
> Inserendo in Google la data del 24 giugno 2004 ovviamente escono una
> quantità di avvenimenti, notizie, anniversari... Impossibile capire a
> cosa si riferisse il capocomico.
> Unendo GADU e 24 giugno però si trovano molti riferimenti precisi.
>
> Tieniti forte... mi stanno accusando di essere.... MASSONE!

Oh ecco finalmente ! e non avevo dubbi che solo tu saresti arrivato
a questa conclusione.
non per incapacità di Leonardo o Albricci&c, ma perchè volontariamente
loro aspettavano fossi tu a decidere cosa rispondere.

Era una ricerchina facile facile, ma suvvia GADU e 24 Giugno!!,
possibile
che in 4 giorni nessuno degli scettici tuoi amici abbia pensato a
digitare
su Google queste due magiche parole?

E Leonardo poi, ma andiamo!! Qui se c'è un capocomico quello sei
tu, la tua compagnia di comici costituita dai tuoi amichetti qui
presenti
fa sbudellare dalle risate, perchè comportandosi così, hanno fatto
almeno intendere che anche per loro è plausibile che tu possa essere

massone.

E hanno ragione lo penso anche io.

Ovviamente per Albricci si tratterebbe di chissà quali nefandezze, bisogna prima spiegarli che cos'è la massoneria, se no è capace di denunciarmi.

Oppure dobbiamo invece concludere che un epidemia di cretinismo ha colpito l'intero newsgroup , epidemia sì forte, da impedire un uso elementare di Google a tutti gli scettici tuoi amici?

Che dire? Hai fatto bene a concludere, la questione stava diventando grottesca.

Beh che male c'è ad essere Massone? Penso tu possa tranquillamente dirlo, ci sono anche i nomi pubblicati peer to peer per cui..... Macchianera ha fatto sparire gli elenchi, che comunque girano peer to peer.

- > E secondo loro io il 24 giugno sarei stato a celebrare (forse mi
- > immaginano mascherato con cappuccio e ammenicoli vari) la ricorrenza
- > della fondazione della massoneria!
- > Ma chi glele scrive le commedie a questi poveretti?

ma no andiamo Diego, non sei del KU KLUX KLAN, al massimo la notte di San Giovanni indossavi un grembiolino che, dato che stavi mangiando coniglio, si poteva confondere ad un occhio profano per un tovagliolo.

Chi scrive queste commedie ? Tu stesso, leggendo quello che scrivi da tempo mi ero orientato su questa ipotesi e il comportamento dei tuoi amici qui, non ha fatto altro che confermare che ho ragione.

L'alternativa è meglio ricordarlo che si siano rimbecilliti tutti insieme
il che è da escludere, nessuno oserebbe mai pensarlo.

Pensa un pò Diego il tanto da voi esecrato Marco Manca con una prontezza che mi ha lasciato esterrefatto, ha risposto capendo tutto un minuto dopo,
idem LEO, invece tutti gli altri zitti e muti come pesci:

3 su tutti :

Leonardo Serni
Giancarlo Albricci
Eugenio Mastroviti

ragazzi vi siete rimbecilliti? tutti e 3 in una volta?
voi che siete così acuti? ma andiamo!!!

Io so già che non darete spiegazioni su questo:

che Eugenio svicolerà con stile come sempre
che Albricci mi chiamerà ragazzina e la butterà in vacca
e che Leonardo scriverà un bellissimo post lungo 100 righe
che alla fine non avrà dato risposte, ma avrà parlato della madre
di Giordano Bruno.

e che il parco buoi degli utili idioti li seguirà in modo acritico
come sempre.

Questa è la risposta a chi dice che il Branco non esiste.

ARBEL

From ARBEL_nospam@hotmail.com Fri Aug 06 11:15:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "_ °°°° _ARBEL_ °°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Fri, 06 Aug 2004 09:15:32 GMT

"rio" <best.pddddd@info.it> ha scritto nel messaggio
news:YjvQc.102805\$5D1.5176619@news4.tin.it...
> io avevo notato le tue lettere maiuscole, ma sinceramente volevo
vedere fin
> dove ti spingevi...

perchè mi sono spinto troppo in là ?

> insomma a che pro?

la verità

> rio

piacere di aver fatto la tua conoscenza
massone anche tu?

ARBEL

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Fri Aug 06 11:16:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 06 Aug 2004 09:16:51 GMT

_ °°°° _ARBEL_ °°°° _ wrote:

> hanno fatto almeno intendere che anche per loro è plausibile che tu possa
> essere massone.

Mi fermo qui.
Perché sei patetico.
Anche come comico sei un povero mentecatto fallito.

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From corporate@bowl.ze Fri Aug 06 11:16:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "delogic" <corporate@bowl.ze>
Date: Fri, 06 Aug 2004 09:16:55 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@sypmac.com.invalid> ha scritto nel messaggio

> Tieniti forte... mi stanno accusando di essere.... MASSONE!
> :-))))))))))))))))))))))))))
> :-))))))))))))))))))))))))))
> :-))))))))))))))))))))))))))
> :-))))))))))))))))))))))))))
> :-))))))))))))))))))))))))))
> :-))))))))))))))))))))))))))
>

adesso ridi vero?
ma quando tu, cioe' diego cuoghi, goffredo, albricci, kit carson, dedalo,
albion of avalon, leonardo serni, peltio,blutarsky avete fatto una riunione
a Firenze, avevate tutti al dito l'anello con il compasso! dite di no se ne
avete il coraggio!

Delogic

io sono a conoscenza di tante cose.

From redorblue@morpheus.com Fri Aug 06 11:19:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il lato oscuro dell'ufologia
From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>
Date: Fri, 06 Aug 2004 09:19:49 GMT

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio

>

> Ed io dovrei "circostanziare" a te qualcosa che nemmeno conosci? :-))

Chi te l'ha detto? La fata turchina forse? La stessa che pilota i tuoi ufo?

> Credo che tu non abbia letto il libro... che vuoi discutere?

Ah, credi! E' interessante constatare come quello che pensi tu sia sempre, regolarmente, inevitabilmente, tragicamente sbagliato.

> Di come è stato trattato il Lonzi, di come si è creato lo strappo fra
Lonzi

> ed il CUN

> e di chi ha ricucito la "strappatura"?

"Strappo" CArmè, "strappo"

> Oppure vuoi che iniziamo a parlare di come è stato suggestionato il

> testimone e di

> come gli sono state suggerite le risposte da dare?

> Vogliamo anche parlare di quando il Malanga ha effettuato ipnosi
regressive

> a

> testimoni, senza l'ausilio di personale qualificato? (ti ricordo che
malanga

> è

> un chimico e *non può*, *da solo*, fare sedute di ipnosi regressiva!

Infatti te non sai un cazzo, sputtani ed insulti le persone senza sapere un
cazzo. Continua così Carmelo che vai bene!

Il caso Lonzi è stato trattato in prima istanza e per molto tempo da noti
professionisti psicoterapeuti esperti di ipnosi e PNL, purtroppo però senza
riscire ad

ottenere nessun risultato. Solo in un secondo tempo Malanga è intervenuto
come consulente del CUN **partecipando** alle sedute, ma sempre in
affiancamento, **mai da solo**. Questo riguarda il caso Lonzi da te citato.
Ora

Malanga conduce le sedute anche da solo, ma va tenuto presente che, nel
campo della PNL e dell'ipnosi terapeutica, è comunque una persona
estremamente qualificata, avendo praticato un lungo tirocinio presso alcuni
tra i più importanti professionisti del settore ed
avendo alle spalle una preparazione teorica notevole.

Leggi ed impara Scuderi:

<http://members.xoom.virgilio.it/laborator26/transfert.htm>

> Dimmi allora, di che vuoi parlare?

Di cosa voglio parlare?!? Tu te ne vai in giro tranquillamente a calunniare e a denigrare il lavoro di persone serie, annunciando prove che come si vede da questa tua risposta non hai, ed io dovrei stare zitto?!?!?

>

> (ho palesemente glissato sulle offese per evitare il *batti e ribatti

> inutile* e ci

> tengo a sottolineare la tua scorrettezza nel chiedere pareri per poi

> attaccare

> "ad personam" quando il parere dato è scettico)

Tu non hai dato un parere, tu hai insultato una persona ed hai giudicato un lavoro non avendo uno straccio di niente in mano!! Vieni a parlare di correttezza e tu ti metti ad insultare tizio caio senza documentarti, senza nessun tipo di cultura specifica, basandoti solo evidentemente su voci che hai sentito circolare all'interno di quel bel ambientino che è il CUN. Sarà forse per la presenza di un consistente numero di persone che lì dentro fanno il doppio gioco che Malanga ha mandato cortesemente il CUN a fan culo? Mah, chi lo sa:

<http://www.edicolaweb.net/da220201.htm>

Se spero che io ti lasci sputtanare le persone e ciò che di buono è stato fatto in ufologia ti sbagli di grosso. Non ce l'ho con te per chissà quali strani motivi. C'è l'ho con te perché quest'opera di subdola demolizione, che ci si aspetterebbe dalla frangia più ottusa degli scettici, viene da uno che si spaccia per ufologo, quindi dall'interno, il che è grave Carmè...gravissimo.

Dovresti coerentemente iscriverti al Cicap o roba del genere, così almeno si capisce subito chi sei.

LEO

From ARBEL_nospam@hotmail.com Fri Aug 06 11:20:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Fri, 06 Aug 2004 09:20:08 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:eJEqc.7414\$B06.6788@news.edisontel.com...

>

> "_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:

>

>
> > ma veramente nessuno ci arriva tranne Leo e
> > Marco Manca ?
>
> Per Leo intendi Serni?

no intendo LEO

> Da questo <http://snipurl.com/89mf> non si direbbe.
>
> Pero' chissa', magari ha capito davvero e ce lo spiega.
> Oppure ce lo spiega Marco Manca, e' lo stesso.
>
> Oppure chissa', non c'e' niente proprio niente da spiegare.

Oh si che c'è da spiegare Dedalo e anche tanto,
come sei pulitamente ingenuo...

ARBEL

From cebbello@cebbello.it Fri Aug 06 11:29:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 09:29:28 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 09:11:48 +0000, _°°°°_ARBEL_°°°°_ wrote:

> ma no andiamo Diego, non sei del KU KLUX KLAN,
> al massimo la notte di San Giovanni indossavi un
> grembiolino che, dato che stavi mangiando coniglio,
> si poteva confondere ad un occhio profano per un tovagliolo.

Scusami cretino, ma anche ammettendo (per assurdo) che fosse vera questa
ennesima merda su cui stai saltando a pie' pari, mi spieghi con parole tue:

- 1 - cosa c'entra questo con IDU?
- 2 - quale minimo interesse generale puo' avere questo notizione?

--
Cebbello

From redorblue@morpheus.com Fri Aug 06 11:35:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>
Date: Fri, 06 Aug 2004 09:35:47 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
>
> Scusami cretino, ma anche ammettendo (per assurdo) che fosse vera questa

> ennesima merda su cui stai saltando a pie' pari, mi spieghi con parole tue:
>
> 1 - cosa c'entra questo con IDU?
> 2 - quale minimo interesse generale puo' avere questo notizione?

<http://members.xoom.virgilio.it/femac/articolo.htm>

LEO

From enryone1NOSPAM@tiscali.it Fri Aug 06 11:37:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: !
From: "Gagarin" <enryone1NOSPAM@tiscali.it>
Date: Fri, 6 Aug 2004 11:37:44 +0200

ah! ok, mi sposto vah!!!

Da: "Alchimyst" <delupis71@tiscali.it>
Oggetto: Re: cos'era????
Data: giovedì 5 agosto 2004 14.59

Probabilmente qualche "Perseide" in anticipo coi tempi, o più probabilmente un bolide.

> MA IN QUESTO NG SOLO CAZZATE?

E' che ci tengono a presentarsi, ti hanno mostrato la carta d' identità.

Alchimyst

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From cebbello@cebbello.it Fri Aug 06 11:38:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Cebello <cebbello@cebbello.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 09:38:56 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 09:35:47 +0000, LEO wrote:

>> 1 - cosa c'entra questo con IDU?
>> 2 - quale minimo interesse generale puo' avere questo notizia?
>
> <http://members.xoom.virgilio.it/femac/articolo.htm>

Grazie per il link al delirio. E 'sti cazzi?

--

Cebbello

From cpt.bloodSCEMO@CHI_LEGGEkatamail.com Fri Aug 06 11:46:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Captain Blood" <cpt.bloodSCEMO@CHI_LEGGEkatamail.com>
Date: Fri, 6 Aug 2004 11:46:55 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:aJsQc.101981\$5D1.5127840@news4.tin.it...
>
> "Eugenio Mastroviti" <eugenio@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2004.08.05.15.35.02.747456@gointernet.co.uk...
> > On Thu, 05 Aug 2004 17:27:06 +0200, gibbo wrote:

> > > Non so se e' peggio invertire i flussi o incrociarli.

> > > Incrociarli e' male, ma invertirli?

> > Male in che senso?

> "- Egon, cosa intendi per male?
> - Immagina che la vita come tu la conosci si fermi istantaneamente ed
esploda
> alla velocità della luce.... inversione protonica totale.
> - E questo è male? Grazie Egon, importante ragguaglio."

che in effetti alle teorie di ARBEL manca solo quella del plum cake, ma non
dispero di vederla a breve.

From dedalo72@interfree.it Fri Aug 06 11:49:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 6 Aug 2004 11:49:52 +0200

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:

> > Oppure chissà', non c'è niente proprio niente da spiegare.

> Oh sì che c'è da spiegare Dedalo e anche tanto,

Si' si', ho letto la tua "spiegazione". LOL!

> come sei pulitamente ingenuo...

Lascia perdere, sapessi quanto poco lo sono (e un po' mi spiace a volte).
Piuttosto, vedo che tu invece ti confermi sempre piu' colpevolmente cretino.

Senti, ma quest'anno non annunci di lasciare definitivamente il
newsgr...oopps... volevo dire: ma quest'anno non vai in vacanza?

ded

From fmonaco@inwind.it Fri Aug 06 11:50:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: aggiornato www.avvistamenti.org
From: "Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it>
Date: Fri, 6 Aug 2004 09:50:48 +0000 (UTC)

Come da oggetto. Sto preparando altre iniziative interessanti, se c'e'
qualcuno interessato a collaborare attivamente con le iniziative
dell'associazione e' il benvenuto.
Un saluto a tutti,
Fabrizio

www.avvistamenti.org

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Fri Aug 06 11:55:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Fri, 06 Aug 2004 11:55:26 +0200

On Fri, 06 Aug 2004 00:53:24 GMT, Goffredo Pierpaoli
<Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>i bang sonici, il beagle 2 etc... ROTFL!!!

Un post fra i tanti, sul Beagle 2, senza risposta:

<http://snipurl.com/89pp>

Ciao

--

SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s

*** * ***** * ***** *****

From kennyt@tiscali.it Fri Aug 06 11:58:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 09:58:19 GMT

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:ThIQc.105132\$5D1.5263284@news4.tin.it...
> <http://members.xoom.virgilio.it/femac/articolo.htm>

Nel film per liberarlo al protagonista davano una pillola, ti consiglierei
di cominciare a prenderla anche tu, magari piu' d'una e possibilmente con
prescrizione psichiatrica, il faidate' che hai seguito fin' ora non ha dato
buoni risultati...
Ken

cmq Lucy, io ti preferivo quando facevi ste' scenette, potresti fare anche
una pagina dove fai vedere mentre ti vesti e ti travesti, sarebbe
sicuramente piu' visitata...

|
|
|
V

il nostro mitico sersani detto anche il Serni mancato indossando il suo
vestito migliore e modulando opportunamente la voce nonche' cambiando un
pochino il nick trasformandolo in Lucia ,scrise nel messaggio:

<http://makeashorterlink.com/?J2E761AE8>

>un amico è venuto a sapere che le sette sataniche sono in gran fermento

>lui mi ha detto anche che Bush è un extraterrestre! Aiutatemi a capire,
sono confusa

-----qualche ora dopo ,SersaNI ricomponendosi un po', scrisse:-----

>Secondo le teorie di alcuni studiosi, il tuo amico non ha tutti i torti
etc. etc.

-----purtroppo per lui un certo Dedalo osservo'-----

>Non hai visto che Lucia ha lo stesso identico IP di Leonard ed e' lo stesso

>identico nodo per cui passa un messaggio di Arbel di poco tempo dopo

il solito coro: prrrrrrrRRRRRtttttT

From roy@despammed.com Fri Aug 06 12:04:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 06 Aug 2004 12:04:19 +0200

Roy wrote:

> ragionamento fallace. Ti ho fatto in complimenti per l'arguzia, infatti.

Prima che Michele faccia chissà quale ragionamento contorto partendo dal fatto che non so l'italiano: arguzia->acume

R.

From xx@xx.xx Fri Aug 06 12:16:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 06 Aug 2004 10:16:54 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 09:11:48 GMT, "_°°°°_ARBEL_°°°°_"
<ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

grazie.
Ho le lacrime agli occhi.

--
Blutarsky
Marketing - where the rubber meets the sky.

From xx@xx.xx Fri Aug 06 12:30:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 06 Aug 2004 10:30:22 GMT

On Fri, 6 Aug 2004 11:49:52 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
wrote:

>Senti, ma quest'anno non annunci di lasciare definitivamente il
>newsgr...oopps... volevo dire: ma quest'anno non vai in vacanza?

No, quest' anno hanno fatto dei turni.

--
Blutarsky
State Department of Unnecessary Double Redundancies Section.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 06 12:37:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 10:37:17 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 09:16:55 GMT, "delogic" <corporate@bowl.ze> wrote:

Diego Cuoghi :

>> Tieniti forte... mi stanno accusando di essere.... MASSONE!
>> :-))))))))))))))))))))))))))
>> :-))))))))))))))))))))))))))
>> :-))))))))))))))))))))))))))

>> :-))))))))))))))))))))))))))
>> :-))))))))))))))))))))))))))

>adesso ridi vero?

>ma quando tu, cioe' diego cuoghi, goffredo, albricci, kit carson, dedalo,
>albion of avalon, leonardo serni, peltio,blutarsky avete fatto una riunione
>a Firenze, avevate tutti al dito l'anello con il compasso! dite di no se ne
>avete il coraggio!

io ho il coraggio : NO!

E, *gran pezzo di coglione*, potrei probabilmente anche dimostrartelo
con tanto di pezze d'appoggio se tu avessi almeno il "coraggio" di
dirmi il giorno, il mese e l'anno in cui Diego, Giancarlo, Dedalo,
Albion, Leonardo (Serni), blutarsky ed io avremmo fatto 'sta "riunione
a Firenze" tutti con l'anello col compasso al dito [1]...

[1] quando tu molto probabilmente un anello te lo appendi tra le froce
del naso e il compasso te lo pianti sulla testa! ROTFL!

>Delogic

>io sono a conoscenza di tante cose.

certo, come de 'sta minchia...

mo' vai va, che per te s'e' fatto tardi : e' ora che prendi la solita
pillolina blu giornaliera

--

<<MEGARRRRROTTFLLLL!!!!...;-)

Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>

(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 06 12:37:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24 Giugno 2004

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 06 Aug 2004 10:37:58 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 09:16:55 GMT, "delogic" <corporate@bowl.ze> wrote:

Diego Cuoghi :

>> Tieniti forte... mi stanno accusando di essere.... MASSONE!

>> :-))))))))))))))))))))))))))
>> :-))))))))))))))))))))))))))
>> :-))))))))))))))))))))))))))
>> :-))))))))))))))))))))))))))
>> :-))))))))))))))))))))))))))
>> :-))))))))))))))))))))))))))

>adesso ridi vero?
>ma quando tu, cioe' diego cuoghi, goffredo, albricci, kit carson, dedalo,
>albion of avalon, leonardo serni, peltio,blutarsky avete fatto una riunione
>a Firenze, avevate tutti al dito l'anello con il compasso! dite di no se ne
>avete il coraggio!

io ho il coraggio : NO!

E, *gran pezzo di coglione*, potrei probabilmente anche dimostrartelo
con tanto di pezze d'appoggio se tu avessi almeno il "coraggio" di
dirmi il giorno, il mese e l'anno in cui Diego, Giancarlo, Dedalo,
Albion, Leonardo (Serni), blutarsky ed io avremmo fatto 'sta "riunione
a Firenze" tutti con l'anello col compasso al dito [1]...

[1] quando tu molto probabilmente un anello te lo appendi tra le froce
del naso e il compasso te lo pianti sulla testa! ROTFL!

>Delogic
>io sono a conoscenza di tante cose.

certo, come de 'sta minchia...

mo' vai va, che per te s'e' fatto tardi : e' ora che prendi la solita
pillolina blu giornaliera

--

<<MEGARRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From Albion@despammed.com Fri Aug 06 12:47:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 6 Aug 2004 12:47:47 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@sypmac.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gi39ok.9z6xq61y9mkjkN%diego.cuoghi@sypmac.com.invalid...

> E secondo loro io il 24 giugno sarei stato a celebrare (forse mi
> immaginano mascherato con cappuccio e ammenicoli vari) la ricorrenza
> della fondazione della massoneria!

MALEDETTO!
Sei massone e non mi dici nulla!
Voglio entrarci pure io!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Aug 06 12:51:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 6 Aug 2004 12:51:22 +0200

"delogic" <corporate@bowl.ze> ha scritto nel messaggio
news:b0IQc.78094\$OR2.4403423@news3.tin.it...

> adesso ridi vero?
> ma quando tu, cioe' diego cuoghi, goffredo, albricci, kit carson, dedalo,
> albion of avalon, leonardo serni, peltio,blutarsky avete fatto una
riunione
> a Firenze, avevate tutti al dito l'anello con il compasso! dite di no se
ne
> avete il coraggio!

Cazzo!
Ci hanno scoperto.
Chi si occupa di eliminare il tizio e tutti coloro che hanno letto questo
post?

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From dedalo72@interfree.it Fri Aug 06 13:04:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 6 Aug 2004 13:04:19 +0200

"delogic" <corporate@bowl.ze> ha scritto:

> ma quando tu, cioe' diego cuoghi, goffredo, albricci, kit carson, dedalo,
> albion of avalon, leonardo serni, peltio,blutarsky a

E le donne? Perche' loro non si fanno mai scoprire?

Eppure c'erano, ve lo posso giurare, un paio di loro mi hanno persino baciato! Certo, avevano quelle maschere in volto e quelle tute pesanti, eh... o mio dio...
Albiooooooooooooooooo!!!!!!!!!

ded e un dubbio atroce

From roy@despammed.com Fri Aug 06 13:08:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 06 Aug 2004 13:08:32 +0200

_°°°°_ARBEL_°°°°_ wrote:

> non per incapacità di Leonardo o Albricci&c, ma perchè volontariamente
> loro aspettavano fossi tu a decidere cosa rispondere.

Cioè fammi capire: Diego è massone, Leonardo e Giancarlo lo sanno,
QUINDI se hanno taciuto è per coprirlo...

> scrivi da tempo mi ero orientato su questa ipotesi e il comportamento
> dei tuoi amici qui, non ha fatto altro che confermare che ho ragione.

... e siccome l'hanno coperto, ALLORA Diego è massone.

Dì, Arbel, ma che ne pensa "Michele" della coerenza di questi ragionamenti?

> L'alternativa è meglio ricordarlo che si siano rimbacilliti tutti
> insieme il che è da escludere, nessuno oserebbe mai pensarlo.

Quella è UNA alternativa. Un'altra è che a nessuno dei succitati fregghi
un beneamato pispolo dei tuoi indovinelli.

> Pensa un pò Diego il tanto da voi esecrato Marco Manca con una prontezza
> che mi ha lasciato esterrefatto, ha risposto capendo tutto un minuto
> dopo,
> idem LEO, invece tutti gli altri zitti e muti come pesci:

Forse a loro dei tuoi indovinelli invece frega qualcosa.

> Io so già che non darete spiegazioni su questo:
[...]
> Questa è la risposta a chi dice che il Branco non esiste.

Questa poi è la ciliegina sulla torta: i cattivoni ti prenderanno a
pesci in faccia anche questa volta, e quella sarà la prova che il tuo
ragionamento è corretto.

Arbello, ma chi pensi di prendere in giro con questi giochetti? Michele lo sa che usi 'sti trucchi da imbonitore fallito? Sei davvero convinto che qualcuno (non plagiato o complice) crederà a questa ridicola storia di complotti e connivenze piuttosto che al fatto che le tue panzane HANNO ROTTO I COGLIONI, e la gente è giustamente stufa e arcistufa di questa commedia? Credi davvero di essere così importante da meritarti tanti nemici o vuoi soltanto illuderti?

Uhm.

Mi chiedo se non potrebbe essere questo il senso di tutta la storia, la ricerca non di seguaci ma di nemici, che se sono molti fanno molto onore. Meglio se sono nemici importanti e potenti. I Massoni, gli Illuminati. Arbel che tenta di convincere i Poteri Forti, della cui esistenza è evidentemente convinto, di sapere cose importanti per loro e su di loro. Arbel come una versione consapevole di Belbo, Casaubon e Diotallevi del capolavoro di Eco, che costruisce il suo Piano con lo scopo preciso di trovare l'Agliè che lo prenda sul serio, magari fino alle estreme conseguenze.

Senonché Agliè tarda ad arrivare, i Poteri Forti non lo cagano nemmeno di striscio, e il poveraccio è ridotto a costruirsi nemici importanti con un gruppo di poster esasperati dalle sue balle. Un quadro piuttosto triste, IMHO, di certo più triste ancora proprio per il fatto che è plausibile.

R.

From Albion@despammed.com Fri Aug 06 13:09:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 6 Aug 2004 13:09:15 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:iBJQc.7464\$B06.2955@news.edisontel.com...

> Eppure c'erano, ve lo posso giurare, un paio di loro mi hanno persino
> baciato! Certo, avevano quelle maschere in volto e quelle tute pesanti,
> eh... o mio dio...
> Albiooooooooooooooooo!!!!!!!!!!
>
>
> ded e un dubbio atroce

Ehmmm
Come dire.....
Lei si chiamava Abdul.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From ARBEL_nospam@hotmail.com Fri Aug 06 13:26:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Fri, 06 Aug 2004 11:26:17 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel
messaggio news:1gi3gjo.gcok871dofgbwN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...
> _ °°°°_ARBEL_°°°°_ wrote:
>
> > hanno fatto almeno intendere che anche per loro è plausibile che tu
possa
> > essere massone.
>
> Mi fermo qui.
> Perché sei patetico.
> Anche come comico sei un povero mentecatto fallito.
>
>
> --
> D I E G O C U O G H I
> www.diegocuoghi.com

Questo è tutto quello che sei in grado di dire
e non me ne stupisco.
Anche i poteri forti si sono imbarbariti aprendo
le loro porte a certi soggetti sconvenienti.

Come comico faccio pena hai ragione, infatti
non c'è proprio niente da ridere.

ARBEL

From ARBEL_nospam@hotmail.com Fri Aug 06 13:28:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Fri, 06 Aug 2004 11:28:01 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio

news:YbIQc.101815\$pF1.15979@news.easynews.com...

> On Fri, 06 Aug 2004 09:11:48 +0000, _°°°°_ARBEL_°°°°_ wrote:

>

> > ma no andiamo Diego, non sei del KU KLUX KLAN,

> > al massimo la notte di San Giovanni indossavi un

> > grembiulino che, dato che stavi mangiando coniglio,

> > si poteva confondere ad un occhio profano per un tovagliolo.

>

> Scusami cretino, ma anche ammettendo (per assurdo) che fosse vera questa

> ennesima merda su cui stai saltando a pie' pari, mi spieghi con parole tue:

>

> 1 - cosa c'entra questo con IDU?

Tutto c'entra con IDU somaro.

> 2 - quale minimo interesse generale puo' avere questo notizia?

per te nessuno infatti,
torna nella caverna..

ARBEL

From ARBEL_nospam@hotmail.com Fri Aug 06 13:30:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24 Giugno 2004

From: "_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>

Date: Fri, 06 Aug 2004 11:30:44 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:vrn6h0tot5q2eeg3b3h4b9t5a53j7nlmql@4ax.com...

> io ho il coraggio : NO!

>

> E, *gran pezzo di coglione*, potrei probabilmente anche dimostrartelo

> con tanto di pezze d'appoggio se tu avessi almeno il "coraggio" di

> dirmi il giorno, il mese e l'anno in cui Diego, Giancarlo, Dedalo,

> Albion, Leonardo (Serni), blutarsky ed io avremmo fatto 'sta "riunione

> a Firenze" tutti con l'anello col compasso al dito [1]...

>

> [1] quando tu molto probabilmente un anello te lo appendi tra le froce

> del naso e il compasso te lo pianti sulla testa! ROTFL!

>

> >Delogic

> >io sono a conoscenza di tante cose.

>

> certo, come de 'sta minchia...

>

> mo' vai va, che per te s'e' fatto tardi : e' ora che prendi la solita

> pillolina blu giornaliera
>
>
> --
> <<MEGARRRRROTTFLL!!!...;-)>
> Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!...;-)>>
> (da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
> thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)
>
> Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6
agosto

SEI IN CORTO ?

SPEGNITI E FAI UNA REVISIONE
SI SENTE PUZZA DI GOMMA BRUCIATA

From ARBEL_nospam@hotmail.com Fri Aug 06 13:36:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Fri, 06 Aug 2004 11:36:09 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:CYIQc.7457\$B06.4553@news.edisontel.com...

>
> "_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:
>
> > Oppure chissa', non c'e' niente proprio niente da spiegare.
>
> > Oh si che c'è da spiegare Dedalo e anche tanto,
>
> Si' si', ho letto la tua "spiegazione". LOL!
>
> > come sei pulitamente ingenuo...
>
> Lascia perdere, sapessi quanto poco lo sono (e un po' mi spiace a
volte).
> Piuttosto, vedo che tu invece ti confermi sempre piu' colpevolmente
cretino.

no sei un ingenuone, forse vorrsti non esserlo
ma lo sei, ti fai abindolare dai burattinai che tu consideri
amici.
Stai attento. Lo dico per te.

> Senti, ma quest'anno non annunci di lasciare definitivamente il
> newsgr...oopps... volevo dire: ma quest'anno non vai in vacanza?

io sono in vacanza per tutto il mese,
e sono anche in licenza per cui nessun messaggio da 2012
a meno che le licenze non siano revocate.

qui c'è uno splendido sole e da voi?

ARBEL

From ARBEL_nospam@hotmail.com Fri Aug 06 13:37:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Fri, 06 Aug 2004 11:37:36 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qoc5h0p0oc1dm2trecacvleq4dm98on7h5@4ax.com...
> On Thu, 5 Aug 2004 16:27:36 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
> wrote:
>
>
> > "_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:
>
> >> ma nel frattempo tutti qui sanno che scrivo dal 2001
>
> >Io non lo sapevo. Perche' avrei dovuto?
>
> il *cretino* s'e' dimenticato di un suo uguaglio, di nick "Rodolfo
> Messoro" (detto anche il "rotrolfo"). Qui <http://snipurl.com/89fi>
> "qualcuno" (un suo fake) fa un "appello" e poi qui
> <http://snipurl.com/89fe> si risponde da solo. Ma il rotrolfo NON
> riuscì a confezionare quello che invece riuscì a confezionare
> tempo dopo l'attuale *cretino* [1] di IDU (cioe' un po' di bucum dove
> spargere la sua fuffa).
>
> [1] beh, non e' che il rotrolfo lavandino fosse risultato agli atti
> meno cretino di quello attuale eh!
>
> Ciao, Goffredo
>
> --
> <<MEGARRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)
> Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
> (da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
> thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)
>
> Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6
agosto

TI HO DETTO FAI UN POCO DI MANUTENZIONE

CHE DOPO MI ENTRI IN LOOP.

From ARBEL_nospam@hotmail.com Fri Aug 06 13:43:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Fri, 06 Aug 2004 11:43:39 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:62j4h0tnfec2cbmn1qmv6ciip7mfq0mets@4ax.com...
> On Thu, 05 Aug 2004 12:00:21 GMT, "_ °°°°_ARBEL_°°°°_"
> <ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:
>
> >questa è un illazione tua, io non mi contraddico da 3 anni.
>
> Bush sr, 11 settembre viaggio in europa.

ho sbagliato data, non è una contraddizione, dato che non uso
Google e non ceno con i Bush è accettabile, inoltre solo un imbecille
come te si attacca a certe stronzate per non capire l'essenza dei
discorsi.

> antiprotoni pesanti

e dove sarebbe la contraddizione? ne ho parlato a proposito
del bombardamento del
sole da parte dei rettili e allora?
se non ti va bene rivolgiti a loro.

> tutti i 12 sono del 55

infatti è vero tutti i maschi tra i 12 sono del 55 tranne
Mel che è del 56 solo per alcuni giorni
e le femmine del 62.
dimmi che sono maschilista.
ma poi tu non credi a queste cose per cui per te
che differenza fa ?

> e tutto questo senza google, ma non temere, qualcuno che ha 5 minuti
> da perdere per fare una ricerchina veloce veloce ne troverà degli
> altri.

ma certo fai la ricerchina e vai dalla maestra Giancarla
a farti dare il voto.

ARBEL

From ARBEL_nospam@hotmail.com Fri Aug 06 13:45:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Fri, 06 Aug 2004 11:45:43 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel
messaggio
news:1gi39bo.1drq2xq139dhfcN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...
> Giancarlo Albricci wrote:
>
> > ragazzina, pochi mesi orsono l'altro arbel aveva ipotizzato un
complotto
> > cosmico ai suoi danni che vedeva coinvolti proprio l'Albricci, il
Serni,
> > Il Cuoghi etc.
> > Michele, la vogliamo far mangiare pesce sta ragazza?
>
> Se valesse la pena perdere del tempo si potrebbero raccogliere le
> diverse versioni degli stessi argomenti, incolonnate a seconda di
> A.RB.EL, Arbel, ARBEL-ragazzina...
> E poi le varianti e le contraddizioni anche all'interno delle stesse
> colonne.
> Ma non vale la pena di dedicare loro nemmeno pochi minuti.

ecco bravo ottima iniziativa, convinci anche
la maestra di Sala Comacina.

ARBEL

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Fri Aug 06 13:46:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Fri, 06 Aug 2004 13:46:55 +0200

On Fri, 06 Aug 2004 09:11:48 GMT, "_°°°°_ARBEL_°°°°_"
<ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

>Beh che male c'è ad essere Massone? Penso tu possa tranquillamente
>dirlo, ci sono anche i nomi pubblicati peer to peer per cui.....
>Macchianera ha fatto sparire gli elenchi, che comunque girano
>peer to peer.

Sei semplicemente fantastico(a). E tirala fuori sta lista no ? Le

minacce non sevonno a nulla. Hai il vizio di dire mille parole quando basta una sola prova per zittire tutti... è come il fatto della tua "alienità" sono tre anni che ti arrabbi perchè gli altri non ti credono... basta una prova concreta e ti crediamo *tutti*

>Questa è la risposta a chi dice che il Branco non esiste.

Gli orologi segnano la stessa ora senza essere collegati tra loro, che interpretazione dai a questo fenomeno? Massoneria?

ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, * **

From ARBEL_nospam@hotmail.com Fri Aug 06 13:48:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "_ °°°° _ARBEL_ °°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Fri, 06 Aug 2004 11:48:38 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2ndhubFv73gbU1@uni-berlin.de...
> Michele ha scritto nel messaggio ...
> >"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:2nchjqFvbtu4U1@uni-berlin.de...
> >
> >> A proposito, la denuncia l'hai poi fatta? Gli avvocatoni che dicono?
> >
> >Rispondo domani.
>
> scommetto che non l'hanno fatta.
> I clowns del circo arbel sono penosi e la maniera in cui prendono in
> giro il povero STN è vergognosa.

Giancarla ti ho detto di smetterla,
smettila di dire stronzate
qui abbiamo anche troppe donne che ne dicono
e sono quelle che si firmano.
Non quelle che la tua immaginazione malata crea.

Ti denunci da solo, non c'è problema.

ARBEL

From ARBEL_nospam@hotmail.com Fri Aug 06 13:50:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Fri, 06 Aug 2004 11:50:11 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:T4mQc.7160\$B06.3812@news.edisontel.com...

> Per esempio, io mi sono preso del verme da Arbel
(<http://snipurl.com/88wb>) e
> devo confessare che lo ricordo ancora con una punta di soddisfazione.

per forza sei un verme.
che tu poi sia reo confesso
non ti rende migliore.

ARBEL

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Fri Aug 06 13:50:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 06 Aug 2004 11:50:31 GMT

Roy wrote:

> _oooo_ARBEL_oooo_ wrote:
> >invece tutti gli altri zitti e muti come pesci:
>
> Un'altra è che a nessuno dei succitati fregghi
> un beneamato pispolo dei tuoi indovinelli.

Io invece, incuriosito dal "mistero del 24 giugno", mi sono fatto
coinvolgere.
Ricomincerò a ignorarlo.

> Arbel come una versione consapevole di Belbo, Casaubon e
> Diotallevi del capolavoro di Eco, che costruisce il suo Piano con lo
> scopo preciso di trovare l'Agliè che lo prenda sul serio, magari fino
> alle estreme conseguenze.

Avevo pensato anch'io a qualcosa del genere tempo fa: che ci fosse una
spiegazione alla presenza del cretino in IDU.

Pensavo, potrebbe non essere un cretino come sembra. E se fosse invece
uno scettico patentato, uno di quelli che parteciperanno ad un convegno
mondiale il prossimo ottobre, e che agisce per screditare e
ridicolizzare l'ufologia? Forse il suo scopo iniziale era quello di

creare una sorta di "movimento" attorno a se agendo solo in internet, diventare una specie di Rael italiano col suo forum di seguaci, farsi intervistare (una intervista radiofonica in effetti l'ha fatta), magari arrivare a "I fatti vostri" o al Costanzosciò... per poi alla fine, al convegno degli scettici, scoprire le carte e annunciare: "Ci sono cascati! Ecco cos'è l'ufologia! Se in tanti hanno creduto a un cretino come quello che interpretavo vuol dire che sono tutte balle."

Solo che non gli è andata molto bene. IDU, non essendo moderato, è l'unico NG che può frequentare (nei forum moderati tipo ufologia.net non lo farebbero nemmeno scrivere due righe) ma non è riuscito a ottenere altro che pesci in faccia da tutti. Sta continuando solo per abitudine, ormai ci ha preso gusto, e inventa una balla ogni settimana, così, solo per divertirsi continuando a prendere per il culo l'ufologia.

Poi ho pensato che, no, non è possibile. Per un complotto del genere ci sarebbe voluta un minimo di intelligenza. Cosa che non traspare minimamente, viste le ultime forsennate, demenziali uscite come la paranoia sul suo nemico storico Stefano Grossi o questo ridicolo complotto di massoni in IDU...

Patetico.

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From delupis71@tiscali.it Fri Aug 06 14:11:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24 Giugno 2004

From: delupis71@tiscali.it (Alchimyst)

Date: Fri, 06 Aug 2004 14:11:57 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

<<etc...etc

guarda che ti si deve essere incantato il disco, oppure ha ragione ARBEL, hai fatto tilt.

Alchimyst

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From enel@enel.com Fri Aug 06 14:19:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: X leo sersani

From: "mr.enel" <enel@enel.com>

Date: Fri, 06 Aug 2004 12:19:01 GMT

Salve sig. Sersani, sono il capo degli Illuminati, le spiacerebbe smettere di sparare cazzate sul nostro conto e cominciare a pagare la boletta della luce che son 3 mesi che e' scaduta?

mr. enel

From cebbello@cebbello.it Fri Aug 06 14:20:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24 Giugno 2004

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Fri, 06 Aug 2004 12:20:10 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 11:28:01 +0000, _°°°°_ARBEL_°°°°_ wrote:

>> 1 - cosa c'entra questo con IDU?

>

> Tutto c'entra con IDU somaro.

E quindi, secondo il tuo giudizio, anche le patetiche giravolte di un cretino che continua a pestacciare merde qui e la' sostenendo, in una patetica commediola di second'ordine, la propria origine aliena, inesistenti complotti o la prima facezia che gli passa per la testa bacata, sono inerenti all'ufologia?

Se questa e' la tua opinione, allora lasciatelo dire: ti meriti tutto il disprezzo e il dileggio che i frequentanti di questo gruppo, quotidianamente, ti donano (oltre, naturalmente, alla ormai assodata definizione di "cretino").

>> 2 - quale minimo interesse generale puo' avere questo notizione?

>

> per te nessuno infatti,

Se non ha interesse per me, ne consegue che il delirio che ci hai donato in questi giorni, non riguarda anche altri partecipanti di IDU. Se la tua terapia prevede che tu esprima quello che ti passa per il tuo cervello ripieno di merda, allora scrivi a Diego in privato e non smerigliare i coglioni alla gente che frequenta questo gruppo con le tue patetiche commedie. Ti e' chiaro, cretino?

--

Cebbelo

From dedalo72@interfree.it Fri Aug 06 14:21:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Fri, 6 Aug 2004 14:21:27 +0200

"_ °°°° _ARBEL_ °°°° _" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:

- > > Per esempio, io mi sono preso del verme da Arbel
- > (<http://snipurl.com/88wb>) e
- > > devo confessare che lo ricordo ancora con una punta di soddisfazione.

- > per forza sei un verme.
- > che tu poi sia reo confesso
- > non ti rende migliore.

Vedi, cretino, essere reo confesso significa ammettere di essere quello per cui si e' accusati.

Ti risulta, cretino, che io abbia ammesso di essere quello che tu mi hai attribuito?

O forse, cretino, ho solo scritto che mi fa piacere che *tu* mi consideri in tal modo?

Che dici, cretino, vuoi provare a rileggere e a capire?

ded

From dedalo72@interfree.it Fri Aug 06 14:22:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 6 Aug 2004 14:22:17 +0200

"_ °°°° _ARBEL_ °°°° _" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:

- > ma lo sei, ti fai abindolare dai burattinai che tu consideri
- > amici.
- > Stai attento. Lo dico per te.

L'attenzione che dedichero' a questo tuo consiglio e' proporzionale alla considerazione che ho dell'affidabilita' delle tue affermazioni.

- > io sono in vacanza per tutto il mese,
- > e sono anche in licenza per cui nessun messaggio da 2012
- > a meno che le licenze non siano revocate.
- > qui c'è uno splendido sole e da voi?

Belle vacanze che stai trascorrendo, attaccato per ore al PC a scrivere minchiate.

ded

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Fri Aug 06 14:24:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 06 Aug 2004 12:24:45 GMT

Goffredo Pierpaoli wrote:

> "delogic" wrote:
> > avete fatto una riunione a Firenze, avevate tutti al dito l'anello con
> >il compasso! dite di no se ne avete il coraggio!
>
> io ho il coraggio : NO!
>
> E, *gran pezzo di coglione*, potrei probabilmente anche dimostrarcelo

Goffredo, spesso anch'io non colgo certi doppi sensi o battute, ma stavolta mi sembrava evidente l'ironia di quel messaggio :-)

E purtroppo ho paura che lo scopo del sommo cretino sia stato raggiunto.
Creare casino. Impedire discussioni in tema.
Spostare l'attenzione su di sé e non sul tema del NG.
Per quello che mi riguarda lo metterò nel kill-file assieme a tutti i
suoi amichetti-di-merende/fakes/seguaci/intervistatrici-radiofoniche...

Non ho tempo da perdere con questi cretini.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From dedalo72@interfree.it Fri Aug 06 14:27:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 6 Aug 2004 14:27:28 +0200

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:

> > tutti i 12 sono del 55

> infatti è vero tutti i maschi tra i 12 sono del 55 tranne
> Mel che è del 56 solo per alcuni giorni

Senti un po', questo lo hai scritto tu il 12/07/2002:

"sì esatto siamo dodici, sì anche loro stanno facendo la stessa cosa
ma in Italia ci sono solo io.
Siamo tutti partiti dall'Italia, non sò il perchè di questa scelta
non mi è mai stato detto. Siamo tutti del 55"

Siccome forse non ti e' ancora chiaro, estraggo dal *tuo* passo qui sopra le seguenti *tue* due affermazioni:

- a) siamo dodici
- b) siamo tutti del 55

Allora, quello ero un tuo fake o piu' semplicemente sei cretino, cretino, e cretino?

ded

From gibbo@bonaga.it Fri Aug 06 14:43:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 14:43:13 +0200

On Fri, 06 Aug 2004 13:08:32 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

>Cioè fammi capire: Diego è massone, Leonardo e Giancarlo lo sanno,
>QUINDI se hanno taciuto è per coprirlo...

E' che assieme agli elicotteri neri, alle chiavi private del club delle conigliette di playboy ed alle case in varie parti del mondo, noi del BRANCO siamo automaticamente associati alla massoneria al 69' grado, con la tessera rigorosamente di metallo invisibile e un credito illimitato sulla AMEX Centurion...

Eddai, abbiamo i nostri vantaggi a debunkare gli aglieni sirioti testaquadra...

--
Message-ID: <2kaghuFddmU1@uni-berlin.de>
CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRROTTTFFLLL!!!!...;-)

From roy@despammed.com Fri Aug 06 15:11:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 06 Aug 2004 15:11:11 +0200

gibbo wrote:

> noi del BRANCO siamo automaticamente associati alla massoneria al 69'
> grado, con la tessera rigorosamente di metallo invisibile e un credito
> illimitato sulla AMEX Centurion...

Uhm... alla luce di queste informazioni mi sembra di intuire che la tessera cartacea con su scritto "Atac - Maggio" che hanno consegnato a me all'atto dell'iscrizione al BRANCO non fosse esattamente quello che mi è stato detto, ossia il segretissimo distintivo dell'Affiliazione Templari e Altri Cavalieri che attesta il mio grado di Maestro Assoluto dei Gran Gonzi di Italia e Oltralpe.
Questo spiega, tra l'altro, come mai non mi riesce di farmi riconoscere per il mio grado da nessuna parte. No, un momento, per un mese mi hanno riconosciuto sull'autobus.

Un saluto,
R.

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Fri Aug 06 15:14:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>
Date: Fri, 6 Aug 2004 15:14:20 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2ng09hFhuj4U1@uni-berlin.de...
> _°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio ...
>

[cut]
> Michele, la vogliamo far mangiare pesce sta ragazza?
>
> ciao
> Giancarlo
>
>

credi che le manchi fosforo o altro?

ciao reddy

From gibbo@bonaga.it Fri Aug 06 15:16:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 15:16:04 +0200

On Fri, 06 Aug 2004 11:48:38 GMT, "_°°°°_ARBEL_°°°°_"
<ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

>Giancarla ti ho detto di smetterla,
>smettila di dire stronzate

Katiuscia, hai reso.

--
Message-ID: <2kaghuFddmU1@uni-berlin.de>
CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 06 15:23:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 13:23:54 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 14:11:57 +0200, delupis71@tiscali.it (Alchimyst)
wrote:

Goffredo :
><<etc...etc

>guarda che ti si deve essere incantato il disco, oppure ha ragione ARBEL,
>hai fatto tilt.

si' arbel, si' arbel, si' arbel, si' arbel, si' arbel, si' De Lupis,
si' De Lupis, si' De Lupis, si' De Lupis, si' *cretino*, si'
cretino, si' *cretino*, si' *cretino*, si' *cretino*, si' *cretino*,
si' *cretino*, si' *cretino*, si' *cretino* etc., e salutame
"Lighstar"...

>Alchimyst

il *cretino* (<http://snipurl.com/89t4>)

bye, *cretino*!

--
<<MEGARRRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Fri Aug 06 15:27:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] (era: 24 Giugno 2004)
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 06 Aug 2004 13:27:40 GMT

Roy wrote:

> Uhm... alla luce di queste informazioni mi sembra di intuire che la
> tessera cartacea con su scritto "Atac - Maggio" che hanno consegnato a
> me ...

Quella che ho ricevuto io a Firenze la mattina del 25 giugno è ancora
più sospetta. Ha un simbolo strano su fondo rosso, rappresenta un gufo

su un ramo e il rapace ha gli occhi spalancati. Attorno c'è scritto Palatina Biblioteca. Sotto c'è un codice a barre. A quale misteriosi locali darà accesso?

Potrebbe essere l'inizio di un giallo, spero non scadente come "Il codice Da Vinci"

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Fri Aug 06 15:32:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 06 Aug 2004 13:32:24 GMT

Goffredo Pierpaoli wrote:

> si' arbel, si' arbel, si' arbel, si' arbel, si' arbel, si' De Lupis,

DeLupis? E' tornato anche lui per il finale della commedia?
Allora il titolo sicuramente è: "La cena dei cretini"
<http://www.teatrodehon.it/schede/cretini.html>

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From peltio@twilight.zone Fri Aug 06 15:34:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 06 Aug 2004 13:34:56 GMT

"gibbo" ha scritto

>E' che assieme agli elicotteri neri, alle chiavi private del club
>delle conigliette di playboy ed alle case in varie parti del mondo,
>noi del BRANCO siamo automaticamente associati alla massoneria al 69'
>grado, con la tessera rigorosamente di metallo invisibile e un credito
>illimitato sulla AMEX Centurion...

Ah, non ti è ancora arrivato l'energizzatore di cibi modello "Columbro M90"?
Devi provarlo. E' fantastico.

saluti,
Peltio

From peltio@twilight.zone Fri Aug 06 15:34:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 06 Aug 2004 13:34:56 GMT

"delogic" ha scritto

>Delogic
>
>io sono a conoscenza di tante cose.

Ragazzi, uno sparaflashatore modello deluxe, qui.
Subito.
E fate sparire questo post, io non ho tempo ora: sono a mietere il grano per cancellare gli ultimi cerchi.

Peltio

From xx@xx.xx Fri Aug 06 15:36:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 06 Aug 2004 13:36:09 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 11:43:39 GMT, "_°°°°_ARBEL_°°°°_"
<ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

>
>
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
>news:62j4h0tnfec2cbmn1qmv6ciip7mfq0mets@4ax.com...
>> On Thu, 05 Aug 2004 12:00:21 GMT, "_°°°°_ARBEL_°°°°_"
>> <ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:
>>
>> >questa è un illazione tua, io non mi contraddico da 3 anni.
>>
>> Bush sr, 11 settembre viaggio in europa.
>
>ho sbagliato data, non è una contraddizione

i telegiornali, la giovanile baldanza.

"...il fatto poi che hai toppato su Bush
Senior dimostrando di non sapere una notizia
che è stata su tutti i telegiornali del mondo e anche sui giornali
con
tanto di foto e filmati, mi lascia supporre
che la tua azione sia del tutto pretestuosa e che le tue conoscenze in
materia siano sommarie e distratte."

>dato che non uso
>Google e non ceno con i Bush è accettabile

"del resto la notizia era facilmente verificabile,"

>> antiprotoni pesanti

>

>e dove sarebbe la contraddizione?

sforza la tua memoria che la trovi... in un paio di anni dovrebbe venirti in mente.

>> tutti i 12 sono del 55

>

>infatti è vero tutti i maschi tra i 12 sono del 55 tranne

>Mel che è del 56 solo per alcuni giorni

>e le femmine del 62.

"sì esatto siamo dodici..."

"Siamo tutti del 55."

"Tutti tranne uno"

"tra le donne nessuna è nata nel 55, è storia vecchia ormai dovresti saperlo, sono tutte del 62."

(inutile a dirsi, sono frasi prese da 4 post diversi)

>ma poi tu non credi a queste cose per cui per te

>che differenza fa ?

Per me niente, te mi servi solo per fare due risate. Ed in questo, ti assicuro, non ti contraddici mai.

>

>> e tutto questo senza google, ma non temere, qualcuno che ha 5 minuti

>> da perdere per fare una ricerchina veloce veloce ne troverà degli

>> altri.

>

>ma certo fai la ricerchina e vai dalla maestra Giancarla

>a farti dare il voto.

Continui a non capire quello che ti viene detto, ma non mi stupisco. D'altra parte sei cretino.

Ti consiglio di trottare sulla storia degli antiprotoni perchè qui ci sono persone che se la ricordano per bene, e quello che hai scritto non c'entra niente.

--

Blutarsky

665.99838429876 - the Number of the Pentium Beast

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 06 15:44:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24 Giugno 2004

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 06 Aug 2004 13:44:27 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 12:24:45 GMT, diego.cuoghi@spymac.com.invalid
(Diego Cuoghi) wrote:

Goffredo :

>> "delogic" wrote:

>> > avete fatto una riunione a Firenze, avevate tutti al dito l'anello con
>> >il compasso! dite di no se ne avete il coraggio!

>> io ho il coraggio : NO!

>> E, *gran pezzo di coglione*, potrei probabilmente anche dimostrarcelo

>Goffredo, spesso anch'io non colgo certi doppi sensi o battute, ma
>stavolta mi sembrava evidente l'ironia di quel messaggio :-)

e' uno dei soliti trolletti, fake del primo (o secondo?) Gran Troll di
IDU : arbel

>E purtroppo ho paura che lo scopo del sommo cretino sia stato raggiunto.
>Creare casino. Impedire discussioni in tema.

questo lo sapevo e qui lo sa chiunque abbia avuto a che fare con certe
merde che si auto pestano...

>Spostare l'attenzione su di sé e non sul tema del NG.

si chiama *generare Noise* ed e' tipico dei Trollazzi di IDU (e non
solo!)

>Per quello che mi riguarda lo metterò nel kill-file assieme a tutti i
>suoi amichetti-di-merende/fakes/seguaci/intervistatrici-radiofoniche...

io avevo indetto un *Esperimento* verso AB e i vari "arbel" di turno
(e indirettamente i suoi fakes e amici compresi) spammatori di FUFFA e
di balle spaziali, con una variante : replicargli eventualmente solo
indirettamente (su tuo ottimo suggerimento) ma vedo che non e' servito
a nulla lanciare 'sto Esperimento. Un "grazie" a tutti quelli che
evidentemente *non hanno potuto fare a meno* di replicare
direttamente ai due piu' grandi FUFFI di IDU e IDM che si cibano
delle risposte altrui :(A 'sto punto, cosi' come in itaGlia e'
lecito dare all'itaGliano quadratico medio il (mal)GOVERNO che piu' si
merita e che affossa proprio il nostro PAESE, che IDU si tenga 'sti
pochi mentecatti celebrolesi Troll idioti e cretini dell'avemmaria!

>Non ho tempo da perdere con questi cretini.

e' inutile : tu li metti nel Kill-File, ma c'e' sempre qualcuno che
non ce li mette (manco a mezzo di un altro possibile *Esperimento*)!!!

Ciao, Goffredo

--

<<MEGARRRRROTTTTFFLLLL!!!!...;-)

Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 06 15:47:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 13:47:17 GMT

On Fri, 6 Aug 2004 14:22:17 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
wrote:

"_ °°°° _ARBEL_ °°°° _" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:

>> io sono in vacanza per tutto il mese,
>> e sono anche in licenza per cui nessun messaggio da 2012
>> a meno che le licenze non siano revocate.
>> qui c'è uno splendido sole e da voi?

>Belle vacanze che stai trascorrendo, attaccato per ore al PC a scrivere
>minchiate.

e tu, altro *cretino*, che gli dai corda!!!

>ded

che schifo!!!!

--

<<MEGARRRRROTTFLLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Fri Aug 06 15:47:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>
Date: Fri, 6 Aug 2004 15:47:35 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gi3ow7.udhay99aisihN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> Goffredo Pierpaoli wrote:

>

> > "delogic" wrote:

> > > avete fatto una riunione a Firenze, avevate tutti al dito l'anello con

> > > il compasso! dite di no se ne avete il coraggio!

> >

> > io ho il coraggio : NO!
> >
> > E, *gran pezzo di coglione*, potrei probabilmente anche dimostrartelo
>
> Goffredo, spesso anch'io non colgo certi doppi sensi o battute, ma
> stavolta mi sembrava evidente l'ironia di quel messaggio :-)
>
> E purtroppo ho paura che lo scopo del sommo cretino sia stato raggiunto.
> Creare casino. Impedire discussioni in tema.
> Spostare l'attenzione su di sé e non sul tema del NG.
> Per quello che mi riguarda lo metterò nel kill-file assieme a tutti i
> suoi amichetti-di-merende/fakes/seguaci/intervistatrici-radiofoniche...
>
> Non ho tempo da perdere con questi cretini.
>
> --
> D I E G O C U O G H I

Stavo per scrivere un post dal contenuto simile....
è inutile cercare di bandire discussioni 'serie' con animali da circo ,
clown ,cagnette e robe varie, si casca sempre nello stesso
circolo vizioso : la discussione inutile e vacua atta a minare la
credibilità e l'utilità del ng.
Che Arbel sia un troll inutile e dall' idiozia manifesta ,in tutte le sue
sfaccettature e la
sua lunga serie di fakes , è ormai cosa lampante.
Ha sempre bisogno di un'asua visibilità e la cerca a tutti i costi
,costruendo sempre dei
piccoli 'casi',che regolarmente si risolvono in plateali
spettacoli e ridicole figure di palta(giancarlo ti rubo il termine).
E' inutile seguire la scia dei troll ,nn si arriva a niente se nn ad un
evidente
perdita di tempo.
Lasciateli perdere anche quando fanno insinuazioni personali od offese ,
nn ha alcuna utilità.Quest'ultima sparata sulla
massoneria ect ect doveva essere un chissa di uscita , m a come al solito è
stato il solito flop....
senza arte ne parte, tutto naturalmente in pieno stile complottistico da
cover up
(tra poco diego ti dira che il tuo capo massonico è piero angela
e tu l'hai aiutato nell'acquisto di una famosa casa a roma, in cambio della
tessera cicap:))

L'idea di Goffredo di ignorare nn era male e secondo per certi versi ha
funzionato .Certo se l'adesione
fosse stata più consistente e duratura sarebbe stato meglio , ma capisco
benissimo
le persone che hanno risposto all'idiota ,o a chi stava per lui di fronte
alla tastiera.Di fronte a certe balle
è difficile stare in silenzio e rinunciare al diritto di replica o alla
correzione di evidenti nefandezze.

Ciao red dy

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Fri Aug 06 15:57:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Provocazione!

From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>

Date: Fri, 6 Aug 2004 15:57:07 +0200

"Ankh" <serpentediluce@gnosi.it> ha scritto nel messaggio

news:82Z52Z69Z7Y1091732167X10644@usenet.libero.it...

> Il 03 Ago 2004, 17:26, "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>

ha scritto:

> >

>

> > >

> > > Io infatti mi aspettavo che lo facesse Michele, ma è sparito nel nulla.

> > > Si vede che gli avvocati famosi a cui si è rivolto, quelli in camice

> > > bianco, l'hanno trattenuto più del previsto.

> > >

> > > Un saluto,

> > > R.

> >

> > è vero ! c era anche michele che doveva portare

> > notizie su 'questa' causa...chissa perche spariscono

> > e nn riferiscono piu nulla....

> >

> >

> > ciao reddy

>

> ciao!

> un saluto a tutti....sono in ferie e perciò non mi collego più tanto spesso!

> :-)

> tutto bene?

> ho seguito un po' la vicenda giusto per gustarmi le ultime novità

> arbelliote....

> rispondo velocemente a Reddy:

> Michele e Arbel sono la stessa persona.

> O meglio, sono quasi convinta al 100% che siano la stessa persona.

> "Michele" si è sempre sforzato di esprimersi in maniera differente da Arbel

> per non destare sospetti ma qualche tempo fa si è palesemente tradito

> durante una discussione con la sottoscritta: è quel post dove è arrivato a

> minacciarmi se "non la smettevo" (purtroppo non ho quel post, qualcuno sa

> come rintracciarlo?)....in quel frangente era piuttosto incazzato e gli

> avevo fatto perdere le staffe a causa, se non ricordo male, della

questione

> Mel Gibson ghemuiano vegetariano che sgozza gli agnelli nel suo ranch e

- > questa cosa, tral'altro documentata, non gli era andata giù.....
- > mi aveva minacciato di starmene zitta o guai a me....senò chissà che mi
- > sarebbe successo se non fossi rimasta nel mio cantuccio...tutto molto
- > velatamente come è nello stile di Arbel oltretutto.
- > Forse sperava di spaventarmi ma quando ha visto che la minaccia non ha fatto
- > effetto, tutt'altro, allora ha cambiato strategia....è passato ai modi
- > suadenti e amichevoli.....
- > e Michele doveva essere così inalberato e confuso da fare un passo falso:
- > mi ha scritto una frase che suona più o meno così: "guardami negli occhi e
- > capirai che possiamo essere amici, dimentica tutto...ecc.."
- > Ecco, per l'appunto, il "guardami negli occhi" è tipico di Arbel, pertanto
- > era proprio Arbel a scrivermi qualche tempo fa dopo aver mandato la sua
- > foto: "guardami negli occhi e capirai che sono sincero...."
- > Indiscutibilmente era Arbel a parlare.....o qualcuno talmente vicino ad
- > Arbel da essere in combutta con lui al punto da aver studiato insieme le
- > tecniche di imbonizione.....
- > ma propendo per la soluzione più semplice.
- > Senza contare che, caratterialmente, è proprio da Arbel gettare il sasso e
- > ritirare la mano nel patetico tentativo di uscirne per l'ennesima volta
- > pulito e con il culo coperto.
- > A parte questo.....Kennyt si meravigliava del fatto che Marco non volesse
- > nemmeno credere alle parole di Delfina che ha avuto il dispiacere di
- > conoscere da vicino (perlomeno virtualmente) il suo amico di ghemu.
- > Beh, Kennyt, sappi che Marco non crederebbe MAI e poi mai né a me né a
- > Delfina proprio perchè sia io che lei siamo ragazze.
- > Questa è una circostanza indubbiamente sfavorevole.
- > Io e Delfina conosciamo aspetti personali e privati dell'imbonitore,
- aspetti
- > che qui dentro nessuno si sogna e non si sognano nemmeno quelli intimi di
- > Avdl e FDS.
- > Perchè essendo donne io e Delfina abbiamo subito un "trattamento
- > particolare" da Arbel....e quando lui ha capito di non aver a che fare con
- > due stupide come credeva ma con due persone senzienti e con le "palle" che
- > se ne strafregano delle sue minacce e delle sue moine, allora si è reso
- > conto di essersi fregato da solo e perciò ha fatto di tutto per farci
- > passare per oche gelose di Vilandra e cose simili....
- > e la cosa più triste è che purtroppo in avdl quasi tutti davvero credono
- > davvero che ogni cosa che diciamo a sfavore di Arbel è dettata puramente
- > dalla gelosia frivola.....quando invece non è affatto così.
- > Noi abbiamo prove reali e razionali di quanto lui sia uno squallido
- > manipolatore doppiogiochista.....ma facciamo la fine di Cassandra,
- > nonostante tutti gli sforzi.
- > Purtroppo essere donne in questi casi ha i suoi lati sfavorevoli!
- > La prossima volta che vorrò interessarmi a casi alieni vedrò di farlo
- usando
- > uno speudonimo maschile.....Igor è abbastanza virile come nick?
- >
- > ciao!
- > Ankh
- >

grazie ankh ...

io nn ho mai avuto dubbi sul fatto che michele fosse
un altro fakes di arbel.
Purtroppo il fabio ,cioe , l alieno è convinto di avere
doti intellettive e strategiche incredibili per farla sempre franca....
In realta lui e i 'suoi collaboratori'(ps nn intendo i discepoli ma i
collaboratori)
sono degli innocui polli ,tutto chiacchiere e distintivo , e si riducono
sempre
alle solite ridicole circostanze...
MA prima o poi la finiranno vedrai...è solo una questione di tempo .

un bacio red dy
Ps divertiti in vacanza:)

From veritas@veritas.it Fri Aug 06 16:00:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Malanga risposta a SCUDERI
From: veritas@veritas.it (risponditore)
Date: Fri, 06 Aug 2004 14:00:55 GMT

Non ho la più pallida idea d chi sia sto scuderi ma da quello che dice
è facile comprendere che è un perfetto idiota, inutile imbecille
testolina di cazzo.

Non ho intenzione di passare alle vie legali perchè questo testa di
cazzo è troppo testa di cazzo ed io ho da fare su cose molto serie
piuttosto che lperdere tempo dnel dire quello è un ufologo buono
lì'aòltro è un ufologo cattivo.

Vi rordo che io non sono un ufologo e che ho un lpessimo giudizio
sugli ufologi in generale.

Capisco anche che non posso parlare di ipnosi con sto scuderi che deve
essereun òimbecille poichè non ha li plrerequisiti pler capire un cazzo.
Per quanto riguarda le cazzate che sono leggende metropolitane tra me
e Lonzi plregherei questo tersta di cazzo di non prendere òinformazioni
da quell'imbecille di Pinotti. Ma prendesse le linformazioni
direttamente dagli interessati llprima di sparare cazzate al vento
chiunque llui sila sil è qualificato da solo come TESTA DI CAZZO
dell'anno.

Evvival!

Pubblicate dove vi pare questo mio modesto parere.
Buone vacanze e fffanculo a tutti!
Da: "Malanga Corrado" <malanga@dcci.unipi.it>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gibbo@bonaga.it Fri Aug 06 16:08:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 16:08:27 +0200

On Fri, 06 Aug 2004 14:00:55 GMT, veritas@veritas.it (risponditore)
wrote:

>Non ho la più pallida idea di chi sia sto scuderi ma da quello che dice
>è facile comprendere che è un perfetto idiota, inutile imbecille
>testolina di cazzo.

ROTFL.

>Non ho intenzione di passare alle vie legali perchè questo testa di
>cazzo è troppo testa di cazzo

Anche perchè lo prenderebbe in tasca.

> ed io ho da fare su cose molto serie

Carlottare le porte dimensionali?

>piuttosto che perdere tempo nel dire quello è un ufologo buono
>l'altro è un ufologo cattivo.
>Vi ricordo che io non sono un ufologo

Si era capito.

> e che ho un pessimo giudizio sugli ufologi in generale.

Sembra più ce altro un "pessimo giudizio".

>Capisco anche che non posso parlare di ipnosi con sto scuderi che deve
>essere un imbecille poichè non ha i prerequisiti per capire un cazzo.

Ottimi argomenti.

>Per quanto riguarda le cazzate che sono leggende metropolitane tra me
>e Lonzi pregherei questo testa di cazzo di non prendere informazioni
>da quell'imbecille di Pinotti.

Sempre più interessanti questi argomenti.

> Ma prendesse le informazioni
>direttamente dagli interessati prima di sparare cazzate al vento
>chiunque lui sia è qualificato da solo come TESTA DI CAZZO

Sempre per le vie legali...

>dell'anno.
>Evvival!

>Pubblicate dove vi pare questo mio modesto parere.
>Buone vacanze e fffanculo a tutti!
>Da: "Malanga Corrado" <malanga@dcc.unipi.it>

Un vero RICERCATORE/ricercatore, non c'è che dire.

--
Message-ID: <2kaghuFddmU1@uni-berlin.de>
CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRROTNTTTFFFLLL!!!!...;-)

From kennyt@tiscali.it Fri Aug 06 16:12:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 14:12:00 GMT

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:tVJQc.78497\$OR2.4413862@news3.tin.it...

> Come comico faccio pena hai ragione

Anche come essere umano non scherzi....

Ken

--
A.RB.EL wrote:
"Bravo STN una bella lezione a questi ominidi
che si rotolano nel loro sterco. Ma se hai letto il mio messaggio su FDS
avrà capito cosa dobbiamo fare ora. ciao, a proposito vai lo stesso da
quella persona fallo."
Inutile precisare dove finirà il fallo.....

From kennyt@tiscali.it Fri Aug 06 16:17:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] (era: 24 Giugno 2004)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 14:17:37 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gi3rwf.l3f7txzbcpn3N%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> Potrebbe essere l'inizio di un giallo, spero non scadente come "Il
> codice Da Vinci"

Eridaglie, me lo fai finire prima di demolirmelo...
cmq c'è un servizio sul romanzo ed il santo graal proprio su l' ultimo
numero di focus, ovviamente non l' ho ancora letto, vorrei cercare prima di
finire il libro, se la smetete di farmi passare la voglia s'intende...
:-)

ciao

Ken

From kennyt@tiscali.it Fri Aug 06 16:18:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 14:18:40 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:4OLQc.30736\$1V3.739817@twister2.libero.it...
> Ah, non ti è ancora arrivato l'energizzatore di cibi modello "Columbro
M90"?
> Devi provarlo. E' fantastico.

Io continuo ad usare il microonde, i cibi si cuociono meglio...

ciao
Ken

From dedalo72@interfree.it Fri Aug 06 16:18:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 6 Aug 2004 16:18:43 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

> >Belle vacanze che stai trascorrendo, attaccato per ore al PC a scrivere
> >minchiate.

> e tu, altro *cretino*, che gli dai corda!!!

Beh, io perlomeno non sono in vacanza :))

ded

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Fri Aug 06 16:21:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 06 Aug 2004 14:21:56 GMT

reddy r. wrote:

> L idea di Goffredo di ignorare nn era male e secondo per certi versi ha

- > funzionato .Certo se l'adesione fosse stata più consistente e duratura
- > sarebbe stato meglio , ma capisco benissimo le persone che hanno risposto
- > all'idiota ,o a chi stava per lui di fronte alla tastiera.

In effetti per molto tempo ho fatto così. Ero intervenuto solo quando il cretino aveva tirato in ballo una teoria del complotto basata sul suo nemico storico Grossi, che aveva via via identificato in ognuno dei frequentatori di IDU, senza voler ammettere che Grossi non era un fake (probabilmente pensa che siano tutti come lui).

- > Di fronte a certe balle è difficile stare in silenzio e rinunciare al
- > diritto di replica o alla correzione di evidenti nefandezze.

Infatti ora sono intervenuto perché mi ha tirato in ballo direttamente con un'uscita degna della sua cretineria. Ma ho fatto male, così gli ho dato importanza ed è proprio questo ciò che desidera ottenere. Cercherò di non farlo più. La cosa migliore è mettere tutta la congrega nel kill-file, così al massimo i loro deliri mi arriveranno solo di riflesso, nei messaggi di chi continua a rispondere loro.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Fri Aug 06 16:24:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI
From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>
Date: Fri, 6 Aug 2004 16:24:57 +0200

"risponditore" <veritas@veritas.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z48Z87Z153Y1091800854X7814@usenet.libero.it...

- > Non ho la più pallida idea di chi sia sto scuderi ma da quello che dice
- > è facile comprendere che è un perfetto idiota, inutile imbecille
- > testolina di cazzo.
- > Non ho intenzione di passare alle vie legali perché questo testa di
- > cazzo è troppo testa di cazzo ed io ho da fare su cose molto serie
- > piuttosto che perdere tempo nel dire quello è un ufologo buono
- > lì'altro è un ufologo cattivo.
- > Vi ricordo che io non sono un ufologo e che ho un pessimo giudizio
- > sugli ufologi in generale.
- > Capisco anche che non posso parlare di ipnosi con sto scuderi che deve
- > essere un imbecille poiché non ha i prerequisiti per capire un cazzo.
- > Per quanto riguarda le cazzate che sono leggende metropolitane tra me
- > e Lonzi plregherei questo testa di cazzo di non prendere informazioni
- > da quell'imbecille di Pinotti. Ma prendesse le informazioni
- > direttamente dagli interessati prima di sparare cazzate al vento
- > chiunque lui sia è qualificato da solo come TESTA DI CAZZO
- > dell'anno.
- > Evvival!
- >
- > Pubblicate dove vi pare questo mio modesto parere.
- > Buone vacanze e fffanculo a tutti!

> Da: "Malanga Corrado" <malanga@dcci.unipi.it>

proprio un genio chi tenta di spacciarsi per Malanga
in questa maniera...un genio....

Chissa quale fakes così geniale c'è dietro

proprio un inutile idiota .

Carmelo apriamo le scommesse per capire chi c'è dietro o
hai già un'idea?

Sono in questi casi che vorrei un bel ng moderato.

ciao reddy

From xx@xx.xx Fri Aug 06 16:31:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24 Giugno 2004

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Fri, 06 Aug 2004 14:31:03 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 14:18:40 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>

>"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio

>news:4OLQc.30736\$1V3.739817@twister2.libero.it...

>> Ah, non ti è ancora arrivato l'energizzatore di cibi modello "Columbro

>M90"?

>> Devi provarlo. E' fantastico.

>

>Io continuo ad usare il microonde, i cibi si cuociono meglio...

Eppure te l'avevo anche scritto sulle istruzioni!

Non è un microonde: quello serve per lavarsi la testa.

--

Blutarsky

Psychic Convention cancelled due to unforeseen problems.

From roy@despammed.com Fri Aug 06 16:31:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24 Giugno 2004

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Fri, 06 Aug 2004 16:31:34 +0200

Blutarsky wrote:

> Non è un microonde: quello serve per lavarsi la testa.

Bravo, così ti si formano i Cerchi nel Cranio.

Un saluto,

R.

From kenjen@libero.it Fri Aug 06 16:38:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Julian" <kenjen@libero.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 14:38:41 GMT

_°°°°_ARBEL_°°°°_ <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:
>
> cut!

Sei chiaramente alla frutta, questo ormai è palese.
Tuttavia la tua forza risiede nel fatto che per loro natura gli esseri umani reagiscono, se sono provocati. Da qui il fatto che questo thread sia molto più popolato di quanto dovrebbe. Da qui il fatto che spendo un minuto per farti notare che come quella è la tua forza, probabilmente sei tu il solo a rendertene conto.
Ecco perchè ogni post in più, in questo thread, non rappresenta altro che un'altra tua vittoria.

Complimenti.

--
J

Inviato da www.mynewsgate.net

From redorblue@morpheus.it Fri Aug 06 16:55:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI
From: "LEO" <redorblue@morpheus.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 14:55:31 GMT

"risponditore" <veritas@veritas.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z48Z87Z153Y1091800854X7814@usenet.libero.it...
> Non ho la più pallida idea di chi sia sto scuderi ma da quello che dice
> è facile comprendere che è un perfetto idiota, inutile imbecille
> testolina di cazzo.
> Non ho intenzione di passare alle vie legali perchè questo testa di
> cazzo è troppo testa di cazzo ed io ho da fare su cose molto serie
> piuttosto che perdere tempo nel dire quello è un ufologo buono
> l'altro è un ufologo cattivo.
> Vi ricordo che io non sono un ufologo e che ho un pessimo giudizio
> sugli ufologi in generale.
> Capisco anche che non posso parlare di ipnosi con sto scuderi che deve
> essere un imbecille poichè non ha i prerequisiti per capire un cazzo.
> Per quanto riguarda le cazzate che sono leggende metropolitane tra me
> e Lonzi plregherei questo testa di cazzo di non prendere informazioni
> da quell'imbecille di Pinotti. Ma prendesse le informazioni
> direttamente dagli interessati prima di sparare cazzate al vento
> chiunque lui sia è qualificato da solo come TESTA DI CAZZO
> dell'anno.
> Evvival!

>
> Pubblicate dove vi pare questo mio modesto parere.
> Buone vacanze e fffanculo a tutti!
> Da: "Malanga Corrado" <malanga@dcci.unipi.it>
>

Grande! Chi sei? Dai fatti riconoscere! Cebbello? O forse Blutarsky?
Sicuramente uno dei dementi di quel gruppetto? Ma che bella uscita in massa
di trollazzi dal QI negativo, tu ed il tuo amico mr.enel.

Vabbè, ci sarà mica qualcuno che abbocca! Ops...uno c'è

LEO

From redorblue@morpheus.it Fri Aug 06 16:55:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI
From: "LEO" <redorblue@morpheus.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 14:55:59 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio

cut

Gibbo, non lo senti l'amo...che tira?

LEO

PS: consiglio di collegare il cervello prima di scrivere

From nickblaster@despammed.com Fri Aug 06 17:02:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 6 Aug 2004 17:02:11 +0200

"LEO" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
news:DZMQc.82487\$OR2.4449901@news3.tin.it...

>
> Grande! Chi sei? Dai fatti riconoscere! Cebbello? O forse Blutarsky?

Non mi sembri il piu' indicato per accusare qualcuno di fare morphing, per
di piu' basandoti solo su tue supposizioni (e abbiamo visto quanto spesso
siano fallaci).

Ciao
Nick

From cebbello@cebbello.it Fri Aug 06 17:06:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 15:06:41 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 14:55:31 +0000, LEO wrote:

> Grande! Chi sei? Dai fatti riconoscere! Cebbello? O forse Blutarsky?
> Sicuramente uno dei dementi di quel gruppetto? Ma che bella uscita in massa
> di trollazzi dal QI negativo, tu ed il tuo amico mr.enel.

Leo, sei di un'originalita' talmente particolare che la risposta ad ogni
tuo post non puo' che essere una ed una soltanto:

E 'sti cazzi?

> Vabbè, ci sarà mica qualcuno che abbocca! Ops...uno c'è

Sono anni che abbotchi alle panzane del cretino.
Su' Leo, un po' di dignita'.

--

Cebbelo

From redorblue@morpheus.com Fri Aug 06 17:22:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI
From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>
Date: Fri, 06 Aug 2004 15:22:34 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

>
> Non mi sembri il piu' indicato per accusare qualcuno di fare morphing, per

E per quale motivo? Aaahh, ho capito ti accodi a kennyt che va avanti ancora
con la storia di Lucia. Ti facevo più leale.

> di piu' basandoti solo su tue supposizioni (e abbiamo visto quanto spesso
> siano fallaci).

"Abbiamo visto"?..."supposizioni fallaci"? Cos'hai visto? Hai visto solo
quello che vuoi vedere. Sì, su questo siamo
perfettamente d'accordo.

ciao

LEO

From kennyt@tiscali.it Fri Aug 06 17:23:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 15:23:05 GMT

"LEO" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
news:DZMQc.82487\$OR2.4449901@news3.tin.it...
>
> Grande! Chi sei? Dai fatti riconoscere! Cebbello? O forse Blutarsky?
> Sicuramente uno dei dementi di quel gruppetto? Ma che bella uscita in
massa
> di trollazzi dal QI negativo, tu ed il tuo amico mr.enel.

Magari e' stata Lucy,
controlla se l'abito nel tuo armadio c'e' ancora
:-D
ciao
Ken

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Fri Aug 06 17:26:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI
From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>
Date: Fri, 6 Aug 2004 17:26:05 +0200

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:tnNQc.107209\$5D1.5336971@news4.tin.it...
>
> "LEO" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
> news:DZMQc.82487\$OR2.4449901@news3.tin.it...
> >
> > Grande! Chi sei? Dai fatti riconoscere! Cebbello? O forse Blutarsky?
> > Sicuramente uno dei dementi di quel gruppetto? Ma che bella uscita in
> massa
> > di trollazzi dal QI negativo, tu ed il tuo amico mr.enel.
>
> Magari e' stata Lucy,
> controlla se l'abito nel tuo armadio c'e' ancora
> :-D
> ciao
> Ken
>
ragazzi questo tread nn ha senso, magari è meglio lasciarlo morire cosi ,

anche c'è poco da replicare

ciao reddy

From ufo@nospam.it Fri Aug 06 17:29:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI
From: ufo@nospam.it (I Want to believe)
Date: Fri, 06 Aug 2004 17:29:09 +0200

Non credo che tu sia il prof.Malanga...

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From redorblue@morpheus.com Fri Aug 06 17:30:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI
From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>
Date: Fri, 06 Aug 2004 15:30:02 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio

>

> Leo, sei di un'originalita' talmente particolare che la risposta ad ogni
> tuo post non puo' che essere una ed una soltanto:
>
> E 'sti cazzi?

Embè? Se è lì che arrivi, non è mica colpa mia

LEO

From eternauta-omega@libero.it Fri Aug 06 17:35:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il lato oscuro dell'ufologia
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 6 Aug 2004 08:35:14 -0700

"LEO" <redorblue@morpheus.com> wrote in message news:<V2IQc.105057\$5D1.5261126@news4.tin.it>...

potresti cortesemente rispondere a quanto ti ho scritto :-))

Ho già in "mente" altre cosucce, sempre su abduction-malanga e suoi studi e dichiarazioni
> LEO

From ARBEL_nospam@hotmail.com Fri Aug 06 17:39:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Fri, 06 Aug 2004 15:39:30 GMT

"Julian" <kenjen@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:200408061438419388@mynewsgate.net...
> _°°°°_ARBEL_°°°°_ <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:
> >
> > cut!
>
> Sei chiaramente alla frutta, questo ormai è palese.

Ah davvero? Avanti esponi le tue motivazioni circa il fatto
che io sarei alla frutta in relazione a questo post.
Qui alla frutta vedo qualche grembiolino, sporco
di sugo di coniglio.

> Tuttavia la tua forza risiede nel fatto che per loro natura gli esseri
> umani reagiscono, se sono provocati.

Sei comico se non tragico, quindi sarei io il provocatore?
neanche Beria era così poco obbiettivo.

> Da qui il fatto che questo thread sia
> molto più popolato di quanto dovrebbe. Da qui il fatto che spendo un
> minuto per farti notare che come quella è la tua forza, probabilmente
sei
> tu il solo a rendertene conto.

a parte che non si capisce quello che dici, io credo che chi è onesto
si renda conto che io mi batto affinché tutti possano sapere
la verità sulla questione aliena ufo connessi.
Il resto sono deliri che non mi riguardano.

> Ecco perchè ogni post in più, in questo thread, non rappresenta altro
che
> un'altra tua vittoria.
>
> Complimenti.

la mia vittoria sono i 122 iscritti nel mio gruppo AVdL
nel quale si parla liberamente e democraticamente di tutto
quanto concerne UFO e questioni aliene e dal quale sono
banditi troll sia maschi che femmine.

saluti

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 06 17:42:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 15:42:27 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 13:44:27 GMT, Goffredo Pierpaoli
<Gof.Nospam@tin.it> wrote:

Diego Cuoghi scrive :

>>Non ho tempo da perdere con questi cretini.

Goffredo :

>e' inutile : tu li metti nel Kill-File, ma c'e' sempre qualcuno che
>non ce li mette (manco a mezzo di un altro possibile *Esperimento*)!!!

tanto per fare un esempio, questa e' la lista con i nick di coloro che
hanno risposto [1] *direttamente* al Troll di IDU Arbel e di IDU+IDM
AB, dal 6 luglio 2004 fino ad ora. Un "grazie" a tutti, non c'e' che
dire!

1+8
Albion of Avalon
Alekhine
bender
Blutarsky
Cattedrattico
delfina66
Diego Cuoghi (SOLO verso AB)
Due di Picche
Dukat
Diego Cuoghi(AB)
Eugenio Mastroviti
frEINKSTEIN
Gatsu
Giancarlo Albricci
GianfraH
gibbo
Gyork
Heinz
Kit
Kit Carson
Lilith
LSCHD
Max

Melus
Peltio
Pino Cica
Red Owl
reddy r.
Riccardo
Roy
Ruggero B.Provera
SiO2
.: trygyn :.
Tunguska
vladivostok0

P.S.: nella suddetta lista ho *deliberatamente* escluso i fans del "CA" (Circo Arbel) e del "CAB" (Circo AB), considerando che le loro repliche e i loro post NON valgono praticamente NULLA. Se poi ho dimenticato qualcuno (o qualche fake di se stesso) me ne scuso anzitempo perche' puo' sempre rettificare :))

[1] che cmq non erano "obbligati" a seguire nessuna "direttiva", ne' mia e ne' di altri, a parte quella loro.

Ciao, Goffredo

--
<<MEGARRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From cebbello@cebbello.it Fri Aug 06 17:45:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 15:45:40 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 15:30:02 +0000, LEO wrote:

>> Leo, sei di un'originalita' talmente particolare che la risposta ad ogni
>> tuo post non puo' che essere una ed una soltanto:
>>
>> E 'sti cazzi?
>
> Embè? Se è lì che arrivi, non è mica colpa mia

Si'.
E 'sti cazzi?

--
Cebbello

From nickblaster@despammed.com Fri Aug 06 17:47:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 6 Aug 2004 17:47:11 +0200

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:_mNQc.107207\$5D1.5336518@news4.tin.it...

>
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>
> >
> > Non mi sembri il piu' indicato per accusare qualcuno di fare morphing,
per
>
> E per quale motivo? Aaahh, ho capito ti accodi a kennyt che va avanti
ancora
> con la storia di Lucia. Ti facevo più leale.

Dopo le ultime penose recite del gruppetto Arbel & co mi sto incattivendo (o
come dice Arbel, da quando mi sono sposato, nel 1999 LOL!)
Mi pare che stiate davvero passando ogni limite.
E poi cosa c'e' di leale nell'accusare Cebello e Blutarski di morphing
basandosi soltanto sul proprio istinto?

> > di piu' basandoti solo su tue supposizioni (e abbiamo visto quanto
spesso
> > siano fallaci).
>
> "Abbiamo visto"?..."supposizioni fallaci"? Cos'hai visto? Hai visto solo
> quello che vuoi vedere. Sì, su questo siamo
> perfettamente d'accordo.

E' mia opinione, e non solo mia, che tu veda complotti ovunque. Mi pare che
Roy e Dedalo abbiano cercato inutilmente di farti percepire la illogicità di
alcuni ragionamenti.

Ciao
Nick

From cebbello@cebbello.it Fri Aug 06 17:50:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 15:50:20 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 15:42:27 +0000, Goffredo Pierpaoli wrote:

> Se poi ho dimenticato qualcuno (o qualche fake di se stesso) me ne scuso
> anzitempo perche' puo' sempre rettificare :))

Mi hai dimenticato.

In ogni caso, perdonami, ma io non ho aderito a nessuna iniziativa comune e mi riservo il diritto, nei limiti della netiquette, di fare un po' come mi pare.

> Un "grazie" a tutti, non c'e' che dire!

Ora, con tutto il rispetto, ma i tuoi ringraziamenti rancorosi puoi anche rivolgerli a qualcun altro.

--

Cebbello

From eternauta-omega@libero.it Fri Aug 06 17:59:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: messaggio alieno nel d.n.a.

From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)

Date: 6 Aug 2004 08:59:07 -0700

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote in message news:<GnsQc.101844\$5D1.5123504@news4.tin.it>...

> Ho appena ascoltato alla radio un accenno di notizia, non so' quanto
> attendibile, che diceva che alcuni scienziati avevano affermato che nel
> codice del d.n.a. (non la rivista) era ravvisabile un messaggio (e
> perdipiu' alieno ;-))
> qualcuno ne sa di piu'?
>
> ciao
> Ken
>
> p.s. era all' interno di un programma leggero ma di solito usano notizie
> ansa quindi qualcuno lo avra' detto,
> poi se sono ricercaTTTori o scienziati veri non so'...

Ciao Kennyt,

Questa cosa non è proprio nuova nuova, è già stata ventilata da personaggi come erich von daeniken nel suo best seller " Il giorno del giudizio è già arrivato" ed altri...

Si basa su quello che adesso Paul Davies ha ri-preso.

Qualcuno ti ha accennato agli introni, ed è appunto solo un accenno all'argomento che viene choiamato dai non addetti " DNA spazzatura".

In realtà è riduttivo da matti dire: " argomento DNA spazzatura", ma non sono un biologo e volevo solo rendere l'idea... :-)

L'anno scorso però un gruppo di studiosi aveva detto che: al contrario di quello che si credeva; ovvero che non avesse nessun compito specifico questo 93% di DNA, in realtà esso aveva, secondo loro, la capacità di attivare dei processi atti a trasmettere informazioni a quella parte di DNA che invece codifica i messaggi..

Spiegato così parrebbe banale. Epperò vorrei sottolineare che Daeniken e tutti gli altri che avevano speculato su questo aspetto, arrivando appunto a scrivere nei loro libri (con quali competenze poi, avalate da chi?...non si sa) che si celava un messaggio alieno, e che al momento opportuno sarebbe stato attivato (????? come non è dato saperlo)....

Esempi portati a sostegno (erroneamente) da codesti ricercatori,

sono quelli di rimbambire chi legge con frasi del genere: " Anche il gene che permette all'uomo, in un determinato momento della sua vita, di fargli crescere la barba, ha questo tipo di meccanismo..." e per meccanismo si riferisce a questo messaggio alieno celato nel DNA che non codifica, o si pensava non codificasse e non servisse a nulla...

Daeniken, e chi come lui, quando tirano in ballo questa parte di DNA, commettono però un'ingenuità, proprio nel fatto che "desidererebbero" avere un qualcosa a cui appigliarsi per sostenere le loro teorie di una manipolazione genetica ad opera di alieni per creare l'Homo.

In realtà si potrebbe affermare che l'HOMO e il suo DNA realmente abbiano qualche cosa (e per cosa intendo geni eccetera, scusate la mia mancanza di cultura specifica in tal senso) di Alieno..non siamo forse composti dagli stessi atomi che permettono nell'Unoiverso il creare altre forme, e per forme intendo non solo possibilmente "intelligenti"....siamo figli delle stelle ;-)

Dall'articolo postato di Scuderi, quel breve trafiletto, non si evince cosa si voglia intendere, quindi aspettiamo novelle con dettagli maggiori.

Stefano

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 06 17:59:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 15:59:40 GMT

On Fri, 6 Aug 2004 15:57:07 +0200, "reddy r." <aaaaaaaa@aaaaaa.it> wrote:

>io nn ho mai avuto dubbi sul fatto che michele fosse
>un altro fakes di arbel.
>Purtroppo il fabio ,cioe , l alieno è convinto di avere
>doti intellettive e strategiche incredibili per farla sempre franca....

e tu faglielo credere, tanto con un *cretino* quale altro rimedio c'e'? :))

Ciao, Goffredo

--

<<MEGARRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 06 18:14:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 06 Aug 2004 16:14:21 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 14:21:56 GMT, diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi) wrote:

>Infatti ora sono intervenuto perché mi ha tirato in ballo direttamente
>con un'uscita degna della sua cretineria. Ma ho fatto male, così gli ho
>dato importanza ed è proprio questo ciò che desidera ottenere.

traduzione : cibarsi delle risposte altrui...

>Cercherò
>di non farlo più. La cosa migliore è mettere tutta la congrega nel
>kill-file,

si', ma chi ti seguira' in questa azione di "repulisti" di IDU?? IMHO
quasi NESSUNO, visto che molti amano cibarsi proprio delle cazzate di
arbel e AB!

>così al massimo i loro deliri mi arriveranno solo di
>riflesso, nei messaggi di chi continua a rispondere loro

tieni pero' presente questo : i Troll di IDU, che tutti conosciamo
(<http://www.bynoi.com> nella sezione Net-Kook *ciarlatani* che
insistono perennemente su IDU & IDM), continueranno a postare i loro
post e le loro "repliche" deliranti rompendo i coglioni a destra e a
manca *richiamando* proprio chi li ignora! IMHO, l'unica maniera di
sbarazzarsi di questi *cretini* e' generare un NG parallelo a IDU dove
'sti Troll non possano intervenire con le loro pestate di merda! Con
certi "signori" del cazzo, ormai, occorre utilizzare le maniere forti
per lasciarli da SOLI con i loro deliri e le loro prese per il culo
nei confronti *almeno* di IDU!

Ciao, Goffredo

--

<<MEGARRRRROTTTTFFLLLL!!!!...;-)

Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>

(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 06 18:22:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24 Giugno 2004

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 06 Aug 2004 16:22:01 GMT

On Fri, 6 Aug 2004 16:18:43 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
wrote:

>> >Belle vacanze che stai trascorrendo, attaccato per ore al PC a scrivere
>> >minchiate.

Goffredo :

>> e tu, altro *cretino*, che gli dai corda!!!

>Beh, io perlomeno non sono in vacanza :))

mi spiace che tu non sia in vacanza ed anzi ti auguro sinceramente sia
"buon lavoro" che poi, dopo il lavoro, *buone (e meritate) vacanze*.
Ma se anche tu la smettessi di dare CORDA a quell'idiota/quegli
idioti/quelle idiote che si firmano in fumosi e inchiappettaori modi
come "arbel", sarebbe IMHO molto meglio. Non so se mi sono spiegato,
anche se poi puoi sempre fare di coccia tua...

>ded

Goffredo (e un consiglio sparso, sia a te che a tutti coloro che DANNO
corda al *cretino* di IDU...)

--

<<MEGARRRRROTTFLLLL!!!!...;-)

Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>

(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From redorblue@morpheus.com Fri Aug 06 18:24:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il lato oscuro dell'ufologia

From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>

Date: Fri, 06 Aug 2004 16:24:44 GMT

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio

>

> [cutto il resto]

>

> Mi potresti spiegare Leo cosa ne pensi di Malanga e delle 5

> interferenze ?

> Poniamo un caso:

> Io non direi che Malanga "mente", ma piuttosto che é condizionato nei

> suoi studi, e che in realtà lui stesso è vittima di un meccanismo ben

> conosciuto, e che in ambito scientifico ha mietuto vittime. Parlo di

> quando un ricercatore " si aspetta di trovare una determinata

> cosa"...ecco, incappa in errori di vizio.

>

> Quindi: Puoi dirmi chi ti dà la certezza che Malanga non sia vittima

> di questo meccanismo, e che per questo " menta" ?

Le interferenze cui alludi furono una sorpresa per tutti, per cui è un po'

difficile che si mette in testa a qualcuno qualcosa che nessuno si sarebbe mai immaginato. Ciò che ha permesso il raggiungimento di questo risultato, a cui molti altri ricercatori non sono giunti, è prima di tutto una detreminata apertura mentale: non dare nulla per scontato e non escludere niente, questo nei limiti del buon senso ovviamente. Vi è poi un'esperienza decennale in campo ufologico ed il rigore scientifico nella conduzione delle sedute ipnotiche. Queste ultimi due importantissimi aspetti della ricerca servono a poco se si pongono barriere al possibile in un campo che per definizione non ne può ammettere. Se io, ad esempio, mi trovo di fronte ad un abdotto che dice di vedere a fianco a lui un altro se stesso in un cilindro di vetro posso reagire in 2 modi:

- non pongo limiti al possibile e continuo ad indagare per capire perchè c'è una copia dell'abdotto in un cilindro di vetro
- pongo limiti al possibile e non ammetto che si possa essere verificato realmente questo fatto; in questo modo tenderò a considerare il racconto dell'abdotto come la proiezione mentale di chissà cosa e scarto immediatamente questo importante elemento, bloccando qualsiasi ulteriore indagine in questa direzione.

Questo, a livello di psicoanalisti standard, si verifica a monte, cioè quando l'abdotto racconta di essere stato trasportato sulla nave e di vedere esseri non umani che gli fanno tante cose. E' ovvio che se lo psicologo non ci crede, perchè non crede agli alieni e pone quindi limiti preconconcetti al possibile, blocca sul nascere qualsiasi tipo di indagine in questo senso e va a cercare chissà quali altre spiegazioni.

Io sono convinto che Malanga non commetta errori di vizio, perchè il suo metodo è ineccepibile, è una persona seria ed è perfettamente conscio del rischio di introdurre elementi inquinanti. Essendo conscio di questo, avendo acquisito le tecniche per evitare che questo accada anche involontariamente ed essendo una persona molto seria, non vi sono più rischi in questo senso.

Spero di avervi risposto in modo soddisfacente.

ciao

LEO

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 06 18:29:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 16:29:15 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 14:00:55 GMT, veritas@veritas.it (risponditore)
wrote:

>Non ho la più pallida idea di chi sia sto scuderi ma da quello che dice

Plonk e vaffanculi sinceri, sia a te che a quelli che la pensano come

te!

--

<<MEGARRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From nickblaster@despammed.com Fri Aug 06 18:32:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 6 Aug 2004 18:32:28 +0200

"_ °°°°_ARBEL_ °°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:SCNQc.83198\$OR2.4455664@news3.tin.it...

>

> la mia vittoria sono i 122 iscritti nel mio gruppo AVdL

Non ti ci potresti stabilire e lasciare idu agli ufo veri?
Ciao
Nick

From sernil@tin.it Fri Aug 06 18:42:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 16:42:47 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 07:04:49 GMT, diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego
Cuoghi) wrote:

>Unendo GADU e 24 giugno però si trovano molti riferimenti precisi.

Ti diro', a tutta prima (sai com'e', l'abitudine) quel GADU aveva fatto
pensare la stessa cosa anche a me.

Poi avevo letto di un instant messenger polacco con lo stesso nome, che
m'aveva distratto portandomi fuori strada.

>Tieniti forte... mi stanno accusando di essere.... MASSONE!

ROFLASTC!

Con un triplice fraterno abbraccio,

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,

Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From dedalo72@interfree.it Fri Aug 06 18:50:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 6 Aug 2004 18:50:16 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

> mi spiace che tu non sia in vacanza ed anzi ti auguro sinceramente sia
> "buon lavoro" che poi, dopo il lavoro, *buone (e meritate) vacanze*.
> Ma se anche tu la smettessi di dare CORDA a quell'idiota/quegli
> idioti/quelle idiote che si firmano in fumosi e inchiappettaori modi
> come "arbel", sarebbe IMHO molto meglio. Non so se mi sono spiegato,
> anche se poi puoi sempre fare di coccia tua...

Innanzitutto, grazie per gli auguri di buone vacanze (mancano ancora 15
giorni, sigh!) che ricambio volentieri :)

Cio' detto, permettimi qualche considerazione sulla questione di dare o meno
corda al cretino.

La tua proposta di ignorare la Arbel & C. era destinata a fallire fin dal
suo nascere, per il semplice motivo che affinche' una strategia del genere
abbia successo e' necessaria una condizione fondamentale, e cioe' che
tutti vi aderiscano. MA "tutti" e' un concetto che non ha senso, in un
gruppo di discussione non moderato ne' a numero chiuso: anche se ti
riuscisse oggi di convincere la totalita' degli attuali partecipanti del ng
(e gia' qui la vedo molto dura), nulla potresti poi contro il newbie che
domani capitasse da queste parti e decidesse di rispondere a un cretino che
afferma di venire da Ghemu insieme a Mel Gibson e ad altri dieci.
L'unica vera soluzione al caso Arbel sarebbe l'assenza di Arbel. Ma dubito
che il cretino se ne andra', a meno di non prevedibili eventi clamorosi.

Senza contare poi il fatto che, secondo me, non c'e' poi tanta differenza -
nell'economia del ng - tra il rispondere ad Arbel come faccio io e il
rispondere a chi risponde ad Arbel, come fai tu.

Condivido le intenzioni che stavano alla base della tua proposta, cioe'
cercare di rendere questo luogo di discussione un posto piu' vivibile, ma
non ne condivido il contenuto, sia per l'impossibilita' di renderla
concreta, come detto, sia perche' in fondo in fondo io ci tengo a poter dire
al cretino che e' un cretino, e questo anche se so che sto facendo il suo
gioco, anche se so che sto solo alimentando la polemica, anche se so che
alla mia risposta con tutta probabilita' seguiranno altre risposte, cui io
vorro' forse nuovamente replicare.

E non lo faccio, come sostengono alcuni, per evitare che alcuni gonzi
possano credere alle sue parole, e nemmeno per una nobile difesa della
verita' dei fatti: no, lo faccio banalmente perche' posso e voglio farlo. A

volte mi capita di stufarmi di rispondergli, o di non avere tempo di farlo:
e allora semplicemente lo ignoro; ma quando io lo ignoro non me la sento di pretendere che anche gli altri smettano di replicare alle sue idiozie.

Del resto, al contrario di quanto lo stesso Arbel probabilmente ritiene, rispondergli non costa poi un gran spreco ne' di tempo, ne' di energie.

ciao,
ded

From redorblue@morpheus.com Fri Aug 06 19:04:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI
From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>
Date: Fri, 06 Aug 2004 17:04:25 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>
> Dopo le ultime penose recite del gruppetto Arbel & co mi sto incattivendo
(o
> come dice Arbel, da quando mi sono sposato, nel 1999 LOL!)

Spero proprio che la causa non sia il matrimonio :-)

> Mi pare che stiate davvero passando ogni limite.

Qual'è il problema nick?

> E poi cosa c'e' di leale nell'accusare Cebello e Blutarski di morphing
> basandosi soltanto sul proprio istinto?

Accusato? Ho domandato. Riporto testualmente: "Chi sei? Dai fatti riconoscere! Cebello? O forse Blutarsky?
Sicuramente uno dei dementi di quel gruppetto? "

Forse tu Nick pensi che si tratti di qualche lurker? Oppure credi sia più probabile che sia uno o più persone che frequentano regolarmente IDU?
Rispondi sinceramente.
Non pensi poi che sia strano che tutti e due i citati usino Easynews e non c'è modo di vedere i loro IP?

>
> E' mia opinione, e non solo mia, che tu veda complotti ovunque. Mi pare che
> Roy e Dedalo abbiano cercato inutilmente di farti percepire la illogicità
di
> alcuni ragionamenti.

Guarda Nick, i miei ragionamenti sono illogici secondo le vostre teste. A me viene sinceramente da ridere quando di continuo mi si accusa che parto da postulati e che per questo tutto diventa illogico. Mi dispiace solo di non

aver abbastanza tempo per rispondere a tutti. Voi, prima di fare qualsiasi tipo di ragionamento, pretendete prove schiaccianti. Quello che io sostengo è che di prove ce ne sono eccome! Mi riferisco, e mi ripeto per l'ennesima volta,

all'insieme dei casi ufologici (avvistamenti, IR, abduction, impianti su abdotti, crop c., ufo-crash, testimonianze varie, etc.) e si sta parlando di fatti ai quali voi spesso non volete dare spiegazioni, come nel caso degl'ufo messicani. O forse sei convinto della tesi di Scuderi? Se è così finiamo di discutere, non c'è senso.

Il cover up non è

affatto un postulato, NO! E' qualcosa che esiste per tentare di nascondere l'esistenza di vita extraterrestre, che dovrebbe essere evidente a chiunque conosca un minimo di casistica ufologica. Quello che io sostengo è che l'insieme dei casi

rappresenta una prova schiacciante, quella prova straordinaria che si chiede per fenomeni straordinari, perchè la verità, qualsiasi verità preme più o meno forte per venire fuori, quetso in proporzione alla dimensione del fenomeno. La

casistica parla chiaro in questo senso, il fenomeno ha proporzioni che, anche volendo, non lo si può celare. Si tratta in fin dei conti di qualcosa che

non si vuole ammettere, non esistono motivi validi per negare l'evidenza, se non quello che non vi sono ammissioni ufficiali e prove materiali inconfutabili che comunque passano per la certificazione ufficiale prima di divenire tali. Questo è il nodo della questione!

I postulati sono vostri che date per scontato l'inesistenza di alieni e che per questo tutti i fenomeni collegabili DEVONO trovare una spiegazione terrestre.

Quindi per favore, non mi venire a dire che i miei ragionamenti sono illogici. Il problema è il solito....non volete capire. Altra cosa che non dovrete dire è che vedo complotti ovunque, perchè questo non è vero. infatti io sostengo, contrariamente a quanto pensa Arbel, che qui sicuramente ci sono al max un paio che ci fanno...il resto proprio ci è [in senso buono], insomma, sono a quanto pare d'accordo con Vilandra su questo punto.

Se poi vedo qualche complotto, credimi, ho i miei buonissimi motivi.

LEO

From xx@xx.xx Fri Aug 06 19:14:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 06 Aug 2004 17:14:28 GMT

On Fri, 6 Aug 2004 17:47:11 +0200, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>E poi cosa c'e' di leale nell'accusare Cebello e Blutarski di morphing

>basandosi soltanto sul proprio istinto?

>

Qualcosa di leale c'è, e cioè la sua lealtà al cretino.

La cosa interessante infatti è che, pur non avendo mai risposto ne a sersani (nelle sue innumerevoli forme) ne, ad esempio, a STN (se non in casi particolari che lasciamo scoprire a loro), i due simpaticoni si sentono in dovere di citarmi lo stesso.

Sarà perchè oramai l' appellativo di "cretino" è diventato un sinonimo del (appunto) cretino?

Di sicuro mostrano molta più attenzione di quella che dice (e ridice, e ri-ridice) di avere il cretino stesso.

La ciliegina sulla torta è il fatto che proprio loro lamentano l'esistenza del branco.

Per quanto riguarda invece eventuali "prove" dell' affermazione del sersani, fai sonni tranquilli: non ne hanno perchè non ce ne sono, almeno per le persone normali; per loro c'è sempre il "sento di credo".

--

Blutarsky

Can't I have just a little bit of peril?

From sernil@tin.it Fri Aug 06 19:15:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24 Giugno 2004

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 06 Aug 2004 17:15:41 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 09:11:48 GMT, "_°°°°_ARBEL_°°°°_"
<ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

>Oh ecco finalmente ! e non avevo dubbi che solo tu saresti arrivato
>a questa conclusione.

Eh, dirla dopo non conta. Andava detta prima, magari come hash.

>Era una ricerchina facile facile, ma suvvia GADU e 24 Giugno!!,
>possibile che in 4 giorni nessuno degli scettici tuoi amici abbia pensato a
>digitare su Google queste due magiche parole?

>E Leonardo poi, ma andiamo!! Qui se c'è un capocomico quello sei

L'avessi scritta AGDGADU o G.:A.:D.:U.: non avrei nemmeno aperto Google, ma così com'è lo ammetto, m'ha tratto in inganno.

Anche perchè, siamo seri: capire cosa possa voler dire una sigletta che butti la' TU... francamente, ho cose con prioritá maggiore, come ad es. scaccolarmi, e a volte cose con prioritá migliaia di volte maggiore, ad es. pulire il frigorifero.

Comunque, come già si sarà immaginato chi mi conosce pure poco, questa

mia debacle come gran googlatore mi brucia, e probabilmente mi spingerà a sprecare un sacco di tempo altrimenti utile per identificare sigle nei tuoi prossimi post.

Se non fosse che domenica parto per due settimane di mare... ops: volevo dire: c'è il congresso dei "debunker" rettiliani, sulla faccia nascosta della Luna, capite che non posso mancare. La storia del mare è un ovvio depistaggio (ma se qualche BOFH passa da Grosseto, mi chiami ;-)).

>tu, la tua compagnia di comici costituita dai tuoi amichetti qui
>presenti fa sbudellare dalle risate, perché comportandosi così, hanno fatto
>almeno intendere che anche per loro è plausibile che tu possa essere
>massone.

ROFLASTC. Vabbe'. Come si dice, chi si contenta gadu.

>Questa è la risposta a chi dice che il Branco non esiste.

Ah ecco! Cos'era? La mia ipotesi B? Grazie per la cortese conferma.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Fri Aug 06 19:15:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 17:15:42 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 13:46:55 +0200, SiO2
<silvio.barbero.noxpams@softhome.net> wrote:

>Gli orologi segnano la stessa ora senza essere collegati tra loro, che
>interpretazione dai a questo fenomeno? Massoneria?

Complotto. Oppure un fenomeno di quantum entanglement che dimostra in modo inequivocabile come il tempo sia un continuum olografico.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Fri Aug 06 19:15:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 17:15:42 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 09:16:55 GMT, "delogic" <corporate@bowl.ze> wrote:

>adesso ridi vero?

>ma quando tu, cioe' diego cuoghi, goffredo, albricci, kit carson, dedalo,
>albion of avalon, leonardo serni, peltio,blutarsky avete fatto una riunione
>a Firenze, avevate tutti al dito l'anello con il compasso! dite di no se ne
>avete il coraggio!

Ma per favore! Tanto per cominciare e' stato a Bologna...

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Fri Aug 06 19:21:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 17:21:03 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 17:04:25 GMT, "LEO" <redorblue@morpheus.com> wrote:

>Non pensi poi che sia strano che tutti e due i citati usino Easynews e non
>c'è modo di vedere i loro IP?

82.48.87.153 risponditore
80.116.0.208 mr.enel

Leonardo sempre lieto di poter dare un tentacolo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From redorblue@morpheus.com Fri Aug 06 19:23:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI
From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>
Date: Fri, 06 Aug 2004 17:23:57 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:f1f7h0deggcqbhsqcdoqlj7e251hcjum8@L.Serni...

> On Fri, 06 Aug 2004 17:04:25 GMT, "LEO" <redorblue@morpheus.com> wrote:

>

> >Non pensi poi che sia strano che tutti e due i citati usino Easynews e
non

> >c'è modo di vedere i loro IP?

>
> 82.48.87.153 risponditore
> 80.116.0.208 mr.enel

No, mi riferivo a Cebbello e Blutarsky. Risponditore e mr.enel c'è l'ho fatta pure io.

ciao

LEO

From cebbello@cebbello.it Fri Aug 06 19:24:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 17:24:05 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 17:04:25 +0000, LEO wrote:

>> E poi cosa c'e' di leale nell'accusare Cebello e Blutarski di morphing
>> basandosi soltanto sul proprio istinto?
>
> Accusato? Ho domandato. Riporto testualmente: "Chi sei? Dai fatti
> riconoscere! Cebbello? O forse Blutarsky?
> Sicuramente uno dei dementi di quel gruppetto? "

Leo, sei davvero un mentecatto, lasciatelo dire.
Anzi.
Lasciatelo domandare.
Leo, ma davvero credi di non passare da mentecatto mettendo un punto interrogativo in fondo a illazioni partorite unicamente dalla testa malata che ti ritrovi appoggiata al collo?
Ti sembra una domanda questa?
E quella che hai fatto tu era un'innocente domanda?

> Non pensi poi che sia strano che tutti e due i citati usino Easynews e non
> c'è modo di vedere i loro IP?

Easynews e' un servizio che, lo so, ti sembrera' strano, ma vende i suoi abbonamenti a chiunque paghi e rispetti i termini contrattuali.
Persino a due persone contemporaneamente, mentecatto.
Ora, visto che uno dei servizi offerti da EasyNews e' proprio quello di nascondere l'ip alla visione dei mentecatti come te, ritengo i 10\$ al mese davvero ben spesi. E ogni volta che leggo i messaggi di un mentecatto come te, ringrazio Blutarsky del consiglio datomi.

> Guarda Nick, i miei ragionamenti sono illogici secondo le vostre teste. A me
[snip]
> Se poi vedo qualche complotto, credimi, ho i miei buonissimi motivi.

Mi chiedevo: e 'sti cazzi?

--

Cebbello

From dedalo72@interfree.it Fri Aug 06 19:25:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Fri, 6 Aug 2004 19:25:20 +0200

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto:

>A me

> viene sinceramente da ridere quando di continuo mi si accusa che parto da

> postulati e che per questo tutto diventa illogico.

No, no: io ho detto e ridetto proptio il contrario: che parti da postulati e
che per questo tutto diventa *logico*.

> Il cover up non è

> affatto un postulato, NO! E' qualcosa che esiste...

ehm...

ded

From xx@xx.xx Fri Aug 06 19:27:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Fri, 06 Aug 2004 17:27:52 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 17:24:05 GMT, Cebbello <cebbello@cebbello.it>
wrote:

>davvero ben spesi. E ogni volta che leggo i messaggi di un

>mentecatto come te, ringrazio Blutarsky del consiglio datomi.

Io te lo dicevo che, dai e dai, qualche genio ci partoriva sopra
chissà cosa.....

--

Blutarsky

Any clod can have the facts - having opinions is an art.

From kennyt@tiscali.it Fri Aug 06 19:31:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 06 Aug 2004 17:31:41 GMT

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:N8PQc.83514\$OR2.4471337@news3.tin.it...

> No, mi riferivo a Cebbello e Blutarsky. Risponditore e mr.enel c'è l'ho
> fatta pure io.

Ma sta' bolletta dela luce sei andato a pagarla oppure no?
che poi se ti staccano la luce come fai ad inviare gli OT giornalieri?

ciao
Ken

From sernil@tin.it Fri Aug 06 19:32:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 17:32:50 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 17:23:57 GMT, "LEO" <redorblue@morpheus.com> wrote:

>> >c'è modo di vedere i loro IP?

>> 82.48.87.153 risponditore
>> 80.116.0.208 mr.enel

>No, mi riferivo a Cebbello e Blutarsky. Risponditore e mr.enel c'è l'ho
>fatta pure io.

151.42.*.* cebbello [1]

Per Blutarsky non saprei, in genere e' 151.quaccheccosa [2]

Leonardo

[1] al 40% con un router DSL-300 della D-Link con DMZ non attiva (*)
[2] a volte con il tipico sovratono argentino di un Cisco Pix (*)

(*) :-) <-- for the humour impaired

--
When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From gibbo@bonaga.it Fri Aug 06 19:35:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 19:35:57 +0200

On Fri, 06 Aug 2004 14:55:59 GMT, "LEO" <redorblue@morpheus.it> wrote:

>PS: consiglio di collegare il cervello prima di scrivere

Predichi bene e razzoli male.

From kennyt@tiscali.it Fri Aug 06 19:38:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24 Giugno 2004

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 06 Aug 2004 17:38:00 GMT

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:SCNQc.83198\$OR2.4455664@news3.tin.it...

> la mia vittoria sono i 122 iscritti nel mio gruppo AVdL

Ne hai fatti fessi 122?

complimenti...

ma e' piu' facile che sono in 120 a far fesso te e si divertano

semplicemente a leggere tutte le panzane che inventi, ad ogni modo son

soddisfazioni.....

ciao

Ken

From gibbo@bonaga.it Fri Aug 06 19:39:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24 Giugno 2004

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Fri, 06 Aug 2004 19:39:02 +0200

On Fri, 06 Aug 2004 17:15:42 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>Ma per favore! Tanto per cominciare e' stato a Bologna...

E per finire sono state due, di una delle quali non mi avete detto
nulla.

From delupis71@tiscali.it Fri Aug 06 19:40:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24 Giugno 2004

From: delupis71@tiscali.it (Alchimyst)

Date: Fri, 06 Aug 2004 19:40:28 +0200

Hai sbagliato, fisico della malora, non ti preoccupare correggo io per te
il tuo post:

> si' arbel, si' arbel, si' arbel, si' arbel, si' De Lupis,
> si' De Lupis, si' De Lupis, si' De Lupis, si' *cretino*, si'
> *cretino*, si' *cretino*, so *cretino*, so *cretino*, so *cretino*,
> so *cretino*, so *cretino*, so *cretino* etc.

Così dovrebbe soddisfare la tua personalità

>e salutame "Lighstar"...

Tu sei nato coglione e testa di cazzo e morirai soffocato nel buco del culo zeppo di merda e minchiate che ti porti fra le orecchie.

> >Alchimyst

> il *cretino* (<http://snipurl.com/89t4>)

> bye, *cretino*!

Vedi che sei un coglione testa di cazzo, convinciti suvvia.

Credo che questo linguaggio dovrebbe invece soddisfare il tuo livello culturale professo'.

Salutami tua sorela.

Alchimyst o DeLupis (si scrive così coglione)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From @ Fri Aug 06 19:42:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x alessandra liverani
From: Gianni devigili@tin.it (Gianni)
Date: Fri, 06 Aug 2004 17:42:31 GMT

Tu che sei giudice dimmi una cosa.....Loro possono venire a scopare sul mio letto e IO non posso nemmeno andare a COMPERARE un libro? Oramai hanno fatto la "tana" qui a casa mia.
Ps è proprio vero tu eri il più bello degli angeli caro lucifero (alias) ma anche il più rompiballe

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gibbo@bonaga.it Fri Aug 06 19:42:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 19:42:43 +0200

On Fri, 06 Aug 2004 15:39:30 GMT, "_°°°°_ARBEL_°°°°_"
<ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

>la mia vittoria sono i 122 iscritti nel mio gruppo AVdL

Se c'e' la stessa percentuale di fakes che mettete su tu ed il tuo
compare di teatrino, come minimo bisogna dividere per due il numero dei
partecipanti (gia', una cosa avete in comune tu e' quell'altro
cialtrone: vi siete fatti beccare come polli a fare i fakes. Tu, poi,
che non ti contraddici mai, ci hai rimediato una figura da coglione
unica).

Va ben la', testaquadra, limitati ai formaggi, che li forse te la
cavi.

From delupis71@tiscali.it Fri Aug 06 19:43:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: delupis71@tiscali.it (Alchimyst)
Date: Fri, 06 Aug 2004 19:43:48 +0200

> DeLupis? E' tornato anche lui per il finale della commedia?
> Allora il titolo sicuramente è: "La cena dei cretini"
> <http://www.teatrodehon.it/schede/cretini.html>

come vuoi Diego, io porto te.

Tu porta l'Al Biricci.

Alchimyst o DeLupis

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gibbo@bonaga.it Fri Aug 06 19:45:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 19:45:43 +0200

On Fri, 06 Aug 2004 15:42:27 GMT, Goffredo Pierpaoli
<Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>[1] che cmq non erano "obbligati" a seguire nessuna "direttiva", ne'
>mia e ne' di altri, a parte quella loro.

Uffa, ci ho provato, ma l'uomo e' imperfetto.

From delupis71@tiscali.it Fri Aug 06 19:48:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: delupis71@tiscali.it (Alchimyst)
Date: Fri, 06 Aug 2004 19:48:51 +0200

Per quanto riguarda le "elle" in meno è un problema di tastiera, è vecchia
e si inceppa, ma credo che il Cuoghi potrebbe venire a casa mia e fare
un'accurata ricerca scientifica e postarti i dati in merito, così saresti
non certo ma per lo meno meno scettico sull'affermazione.

Ciao coglione.

> Alchimyst o DeLupis (si scrive così coglione)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From postmaster@informiamo.com Fri Aug 06 20:26:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Fri, 06 Aug 2004 20:26:07 +0200

risponditore ha scritto:

stra-cut

Non rispondete, e' un Troll...
Malanga sa benissimo chi sono visto che era iscritto a chucara2000 ;-)
ciao
Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From postmaster@informiamo.com Fri Aug 06 20:29:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Fri, 06 Aug 2004 20:29:47 +0200

reddy r. ha scritto:

> Carmelo apriamo le scommesse per capire chi c è dietro o
> hai già un'idea?
> Sono in questi casi che vorrei un bel ng moderato.

Di sicuro non e' Malanga ma una ideuccia l'avrei... ;-)
Carmelosaluti

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From postmaster@informiamo.com Fri Aug 06 20:55:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il lato oscuro dell'ufologia
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Fri, 06 Aug 2004 20:55:18 +0200

LEO ha scritto:

> "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
> >
> > Ed io dovrei "circostanziare" a te qualcosa che nemmeno conosci? :-))
> Chi te l'ha detto? La fata turchina forse? La stessa che pilota i tuoi ufo?

non hai risposto

> > Credo che tu non abbia letto il libro... che vuoi discutere?

> Ah, credi! E' interessante constatare come quello che pensi tu sia sempre,
> regolarmente, inevitabilmente, tragicamente sbagliato.

non hai risposto

> > Di come è stato trattato il Lonzi, di come si è creato lo strappo fra
> Lonzi
> > ed il CUN
> > e di chi ha ricucito la "strappatura"?

> "Strappo" CArmè, "strappo"

"strappo" se lo scrivevo senza virgolette... siccome lo volevo fare
grottesco (come la situazione) l'ho personalizzato... (vai a studiare?)

> > Oppure vuoi che iniziamo a parlare di come è stato suggestionato il
> > testimone e di
> > come gli sono state suggerite le risposte da dare?
> > Vogliamo anche parlare di quando il Malanga ha effettuato ipnosi
> regressive
> > a
> > testimoni, senza l'ausilio di personale qualificato? (ti ricordo che
> malanga
> > è
> > un chimico e *non può*, *da solo*, fare sedute di ipnosi regressiva!

> Infatti te non sai un cazzo, sputtani ed insulti le persone senza sapere un
> cazzo. Continua così Carmelo che vai bene!

grazie... ma non hai risposto

> Il caso Lonzi è stato trattato in prima istanza e per molto tempo da noti
> professionisti psicoterapeuti esperti di ipnosi e PNL, purtroppo però senza
> riuscire ad
> ottenere nessun risultato.

PNL... buona quella! :-))
Rileggi e vedi che mi riferivo ad altri casi...

Solo in un secondo tempo Malanga è intervenuto
> come consulente del CUN **partecipando** alle sedute, ma sempre in
> affiancamento, **mai da solo**. Questo riguarda il caso Lonzi da te citato.

evidente che mi riferivo ad altri casi (vedi so[pra] ma... non hai risposto

> Ora
> Malanga conduce le sedute anche da solo, ma va tenuto presente che, nel
> campo della PNL e dell'ipnosi terapeutica, è comunque una persona

- > estremamente qualificata, avendo praticato un lungo tirocinio presso alcuni
- > tra i più importanti professionisti del settore ed
- > avendo alle spalle una preparazione teorica notevole.

Si, ma per l'italia conta ancora il "pezzo di carta" per essere abilitati e non "fuorilegge"

- > Leggi ed impara Scuderi:
- > <http://members.xoom.virgilio.it/laborator26/transfert.htm>

Leggi e vergognati di quanto scritto fin'ora nei miei riguardi Leonardo Sersani:

<http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/IRLonzi.htm>
<http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/mente.html>

- > > Dimmi allora, di che vuoi parlare?
- > Di cosa voglio parlare?!? Tu te ne vai in giro tranquillamente a calunniare
- > e a denigrare il lavoro di persone serie, annunciando prove che come si vede
- > da questa tua risposta non hai, ed io dovrei stare zitto?!?!?

<http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/IRLonzi.htm>
<http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/mente.html>

- > > (ho palesemente glissato sulle offese per evitare il *batti e ribatti
- > > inutile* e ci
- > > tengo a sottolineare la tua scorrettezza nel chiedere pareri per poi
- > > attaccare
- > > "ad personam" quando il parere dato è scettico)
- > Tu non hai dato un parere, tu hai insultato una persona ed hai giudicato un
- > lavoro non avendo uno straccio di niente in mano!!Vieni a parlare di
- > correttezza e tu ti metti ad insultare tizio caio senza documentarti, senza
- > nessun tipo di cultura specifica,basandoti solo evidentemente su voci che
- > hai sentito circolare all'interno di quel bel ambientino che è il CUN.

Leggi:
<http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/IRLonzi.htm>
<http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/mente.html>

- Sarà
- > forse per la presenza di un consistente numero di persone che lì dentro
 - > fanno
 - > il doppio gioco che Malanga ha mandato cortesemente il CUN a fan culo? Mah,

> chi lo sa:

> <http://www.edicolaweb.net/da220201.htm>

Leggi:

<http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/IRLonzi.htm>

<http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/mente.html>

> Se speri che io ti lasci sputtanare le persone e ciò che di buono è stato
> fatto in ufologia ti sbagli di grosso. Non ce l'ho con te per chissà quali
> strani motivi. C'è l'ho con te perchè quest'opera di subdola demolizione,
> che ci si aspetterebbe dalla frangia più ottusa degli scettici, viene da uno
> che si spaccia per ufologo, quindi dall'interno, il che è grave
> Carmè...gravissimo.

Leggi:

<http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/IRLonzi.htm>

<http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/mente.html>

> Dovresti coerentemente iscriverti al Cicap o roba del genere, così almeno si
> capisce subito chi sei.

Tengo il tuo consiglio in un cassetto intanto tu...

Leggi (e impara a ragionare con la tua di testa):

<http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/IRLonzi.htm>

<http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/mente.html>

> ---

> LEO

Carmelo Scuderi

p.s. Caso chiuso visto che non hai fatto i compiti, altrimenti rischi di
continuare (tu) a sputtanare Malanga... con le tue richieste.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From postmaster@informiamo.com Fri Aug 06 20:59:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il lato oscuro dell'ufologia

From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)

Date: Fri, 06 Aug 2004 20:59:41 +0200

LEO ha scritto:

> Io sono convinto che Malanga non commetta errori di vizio, perchè il suo
> metodo è ineccepibile, è una persona seria ed è perfettamente conscio del
> rischio di introdurre elementi inquinanti. Essendo conscio di questo, avendo
> acquisito le tecniche per evitare che questo accada anche involontariamente
> ed essendo una persona molto seria, non vi sono più rischi in questo senso.

Leggi:

<http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/IRLonzi.htm>

<http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/mente.html>

> ciao

> ---

> LEO

Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From postmaster@informiamo.com Fri Aug 06 21:25:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Chiarimento per LEO Sersani

From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)

Date: Fri, 06 Aug 2004 21:25:53 +0200

LEO ha scritto:

C'è l'ho con te perchè quest'opera di subdola demolizione,

> che ci si aspetterebbe dalla frangia più ottusa degli scettici, viene da >
uno

> che si spaccia per ufologo, quindi dall'interno, il che è grave

> Carmè...gravissimo.

Oltre che invitarti a leggere tutti gli strafalcioni di Malanga:

<http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/IRLonzi.htm>

<http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/mente.html>

Ti ricordo che sono libero da qualsiasi *lagame fazioso*

(CUS/CHIS/CASS/COSS....) quindi, interno o esterno, divulgo
gratuitamente cio' che penso... il che' si chiama *liberta' di pensiero*
che e' grave quando manca!

Carmelo Scuderi

<<Algeria, manette alla stampa libera

Il governo di Bouteflika arresta i giornalisti «scomodi» e chiude i
giornali che ne criticano le scelte politiche Tra gli altri, Mohamed
Benchicou, il direttore del quotidiano «le Matin», la cui sede è stata
messa sotto sequestro e venduta all'asta. Mobilitazione in tutto il paese>>

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ???@??? Fri Aug 06 21:41:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 06 Aug 2004 19:41:05 GMT

Fri, 06 Aug 2004 17:15:41 GMT, Leonardo Serni
<sernil@tin.it>, scrive:

>depistaggio (ma se qualche BOFH passa da Grosseto, mi chiami ;-)).

IO, se passi TE di qua, ti offrirei *volentieri* qualcosa da
bere (e non intendo cicuta o roba protoplasmica..).

Se pensi di riuscire a trovare cinque minuti, tra coperture
e coppertone, ti mando il mio telefono per e-mail..

--

Ciao, m

From eternauta-omega@libero.it Fri Aug 06 21:44:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 6 Aug 2004 12:44:52 -0700

veritas@veritas.it (risponditore) wrote in message news:<82Z48Z87Z153Y1091800854X7814@usenet.libero.it>...

> Non ho la più pallida idea d chi sia sto scuderi ma da quello che dice
> è facile comprendere che è un perfetto idiota, inutile imbecille
> testolina di cazzo.
> Non ho intenzione di passare alle vie legali perchè questo testa di
> cazzo è troppo testa di cazzo ed io ho da fare su cose molto serie
> piuttosto che lperdere tempo dnel dire quello è un ufologo buono
> lì'aòltro è un ufologo cattivo.

> Vi ricordo che io non sono un ufologo e che ho un l'pessimo giudizio
> sugli ufologi in generale.
> Capisco anche che non posso parlare di ipnosi con sto scuderi che deve
> essere un òimbecille poichè non ha li plrerequisiti pler capire un cazzo.
> Per quanto riguarda le cazzate che sono leggende metropolitane tra me
> e Lonzi plregherei questo tersta di cazzo di non prendere òinformazioni
> da quell'imbecille di Pinotti. Ma prendesse le linformazioni
> direttamente dagli interessati llprima di sparare cazzate al vento
> chiunque llui sila sil è qualificato da solo come TESTA DI CAZZO
> dell'anno.
> Evvival!
>
> Pubblicate dove vi pare questo mio modesto parere.
> Buone vacanze e fffanculo a tutti!
> Da: "Malanga Corrado" <malanga@dcci.unipi.it>
>

Gentile Corrado Malanga, non la conosco e quindi colgo l'occasione per porgerle una domanda, diretta, senza troppi giri di parole.

Mi può spiegare, quando parla di PNL a quale si riferisce?
Mi potrebbe spiegare quanto centri questa PNL (programmazione neuro linguistica) con le sue affermazioni sul fatto che gli alieni (chiunque essi siano...) sono qui e rapiscono esseri umani...con l'unisco scopo di carpire la nostra anima (sempre ammesso che esista e soprattutto in che forma...).

Ho fatto notare che Lei potrebbe essere vittima di un meccanismo conosciuto nella psicologia, ovvero: il fatto di cercare "un risultato" le potrebbe fare compiere gravi errori di procedura...
Mi spiega come previene questo?

Al momento non riesco a formulare altre domande, che comunque non mancano.

La saluto cordialmente e mi auspico ricevere un suo responso, e magari continuare, tempi e impegni permettendo, questo scambio interessante.

Stefano

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Fri Aug 06 21:47:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 06 Aug 2004 19:47:18 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Se non fosse che domenica parto per due settimane di mare...

Leonardo, la tua posta funziona?

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From ???@??? Fri Aug 06 22:01:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 06 Aug 2004 20:01:14 GMT

Fri, 6 Aug 2004 12:51:22 +0200, "Albion of Avalon"
<Albion@despammed.com>, scrive:

>Cazzo!
>Ci hanno scoperto.
>Chi si occupa di eliminare il tizio e tutti coloro che hanno letto questo
>post?

Hemm..

..Ragazzi.. M'inserisco in un post *a_caso* per chiedere un
piacere veramente grosso..

A causa dell'uso -ed abuso!- di filmini con un sacco di X
nel titolo ho improvvisamente perso *completamente_la_vista*
(oltre ad essermi venute du' mani talmente pelose che sembra
le abbia infilate su pel buco del culo di un par di
cinghialetti..).

Detto questo.. Mica qualche anima pia potrebbe
leggermi-registrarmi i post di questo interessante gruppo su
mp3 oppure consigliarmi un buon programma capace di leggere
il testo all'interno del mio newsreader?

Un grazie (a tentoni!) a tutti quelli che hanno avuto la
pazienza di leggere questo mio post (BEATI VOI..).

--

Ciao, m

From ???@??? Fri Aug 06 22:05:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 06 Aug 2004 20:05:55 GMT

Fri, 6 Aug 2004 08:10:37 +0200, "Marco Manca \ (Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com>, scrive:

>il post di ARBEL (in risposta a Diego Cuoghi) da cui viene estrata la sigla
>GADU, era un preciso riferimento alla massoneria.... di cui il signor Cuoghi
>(e di tanti qui dentro) sembrano farne le veci in maniera esemplare...

Sembrerebbe che ne facessero pure le feci.. E sembrerebbe
anche che a voi piaccia pestarle allegramente!

--

Ciao, m

From delupis71@tiscali.it Fri Aug 06 22:14:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: delupis71@tiscali.it (Alchimyst)
Date: Fri, 06 Aug 2004 22:14:05 +0200

Gof freda Pie rpaoli ha scritto:

Un mucchio di stronzate. Come sempre.

Alchimyst o DeLupis

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Aug 06 22:18:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 6 Aug 2004 22:18:21 +0200

_°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio ...

>Oh ecco finalmente ! e non avevo dubbi che solo tu saresti arrivato
>a questa conclusione.
>non per incapacità di Leonardo o Albricci&c, ma perchè volontariamente
>loro aspettavano fossi tu a decidere cosa rispondere.

hai capito molto male.

Io (e penso anche gli altri) aspettavo che fossi tu a rispondere, ero solo curioso di vedere cosa ti eri inventato.
Diego, visto che era tirato in causa personalmente ha ovviamente preferito ricercare per conto suo le scemenze che ti potevi inventare e a quanto vedo ci ha azzeccato.

>Ovviamente per Albricci si tratterebbe di chissà quali nefandezze,
>bisogna prima spiegarli che cos'è la massoneria, se no è capace
>di denunciarmi.

ragazzina, fare denunce contro una povera cretina come te è inutile.
Sei stata sputtanata una quantità incredibile di volte a raccontare balle e bugie insieme a quei tre o quattro mentecatti che sostengono l'operazione arbel.
Questa della massoneria è solo l'ennesima stupidaggine della premiata ditta arbel and his fakes.

ciao

Giancarlo

From delupis71@tiscali.it Fri Aug 06 22:21:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: delupis71@tiscali.it (Alchimyst)
Date: Fri, 06 Aug 2004 22:21:00 +0200

gibbo ha scritto:

- > Se c'e' la stessa percentuale di fakes che mettete su tu ed il tuo
- > compare di teatrino, come mnimo bisogna dividere per due il numero dei
- > partecipanti (gia', una cosa avete in comune tu e' quell'altro
- > cialtrone: vi siete fatti beccare come polli a fare i fakes.

Fakes sarà tua sorella, nocione.

Alchimyst o DeLupis

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Aug 06 22:21:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 6 Aug 2004 22:21:39 +0200

LEO ha scritto nel messaggio ...

><http://members.xoom.virgilio.it/femac/articolo.htm>

sersani, con questo sputtanamento "massonico" hai confermato al di là di ogni dubbio di essere solo un burattino della compagnia dei clowns dell'operazione arbel.

ciao
Giancarlo

From sernil@tin.it Fri Aug 06 22:23:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 20:23:48 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 19:47:18 GMT, diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi) wrote:

>> Se non fosse che domenica parto per due settimane di mare...

>Leonardo, la tua posta funziona?

Si', sono io che non la leggo [1]. Prova col telefono, o tramite il Capitolo dell'Ordine.

Ooppps, non e' una mail privata?

(Scherzi a parte sono una canaglia: stamattina c'era posta - non di tipo elettronico - per me e io manco ti ringrazio :-()

Leonardo infame (e ahime' senza VHS fino a settembre)

[1] dovrei farlo via telnet

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Fri Aug 06 22:25:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 20:25:20 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 19:48:51 +0200, delupis71@tiscali.it (Alchimyst) wrote:

>Per quanto riguarda le "elle" in meno è un problema di tastiera, è vecchia
>e si inceppa

Non importa: c'e' "risponditore" a cui si inceppa la L nell'altro verso, che fa media.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Aug 06 22:27:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 6 Aug 2004 22:27:32 +0200

delogic ha scritto nel messaggio ...

>adesso ridi vero?
>ma quando tu, cioe' diego cuoghi, goffredo, albricci, kit carson,
dedalo,
>albion of avalon, leonardo serni, peltio,blutarsky avete fatto una
riunione
>a Firenze, avevate tutti al dito l'anello con il compasso! dite di no
se ne
>avete il coraggio!
>
>Delogic
>
>io sono a conoscenza di tante cose.

ti rendi conto vero che ora dobbiamo terminarti? :-)

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Aug 06 22:33:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 6 Aug 2004 22:33:17 +0200

gibbo ha scritto nel messaggio ...
>On Fri, 06 Aug 2004 17:15:42 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
>wrote:
>>Ma per favore! Tanto per cominciare e' stato a Bologna...
>
>E per finire sono state due, di una delle quali non mi avete detto
>nulla.

be', anche i invitati non erano esattamente le persone che sono state
elencate :-)

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Aug 06 22:37:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 6 Aug 2004 22:37:11 +0200

Ankh ha scritto nel messaggio

>tutto bene?
>ho seguito un po' la vicenda giusto per gustarmi le ultime novità
>arbelliote....
>rispondo velocemente a Reddy:
>Michele e Arbel sono la stessa persona.

ciao Ankh,
se ti capiterà di reincontrare de visu il signore che si è dato il nick
che era un nome ma che poi non lo era e cioè chi sta dietro al nick
"leonard sersani" chiedigli conto di come è venuto in mente a lui e al
suo amico/a del cuore arbel di tirar fuori la balla di Diego Cuoghi
massone.
Però sta attenta, perchè secondo me dietro al nick sersani sta davvero
una persona in malafede.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Aug 06 22:40:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 6 Aug 2004 22:40:12 +0200

_°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio ...

>ma certo fai la ricerchina e vai dalla maestra Giancarla
>a farti dare il voto.

il voto lo do a te ragazzina: sei penosa.
Cosa pensano in ditta di quel che scrivi sui ng?
Lo sanno che fai sta roba vero?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Aug 06 22:42:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 6 Aug 2004 22:42:36 +0200

_°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio ...

>Giancarla ti ho detto di smetterla

ragazzina, sarebbe ora che ti trovassi da fare qualcosa nella vita.

ciao

Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 06 22:43:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 20:43:24 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 19:40:28 +0200, delupis71@tiscali.it (Alchimyst)
wrote:

>Hai sbagliato, fisico della malora, non ti preoccupare correggo io per te
>il tuo post:

non ce ne era bisogno : era valida quella originale, ovvero QUESTA
cretino^n :

>>si' arbel, si' arbel, si' arbel, si' arbel, si' arbel, si' De Lupis,
>>si' De Lupis, si' De Lupis, si' De Lupis, si' *cretino*, si'
>>*cretino*, si' *cretino*, si' *cretino*, si' *cretino*, si' *cretino*,
>>si' *cretino*, si' *cretino*, si' *cretino* etc.,

>Così dovrebbe soddisfare la tua personalità

dopo la tua rosicata? Bah....

>>e salutame "Lighstar"...

>Tu sei nato coglione e testa di cazzo e morirai soffocato nel buco del
>culo zeppo di merda e minchiate che ti porti fra le orecchie.

bene : colpito e affondato! E risalutame "Lighstar"... rosicone!

>> il *cretino* (<http://snipurl.com/89t4>)
>> bye, *cretino*!

>Vedi che sei un coglione testa di cazzo, convinciti suvvia.

mai detto il contrario....

>Credo che questo linguaggio dovrebbe invece soddisfare il tuo livelo
>culturale professo'.

con un Trolletto (nota : con la "T" maiuscola) da 4 soldi come te non
ho alcun bisogno di esprimermi con un "livelo culturale" diverso : uno
come te va trattato così' e basta.

>Salutami tua sorela.

gia' salutata, grassie

>Alchimyst o DeLupis (si scrive così coglione)

sempre *cretino* rimani, sia che ti firmi Alchimyst o DeLupis
mannaris!

--

<<MEGARRRRROTTTTFFLLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Aug 06 22:47:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il lato oscuro dell'ufologia
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 6 Aug 2004 22:47:05 +0200

LEO ha scritto nel messaggio ...

>Dovresti coerentemente iscriverti al Cicap o roba del genere, così
almeno si
>capisce subito chi sei.

caro nick sersani chi sei tu invece lo si era capito subito, vedasi come
ti hanno trattato gli strofili su it.scienza.astronomia quando sei
apparso a scriver puttante sul pianeta X. Da lì in poi hai dimostrato
di essere solo un compariello di arbel affiancandola anche nella figura
di merda che avete fatto insieme nell'invenzione tua e sua di Diego
Cuoghi massone.

ciao
Giancarlo

From cebbello@cebbello.it Fri Aug 06 22:51:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI
From: Cebello <cebbello@cebbello.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 20:51:00 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 17:27:52 +0000, Blutarsky wrote:

>>davvero ben spesi. E ogni volta che leggo i messaggi di un
>>mentecatto come te, ringrazio Blutarsky del consiglio datomi.
>
> Io te lo dicevo che, dai e dai, qualche genio ci partoriva sopra
> chissà cosa.....

Genio? Seh, vabbe'... :)

--

Cebbello

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Aug 06 22:51:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 6 Aug 2004 22:51:15 +0200

_°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio ...

>Oh si che c'è da spiegare Dedalo e anche tanto,
>come sei pulitamente ingenuo...

e come siete sporcamente vigliacchi tu e il nick sersani ragazzina.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Aug 06 22:54:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 6 Aug 2004 22:54:02 +0200

_°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio ...

>la mia vittoria sono i 122 iscritti nel mio gruppo AVdL

così dai ragione a Julian ragazzina, sei alla frutta.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Aug 06 23:03:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 6 Aug 2004 23:03:18 +0200

Cebbello ha scritto nel

>Sono anni che abbochi alle panzane del cretino.

fa di più.
Il signor "leonard sersani" aka leo aka leonard le panzane di arbel non
le beve ma le supporta e supporta il cretino/a arbel anche facendo false
accuse.

L'ultima è l'invenzione di arbel/sersani che Diego Cuoghi sia massone.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 06 23:06:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 21:06:52 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 15:50:20 GMT, Cebbello <cebbello@cebbello.it>
wrote:

>On Fri, 06 Aug 2004 15:42:27 +0000, Goffredo Pierpaoli wrote:

>> Se poi ho dimenticato qualcuno (o qualche fake di se stesso) me ne scuso
>> anzitempo perche' puo' sempre rettificare :))

>Mi hai dimenticato.

grazie per la tua rettifica; infatti mi sono scusato anzitempo perche'
acca' purtroppo nessuno e' perfetto, me compreso :
<http://snipurl.com/8a5t> e <http://snipurl.com/8a5v>

>In ogni caso, perdonami, ma io non ho aderito a nessuna iniziativa comune
>e mi riservo il diritto, nei limiti della netiquette, di fare un po' come
>mi pare.

avevo scritto : "questa e' la lista con i nick di coloro che hanno
risposto [1] *direttamente* al Troll di IDU Arbel e di IDU+IDM AB, dal
6 luglio 2004 fino ad ora"

e nella Nota [1] avevo scritto : "[1] che cmq non erano "obbligati" a
seguire nessuna "direttiva", ne' mia e ne' di altri, a parte quella
loro" ...che valeva anche per quelli che avevo eventualmente
dimenticati. Comunque hai fatto ugualmente bene a seguire il tuo
istinto o, se vuoi, a fare come ti e' parso meglio, infatti non ho
"obbligato" nessuno!

>> Un "grazie" a tutti, non c'e' che dire!

>Ora, con tutto il rispetto, ma i tuoi ringraziamenti rancorosi puoi anche
>rivolgerli a qualcun altro.

non sono "ringraziamenti rancorosi" ma solo "ringraziamenti" per
l'evidenza di cio' che e' accaduto qui su IDU dal 6 luglio scorso ad
ora, come ad esempio nella tua replica (che non giudico errata, sia
ben chiaro!) espressa qui <http://snipurl.com/8a5t>

Ciao, Goffredo

--

<<MEGARRRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)

Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>

(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 06 23:11:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24 Giugno 2004

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 06 Aug 2004 21:11:55 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 19:45:43 +0200, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

Goffredo :

>>[1] che cmq non erano "obbligati" a seguire nessuna "direttiva", ne'
>>mia e ne' di altri, a parte quella loro.

>Uffa, ci ho provato, ma l'uomo e' imperfetto.

gibbo : anche me...

Io c'ho provato a fare "L'Esperimento", ma pochi (solo due?) hanno cercato (spontaneamente) di seguirlo. Mo meritateve/meritiamoci quello che IDU vi/ci passa : una buona percentuale di FUFFA e di balla spaziale stantia al centopercento!

Ciao, Goffredo

--

<<MEGARRRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)

Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>

(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From cebbello@cebbello.it Fri Aug 06 23:13:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Fri, 06 Aug 2004 21:13:44 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 23:03:18 +0200, Giancarlo Albricci wrote:

> L'ultima è l'invenzione di arbel/sersani che Diego Cuoghi sia massone.

Mah, pensavo che l'ultima fosse che io e Blutarsky facciamo parte di un complotto perche' postiamo dallo stesso newsserver che impedisce, ai mentecatti come lui, di vedere il nostro ip.
Penoso.

--

Cebbello

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 06 23:14:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 21:14:33 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 17:15:42 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

delogic <corporate@bowl.ze> wrote:

>>ma quando tu, cioe' diego cuoghi, goffredo, albricci, kit carson, dedalo,
>>albion of avalon, leonardo serni, peltio,blutarsky avete fatto una riunione
>>a Firenze, avevate tutti al dito l'anello con il compasso! dite di no se ne
>>avete il coraggio!

>Ma per favore! Tanto per cominciare e' stato a Bologna...

ah, e a me non avete fatto sapere nulla? Ah! che "razza" di amici che
siete eh! :))

>Leonardo

Goffredo

--

<<MEGARRRRROTTTTFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From postmaster@informiamo.com Fri Aug 06 23:16:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sai com'e'
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Fri, 06 Aug 2004 23:16:11 +0200

risponditore ha scritto:

> Non ho intenzione di passare alle vie legali

Nel dubbio ricordo i link:

<http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/IRLonzi.htm>
<http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/mente.html>

ciao
Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Fri Aug 06 23:16:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Poste (era: 24 Giugno 2004)
From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 06 Aug 2004 21:16:45 GMT

Mi scuso se rispondo qui, ma se hai dei problemi con l'e-mail...

Leonardo Serni wrote:

> Diego Cuoghi wrote:
> >Leonardo, la tua posta funziona?

> (Scherzi a parte sono una canaglia: stamattina c'era posta - non di
> tipo elettronico - per me e io manco ti ringrazio :-()
> Leonardo infame (e ahime' senza VHS fino a settembre)

Non era per sollecitare. Ero solo preoccupato visto che in passato ho
douto fare denunce ufficiali per mancati recapiti, sia alle poste (per
due Prioritarie) che in Questura (per una Raccomandata).

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From postmaster@informiamo.com Fri Aug 06 23:17:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Fri, 06 Aug 2004 23:17:48 +0200

Cebbello ha scritto:

> Mah, pensavo che l'ultima fosse che io e Blutarsky facciamo parte di un
> complotto perche' postiamo dallo stesso newsserver che impedisce, ai
> mentecatti come lui, di vedere il nostro ip.
> Penoso.

No, l'ultima e' che io sono <<un debunking che sta facendo del male
all'ufologia>> :-))

Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From postmaster@informiamo.com Fri Aug 06 23:22:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Fri, 06 Aug 2004 23:22:17 +0200

mr.enel ha scritto:

> Salve sig. Sersani, sono il capo degli Illuminati, le spiacerrebbe smettere
> di sparare cazzate sul nostro conto e cominciare a pagare la boletta della
> luce che son 3 mesi che e' scaduta?

> mr. enel

Se per questo, quando scrive, sebra che lo faccia al buio! ;-)

Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From cebbello@cebbello.it Fri Aug 06 23:23:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 21:23:22 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 21:06:52 +0000, Goffredo Pierpaoli wrote:

>>> Un "grazie" a tutti, non c'e' che dire!

>

>>Ora, con tutto il rispetto, ma i tuoi ringraziamenti rancorosi puoi anche

>>rivolgerli a qualcun altro.

>

> non sono "ringraziamenti rancorosi" ma solo "ringraziamenti" per

> l'evidenza di cio' che e' accaduto qui su IDU dal 6 luglio scorso ad
> ora, come ad esempio nella tua replica (che non giudico errata, sia
> ben chiaro!) espressa qui <http://snipurl.com/8a5t>

Grazie per il chiarimento, ma continuo a non capire la sostanza del tuo intervento: proponi di non rispondere piu' alla compagnia di troll che stanno dietro al nick "ARBEL" (e su questo sarei parzialmente d'accordo visto che lasciare loro il campo libero per spargere le loro panzane soprattutto a danno dei frequentatori occasionali di questo gruppo mi pare quantomeno inopportuno), proponi di moderare IDU, oppure che altro?

--

Cebbelo

--

Cebbelo

From postmaster@informiamo.com Fri Aug 06 23:29:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Possibili significati del crop di Pontecurone (AL)
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Fri, 06 Aug 2004 23:29:29 +0200

LEO - che come al solito le spara grosse - ha scritto:

> Ecco appunto "potrebbe", non si esclude la possibilità che l'autore del crop
> sia....un cc makers magari non umano.

ROTFL!!!

Certo, magari e' stato ARBEL a realizzare il crop... risaputo che ARBEL il siriotà non e' totalmente umano, quindi da considerare ET...

Carmelo

Serani ha scritto: <<Se spero che io ti lasci sputtanare le persone e ciò che di buono è stato fatto in ufologia ti sbagli di grosso. Non ce l'ho con te per chissà quali strani motivi. C'è l'ho con te perchè quest'opera di subdola demolizione, che ci si aspetterebbe dalla frangia più ottusa degli scettici, viene da uno che si spaccia per ufologo, quindi dall'interno, il che è grave...gravissimo.
Dovresti coerentemente iscriverti al Cicap o roba del genere, così almeno si capisce subito chi sei.>>

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From postmaster@informiamo.com Fri Aug 06 23:37:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il lato oscuro dell'ufologia
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Fri, 06 Aug 2004 23:37:16 +0200

Leonardo Serni ha scritto:

> Mah, come ipotesi di lavoro azzarderei che da qualche libro debba pure
> cominciare... se iniziava da "Gli UFO, questi sconosciuti", ugualmente
> non si sarebbe capito perche', fra tanti, avesse citato proprio quello
> li' [1].

La realta' e' che "non sto iniziando"... ma da una semplice battuta celata
sono riuscito a toccare un'altro nervo scoperto del Sersani che cerca di
"sputtanarmi" con l'effetto di sputtanare se stesso e tutti quelli che
difende... povero - borao - Sersani...

Riassumendo ecco perche' Serani "ce l'ha con me" (avendo letto nel futuro,
visto che mi attaccava accanitamente gia' da prima e senza alcun motivo):

<<Se spero che io ti lasci sputtanare le persone e ciò che di buono è stato
fatto in ufologia ti sbagli di grosso. Non ce l'ho con te per chissà quali
strani motivi. C'è l'ho con te perchè quest'opera di subdola demolizione,
che ci si aspetterebbe dalla frangia più ottusa degli scettici, viene da
uno
che si spaccia per ufologo, quindi dall'interno, il che è grave
Carmè...gravissimo.
Dovresti coerentemente iscriverti al Cicap o roba del genere, così almeno
si
capisce subito chi sei.>>

pensiero del Sersani che ha visto la mia semplice risposta, per evitare di
fare un lavoro già fatto da altri, in due link:

<http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/IRLonzi.htm>
<http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/mente.html>

ciao
Carmelo

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Fri Aug 06 23:43:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 06 Aug 2004 21:43:39 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

> ... chi sta dietro al nick "leonard sersani" chiedigli conto di come è
> venuto in mente a lui e al suo amico/a del cuore arbel di tirar fuori la
> balla di Diego Cuoghi massone.

Ma dai... quello vede rettili, massoni, illuminati, rosacroce, NWO (ci
manca solo la spectre), dietro ogni angolo. E' un sostenitore del
santone vestito di turchese che mi vergogno perfino a nominare, quel
cretino che sostiene che i regnanti inglesi sono rettili che fanno
sacrifici umani e orge antropofaghe brindando con sangue umano.

Ho detto cretino? Mica tanto. Quello ci fa i miliardi con tale monnezza,
libri, conferenze, redditizi tour mondiali...

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 06 23:55:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 21:55:15 GMT

On Fri, 6 Aug 2004 18:50:16 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
wrote:

Goffredo :

>> Ma se anche tu la smettessi di dare CORDA a quell'idiota/quegli
>> idioti/quelle idiote che si firmano in fumosi e inchiappettaori modi
>> come "arbel", sarebbe IMHO molto meglio. Non so se mi sono spiegato,
>> anche se poi puoi sempre fare di coccia tua...

>Innanzitutto, grazie per gli auguri di buone vacanze (mancano ancora 15
>giorni, sigh!) che ricambio volentieri :)

grazie! :))

>Cio' detto, permettimi qualche considerazione sulla questione di dare o meno
>corda al cretino.

>La tua proposta di ignorare la Arbel & C. era destinata a fallire fin dal
>suo nascere, per il semplice motivo che affinche' una strategia del genere
>abbia successo e' necessaria una condizione fondamentale, e cioe' che

>*tutti* vi aderiscano.

ci si poteva aderire semplicemente "di sponda", ad esempio rispondendo allo spara balle spaziale di nick "arbel" (e al copiaincollatore da strapazzo AB) con una replica...a chi gli rispondeva perche' era un "sento di credo" o uno qualsiasi caduto tra le (sue/loro) nuvole. Molto difficile eh? :))

>MA "tutti" e' un concetto che non ha senso, in un
>gruppo di discussione non moderato ne' a numero chiuso

quindi secondo te e' meglio tenersi gli sparafuffa e gli spargi-balle spaziali sul NG? Si', e' possibile (e cosi' infatti e' stato), ma poi non ne verremmo mai fuori...

>anche se ti
>riuscisse oggi di convincere la totalita' degli attuali partecipanti del ng
>(e gia' qui la vedo molto dura), nulla potresti poi contro il newbie che
>domani capitasse da queste parti e decidesse di rispondere a un cretino che
>afferma di venire da Ghemu insieme a Mel Gibson e ad altri dieci.

e perche'? Ad un newbie accalappiato dalle distorte "idee" (o copiaincollaggi selvaggi) di un AB o di uno spara-balle spaziali e galattiche come arbel & Co e' semplice rispondere : basta mandare il newbie a leggersi i bucum e i vecchi post e repliche (via google o bynoi) dei vari *NetKook ciarlatani* conclamati antonio bruno", rodolfo messore, arbel" (o "ARBEL", o "A.RB.EL", o "_ °°°° _ARBEL_ °°°° _") etc. etc. o dei loro "seguaci" LEO (o "Sersani", o "Lucy" etc) e altri vari "avdllari" di turno. ... Difficile eh?

>L'unica vera soluzione al caso Arbel sarebbe l'assenza di Arbel. Ma dubito
>che il cretino se ne andra', a meno di non prevedibili eventi clamorosi.

perche' "non prevedibili"? C'e' ad esempio una cosa che e' prevedibile per TUTTI (me compreso) perche' prima o poi capita....

>Senza contare poi il fatto che, secondo me, non c'e' poi tanta differenza -
>nell'economia del ng - tra il rispondere ad Arbel come faccio io e il
>rispondere a chi risponde ad Arbel, come fai tu.

vero, infatti c'e' una cosa comune tra tutti noi : fare comunque ai due "A" di IDU & IDM del *cretino*. E scusame se e' poco e se e' una verita' facilmente raggiungibile a chiunque legga le "gesta" di quei due! :))

>Condivido le intenzioni che stavano alla base della tua proposta, cioe'
>cercare di rendere questo luogo di discussione un posto piu' vivibile, ma
>non ne condivido il contenuto, sia per l'impossibilita' di renderla
>concreta, come detto, sia perche' in fondo in fondo io ci tengo a poter dire
>al cretino che e' un cretino, e questo anche se so che sto facendo il suo
>gioco, anche se so che sto solo alimentando la polemica, anche se so che
>alla mia risposta con tutta probabilita' seguiranno altre risposte, cui io
>vorro' forse nuovamente replicare.

dandogli (anche come faccio io, almeno indirettamente dal 6 Luglio)
del *cretino*...

>E non lo faccio, come sostengono alcuni, per evitare che alcuni gonzi
>possano credere alle sue parole, e nemmeno per una nobile difesa della
>verita' dei fatti: no, lo faccio banalmente perche' posso e voglio farlo.

ne sei liberissimo : e chi ja mai detto il contrario?

>A
>volte mi capita di stufarmi di rispondergli, o di non avere tempo di farlo:
>e allora semplicemente lo ignoro; ma quando io lo ignoro non me la sento di
>pretendere che anche gli altri smettano di replicare alle sue idiozie.

vabbè', teniamoci allora IDU così' come è'....

>Del resto, al contrario di quanto lo stesso Arbel probabilmente ritiene,
>rispondergli non costa poi un gran spreco né' di tempo, né' di energie.

vero ma costa, anche se relativamente poco in termini euro, "Banda" ma
costa soprattutto in termini di rapporto N/S

>ciao,
>ded

Ciao anche a te, Goffredo

--
<<MEGARRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

Aderisci anche tu all'ESPERIMENTO <http://snipurl.com/7ksf> fino al 6 agosto

From sonotranoi@hotmail.com Sat Aug 07 00:31:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 7 Aug 2004 00:31:17 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2ni9fhF1816qU1@uni-berlin.de...

> _°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio ...
>

> >la mia vittoria sono i 122 iscritti nel mio gruppo AVdL

>
> così dai ragione a Julian ragazzina, sei alla frutta.

>
> ciao
> Giancarlo

>
>

... ti sei fissato con sta storia della ragazzina... alla tua età Giancarlo, su... da quand'è che non ti fai controllare i livelli del testosterone ?

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Sat Aug 07 00:33:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 7 Aug 2004 00:33:33 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2ni9fhF1816qU1@uni-berlin.de...

> _°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto nel messaggio ...

>

> >la mia vittoria sono i 122 iscritti nel mio gruppo AVdL

>

> così dai ragione a Julian ragazzina, sei alla frutta.

>

> ciao

> Giancarlo

>

>

... ma missà che sei già in andropausa, il tuo è solo delirio per mancanza di argomenti.

Marco

From Gof.Nospam@tin.it Sat Aug 07 00:50:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 22:50:02 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 21:23:22 GMT, Cebbello <cebbello@cebbello.it> wrote:

Goffredo :

>> non sono "ringraziamenti rancorosi" ma solo "ringraziamenti" per
>> l'evidenza di ciò che è accaduto qui su IDU dal 6 luglio scorso ad
>> ora, come ad esempio nella tua replica (che non giudico errata, sia
>> ben chiaro!) espressa qui <http://snipurl.com/8a5t>

>Grazie per il chiarimento, ma continuo a non capire la sostanza del tuo
>intervento:

ueh, ormai il 6 Agosto e' terminato : siamo da circa 50 minuti al 7
Agosto (sabato)...

>proponi di non rispondere piu' alla compagnia di troll che
>stanno dietro al nick "ARBEL" (e su questo sarei parzialmente d'accordo
>visto che lasciare loro il campo libero per spargere le loro panzane
>soprattutto a danno dei frequentatori occasionali di questo gruppo mi pare
>quantomeno inopportuno), proponi di moderare IDU, oppure che altro?

guarda, per me chiunque abbia o non abbia "aderito", direttamente o
indirettamente, all'esperimento terminato circa 50 minuti fa, poteva e
puo' cmq fare cio' che vuole. Per la moderazione di IDU (o per un
nuovo NG tipo "it.discussioni.ufo.mod") se ne riparlera' (e ci
riparlero') caso mai a settembre 2004 (<http://snipurl.com/80wh>) quando
il GCN-IT riprendera' a lavorare... Per me, cmq e come gia' detto
sopra, potete (e POSSO) fare liberamente quello che meglio volete e
pensate circa i trolloni di IDU (e IDM). Il resto...e' solo "mancia"!

>Cebbello

Ciao, Goffredo

--

<<MEGARRRRROTNTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

From Gof.Nospam@tin.it Sat Aug 07 00:51:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 06 Aug 2004 22:51:59 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 22:14:05 +0200, delupis71@tiscali.it (Alchimyst)
wrote:

>Un mucchio di stronzate. Come sempre.

il 6 agosto e' finito. Mo puoi pure andare a fare in culo da solo :
su, vai... idiota e *cretino*!

>Alchimyst o DeLupis

--

<<MEGARRRRROTNTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Aug 07 00:52:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 7 Aug 2004 00:52:48 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto nel messaggio ...

>... ti sei fissato con sta storia della ragazzina... alla tua età
Giancarlo,
>su... da quand'è che non ti fai controllare i livelli del testosterone
?

cavolo, anche quello ti fanno controllare?
comunque caro Marco Manca la ragazzina, insieme al sersani e ai vari
michele ti sta prendendo in giro da troppo tempo. Tu sei il loro
capovaloro, l'unico loro cruccio è che sinora non son riusciti a
spillare un centesimo né a te né ai 122.

ciao
Giancarlo

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Sat Aug 07 01:20:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 06 Aug 2004 23:20:36 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

>l'unico loro cruccio è che sinora non son riusciti a
> spillare un centesimo né a te né ai 122.

122... insomma.
Se escludi i curiosi, quelli che si sono iscritti per ridere, gli
infiltrati che ai tempi del gruppo chiuso inviavano in e-mail agli
scettici di IDU tutti i resoconti dei dialoghi... ne rimangono pochini.

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From sonotranoi@hotmail.com Sat Aug 07 01:43:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 7 Aug 2004 01:43:21 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2nige7F1aufgU1@uni-berlin.de...

>
> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto nel messaggio ...
>
> >... ti sei fissato con sta storia della ragazzina... alla tua età
> Giancarlo,
> >su... da quand'è che non ti fai controllare i livelli del testosterone
> ?
>
>
> cavolo, anche quello ti fanno controllare?
> comunque caro Marco Manca la ragazzina, insieme al sersani e ai vari
> michele ti sta prendendo in giro da troppo tempo. Tu sei il loro
> capovaloro, l'unico loro cruccio è che sinora non son riusciti a
> spillare un centesimo né a te né ai 122.
>
> ciao
> Giancarlo
>
>

Se lo dici tu.... porca vacca!

Marco

From gibbo@bonaga.it Sat Aug 07 02:03:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 02:03:07 +0200

On Fri, 06 Aug 2004 22:21:00 +0200, delupis71@tiscali.it (Alchimyst)
wrote:

>Fakes sarà tua sorella, nocione.

Oh, e' spuntato un altro troll. Sara' la stagione.

From upuaut@despammed.com Sat Aug 07 02:07:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il lato oscuro dell'ufologia
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sat, 07 Aug 2004 00:07:00 GMT

Il giorno Thu, 05 Aug 2004 15:08:33 +0200, delupis71@tiscali.it
(Alchimyst) ha scritto:

>Stupendo, mi piacerebbe citarlo come sign, posso?

No, e' troppo lungo.

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From gibbo@bonaga.it Sat Aug 07 02:08:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24 Giugno 2004

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Sat, 07 Aug 2004 02:08:47 +0200

On Sat, 7 Aug 2004 00:31:17 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>... ti sei fissato con sta storia della ragazzina...

Di testa e' una ragazzina immatura che gha bisogno di sentirsi
importante.

Resta sempra la solita Katuscia chesi spaccia per siriotà
testaquadra.

Sai che soddisfazione...

From upuaut@despammed.com Sat Aug 07 02:42:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24 Giugno 2004

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Sat, 07 Aug 2004 00:42:26 GMT

Il giorno Fri, 06 Aug 2004 13:08:32 +0200, Roy <roy@despammed.com> ha
scritto:

>Mi chiedo se non potrebbe essere questo il senso di tutta la storia, la
>ricerca non di seguaci ma di nemici, che se sono molti fanno molto
>onore. Meglio se sono nemici importanti e potenti.

Ma toh, facevo questa stessa riflessione tempo fa, riguardo a Bruno.
Avevo pescato una sua firma quotata (da panico) in questo post:
jEKNc.63660\$5D1.3056810@news4.tin.it

La frase e' questa:

>"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
> in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le
>capacità.
> Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."

In un attacco di pessimismo cosmico mi sono chiesta se Bruno sia
spinto da una simile convinzione, quando sembra fare di tutto per
crearsi piu' "nemici" possibili. Un'interpretazione bislacca,
senz'altro, perche' comporterebbe il pensare che il rapporto tra
"essere in alto/sapere" e "essere preso di mira/diventare il bersaglio
degli ignoranti" sia biunivoco: da "piu' sei in alto e piu' sei preso

di mira" a "piu' sei preso di mira e piu' sei in alto".

Certo una simile distorsione implicherebbe l'incapacita' o impossibilita' di trovare altrove, in se' o nel proprio ambiente, sufficienti ragioni per ritenersi "in alto"... e anche un intervento piu' o meno conscio - ma propenderei per il "meno" - sul proprio ambiente affinche' produca quei segnali (essere preso di mira, essere "invidiato", etc.) che certifichino l'agognata grandezza. Ma questo sarebbe davvero troppo, non ti pare?

Ciao
Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From aaa@aaa.it Sat Aug 07 03:35:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 01:35:49 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2nige7F1aufgU1@uni-berlin.de...

> comunque caro Marco Manca la ragazzina, insieme al sersani e ai vari
> michele ti sta prendendo in giro da troppo tempo. Tu sei il loro
> capovaloro, l'unico loro cruccio è che sinora non son riusciti a
> spillare un centesimo né a te né ai 122.

Giancarlo vuoi una denuncia per diffamazione?
Quella per le persone che hanno clonato Arbel ho impiegato due settimane a prepararla, la tua ti assicuro che ci metto meno tempo a farla che a pensarla.
Mi vuoi fare incazzare?
Non ti sognare di riscrivere una cosa del genere.
Non ti avviso una seconda volta.

Michele

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Aug 07 03:57:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 7 Aug 2004 03:57:21 +0200

Michele ha scritto nel messaggio ...

>Giancarlo vuoi una denuncia per diffamazione?
>Quella per le persone che hanno clonato Arbel ho impiegato due settimane a prepararla, la tua ti assicuro che ci metto meno tempo a farla che a pensarla.

>Mi vuoi fare incazzare?
>Non ti sognare di riscrivere una cosa del genere.
>Non ti avviso una seconda volta.

la riscrivo:

la compagnia di giro del falso alieno arbel che comprende organicamente il nick "michele" sta prendendo in giro Marco Manca e il ng IDU da troppo tempo.

Va bene così, "michele" ?

E ora denunciarmi che voglio vedere te e il falso alieno/a in faccia in tribunale.

ciao

Giancarlo

From Albion@despammed.com Sat Aug 07 08:38:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 7 Aug 2004 08:38:55 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@sypmac.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gi4jll.y3zsw3fx0c3aN%diego.cuoghi@sypmac.com.invalid...

> Giancarlo Albricci wrote:

>

> >l'unico loro cruccio è che sinora non son riusciti a

> > spillare un centesimo né a te né ai 122.

>

> 122... insomma.

> Se escludi i curiosi, quelli che si sono iscritti per ridere, gli

> infiltrati che ai tempi del gruppo chiuso inviavano in e-mail agli

> scettici di IDU tutti i resoconti dei dialoghi... ne rimangono pochini.

Pochissimi.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sat Aug 07 08:40:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 7 Aug 2004 08:40:35 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:VIWQc.84343\$OR2.4526327@news3.tin.it...

> > comunque caro Marco Manca la ragazzina, insieme al sersani e ai vari
> > michele ti sta prendendo in giro da troppo tempo. Tu sei il loro
> > capovaloro, l'unico loro cruccio è che sinora non son riusciti a
> > spillare un centesimo né a te né ai 122.
>
> Giancarlo vuoi una denuncia per diffamazione?
> Quella per le persone che hanno clonato Arbel ho impiegato due settimane a
prepararla, la
> tua ti assicuro che ci metto meno tempo a farla che a pensarla.
> Mi vuoi fare incazzare?
> Non ti sognare di riscrivere una cosa del genere.
> Non ti avviso una seconda volta.

Se permetti me la conservo.

Non si sa mai Arbel voglia costruire una ambasciata per l'ambasciatore di
Sirio.

Non che ci sia niente di male, intendiamoci.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gibbo@bonaga.it Sat Aug 07 08:41:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24 Giugno 2004

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Sat, 07 Aug 2004 08:41:15 +0200

On Sat, 07 Aug 2004 01:35:49 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Giancarlo vuoi una denuncia per diffamazione?

Meno chiacchiere e piu' fatti.

Presentala, sta denuncia.

Poi vediamo chi torna a casa con la coda tra le gambe.

From kennyt@tiscali.it Sat Aug 07 09:57:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24 Giugno 2004

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sat, 07 Aug 2004 07:57:50 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:3178h0pdr4i0p79eocsu0q258eaqedafkm@4ax.com...
>
> Oh, e' spuntato un altro troll. Sara' la stagione.

Lo stile sembra quella del mitico zegh ;-)

ciao
Ken

From antoniobruno3@tin.it Sat Aug 07 10:13:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 7 Aug 2004 10:13:28 +0200

"I Want to believe" <ufo@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:cf0846\$vlh\$1@news.newsland.it...
> Non credo che tu sia il prof.Malanga...

Sono sempre più disgustato. Mi sa proprio che questo NG è una cloaca...:-(

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From kennyt@tiscali.it Sat Aug 07 10:29:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 08:29:02 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2njh98F1hk7iU1@uni-berlin.de...
> Sono sempre più disgustato. Mi sa proprio che questo NG è una cloaca...:-(

Be', di solito ti ci trovi a tuo agio....

ciao
Ken

From sonotranoi@hotmail.com Sat Aug 07 10:33:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X Gibbo
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 7 Aug 2004 10:33:43 +0200

Sei pregato VIVAMENTE di NON scrivermi più in privato, con me le tue (e quelle del BRANCO) minciate sulla storiella che ARBEL sia Katiuscia non attacca.

E' meglio per te che tu stia in disparte. Grazie.

Marco Manca

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sat Aug 07 10:36:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sat, 07 Aug 2004 10:36:17 +0200

On Fri, 06 Aug 2004 16:31:34 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

>Bravo, così ti si formano i Cerchi nel Cranio.

ROTFL!
Ecco come ha fatto questo tizio!

<http://snipurl.com/8aer>

Ciao

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** * ***** *

From gibbo@bonaga.it Sat Aug 07 10:50:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 10:50:50 +0200

On Sat, 7 Aug 2004 10:33:43 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>con me le tue (e
>quelle del BRANCO) minchiate sulla storiella che ARBEL sia Katiuscia non
>attacca.

Le minchiate ... non attacca?

SEITUONATO concentrati, prima di scrivere, ce la puoi fare anche tu.

Comunque e' innegabile che la povera Katiuscia Oliva e' ridotta a fare
finta di essere il siriota per rendersi interessante.

>E' meglio per te che tu stia in disparte. Grazie.

Spero sia una promessa e non l'ennesima vuota minaccia.

From delupis71@tiscali.it Sat Aug 07 10:59:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: delupis71@tiscali.it (Alchimyst)
Date: Sat, 07 Aug 2004 10:59:46 +0200

gibbo ha scritto:

> Oh, e' spuntato un altro troll. Sara' la stagione.

No, è che mi spiaceva farti sentire solo.

Alchimyst

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sat Aug 07 11:07:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sat, 07 Aug 2004 11:07:31 +0200

On Fri, 06 Aug 2004 15:42:27 GMT, Goffredo Pierpaoli
<Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>tanto per fare un esempio, questa e' la lista con i nick di coloro che
>hanno risposto [1] *direttamente* al Troll di IDU Arbel e di IDU+IDM
>AB, dal 6 luglio 2004 fino ad ora. Un "grazie" a tutti, non c'e' che
>dire!

<CUT>
>SiO2
<CUT>

La tua iniziativa è lodevole ma, penso che non serva a nulla, ho provato sia a rispondere puntualmente (si vedano i 3D sulla Beagle2) sia a non rispondere affatto ma non serve a nulla... il siriano continua a raccontare balle e i poveri in spirito a credergli. Forse tra i due atteggiamenti è meglio "il giusto mezzo", cioè lasciarlo dire ciò che vuole (che intanto le balle non vanno tanto lontano) intervenendo dove la fuffata è troppo sottile per essere individuata da tutti (Equazioni senza "=", il paracadute orbitale della beagle2, le supernove, la velocità della luce ecc...). L'unica cosa certa è che è inutile incazzarsi e anche controproducente, lascia che sbarelli l'essere superiore, col genoma igeegnerizzato...

Ciao

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
, * ** *

From delupis71@tiscali.it Sat Aug 07 11:15:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: delupis71@tiscali.it (Alchimyst)
Date: Sat, 07 Aug 2004 11:15:39 +0200

> >Vedi che sei un coglione testa di cazzo, convinciti suvvia.

> mai detto il contrario....

E' la prima cosa sensata che ti sento dire, stai progredendo.

> >Alchimyst o DeLupis (si scrive così coglione)

> sempre *cretino* rimani, sia che ti firmi Alchimyst o DeLupis
> mannaris!

Dimostramelo, che tu sei coglione io te l' ho dimostrato e te ne sei fatto una ragione per tua ammissione,tu convincimi che io sia un cretino mostrando prove inconfutabili, anche io accetterò di essere ciò che dici. Fuori le prove Dottò.

Ciao coglione.

DeLupis o Alchimyst

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From delupis71@tiscali.it Sat Aug 07 11:21:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: delupis71@tiscali.it (Alchimyst)
Date: Sat, 07 Aug 2004 11:21:10 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> il 6 agosto e' finito. Mo puoi pure andare a fare in culo da solo :
> su, vai... idiota e *cretino*!

Come vedi, anche oggi che è il 7 agosto la sostanza non cambia, continui a dire un mucchio di stronzate.

Alchimyst o DeLupis

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From memory_of_76@hotmail.com Sat Aug 07 11:36:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: memory_of_76@hotmail.com (Step by step)
Date: 7 Aug 2004 02:36:26 -0700

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote in message
news:<SCNQc.83198\$OR2.4455664@news3.tin.it>...
> "Julian" <kenjen@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:200408061438419388@mynewsgate.net...
> > _oooo_ARBEL_oooo_ <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto:

> la mia vittoria sono i 122 iscritti nel mio gruppo AVdL
> nel quale si parla liberamente e democraticamente di tutto
> quanto concerne UFO e questioni aliene e dal quale sono
> banditi troll sia maschi che femmine.

Tu hai un alta opinione di te stesso a tal punto che deliri.

io su Google vedo solo delle repliche idiote ai miei post
da parte tua, dei tuoi fake e dei tuoi inconsapevoli tirapiedi.

From kennyt@tiscali.it Sat Aug 07 11:50:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 09:50:38 GMT

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio
news:cs59h0d5lvd18b7lhs34huc8lpdtb53o0f@4ax.com...

Sono d'accordo

ciao
Ken

From ARBEL_nospam@hotmail.com Sat Aug 07 12:32:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: "_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Sat, 07 Aug 2004 10:32:43 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:il59h0t0ng7nfulip0m266ajc3d0fahrg@4ax.com...
> On Sat, 7 Aug 2004 10:33:43 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:
>
> >con me le tue (e
> >quelle del BRANCO) minchiate sulla storiella che ARBEL sia Katiuscia
non
> >attacca.
>
> Le minchiate ... non attacca?
>
> SEITUONATO concentrati, prima di scrivere, ce la puoi fare anche tu.
>
> Comunque e' innegabile che la povera Katiuscia Oliva e' ridotta a fare
> finta di essere il siriota per rendersi interessante.
>
> >E' meglio per te che tu stia in disparte. Grazie.
>
> Spero sia una promessa e non l'ennesima vuota minaccia.

Sig. Bonaga tu sei un delinquente comune e sarà bene che tu sappia
che da questo momento in poi farò
personalmente tutto quanto reputerò necessario affinché tu
e gli altri soggetti come te siano messi in condizione di non nuocere

più al prossimo.

Questi sono sistemi da malviventi sarà bene renderlo chiaro a tutti, nessuno si è mai permesso di entrare nella vita privata tua o di Albricci o di Serni o di Cuoghi, nessuno si è mai permesso di scrivere in privato alle persone per diffamare te o altri. Quello che hai fatto tu è la stessa cosa che qualcuno come te, un altro delinquente comune fece con Venier con la sola differenza che lui lo fece nei confronti di un nome usato su internet, tu lo hai fatto nominando Nome e Cognome.

Ora tu sei un delinquente Sig. Bonaga, e verrai trattato da tale, questo che hai commesso tu con Marco Manca, che è una persona onesta e ti ha sputtanato qui davanti a tutti è un reato, sappi deficiente che il Sig. Marco Manca conosce il mio nome e cognome veri per cui qualora pensasse lui o chi per lui che lo sto danneggiando saprebbe a chi rivolgersi.

Ora io ignoro che cosa intenderà fare la persona che tu hai nominato ma so quello che farò io.

ARBEL

From Albion@despammed.com Sat Aug 07 13:05:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 7 Aug 2004 13:05:18 +0200

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:fd2Rc.109942\$5D1.5484725@news4.tin.it...

> Sig. Bonaga tu sei un delinquente comune

E vai con il primo insulto.

> e sarà bene che tu sappia
> che da questo momento in poi farò
> personalmente tutto quanto reputerò necessario affinché tu
> e gli altri soggetti come te siano messi in condizione di non nuocere
> più al prossimo.

Vai con la prima minaccia.

> Questi sono sistemi da malviventi

Secondo insulto.

> sarà bene renderlo chiaro a tutti,
> nessuno si è mai permesso di entrare nella vita privata tua o di
> Albricci
> o di Serni o di Cuoghi, nessuno si è mai permesso di scrivere in privato
> alle persone per diffamare te o altri.

Prima calunnia.

> Quello che hai fatto tu è la stessa cosa che qualcuno come te, un altro
> delinquente comune fece con Venier con la sola differenza che lui lo
> fece
> nei confronti di un nome usato su internet, tu lo hai fatto nominando
> Nome e Cognome.

Differenza con il nick?

> Ora tu sei un delinquente Sig. Bonaga,

Terzo insulto.

> e verrai trattato da tale,
> questo che hai commesso tu con Marco Manca, che è una persona
> onesta e ti ha sputtanato qui davanti a tutti è un reato,

In quale paese?

> sappi deficiente

Quarto insulto.

> che il Sig. Marco Manca conosce il mio nome e cognome
> veri per cui qualora pensasse lui o chi per lui che lo sto danneggiando
> saprebbe a chi rivolgersi.

Diciamo che conosce un nome e cognome che pensa siano ricollegabili al nick
Arbel.

> Ora io ignoro che cosa intenderà fare la persona che tu hai nominato
> ma so quello che farò io.

Seconda minaccia.

Lo sai vero che se domani un ladro ruba la macchina a Gibbo e li fa leggere
questo post alle autorità di P.S. potresti passare un brutto quarto d'ora?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From ???@??? Sat Aug 07 13:57:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sat, 07 Aug 2004 11:57:13 GMT

Sat, 07 Aug 2004 10:32:43 GMT, "_°°°°_ARBEL_°°°°_"
<ARBEL_nospam@hotmail.com>, scrive:

>Sig. Bonaga tu sei un delinquente comune e sarà bene che tu sappia
>che da questo momento in poi farò
>personalmente tutto quanto reputerò necessario affinché tu
>e gli altri soggetti come te siano messi in condizione di non nuocere
>più al prossimo.

Ma questo e' un Proclama-Avvertimento!

In pratica va letto del tipo: "Tutte le persone -incazzose-
che pesano circa *trecento_chili* devo star MOLTO attente a
camminare per i fatti propri sul marciapiede.. Perche'
rischiano di farsi sputare in faccia da una serie di
perfetti sconosciuti!"

>Ora io ignoro che cosa intenderà fare la persona che tu hai nominato
>ma so quello che farò io.

E' lampante: L'ennesima figura da rincoglionito.

--

Ciao, m

From ads@krukk.de Sat Aug 07 14:06:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ARBEL
From: "_LEBRA_" <ads@krukk.de>
Date: Sat, 7 Aug 2004 14:06:09 +0200

Ma allora chi è? Il figlio di quello che vende antifurti o tal Katiusha (o
come cazzo si scrive 'sto nome da contadina)??? Perchè nonostante sia
anch'io convinto che sia un pagliaccio prima di lanciare determinati
sputtanamenti bisognerebbe essere un filo sicuri, o no?
Io lurko di quando in quando e mi ricordo quando magique inizio' con i
deliri e lo trovavo pure divertente (adesso invece lo trovo esilarante) ma
devo fermarmi a chiedermi come mai la tira così lunga. Insomma quanti anni
sono? due, tre? ci vuole una bella costanza per portare avanti lo scherzo.
Insomma tutti i santi giorni mettersi lì a scrivere cazzate inventate non è
da poco. Di questo dobbiamo dargliene atto tutti; la risposta dunque non
puo' che essere una sola: se non è uno scherzo (troppo lungo) non può essere

solo che per soldi. E se è per quelli allora le cose cambiano molto perchè qualcuno può farsi male (STN primo tra tutti). Io sono un semplice utilizzatore del computer ma mi sembra impossibile che qualcuno più competente di me non riesca a sapere con certezza chi sia e dove stia arbel magique. Poi? Poi gli si fa far la fine di millenomi che si sta ancora cagando in mano.
o no?

From ufo@nospam.it Sat Aug 07 14:09:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: ufo@nospam.it (I Want to believe)
Date: Sat, 07 Aug 2004 14:09:58 +0200

LEBRA ha scritto:

> Ma allora chi è? Il figlio di quello che vende antifurti o tal Katiusha (o
> come cazzo si scrive 'sto nome da contadina)??? Perchè nonostante sia
> anch'io convinto che sia un pagliaccio prima di lanciare determinati
> sputtanamenti bisognerebbe essere un filo sicuri, o no?
> Io lurko di quando in quando e mi ricordo quando magique inizio' con i
> deliri e lo trovavo pure divertente (adesso invece lo trovo esilarante) ma
> devo fermarmi a chiedermi come mai la tira così lunga. Insomma quanti anni
> sono? due, tre? ci vuole una bella costanza per portare avanti lo scherzo.
> Insomma tutti i santi giorni mettersi lì a scrivere cazzate inventate non è
> da poco. Di questo dobbiamo dargliene atto tutti; la risposta dunque non
> puo' che essere una sola: se non è uno scherzo (troppo lungo) non può essere
> solo che per soldi. E se è per quelli allora le cose cambiano molto perchè
> qualcuno può farsi male (STN primo tra tutti). Io sono un semplice
> utilizzatore del computer ma mi sembra impossibile che qualcuno più
> competente di me non riesca a sapere con certezza chi sia e dove stia arbel
> magique. Poi? Poi gli si fa far la fine di millenomi che si sta ancora
> cagando in mano.
> o no?

E quando sai chi è cosa hai concluso? Non hai di certo contribuito allo sviluppo della cultura ufologica mondiale...

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From mr@ondablu.it Sat Aug 07 14:20:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: rivelazioni da un presunto E.T.
From: mr@ondablu.it (mickey)
Date: Sat, 07 Aug 2004 12:20:13 GMT

Ho letto su un libro che la materia può essere resa trasparente, o quanto meno traslucida, in vari modi. Un metodo consiste nel creare una matrice di campo tra gli atomi, che tenderanno a impedire che il fotone venga assorbito. Una simile matrice si sviluppa in molte sostanze durante la cristallizzazione.

Un altro metodo consiste nell'alzare la frequenza del fotone al di sopra della più alta frequenza di assorbimento degli atomi. Il fascio di energia penetra quindi il metallo e agisce su qualunque luce che lo raggiunge in modo tale che la frequenza ottenuta si alza a quei livelli definiti spettri di raggi X e raggi cosmici. A queste frequenze, le onde passano attraverso il metallo con estrema rapidità.

Lo ha rivelato un presunto E.T. a un presunto contattato negli anni 50.
potrebbe essere davvero così?

saluti,

mickey

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From roy@despammed.com Sat Aug 07 14:21:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Sat, 07 Aug 2004 12:21:21 GMT

Michele wrote:

> Giancarlo vuoi una denuncia per diffamazione?
> Quella per le persone che hanno clonato Arbel ho impiegato due settiman=
e a prepararla,

Ah, quindi pensi di denunciare i cloni di Arbel, ottimo.

Mi chiedo come mai proprio questi anonimi fakes che mai verranno qui a=20
raccontare chi li ha denunciati, e soprattutto *se* qualcuno li denunciato=
i.=20
Invece alle persone che postano con nome e cognome solo minacce. Chiss=E0=
quale=20

oscuro motivo si cela dietro questa preferenza.

R.

From Gof.Nospam@tin.it Sat Aug 07 14:26:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 12:26:33 GMT

On Sat, 07 Aug 2004 11:07:31 +0200, SiO2
<silvio.barbero.noxpams@softhome.net> wrote:

Goffredo :

>>tanto per fare un esempio, questa e' la lista con i nick di coloro che
>>hanno risposto [1] *direttamente* al Troll di IDU Arbel e di IDU+IDM
>>AB, dal 6 luglio 2004 fino ad ora. Un "grazie" a tutti, non c'e' che
>>dire!

>La tua iniziativa è lodevole ma, penso che non serva a nulla, ho
>provato sia a rispondere puntualmente (si vedano i 3D sulla Beagle2)
>sia a non rispondere affatto ma non serve a nulla...

putroppo e' cosi'....

>il siriano
>continua a raccontare balle e i poveri in spirito a credergli.

i suoi "sento di credo"...

>Forse
>tra i due atteggiamenti è meglio "il giusto mezzo", cioè lasciarlo
>dire ciò che vuole (che intanto le balle non vanno tanto lontano)
>intervenendo dove la fuffata è troppo sottile per essere individuata
>da tutti (Equazioni senza "=", il paracadute orbitale della beagle2,
>le supernove, la velocità della luce ecc...).

si', sono d'accordo anche io con la via di mezzo o il "giusto mezzo",
anche se immagino (con la "serietà" che mostra) che ora il siriano
testaquadra con il suo clan di clowns incrementerà (per divertirsi
alle spalle di IDU e alla faccia dei frequentatori di IDU) il suo
tenore di balle, di richiami, di link sulla rettilaneria alla Icke
e di fuffate varie per attirare a sé l'attenzione, le repliche e per
aumentare il rapporto N/S sul NG

>L'unica cosa certa è che è inutile incazzarsi e anche
>controproducente, lascia che sbarelli l'essere superiore, col genoma
>igegnerizzato...

:))

>Ciao

Ciao, Goffredo

--

<<MEGARRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

From Gof.Nospam@tin.it Sat Aug 07 14:31:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 12:31:29 GMT

On Sat, 07 Aug 2004 01:35:49 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

From: "Michele" <aaa@aaa.it>, Newsgroups "it.discussioni.ufo",
Subject: "24 Giugno 2004", Date : Sat, 07 Aug 2004 03:35:49 T.L.

>Giancarlo vuoi una denuncia per diffamazione?
>Quella per le persone che hanno clonato Arbel ho impiegato due settimane a prepararla, la
>tua ti assicuro che ci metto meno tempo a farla che a pensarla.
>Mi vuoi fare incazzare?
>Non ti sognare di riscrivere una cosa del genere.
>Non ti avviso una seconda volta.
>
>Michele

questa me la conservo per qualche mia futura sign!

--

<<MEGARRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

From ads@krukk.de Sat Aug 07 14:37:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: "_LEBRA_" <ads@krukk.de>
Date: Sat, 7 Aug 2004 14:37:57 +0200

"I Want to believe" <ufo@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:cf2gqm\$5s\$1@news.newsland.it...
> _LEBRA_ ha scritto:
>
> E quando sai chi è cosa hai concluso? Non hai di certo contribuito allo
> sviluppo della cultura ufologica mondiale...

esiste una cultura ufologica mondiale? però!

From ufo@nospam.it Sat Aug 07 14:38:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: ufo@nospam.it (I Want to believe)
Date: Sat, 07 Aug 2004 14:38:49 +0200

Non Capisco perchè voi troll venite sempre a scassare su questo NG....

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From carlapos@tin.it Sat Aug 07 14:41:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: carlo apos <carlapos@tin.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 12:41:27 GMT

LEBRA, ads@krukk.de, il 7-08-2004 14:06 ha scritto:

-CUT-

> sapere con certezza chi sia e dove stia arbel
> magique. Poi? Poi gli si fa far la fine di millenomi che si sta ancora
> cagando in mano.

Fine? Millenomi? cagando? e ancora: Millenomi chi?

apostolo

From Albion@despammed.com Sat Aug 07 14:45:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 7 Aug 2004 14:45:08 +0200

"carlo apos" <carlapos@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:BD3A9B07.324D%carlapos@tin.it...

> _LEBRA_, ads@krukk.de, il 7-08-2004 14:06 ha scritto:

>

> -CUT-

>

> > sapere con certezza chi sia e dove stia arbel

> > magique. Poi? Poi gli si fa far la fine di millenomi che si sta ancora

> > cagando in mano.

>

> Fine? Millenomi? cagando? e ancora: Millenomi chi?

Millenomi?

<http://www.bynoi.com/mille.html>

Apostoluccio noto che hai seguito pure tu la rotflante direttiva del capo.

Ma lui non la segue :))))))))))

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto

cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From carlapos@tin.it Sat Aug 07 14:48:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X leo sersani

From: carlo apos <carlapos@tin.it>

Date: Sat, 07 Aug 2004 12:48:32 GMT

www.informiamo.com, postmaster@informiamo.com, il 6-08-2004 23:22 ha scritto:

> mr.enel ha scritto:

>> Salve sig. Sersani, sono il capo degli Illuminati, le piacerebbe smettere

>> di sparare cazzate sul nostro conto e cominciare a pagare la boletta della

>> luce che son 3 mesi che e' scaduta?

> Se per questo, quando scrive, sebra che lo faccia al buio! ;-)

Certo detto da uno che scrive così (sebra) è molto ILLUMINANTE!

apostolo

From gibbo@bonaga.it Sat Aug 07 14:51:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Gibbo

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Sat, 07 Aug 2004 14:51:11 +0200

On Sat, 07 Aug 2004 10:32:43 GMT, " _°°°° _ARBEL_ °°°°° _"
<ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

>Sig. Bonaga tu sei un delinquente comune e sarà bene che tu sappia
>che da questo momento in poi farò
>personalmente tutto quanto reputerò necessario affinché tu
>e gli altri soggetti come te siano messi in condizione di non nuocere
>più al prossimo.

Katiuscia, piantala ti si riconosce lontano chilometri e trona a fare
la corretrice di bozze.

>Ora io ignoro che cosa intenderà fare la persona che tu hai nominato
>ma so quello che farò io.

Si', ti meterai in un cantuccio a piangere.

From artepub@tin.it Sat Aug 07 14:55:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 12:55:42 GMT

Albion of Avalon, Albion@despammed.com, il 7-08-2004 14:45 ha scritto:

apostolo:
>> Fine? Millenomi? cagando? e ancora: Millenomi chi?

> Millenomi?
> <http://www.bynoi.com/mille.html>

Ah! pensavo un altro...

> Apostoluccio noto che hai seguito pure tu la rotflante direttiva del capo.
> Ma lui non la segue :))))))))))

Quale iniziativa? non andare in ferie? :-(

apostolo

From serpentediluce@gnosi.it Sat Aug 07 15:01:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: serpentediluce@gnosi.it (Ankh)
Date: Sat, 07 Aug 2004 13:01:08 GMT

Il 05 Ago 2004, 21:46, "kennynt" <kennynt@tiscali.it> ha scritto:

>
>
> E riuscite a dormire lo stesso la notte?

> ;-)

....secondo te? ;-)

> penso che dalle mie parti si chiami intortamento, ma non aveva invece
> dichiarato di essere gay?

ogni sua dichiarazione cambia dopo qualche minuto e diventa automaticamente il suo opposto. Credo che sia una specie di legge fisica applicata a lui.....;-)

Ad esempio forse non ricordi quel discorso surreale tra me e Arbel durato 3 post:

gli avevo chiesto se si era divertito tanto a pigliarci per il culo alle spalle insieme alla sua degna compagna Vilandra e lui ha risposto innocentemente: "quand'è che l'avrei mai fatto? ci deve essere un'incomprensione, non lo farei mai....mai e poi mai ti ho presa in giro.....!"

ed io ho relicato: " allora Vilandra aveva mentito quando mi ha detto che ridevate alle mie spalle?" e lui subito dopo ha risposto: " no, non mentiva."

cioè, ma secondo te ci fa o ci è a questo punto? oppure è talmente abituato a fingere con tutto e con tutti al punto da raccontare bugie alla distanza di 1 minuto da un'affermazione all'altra? è surreale.....!

> sciocchezze a parte, visto che hai informazioni piu' dettagliate di noi, se
> non vuoi divulgarle puoi almeno dedurne i motivi veri che lo spingono a
> questa farsetta e dirceli?

le mie informazioni dettagliate riguardano solo all'aspetto sociale e caratteriale della sua persona....e penso che non vi possano servire per risalire a lui perciò credo che sia superfuò rivelare certe cose.....e poi io sono una persona corretta.

Per quanto lui sia stato scorretto sia con me che con Delfina non trovo comunque giusto raccontare ciò che mi ha riferito a livello confidenziale.....anche se alla fine è facile che anche ciò che mi ha detto di sé sia tutto stato costruito a tavolino.

Ad esempio a Delfina ha fatto credere di fidarsi tanto di lei da rivelarle il suo *vero nome* e dicendole che era fortunata perchè era l'unica a saperlo.....e questo per creare tra loro una falsa atmosfera di fiducia reciproca.

ovviamente lui ha mentito perchè Mariano era il nick che utilizzava qualche anno fa in ICQ per chiaccherare in chat.
Comunque sia lui è furbo perchè sa sempre come non lasciare tracce di sé in rete.

> Ken e buona continuazione delle vacanze

grazie, buone vacanze anche a te.....adesso vado ad abbrustolirmi su una roccia da brava rettiliana quale sono! ;-)

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From roy@despammed.com Sat Aug 07 15:02:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Sat, 07 Aug 2004 13:02:19 GMT

SiO2 wrote:

>>Bravo, cos=EC ti si formano i Cerchi nel Cranio.

> ROTFL!

> Ecco come ha fatto questo tizio!

Io per la verit=E0 pensavo pi=F9 a questo:

<http://cinema.castlerock.it/poster.php/id=3D653>

:)

Un saluto,
R.

From delupis71@tiscali.it Sat Aug 07 15:06:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: delupis71@tiscali.it (Alchimyst)
Date: Sat, 07 Aug 2004 15:06:25 +0200

Ad onor del vero il Gibbo dovrebbe aver impostato il suo client di posta in modo tale che i messaggi a cui risponde siano postati sia sul ng che spediti alla casella di posta dell'interlocutore del momento.

Anche a me è arrivato una sua mail identica alla risposta postata sul ng.

Quindi non credo che dietro ciò ci sia una voluta cattiveria.

Se poi le cose stanno diversamente, bhè hai ragione.

Piuttosto: ho una voglia matta di spedire al Pié rpaoli l'articolo di giornale che parla della scomparsa di Gio, capisco il rispetto per il dolore altrui, ma sono convinto che il coglione continuando ad insinuare crei più danno all'immagine del nostro amico.

Poi, scendendo nel personale, mi ha proprio rotto gli zebedei e mi piacerebbe spalmargli in faccia tutta la merda che ha versato su Gio e mostrare definitivamente che razza di testa di cazzo si portano a spasso nel branco.

DeLupis o Alchimyst

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gibbo@bonaga.it Sat Aug 07 15:08:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 15:08:27 +0200

On Sat, 07 Aug 2004 13:01:08 GMT, serpentediluce@gnosi.it (Ankh)
wrote:

>Comunque sia lui è furbo perchè sa sempre come non lasciare tracce di sé in
>rete.

Pare che la Katiuscia non sia altrettanto furba e si faccia beccare di
continuo.

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sat Aug 07 15:09:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sat, 07 Aug 2004 15:09:14 +0200

On Sat, 07 Aug 2004 13:02:19 GMT, Roy <roy@despammed.com> wrote:

>Io per la verità pensavo più a questo:
>
><http://cinema.castlerock.it/poster.php?id=653>

Decisamente più alieno il tuo ;-)

Ciao

--

SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** , * ***** * *****

From mablunghheavyhand@yahoo.com Sat Aug 07 15:10:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio alieno nel d.n.a.
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 07 Aug 2004 13:10:40 GMT

On Thu, 05 Aug 2004 15:29:42 GMT, kennyt wrote:

> Ho appena ascoltato alla radio un accenno di notizia, non so' quanto
> attendibile, che diceva che alcuni scienziati avevano affermato che nel
> codice del d.n.a. (non la rivista) era ravvisabile un messaggio (e
> perdi piu' alieno ;-))
> qualcuno ne sa di piu'?

pare che alcuni nucleotidi decodificati si traducano nello sconcertante
quanto criptico messaggio : "MADE IN CHINA"

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablunghheavyhand@yahoo.com Sat Aug 07 15:10:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il padre del DNA
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 07 Aug 2004 13:10:42 GMT

Riprendendo un recente post che fa riferimento ad alcune ipotesi
strampalate circa il contenuto del nostro codice genetico :

<GnsQc.101844\$5D1.5123504@news4.tin.it>

Trovo alquanto strano che nessuno si sia degnato di ricordare che questa
settimana è morto, all'età di 88 anni Francis Crick, uno dei più grandi
scienziati del 900 e co-scopritore della struttura elicoidale del DNA.

Mi sarei aspettato, chesso' almeno la dimostrazione della sua certissima
origine aliena oppure qualche invettiva nei confronti del suo noto e
convinto "riduzionismo scienziata"...invece nulla.

Eppure la famosa elica è stata oggetto di alcuni "messaggi" interessanti.

nei crops :

http://amo.net/Contact/DDB_Arecibo_Chilbolton_SS.jpg

<http://www.diagnosis2012.co.uk/copyri~5.jpg>

nello stesso dna :

<http://www.tgcom.it/tgmagazine/articoli/articolo213736.shtml>

quale "seme" utilizzato da superscienziati per "terraformare" un nuovo
pianeta (il cavallo di battaglia dei Raeliani)

<http://religiousmovements.lib.virginia.edu/nrms/rael.html>

oppure un nostro messaggio da trasmettere a civiltà extraterrestri :

<http://ieee.ing.uniroma1.it/ring/Seti1.html>

Ecco infine una breve cronologia della doppia elica :

<http://www.liceoparini.it/pariniweb/scienze/doppiaelica.htm>

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From postmaster@informiamo.com Sat Aug 07 15:22:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Sat, 07 Aug 2004 15:22:59 +0200

carlo apos ha scritto:

> Certo detto da uno che scrive così (sebra) è molto ILLUMINANTE!

> apostolo

e allora dopo "certo" inizia a mettere la virgola...

Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gibbo@bonaga.it Sat Aug 07 15:36:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 15:36:59 +0200

On Sat, 7 Aug 2004 13:05:18 +0200, "Albion of Avalon"
<Albion@despammed.com> wrote:

>Diciamo che conosce un nome e cognome che pensa siano ricollegabili al nick
>Arbel.

Diciamo che non e' una novita' che dietro al nick Vilandra ci sia
l'Oliva, che e' una (mesta) figura del sottobosco "pseudo-ufologico"
nazionale ben nota ai vari Bolognesi, Sabadin, Ballini e compagnia
varia:

http://www.hwh22.it/xit/S06_bacheca/2002/rep301202.html

Quando presero per i fondelli il siriota a Radio Popolare, mi risulta
che la faccenda la organizzo' lei.

Che poi si sia messa a scrivere email a nome del siriota e' evidente
da un po' (esemplare e' la serie di messaggi inerenti il giornalismo,
che derivano proprio dalle sue frequentazioni di redazioni di
riviste).

Non mi sembra di avere scoperto altro che acqua calda, ma evidentemente devo avere toccato un nervo scoperto, vista la reazione scomposta della ragazzotta.

Sembra quasi di avere a che fare con gli adolescenti che frequenta(va)no il CB: il terrore piu' grosso che avevano era che si scoprisse il loro nome ed il loro numero di telefono e ritenevano il rivelarli come una cosa tremenda, passibile delle peggiori conseguenze.

Comunque ho superato indenne faccende ben piu' rognose, direi che le vuote minacce della ragazzotta dai molti nick non mi turbano piu' di tanto.

From mablunghheavyhand@yahoo.com Sat Aug 07 15:46:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 07 Aug 2004 13:46:06 GMT

On Sat, 07 Aug 2004 10:32:43 GMT, _^{ooo}_ARBEL_^{ooo}_ wrote:

> Ora io ignoro che cosa intenderà fare la persona che tu hai nominato
> ma so quello che farò io.

colpito/a e affondato/a ;)

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablunghheavyhand@yahoo.com Sat Aug 07 15:51:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rivelazioni da un presunto E.T.
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 07 Aug 2004 13:51:25 GMT

On Sat, 07 Aug 2004 12:20:13 GMT, mickey wrote:

> Un altro metodo consiste nell'alzare la frequenza del fotone al di sopra
> della più alta frequenza di assorbimento degli atomi. Il fascio di energia
> penetra quindi il metallo e agisce su qualunque luce che lo raggiunge in
> modo tale che la frequenza ottenuta si alza a quei livelli definiti spettri
> di raggi X e raggi cosmici. A queste frequenze, le onde passano attraverso
> il metallo con estrema rapidità.
>
> Lo ha rivelato un presunto E.T. a un presunto contattato negli anni 50.
> potrebbe essere davvero così?

La faccenda non è chiara
a parte il contenuto pseudoscientifico del presunto messaggio et, quale
sarebbe la finalità ?
La creazione di un raggio che permetta di vedere attraverso il metallo
(probabilmente esiste già) o (più complicato) un metallo "trasparente" ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kol@kl.lol Sat Aug 07 15:57:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL

From: "[Epoch]" <kol@kl.lol>

Date: Sat, 07 Aug 2004 13:57:17 GMT

Il Sat, 7 Aug 2004 14:06:09 +0200, "_LEBRA_" <ads@krukk.de> ha scritto:

[cut]

Mah, purtroppo questi post lasciano il tempo che trovano....

1) Lo fa per crearsi una sorta di setta, un po' come fece a suo tempo rael; quest'ultimo ha avuto la fortuna che gli hanno creduto una marea di persone (adesso credo faccia il bagno nel deposito di \$ stile zio paperone)

2) ha problemi a livello psichico (e' malato) , e piu' che dire di andarsi a curare, non si puo' fare. D'altra parte c'e' chi dice che e' Napoleone, chi Giulio Cesare e c'e' anche il siriano mandato sulla terra...

3) sta facendo uno scherzone e si diverte cosi', solo che tenerla lunga per 3 anni...ammazza... ricordo che nel primo anno si pensava ad un laureando che stesse facendo una tesi di psicologia o sociologia (eheh!)

Di costanza sicuramente ne ha, e di figure ne ha collezionate di tutti i tipi: eppure il fatto che ci sia avdl e gente che gli va dietro (difendendolo a volte a spada tratta) fa capire che di cazzate non ne ha dette ancora a sufficienza, altrimenti nessuno gli crederebbe....o cmq qualcuno trovera' sempre che gli andra' dietro... certo che se si limitasse a raccontare quelle storie solo nel suo forum... invece viene anche qua...

Ciao

E.p.

From mablunghheavyhand@yahoo.com Sat Aug 07 16:07:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL

From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>

Date: Sat, 07 Aug 2004 14:07:05 GMT

On Sat, 7 Aug 2004 14:06:09 +0200, "_LEBRA_" wrote:

> Ma allora chi è?

non hai capito
arbel è un "progetto" studiato a tavolino

l'ideale sarebbe ignorarlo/a/i proprio perchè i frequentatori di questo gruppo e di avdl sono i target di questo "esperimento"

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From artempub@tin.it Sat Aug 07 16:09:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 14:09:29 GMT

www.informiamo.com, postmaster@informiamo.com, il 7-08-2004 15:22 ha scritto:

apostolo ha scritto:
>> Certo detto da uno che scrive così (sebra) è molto ILLUMINANTE!

> e allora dopo "certo" inizia a mettere la virgola...

Eh? ma dove hai studiato?

apostolo

P.S. Non dico che sarebbe un errore metterla ma che sono corrette entrambe le maniere, mentre "sebra", con tutta la buona volontà...

apostolo

From mablunghheavyhand@yahoo.com Sat Aug 07 16:10:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] (era: 24 Giugno 2004)
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 07 Aug 2004 14:10:09 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 13:27:40 GMT, Diego Cuoghi wrote:

> A quale misteriosi locali darà accesso?

mi meraviglio che un massone di vecchia data come lei si trovi in difficoltà di fronte a simboli tanto espliciti.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Aug 07 16:12:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sat, 07 Aug 2004 15:12:49 +0100

On Sat, 07 Aug 2004 15:06:25 +0200, Alchimyst wrote:

- > Ad onor del vero il Gibbo dovrebbe aver impostato il suo client di posta
- > in modo tale che i messaggi a cui risponde siano postati sia sul ng che
- > spediti alla casella di posta dell'interlocutore del momento.
- >
- > Anche a me è arrivato una sua mail identica alla risposta postata sul ng.
- >
- > Quindi non credo che dietro ciò ci sia una voluta cattiveria.

E' un'abitudine di Gibbo che personalmente trovo fastidiosa, che risale agli albori di Usenet - quando era pratica comune rispondere sia in privato che in pubblico.

Questo (sia detto fra parentesi) Arbel lo sa benissimo, ma fa finta di non saperlo per poter fare la sua filippica, lasciando intendere che Gibbo abbia inviato chissà' quale email di minacce a Marco

Eugenio

--

Q: How many supply-siders does it take to change a light bulb?

A: None. The darkness will cause the light bulb to change by itself.

From artempub@tin.it Sat Aug 07 16:14:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 14:14:00 GMT

Mablung, mablunghheavyhand@yahoo.com, il 7-08-2004 16:07 ha scritto:

- > non hai capito
- > arbel è un "progetto" studiato a tavolino

Non ti si può nascondere niente eh? al nostro confronto "Luther Blisset" era un brocco.

apostolo

From postmaster@informiamo.com Sat Aug 07 16:16:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rivelazioni da un presunto E.T.
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Sat, 07 Aug 2004 16:16:55 +0200

Mablung ha scritto:

- > La faccenda non è chiara
- > a parte il contenuto pseudoscientifico del presunto messaggio et, quale
- > sarebbe la finalità ?
- > La creazione di un raggio che permetta di vedere attraverso il metallo
- > (probabilmente esiste già) o (più complicato) un metallo "trasparente" ?

In una puntata di Star Trek (ritorno alla Terra?) hanno utilizzato una vasca in alluminio trasparente epr trasportare un cetaceo... la tecnologia era sconosciuta terrestri, diceva il dott. "Spock" ;-)

ciao
Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kennyt@tiscali.it Sat Aug 07 16:17:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 14:17:49 GMT

"carlo apos" <carlapos@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BD3A9B07.324D%carlapos@tin.it...
> _LEBRA_, ads@krukk.de, il 7-08-2004 14:06 ha scritto:
>
> -CUT-
>
> > sapere con certezza chi sia e dove stia arbel
> > magique. Poi? Poi gli si fa far la fine di millenomi che si sta ancora
> > cagando in mano.
>
> Fine? Millenomi? cagando? e ancora: Millenomi chi?
>
> apostolo

A cuccia e torna nel killfile,
PLONK

Ken

From mablunghheavyhand@yahoo.com Sat Aug 07 16:20:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rivelazioni da un presunto E.T.
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 07 Aug 2004 14:20:43 GMT

On Sat, 07 Aug 2004 16:16:55 +0200, www.informiamo.com wrote:

> In una puntata di Star Trek (ritorno alla Terra?) hanno utilizzato una
> vasca in alluminio trasparente epr trasportare un cetaceo... la tecnologia
> era sconosciuta terrestri, diceva il dott. "Spock" ;-)

eh eh il mitico alluminio trasparente
<http://www.rense.com/general20/transparentalum.htm>

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From artepub@tin.it Sat Aug 07 16:22:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 14:22:53 GMT

kennyt, kennyt@tiscali.it, il 7-08-2004 16:17 ha scritto:

> A cuccia e torna nel killfile,
> PLONK

A cuccia lo dici al tuo cane, ok? coglione!

apostolo

From kennyt@tiscali.it Sat Aug 07 16:25:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 14:25:47 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:ufg9h05pa8vl8uanephj0frbmr1u11glkr@WlaPassera...
> In pratica va letto del tipo: "Tutte le persone -incazzose-
> che pesano circa *trecento_chili* devo star MOLTO attente a
> camminare per i fatti propri sul marciapiede.. Perche'
> rischiano di farsi sputare in faccia da una serie di
> perfetti sconosciuti!"

ROTFL,
no qui siamo un passo avanti, comincia ad avere il sospetto che tutti i
diretti rossi , maldipancia e quant' altro ha inviato, sforzandosi come
sulla tazza del cesso, in questi anni non ne sia arrivato uno, evidentemente
ha la stessa mira della squadra di recupero siriana del beagle, ed ora e'
passato alle minacce terra terra visto che gli e' parso avere qualcosa su
cui aggrapparsi, altro che quando diceva noi preferiamo altri metodi, giusto

per ricordare che non si contraddice mai,
lol

ciao
Ken

--

> io il silenzio lo dò a chi mi pare animale,
> tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai
> nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo
> i coglioni con le mie mani.
> Capito frocetto ? A.RB.EL

From mablunghheavyhand@yahoo.com Sat Aug 07 16:32:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimento per LEO Sersani
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 07 Aug 2004 14:32:24 GMT

On Fri, 06 Aug 2004 21:25:53 +0200, www.informiamo.com wrote:

> C'è l'ho con te perchè quest'opera di subdola demolizione,
>> che ci si aspetterebbe dalla frangia più ottusa degli scettici, viene da uno
>> che si spaccia per ufologo, quindi dall'interno, il che è grave
>> Carmè...gravissimo.
>...
> Ti ricordo che sono libero da qualsiasi *lagame fazioso*
> (CUS/CHIS/CASS/COSS....) quindi, interno o esterno, divulgo
> *gratuitamente* cio' che penso... il che' si chiama *liberta' di pensiero*
> che e' grave quando manca!

ormai la logica perversa di certi personaggi ha raggiunto il limite del
grottesco
in poche parole l'ufologo *deve fare l'ufologo* seguendone passo passo lo
stereotipo ormai consolidato dalla subcultura internettiana americana
insomma rispettiamo i ruoli e che cavolo ! ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From sonotranoi@hotmail.com Sat Aug 07 16:32:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 7 Aug 2004 16:32:35 +0200

"Alchimyst" <delupis71@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:cf2k4f\$34l\$1@news.newsland.it...
> Ad onor del vero il Gibbo dovrebbe aver impostato il suo client di posta
> in modo tale che i messaggi a cui risponde siano postati sia sul ng che
> spediti alla casella di posta dell'interlocutore del momento.

Allora è meglio che il "Dr." reimposti il suo client...

Marco

From walterloggetti@tin.it Sat Aug 07 16:40:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio alieno nel d.n.a.
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 14:40:08 GMT

Chiaro come una scritta incisa con il fuoco in una notte buia, oggi
Thu, 05 Aug 2004 21:15:54 GMT non ho potuto fare a meno di notare che
diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi) ha eminentemente
affermato:

>Abulion Yorgen wrote:
>
>> Forse Carl Sagan
>> che alla fine di "Contact" (il libro)(come gia` accennato) ipotizza che
>> nel DNA sia "nascosto" un messaggio per l'umanita`.
>
>"Crescete e moltiplicatevi" ?

Non saprei, forse "crescete, moltiplicatevi e votate S....o" solo cosi`
si possono spiegare molte cose...

--

Abulion Yorgen
Maestro Jedi
&
Re-Stregone del Pianeta Mystara

From artempub@tin.it Sat Aug 07 16:41:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 14:41:22 GMT

Giancarlo Albricci, gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 7-08-2004 0:52 ha
scritto:

>né a te né ai 122.

124.

apostolo

From ads@krukk.de Sat Aug 07 16:52:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: "_LEBRA_" <ads@krukk.de>
Date: Sat, 7 Aug 2004 16:52:48 +0200

"I Want to believe" <ufo@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:cf2ign\$uup\$1@news.newslan.it...
> Non Capisco perchè voi troll venite sempre a scassare su questo NG....

NG è una parola grossa. Il fatto è che tu sei uno di quelli meno legittimati
a dare del troll a qualcuno.
ed ora dai dicci la verità: quanto hai sborsato fino ad ora?

From sonotranoi@hotmail.com Sat Aug 07 16:54:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 7 Aug 2004 16:54:29 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BD3AB2CC.326B%artepub@tin.it...
> kenny, kenny@tiscali.it, il 7-08-2004 16:17 ha scritto:
>
> > A cuccia e torna nel killfile,
> > PLONK
>
> A cuccia lo dici al tuo cane, ok? coglione!
>
> apostolo
>

non perderci troppo tempo Apo, non merita neppure una risposta IL Verme...

Ciao,

Marco

From ads@krukk.de Sat Aug 07 16:55:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: "_LEBRA_" <ads@krukk.de>
Date: Sat, 7 Aug 2004 16:55:03 +0200

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:hw5Rc.85479\$OR2.4599704@news3.tin.it...
>

kennyt, chiariscimi tu questa cosa per favore che io mi son perso: ero rimasto che, con buona approssimazione, magique era il tizio degli antifurti ed ora si sostiene che è una tizia con il nome di un missile. Com'è sta storia?

ciao

From Gof.Nospam@tin.it Sat Aug 07 16:55:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 14:55:05 GMT

On Sat, 07 Aug 2004 15:06:25 +0200, delupis71@tiscali.it (Alchimyst) wrote:

>Piuttosto: ho una voglia matta di spedire al Pié rpaoli l'articolo di
>giornale che parla dela scomparsa di Gio, capisco il rispetto per il
>dolore altrui, ma sono convinto che il coglione continuando ad insinuare
>crei più danno all'immagine del nostro amico.

metti il tutto su un tuo sito in maniera tale che tutti possano leggerlo anziche' pensare di inviare a me solamente le tue scartoffie private....

E poi sai, c'avevo anche io un amico straniero astrofilo di rete (di cui pero' ignoro ancora oggi il vero nome) che quando mi scriveva anni fa si firmava proprio "Gio" (e aveva parte del suo indirizzo di mail con un bel "StarLight")...

>Poi, scendendo nel personale, mi ha proprio rotto gli zebedei

sono solo cazzi tua, mica mia...

>e mi
>piacerebbe spalmargli in faccia tutta la merda che ha versato su Gio e
>mostrare definitivamente che razza di testa di cazzo si portano a spasso
>nel branco.

la storia di "Gio" e' apparsa qui a causa *non mia* [1] e siccome e'
facile dire e scrivere su Usenet che un *anonimo* e' deceduto, che

[1] e' nata qui <http://snipurl.com/8ail> con l'attendibilita' NULLA di
chi ha gia' dato modo su IDU di leggere le sue falsita' e le sue
contraddizioni! Poi, se proprio vuoi leggere *e capire* (?) quello che
ho scritto, espresso e pensato io (e non solo!) nel dicembre del 2002
su 'sta questione, accomodati pure sul 3D "A Lightstar" avviato il 14
dic 2002 alle ore 17:50 (T.L.) da "prode" AB. Nei link seguenti trovi
qualche spunto, ma puoi anche leggerti tutto quel 3D :

<http://snipurl.com/8ai9>
<http://snipurl.com/8ai8>
<http://snipurl.com/8ai7>
<http://snipurl.com/8aic>
<http://snipurl.com/8aif>
<http://snipurl.com/8aig>
<http://snipurl.com/8aih>
<http://snipurl.com/8aij>

>DeLupis o Alchimyst

Goffredo

--

<<MEGARRRRROTTTTFFLLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

From ads@krukk.de Sat Aug 07 16:57:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: "_LEBRA_" <ads@krukk.de>
Date: Sat, 7 Aug 2004 16:57:25 +0200

"Mablung" <mablungthheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1o9ksl7hrpfpe\$.idk6x7qj3nfc\$.dlg@40tude.net...

> On Sat, 7 Aug 2004 14:06:09 +0200, _LEBRA_ wrote:

>

> > Ma allora chi è?

>

> non hai capito

> arbel è un "progetto" studiato a tavolino

dammi un link.

>

> l'ideale sarebbe ignorarlo/a/i proprio perchè i frequentatori di questo

> gruppo e di avdl sono i target di questo "esperimento"
in linea di massima potrei essere d'accordo con te ma penso anche che questo
NG non abbia futuro così come sta. La soluzione sarebbe la moderazione con
tutti gli svantaggi connessi.

From ads@krukk.de Sat Aug 07 17:02:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani
From: "_LEBRA_" <ads@krukk.de>
Date: Sat, 7 Aug 2004 17:02:50 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BD3AAFA9.3261%artepub@tin.it...
> www.informiamo.com, postmaster@informiamo.com, il 7-08-2004 15:22 ha
> scritto:
>
> P.S. Non dico che sarebbe un errore metterla ma che sono corrette entrambe
> le maniere, mentre "sebra", con tutta la buona volontà...

amico se la metti così va bene tutto dato che non è aritmetica la lingua.
Invece la virgola ci va.
Ed ora torna a far girare la giostra, (virgola) schiavo.

From postmaster@informiamo.com Sat Aug 07 17:10:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Sat, 07 Aug 2004 17:10:56 +0200

LEBRA ha scritto:

> "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:BD3AAFA9.3261%artepub@tin.it...
> > www.informiamo.com, postmaster@informiamo.com, il 7-08-2004 15:22 ha
> > scritto:
> >
> > P.S. Non dico che sarebbe un errore metterla ma che sono corrette entrambe
> > le maniere, mentre "sebra", con tutta la buona volontà...

> amico se la metti così va bene tutto dato che non è aritmetica la lingua.
> Invece la virgola ci va.
> Ed ora torna a far girare la giostra, (virgola) schiavo.

Secondo apostolo possiamo scrivere anche tutto attaccato senza lasciare spazio a questopunto :-))

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From postmaster@informiamo.com Sat Aug 07 17:14:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Sat, 07 Aug 2004 17:14:49 +0200

apostolo ha scritto:

> www.informiamo.com, postmaster@informiamo.com, il 7-08-2004 15:22 ha
> scritto:

> apostolo ha scritto:
> >> Certo detto da uno che scrive così (sebra) è molto ILLUMINANTE!

> > e allora dopo "certo" inizia a mettere la virgola...

> Eh? ma dove hai studiato?

Sicuramente dove la punteggiatura non casta troppo...

> apostolo

> P.S. Non dico che sarebbe un errore metterla ma che sono corrette entrambe
> le maniere, mentre "sebra", con tutta la buona volontà...

Un errore? :-))

Devi tornare alle elementari allora, caro mio.

Ma sei il proprietario del sito

www.gabi.net per caso?

> apostolo

Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kennyt@tiscali.it Sat Aug 07 17:22:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 15:22:08 GMT

"_LEBRA_" <ads@krukk.de> ha scritto nel messaggio
news:2nk8r4F1qgfhU1@uni-berlin.de...

>

> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:hw5Rc.85479\$OR2.4599704@news3.tin.it...

> >

>

> kennyt, chiariscimi tu questa cosa per favore che io mi son perso: ero
> rimasto che, con buona approssimazione, magique era il tizio degli
antifurti
> ed ora si sostiene che è una tizia con il nome di un missile. Com'è sta
> storia?

Piu' o meno ne so' quanto te, diciamo che per la corrente di pensiero che va
per la maggiore punta su un team tra cui c'e' anche quella tipa che ogni
tanto prende le redini del comando, quando figlietto di papa' e' in vacanza
suppongo, cmq spero non ti sei perso le ennesime prese di distanza
indignate del tizio dell antifurto di poco tempo fa', era qualcosa di penoso
a leggere anche solo per prender in giro....

ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Sat Aug 07 17:25:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 15:25:05 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:z16Rc.7875\$B06.367@news.edisontel.com...

> non perderci troppo tempo Apo,

Forse ti rivolgevi a me e volevi di non perderci troppo tempo (su) apo, ti
ringrazio infatti l'ho plonkato di nuovo, lol

>non merita neppure una risposta IL Verme...

adesso esageri come al solito STN, e' solo che oltre a trattare le solite
idiozie di arbel non e' neanche divertente.....

ciao e salutami i rettili :)

Ken

--

A.RB.EL wrote:

"Bravo STN una bella lezione a questi ominidi
che si rotolano nel loro sterco.Ma se hai letto il mio messaggio su FDS
avrà capito cosa dobbiamo fare ora. ciao, a proposito vai lo stesso da
quella persona fallo."

From kennyt@tiscali.it Sat Aug 07 17:29:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X leo sersani

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sat, 07 Aug 2004 15:29:10 GMT

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:cf2l3j\$5kh\$1@news.newsland.it...

> carlo apos ha scritto:

>

>

> > Certo detto da uno che scrive così (sebra) è molto ILLUMINANTE!

>

> > apostolo

>

>

> e allora dopo "certo" inizia a mettere la virgola...

Apostolo e' un poverino,
non ha niente di meglio dei typo a cui attaccarsi.....

penoso

ciao

Ken

From artempub@tin.it Sat Aug 07 17:34:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 15:34:59 GMT

LEBRA, ads@krukk.de, il 7-08-2004 17:02 ha scritto:

"apostolo"

>> Non dico che sarebbe un errore metterla ma che sono corrette entrambe
>> le maniere

> amico se la metti così va bene tutto dato che non è aritmetica la lingua.

Ci sono delle regole infatti, che ha infranto Scuderi e non il sottoscritto.

> Invece la virgola ci va.

Sì e no, come ho già detto.

> Ed ora torna a far girare la giostra, (virgola) schiavo.

Penso tu mi stia scambiando con qualcun altro (senza apostrofo)...

olotsopa

From artempub@tin.it Sat Aug 07 17:37:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 15:37:50 GMT

www.informiamo.com, postmaster@informiamo.com, il 7-08-2004 17:10 ha
scritto:

> Secondoapostolopossiamoscrivereanchetuttoattaccatosenzalasciarespaziaquestopun
> to

Non credo tu te lo possa permettere, non ti chiami mica James ma Carmelo (o
devo dire www.informiamo.com?).

apostolo

From artempub@tin.it Sat Aug 07 17:41:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 15:41:18 GMT

www.informiamo.com, postmaster@informiamo.com, il 7-08-2004 17:14 ha

scritto:

apostolo ha scritto:

>>> Eh? ma dove hai studiato?

> Sicuramente dove la punteggiatura non casta troppo...

diva?

>>> P.S. Non dico che sarebbe un errore metterla ma che sono corrette entrambe

>>> le maniere, mentre "sebra", con tutta la buona volontà...

> Un errore? :-))

Perché, volevi metterci l'apostrofo?

> Devi tornare alle elementari allora, caro mio.

> Ma sei il proprietario del sito

> www.gabi.net per caso?

Ecco, vedi? io ti ho fatto notare un errore e tu, invece di ringraziarmi, diventi offensivo: ma sei sicuro di credere agli ufo?

apostolo

From gibbo@bonaga.it Sat Aug 07 17:42:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Gibbo

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Sat, 07 Aug 2004 17:42:03 +0200

On Sat, 7 Aug 2004 16:32:35 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Allora è meglio che il "Dr." reimposti il suo client...

Ah, se lo dici tu...

Salutami la Katiuscia/Arbel.

From postmaster@informiamo.com Sat Aug 07 17:42:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X leo sersani

From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)

Date: Sat, 07 Aug 2004 17:42:35 +0200

apostolo ha scritto:

(o

> devo dire www.informiamo.com?).

Dipende...

tu sicuramente gestisci vu vu vu gabi.net pero'...

Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From postmaster@informiamo.com Sat Aug 07 17:43:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Sat, 07 Aug 2004 17:43:52 +0200

apostolo ha scritto:

>

> Ci sono delle regole infatti, che ha infranto Scuderi e non il sottoscritto.

Cosa avrei infranto, sentiamo, a parte l'aver pigiato con poca forza sul
tasto "M"?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gibbo@bonaga.it Sat Aug 07 17:44:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] (era: 24 Giugno 2004)
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 17:44:39 +0200

On Fri, 06 Aug 2004 13:27:40 GMT, diego.cuoghi@spymac.com.invalid
(Diego Cuoghi) wrote:

>Potrebbe essere l'inizio di un giallo, spero non scadente come "Il
>codice Da Vinci"

Dice che Dan brown ne ha scritto un'altro, "angeli e demoni", ma non
ho capito se e' piu' recente o piu' antico de "il codice Da Vinci".

Gira gia' un pdf della versione inglese, nelle reti p2p.

From postmaster@informiamo.com Sat Aug 07 17:50:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Sat, 07 Aug 2004 17:50:47 +0200

apostolo ha scritto:

> Ecco, vedi? io ti ho fatto notare un errore e tu, invece di ringraziarmi,
> diventi offensivo: ma sei sicuro di credere agli ufo?

Si, e sai perche'?

Perche' non e' un "errore" che vale una segnalazione (segnalazione che
contiene errori di ortografia: "virgole" e "due punti" latitanti), sembra
piu' una "stupida voglia di far notare che...", intanto le risposte dei
tuoi amici "aglienati" nei 3d in topic latitano...
Quindi, se devi correggermi il "sebra" in "sembra", puoi tranquillamente
tirare la catena del tuo gabinetto per farti una bella doccia!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gibbo@bonaga.it Sat Aug 07 17:51:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rivelazioni da un presunto E.T.
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 17:51:15 +0200

On Sat, 07 Aug 2004 12:20:13 GMT, mr@ondablu.it (mickey) wrote:

> Ho letto su un libro che la materia può essere resa trasparente, o quanto
>meno traslucida, in vari modi.

Io ho reso traspraente vari pezzi di roccia, ai suoi tempi, col metodo
piu' semplice ed efficace di tutti: olio di gomito.

Basta ridurre le rocce ad uno spessore sufficientemente fine (nel mio
caso le rocce le portavo a circa 35 micron di spessore) e lascia
passare la luce.

E per ottenere questo risultato era necessario usare polvere finissima
della stessa roccia che stavi lavorando, o qualche altra polvere piu'
dura, e strofinarci sopra il campione per fare la sezione sottile.

Ci metti un pezzo, ma i risultati sono apprezzabili.

From artempub@tin.it Sat Aug 07 17:58:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 15:58:30 GMT

www.informiamo.com, postmaster@informiamo.com, il 7-08-2004 17:43 ha scritto:

apostolo ha scritto:

>> Ci sono delle regole infatti, che ha infranto Scuderi e non il sottoscritto.

> Cosa avrei infranto, sentiamo, a parte l'aver pigiato con poca forza sul
> tasto "M"?

Solo quello, infatti :-)) ma devi ammettere che un errore consimile in un post su di un presunto oscuro linguaggio di un altro è leggermente ridicolo o quanto meno divertente, sei tu che la fai lunga (e un paio di noti troll di IDU) e parli a sproposito di gabinetti con più frequenza di Funari...

apostolo

From kennyt@tiscali.it Sat Aug 07 18:00:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 16:00:00 GMT

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio news:cf2tbp\$5ip\$1@news.newsland.it...

> apostolo ha scritto:

> > Ci sono delle regole infatti, che ha infranto Scuderi e non il sottoscritto.

LOL

ciao

Ken e

maestra, maestra, Carmelo ha infranto le regole, io invece no!!!
bravo!, prendi lo zucchero ora e' smettila di rompere i coglioni,
grazie.....

From postmaster@informiamo.com Sat Aug 07 18:01:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Sat, 07 Aug 2004 18:01:50 +0200

apostolo ha scritto:

> www.informiamo.com, postmaster@informiamo.com, il 7-08-2004 17:43 ha
> scritto:

> apostolo ha scritto:
> >> Ci sono delle regole infatti, che ha infranto Scuderi e non il
sottoscritto.

> > Cosa avrei infranto, sentiamo, a parte l'aver pigiato con poca forza sul
> > tasto "M"?

> Solo quello, infatti :-) ma devi ammettere che un errore consimile in un
> post su di un presunto oscuro linguaggio di un altro è leggermente ridicolo
> o quanto meno divertente, sei tu che la fai lunga (e un paio di noti troll
> di IDU) e parli a sproposito di gabinetti con più frequenza di Funari...

> apostolo

Appunto: "solo quello"... quindi sei RIDICOLO...
Per quanto riguarda i gabineti, se non sbaglio, e' la prima volta che do
del GABINETTO ad un utente su IDU (a te!), smentiscimi se non e' cosi',
sai la memoria potrebbe ingannarmi (???)

Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sonotranoi@hotmail.com Sat Aug 07 18:02:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: "Marco Manca \ (Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 7 Aug 2004 18:02:39 +0200

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:h1u9h0hu0b3mkvddf0vfr7bakfmjnubn3q@4ax.com...
> On Sat, 7 Aug 2004 16:32:35 +0200, "Marco Manca \ (Ozieri, SS\)"
> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:
>

> >Allora è meglio che il "Dr." reimposti il suo client...
>
> Ah, se lo dici tu...
>
> Salutami la Katiuscia/Arbel.
>

ti ho già detto di RICONFIGURARE il tuo client del NG, non farmelo ripetere.

Marco

From postmaster@informiamo.com Sat Aug 07 18:04:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Sat, 07 Aug 2004 18:04:28 +0200

kennyt ha scritto:

> maestra, maestra, Carmelo ha infranto le regole, io invece no!!!
> bravo!, prendi lo zuccherino ora e' smettila di rompere i coglioni,
> grazie.....

LOLLONE!!!

Ma non pensi che questo apostolo sia troppo "pulcioso" con questa storia della "m"? ;-)

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From postmaster@informiamo.com Sat Aug 07 18:07:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rivelazioni da un presunto E.T.
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Sat, 07 Aug 2004 18:07:47 +0200

gibbo ha scritto:

> On Sat, 07 Aug 2004 12:20:13 GMT, mr@ondablu.it (mickey) wrote:

> Io ho reso traspaente vari pezzi di roccia, ai suoi tempi, col metodo
> piu' semplice ed efficace di tutti: olio di gomito.

- > Basta ridurre le rocce ad uno spessore sufficientemente fine (nel mio
- > caso le rocce le portavo a circa 35 micron di spessore) e lascia
- > passare la luce.

Ed e' possibile rendere trasparenti anche i Troll di IDU in questo modo?

Olio di gomito soltato?

Per esempio che useresti per ARBEL che ha la testa piu' dura del diamante?

:-)

Carmeloironiko

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From artempub@tin.it Sat Aug 07 18:08:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X leo sersani

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sat, 07 Aug 2004 16:08:13 GMT

www.informiamo.com, postmaster@informiamo.com, il 7-08-2004 17:50 ha scritto:

apostolo ha scritto:

- >>> Ecco, vedi? io ti ho fatto notare un errore e tu, invece di ringraziarmi,
- >>> diventi offensivo: ma sei sicuro di credere agli ufo?

- > Si, e sai perche'?
- > Perche' non e' un "errore" che vale una segnalazione

Nel contesto specifico in cui tu scrivi, riferito a un altro:

- >Se per questo, quando scrive, sebra che lo faccia al buio! ;-)

Mi sembra divertente farlo notare e sono convinto che l'avresti fatto anche tu!

- > (segnalazione che contiene errori di ortografia: "virgole" e "due punti"
- > latitanti)

Eh? ma parli sul serio? secondo tu in questa frase:

"Certo detto da uno che scrive così (sebra) è molto ILLUMINANTE!"

c'è tutta quella roba che hai detto? allora credi davvero agli ufo!

- > Quindi, se devi correggermi il "sebra" in "sembra", puoi tranquillamente
- > tirare la catena del tuo gabinetto per farti una bella doccia!

Di una finezza esemplare.

apostolo

From kennyt@tiscali.it Sat Aug 07 18:10:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 16:10:35 GMT

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:cf2uid\$9mn\$1@news.newsland.it...

> kennyt ha scritto:

>

>

> > maestra, maestra, Carmelo ha infranto le regole, io invece no!!!
> > bravo!, prendi lo zuccherino ora e' smettila di rompere i coglioni,
> > grazie.....

>

> LOLLONE!!!

> Ma non pensi che questo apostolo sia troppo "pulcioso" con questa storia
> della "m"? ;-)

Riesce solo ad attaccarsi sui typo,
non ha argomenti ed e' pure noioso,
almeno gli altri del circo arbel fanno ridere,
plonkalo e non pensarci piu'...
ciao
Ken

--

"Arbel ha detto chiaramente che l'arrivo dei rettili (in modalità comunque
surrettizia) è legato a doppio filo alla guerra in Iraq.
Più chiaro di così! Ne riparleremo ad invasione avvenuta... apostolo"

invece continuava a parlarne a tutt' oggi purtroppo,
mi fosse sfuggita l'invasione?

From postmaster@informiamo.com Sat Aug 07 18:14:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Sat, 07 Aug 2004 18:14:22 +0200

apostolo ha scritto:

> Eh? ma parli sul serio? secondo tu in questa frase:

Secondo chi? :-))))

ROTFL!!!!

spero che questo valga come esempio per poterti offrire un caffè con 2
zollette di farti fottere!

Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From artempub@tin.it Sat Aug 07 18:15:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X leo sersani

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sat, 07 Aug 2004 16:15:09 GMT

www.informiamo.com, postmaster@informiamo.com, il 7-08-2004 18:01 ha
scritto:

> Cosa avrei infranto, sentiamo, a parte l'aver pigiato con poca forza sul
> tasto "M"?

Solo quello, infatti :-) ma devi ammettere che un errore consimile in un
post su di un presunto oscuro linguaggio di un altro è leggermente ridicolo
o quanto meno divertente, sei tu che la fai lunga (e un paio di noti troll
di IDU) e parli a sproposito di gabinetti con più frequenza di Funari...

> Appunto: "solo quello"... quindi sei RIDICOLO...

Io??????

> Per quanto riguarda i gabinetti, se non sbaglio, e' la prima volta che do
> del GABINETTO ad un utente su IDU (a te!), smentiscimi se non e' cosi',
> sai la memoria potrebbe ingannarmi (???)

Pensi che io passi il tempo a leggerti? mi risulta solo che l'hai riferito a
me tante di quelle volte che probabilmente rientra nelle tue patologie
personali.

apostolo

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Sat Aug 07 18:18:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] (era: 24 Giugno 2004)

From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Sat, 07 Aug 2004 16:18:38 GMT

gibbo wrote:

> Dice che Dan brown ne ha scritto un'altro, "angeli e demoni", ma non
> ho capito se e' piu' recente o piu' antico de "il codice Da Vinci".

Credo sia precedente.

--

DIEGO CUOGHI

www.diegocuoghi.com

From postmaster@informiamo.com Sat Aug 07 18:19:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X leo sersani

From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)

Date: Sat, 07 Aug 2004 18:19:08 +0200

apostolo ha scritto:

> Pensi che io passi il tempo a leggerti? mi risulta solo che l'hai riferito a
> me tante di quelle volte che probabilmente rientra nelle tue patologie
> personali.

Per averti definito gabinetto 2 o 3 volte nello stesso 3d ed in orari
molto vicini dai questo "referto"? Ma non credi, invece, che era solo una
forte sensazione di vederti come un enorme WC?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gibbo@bonaga.it Sat Aug 07 18:25:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Gibbo

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Sat, 07 Aug 2004 18:25:17 +0200

On Sat, 7 Aug 2004 18:02:39 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>non farmelo ripetere.

Altrimenti che fai, ti metti a piangere?

From gibbo@bonaga.it Sat Aug 07 18:26:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: rivelazioni da un presunto E.T.
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 18:26:46 +0200

On Sat, 07 Aug 2004 18:07:47 +0200, postmaster@informiamo.com
(www.informiamo.com) wrote:

>Per esempio che useresti per ARBEL che ha la testa piu' dura del diamante?

Bhe', sicuramente SONOTUONATO ce l'ha piu' dura, per cui ci si
potrebbe riuscire.

From artempub@tin.it Sat Aug 07 18:40:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 16:40:24 GMT

www.informiamo.com, postmaster@informiamo.com, il 7-08-2004 18:14 ha
scritto:

> apostolo ha scritto:
>> Eh? ma parli sul serio? secondo tu in questa frase:

> Secondo chi? :-))))
> ROTFL!!!!
> spero che questo valga come esempio per poterti offrire un caffè'

No... qui ci sta bene un bel TOUCHÉ (ma non ti dirò mai se l'ho fatto
apposta o no), come avresti dovuto scrivere tu fin dall'inizio.

> con 2 zollette di farti fottere!

Sempre fine e ben educato.

apostolo

From artempub@tin.it Sat Aug 07 18:44:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 16:44:05 GMT

www.informiamo.com, postmaster@informiamo.com, il 7-08-2004 18:19 ha
scritto:

> Per averti definito gabinetto 2 o 3 volte nello stesso 3d ed in orari
> molto vicini dai questo "referto"? Ma non credi, invece, che era solo una
> forte sensazione di vederti come un enorme WC?

CVD

apostolo

From postmaster@informiamo.com Sat Aug 07 18:45:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Sat, 07 Aug 2004 18:45:52 +0200

apostolo ha scritto:

> No... qui ci sta bene un bel TOUCHÉ (ma non ti dirò mai se l'ho fatto
> apposta o no), come avresti dovuto scrivere tu fin dall'inizio.

ROTFL!!!

Questo e' come ARBEL... dillo che era "un test"!?:-))

> Sempre fine e ben educato.

con i perditempo non perdo-tempo a mandarli a quel paese, dunque?

Carmelo

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From serpentediluce@gnosi.it Sat Aug 07 18:49:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: serpentediluce@gnosi.it (Ankh)
Date: Sat, 07 Aug 2004 16:49:23 GMT

Il 07 Ago 2004, 15:08, gibbo <gibbo@bonaga.it> ha scritto:
> On Sat, 07 Aug 2004 13:01:08 GMT, serpentediluce@gnosi.it (Ankh)
> wrote:
>
> >Comunque sia lui è furbo perchè sa sempre come non lasciare tracce di sé
in
> >rete.
>
> Pare che la Katiuscia non sia altrettanto furba e si faccia beccare di
> continuo.

ecco..... invece scoprire nome e cognome dell' Arbellone è già più

difficile!

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Sat Aug 07 18:51:21 2004

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: Re: X Gibbo

From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Sat, 07 Aug 2004 16:51:21 GMT

Goffredo Pierpaoli wrote:

> la storia di "Gio" e' apparsa qui a causa *non mia* [1] e siccome e'
> facile dire e scrivere su Usenet che un *anonimo* e' deceduto, che
>
> Poi, se proprio vuoi leggere *e capire* (?) quello che
> ho scritto, espresso e pensato io (e non solo!) nel dicembre del 2002
> su 'sta questione, accomodati pure...

Non era stato "Marco Corso" a tirare fuori la storia di Lightstar morto?
e il DeLupis non è stranamente simile al marcolino?

Questo mi fa venire in mente anche questo strano messaggio a proposito
di Gio/Lightstar:

<http://snipurl.com/8aj6>

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From gibbo@bonaga.it Sat Aug 07 18:52:15 2004

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: Re: Provocazione!

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Sat, 07 Aug 2004 18:52:15 +0200

On Sat, 07 Aug 2004 16:49:23 GMT, serpentediluce@gnosi.it (Ankh)
wrote:

>ecco..... invece scoprire nome e cognome dell' Arbellone è già più
>difficile!

Se manterra' un quinto di quanto ha promesso, sara' facilissimo.

Ma e' una speranza vana, sa perfettamente che farebbe un figura
meschina.

--

Message-ID: <2kaghuFddmU1@uni-berlin.de>

CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!

MEGARRRRROTTTFFFLLL!!!!...;-)

From ads@krukk.de Sat Aug 07 18:56:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: "_LEBRA_" <ads@krukk.de>
Date: Sat, 7 Aug 2004 18:56:42 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:As6Rc.85715\$OR2.4609844@news3.tin.it...
> Piu' o meno ne so' quanto te, diciamo che per la corrente di pensiero che
va
> per la maggiore punta su un team tra cui c'e' anche quella tipa che ogni
> tanto prende le redini del comando, quando figlietto di papa' e' in
vacanza
> suppongo, cmq spero non ti sei perso le ennesime prese di distanza
> indignant del tizio dell antifurto di poco tempo fa', era qualcosa di
penoso
> a leggere anche solo per prender in giro....

sìsìsì, me lo ricordo. midddico!!!! uno spasso. così abbiamo un antifurto
ed un missile. bene.
ciao

From fa3de@gov.it Sat Aug 07 19:02:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rivelazioni da un presunto E.T.
From: "Kit" <fa3de@gov.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 17:02:11 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:3l0ah0hveftf66dfkdkm4ui0rpqtgeib1h@4ax.com...
> On Sat, 07 Aug 2004 18:07:47 +0200, postmaster@informiamo.com
> (www.informiamo.com) wrote:
>
> >Per esempio che useresti per ARBEL che ha la testa piu' dura del
diamante?
>
> Bhe', sicuramente SONOTUONATO ce l'ha piu' dura, per cui ci si
> potrebbe riuscire.
>

ah beh, mi deludi, e' vero che sono dure quelle teste....ma sono anche vuote, dicono addirittura che quella di SONOTRANOI se gli appoggi una lampadina vicino alla tempia riesci a vedere l'interno:)

kit

From serpentediluce@gnos.it Sat Aug 07 19:05:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: serpentediluce@gnos.it (Ankh)
Date: Sat, 07 Aug 2004 17:05:13 GMT

Il 07 Ago 2004, 10:33, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
ha scritto:

> Sei pregato VIVAMENTE di NON scrivermi più in privato, con me le tue (e
> quelle del BRANCO) minchiate sulla storiella che ARBEL sia Katiuscia non
> attacca.

Arbel e Katiuscia non sono la stessa persona, ovvio, ma hanno sempre ammesso
senza problemi di scrivere spesso dalla stessa postazione e a "quattro mani"
molti dei post qui in IDU.
Perciò è inutile fare tanta distinzione tra Arbel e Katiuscia.

E poi non è così improbabile che Arbel sia al mare e lei faccia le sue veci
per tenere vivo il suo "mito" nella rete.....

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From serpentediluce@gnosi.it Sat Aug 07 19:09:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: serpentediluce@gnosi.it (Ankh)
Date: Sat, 07 Aug 2004 17:09:05 GMT

Il 07 Ago 2004, 12:32, "_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha
scritto:
>
> sappi che il Sig. Marco Manca conosce il mio nome e cognome
> veri

gli hai detto che ti chiami Mariano, vero?
E che deve sentirsi orgoglioso di essere uno dei pochi che può chiamarti
così? :-)

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From postmaster@informiamo.com Sat Aug 07 19:09:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Sat, 07 Aug 2004 19:09:12 +0200

apostolo ha scritto:

> CVD

EG

Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kennyt@tiscali.it Sat Aug 07 19:13:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 17:13:01 GMT

"Ankh" <serpentediluce@gnos.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z52Z69Z7Y1091898313X12099@usenet.libero.it...

> E poi non è così improbabile che Arbel sia al mare e lei faccia le sue
veci
> per tenere vivo il suo "mito" nella rete.....

Per stare insieme ad arbel deve esser messa male forte sta tizia....
ciao
Ken

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Aug 07 19:24:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Gibbo
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sat, 07 Aug 2004 18:24:53 +0100

On Sat, 07 Aug 2004 16:51:21 +0000, Diego Cuoghi wrote:

> Non era stato "Marco Corso" a tirare fuori la storia di Lightstar morto?
> e il DeLupis non è stranamente simile al marcolino?

Per come la vedo io, no.

De Lupis con Marco Corso mi pare non c'entri nulla - insomma, lo stile e' diverso, se non altro, e De Lupis per quanto ne so io (leggo i suoi messaggi da parecchio tempo su Avdl) e' in buona fede, anche se personalmente non condivido, credo, nessuna delle sue idee

Eugenio

--

"What! what! men, dodging this way for single bullets! What will you do when they open fire along the whole line? I am ashamed of you. They couldn't hit an elephant at this dist..."
Gen. John Sedgwick's last words, battle of Spotsylvania

From @ Sat Aug 07 19:45:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: messaggi sublimali
From: Gianni devigili@tin.it (Gianni)
Date: Sat, 07 Aug 2004 17:45:31 GMT

"Ragazzi sono con voi" (in tutti i sensi) non mi ricordo dove l'ho letto.
"RETTILI"qui "SI".....ento odore di COMLOTTO COMLOTTO COMLOTTO.
"squadriglia" in posizione di "difesa".
Capirete "IO" DEVO difendere la mia famiglia e "tutti" i miei parenti

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Sat Aug 07 19:55:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 07 Aug 2004 17:55:10 GMT

Eugenio Mastroviti wrote:

> De Lupis con Marco Corso mi pare non c'entri nulla - insomma, lo
> stile e' diverso, se non altro, e De Lupis per quanto ne so io (leggo i
> suoi messaggi da parecchio tempo su Avdl) e' in buona fede, anche se
> personalmente non condivido, credo, nessuna delle sue idee

In effetti era solo un'impressione, vi trovavo la stessa aggressività e gli stessi bersagli, ma forse mi sbaglio.

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From megazoneTOGLISPAM@aruba.it Sat Aug 07 20:01:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggi sublimali
From: Due di Picche <megazoneTOGLISPAM@aruba.it>
Date: Sat, 7 Aug 2004 20:01:19 +0200

Pestando alacremenente sulla tastiera Gianni devigili@tin.it (Gianni)
ebbe l'ardire di profferire:

- > "Ragazzi sono con voi" (in tutti i sensi) non mi ricordo dove l'ho letto.
- > "RETTILI" qui "SI".....ento odore di COMLOTTO COMLOTTO COMLOTTO.
- > "squadriglia" in posizione di "difesa".
- > Capirete "IO" DEVO difendere la mia famiglia e "tutti" i miei parenti

ahem... subliMInali...

--

IBM: Immeasurable Bigheaded Malapert
News 2000 [v 2.06] / StopDialer / PopDuster - <http://www.socket2000.com>
Akapulce portal: <http://www.akapulce.net>

From sutek@usa.net Sat Aug 07 20:10:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: "Sutek" <sutek@usa.net>
Date: Sat, 07 Aug 2004 18:10:10 GMT

"_LEBRA_" <ads@krukk.de> ha scritto nel messaggio
news:2njutaF1josmU1@uni-berlin.de...
> Ma allora chi è?
.....cut

A me sembra un umano.

- Il figlio di quello che vende antifurti o tal Katiusha (o
> come cazzo si scrive 'sto nome da contadina)??? Perchè nonostante sia
> anch'io convinto che sia un pagliaccio prima di lanciare determinati
> sputtanamenti bisognerebbe essere un filo sicuri, o no?
> Io lurko di quando in quando e mi ricordo quando magique inizio' con i
> deliri e lo trovavo pure divertente (adesso invece lo trovo esilarante) ma
> devo fermarmi a chiedermi come mai la tira così lunga. Insomma quanti anni
> sono? due, tre? ci vuole una bella costanza per portare avanti lo scherzo.

Appunto, non ti viene in mente che potrebbe non essere uno scherzo?

- > Insomma tutti i santi giorni mettersi lì a scrivere cazzate inventate non
è

> da poco. Di questo dobbiamo dargliene atto tutti; la risposta dunque non
> puo' che essere una sola: se non è uno scherzo (troppo lungo) non può
essere
> solo che per soldi.

Sbagliato in pieno, trova pure qualcuno, se ci riesci, a cui ha chiesto
soldi o qualunque tipo di vantaggio qui su IDU o sui suoi Gruppi.

> E se è per quelli allora le cose cambiano molto perchè
> qualcuno può farsi male (STN primo tra tutti).

Ancora con questa storia; STN non credo abbia bisogno di tutor.

>Io sono un semplice
> utilizzatore del computer ma mi sembra impossibile che qualcuno più
> competente di me non riesca a sapere con certezza chi sia e dove stia
arbel
> magique.

Ma che te ne frega chi sia e dove si trovi, ti ha forse tolto qualcosa?
avanzi qualcosa da lui? Non ti interessa quello che scrive? Allora non
leggerlo e stop.

A me personalmente, anche se non ti condivido nei modi e nei pensieri, non
interessa sapere ne chi sei nella vita e dove stai. Mai sentito il termine
privacy?

Sutek

From sonotranoi@hotmail.com Sat Aug 07 20:13:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 7 Aug 2004 20:13:50 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gi5s0n.ai9f65zdnfoyN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> Goffredo Pierpaoli wrote:

>
> > la storia di "Gio" e' apparsa qui a causa *non mia* [1] e siccome e'
> > facile dire e scrivere su Usenet che un *anonimo* e' deceduto, che
> >
> > Poi, se proprio vuoi leggere *e capire* (?) quello che
> > ho scritto, espresso e pensato io (e non solo!) nel dicembre del 2002
> > su 'sta questione, accomodati pure...
>
> Non era stato "Marco Corso" a tirare fuori la storia di Lightstar morto?
> e il DeLupis non è stranamente simile al marcolino?
> Questo mi fa venire in mente anche questo strano messaggio a proposito
> di Gio/Lightstar:

>
> <http://snipurl.com/8aj6>
>
> --
> DIEGO CUOGHI
> www.diegocuoghi.com

Siete pregati di lasciare in pace Gio, una persona che definirla splendida è un eufemismo, evitate quindi di citarlo nelle vostre masturbazioni mentali.

Marco

From postmaster@informiamo.com Sat Aug 07 20:39:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggi sublimali
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Sat, 07 Aug 2004 20:39:20 +0200

Due di Picche ha scritto:

> ahem... subliMInali...

ahem dell'ahem... sublimINali? ;-)

ovviamente ironiko
Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From aaa@aaa.it Sat Aug 07 20:41:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 18:41:01 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2nir86F1d1ulU1@uni-berlin.de...

> la riscrivo:
> la compagnia di giro del falso alieno arbel che comprende organicamente
> il nick "michele" sta prendendo in giro Marco Manca e il ng IDU da

- > troppo tempo.
- > Va bene così, "michele" ?
- > E ora denunciarmi che voglio vedere te e il falso alieno/a in faccia in
- > tribunale.

Hai capito perfettamente che mi riferivo alle ultime due righe.
Dove scrivi che i miei intenti sono di estorcere denaro.
Lo hai fatto in un luogo pubblico, questo significa che posso chiederti i danni per qualche centinaia di migliaia di euro.
Ne sei consapevole o stai mettendo irresponsabilmente a rischio la tua situazione?
Secondo me non ti rendi conto di quello che scrivi.

Michele

From cosimo@rondo.invalid Sat Aug 07 20:52:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Cosimo di Rondo" <cosimo@rondo.invalid>
Date: 7 Aug 2004 18:52:00 GMT

_°°°°_ARBEL_°°°°_ on 06/08/2004 wrote in it.discussioni.ufo:

- > la mia vittoria sono i 122 iscritti nel mio gruppo AVdL
- > nel quale si parla liberamente e democraticamente di tutto
- > quanto concerne UFO e questioni aliene e dal quale sono
- > banditi troll sia maschi che femmine.

Già. E provo molto fastidio quando danno a noi iscritti di avdl dei cretini o dei decerebrati.
Devono rendersi conto che di questi 122 iscritti solo una decina o meno partecipano attivamente con messaggi. Gli altri sono lurker per lo più impegnati a farsi due risate alle loro spalle.
Per cui questi numeri sono gonfiati. I decerebrati sono solo una minoranza. Io per esempio sono presente con 5 iscrizioni diverse. L'ho fatto per prevenire un'altra tua ondata epurativa, in modo che qualche mio nick si possa salvare, e continuare così a farmi delle sane risate.
So benissimo che non sono al sicuro, perché basterebbe che coinvolgessi i nasoni o il tuo amico bill per beccarmi e farmi scontare le giuste conseguenze, ma è più forte di me... Penso di essere abdotto... Ti prego, aiutami.
Tuo affezionato (e nota che mi firmo con nome e cognome)

--
Cosimo di Rondo'

From xx@xx.xx Sat Aug 07 21:49:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 07 Aug 2004 19:49:28 GMT

On Sat, 07 Aug 2004 18:41:01 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

Ciao Michele, dormito bene?

>Hai capito perfettamente che mi riferivo alle ultime due righe.

>Dove scrivi che i miei intenti sono di estorcere denaro.

Diamine... io avevo letto "cruccio"... non si finisce mai di imparare

>Lo hai fatto in un luogo pubblico, questo significa che posso chiederti i danni per

>qualche centinaia di migliaia di euro.

Chssà quanti potresti farne se ti avesse minacciato di prenderti a calci nel culo.

--

Blutarsky

"We're philosophers. We think, therefore we am."

From corso_marco@yahoo.it Sat Aug 07 21:53:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Gibbo

From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Sat, 7 Aug 2004 19:53:12 +0000 (UTC)

diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)

1gi5z9m.wzmasmyjsis9N%diego.cuoghi@spymac.com.invalid

> In effetti era solo un'impressione, vi trovavo la stessa aggressività
rotfl, spudorato...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sernil@tin.it Sat Aug 07 22:03:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24 Giugno 2004

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 07 Aug 2004 20:03:38 GMT

On Sat, 07 Aug 2004 01:35:49 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Giancarlo vuoi una denuncia per diffamazione?

>Quella per le persone che hanno clonato Arbel ho impiegato due settimane a prepararla

Poca roba, in confronto al tempo interminato che ti ci vorrà' per
presentarla :-)

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come

And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sat Aug 07 22:03:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 20:03:39 GMT

On Sat, 07 Aug 2004 12:21:21 GMT, Roy <roy@despammed.com> wrote:

>Invece alle persone che postano con nome e cognome solo minacce. Chissà quale
>oscuro motivo si cela dietro questa preferenza.

Butirrodidimia, una sindrome abbastanza nota su Usenet, e volgarmente
definita "avere le palle di burro".

La denuncia e' come il sesso: chi la fa non ne parla, chi ne parla...

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sat Aug 07 22:03:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 20:03:39 GMT

On Sat, 7 Aug 2004 10:33:43 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Sei pregato VIVAMENTE di NON scrivermi più in privato, con me le tue (e
>quelle del BRANCO) minchiate sulla storiella che ARBEL sia Katiuscia non
>attacca.

E' vecchia. Cambia la tua mail in "sonoNOtraSPAMnoi@hotmail.com.invalid"
e vedrai che Gibbo non ti scrive piu', e ti arrivano pure meno virus in
email.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sat Aug 07 22:03:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 20:03:40 GMT

On Sat, 07 Aug 2004 10:32:43 GMT, "_°°°°_ARBEL_°°°°_"
<ARBEL_nospam@hotmail.com> wrote:

>Questi sono sistemi da malviventi sarà bene renderlo chiaro a tutti,
>nessuno si è mai permesso di entrare nella vita privata tua o di
>Albricci o di Serni o di Cuoghi, nessuno si è mai permesso di scrivere in privato
>alle persone per diffamare te o altri.

Eccone un altro...

sigh

Allora quello che fa Gibbo, per quanto irritante, e' perfettamente nel suo diritto: invia una copia via email di quel che scrive sul NG. C'e' stato un tempo in cui facevano tutti così'.

Tra l'altro il fatto che ci riesca (visto che lo fa in automatico), e' sintomatico del fatto che uno usa la propria email "pura", senza manco un minimo NOSPAM. Il che e' *male* per millanta altre ragioni e tipico degli inesperti (si', si', lo so).

>sappi deficiente che il Sig. Marco Manca conosce il mio nome e cognome
>veri

Ma come... Il tuo nome vero e' A.RB.EL, lo sanno tutti. Volevi dire di certo che il sedicente Marco Manca conosce il tuo nome FALSO... :-)

>Ora io ignoro che cosa intenderà fare la persona che tu hai nominato
>ma so quello che farò io.

Occhio, che poi ti spuntano i peli sulle mani e diventi cieco.

Leonardo avvisante

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sat Aug 07 22:03:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 20:03:41 GMT

On Sat, 07 Aug 2004 15:36:59 +0200, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>Sembra quasi di avere a che fare con gli adolescenti che
>frequenta(va)no il CB: il terrore piu' grosso che avevano era che si
>scoprisse il loro nome ed il loro numero di telefono e ritenevano il
>rivelarli come una cosa tremenda, passibile delle peggio conseguenze.

Lettura consigliata: "True Names", di Vernor Vinge.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sat Aug 07 22:09:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rivelazioni da un presunto E.T.
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Sat, 7 Aug 2004 22:09:42 +0200

"mickey" <mr@ondablu.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z117Z46Z71Y1091881212X29433@usenet.libero.it...
> Ho letto su un libro che la materia può essere resa trasparente, o
quanto
> meno traslucida, in vari modi. Un metodo consiste nel creare una matrice
di
> campo tra gli atomi, che tenderanno a impedire che il fotone venga
> assorbito. Una simile matrice si sviluppa in molte sostanze durante la
> cristallizzazione.
> Un altro metodo consiste nell'alzare la frequenza del fotone al di sopra
> della più alta frequenza di assorbimento degli atomi. Il fascio di energia
> penetra quindi il metallo e agisce su qualunque luce che lo raggiunge in
> modo tale che la frequenza ottenuta si alza a quei livelli definiti
spettri
> di raggi X e raggi cosmici. A queste frequenze, le onde passano attraverso
> il metallo con estrema rapidità.
>
> Lo ha rivelato un presunto E.T. a un presunto contattato negli anni 50.
> potrebbe essere davvero così?
>

si e' cosi' nulla di eccezionale

> saluti,
>
> mickey
>
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From c.carzchedi@juniozrbit.it Sat Aug 07 22:13:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo Ufo!
From: Melus <c.carzchedi@juniozrbit.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 22:13:42 +0200

Frequento questo NG perchè vorrei sentir parlare di ufo.

Invece trovo solo battibecchi da telenovelas!

Allora non ci sono più ufo?

che scufo!

--

Cordialmente.

Melus.

Dal mio e-mail togli i simboli di zorro.

From xx@xx.xx Sat Aug 07 22:22:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Gibbo

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sat, 07 Aug 2004 20:22:17 GMT

On Sat, 07 Aug 2004 20:03:39 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>On Sat, 7 Aug 2004 10:33:43 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\)"

><sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>

>>Sei pregato VIVAMENTE di NON scrivermi più in privato, con me le tue (e

>

>E' vecchia. Cambia la tua mail in "sonoNOtraSPAMnoi@hotmail.com.invalid"

>e vedrai che Gibbo non ti scrive piu', e ti arrivano pure meno virus in

>email.

Dagli tempo. Oggi ha rivisto "I signori della truffa" e vedrai che si
fa più furbo.

--

Blutarsky

Iraqi Bingo: B-52... F-16... M-1... F-18... F-117...

From megazoneTOGLISPAM@aruba.it Sat Aug 07 22:23:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: messaggi sublimali

From: Due di Picche <megazoneTOGLISPAM@aruba.it>

Date: Sat, 7 Aug 2004 22:23:13 +0200

Pestando alacrememente sulla tastiera postmaster@informiamo.com
(www.informiamo.com) ebbe l'ardire di profferire:

> > ahem... subliMInali...

>

> ahem dell'ahem... sublimINali? ;-)

Aehm.. coff. coff..

--

Thrashing is just virtual crashing.

News 2000 [v 2.06] / StopDialer / PopDuster - <http://www.socket2000.com>

Akapulce portal: <http://www.akapulce.net>

From ads@krukk.de Sat Aug 07 23:02:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL

From: "_LEBRA_" <ads@krukk.de>

Date: Sat, 7 Aug 2004 23:02:54 +0200

"Sutek" <sutek@usa.net> ha scritto nel messaggio
news:6W8Rc.34392\$OH4.956768@twister1.libero.it...

> A me sembra un umano.

chiaro che è umano. anche perchè un cavallo che scrive ancora non si è visto. e di alieni nemmeno se permetti.

> Appunto, non ti viene in mente che potrebbe non essere uno scherzo?
appunto non è uno scherzo. ma da qui a credere alle balle spaziali....
ci crederei di più se sostenesse di essere amico di Pizza Margherita.
ma tu sei sulla buona strada...

> Sbagliato in pieno, trova pure qualcuno, se ci riesci, a cui ha chiesto
> soldi o qualunque tipo di vantaggio qui su IDU o sui suoi Gruppi.
a me vengono a dirlo... sìsìsìsì

> Ancora con questa storia; STN non credo abbia bisogno di tutor.
è vero ha bisogno di un curatore. ma dipende tutto se verrà dichiarato
inabile o incapace. vedremo.

> Ma che te ne frega chi sia e dove si trovi, ti ha forse tolto qualcosa?
lo spiezzo in due se ci prova ;) (è ironico te lo specifico perchè a voi
adepti bisogna spiegarle le cose)

> avanzi qualcosa da lui?
sì. gli sono debitore per i tanti momenti d'ilarità che procura.

> Non ti interessa quello che scrive?
sì che mi interessa.

> A me personalmente, anche se non ti condivido nei modi e nei pensieri, non
> interessa sapere ne chi sei nella vita e dove stai.
come no!!!

> Mai sentito il termine
> privacy?
sukek, sto violando qualche legge forse?

From ads@krukk.de Sat Aug 07 23:07:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "_LEBRA_" <ads@krukk.de>
Date: Sat, 7 Aug 2004 23:07:15 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:1n9Rc.111668\$5D1.5567312@news4.tin.it...
> Hai capito perfettamente che mi riferivo alle ultime due righe.
> Dove scrivi che i miei intenti sono di estorcere denaro.
> Lo hai fatto in un luogo pubblico, questo significa che posso chiederti i
danni per
> qualche centinaia di migliaia di euro.
> Ne sei consapevole o stai mettendo irresponsabilmente a rischio la tua
situazione?
> Secondo me non ti rendi conto di quello che scrivi.

ma a chi credi di far paura?

From eternauta-omega@libero.it Sat Aug 07 23:20:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 7 Aug 2004 14:20:19 -0700

postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com) wrote in message news:<cf0ifv\$gse\$1@news.newsland.it>...
> risponditore ha scritto:
>
> stra-cut
>
> Non rispondete, e' un Troll...
> Malanga sa benissimo chi sono visto che era iscritto a chucara2000 ;-)

> ciao
> Carmelo

Eeeeeh, l'ho capito dopo ma l'ho capito :-)))
Mi dispiace avere perso tempo a scrivere, potevo fare altro.

Ciao
Stefano

From ufo@libero.it Sat Aug 07 23:31:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'umorismo involontario di Daniele Dellerba
From: ufo@libero.it (Moretto)
Date: Sat, 07 Aug 2004 21:31:47 GMT

Mi sono appena fatto quattro risate sull'esilarante forum di Daniele Dellerba.

Per chi non conoscesse ancora questo esponente del sottobosco ufologico ve lo posso riassumere in questo modo:

Si tratta di un personaggio che a rotazione attacca tutti i gruppi ufologici, in particolare il Dottor Pinotti del Centro Ufologico Nazionale, che vede cospirazioni ai suoi danni in ogni mentre e che è il presidente di una non meglio precisata associazione ufologica di cui è l'unico esponente e guarda casopresidente.

Il suo forum è divertentissimo, ci scrive solo lui, quando si trova in difficoltà, poi, intervengono degli altri "membri" che lo difendono a spada tratta e commettono i suoi medesimi errori d'ortografia.

Il Signor Dellerba sembra avere un obiettivo di vita: creare zizzania tra le varie associazioni ufologiche e in particolare attaccare duramente i centri ufologici e i loro presidenti che fino a pochi giorni prima erano i loro amici e stimatissimi colleghi.

Non voglio commentare il fatto che vada in giro a raccontare di essere un ET o di curare le vittime delle abductions perchè mi sembrerebbe di sparare sulla croce rossa vorrei solo chiedergli un favore:

Per favore Signor Dellerba continui così, senza le sue farneticazioni, senza le inpronunciabili sigle dei suoi gruppi ufologici, senza i suoi assurdi attacchi a destra disperati alla disperata ricerca di 5 minuti di gloria Il mondo sarebbe molto più noioso.

Desidero ringraziarla per tutte le risate che mi ha fatto fare in questi due anni e mi auguro che non si ritirerà mai dal mondo dell'ufologia.

Per chi volesse approfondire vi segnalo questo forum dove Daniele Dellerba è stato pubblicamente preso a pesci in faccia:

<http://vote.sparklit.com/comments.spark?contentID=601824&pollID=601348>

Bye
Moretto

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gibbo@bonaga.it Sat Aug 07 23:48:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 23:48:12 +0200

On 7 Aug 2004 18:52:00 GMT, "Cosimo di Rondo" <cosimo@rondo.invalid>
wrote:

>Devono rendersi conto che di questi 122 iscritti solo una decina o meno
>partecipano attivamente con messaggi. Gli altri sono lurker per lo più
>impegnati a farsi due risate alle loro spalle.

E di quei dieci quanti ce ne sono di fakes?

Alla fine salta fuori che c'e' la ragazzotta insoddisfatta, il
testaquadra e un altro e che il resto sono fakes o gente che li piglia
per il culo?

Di che esserne orgogliosi.

From gaetano_d@hotmail.com Sat Aug 07 23:49:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Sat, 7 Aug 2004 23:49:56 +0200

Michele wrote:

> Hai capito perfettamente che mi riferivo alle ultime due righe.
> Dove scrivi che i miei intenti sono di estorcere denaro.
> Lo hai fatto in un luogo pubblico, questo significa che posso
> chiederti i danni per qualche centinaia di migliaia di euro.

Sì, già me lo vedo l'appuntato sghignazzante che scrive sotto
dettatura:

Atto di qUrela:

Il signor [nome:] Michele [cognome:] aaa [domicilio:] presso aaa.it
con la presente, denuncia di aver ricevuto offese...

Ops. Proseguirei, ma ho uno strano senso di deja vu.
Leonardo, fosti tu, forse un anno o due fa, a scrivere un post simile ?

Bye, G.

From niergo@libero.it Sun Aug 08 00:00:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ma a chi la date a bere?
From: niergo@libero.it (C.U.N.)
Date: Sat, 07 Aug 2004 22:00:28 GMT

il messaggio di questo anonimo (*) non è stato prodotto da gente del C.U.N.

Date: Sat, 07 Aug 2004 22:01:34 GMT

Il 07 Ago 2004, 23:31, ufo@libero.it (Moretto) ha scritto:

- > Mi sono appena fatto quattro risate sull'esilarante forum di Daniele
- > Dellerba.
- > Per chi non conoscesse ancora questo esponente del sottobosco ufologico ve
- > lo posso riassumere in questo modo:
- > Si tratta di un personaggio che a rotazione attacca tutti i gruppi
- > ufologici, in particolare il Dottor Pinotti del Centro Ufologico
- Nazionale,
- > che vede cospirazioni ai suoi danni in ogni mentre e che è il presidente
- di
- > una non meglio precisata associazione ufologica di cui è l'unico esponente
- e
- > guarda casopresidente.
- > Il suo forum è divertentissimo, ci scrive solo lui, quando si trova in
- > difficoltà, poi, intervengono degli altri "membri" che lo difendono a
- spada
- > tratta e commettono i suoi medesimi errori d'ortografia.
- > Il Signor Dellerba sembra avere un obiettivo di vita: creare zizzania tra
- le
- > varie associazioni ufologiche e in particolare attaccare duramente i
- centri
- > ufologici e i loro presidenti che fino a pochi giorni prima erano i loro
- > amici e stimatissimi colleghi.
- > Non voglio commentare il fatto che vada in giro a raccontare di essere un
- ET
- > o di curare le vittime delle abductions perchè mi sembrerebbe di sparare
- > sulla croce rossa vorrei solo chiedergli un favore:
- > Per favore Signor Dellerba continui così, senza le sue farneticazioni,
- senza
- > le inpronunciabili sigle dei suoi gruppi ufologici, senza i suoi assurdi
- > attacchi a destra disperati alla disperata ricerca di 5 minuti di gloria
- Il
- > mondo sarebbe molto più noioso.
- > Desidero ringraziarla per tutte le risate che mi ha fatto fare in questi
- due
- > anni e mi auguro che non si ritirerà mai dal mondo dell'ufologia.
- > Per chi volesse approfondire vi segnalo questo forum dove Daniele Dellerba
- è
- > stato pubblicamente preso a pesci in faccia:
- > <http://vote.sparklit.com/comments.spark?contentID=601824&pollID=601348>
- > Bye
- > Moretto
- >
- il messaggio di questo anonimo (*) non è stato prodotto da gente del C.U.N.
- quindi è solo un altro esempio della campagna in atto dei CAMELOT e
- DNAMAGAZINE contro Dellerba
- fino a che conveniva mandavano avanti il Dellerba poi lo hanno scaricato per
- fare quel cazzo che gli pare e lui si è ribellato
- ci avete stufato con questi giochetti anonimi (*) notate che nemmeno
- l'interessato risponde gli fate pubblicità
- volete tirare la colpa sul C.U.N.?troppo comodo BAMBINI
- fino a ieri eravate culo e camicia con Dellerba che faceva polemiche contro

GRAAAZZZZZZIIIIIIIIIIIEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEE
una preghiera della sera a SAN SABBADDIN:
orgasmico soprano abbatti PINOTTI e favoleggiati ufologo
ci vediamo in conferenza

From: eternauta-omega@libero.it
Date: 7 Aug 2004 15:04:48 -0700
Subject: Re: Debunker: calunniatore, per i sedicenti ufologi
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Ooooooooooh!!! Certo certo, è proprio un " Homo Laetonsolis " fantastico !

Inoltre: io me ne sbatto altamente le palle di evitare o di guardarmi bene nel dargli del CODARDO, lasciate che risalga tramite IP a chi sono e che mi denunci...stiamo ancora aspettando di sapere com'è finita con Dellerba (Sabadin diceva che avrebbe dovuto lavare molte piscine....) o con Malini (il codardo e frustrato Sabadin diceva che si sarebbero visti in un tribunale o da un giudice, non ricordo bene il post ora....)

Il Sabadin, non fa male ricordarlo, ha più volte sbattuto la porta in varie ML e NG, portandosi appresso la sua banda, solamente perchè si accorgeva che lo stavano "letteralmente" ponendo in una situazione dove ne sarebbe uscito perdente, e dove non aveva modo di ribattere e di, " civilmente", discutere.

Povero Sabadin, spero che ti trasmettino anche questo post, ma avviso che NON controllo MAI la casella di posta riportata nei thread, quindi...

Ah! Guarda che tutto può ritorcersi contro, pensaci prima di sbottare collericamente, pensaci...povero Sabadin

Per il resto, auguri ;-))

Stefano e gli IP della discordia

From corso_marco@yahoo.it Sun Aug 08 00:36:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sat, 7 Aug 2004 22:36:55 +0000 (UTC)

serpentediluce@gnosi.it (Ankh)
82Z52Z69Z7Y1091898544X12077@usenet.libero.it

> Il 07 Ago 2004, 12:32, "_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
> ha scritto:
>
>> sappi che il Sig. Marco Manca conosce il mio nome e cognome
>> veri

> gli hai detto che ti chiami Mariano, vero?
> E che deve sentirsi orgoglioso di essere uno dei pochi che può chiamarti
> così? :-)

Che sia anche un uomo molto pio? Mhà...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From aaa@aaa.it Sun Aug 08 00:49:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 22:49:48 GMT

"Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:2nl182F1vnleU1@uni-berlin.de...

> Sì, già me lo vedo l'appuntato sghignazzante che scrive sotto
> dettatura:
>
> Atto di qUrela:
> Il signor [nome:] Michele [cognome:] aaa [domicilio:] presso aaa.it
> con la presente, denuncia di aver ricevuto offese...

Dovresti provare a scrivere così:

Il Sig. [cognome nome] residente a [città] in [via numero] che usa lo pseudonimo
[nickname] sul newsgroup it.discussioni.ufo ...

Forse riderebbe un po' meno.

Michele

From xx@xx.xx Sun Aug 08 00:57:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 07 Aug 2004 22:57:38 GMT

On Sat, 7 Aug 2004 22:36:55 +0000 (UTC), "Marco Corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

>serpentediluce@gnosi.it (Ankh)
>82Z52Z69Z7Y1091898544X12077@usenet.libero.it
>
>> Il 07 Ago 2004, 12:32, "_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
>> ha scritto:
>>
>>> sappi che il Sig. Marco Manca conosce il mio nome e cognome
>>> veri
>
>
>> gli hai detto che ti chiami Mariano, vero?
>> E che deve sentirsi orgoglioso di essere uno dei pochi che può chiamarti
>> così? :-)
>
>Che sia anche un uomo molto pio? Mhà...

Già... un vero Pio Mariano...

Era bello come nome.... peccato esserselo bruciato così...

--
Blutarsky
Looking in the mirror ...|... rorrim eht in gnikooL

From aaa@aaa.it Sun Aug 08 00:59:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 07 Aug 2004 22:59:47 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2njbr5F1fg30U1@uni-berlin.de...

> Se permetti me la conservo.

Permetto. Lo sai che su di te non ho riserve.

- > Non si sa mai Arbel voglia costruire una ambasciata per l'ambasciatore di
- > Sirio.
- > Non che ci sia niente di male, intendiamoci.

Ovviamente.

Michele

From sutek@usa.net Sun Aug 08 01:22:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: "Sutek" <sutek@usa.net>
Date: Sat, 07 Aug 2004 23:22:12 GMT

"_LEBRA_" <ads@krukk.de> ha scritto nel messaggio
news:2nkubhF1vogsU1@uni-berlin.de...

- >
- > "Sutek" <sutek@usa.net> ha scritto nel messaggio
- > news:6W8Rc.34392\$OH4.956768@twister1.libero.it...
- > > A me sembra un umano.
- > chiaro che è umano. anche perchè un cavallo che scrive ancora non si è
- > visto. e di alieni nemmeno se permetti.
- >
- > > Appunto, non ti viene in mente che potrebbe non essere uno scherzo?
- > appunto non è uno scherzo. ma da qui a credere alle balle spaziali....
- > ci crederei di più se sostenesse di essere amico di Pizza Margherita.

Perchè? Se uno viene su IDU si presume essere di larghe vedute.
Secondo me tutto è da ritenere possibile fino a prova contraria

- > > Sbagliato in pieno, trova pure qualcuno, se ci riesci, a cui ha chiesto
- > > soldi o qualunque tipo di vantaggio qui su IDU o sui suoi Gruppi.
- > a me vengono a dirlo... sìsìsìsì

Qui mi sa di discredito voluto, sai benissimo che non è così. Centinaia di persone che frequentano IDU sono anche sul Gruppo di Arbel, Avangurdie di Luce e dato che sei libero di entrare anche te, stando nei limiti della civile convivenza, potrai accertare di persona che le tue supposizioni sono solo fantasie. Dato che tale riscontro non ti viene negato è chiaro che le tue future supposizioni al riguardo saranno palesemente in malafede.

- >
- > > Ancora con questa storia; STN non credo abbia bisogno di tutor.
- > è vero ha bisogno di un curatore. ma dipende tutto se verrà dichiarato
- > inabile o incapace. vedremo.

Non sei ne un familiare ne il sindaco di Ozzieri, perciò non vedo perchè ti

preoccupi tanto (;-) x STN)

>

> > Ma che te ne frega chi sia e dove si trovi, ti ha forse tolto qualcosa?
> lo spiezzo in due se ci prova ;) (è ironico te lo specifico perchè a voi
> adepti bisogna spiegarle le cose)

Bastava l'occholino.

> > avanzi qualcosa da lui?
> sì. gli sono debitore per i tanti momenti d'ilarità che procura.

Vedi, un lato positivo, se hai ragione tu hai trascorso dei momenti ilari grazie ad Arbel, mentre se ha ragione lui quello che hai letto e su cui hai riso forse ti tornerà utile.

>

> > Non ti interessa quello che scrive?
> sì che mi interessa.

>

> > A me personalmente, anche se non ti condivido nei modi e nei pensieri, non
> > interessa sapere ne chi sei nella vita e dove stai.
> come no!!!

Penso tu abbia scritto la prima cosa che ti è venuta in mente. Ti assicuro comunque che non sono interessato alle identità della gente sui newgroup, non ho intenzione di spedire mazzi di fiori o regali a nessuno.

> > Mai sentito il termine
> > privacy?
> sukek, sto violando qualche legge forse?

Stavo parlando del termine "privacy" nel senso letterale e non legale. Nei fatti comunque non violi nulla, negli intenti non sò.....

Sutek

From corso_marco@yahoo.it Sun Aug 08 01:29:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sat, 7 Aug 2004 23:29:44 +0000 (UTC)

Blutarsky <xx@xx.xx>
bgnah0dith43op2fuvjv3arcklqgn30a3k@4ax.com

> Già... un vero Pio Mariano...

> Era bello come nome.... peccato esserselo bruciato così...

Uhhh un nome cha ispira candore, in effetti se la poteva giocare meglio.
io (ch'o la memoria notoriamente prodigiosa) ricordavo qualcosa in
proposito, al periodo in cui solo lurkavo idu
<http://snipurl.com/8apc>

chissà se ad stn gli ha detto veramente di chiamarsi così' :-]]

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From marco_dragonfly@despammed.com Sun Aug 08 01:30:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.media.tv
Subject: Re: questo si è un uomo che vede lontano
From: marco_dragonfly@despammed.com (dragonfly da Roma)
Date: Sat, 07 Aug 2004 23:30:44 GMT

On Mon, 09 Aug 2004 17:05:14 GMT, "1963"
<info@pucciobastianelli.cjb.net> wrote:

>Ieri Giovanardi ha detto:
>Giovanardi: «Apriamo un dibattito senza ipocrisie sul nucleare»

Non mi importa chi l'abbia detto: il fabbisogno attuale impone l'uso
dell'energia nucleare. Sono già operativi dei reattori che usano il
torio al posto dell'uranio, che hanno un rendimento superiore a quello
dei reattori a uranio o plutonio (fonte: "Le scienze"). Questa sarà la
tecnologia dei prossimi decenni, è la strada da seguire. E
l'inquinamento dovuto alle centrali termoelettriche non è meno dannoso
di quello dovuto alle famigerate scorie radioattive.

Marco

--

<http://vielseitig.altervista.org>

From marco_dragonfly@despammed.com Sun Aug 08 01:31:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.media.tv
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?questo_si_=E8_un_uomo?= =?ISO-8859-1?Q?_che_vede_lontano?=
From: marco_dragonfly@despammed.com (dragonfly da Roma)
Date: Sat, 07 Aug 2004 23:31:38 GMT

On Tue, 10 Aug 2004 00:32:49 +0200, Roberto Rosoni
<roberto.rosoni@tisLOCKcali.it> wrote:

>Diciamo che di stronzi più stronzi degli ambientalisti nostrani non se
>ne conoscono.

Diciamo che di verità più vere di questa non ne conosco.

Marco

--

<http://vielseitig.altervista.org>

From corso_marco@yahoo.it Sun Aug 08 01:42:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: partenza vacanze
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sat, 7 Aug 2004 23:42:33 +0000 (UTC)

buone vacanze a tutti belli e brutti :-]]]]]

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From xx@xx.xx Sun Aug 08 02:10:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sun, 08 Aug 2004 00:10:01 GMT

On Sat, 7 Aug 2004 23:29:44 +0000 (UTC), "Marco Corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

>Blutarsky <xx@xx.xx>
>bgnah0dith43op2fuvjv3arcklqgn30a3k@4ax.com
>
>> Già... un vero Pio Mariano...
>
>> Era bello come nome.... peccato esserselo bruciato così...
>
>Uhhh un nome cha ispira candore, in effetti se la poteva giocare meglio.
>io (ch'o la memoria notoriamente prodigiosa) ricordavo qualcosa in
>proposito, al periodo in cui solo lurkavo idu
><http://snipurl.com/8apc>

In effetti io mi riferivo a qualcosa che mi sembra di aver letto su
avdl.

Quel post non lo ricordavo, ma è interessante: oltre a chiedere
indirizzi e-mail ai passanti all' edicola, usava anche account ICQ di
altri; ma 'sto cretino non riesce proprio a sottoscrivere qualcosa per
conto suo?
Mah!

>

>chissà se ad stn gli ha detto veramente di chiamarsi così' :-]]

Scommetto quello che vuoi che risponderà di no ;)

--

Blutarsky
Two most common elements in the universe: Hydrogen & Stupidity.

From emilio.milazzo@tin.it Sun Aug 08 02:10:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Ufo!
From: "Emilio" <emilio.milazzo@tin.it>
Date: Sun, 08 Aug 2004 00:10:15 GMT

"Melus" <c.carzchedi@juniozrbit.it> ha scritto nel messaggio
news:WJaRc.112317\$G%.110485@tornado.fastwebnet.it...

> Frequento questo NG perchè vorrei sentir parlare di ufo.

>

> Invece trovo solo battibecchi da telenovelas!

>

> Allora non ci sono più ufo?

>

>

> che scufo!

> --

> Cordialmente.

>

> Melus.

> Dal mio e-mail togli i simboli di zorro.

Se vuoi sentir parlare di ufologia vai altrove
se vuoi sentir stronzate, rimani pure

Ciao

From Gof.Nospam@tin.it Sun Aug 08 02:14:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 08 Aug 2004 00:14:05 GMT

On Sat, 07 Aug 2004 01:35:49 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

Giancarlo Albricci :

>> comunque caro Marco Manca la ragazzina, insieme al sersani e ai vari

>> michele ti sta prendendo in giro da troppo tempo. Tu sei il loro

>> capovaloro, l'unico loro cruccio è che sinora non son riusciti a

>> spillare un centesimo né a te né ai 122.

>Giancarlo vuoi una denuncia per diffamazione?

ah! ah! ah! Ma non sara' che sei invidioso perche' mentre da una parte
c'e' un gruppetto che non riesce a spillare un centesimo di Euro ai
"122", dall'altra parte c'e' (forse, per ipotesi o altro) chi viene
"pagato per scrivere in IDU"???

Voglio dire : conosci per caso, michelino, quel tizZio che scrisse qui
su IDU questa frase? : <<L'altra ipotesi è che o siete tremendamente
stupidi o siete pagati per scrivere in IDU>> (<http://snipurl.com/8apu>)

Ueh, quel tiZzio ha *pubblicamente* insinuato che qui o siamo stupidi o... siamo "pagati per scrivere in IDU"!

>Michele

Goffredo

--

<<MEGARRRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)

Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>

(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

From gaetano_d@hotmail.com Sun Aug 08 02:25:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24 Giugno 2004

From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>

Date: Sun, 8 Aug 2004 02:25:06 +0200

Michele wrote:

> "Paperino" ha scritto nel messaggio

>> Sì, già me lo vedo l'appuntato sghignazzante che scrive sotto

>> dettatura:

>> Atto di qUrela:

>> Il signor [nome:] Michele [cognome:] aaa [domicilio:] presso aaa.it

>> con la presente, denuncia di aver ricevuto offese...

> Dovresti provare a scrivere così:

> Il Sig. [cognome nome] residente a [città] in [via numero] che usa lo

> pseudonimo [nickname] sul newsgroup it.discussioni.ufo ...

> Forse riderebbe un po' meno.

E forse no. Anzi... magari anche di più. Seriamente: riflettici un attimo, vuoi ? Se ci arrivi da solo, al perché, forse lo capisci meglio che non se te lo spiego io, e probabilmente ci credi di più.

Bye, G.

From Gof.Nospam@tin.it Sun Aug 08 02:25:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X leo sersani

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 08 Aug 2004 00:25:20 GMT

On Sat, 07 Aug 2004 17:50:47 +0200, postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com) wrote:

apostolo ha scritto: <ZAK>

>Quindi, se devi correggermi il "sebra" in "sembra", puoi tranquillamente
>tirare la catena del tuo gabinetto per farti una bella doccia!

IMHO, e' che apostolo nel suo gabinetto, prima di tirare la famosa catenella e poi farcisi una bella doccia, ci vuole dentro molta "m"...

Ciao, Goffredo

--

<<MEGARRRRROTTTTFFLLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

From Gof.Nospam@tin.it Sun Aug 08 02:38:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 08 Aug 2004 00:38:58 GMT

On Sat, 07 Aug 2004 16:51:21 GMT, diego.cuoghi@sypmac.com.invalid
(Diego Cuoghi) wrote:

Goffredo :

>> la storia di "Gio" e' apparsa qui a causa *non mia* [1] e siccome e'
>> facile dire e scrivere su Usenet che un *anonimo* e' deceduto, che
>>
>> Poi, se proprio vuoi leggere *e capire* (?) quello che
>> ho scritto, espresso e pensato io (e non solo!) nel dicembre del 2002
>> su 'sta questione, accomodati pure...

>Non era stato "Marco Corso" a tirare fuori la storia di Lightstar morto?
>e il DeLupis non è stranamente simile al marcolino?

si', e per me... basta leggere nel vecchio 3D "A Lightstar" cosa
scriveva il "corso" e il DeLupis mannarus per "difendere" il presunto
e mai provato "de-cesso Lightstar"

>Questo mi fa venire in mente anche questo strano messaggio a proposito
>di Gio/Lightstar:
><http://snipurl.com/8aj6>

e chissa' se il corso marchettaro e il mannarus se lo ricordano??? :))

Ciao, Goffredo

--

<<MEGARRRRROTTTTFFLLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

From Gof.Nospam@tin.it Sun Aug 08 02:41:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 08 Aug 2004 00:41:55 GMT

On Sat, 7 Aug 2004 20:13:50 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Siete pregati di lasciare in pace Gio, una persona che definirla splendida è
>un eufemismo, evitate quindi di citarlo nelle vostre masturbazioni mentali.

tu pero' non ti fare troppe seghe reali che alla tua eta ti fanno solo
venire le orbite attorno agli occhi...

>Marco

Goffredo

--

<<MEGARRRRROTTHTTFFLLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

From Gof.Nospam@tin.it Sun Aug 08 02:45:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 08 Aug 2004 00:45:26 GMT

On Sat, 07 Aug 2004 17:05:13 GMT, serpentediluce@gnos.it (Ankh) wrote:

>Arbel e Katiuscia non sono la stessa persona, ovvio, ma hanno sempre ammesso
>senza problemi di scrivere spesso dalla stessa postazione e a "quattro mani"
>molti dei post qui in IDU.
>Perciò è inutile fare tanta distinzione tra Arbel e Katiuscia.

infatti basta la seconda per risalire al primo :))

>E poi non è così improbabile che Arbel sia al mare e lei faccia le sue veci
>per tenere vivo il suo "mito" nella rete.....

caso mai... le sue feci!

>ciao
>Ankh

Ciao
Goffredo

--

<<MEGARRRRROTTHTTFFLLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

From Gof.Nospam@tin.it Sun Aug 08 02:47:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 08 Aug 2004 00:47:47 GMT

On Sat, 07 Aug 2004 20:03:39 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>On Sat, 7 Aug 2004 10:33:43 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
><sonotranoi@hotmail.com> wrote:
>
>>Sei pregato VIVAMENTE di NON scrivermi più in privato, con me le tue (e
>>quelle del BRANCO) minchiate sulla storiella che ARBEL sia Katiuscia non
>>attacca.

>E' vecchia. Cambia la tua mail in "sonoNOtraSPAMnoi@hotmail.com.invalid"
>e vedrai che Gibbo non ti scrive piu', e ti arrivano pure meno virus in
>email.

forse sarebbe meglio che cambiasse la sua mail in questa

sonoSPAMsuoi@hotmail.com.invalid

>Leonardo

Ciao, Goffredo

--

<<MEGARRRRROTTTTFFLLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

From ???@??? Sun Aug 08 03:01:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 08 Aug 2004 01:01:03 GMT

Sun, 08 Aug 2004 00:14:05 GMT, Goffredo Pierpaoli
<Gof.Nospam@tin.it>, scrive:

>>Giancarlo vuoi una denuncia per diffamazione?
>
>ah! ah! ah! Ma non sara' che sei invidioso perche' mentre da una parte
>c'e' un gruppetto che non riesce a spillare un centesimo di Euro ai
>"122", dall'altra parte c'e' (forse, per ipotesi o altro) chi viene
>"pagato per scrivere in IDU"???

E questo e' NIENTE!!!

Ma ti rendi conto che c'e' pure (forse, per ipotesi o altro)

un altro gruppetto che, probabilmente, verrebbe anche
"pagato per NON scrivere MAI PIU' in IDU"???

Ma ti rendi conto *cosa* implicherebbe un ipotesi, del resto
piuttosto plausibile, del genere?

Ma ti rendi veramente conto?

Ma "veramente".. VERAMENTE???

--

Ciao, m

From Gof.Nospam@tin.it Sun Aug 08 03:18:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 08 Aug 2004 01:18:51 GMT

On Sun, 08 Aug 2004 01:01:03 GMT, "About:Blank"
<OliMa[@]SexMagnet.com> wrote:

>Ma ti rendi conto che c'e' pure (forse, per ipotesi o altro)
>un altro gruppetto che, probabilmente, verrebbe anche
>"pagato per NON scrivere MAI PIU' in IDU"???

>Ma ti rendi conto *cosa* implicherebbe un ipotesi, del resto
>piuttosto plausibile, del genere?

>Ma ti rendi veramente conto?

>Ma "veramente".. VERAMENTE???

no, perche' intanto sto contando il conto per il semplice fatto di
essere uno dei tanti (fortunati!) "pagati per scrivere in IDU" :))

bye, Goffredo

--

<<MEGARRRRROTTTTFFLLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

From alekhine@people.it Sun Aug 08 03:43:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Sun, 08 Aug 2004 01:43:01 GMT

Il Sat, 07 Aug 2004 18:41:01 +0000, Michele ha scritto:

> qualche centinaia di migliaia di euro

e probabilmente sara' costretto anche a rinunciare alla corona di imperatore di paperopoli per pagarti.

rotfl...centinaia di migliaia...rotfl

alek

From upuaut@despammed.com Sun Aug 08 03:52:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 08 Aug 2004 01:52:23 GMT

Il giorno Sat, 7 Aug 2004 18:02:39 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

>ti ho gia detto di RICONFIGURARE il tuo client del NG, non farmelo ripetere.

E' inutile, plonkalo, non c'e' altro modo.

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From postmaster@informiamo.com Sun Aug 08 08:14:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Sun, 08 Aug 2004 08:14:52 +0200

apostolo ha scritto:

> In effetti si è dimostrato (involontariamente) un test perché -e lo ripeto-
> invece di limitarti a rispondere, appunto, "touché" ridendoci sopra, ti sei
> inventato una tiritera di insulti e gabinetti (accompagnato da un paio di
> troll di bassa lega) da lasciare esterrefatti.

Ma sai che hai una gran faccia tosta?

> P.S. ma che ci azzecca uno come te con "Fuoco Sacro"?

In verita' sono una spia, vi sto "osservando"...

Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From postmaster@informiamo.com Sun Aug 08 08:15:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Sun, 08 Aug 2004 08:15:52 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> IMHO, e' che apostolo nel suo gabinetto, prima di tirare la famosa
> catenella e poi farcisi una bella doccia, ci vuole dentro molta "m"...

Lo avevo capito... :-))
ciao
Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Gianni@tin.it Sun Aug 08 08:16:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: spaghetti
From: Gianni@tin.it (X MEN)
Date: Sun, 08 Aug 2004 06:16:05 GMT

i CONTABALLE SONO SEMPRE QUELLI PIENI DI SOLDI.
I poveri come ME non hanno niente da perdere

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From postmaster@informiamo.com Sun Aug 08 08:23:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Fotografato ufo a Trapani?
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Sun, 08 Aug 2004 08:23:41 +0200

Fotografato ufo a Trapani?

Nella pagina della Cronaca di Trapani del Giornale di Sicilia di Venerdì 6 agosto scorso, è apparso un trafiletto, accompagnato da una fotografia (assolutamente poco chiara) e che racconta l'esperienza vissuta da una cittadina trapanese in questi termini:

Dalla veranda scopre un Ufo e lo fotografa

(atr) Gli Ufo hanno sorvolato la città di Trapani. Lo afferma M.A.B. che abita in via Salemi. "Lunedì scorso intorno alle ore 22 ero in veranda - afferma - e stavo giocando col mio cellulare. Ad un tratto la mia attenzione si è rivolta nei confronti di un oggetto che stava sorvolando i tetti delle nostre abitazioni. Immediatamente ho pensato che si trattasse di uno dei palloni aerostatici che vengono lanciati poco distanti da Trapani, ma poi, nel momento in cui, sempre col mio cellulare, l'ho immortalato (nella foto), mi sono resa conto che non si poteva trattare di uno dei palloni aerostatici. A questo punto l'unica soluzione possibile per individuare un oggetto del genere è quello di accostarlo ad una navicella degli Ufo".

(Ringrazio M. Campaniolo per avermi girato l'articolo)

Carmelo Scuderi

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From postmaster@informiamo.com Sun Aug 08 08:27:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma a chi la date a bere?
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Sun, 08 Aug 2004 08:27:33 +0200

C.U.N. ha scritto:

>CUTTO TUTTO

Tu a chi la vuoi dare a bere?

Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From postmaster@informiamo.com Sun Aug 08 09:03:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL

From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)

Date: Sun, 08 Aug 2004 09:03:10 +0200

Sutek, rispondendo a LEBRA, ha scritto:

> Ma che te ne frega chi sia e dove si trovi, ti ha forse tolto qualcosa?
> avanzi qualcosa da lui? Non ti interessa quello che scrive? Allora non
> leggerlo e stop.

No, scusa... non leggere (e cercare di approfondire) la storia di un personaggio che dichiara di essere un "mezzosangue" ET/uomo e continua dicendo che la Terra e' in pericolo a causa di un imminente attacco da parte di un popolo ET di rettili?

Non leggere e non rispondere per le rime ad un tizio che interviene "a forza" in tutti i post, specie se riguardano avvistamenti, per dire che si trattava di navette rettiliane o ghemuniane?

Lo stesso tizio che, dopo il lavoro di identificazione del presunto UFO... e quindi dopo averlo identificato in IFO, continua con la tiritera che era una navetta rettiliana?

Bah....

> A me personalmente, anche se non ti condivido nei modi e nei pensieri, non
> interessa sapere ne chi sei nella vita e dove stai. Mai sentito il termine
> privacy?

Su questo mi trovi d'accordo, non interessa nemmeno a me chi LEBRA sia nella vita reale, visto che lui non dichiara di essere ET... ma se permetti, abbiamo l'occasione di catturare quello che Mulder ha inseguito per 8 stagioni e ce lo lasciamo scappare?

Se "catturiamo" ARBEL, vivo o morto, e gli facciamo le analisi abbiamo la prova inconfutabile della sua natura aliena :-))))

La privacy, se permetti, e' di questa Terra, Arbel dichiara di essere un agente al soldo degli ET, se permetti le spie vengono catturate->torturate->uccise

Carmelo

p.s. visto che arbel umano non e' e visto che si invoca la privacy nei suoi confronti... possiamo anche denunciare il "Nescionalgeografic" per violazione della privacy di 1)stambecchi 2)orsi 3)Beluga 4) Megattere 5) Squali 6)... 7)...

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno3@tin.it Sun Aug 08 10:09:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Ufo!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 8 Aug 2004 10:09:28 +0200

"Melus" <c.carzchedi@juniozrbit.it> ha scritto nel messaggio
news:WJaRc.112317\$G%.110485@tornado.fastwebnet.it...

> Frequento questo NG perchè vorrei sentir parlare di ufo.

>

> Invece trovo solo battibecchi da telenovelas!

>

> Allora non ci sono più ufo?

>

>

> che scufo!

> --

> Cordialmente.

Purtroppo, sarà l'estate, sarà il caldo, ma l'ufologia non viene uccisa dai
cicappini o dagli scettici... A quanto pare, l'ufologia è uccisa dagli
UFOLOGI.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From ???@??? Sun Aug 08 10:48:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 08 Aug 2004 08:48:16 GMT

Sun, 08 Aug 2004 01:18:51 GMT, Goffredo Pierpaoli
<Gof.Nospam@tin.it>, scrive:

>On Sun, 08 Aug 2004 01:01:03 GMT, "About:Blank"

><OliMa[@]SexMagnet.com> wrote:

>>Ma ti rendi conto *cosa* implicherebbe un ipotesi, del resto

>>piuttosto plausibile, del genere?

>no, perche' intanto sto contando il conto per il semplice fatto di
>essere uno dei tanti (fortunati!) "pagati per scrivere in IDU" :))

E ridanghete!! E' proprio vero che la lingua batte dove il
dente duole.

Comunque guarda che pe' fammi invidia un c'e' mica bisogno
d'arriva' a esse' cosi' espliciti!

Tra l'altro, ti diro', mi rompe anche di molto non avecci
quel comodo anello con su goniometro quadro e compasso (che,
quando ce ne serve uno, qua a casa mia, un si sa mai dove
batte il capo..)

--

Ciao, m

From nospammer75@yahoo.co.uk Sun Aug 08 11:06:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: fateci apparire
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Sun, 8 Aug 2004 09:06:54 +0000 (UTC)

INTRODUZIONE:

Non importa chi vi trasmette questo messaggio; per voi deve restare
anonimo. Quello che conta davvero è cosa ne farete del messaggio !

Ognuno di voi desidera esercitare il proprio libero arbitrio e vivere
nella felicità.

Questi sono gli attributi di voi che ci sono stati mostrati e ai quali
abbiamo accesso. Il vostro libero arbitrio dipende dalla conoscenza che
avete dei vostri poteri personali. La vostra felicità dipende dall'amore
che date e ricevete.

Come ogni razza consapevole arrivata a questo particolare stadio del
proprio cammino, potete avere la sensazione di essere isolati nel vostro
pianeta. Questa impressione vi fa sembrare sicuri del vostro destino.
Tuttavia, siete sulla soglia di enormi sconvolgimenti che solo una
minoranza di voi conosce.

Non è nostra responsabilità modificare il vostro futuro senza che lo
abbiate deciso voi stessi. Considerate questo messaggio come un
referendum su scala planetaria! E la vostra risposta come una scheda
elettorale!

CHI SIAMO?

Nè i vostri scienziati nè i vostri rappresentanti religiosi parlano in
modo unanime riguardo le apparizioni inspiegabili a cui l'umanità ha
assistito per migliaia di anni.

Per conoscere la verità, la si deve affrontare senza il filtro delle proprie credenze, per quanto rispettabili esse siano.

Un numero sempre più numeroso di vostri ricercatori anonimi, stanno esplorando nuove strade di conoscenza e stanno avvicinandosi di molto alla realtà.

Oggi come oggi la vostra civiltà è sommersa da un'oceano d'informazione, ma di questa ne viene diffusa pubblicamente solo una piccolissima parte, la meno sconvolgente.

Ciò che nella vostra storia vi sembrava ridicolo o improbabile, spesso è divenuto possibile, e poi è stato realizzato, in particolare dopo gli ultimi 50 anni. Sappiate che il futuro sarà ancora più sorprendente. Scoprirete il peggio e il meglio allo stesso tempo.

Come miliardi di altri in questa galassia, noi siamo delle creature coscienti che alcuni chiamano "extraterrestri", anche se la realtà è molto più sottile e complessa.

Non vi sono delle differenze fondamentali tra voi e noi, se non perchè siamo passati attraverso certe tappe evolutive. Come in tutte le strutture organizzate, nelle nostre relazioni interne è presente una gerarchia. La nostra è fondata sulla saggezza di molte razze. Ed è con l'approvazione di questa Gerarchia che ci rivolgiamo a voi.

Come gran parte di voi, anche noi siamo alla ricerca dell'esperienza dell'Essere Supremo. Perciò non siamo nè dèi nè semi-dèi, ma vostri simili nella Fratellanza Cosmica.

Fisicamente siamo un pò diversi da voi, ma la maggioranza di noi ha forma umanoide.

La nostra esistenza è una realtà, ma la maggior parte di voi non la percepisce ancora. Non siamo delle semplici apparizioni, siamo delle coscienze in tutto e per tutto come voi. Sfuggiamo ai vostri sensi perchè restiamo invisibili per la maggior parte del tempo ai vostri sensi e ai vostri strumenti di rilevazione.

Ci auguriamo di riempire questo vuoto in questo momento della vostra storia. Abbiamo preso questa decisione collettivamente, ma questo non è sufficiente. Abbiamo bisogno anche della vostra. Per mezzo di questo messaggio, sarete voi a decidere ! Voi, personalmente.

Non abbiamo nessun rappresentante umano sulla Terra che potrebbe guidare la vostra decisione.

PERCHE' NON SIAMO VISIBILI?

A certi stadi di evoluzione, le "umanità" del cosmo scoprono nuove forme di scienza che vanno al di là dell'apparente controllo della materia. La

materializzazione e smaterializzazione strutturate ne fanno parte.

Questo genere di cose sono state già raggiunte dall'umanità in certi laboratori, in collaborazione con altre creature "extraterrestri" a costo di rischiose compromissioni che vi vengono volutamente tenute nascoste da alcuni vostri governanti.

Oltre ai fenomeni e agli oggetti aerei o spaziali conosciuti dalla vostra comunità scientifica, ciò che voi chiamate UFO sono vascelli spaziali multidimensionali costruite in modo da applicare queste facoltà.

Molti esseri umani sono stati in contatto visivo, auditivo, tattile o psichico con tali apparecchi, alcuni dei quali sono nelle mani dei poteri occulti che vi governano. La rarità delle vostre osservazioni è dovuta ai considerevoli vantaggi che procura lo stato dematerializzato di tali navi.

Non potendole vedere in prima persona, non ci potete credere. Lo capiamo bene.

La maggior parte di queste osservazioni sono fatte a titolo individuale, per toccare l'anima di chi ci avvista, e non allo scopo di modificare un sistema organizzativo. Questo avviene volutamente da parte delle razze che vi circondano, ma per ragioni e obiettivi molto diversi.

Per gli esseri multidimensionali negativi che partecipano all'esercizio del potere nell'ombra della oligarchia umana, la discrezione è dovuta al fatto di non voler rivelare la loro esistenza e il loro dominio.

Per noi, la discrezione viene dettata dal rispetto del libero arbitrio che l'uomo può esercitare nella gestione dei propri affari in modo che possa giungere da sé a maturità tecnica e spirituale. Il suo ingresso nella famiglia delle civiltà galattiche è un evento molto atteso e sperato.

Possiamo presentarci alla luce del giorno e aiutarvi a realizzare questa unione. Non lo abbiamo fatto fino ad oggi, perchè sono ancora troppo pochi tra voi quelli che lo desiderano sinceramente, a causa dell'ignoranza, dell'indifferenza o della paura, e perchè non c'era una situazione di emergenza che giustificasse la nostra presenza. Molti di coloro che studiano le nostre apparizioni conteggiano le luci apparse nella notte ma non illuminano il cammino. Spesso pensano ad esse in termini di oggetti quando si tratta di esseri coscienti.

CHI SIETE VOI?

Voi siete i discendenti di numerose tradizioni che con l'andar del tempo si sono arricchite vicendevolmente con i reciproci contributi. Lo stesso vale per le razze viventi sulla superficie della Terra. Il vostro obbiettivo è unirvi nel rispetto di queste radici per realizzare un progetto comune. L'apparenza delle vostre culture sembra separarvi perchè la sostituite al vostro essere più profondo. La forma esteriore

ha preso il sopravvento sull'essenza della vostra natura sottile. Questa predominanza della forma costituisce, per i poteri occulti al comando, il bastione che li protegge dal pericolo di essere messi in discussione.

Siete chiamati a andare aldilà della forma, pur continuandola a rispettare per la sua ricchezza e bellezza. Comprendere la coscienza della forma ci fa amare gli uomini nella loro diversità. La Pace non consiste nel non fare la guerra, consiste nel trasformarsi in ciò che realmente siete: una stessa Fratellanza.

Per capire questo, le soluzioni alla vostra portata si riducono. Una di queste è entrare in contatto con un'altra razza che vi rifletta l'immagine di ciò che siete in realtà.

Salvo rare occasioni, i nostri interventi hanno sempre avuto scarsissima incidenza sulla vostra capacità di prendere decisioni collettivamente o individualmente sul vostro futuro. Questo perchè conosciamo i vostri meccanismi psicologici profondi.

Siamo giunti alla conclusione che la libertà si costruisce giorno dopo giorno nella misura in cui si prende coscienza di sé e del proprio ambiente, e ci si disfa progressivamente dei blocchi e delle inerzie, qualsiasi esse siano. Nonostante vi siano numerose coscienze umane piene di buona volontà e di coraggio, queste inerzie vengono mantenute artificialmente a vantaggio di un potere crescente e centralizzatore.

Fino a poco tempo fa l'umanità viveva ad un livello di controllo soddisfacente delle proprie decisioni. Ma essa sta perdendo sempre più il controllo del proprio destino, a causa dell'utilizzo crescente di tecnologie avanzate le cui conseguenze nefaste per l'ecosistema planetario e umano diventano irreversibili. State perdendo in modo lento, ma certo, la vostra straordinaria capacità di rendere la vita desiderabile. La vostra capacità di resistenza sta scemando a causa di artifici, indipendentemente dalla vostra volontà personale. Queste tecnologie esistenti, hanno effetto sia sui vostri corpi che sulle vostre menti. Questi piani sono attualmente in corso.

Tutto questo può cambiare, fintantoche mantenete in voi questo potere creativo, anche se esso si trova a coabitare con gli oscuri disegni dei vostri potenziali dominatori. É per questo che restiamo nell'ombra. Questo potere individuale è condannato a scomparire a meno che non vi sia una reazione collettiva su vasta scala. Il periodo che si avvicina è quello della rottura, qualunque essa sia.

Ma bisogna aspettare l'ultimo momento per trovare delle soluzioni?

Bisogna prevenire o guarire il dolore ?

La vostra storia non ha mai cessato di essere segnata da incontri tra popoli che si sono scoperti l'un l'altro in condizioni spesso conflittuali. Le conquiste sono avvenute quasi sempre a detrimento di

qualcun altro. La Terra è diventata per voi un villaggio globale dove tutti si conoscono, ma i conflitti permangono e minacce di ogni tipo si aggravano in durata e intensità.

L'essere umano come individuo, anche se potenzialmente ha molti poteri, non può esercitarli degnamente. È il caso della maggior parte di voi, e questo per delle ragioni di carattere essenzialmente geopolitico.

Siete parecchi miliardi. L'educazione dei vostri figli e le vostre condizioni di vita, così come quelle di numerosissime specie animali e vegetali, sono sotto il giogo di un piccolo gruppo di rappresentanti politici, finanziari, militari e religiosi.

I vostri pensieri e le vostre credenze sono modellate secondo degli interessi partigiani tesi ad asservirvi, dandovi però la sensazione di essere i padroni del vostro destino, cosa che, in essenza, è la verità.

Ma c'è una bella distanza tra il volere e il fare nel momento in cui si ignorano le vere regole del gioco che è in corso. Questa volta, non siete voi i conquistatori. Influenzare l'informazione presso gli esseri umani è una strategia vecchia millenni. Indurre in voi dei pensieri, delle emozioni o degli organismi che non vi appartengono, utilizzando adeguate tecnologie, è una strategia ancora più antica.

Meravigliose opportunità di progresso stanno fianco a fianco a enormi rischi di sottomissione e di distruzione. Queste opportunità e questi pericoli sono entrambi presenti oggi. Tuttavia, voi potete percepire solo la parte che vi si vuole far vedere. L'estinzione delle risorse naturali è già programmata, mentre non è stato lanciato nessun progetto collettivo a lungo termine.

I meccanismi di esaurimento del vostro ecosistema hanno già oltrepassato limiti irreversibili. La scarsità di risorse, per accedere alle quali i costi aumenteranno giorno dopo giorno, e la loro iniqua ripartizione, provocheranno guerre fratricide su vasta scala, che si estenderanno fin nel cuore delle vostre città e campagne.

L'odio cresce, ma anche l'amore. Ed è l'amore che vi rende fiduciosi nella vostra capacità di trovare delle soluzioni. Ma la massa critica è insufficiente e viene astutamente perseguita un'opera di sabotaggio.

I comportamenti umani, plasmati dalle abitudini e dall'educazione del passato hanno una tale inerzia che questa prospettiva è senza sbocco. Affidate queste difficoltà a dei rappresentanti la cui coscienza del bene comune dell'umanità sbiadisce a poco a poco davanti a interessi corporativi. I vostri rappresentanti discutono sempre della forma ma parlano assai raramente del contenuto.

Al momento di passare all'azione, i ritardi non cessano di accumularsi, fino al punto in cui siete costretti a subire piuttosto che a scegliere. Questa è la ragione per cui, più che mai nella vostra storia, le vostre decisioni di oggi avranno un impatto diretto e significativo sulla vostra sopravvivenza di domani.

Quale evento potrebbe modificare radicalmente quest'inerzia, tipica di tutte le civiltà ? Da dove verrà una presa di coscienza collettiva e unificatrice che impedisca questa corsa precipitosa ?

Dopo tutto, le tribù, i popoli e le nazioni umane si sono scoperte, incontrate e hanno interagito. Di fronte a minacce che pesano sull'intera famiglia umana, è forse giunto il momento che un'interazione su una scala più grande si manifesti.

Una grossa ondata è sul punto di manifestarsi. Essa contiene in sé aspetti molto positivi, ma anche molto negativi.

Chi è "il terzo partito" ?

Vi sono due vie per stabilire un contatto cosmico con un'altra civiltà: attraverso i suoi governanti al potere o direttamente con gli individui senza alcuna distinzione. La prima causa delle lotte di interessi, la seconda invece una presa di coscienza.

La prima via fu scelta da un gruppo di razze intenzionate a mantenere l'umanità in stato di schiavitù, al fine di controllare le risorse planetarie, il patrimonio genetico e l'energia emozionale degli uomini.

La seconda via fu scelta da un gruppo di razze alleate alla causa dello Spirito di servizio. Da parte nostra, abbiamo aderito a questa causa disinteressata, e ci siamo presentati qualche anno fa ai rappresentanti del potere umano i quali hanno rifiutato la nostra mano tesa con il pretesto di interessi incompatibili con le loro strategie.

Ecco perchè, oggi, gli individui sono chiamati a fare questa scelta da sé, senza che nessun rappresentante interferisca. Quello che nel passato abbiamo proposto a quelli che credevamo in grado di contribuire alla vostra felicità, lo proponiamo ora ... a voi !

Voi ignorate, per la maggior parte, che creature non umane hanno preso parte nell'esercizio di quei poteri centralizzatori, senza che neanche se ne sospetti l'esistenza, in un modo inaccessibile ai vostri sensi. Questa situazione è talmente reale che, in modo molto subdolo, hanno quasi preso il controllo. Essi non si trovano necessariamente sul vostro piano materiale ed è precisamente questo che, in un futuro prossimo, potrebbe renderli terribilmente efficaci e temibili.

In queste condizioni, come potreste esercitare il vostro libero arbitrio quando esso è così manipolato? Di che cosa siete veramente liberi ?

La Pace e la Riunificazione dei vostri popoli sarebbe un primo passo verso l'armonia con civiltà diverse dalla vostra.

Questo è esattamente ciò che coloro che si trovano dietro le scene vogliono evitare ad ogni costo, poiché dividendo hanno vinto! Anche sui vostri governanti. La loro forza viene dalla loro capacità di indurre in voi sentimenti di sfiducia e di paura. E questo danneggia la vostra autentica natura cosmica.

Questo messaggio potrebbe non avere importanza se il condizionamento di questi manipolatori non giungesse all'apice e se i loro progetti devianti e assassini non si dovessero realizzare nel giro di qualche anno. Le loro scadenze sono vicine e l'umanità conoscerà sofferenze che non hanno precedenti nei prossimi dieci anni.

Per difendervi da questa aggressione che non ha un volto, bisogna disporre per lo meno di tutte le informazioni necessarie per portarvi alla soluzione.

Così come succede tra umani, la resistenza esiste anche all'interno delle razze dominanti. Ancora una volta, la forma fisica non sarà sufficiente per distinguere il dominatore dall'alleato. Nell'attuale vostro stato di facoltà psichiche, è estremamente difficile per voi distinguere tre di loro. Oltre alla vostra intuizione, quando arriverà il momento, sarà necessario un addestramento.

Essendo consapevoli dell'inestimabile valore dell'autentico libero arbitrio, vi facciamo una proposta alternativa.

COSA ABBIAMO DA OFFRIRVI?

Possiamo offrirvi una visione globale dell'universo e della vita, la testimonianza di interazioni costruttive, l'esperienza di relazioni eque e fraterne, conoscenze tecniche in grado di liberarvi, lo sradicamento della sofferenza, l'esercizio controllato dei poteri individuali, l'accesso a nuove forme di energia e, infine, una migliore comprensione della coscienza.

Non possiamo apportare il superamento dei vostri timori individuali e collettivi o leggi che voi non avreste scelto, o il lavoro su voi stessi, o lo sforzo individuale e collettivo di costruire il mondo che desiderate, o lo spirito di ricerca di nuovi orizzonti.

CHE COSA NE TRARREMO?

Se doveste decidere che questo contatto debba avere luogo, ci rallegreremmo perchè è stato mantenuto l'equilibrio fraterno in questa regione dell'universo, per le fruttuose relazioni diplomatiche che si verrebbero a instaurare, e proveremmo una Gioia intensa nel sapervi uniti per realizzare ciò che siete in grado di fare. Il sentimento della Gioia è fortemente ricercato nell'universo, perchè la sua energia è divina.

Quale è la domanda che vi facciamo?

La domanda è:

"VOLETE VEDERCI APPARIRE?"

Come potete rispondere a questa domanda?

La verità dell'anima può essere letta telepaticamente. Quindi, basta che facciate questa domanda a voi stessi con chiarezza e che vi rispondiate con altrettanta chiarezza, che siate da soli o in gruppo, come vorrete. Che siate in mezzo a una città o in pieno deserto, questo non cambierà l'efficacia della vostra risposta, SÌ o NO, IMMEDIATAMENTE DOPO ESSERSI POSTA LA DOMANDA ! Fate come se steste parlando a voi stessi ma pensando il messaggio.

Si tratta di una questione universale e queste poche parole poste nel loro contesto hanno un potente significato. Non permettete al dubbio di comparire in alcun modo. E' per questa ragione che dovrete riflettere con calma su quanto detto, nell'intimo della vostra anima e coscienza. Per associare perfettamente la risposta alla domanda, si consiglia di rispondere dopo aver riletto molto bene questo messaggio.

Non siate precipitosi nel rispondere. Respirate e fate entrare in voi tutto il potere della vostra libertà personale. Siate orgogliosi di ciò che siete! Le difficoltà che potreste avere vi rendono più deboli. Dimenticatele per un attimo per centrarvi in voi stessi solamente. Sentite la forza che scaturisce da dentro di voi. Siete voi i padroni di voi stessi !

Un solo pensiero, una sola risposta, possono cambiare radicalmente il vostro futuro immediato, sia in un senso che nell'altro.

La vostra decisione individuale di chiedere nell'intimo del vostro essere interiore che noi ci mostriamo apertamente sul vostro piano materiale alla luce del giorno, è per noi preziosa ed indispensabile.

Anche se potete scegliere una modalità più complessa per farlo, i rituali non sono essenziali in alcun modo. Una richiesta sincera, fatta col vostro cuore e con la vostra propria volontà sarà sempre recepita da quelli tra noi a cui viene indirizzata.

Nella cabina elettorale della vostra segreta volontà, determinerete il futuro.

CHE COSA E' L'EFFETTO LEVA ?

Tale decisione deve essere presa dal maggior numero di membri della vostra umanità anche se può sembrarvi che siano la minoranza.

E' raccomandabile la diffusione di questo messaggio, in tutti i modi possibili, in tutte le lingue possibili, a tutti coloro che vi circondano siano essi ricettivi o meno a questa nuova visione del futuro.

Fatelo impiegando un tono umoristico o anche ironico se vi sembra che

questo possa essere d'aiuto. Prendete pure in giro apertamente e pubblicamente questo messaggio se questo vi fa sentire più sicuri, ma non rimanete indifferenti davanti a questo messaggio, non prima di aver esercitato il vostro libero arbitrio!

Scordatevi dei falsi profeti e di ciò che vi è stato fatto credere su di noi. Questa richiesta è una delle più intime che vi possano esser fatte.

Prendete la decisione da soli, come individui, è vostro diritto e vostra responsabilità!

La passività non porta ad altro che all'assenza di libertà. Allo stesso modo, l'indecisione non è mai efficace. Se veramente volete restare assolutamente attaccati alle vostre credenze, cosa che comprendiamo, allora rispondete NO. Se non sapete cosa rispondere, non dite di SÌ solo per curiosità. Noi non siamo uno spettacolo, siamo nella vita di tutti i giorni. SIAMO VIVI E REALI !

La vostra storia è piena di episodi in cui uomini e donne determinati sono riusciti a modificare il corso degli eventi pur essendo in pochi numericamente.

Così come un piccolo numero di persone può prendere il potere temporale sulla Terra e influenzare l'avvenire della maggioranza, allo stesso modo come risposta alla vostra impotenza dinanzi a tante inerzie e difficoltà, un piccolo numero di voi può cambiare radicalmente il destino ! Potete facilitare la nascita dell'umanità nella Fratellanza.

Uno dei vostri pensatori disse: "Datemi un punto di appoggio e vi solleverò il Mondo"

La diffusione di questo messaggio sarà allora il punto di appoggio da rafforzare, noi saremo la leva, lunga moltissimi anni luce, e voi, voi sarete i costruttori per... sollevare la Terra come conseguenza della nostra apparizione.

QUALI SONO LE CONSEGUENZE DI UNA DECISIONE POSITIVA ?

Per noi, la conseguenza immediata della vostra decisione collettiva favorevole sarà la materializzazione di numerosi vascelli spaziali, nei vostri cieli e sulla Terra.

Per voi, l'effetto diretto sarà il rapido abbandono di moltissime certezze e credenze.

Un semplice contatto visuale dimostrativo avrebbe delle ripercussioni immense sul vostro futuro.

Molte conoscenze sarebbero modificate per sempre. L'organizzazione delle vostre società sarebbe profondamente rivoluzionata, per sempre, in tutti i settori di attività.

Il potere si trasformerebbe in potere individuale poiché vedreste con i

vostrì stessi occhi che noi siamo vivi. Cambiereste concretamente la vostra scala di valori!

Per noi la cosa più importante sarà che l'umanità diverrà una sola Famiglia di fronte a questo "sconosciuto" che noi rappresenteremmo !

Il pericolo si allontanerebbe dalle vostre dimore, perchè indirettamente obblighereste gli indesiderabili, quelli che abbiamo chiamato "il terzo partito" a mostrarsi e a sparire. Tutti voi portereste lo stesso nome e dividereste le stesse radici: l' Umanità!

Più avanti saranno possibili scambi pacifici e rispettosi, se voi lo desidererete. Al momento attuale, chi ha fame non può sorridere, chi è pieno di paura non può accoglierci. Siamo tristi nel vedere uomini donne e bambini soffrire così tanto nella loro carne e nei loro cuori quando possiedono una luce interiore così grande.

Questa luce può essere il vostro futuro. I nostri rapporti potranno essere progressivi.

Saranno necessarie diverse tappe di diversi anni o decenni: prima l'apparizione dimostrativa delle nostre navi spaziali, poi la nostra presenza fisica a fianco degli esseri umani, la collaborazione al vostro progresso tecnico e spirituale, la scoperta di parti della galassia.

Ad ogni passo, vi verranno offerte nuove opzioni.

Allora deciderete da soli se attraversare nuovi valichi se questo è necessario per il vostro benessere interno e esterno. Nessuna ingerenza sarà decisa unilateralmente. Ce ne andremo non appena il vostro desiderio collettivo si esprimerà in questo senso.

A seconda della velocità con cui questo messaggio attraverserà il mondo, dovranno trascorrere parecchie settimane o anche parecchi mesi, prima della nostra "grande apparizione", se questa sarà la decisione adottata dalla maggioranza di coloro che avranno usato la propria capacità di scegliere e se questo messaggio avrà ricevuto sufficiente eco.

La principale differenza tra le vostre preghiere quotidiane a entità di natura strettamente spirituale e la decisione che ora affronterete è estremamente semplice:

Noi siamo equipaggiati tecnicamente per materializzarci!

PERCHÈ UN TAL DILEMMA STORICO?

Sappiamo che gli "stranieri" sono considerati nemici in quanto rappresentano lo "sconosciuto". In un primo tempo, l'emozione suscitata dalla nostra apparizione rafforzerà i vostri rapporti a livello planetario.

Come potrete sapere se il nostro arrivo sarà la conseguenza dalla vostra scelta collettiva?

Per la semplice ragione che in caso contrario saremmo già stati visibili sul vostro livello di esistenza da molto tempo! Se non lo abbiamo ancora fatto, è stato perché non lo avete ancora deciso esplicitamente.

Alcuni tra voi potrebbero pensare che vogliamo farvi credere a una scelta deliberata da parte vostra in modo da rendere legittimo il nostro arrivo, ma che questo non sia vero. Quale interesse potremmo avere nell'offrirvi apertamente ciò a cui ora non potete accedere, a beneficio della gran parte di voi ?

Come potete essere sicuri che non si tratti di un'ulteriore manovra del "Terzo Partito" per schiavizzarvi meglio ? Perché è sempre più facile combattere contro qualcosa di identificato che con ciò che è nascosto. Non ne è forse il terrorismo che vi corrode un esempio lampante?

Sia quel che sia, voi siete i soli giudici nella vostra anima e coscienza ! Qualsiasi sia la scelta, essa è assolutamente rispettabile e sarà rispettata! In assenza di rappresentanti umani che possano potenzialmente portarvi a sbagliare, ignorate sia tutto ciò che riguarda noi, che tutto ciò che riguarda coloro che già vi manipolano senza il vostro consenso.

Nella vostra situazione, il principio di precauzione che consisterebbe nel non cercare di scoprirci, non vale più. Siete già nel vaso di Pandora che il "terzo partito" ha creato attorno a voi. Quale che sia la vostra decisione, dovrete uscirne.

Davanti a un dilemma che pone un'ignoranza contro un'altra, dovete affidarvi alla vostra intuizione per avere una risposta. Volete scoprirci con i vostri occhi oppure semplicemente credere a quel che vi dicono i vostri pensatori? È questa la vera domanda !

Dopo vari millenni, un giorno, questa scelta doveva presentarsi davanti a voi: scegliere tra due sconosciuti.

Perché diffondere questo messaggio tra di voi ?
Traducete e diffondete questo messaggio a tutti i livelli!

Questa azione influenzerà il vostro futuro in modo irreversibile con un impatto storico su scala millenaria, oppure posticiperà una nuova possibilità di scegliere di parecchi anni, almeno una generazione, se sopravviverà.

Non scegliere, significa subire le scelte di altri. Non informare gli altri, significa rischiare di ottenere un risultato contrario alle proprie attese. Restare indifferenti, significa rinunciare al proprio libero arbitrio.

Ne va del vostro futuro. Ne va della vostra evoluzione.

Può darsi che questo invito non riceva un consenso collettivo e che, per

una mancanza di informazione, resti lettera morta. Ciò nonostante, non esiste desiderio individuale che non resti senza risposta nell'universo.

Immaginate il nostro arrivo domani. Migliaia di vascelli spaziali. Uno shock culturale unico nella storia dell'umanità attuale. A quel punto sarà troppo tardi per rincrescersi di essersi astenuti dallo scegliere e dal diffondere questo messaggio, perchè questa scoperta sarà irreversibile. Insistiamo ancora di nuovo di non affrettarvi nella scelta, ma di riflettere! E decidere!

I grandi media non avranno alcun interesse a diffondere questo messaggio.

E' quindi compito vostro, anonimi ma anche straordinari esseri amorevoli e pensanti, trasmetterlo.

Siete ancora gli artefici del vostro destino!...

.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From eternauta-omega@libero.it Sun Aug 08 11:17:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TROVATO!!!! (ERA messaggio alieno nel d.n.a.)
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 8 Aug 2004 02:17:52 -0700

eternauta-omega@libero.it (asdrubalix) wrote in message
news:<e6d8b903.0408060759.32f68174@posting.google.com>...
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote in message news:<GnsQc.101844\$5D1.5123504@news4.tin.it>...
> > Ho appena ascoltato alla radio un accenno di notizia, non so' quanto
> > attendibile, che diceva che alcuni scienziati avevano affermato che nel
> > codice del d.n.a. (non la rivista) era ravvisabile un messaggio (e
> > perdipiu' alieno ;-))
> > qualcuno ne sa di piu'?
> >
> > ciao
> > Ken
> >
> > p.s. era all' interno di un programma leggero ma di solito usano notizie
> > ansa quindi qualcuno lo avra' detto,
> > poi se sono ricercaTTTori o scienziati veri non so'...
>
> Ciao Kennyt,
> Questa cosa non è proprio nuova nuova, è già stata ventilata da
> personaggi come erich von daeniken nel suo best seller " Il giorno del
> giudizio è già arrivato" ed altri...
> Si basa su quello che adesso Paul Davies ha ri-preso.
> Qualcuno ti ha accennato agli introni, ed è appunto solo un acenno
> all'argomento che viene choiamato dai non addetti " DNA spazzatura".
> In realtà è riduttivo da matti dire: " argomento DNA spazzatura", ma

> non sono un biologo e volevo solo rendere l'idea... :-)
>
> L'anno scorso però un gruppo di studiosi aveva detto che:
(Taglio e correggo :-))))))

Articolo pubblicato su Le Scienze, Settembre 2002, da pag 36 a pag 45,
titolo: L'"altro" genoma.

Fatemi sapere se vi interessa, posso scannerizzare le pagine e
metterle sullo spazio web che ho creato.

In sintesi:

- Il 98% del DNA che costituisce il genoma umano non codifica per le proteine e quindi è stato per lungo tempo ritenuto inutile. Recenti ricerche basate anche su confronti con i genomi di altri animali stanno invece evidenziando alcuni importanti compiti per questo DNA.
- Si è innanzitutto osservato che le dimensioni dei genomi di parecchie specie non sono affatto correlate con la loro complessità, mentre lo sono con le dimensioni delle cellule, inoltre si è constatato che gli animali dotati di un metabolismo elevato come pipistrelli e uccelli volatori hanno un genoma relativamente piccolo, mentre animali con metabolismo lento hanno un genoma più grande.
- Per quanto riguarda l'"altro" genoma, quello considerato inutile e costituito in gran parte da sequenze ripetitive, si può già affermare che deve svolgere un ruolo indispensabile sia per la corretta funzionalità del DNA codificante, sia per lo sviluppo e il differenziamento cellulare.

Andrebbe letto per gli interessanti spunti che offre :-)

In ogni caso non ho ancora ben compreso Paul Davies a cosa faccia riferimento per la sua interessante affermazione.

Chi e cosa hanno scoperto e come?

Da una ricerca effettuata sul web con differenti Key, non ho trovato nulla.

Stefano

From ufo@nospam.it Sun Aug 08 11:21:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma a chi la date a bere?
From: ufo@nospam.it (I Want to believe)
Date: Sun, 08 Aug 2004 11:21:57 +0200

www.informiamo.com ha scritto:

> C.U.N. ha scritto:

> >CUTTO TUTTO

> Tu a chi la vuoi dare a bere?

> Carmelo

Tanto sar  sempre cos  in questo forum...

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ufo@nospam.it Sun Aug 08 11:25:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: partenza vacanze
From: ufo@nospam.it (I Want to believe)
Date: Sun, 08 Aug 2004 11:25:01 +0200

Marco Corso ha scritto:

> buone vacanze a tutti belli e brutti :-]]]]]

Grazie anche a te!

--

I want to believe...

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ???@??? Sun Aug 08 11:29:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 08 Aug 2004 09:29:24 GMT

Sun, 08 Aug 2004 01:52:23 GMT, Upuaut
<upuaut@despammed.com>, scrive:

>Il giorno Sat, 7 Aug 2004 18:02:39 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
><sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:
>
>>ti ho gia detto di RICONFIGURARE il tuo client del NG, non farmelo ripetere.
>
>E' inutile, plonkalo, non c'e' altro modo.

E invece "l'altro modo" C'E' (ed e' pure *semplicissimo*!).

Se veramente non vuole ricevere MAI PIU' una copia "per
informazione & conoscenza" (che, nonostante sia cosa

"legalissima", e' 'ffettivamente una pratica talmente fastidiosa da poter andare tranquillamente a braccetto con del puro e semplice spam) puo' fare come gli e' gia' stato consigliato (e cioe', se ancora non lo avesse capito, gli basterebbe non mettere un indirizzo valido, o comunque "in chiaro", nel campo reply-to del suo newsreader!).

Cosi' facendo evitera' di ricevere le mail che lamenta di ricevere (sempre che, invece, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)\"non ci goda di brutto nel riceverle.. Cosi' da avere l'appiglio per poter dire "hai rotto i coglioni con quelle mail!)

Tra le altre cose, mi sembra di aver capito, il nostro amico ha il pc *veramente impestato fin sopra gli occhi* da virussini e wormetti vari.. E il fatto che sia impestato Lui -e che chiunque possa divertirsi a frugargli nel PC come e quando vuole- a me puo' anche star bene (contento lui contenti tutti!) pero' il fatto che il suo PC, il suo insieme a quello di un'altra miriade di rincoglioni come lui, venga poi usato come trampolino per spammare migliaia di mail, con worm appiccicato e tutte cose, a giro per il mondo.. Beh, quello, se permetti, mi puo' anche star meno bene..

Quindi che sistemi quell'indirizzo e rompa meno li coglioni al prossimo suo.

--

Ciao, m

From dedalo72@interfree.it Sun Aug 08 11:34:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Ufo!
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sun, 8 Aug 2004 11:34:04 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Purtroppo, sarà l'estate, sarà il caldo, ma l'ufologia non viene uccisa dai
> cicappini o dagli scettici... A quanto pare, l'ufologia è uccisa dagli
> UFOLOGI.

Ehi, ma allora a te il caldo fa bene! :))

Sarai mica un rettiliano?

ded

From dipassaggio@email.it Sun Aug 08 11:35:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: fateci apparire
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sun, 08 Aug 2004 09:35:59 GMT

Andy Mc Nab S.a.s "nospammer75@yahoo.co.uk" ha scritto:

cut
>
> I grandi media non avranno alcun interesse a diffondere questo
> messaggio.
>
> E' quindi compito vostro, anonimi ma anche straordinari esseri amorevoli
> e pensanti, trasmetterlo.
>
> Siete ancora gli artefici del vostro destino!...
> .
Cut

Mai letta un'esposizione così chiara, lineare, coerente, perfetta
nell'esposizione e limpida nelle finalità!

A chiunque l'abbia scritto tutta la mia sincera ammirazione, e anche un
pizzico d'invidia per una tale capacità nell'esternare il proprio pensiero.

> Molti di coloro che studiano le nostre apparizioni conteggiano le luci apparse
> nella notte ma non illuminano il cammino. Spesso pensano ad esse in termini di
> oggetti quando si tratta di esseri coscienti."

Una frase bellissima, decisamente profonda e su cui è bene riflettere
attentamente e con purezza d'Animo...

Grazie per questo post di rara bellezza...
Ciao

From vitriol@vitriol.com Sun Aug 08 11:37:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rivelazioni da un presunto E.T.
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Sun, 08 Aug 2004 09:37:51 GMT

Mablung ha scritto:

> eh eh il mitico alluminio trasparente
> <http://www.rense.com/general20/transparentalum.htm>

Attenzione perché qui non si parla di alluminio ma di allumina.
L'allumina è un ossido di alluminio (Al₂O₃).

Saluti

From vitriol@vitriol.com Sun Aug 08 11:43:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rivelazioni da un presunto E.T.
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Sun, 08 Aug 2004 09:43:57 GMT

www.informiamo.com ha scritto:

> In una puntata di Star Trek (ritorno alla Terra?) hanno utilizzato una
> vasca in alluminio trasparente epr trasportare un cetaceo...

Star Trek IV - Rotta verso la Terra

"computer? Salve computer..."

Saluti

From ARBEL_nospam@hotmail.com Sun Aug 08 12:05:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: "_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com>
Date: Sun, 08 Aug 2004 10:05:10 GMT

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel
messaggio news:cf4j7e\$193\$1@news.newsland.it...

> Sutek, rispondendo a LEBRA, ha scritto:

>

> > Ma che te ne frega chi sia e dove si trovi, ti ha forse tolto
qualcosa?

> > avanzi qualcosa da lui? Non ti interessa quello che scrive? Allora
non

> > leggerlo e stop.

>

> No, scusa... non leggere (e cercare di approfondire) la storia di un
> personaggio che dichiara di essere un "mezzosangue" ET/uomo e continua
> dicendo che la Terra e' in pericolo a causa di un imminente attacco da
> parte di un popolo ET di rettili?

hai un modo insolito di conoscere e approfondire

> Non leggere e non rispondere per le rime ad un tizio che interviene "a
> forza" in tutti i post, specie se riguardano avvistamenti, per dire
che si
> trattava di navette rettiliane o ghemuniane?

quando lo sono lo dico

> Lo stesso tizio che, dopo il lavoro di identificazione del presunto
UFO...
> e quindi dopo averlo identificato in IFO, continua con la tiritera che
era
> una navetta rettiliana?

> Bah....

dato che era un cargo rettiliano si tratta di IFO, dunque vuoi dire che sarebbe OT continuare a parlarne ? Ma non volevi approfondire?

> > A me personalmente, anche se non ti condivido nei modi e nei pensieri, non

> > interessa sapere ne chi sei nella vita e dove stai. Mai sentito il termine

> > privacy?

>

> Su questo mi trovi d'accordo, non interessa nemmeno a me chi LEBRA sia

> nella vita reale, visto che lui non dichiara di essere ET... ma se

> permetti, abbiamo l'occasione di catturare quello che Mulder ha inseguito

> per 8 stagioni e ce lo lasciamo scappare?

> Se "catturiamo" ARBEL, vivo o morto, e gli facciamo le analisi abbiamo la

> prova inconfutabile della sua natura aliena :-))))

> La privacy, se permetti, e' di questa Terra, Arbel dichiara di essere un

> agente al soldo degli ET, se permetti le spie vengono

> catturate->torturate->uccise

E' vero, questo per me è un pericolo possibile, per questo che io non denuncio nessuno alle autorità terrestri, ma solo al servizio di sicurezza dei 12, alla nostra intelligence, quando viene giudicato che il pericolo sia possibile questo viene fatto subito. Loro hanno dei metodi discreti e del tutto come dire....naturali, sono invisibili, efficienti e autonomi.

> p.s. visto che arbel umano non e' e visto che si invoca la privacy nei

> suoi confronti... possiamo anche denunciare il "Nescionalgeografic"

per

> violazione della privacy di 1)stambecchi 2)orsi 3)Beluga 4) Megattere

5)

> Squali 6)... 7)...

Si ma le Megattere non hanno la capacità di rendere la tua energia confinata fruibile e scambiabile.

Dopo fai parte del tutto, in fin dei conti può essere un approfondimento.

A.RB.EL

From nospammer75@yahoo.co.uk Sun Aug 08 12:10:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: la nuova luna
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Sun, 8 Aug 2004 10:10:59 +0000 (UTC)

Ancora molta incertezza intorno al misterioso oggetto, chiamato J002E3, scoperto da Bill Yeung, nel suo osservatorio dell'Arizona. Inizialmente designato come 'oggetto passante vicino alla Terra', si è poi visto che esso ruota intorno alla terra stessa con una orbita di 50 giorni. Non c'è accordo su cosa sia: una roccia che è stata catturata nell'orbita terrestre o un pezzo di un missile o di altri rifiuti della pattumiera umana spaziale. Osservazioni degli europei non sembrano indicare che esso rifletta la luce come farebbe un pezzo di metallo. E' unanime il parere che esso deve essere entrato nell'orbita terrestre da poco, si presume nell'aprile 2002. Allorchè si dimostrerà con assoluta certezza che J002E3 è naturale, esso sarà considerato il terzo satellite naturale della Terra (il secondo satellite è stato chiamato Cruithne, scoperto nel 1986, presenta un'orbita convoluta in quanto risente delle influenze gravitazionali terrestre e lunare).
(BBC News)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From dipassaggio@email.it Sun Aug 08 12:33:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fateci apparire
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sun, 08 Aug 2004 10:33:18 GMT

Andy Mc Nab S.a.s "nospammer75@yahoo.co.uk" ha scritto:

cut
>
> I grandi media non avranno alcun interesse a diffondere questo
> messaggio.
Cut

Può essere.

In ogni caso TUTTE le redazioni italiane dei quotidiani, settimanali e periodici, tutte le redazioni televisive e anche tutte le agenzie di stampa hanno ricevuto copia di quel messaggio. E sono davvero molte... ;-)

In ogni caso, non ho comunque citato la fonte...

Stiamo a vedere che succede.
Temo assolutamente nulla...

Ciao

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Sun Aug 08 12:51:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 08 Aug 2004 10:51:25 GMT

"About:Blank" wrote:

- > Tra l'altro, ti diro', mi rompe anche di molto non avecci
- > quel comodo anello con su goniometro quadro e compasso (che,
- > quando ce ne serve uno, qua a casa mia, un si sa mai dove
- > batte il capo..)

Ho l'impressione che tutti quei club più o meno esoterici, dalle Massonerie, ai Rotary, ai Lions... non siano diventati altro che società di mutuo soccorso in cui ci si scambiano favori, si trovano collocazioni per figli e nipoti...

Certo che non sarebbe male anche per trovare l'idraulico nei periodi di ferie... -.)

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Sun Aug 08 13:01:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 08 Aug 2004 11:01:00 GMT

"About:Blank" wrote:

- > Se veramente non vuole ricevere MAI PIU' una copia "per
- > informazione & conoscenza" (che, nonostante sia cosa
- > "legalissima", e' 'ffettivamente una pratica talmente
- > fastidiosa da poter andare tranquillamente a braccetto con
- > del puro e semplice spam)

Fastidiosissima. Anch'io glielo ho fatto notare diverse volte in passato. E basta ben poco per evitarlo, cliccando nelle caselle giuste delle Preferenze del programma che usa.

- > puo' fare come gli e' gia' stato
- > consigliato (e cioe', se ancora non lo avesse capito, gli
- > basterebbe non mettere un indirizzo valido, o comunque "in
- > chiaro", nel campo reply-to del suo newsreader!).

La cosa più corretta sarebbe aggiungere .invalid alla fine dell'indirizzo che compare nell'header, così da non generare traffico inutile in rete.

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From nospammer75@yahoo.co.uk Sun Aug 08 13:06:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fateci apparire
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Sun, 8 Aug 2004 11:06:21 +0000 (UTC)

sei stato davvero in grado di mandare tutte le agenzie di stampa tale
messaggio ?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Albion@despammed.com Sun Aug 08 13:07:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 8 Aug 2004 13:07:48 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gi7acz.c9fx5vhwdn4mN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> "About:Blank" wrote:

>

> > Tra l'altro, ti diro', mi rompe anche di molto non avecci
> > quel comodo anello con su goniometro quadro e compasso (che,
> > quando ce ne serve uno, qua a casa mia, un si sa mai dove
> > batte il capo..)

>

> Ho l'impressione che tutti quei club più o meno esoterici, dalle
> Massonerie, ai Rotary, ai Lions... non siano diventati altro che società
> di mutuo soccorso in cui ci si scambiano favori, si trovano collocazioni
> per figli e nipoti...

Ma sempre questo è stata la Massoneria.

Un club esclusivo di persone coi soldi che si scambiano favori.

Solo che una volta erano favori un pelo più grossi.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From postmaster@informiamo.com Sun Aug 08 13:12:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'umorismo involontario di Daniele Dellerba

From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Sun, 08 Aug 2004 13:12:52 +0200

C.U.N. ha scritto:

>CUT

E tu saresti del CUN?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dipassaggio@email.it Sun Aug 08 13:14:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fateci apparire
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sun, 08 Aug 2004 11:14:24 GMT

Andy Mc Nab S.a.s "nospammer75@yahoo.co.uk" ha scritto:

> sei stato davvero in grado di mandare tutte le agenzie di stampa tale
> messaggio ?
>
>
>

Grazie al mio impiego nell'ambiente, si.

Ciao :-)

From dipassaggio@email.it Sun Aug 08 13:23:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fateci apparire
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sun, 08 Aug 2004 11:23:22 GMT

DiPassaggio "dipassaggio@email.it" ha scritto:

> Andy Mc Nab S.a.s "nospammer75@yahoo.co.uk" ha scritto:
>
>> sei stato davvero in grado di mandare tutte le agenzie di stampa tale
>> messaggio ?
>>
>>
>>
>
>

> Grazie al mio impiego nell'ambiente, si.
>
> Ciao :-)
>

Vorrei completare la mia risposta:

Sempre per lavoro ho accesso continuo anche a tutte le agenzie internazionali e le redazioni dei più grandi quotidiani esteri, ma a parte l'effetto spam, per inoltrarlo dovrebbe essere tradotto in modo perfetto nelle rispettive lingue.

Che tu sappia, attualmente esiste solo in italiano o circolano anche delle traduzioni ?

Ciao

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Sun Aug 08 13:28:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>
Date: Sun, 8 Aug 2004 13:28:24 +0200

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:11m9h0db5vogfqun8q7obp2j2q8fr50obs@4ax.com...
> On Sat, 7 Aug 2004 13:05:18 +0200, "Albion of Avalon"
> <Albion@despammed.com> wrote:
>
> > Diciamo che conosce un nome e cognome che pensa siano ricollegabili al
nick
> > Arbel.
>
> Diciamo che non e' una novita' che dietro al nick Vilandra ci sia
> l'Oliu, che e' una (mesta) figura del sottobosco "pseudo-ufologico"
> nazionale ben nota ai vari Bolognesi, Sabadin, Ballini e compagnia
> varia:
>
> http://www.hwh22.it/xit/S06_bacheca/2002/rep301202.html
>

Sai gibbo notavo una cosa particolare in queste foto ,ricca di 'ricercatori indipendenti' e ufologi : i 'contendenti' animano la discussione con ricche 'br.o.cch.e' di birra :) ,e in locale che piu sala conferenze che sembra una pizzeria(in effetti c è anche scritto che è un locale)
MA siamo sicuri che questi qui anziche fare discussione 'ufologica' nn stavano a fare 'na pizzata?
Anche in ambiente piu serii preferiscono la birra (a pinte) all acqua?:=)

mah... tutto molto 'simpatico'...

ps :secondo me lebra (arbel letto al contrario)è un altro fake per
intorpidire e fare ancora tanto
rumore per nulla.

pps:a arbel leonardo deve essere piaciuto davvero tanto ,da' imitare' il suo
modo di leggere e
scrivere...'_',vai di gadu gadu e proporzione divina....

ppps:chi è il personaggio oscurato nella 1 foto?Chi si nasconde in
realta?Ripsoste che nn avremo mai.

ciao reddy

From nospammer75@yahoo.co.uk Sun Aug 08 13:47:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fateci apparire
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Sun, 8 Aug 2004 11:47:49 +0000 (UTC)

sei un grande! purtroppo non so se esiste anche in altri linguaggi.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospammer75@yahoo.co.uk Sun Aug 08 13:59:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fateci apparire
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Sun, 8 Aug 2004 11:59:50 +0000 (UTC)

i prego di leggere anche i seguenti messaggi, e se tu vuoi di
diffonderli con lo stesso mezzo

Il narcoimpero Bush-Cheney

Il coinvolgimento della famiglia Bush nel narcotraffico non è un
segreto, ma
è molto meno noto il diretto collegamento di Dick Cheney al traffico
globale
di droga attraverso una società di costruzioni USA.

DA MEDELLIN A MOSCA CON LA BROWN & ROOT

La Brown & Root della Halliburton Corporation è una delle maggiori componenti del narcoimpero Bush-Cheney. Il successo del vice presidente designato di Bush nella campagna elettorale Richard Cheney alla guida della Halliburton, Inc. verso un contratto federale da 3,8 mld di dollari in cinque anni e prestiti assicurati dai contribuenti, è solamente un segno parziale di quel che potrebbe accadere ora che Bush ha vinto le elezioni presidenziali.

Uno sguardo più attento alle ricerche disponibili, incluso un rapporto del 2 agosto 2000 del Center for Public Integrity (CPI) (www.public-i.org), suggerisce che il denaro della droga ha avuto un ruolo nel successo raggiunto dalla Halliburton sotto la presidenza Cheney dal 1995 al 2000. Ciò è vero in particolar modo per la più famosa affiliata della Halliburton, la Brown & Root, gigante delle costruzioni e del petrolio. Un profondo esame della storia rivela che il passato della Brown & Root - come pure il passato dello stesso Dick Cheney - è collegato al traffico internazionale di droga in più di una occasione ed in più di un modo.

Lo scorso giugno, l'avvocato di Washington, DC, di una grande compagnia petrolifera russa implicata - secondo rapporti di polizia - nel traffico di eroina ed anche beneficiaria di un prestito garantito dagli USA per pagare i contratti della Brown & Root in Russia, organizzò una raccolta fondi per 2,2 milioni di dollari per i forzieri già gonfi della campagna elettorale del candidato alla presidenza George W. Bush. Non è la prima volta che la Brown & Root è stata collegata alle droghe illegali, ed il fatto è che questo "bambino prodigio" dell'industria americana potrebbe essere anche un giocatore chiave negli sforzi di Wall Street per mantenere il dominio nel mercato globale del narcotraffico - mezzo trilione di dollari l'anno - e dei suoi profitti. E Dick Cheney, assai più vicino al narcotraffico di quanto si possa sospettare e che è anche il maggiore azionista (45,5 milioni di dollari) della Halliburton, ha un assoluto interesse nel fare in modo che i successi della Brown & Root nel settore continuino.

Tra tutte le società americane che hanno rapporti diretti con i militari USA

e danno copertura alle operazioni della CIA, poche ditte possono uguagliare la presenza globale di questa gigante delle costruzioni con 20.000 dipendenti in più di 100 paesi. Attraverso le compagnie sorelle e le joint ventures, la Brown & Root può costruire impianti petroliferi offshore, scavare pozzi e costruire e mantenere in funzione ogni cosa, dai porti alle pipeline alle autostrade ed ai reattori nucleari. Può armare ed addestrare apparati di sicurezza e può anche nutrire, rifornire ed accasermare eserciti. Uno dei motivi principali dell'irresistibile fascino della Brown & Root per agenzie come la CIA, e fieramente annunciato nel sito Internet della compagnia, è il contratto che ha ricevuto per smantellare i vecchi ICBM russi a testata atomica nei loro silos. Inoltre, le relazioni tra istituzioni chiave, contraenti e i Bush stessi suggeriscono che con una amministrazione George "W" la famiglia Bush ed i suoi alleati, usando la Brown & Root come interfaccia operativa, possano essere in grado di controllare tutto il narcotraffico da Medellin fino a Mosca.

Costituita in origine come una società di costruzioni pesanti per costruire dighe, la Brown & Root ha allargato le sue attività con scaltri contributi politici al candidato al Senato Lyndon Johnson nel 1948. Espandendosi alla costruzione di piattaforme petrolifere, basi militari, porti, attrezzature nucleari, banchine e tunnel, la Brown & Root sottoscrisse virtualmente la carriera politica di LBJ. Come risultato prosperò, facendo miliardi di dollari con contratti governativi USA durante la guerra del Vietnam. L'Austin Chronicle, in un articolo del 28 agosto 2000 dal titolo "Il candidato della Brown & Root", etichetta il repubblicano Cheney come il procuratore politico della fortuna della Brown & Root. Secondo documenti della campagna politica, durante i cinque anni della presidenza Cheney alla Halliburton le contribuzioni politiche della società sono più che raddoppiate a 1,2 milioni di dollari. Non sorprende che la maggior parte del denaro sia andata a candidati repubblicani.

Il servizio informazioni indipendente Newsmakingnews descrive anche come nel 1998, con Cheney presidente, la Halliburton spese 8.1 miliardi di dollari per l'acquisizione della società fornitrice di attrezzature petrolifere e di perforazione Dresser Industries. Ciò ha reso la Halliburton una corporation che avrà una presenza in quasi tutte le future operazioni di perforazione per il petrolio in ogni parte del mondo. Ed ha anche riportato nel forziere di famiglia la società che una volta (nel 1948) mandò un aereo a prendere il

nuovo graduato di Yale George H.W. Bush perchè iniziasse la carriera di petroliere texano. Il padre del vecchio Bush, Prescott, fu amministratore delegato della ditta che una volta possedeva la Dresser: la Brown Brothers Harriman.

LE OPERAZIONI SPECIALI DELLA BROWN & ROOT

E' chiaro che ovunque vi sia del petrolio lì vi è la Brown & Root. Ma con sempre maggiore intensità, anche ovunque vi sia guerra o insurrezione vi è la Brown & Root. Dalla Bosnia ed il Kosovo alla Cecenia, Ruanda, Birmania, Pakistan, Laos, Vietnam, Indonesia, Iran, Libia, Messico e Colombia, le tradizionali operazioni della Brown & Root si sono allargate dalle costruzioni industriali per includere la fornitura di supporto logistico per i militari USA. Ora, invece dei depositi dell'esercito USA, è probabile che in giro per il mondo si vedano i magazzini della Brown & Root a custodire e gestire ogni cosa, dalle uniformi alle razioni ai veicoli.

Il drammatico incremento delle operazioni della Brown & Root in Colombia suggerisce anche la preparazione di Bush per una frenesia bellica come parte del "Plan Colombia". Ciò collima con le mosse dell'ex Segretario del Tesoro di Bush Nicholas Brady per aprire una società di investimenti Colombia-USA chiamata Corfinsura per il finanziamento di grandi progetti di costruzioni con il colombiano Antioquia Syndicate, con quartier generale a Medellín (v. FTW, giugno 2000).

E le aspettative di una guerra di terra in Colombia possono spiegare perchè un dossier della Securities Exchange Commission (SEC), riportava che la Brown & Root, che in aggiunta a possedere in Colombia più di 800.000 piedi quadri di spazio per magazzini, ha anche preso in affitto altri 122.000 piedi quadri. Secondo il dossier della Brown & Root Energy Services Group, gli unici altri posti dove la società mantiene spazio per magazzini è il Messico (525.000 piedi quadri) e gli Stati Uniti (38.000 piedi quadri).

Secondo il sito della Colombia's Foreign Investment Promotion Agency, la Brown & Root non aveva alcuna presenza nel paese fino al 1997. Cosa sa la

Brown & Root - che secondo la Associated Press (AP) ha ricavato più di 2 miliardi di dollari sostenendo e rifornendo la truppe USA - della Colombia che il pubblico degli Stati Uniti non sa? Perché la necessità di quasi un milione piedi quadri di terreno per depositi che può essere trasferito da un'operazione della Brown & Root (servizi per l'energia) ad un altro (supporto militare) con un tratto di penna?

Come descritto dall'AP, ai tempi dell'affare "Iran-Contra" il deputato Dick Cheney del House Intelligence Committee era un fanatico sostenitore del Ten. Col. dei Marines Oliver North. Ciò nonostante il fatto che North avesse mentito a Cheney nel dare informazioni alla Casa Bianca nel 1986. I diari di Oliver North e le successive indagini dell'Ispettore Generale della CIA lo hanno inequivocabilmente legato direttamente al contrabbando di eroina durante gli anni '80 e l'apertura di conti bancari per una ditta che muoveva quattro tonnellate di cocaina al mese. Questo comunque non fermò Cheney dal sostenere attivamente la (sfortunata) corsa di North a senatore USA della Virginia nel 1994 - solamente un anno prima che prendesse le redini di una consorella della Brown & Root - la Halliburton, Inc., di Dallas nel 1995.

Come Segretario della Difesa di Bush durante le operazioni Desert Shield/Desert Storm (1990-91), Cheney ha anche diretto le operazioni speciali coinvolgenti i ribelli kurdi nell'Iran settentrionale. La fonte primaria di reddito dei kurdi per più di 50 anni è stato il contrabbando di eroina dall'Afghanistan e Pakistan attraverso l'Iran, l'Iraq e la Turchia.

Avendo avuto qualche esperienza personale con la Brown & Root, ho notato accuratamente quando il Los Angeles Times osservò che il 22 marzo 1991 un gruppo armato fece irruzione negli uffici di Ankara, in Turchia, della joint venture Vinnell, Brown & Root ed assassinò il Serg. Magg. dell'aeronautica in pensione John Gandy.

Nel marzo 1991 decine di migliaia di rifugiati kurdi, per lungo tempo attività della CIA, vennero massacrati da Saddam Hussein durante la guerra del Golfo. Saddam, cercando di distruggere ogni speranza di successo di una

ribellione kurda, trovò semplice uccidere migliaia degli indesiderati kurdi che erano fuggiti dal confine turco in cerca di rifugio. Lì le forze di sicurezza turche - in parte addestrate dalla società Vinnell, Brown & Root, rimandarono migliaia di kurdi a morte certa.

Oggi la Vinnell Corporation (una società della TRW) è una delle tre maggiori compagnie private di mercenari al mondo, assieme alla MPRI ed alla DynCorp (v. FTW, giugno 2000). Essa è inoltre la più importante per l'addestramento delle forze di sicurezza in tutto il Medio Oriente.

Non sorprende che le regioni di confine della Turchia in questione fossero i principali punti di transito dell'eroina prodotta in Afghanistan e Pakistan destinata ai mercati europei.

Una fonte confidenziale con esperienza nei servizi segreti nella regione mi riferì in seguito che i kurdi "sono stati in qualche modo ripagati dalla gente che li ha usati per trasportare la loro droga". Egli riconosce apertamente che entrambe la Brown & Root e la Vinnell Corporation solitamente procuravano copertura non ufficiale per i funzionari della CIA. Ma questo già lo sapevo.

Dal 1994 al 1999, durante l'intervento militare USA nei Balcani - dove, secondo il *Christian Science Monitor* e la *Jane's Intelligence Review*, l'Esercito di Liberazione del Kosovo (KLA) controlla il 70% dell'eroina che entra in Europa occidentale - la Brown & Root di Cheney ha ricavato miliardi di dollari rifornendo le truppe USA con enormi attrezzature nella regione. Le operazioni di supporto della Brown & Root continuano ancora oggi in Bosnia, Kosovo e Macedonia.

Le impronte di Dick Cheney sono vicine alla droga più di quanto si possa sospettare. Il rapporto dell'agosto 2000 del Center for Public Integrity le ha portate ancora più vicine. Sarebbe corretto dire che vi è un diretto collegamento tra le infrastrutture della Brown & Root - spesso sistemate in regioni remote e pericolose - con tutte le regioni che producono droga e con quelle che la consumano in tutto il mondo. Queste coincidenze, di per se stesse non provano complicità nel traffico. Altri fatti comunque portano inequivocabilmente in quella direzione.

UN COLLEGAMENTO DIRETTO DI DICK CHENEY ALLA DROGA

Il rapporto del CPI intitolato "Cheney guidò la Halliburton a festeggiare con i fondi federali", scritto dai veterani del giornalismo Knut Royce e Nathaniel Heller, descrive come, nei cinque anni della presidenza Cheney, la Halliburton in gran parte attraverso l'affiliata Brown & Root, godette di 3,8 miliardi di dollari di contratti federali e prestiti assicurati dai contribuenti. I prestiti erano stati garantiti dalla Export-Import Bank (EXIM) e dalla Overseas Private Investment Corporation (OPIC). Secondo l'ex CIA Ralph McGehee, entrambe le istituzioni erano pesantemente infiltrate dalla CIA e davano solitamente copertura non ufficiale ai suoi funzionari.

Uno di questi prestiti, quello alla conglomerata finanziaria/banca russa The Alfa Group of Companies, comprendeva 292 milioni di dollari da pagare per il contratto della Brown & Root per rinnovare un giacimento petrolifero siberiano posseduto dalla russa Tyumen Oil Company. The Alfa Group completò la sua acquisizione del 51% della Tyumen Oil in un procedimento con offerte presumibilmente truccate. Un rapporto ufficiale del governo russo afferma che gli alti dirigenti del The Alfa Group, gli oligarchi Mikhail Fridman and Pyotr Aven, "si ritiene abbiano partecipato al traffico di droga dal Sud Est asiatico attraverso la Russia e fino all'Europa". Questi stessi dirigenti, Fridman e Aven, che secondo rapporti ed informazioni hanno contrabbandato eroina in connessione con la famiglia mafiosa russa Solntsevo, erano gli stessi che chiesero i prestiti EXIM che l'attività di lobby della Halliburton più tardi gli assicurò. Come risultato, il lavoro della Brown & Root nei giacimenti Alfa Tyumen poté continuare - ed espandersi.

Dopo aver descritto come gli interessi del crimine organizzato nel The Alfa Group si ritiene abbiano rubato il giacimento petrolifero con la truffa, la storia del CPI - usando rapporti ufficiali dell'FSB (l'equivalente russo dell'FBI), di compagnie petrolifere come la BP-Amoco, ex funzionari della CIA e del KGB e resoconti della stampa - ha quindi stabilito un solido legame all'Alfa Tyumen ed al trasporto dell'eroina. Nel 1995, sacchi di eroina camuffata da zucchero erano stati rubati da un container ferroviario

noleggiato dall'Alfa Eko e venduti nella città siberiana di Khabarovsk. Emerse un problema quando molti residenti della città vennero "intossicati" o "avvelenati".

La storia del CPI dichiarava anche: "Il rapporto dell'FSB diceva che entro pochi giorni dall'incidente agenti del Ministero degli Affari Interni (MVD) condussero delle irruzioni negli edifici dell'Alfa Eko e trovarono 'droga ed altra documentazione compromettente'.

Entrambe i rapporti affermano che la Alfa Bank ha riciclato i fondi della droga dei cartelli russo e colombiano.

"I documenti dell'FSB documentano che alla fine del 1993, un alto funzionario dell'Alfa incontrò Gilberto Rodriguez Orejuela, la mente finanziaria del noto cartello di Cali ora in carcere, 'per concludere un accordo sul trasferimento di denaro nell'Alfa Bank da zone offshore come le Bahamas, Gibilterra ed altre'. Il piano era di reinserire il denaro nell'economia russa attraverso l'acquisto di azioni di compagnie russe.

"...Egli [l'ex agente del KGB] raccontò che vi erano altre prove "riguardanti il coinvolgimento [dell'Alfa Bank] col riciclaggio di denaro sporco dei...cartelli della droga latinoamericani'."

Diventa quindi più difficile per Cheney e la Halliburton asserire che tutto ciò sia una pura coincidenza, dal momento che il CPI ha riportato che il principale avvocato della Tyumen a Washington, James C. Langdon, Jr, alla ditta Aikin Gump, "...aiutò a coordinare questo giugno la raccolta di 2,2 milioni di dollari per la campagna elettorale di Bush. Egli quindi fu d'accordo nell'aiutare a reclutare 100 avvocati e lobbisti nella capitale che raccogliessero 25.000 ciascuno per la campagna di W."

L'eroina menzionata nella storia del CPI proviene dal Laos, dove Richard Armitage ed il Vice Direttore associato alle Operazioni della CIA a riposo Ted Shackley, alleati di lunga data di Bush e combattenti clandestini sono stati ripetutamente collegati al narcotraffico. In seguito passò per il sudest asiatico fino al Vietnam, probabilmente il porto di Haiphong. Quindi l'eroina venne trasportata via mare al porto russo sul Pacifico di Vladivostok, da dove venne in seguito mossa in treno attraverso la Siberia e poi in camion fino all'Europa, passando per le mani dei capi della mafia

russe in Cecenia e Azerbaijan. La Cecenia e l'Azerbaijan sono punti caldi sia di conflitti armati che di prospezioni petrolifere, e la Brown & Root opera lungo tutto questo tragitto.

Come descritto in precedenti edizioni della FTW, tale lungo, costoso e tortuoso sentiero venne impiantato frettolosamente dopo che l'inviato personale del Presidente George Bush Richard Armitage, col rango di ambasciatore, era stato nell'ex Unione Sovietica per assisterla nel suo "sviluppo economico" nel 1989. Allora gli ostacoli ad un più diretto, profittevole ed efficiente percorso dall'Afghanistan e Pakistan attraverso la Turchia fino in Europa erano lo stretto controllo da parte del governo jugoslavo/serbo dei Balcani e la continua instabilità nella regione della Mezzaluna d'Oro del Pakistan/ Afghanistan. Inoltre, non vi era nessun altro modo, usando l'eroina del Triangolo d'Oro (Birmania, Laos e Thailandia), di trattare con la Cina e l'India che girarvi attorno.

Forse non è un caso che Cheney e Armitage siano associati nel prestigioso Aspen Institute, un esclusivo think-tank bi-partisan, ed anche nella Camera di Commercio USA-Azerbaijan. Nel novembre 1999, in quel che potrebbe essere un segno di quanto accadrà, in un'esercitazione pratica al Council on Foreign Relations, dei quali lui e Cheney sono entrambi membri, Armitage ricoprì il ruolo di Segretario della Difesa.

Molti degli aiutanti di lunga data ed elementi dell'apparato di Bush come Richard Armitage ed il veterano della CIA Ted Shackley hanno un pesante bagaglio politico. Da quando il potere governativo è talmente diviso da sembrare formale dopo la lunga elezione, è improbabile che nomine controverse per posizioni ministeriali come quelle di Armitage o Shackley vengano presentate ad un Senato diviso a metà che è improbabile le confermi. E' molto più probabile che Armitage appaia come consigliere semiufficiale in qualche travagliata regione europea. Questo è confacente al ruolo che ha ricoperto per George Bush nel 1989 in Russia e nel 1992 in Albania. I viaggi di Armitage presagivano entrambe i conflitti ceceno e kosovaro e la violenta espansione del traffico di droga attraverso quelle regioni.

L'EFFICIENZA DELLA PIPELINE DELLA DROGA

L'amministrazione Clinton si prese cura di tutto il tempo sprecato per il viaggio dell'eroina con la distruzione della Serbia e del Kosovo nel 1999 e l'instaurazione del KLA come potenza regionale. Questo aprì una linea diretta dall'Afghanistan all'Europa occidentale - e la Brown & Root era proprio al centro di questa.

L'abilità di Clinton nel rendere efficienti le operazioni del narcotraffico è stato descritto dettagliatamente nell'edizione dell'aprile del 2000 di FTW in una storia dal titolo "La pipeline del denaro della droga del Partito Democratico presidenziale". Da allora quell'articolo è stato ripubblicato in tre paesi. L'essenza della lezione economica sulla droga era che coltivando oppio in Colombia e contrabbandando sia eroina che cocaina dalla Colombia a New York City attraverso la Repubblica Dominicana e Porto Rico (una virtuale linea diretta), le strade tradizionali del contrabbando potrebbero essere abbreviate o persino eliminate. Ciò ridusse sia il rischio che il costo, incrementò i profitti ed eliminò la concorrenza.

FTW sospetta che in tale processo vi sia la mano del co-fondatore del cartello di Medellín Carlos Lehder, rilasciato dalla prigione sotto Clinton nel 1995, ed ora attivo sia alle Bahamas che in Sud America. Lehder era conosciuto durante gli anni '80 come il "genio dei trasporti". Posso ben immaginare Dick Cheney, essendo stato testimone della completa ristrutturazione del traffico globale di droga negli ultimi otto anni, andare da George W. e dire: "Guarda, so come possiamo farlo persino meglio".

Una cosa è certa. Come citato nell'articolo del CPI, un vice presidente della Halliburton notò che se il duetto Bush-Cheney fosse eletto, "i contratti della società con il governo andrebbero ovviamente alle stelle".

L'OSCURO PASSATO

Nel luglio del 1977 io scrivente, allora ufficiale della polizia di Los Angeles, lottava per dare un senso ad un mondo impazzito. In un ultimo estremo sforzo per salvare la relazione con la mia fidanzata, Nordica Theodora D'Orsay (Teddy), un agente CIA a contratto, ero andato a New Orleans per trovarla. In una vacanza decisa in fretta, assicurata con il consenso del mio ufficiale comandante, il Capitano Jesse Brewer della LAPD, ero andato da solo, in modo non ufficiale, per evitare lo scrutinio

dell'Organized Crime Intelligence Division (OCID) della LAPD.

Teddy aveva voluto che mi unissi a lei nelle sue operazioni dall'interno dei ranghi della polizia, a cominciare dalla primavera del 1976. Mi ero rifiutato di essere coinvolto con la droga in alcun modo, e tutto ciò lei menzionava pareva aver a che fare con eroina o cocaina, assieme alle armi che stava muovendo fuori del paese. Il Direttore della CIA era George Herbert Walker Bush.

Sebbene altempo ufficialmente facessi parte dello staff dell'Accademia della LAPD, ero stato non ufficialmente prestato all'OCID dal gennaio quando Teddy, annunciando l'inizio di una nuova operazione pianificata nell'autunno del 1976, improvvisamente sparì. Lasciò molti, compreso me, meravigliati e turbati. Gli investigatori dell'OCID mi hanno tenuto duramente sotto pressione per avere informazioni su di lei e su ciò che sapevo delle sue attività. Erano informazioni che non potevo dargli. Sperando ancora che avrei trovato il modo per comprendere il suo coinvolgimento con la CIA, il LAPD, la famiglia reale iraniana, la mafia e la droga, rimasi da solo durante otto giorni di rivelazioni dantesche che avrebbero determinato il corso della mia vita da allora fino ad oggi.

Arrivando a New Orleans ai primi di luglio del 1977, trovai Teddy che viveva in un appartamento al di là del fiume a Gretna. Equipaggiata con telefoni scrambler ed apparecchi per la visione notturna, e lavorando con comunicazioni sigillate fornite da personale della marina e dell'aeronautica della vicina stazione aeronavale di Belle Chasse, era coinvolta in qualcosa di veramente brutto. Teddy stava preparando il carico di grandi quantitativi di armi su navi dirette in Iran. Allo stesso tempo lavorava con elementi della mafia del boss di New Orleans Carlos Marcello per coordinare il movimento dei battelli che stavano portando in città grossi quantitativi di eroina. Le barche arrivavano alle banchine controllate da Marcello, indisturbate anche dalla polizia di New Orleans cui lei mi presentò, assieme a sommozzatori, militari, ex berretti verdi e personale della CIA. I battelli stavano recuperando l'eroina da attrezzature petrolifere nel Golfo del Messico, in acque internazionali - attrezzature costruite e mantenute dalla Brown & Root.

Le armi che Teddy controllava, apparentemente AK47 e M16 surplus del

tempo
del Vietnam, venivano caricate su navi anch'esse di proprietà della
Brown &
Root. E più di una volta durante gli otto giorni passati a New Orleans,
mi
incontrai e mangiai in ristoranti con dipendenti della Brown & Root che
che
stavano caricando quelle navi e sarebbero partiti per l'Iran entro pochi
giorni. Una volta, uscendo da un bar ed avendo apparentemente fatto la
domanda sbagliata, mi fu sparato contro nel tentativo di mettermi paura.

Disgustato e con il cuore infranto per essere stato testimone che la mia
fidanzata ed il mio governo contrabbandavano droga, troncai la
relazione.
Ritornato a casa a Los Angeles, tirai un sospiro e denunciavo tutto ciò
che
avevo visto, incluse le connessioni alla Brown & Root, ai funzionari di
intelligence della LAPD. Essi mi dissero prontamente che ero pazzo.

Costretto con minacce di morte ad andar via dalla polizia di Los Angeles
alla fine del 1978, presentai denunce alla Divisione Affari Interni del
Lapd
e all'ufficio di Los Angeles dell'FBI al comando dell'FBI SAC Ted
Gunderson.
Io ed il mio legale scrivemmo ai politici, al Dipartimento della
Giustizia
ed alla CIA, e contattammo il Los Angeles Times. L'FBI ed il LAPD
dissero
che ero folle.

Una storia in due parti pubblicata nel 1981 dal Los Angeles Herald
Examiner
rivelava che l'FBI aveva fermato Teddy e che quindi l'aveva rilasciata
prima
di classificare la loro indagine come chiusa. L'ex Commissario Criminale
di
New Orleans Aaron Cohen disse al reporter Randall Sullivan che trovava
la
mia descrizione dei fatti perfettamente plausibile dopo i suoi 30 anni
di
studi sulle operazioni del crimine organizzato in Louisiana.

A tutt'oggi, un rapporto della CIA preparato come risultato della mia
denuncia rimane classificato ed esentato dal rilascio, in seguito ad
ordine
esecutivo del Presidente, nell'interesse della sicurezza nazionale e
perchè
rivelerebbe l'identità di agenti CIA.

Il 26 ottobre 1981, al piano terra dell'ala ovest della Casa Bianca,
raccontai di ciò che avevo visto a New Orleans al mio amico e compagno
di
corso all'UCLA Craig Fuller. Fuller poi divenne Capo di Gabinetto del
Vice

Presidente Bush dal 1981 al 1985.

Nel 1982, l'allora professore di scienze politiche all'UCLA Paul Jabber riempì molti dei vuoti nella mia ricerca per capire ciò che avevo visto a New Orleans. Era qualificato a farlo poiché aveva servito come consulente alla CIA ed al Dipartimento di Stato durante l'amministrazione Carter.

Paul spiegò che, dopo un trattato del 1975 tra lo Scià dell'Iran e Saddam Hussein dell'Iraq, lo Scià aveva tagliato ogni aperto sostegno militare per i ribelli kurdi che combattevano contro Saddam Hussein nel nord dell'Iraq. In cambio, lo Scià aveva guadagnato l'accesso alla via d'acqua dello Shatt al'Arab così da poter moltiplicare le sue esportazioni e guadagni petroliferi. Non volendo perdere i kurdi come attività a lungo termine, la CIA aveva allora usato la Brown & Root - che operava in entrambe i paesi e faceva la manutenzione delle attrezzature portuali nel Golfo Persico vicino allo Shatt al'Arab - per riarmare i kurdi. L'intera operazione era stata finanziata con l'eroina. Paul fu esplicito su tutto ciò.

Nel 1983 Paul Jabber lasciò l'UCLA per divenire vicepresidente della Banker's Trust e presidente del Dipartimento per il Medio Oriente del Council on Foreign Relations.

LA PIU' GRANDE LIBERA IMPRESA AL MONDO

Se uno è abbastanza coraggioso da cercare un "sistema operativo" che spieghi teoricamente ciò che FTW vi ha appena descritto, non ha bisogno di guardare oltre il favoloso articolo in due parti pubblicato su Le Monde Diplomatique nell'aprile 2000. Le storie, incentrate massicciamente sul capitale della droga, sono intitolate "Il crimine, la più grande libera impresa al mondo." Le brillanti e penetranti parole degli autori Christian de Brie e Jean de Maillard sono la migliore spiegazione che abbia mai letto della reale situazione politica ed economica mondiale .

De Brie scrive: "Permettendo al capitale di spostarsi incontrollato da una parte all'altra del mondo, la globalizzazione e l'abbandono della sovranità

hanno insieme allevato una crescita esplosiva di un mercato finanziario fuorilegge...

"E' un sistema coerente collegato strettamente all'espansione del capitalismo moderno e basato sull'associazione fra tre elementi: i governi, le società multinazionali e le mafie. Gli affari sono affari: il crimine finanziario è prima di ogni altra cosa un mercato, prospero e strutturato, governato dalla legge della domanda e dell'offerta.

"La complicità del grande business ed il laissez faire politico sono il solo modo nel quale quel crimine organizzato su vasta scala può riciclare il denaro sporco e rigenerare i favolosi redditi delle sue attività. E le multinazionali hanno bisogno del sostegno dei governi e della neutralità delle autorità di regolamentazione per poter consolidare le loro posizioni, incrementare il loro profitti, confrontare e schiacciare la concorrenza, fare 'l'affare del secolo' e finanziare le loro operazioni illecite. I politici sono direttamente coinvolti e la loro capacità di intervenire dipende dagli aiuti e dai finanziamenti che li mantengono al potere. Questa collusione di interessi è parte essenziale dell'economia mondiale, l'olio che fa girare le ruote del capitalismo."

Dopo il confronto alla TV con il Direttore della CIA John Deutch il 15 novembre 1996, sono stato intervistato dai Comitati di Intelligence della Camera e del Senato. Preparai una testimonianza scritta per quello del Senato che consegnai, sebbene non sia mai stato chiamato a testimoniare. In tutte quelle interviste, nella mia testimonianza scritta ed in tutte le conferenze da allora, ho raccontato la storia della Brown & Root.

IN GOD (GOLD, OIL, DRUGS) WE TRUST

Non vi è pericolo di sbagliare. Gli Stati Uniti si preparano per la guerra. Gli eventi immediatamente successivi alla debacle delle elezioni USA del 2000 sono minacciosi presagi per l'amministrazione Bush-Cheney. Mentre non tutti i posti del gabinetto sono ancora stati riempiti, i posti chiave del Tesoro, Difesa, Giustizia e Consigliere per la Sicurezza Nazionale indicano l'amministrazione più militarizzata, intima dei petrolieri e del grande capitale in 35 anni.

Così completo è il piano per il controllo del governo che il figlio del Segretario di Stato (designato) Colin Powell, in una nomina ancora non

molto
notata, è stato nominato il nuovo Commissari della Commissione Federale delle Comunicazioni. Questo è l'ente che controlla e sanziona tutte le trasmissioni commerciali degli Stati Uniti.

Con Colin Powell come Segretario di Stato, Donald Rumsfeld Segretario della Difesa e Dick Cheney come Vice Presidente, i più alti livelli del governo USA ora ospitano due ex Segretari della Difesa e l'ex capo degli Stati Maggiori riuniti. Il nuovo Consigliere per la Sicurezza Nazionale, Condoleeza Rice, sebbene afroamericana, ha un lungo curriculum di servizio nelle amministrazioni repubblicane e siede anche nel consiglio di amministrazione della Chevron Oil, che recentemente ha dato il suo nome ad una petroliera. Le sue opache credenziali operative indicano che probabilmente servirà come messaggera designata tra Bush, Powell, Rumsfeld e Cheney e la ragazza afroamericana da cartellone pubblicitaria per l'imminente avventurismo militare.

Mentre questa storia va in stampa è di particolare interesse la voce sempre più forte tra le mie fonti che l'attuale Direttore della CIA George Tenet, nominato nella carica dal Presidente Clinton nel 1997, rimarrà nella nuova amministrazione Bush. Basandomi sui miei studi delle operazioni della CIA e sulla storia, ciò suggerisce fortemente due cose. Primo, implica che la CIA, come indipendente servitore di Wall Street, sente che i suoi interessi sono stati - e continueranno ad essere - ben serviti da Tenet, che è ben visto a Langley. Più importante comunque, è il fatto che suggerisce che vi sono operazioni, sia coperte che non, in moto sotto il controllo della CIA ad una velocità e con una forza che non accetteranno un interruzione del ritmo per un cambio del direttore. La più critica di queste sarebbe l'inizio di un conflitto programmato in Colombia.

Dall'avvento della bomba atomica, gli Stati Uniti hanno sempre avuto bisogno di due tipi di nemici. Su un primo livello, essi hanno bisogno di un nemico tattico contro il quale andare a combattere una guerra sul campo. Dal 1945 questi nemici sono stati creati, ed hanno il nome di Corea del Nord, Vietnam del Nord, Grenada, El Salvador, Panama, l'Iraq ed ora la Colombia. Su un altro livello comunque gli Stati Uniti hanno bisogno di un nemico

strategico
che giustificherà vergognose spese di capitale per sistemi di armi
strategiche come gli ICBM, i sommergibili Trident e sistemi di difesa
missilistica "Star Wars".

Con la nuova amministrazione Bush che sta già contemplando un cambio di
politica che farebbe dei ribelli colombiani (opposti ai
narcotrafficienti) i
bersagli dell'aiuto militare USA, come riportato dall'AP, non vi è
dubbio
dove sarà la prossima guerra. E con il militarizzato governo Bush che fa
dello scudo di difesa missilistico una priorità, sembra che o la Cina o
la
Russia diventeranno il prossimo grande nemico di scelta. Alla fine
deciderà
la profittabilità. Per il momento, la meno credibile minaccia di
carta
viene da non specificate "stati canaglia". Possiamo essere certi,
comunque,
che lo spostamento dei piani di pressione economica intorno al mondo
rivelerà abbastanza presto il prossimo demone. La Halliburton è piazzata
strategicamente per trarre profitto da ogni eventualità.

Come è stato in Vietnam, America Centrale e Kosovo, la droga continuerà
ad
essere un'enorme parte del piano finanziario per prolungate guerre
terrestri. Come disse un cinico, "GOD" sta per "Gold, Oil and Drugs".
Possiamo essere certi che un impero (opposto ad una repubblica) stia
emergendo negli Stati Uniti più rapidamente di quanto molti si
aspettavano.
E l'amministrazione Bush sta già agendo come una "divinità". E' un
impero
che può avere poca necessità o persino la pretesa di essere una
democrazia
mentre il fascismo americano delle corporations toglie la maschera come
conseguenza del nostro circo elettorale, la prostituzione della nostra
Corte
Suprema e la virtuale distruzione del governo americano come servo di
niente
altro che il denaro, l'avidità ed il potere.

Sources:

- * Aspen Institute, www.aspeninst.org.
- * Associated Press, "Study: US Could Save Cost in Balkans", October 10, 2000.
- * Associated Press, "Cheney, North Relationship Probed", August 11, 2000.
- * Austin Chronicle, August 28, 2000.
- * "CIA Base" © 1992, Ralph McGehee.
- * CIA Inspector-General, "Report of Investigation: Allegations of Connections Between CIA and the Contras in Cocaine Trafficking to the United States. Volume II: The Contra Story", Report 96-0143-IG.
- * Christian Science Monitor, October 20, 1994.

- * Council on Foreign Relations, www.cfr.org.
- * De Brie, Christian and Jean de Maillard, "Crime, The World's Biggest Free Enterprise", *Le Monde Diplomatique*, April 2000.
- * Halliburton/Brown & Root, www.Halliburton.com/brs.
- * Jane's Intelligence Review, February 1, 1995.
- * Los Angeles Herald Examiner, October 11 & 18, 1981.
- * Los Angeles Times, March 23, 1991.
- * Newsmakingnews, "The Dick Cheney Data Dump", August 27, 2000, www.newsmakingnews.com.
- * New York Press, January 8, 2000.
- * New York Times Index, www.nytimes.com.
- * Royce, Knut and Nathaniel Heller, "Cheney Led Halliburton to Feast at Federal Trough", Center for Public Integrity, August 2, 2000, www.public-i.org/story_01_080200.htm.
- * Ruppert, Michael C., written testimony for the Senate Select Committee on Intelligence, dated October 1, 1997; see <http://www.copvicia.com/free/ciadrugs/ssci.html>, and From The Wilderness 4/99, 4/00, 6/00.
- * Securities and Exchange Commission, "Edgar" Database, www.sec.gov.
- * Tarpley, Webster Griffin and Anton Chaitkin, George Bush: The Unauthorized Biography, Executive Intelligence Review, Washington, DC, 1992.
- * US-Azerbaijan Chamber of Commerce, www.usacc.org.
- * Vinnell Corporation, www.Vinnell.com.

© 2001 Michael C. Ruppert - From The Wilderness Publications

--

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospammer75@yahoo.co.uk Sun Aug 08 14:01:37 2004
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: fateci apparire
 From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
 Date: Sun, 8 Aug 2004 12:01:37 +0000 (UTC)

Alla ricerca della verità

PostPosted: Mon Feb 09, 2004 4:14 am Post subject: Esporre i collegamenti tra al Qaeda e l'amministrazione Bush
 Come rimuovere i criminali di guerra e rovesciare la marea della guerra?
 Esporre i collegamenti tra al Qaeda e l'amministrazione Bush

di Michel Chossudovsky

<http://globalresearch.ca/>

15 marzo 2003

Quando negli USA la gente scoprirà che al Qaeda non è collegata a Saddam ma è di fatto una creatura della CIA e che gli allarmi terroristici sono fabbricati la legittimazione dell'amministrazione Bush crollerà come un castello di carte. Il nemico percepito non sarà più Saddam, ma saranno Bush, Cheney, Rumsfeld, Powell, e tutti gli altri. Perché ciò è importante per il movimento contro la guerra? Questa relazione dell'amministrazione Bush con il terrorismo internazionale, che è materia di documentazione pubblica, punta indelebilmente alla criminalizzazione degli alti gradi dell'apparato dello stato USA. Utilizziamo queste informazioni per smantellare i piani di guerra dell'amministrazione Bush. Sensibilizziamo i nostri concittadini. Esponiamo i "dubbi collegamenti". Perché, quando la verità comincia a gocciolare, i piani di guerra dei capi non avranno un briciolo di legittimazione agli occhi di milioni di americani che credono che al Qaeda sia "Una minaccia per l'America" e che il loro presidente sia impegnato per la loro sicurezza. In questo cruciale punto di svolta della nostra storia, dobbiamo comprendere che il sentimento contro la guerra in se stesso non mina l'agenda di guerra. Lo stesso vale per l'impasse al Consiglio di Sicurezza dell'ONU. L'amministrazione Bush ha intenzione di fare la guerra con o senza l'approvazione dell'ONU. L'unico modo per prevenire che questa guerra abbia luogo nelle prossime settimane è spodestare i governanti, che sono criminali di guerra. Una preconditione per infrangere la legittimazione dell'amministrazione Bush è il rivelare completamente i suoi legami con il terrorismo internazionale e la sua complicità nei tragici fatti dell'11/9. Questo obiettivo può essere raggiunto solamente piegando efficacemente la sua campagna di propaganda e spargendo la verità attraverso una campagna di informazione delle associazioni di base dei cittadini. Per fronteggiare l'impasse al Consiglio di Sicurezza dell'ONU, l'ultimo disperato tentativo di Washington è stato quello di collegare l'Iraq ad al Qaeda. Al Qaeda di Osama bin Laden -- ora "sostenuta da Baghdad" -- viene annunciata ad nauseam sia nelle dichiarazioni ufficiali che nei media come un "Nemico dell'America", responsabile degli attacchi terroristici dell'11/9. Le verità vengono contorte e rivoltate: Al Qaeda, sostenuta da Baghdad, che "prepara un attacco all'America", che giustifica una "preventiva" invasione dell'Iraq per "difendere la patria". In un sondaggio d'opinione della CNN-Time Magazine il mese di febbraio, il 76% degli intervistati riteneva che "Saddam fornisce assistenza ad al Qaeda". In un altro sondaggio dove veniva chiesto "Saddam Hussein è stato personalmente coinvolto negli attacchi dell'11 settembre"? il 72% diceva "che era vero o alquanto probabile" che Saddam fosse coinvolto. (CNN, 11 March 2003)

<http://www.cnn.com/2003/WORLD/meast/03/11/Iraq.Qaeda.link/index.html>

Ma chi è questo nemico esterno? Mentre Colin Powell -- senza il sostegno di prove -- nel suo discorso all'ONU indica "il sinistro nesso tra l'Iraq e la rete terroristica al Qaeda", documenti ufficiali, rapporti della stampa e dell'intelligence confermano che successive amministrazioni degli USA hanno sostenuto ed assistito la rete militante

islamica. Tale relazione è un fatto accertato, corroborato da numerosi studi, riconosciuto dai think tanks ufficiali di Washington:
<http://globalresearch.ca/articles/CHO109C.html>

Nel 1980 gli Stati Uniti combatterono un'altra guerra in questa regione con mezzi simili, una guerra segreta contro l'Unione Sovietica ed una serie di regimi sostenuti dai sovietici in Afghanistan. Bin Laden ed i suoi compari terroristi, i loro ospiti afgani e le forze armate pakistane, fanno tutti parte di questa storia passata degli U.S.A... Data un'opportunità per minare l'Unione Sovietica, gli Stati Uniti divennero degli associati della guerra per procura del Pakistan. (Samina Ahmed, *The United States and Terrorism in Southwest Asia; September 11 and Beyond*, International Security, inverno 2001/2002) Con l'attivo incoraggiamento della CIA e dell'ISI [Inter Services Intelligence] del Pakistan, che voleva trasformare la jihad afgana in una guerra globale di tutti gli stati musulmani contro l'Unione Sovietica, tra il 1982 ed il 1992 circa 35.000 radicali musulmani da 40 paesi islamici si unirono alla lotta in Afghanistan. Altre decine di migliaia vennero a studiare nelle madrasahs pakistane. Alla fine, più di 100.000 musulmani radicali stranieri vennero influenzati direttamente dalla jihad afgana. (Ahmed Rashid, *The Taliban: Exporting Extremism*, Foreign Affairs, novembre-dicembre 1999). Al Qaeda è stata creata e sostenuta dalla politica estera USA. Nondimeno, secondo Powell nella sua "autorevole" presentazione del 5 febbraio all'ONU: "Questi affiliati ad al Qaeda, con base a Baghdad, ora coordinano il movimento di persone, denaro e rifornimenti verso ed attraverso l'Iraq per la loro rete, ed operano liberamente nella capitale da più di otto mesi" Mentre i media USA applaudono, l'ex direttore della CIA asserisce che "Sappiamo che a [l campo di addestramento terrorista iracheno di] Salman Pak vi erano terroristi islamici in addestramento per dirottare aeroplani in gruppi di quattro o cinque con piccoli coltelli", (News.max, 13 marzo 2003).
<http://newsmax.com/showinsidecover.shtml?a=2003/3/13/112209>

Ora, si dà proprio il caso che, come direttore della CIA durante la presidenza Reagan, William Casey era il responsabile per l'invio di aiuti segreti alle brigate islamiche in Afghanistan. In altre parole, Casey fu uno degli architetti del terrorismo islamico. La grande menzogna Nei mesi che precedono l'invasione dell'Iraq le menzogne della politica estera sono divenute sempre più grottesche. Nondimeno, né i media, né i governi stranieri (compresi quelli di Francia, Germania e Russia) hanno avuto il coraggio di accusare apertamente l'amministrazione Bush di mentire al Consiglio di Sicurezza dell'ONU, di fabbricare un pretesto per fare la guerra in violazione della carta dell'ONU. Secondo un "documento top secret britannico" citato dalla BBC, "non vi è altro che inimicizia tra l'Iraq ed al Qaeda. La BBC ha detto che la rivelazione è trapelata da funzionari dell'intelligence [britannico] sconcertati dal fatto che il loro lavoro venisse usato per giustificare la guerra". (citato in Daily News, New York, 6 febbraio 2003). Ironicamente, i documenti del Dipartimento di Stato come anche quelli del potente Council on Foreign Relations (CFR), che svolge un ruolo da dietro le scene nella pianificazione militare USA, suggeriscono che le dichiarazioni di Colin Powell all'ONU sono fabbricate: "La questione dei collegamenti iracheni ad al Qaeda rimane oscura, sebbene alti funzionari dell'amministrazione Bush insistano che tali legami

esistono... Tutti gli esperti e funzionari del Dipartimento di Stato notano che tutta la presenza di al Qaeda in Iraq si trova probabilmente nelle regioni del Nord al di fuori del controllo di Saddam. Molti esperti dicono che vi sono indizi superficiali di legami tra al Qaeda e l'Iraq, notando che il disprezzo di al Qaeda per i governi arabi "empi" ne fa un improbabile compagno di letto del regime secolare di Saddam". Council on Foreign Relations (CFR) at <http://www.cfrterrorism.org/groups/alqaeda3.html>

Inoltre, in una conferenza stampa tenuta assieme con il Primo Ministro britannico Tony Blair alla fine del gennaio 2003, il Presidente Bush negò categoricamente l'esistenza di collegamenti tra Baghdad ed al Qaeda, controvertendo perciò le dichiarazioni del suo Segretario di Stato: <http://www.thememoryhole.org/war/no-saddam-qaeda.htm> [Adam Boulton, Sky News (London):]

Una domanda per entrambe. Crediate che vi sia un collegamento tra Saddam Hussein, un collegamento diretto, e gli uomini che attaccarono l'11 settembre? IL PRESIDENTE: Non posso fare questa affermazione. IL PRIMO MINISTRO: Ciò risponde alla vostra domanda. La risposta del presidente contraddice la dichiarazione fatta meno di un mese dopo dal Segretario Colin Powell al Consiglio di Sicurezza dell'ONU quando ha accusato Saddam di dare rifugio ad al Qaeda. Allarmi terroristici fabbricati Il giorno seguente la floscia presentazione di Colin Powell al Consiglio di Sicurezza dell'ONU l'amministrazione Bush ha dichiarato un allarme terrorismo "codice arancione". La disinformazione veniva fabbricata in maniera totalmente improvvisata. Vennero immediatamente dispiegati missili antiaerei attorno a Washington. I media vennero inondati da storie sul sostegno iracheno ad un imminente attacco di al Qaeda. "La nazione ora è in Allarme Arancione perché le intercettazioni dell'intelligence e la pura logica suggeriscono che i nostri nemici islamici conoscono il modo migliore per colpirci con il terrorismo sul suolo USA" (New York Post, 11 Feb 2003). Era stata impiantata nella catena delle notizie (ABC News, 13 Feb 2003) una storia fabbricata proveniente dalla CIA sulle cosiddette 'bombe sporche radioattive'. Il Segretario Powell avvertì che "per i terroristi sarebbe facile preparare bombe 'sporche' radioattive da far esplodere negli USA ... 'Non posso dire quanto facile sia... Ma penso che per noi sia saggio fare in modo che il popolo americano sia almeno a conoscenza di questa possibilità'". (ABC This Week quoted in Daily News (New York), 10 Feb. 2003). Nel frattempo le reti TV avvertivano che "Gli hotel, i centri commerciali o i condomini americani potrebbero essere già la prossima settimana bersagli di al Qaeda ...". In seguito all'annuncio, decine di migliaia di americani corsero ad acquistare nastro isolante, fogli di plastica e maschere antigas. Più tardi trapelò che l'allarme terrorismo era stato fabbricato dalla CIA, con tutta probabilità di concerto con il Dipartimento di Stato (ABC News, 13 Feb. 2003). Per la prima volta l'FBI aveva puntato il dito contro la CIA. Mentre tacitamente riconosceva che l'allarme era un falso, il Segretario della Homeland Security Tom Ridge decideva di mantenere l'allarme 'codice arancione'. "Nonostante il rapporto fabbricato, non vi sono progetti di cambiare il livello di minaccia. I funzionari hanno detto che sono state confermate altre informazioni e che l'alto livello di precauzioni è pienamente valido". (ABC News, 13 Feb. 2003)

http://abcnews.go.com/sections/wnt/US/terror030213_falsealarm.html

Pochi giorni dopo, in un'altra fallita iniziativa della propaganda, venne presentato dal Segretario Colin Powell al Congresso USA un misterioso nastro audio di Osama bin Laden come 'prova' che i terroristi islamici "stanno facendo causa comune con un brutale dittatore". (Un funzionario USA citato dal The Toronto Star, 12 Feb. 2003). Curiosamente, il nastro audio era in possesso di Colin Powell prima che venisse trasmesso dalla rete TV Al Jazeera. (Ibid.) , Il ruolo di Colin Powell: dall'Iran-Contra all'11 settembre Sia Colin Powell che il suo vice Richard Armitage, che con nonchalance accusano Baghdad ed altri governi stranieri di "dar rifugio" ad al Qaeda, hanno giocato un ruolo diretto, in momenti diversi delle loro carriere, nel sostenere organizzazioni terroriste. Entrambe erano implicati -- operando dietro le scene -- nello scandalo Irangate Contra durante l'amministrazione Reagan, che comportò la vendita illegale di armi all'Iran per finanziare l'esercito paramilitare Contra nicaraguense. Il Colonnello Oliver North mise in piedi una squadra comprendente [Richard] Secord; Noel Koch [vice di Armitage], allora assistente segretario al Pentagono responsabile per le operazioni speciali; George Cave, un ex capo stazione della CIA a Teheran, e Colin Powell, assistente militare del Segretario alla Difesa USA Caspar Weinberger...(The Guardian, December 10, 1986) Sebbene Colin Powell non fosse direttamente coinvolto nei negoziati sul trasferimento delle armi, che erano stati affidati a Oliver North, era tra i "minimo cinque uomini al Pentagono che sapevano che le armi venivano trasferite dalla CIA". (The Record, 29 December 1986). Il Ten. Gen. Powell era direttamente strumentale nel dare "luce verde" ad ufficiali di livello inferiore dell'Irangate in aperta violazione delle procedure del Congresso. Secondo il New York Times, Colin Powell prese la decisione (al livello di presa di possesso), di permettere la consegna delle armi all'Iran: Affrettatamente, uno degli uomini più vicini al Segretario alla Difesa Weinberger, il Magg. Gen. Colin Powell, passò oltre le procedure di "sistema di punto focale" ed ordinò alla Defense Logistics Agency <http://www.dla.mil/about.asp> [responsabile della presa in consegna] di dare il primo di 2.008 missili TOW alla CIA, che agiva come tramite per la consegna all'Iran" (New York Times, 16 February 1987) Richard Armitage Richard Armitage deteneva la posizione di Assistente Segretario alla Difesa nell'amministrazione Reagan. Era a capo del coordinamento delle operazioni militari che comprendevano l'operazione Iran-Contra. Era in stretto collegamento con il Colonnello Oliver North. Il suo vice e funzionario capo dell'antiterrorismo Noel Koch faceva parte della squadra messa su da Oliver North. In seguito alla consegna dei missili anticarro TOW all'Iran, i ricavi di queste vendite venivano depositati in conti bancari numerati ed il denaro era usato per finanziare i Contra nicaraguensi. (UPI. 27 November 1987). Un rapporto classificato israeliano fornì ai comitati di indagine Iran-Contra del Congresso la conferma che Armitage "era nello schema della faccenda iraniana". (New York Times, 26 May 1989): "Con una posizione al Pentagono che lo poneva a capo della sezione operazioni segrete, Armitage fu parte negli affari segreti sulle armi dall'inizio. Era anche associato all'ex aiutante alla sicurezza nazionale Oliver L. North in un gruppo antiterrorismo della Casa Bianca, un'altra area che sarebbe stata pure oggetto probabile di un'indagine del Congresso". (Washington Post, 26 May 1989) Il Direttore della CIA William Casey con la collaborazione

di Richard Armitage al Pentagono "condusse la guerra segreta dei mujahideen contro l'Unione Sovietica..." (citato in Domestic Terrorism: The Big Lie The "War") "Contragate was also an off-the-shelf drug-financed operation run by Casey." (Ibid).
<http://www.ratical.org/ratville/CAH/AOPof911p11.html>

Il finanziamento delle brigate islamiche La procedura Iran Contra fu simile a quella usata in Afghanistan, dove l'aiuto segreto veniva inviato alla brigata militante islamica (US News and World Report, 15 dicembre 1986). Infatti parte dei ricavi delle vendite di armi all'Iran erano stati diretti al finanziamento dei mujahideen. : "Il Washington Post riportò che i profitti dalle vendite di armi all'Iran venivano depositati in un conto gestito dalla CIA nel quale gli USA e l'Arabia Saudita avevano versato 250 milioni di dollari ciascuno. Quel denaro venne passato non solo ai contras in America centrale ma anche ai ribelli che combattevano le truppe sovietiche in Afghanistan." (U.S. News & World Report, 15 dicembre 1986) L'insabbiamento dell'Iranganate Il Consigliere per la Sicurezza Nazionale di Reagan, Contrammiraglio John Pointdexter, più tardi incriminato con accuse di cospirazione e di avere mentito al Congresso, venne sostituito come Consigliere per la Sicurezza Nazionale da Frank Carlucci. Ed il Magg. Gen. Colin Powell venne nominato vice di Carlucci, ufficialmente il "numero due" della squadra della Sicurezza Nazionale. "Entrambe arrivarono alla Casa Bianca dopo le rivelazioni sull'Iran Contra e la pulizia [cioè insabbiamento] all'NSC che seguì [lo scandalo Iranganate]" (The MacNeil/Lehrer NewsHour, 16 giugno 1987). Non è necessario dire che la pulizia fu un insabbiamento: Colin Powell era nell'affare Iranganate. Mentre diversi ufficiali dell'Iranganate, compresi John Pointdexter e Oliver North, vennero accusati di comportamento criminale, i principali attori alla CIA ed al Pentagono, cioè Armitage e Casey, non vennero mai accusati, né lo fu il Tenente Generale Colin Powell che autorizzò la presa in consegna dei missili TOW dalla Defense Logistics Agency. <http://www.dla.mil/about.asp>

Inoltre, mentre le armi venivano segretamente vendute all'Iran, attraverso canali ufficiali Washington stava anche fornendo armi a Baghdad. In altre parole, Washington stava armando entrambe le parti della guerra Iran-Iraq. E chi era incaricato dei negoziati per quelle vendite di armi a Baghdad? Donald Rumsfeld.
<http://www.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB82/index.htm>

La criminalizzazione dello Stato: i collegamenti tra i funzionari USA ed al Qaeda Questi collegamenti storici alle organizzazioni terroriste non sono che la punta dell'iceberg. Prove recenti suggeriscono che Colin Powell ed il suo vice Richard Armitage furono coinvolti nell'insabbiamento politico degli attacchi dell'11 settembre. Infatti, le prove puntano alla complicità politica dei più alti livelli dell'amministrazione Bush.
<http://www.globalresearch.ca/articles/CHO111A.html>

E' l'amministrazione Bush piuttosto che il governo iracheno ad avere collegamenti con il terrorismo islamico. Ma nessuna di queste informazioni è arrivata al più vasto pubblico ed i media considerano largamente irrilevante il collegamento di successive amministrazioni USA alla rete militante islamica. (Per dettagli ed analisi vedi gli ampi

riferimenti bibliografici indicati più sotto). Vi sono documentati collegamenti tra al Qaeda ed alti funzionari dell'amministrazione Bush, compresi il Segretario Colin Powell ed il Vicesegretario Richard Armitage. Documentati dal Congresso USA, vi sono dati dei collegamenti tra il Presidente Clinton ed al Qaeda.

<http://www.globalresearch.ca/articles/CHO206A.html>

<http://globalresearch.ca/articles/DCH109A.html>

Il presidente della Commissione d'inchiesta sull'11/9 Thomas Kean nominato dal Presidente Bush era socio d'affari di un potente membro della famiglia bin Laden (V. Fortune Magazine, 22 gennaio 2003; Xymphora, dicembre 2002 V. anche Global Outlook, No. 4, 2003).

<http://www.fortune.com/fortune/print/0,15935,410237,00.html>

<http://www.globalresearch.ca/articles/XYM212A.html>

<http://www.globalresearch.ca/articles/CHO212A.html>

Vi sono prove di dubbi collegamenti che coinvolgono membri del Congresso USA, compresi il Senatore Bob Graham ed il Rep. Porter Goss, presidenti dei Comitati di intelligence del Senato e della Camera. Colin Powell e Richard Armitage hanno avuto colloqui di alto livello con l'ex capo dell'ISI Generale Mahmoud Ahmad subito dopo l'11/9. Ora si dà proprio il caso che, secondo l'FBI e l'intelligence indiano, il Generale Mahmoud, capo dell'intelligence militare del Pakistan e presunto "pagatore" dietro gli attacchi dell'11/9, aveva trasferito fondi al capo banda dell'11/9 Mohammed Atta. Vi è anche ampia prova di collegamenti d'affari tra le famiglie Bush e bin Laden (V. George W. Bush Financial Scams: selezione di articoli del CRG).

<http://www.globalresearch.ca/articles/CHO206A.html>

<http://www.globalresearch.ca/articles/CHO111A.html>

<http://globalresearch.ca/articles/CRG207A.html> Nelle tavole in basso vi

sono molti dei documentati "collegamenti" di alti funzionari USA e politici eletti con la rete terrorista islamica. Le fonti delle informazioni e le URL (dove disponibili) sono indicati nella colonna di destra. Queste informazioni sono cruciali in un momento nel quale l'amministrazione Bush accusa Baghdad di avere collegamenti con il terrorismo internazionale. Quella che viene fornita in basso è una tavola sinottica basata su numerosi studi, documenti e rapporti. Per un'analisi in profondità ed anche per una rassegna storica della vasta relazione tra il governo USA ed il terrorismo islamico il lettore è rinviato alla bibliografia indicata più sotto. Tavola 1, Precedenti storici: "Collegamenti" di funzionari USA con al Qaeda ed altre organizzazioni terroriste (lista parziale) Funzionario Circostanze Documento o fonte Jimmy Carter Nel luglio del 1979 firmò la prima direttiva per aiuti segreti alla rete militante islamica in Afghanistan Intervista con Brzezinski in Nouvel Observateur, 15-21 gennaio 1998 <http://www.globalresearch.ca/articles/BRZ110A.html> Zbigniew Brzezinski, Consigliere per la Sicurezza Nazionale del Presidente Carter In qualità Consigliere per la Sicurezza Nazionale di Jimmy Carter, Brzezinski fu l'architetto del sostegno segreto alla rete militante islamica nella guerra sovietico-afgana. Intervista con Brzezinski in Nouvel Observateur, 15-21 gennaio 1998 <http://www.globalresearch.ca/articles/BRZ110A.html> Ronald Reagan Firmò la Direttiva Decisionale di Sicurezza Nazionale 166, (1985) che permetteva l'aumento degli aiuti segreti alle brigate islamiche nella

guerra sovietico-afgana. Washington Post, 19 luglio 1992
<http://globalresearch.ca/articles/CHO109C.html> George H. W. Bush
 Continuò il sostegno segreto alla rete militante islamica iniziato sotto
 le presidenze Carter e Reagan. Wall Street Journal, 27 settembre 2001
<http://www.globalresearch.ca/articles/WAL110A.html>
<http://www.globalresearch.ca/articles/WAR203A.html> Fornì sostegno ai
 funzionari dell'Iran Contra durante il suo incarico di Vice Presidente
 The New York Times, 12 febbraio 1989
http://dir.salon.com/tech/feature/2001/11/19/bush_oil/index.html Legami
 d'affari con la famiglia bin Laden attraverso il Carlyle Group. Fortune,
 8 marzo 2002 Salon.com, 19 novembre 2001 Foreign Policy in Focus, 30
 aprile 2002 <http://www.globalresearch.ca/articles/GEO205A.html> Bill
 Clinton Ordino la collaborazione tra le forze armate USA ed operativi di
 al Qaeda durante la guerra civile in Bosnia. Sostenne il KLA, che veniva
 sostenuto anche da al Qaeda. Comitato del Partito Repubblicano del
 Congresso USA, 1997 <http://www.globalresearch.ca/articles/CHO110A.html>
<http://globalresearch.ca/articles/DCH109A.html> Anthony Lake, Consigliere
 per la Sicurezza Nazionale del Presidente Clinton Ordinò gli aiuti
 segreti alle organizzazioni terroriste islamiche che combattevano in
 Bosnia (1991-95) Comitato del Partito Repubblicano del Congresso USA,
 1997 <http://globalresearch.ca/articles/DCH109A.html> Tavola 2, I
 funzionari dell'amministrazione Bush: Collegamenti ad al Qaeda ed ai
 terroristi dell'11/9 (lista parziale) Nome del funzionario Natura del
 collegamento Fonte delle informazioni George W. Bush Collegamenti
 d'affari negli anni '80, quando era in affari petroliferi in Texas con
 la famiglia bin Laden, compresi Salem bin Laden (fratello di Osama) e
 Khalid bin Mahfouz (cognato di Osama), indicati nella denuncia delle
 famiglie delle vittime dell'11/9 come i finanziatori dell'11/9. Bin
 Mahfouz è sospettato di avere finanziato con milioni di dollari la rete
 al Qaeda. <http://www.scoop.co.nz/mason/stories/HL0208/S00148.htm>
 Intelligence Newsletter, 2 marzo 2000
<http://www.globalresearch.ca/articles/INL110A.html> AFP London 7 novembre
 2001, Salon.com, 19 novembre 2001,
http://dir.salon.com/tech/feature/2001/11/19/bush_oil/index.html Boston
 Herald, 11 dicembre 2001, Bush Watch 2001,
<http://globalresearch.ca/articles/CRG207A.html> In these Times, 12
 novembre 2001 <http://www.globalresearch.ca/articles/MAD202B.html> George
 W. Bush Financial Scams: selezione di articoli del CRG
<http://globalresearch.ca/articles/CRG207A.html> Colin Powell, Segretario
 di Stato Negoziò i termini della cooperazione del Pakistan nella guerra
 al terrorismo con il pagatore dietro all'11/9, Generale Mahmoud Ahmad,
 capo dell'intelligence militare pakistano (ISI).
<http://www.globalresearch.ca/articles/CHO111A.html> Secondo diversi
 rapporti, incluso quello dell'FBI, si ritiene abbia trasferito 100.000
 dollari al capo dell'11/9 Mohammed Atta. Colin Powell era anche
 coinvolto da dietro le scene nell'affare Iran Contra.
<http://www.consortiumnews.com/archive/colin7.html>
 Il Magg. Generale Powell autorizzò i trasferimenti illegali di armi
 all'Iran. Miami Herald, 16 settembre 2001, Washington Post, ABC News 30
 settembre 2001, AFP, 10 ottobre 2001, Times of India, 9 ottobre 2001
 Richard Armitage, Vice Segretario di Stato Coinvolto nel piano segreto
 di aiuti alla base militante islamica dalla sua origine durante
 l'amministrazione Reagan. Coinvolto anche nello scandalo Iran Contra,
 che consisteva nella vendita illegale di armi all'Iran per finanziare i

Contras nicaraguensi. Anche Richard Armitage incontrò il Generale Mahmoud Ahmad, presunto pagatore dietro l'11/9, in incontri al Dipartimento di Stato il 12 e 13 settembre
<http://www.globalresearch.ca/articles/CHO111A.html> Miami Herald, 16 settembre 2001, Washington Post, ABC News 30 settembre 2001, AFP, 10 ottobre 2001, Times of India, 9 ottobre 2001, United Press International, 18 luglio 2001
<http://www.globalresearch.ca/articles/ROF111A.html> Marc Grossman, Sottosegretario di Stato Incontri con il capo dell'ISI Generale Mahmoud Ahmad nella settimana precedente l'11/9
<http://www.globalresearch.ca/articles/CHO111A.html> George Tenet, Direttore della CIA Incontri con il capo dell'ISI Generale Mahmoud Ahmad nella settimana precedente l'11/9
<http://www.globalresearch.ca/articles/CHO111A.html>
 Sen. Bob Graham e Rep. Porter Goss, Presidenti dei Comitati ristretti di Intelligence del Senato e della Camera Incontri con il capo dell'ISI Mahmoud Ahmad, il pagatore dietro ai terroristi, in Pakistan alla fine dell'agosto del 2001. Incontro con il capo dell'ISI la mattina dell'11 settembre. <http://www.globalresearch.ca/articles/CHO206A.html>
 Le opinioni del Council on Foreign Relations sull'ISI come organizzazione terrorista
<http://www.cfrterrorism.org/coalition/pakistan2.html>
 Miami Herald, 16 settembre 2001, 16 Washington Post, 18 maggio 2002
 Council on Foreign Relations
<http://www.cfrterrorism.org/coalition/pakistan2.html>
 John Pointdexter, Capo del Total Information Awareness Program (TIA) Coinvolto per la cospirazione nello scandalo Irangate Contra.
 Incriminato per "cospirazione per truffare il governo deviando i fondi delle vendite segrete di armi USA all'Iran". Numerosi rapporti di stampa. V. UPI, 13 Dicembre 1988 New York Times 10 Dicembre 1988 John Negroponte, Ambasciatore permanente degli USA alle Nazioni Unite John Negroponte, il funzionario USA coinvolto negli attuali negoziati al Consiglio di Sicurezza dell'ONU, era coinvolto nel sostegno agli squadroni della morte paramilitari mentre era ambasciatore USA in Honduras negli anni '80.
http://www.nisgua.org/articles/urgent_action.htm
 I Contras operavano dall'Honduras con aiuti militari forniti dalla vendita di armi all'Iran. "Come ambasciatore americano in Honduras dal novembre 1981 al giugno 1985, Mr. Negroponte era strumentale nella costruzione militare dei ribelli [Contras] nicaraguensi". New York Times 13 dicembre 1988, San Francisco Examiner
<http://mai.flora.org/forum/31397> Thomas Kean, Presidente della Commissione sull'11/9 Socio d'affari di Khalid bin Mahfouz e Mohammed Al Ahmoudi nella joint venture Hess-Delta
<http://www.globalresearch.ca/articles/XYM212A.html> Secondo la CIA, Bin Mahfouz è il cognato di Osama bin Laden Fortune Magazine, febbraio 2003, Energy Compass, 15 novembre 2002
<http://www.fortune.com/fortune/print/0,15935,410237,00.html> Global Outlook, no 4. 2003 <http://www.globalresearch.ca/articles/CHO212A.html>
 Implicazioni per il movimento contro la guerra Quali sono le implicazioni per il movimento contro la guerra? La relazione dell'amministrazione Bush con il terrorismo internazionale, che è materia di documentazione pubblica, e punta indelebilmente alla criminalizzazione degli alti gradi dell'apparato dello stato USA.

Utilizziamo queste informazioni per smantellare i piani di guerra dell'amministrazione Bush: Sensibilizziamo i nostri concittadini. Esponiamo i collegamenti. Perché, quando la verità comincia a gocciolare, i piani di guerra dei capi non avranno un briciolo di legittimazione agli occhi di milioni di americani che credono che al Qaeda sia "Una minaccia per l'America" e che il loro presidente sia impegnato per la loro sicurezza. L'amministrazione Bush sta spingendo le menzogne al limite. Colin Powell presenta al Consiglio di Sicurezza dell'ONU informazioni false. Il Presidente Bush nel suo Discorso sullo Stato dell'Unione dice che vuole "liberare l'Iraq", nondimeno una precedente dichiarazione proveniente dalla Casa Bianca conferma che l'amministrazione sta contemplando l'uso di armi nucleari. La campagna di propaganda è fatalmente handicappata poiché la gente non crede più alle bugie. E quando le menzogne provenienti dalla sede dell'autorità politica sono messe in dubbio apertamente la legittimazione dei capi è minacciata. Ed alla fine le bugie si ritorcono sui loro sostenitori di stato. E ciò costituisce un'opportunità per il movimento contro la guerra. Per rovesciare la marea della guerra, l'apparato della propaganda deve essere efficacemente disarmato. Ciò che questo richiede è una campagna d'informazione che riveli le cause e le conseguenze della guerra, sensibilizzi tutti i settori della popolazione con una visione per alla fine infrangere la legittimazione dei principali attori politici e militari. Il movimento contro la guerra negli USA ed in tutto il mondo ha sfidato con successo l'agenda di guerra di Bush. Comunque, non ha disfatto le menzogne relative all'11 settembre ed alla cd "guerra al terrorismo" che costituisce il fondamento della propaganda di guerra dell'amministrazione. L'11 settembre è stato abbondantemente usato come giustificazione per fare la guerra preventiva contro l'Iraq. Esso è parte della dottrina di "autodifesa" dell'amministrazione. Inoltre, mentre mobilita milioni di persone in tutto il mondo, il movimento di protesta contro la guerra rimane profondamente diviso. Molti di coloro che nella società civile e nelle organizzazioni sindacali <http://www.alternet.org/print.html?StoryID=14626> che hanno preso posizione contro l'invasione dell'Iraq erano nondimeno sostenitori dell'invasione dell'Afghanistan <http://www.laboreducator.org/inside31.htm> dell'amministrazione Bush come rappresaglia per gli attacchi dell'11 settembre. Mentre si uniscono al movimento contro la guerra essi rimangono convinti che al Qaeda sia "una minaccia per l'America" e la sicurezza globale. Essi credono fermamente nella cd "guerra al terrorismo" contro i presunti responsabili dell'11/9 e sono ampiamente dei sostenitori dell'agenda antiterrorismo dell'amministrazione Bush. "Siamo contrari all'invasione dell'Iraq, ma dovremmo cercare al Qaeda". "Crediamo che l'Iraq non sia una minaccia alla pace mondiale, ma sosteniamo la "guerra al terrorismo" dell'amministrazione". A loro volta, molti intellettuali progressisti di rilievo ed analisti di politica estera non solo hanno rifiutato i collegamenti dell'amministrazione Bush con al Qaeda, ma hanno sostenuto la "guerra al terrorismo" dell'amministrazione. Tale ambivalenza indebolisce il movimento contro la guerra poiché in ultima analisi serve a mantenere la legittimazione dell'agenda "antiterrorista" all'interno ed in tutto il mondo. Sotto un insegna antiterrorista l'amministrazione ha lanciato l'"Operazione Libertà Infinita" che consiste nell'inviare le Forze Speciali USA a collaborare con governi stranieri nella "guerra al terrorismo". Negli

USA ha provocato il Patriot Act, che annulla i diritti civili fondamentali in nome della "guerra al terrorismo".

http://www.infowars.com/print_patriotact2_analysis.htm

La guerra al terrorismo è parte integrale della dottrina della Sicurezza Nazionale di Bush. <http://www.whitehouse.gov/nsc/nss3.html>

Viene usata come pretesto per fare la guerra all'Iraq. Molti attivisti contro la guerra non sono a conoscenza del fatto che le successive amministrazioni USA negli ultimi 20 anni hanno sostenuto il terrorismo islamico, compresa al Qaeda. Quest'ultima è una creatura della CIA. Essa è uno strumento chiave della politica estera USA.

<http://globalresearch.ca/articles/CHO109C.html>

In questo cruciale punto di svolta della storia dobbiamo comprendere che il sentimento contro la guerra in se stesso non mina l'agenda di guerra.

Lo stesso vale per l'impasse diplomatico al Consiglio di Sicurezza dell'ONU. Gli USA hanno intenzione di fare la guerra con o senza

l'approvazione dell'ONU. L'unico modo per impedire che nelle prossime

settimane questa guerra si verifichi è spodestare i governanti, che sono

dei criminali di guerra Una preconditione per infrangere la

legittimazione dell'amministrazione Bush è il rivelare completamente i

suoi legami con il terrorismo internazionale, smantellando la sua

campagna di propaganda e spargendo la verità attraverso una bene

organizzata campagna di informazione delle associazioni di base dei

cittadini. Ed il metodo per spodestare i governanti è di infrangere la

loro legittimità agli occhi del popolo. In altre parole, è necessario

rivelare completamente le menzogne riguardanti la cd "guerra al

terrorismo" ai nostri concittadini, che viene anche usata come pretesto

per l'invasione dell'Iraq. Bibliografia di materiali e collegamenti

selezionati Centre for Research on Globalization (CRG), Foreknowledge of

9-11: A Compilation of CRG articles and documents in support of a 9-11

Investigation <http://globalresearch.ca/articles/CRG204A.html>

Centre for Research on Globalization (CRG), 9/11 Reader and Archive

<http://globalresearch.ca/by-topic/sept11/>

Nic Levis, The 9/11 Truth Movement Selected Resources for Researchers

and Activists <http://www.globalresearch.ca/articles/LEV212A.html>

Centre for Research on Globalization (CRG), George W. Bush Financial

Scams: CRG selection of articles.

<http://globalresearch.ca/articles/CRG207A.html>

Propaganda Matrix Archive on Prior knowledge at

<http://www.propagandamatrix.com/>

http://www.propagandamatrix.com/archiveprior_knowledge.html

Centre for Cooperative Research, The Complete 9/11 Timeline at

www.cooperativeresearch.org/

<http://www.cooperativeresearch.org/index2.html>

Michel Chossudovsky è l'autore del best seller internazionale War and

Globalization, The Truth behind September 11.

<http://globalresearch.ca/globaloutlook/truth911.html>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kennyt@tiscali.it Sun Aug 08 14:07:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24 Giugno 2004

From: "kennynt" <kennynt@tiscali.it>
Date: Sun, 08 Aug 2004 12:07:27 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gi7acz.c9fx5vhwdn4mN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...
> Certo che non sarebbe male anche per trovare l'idraulico nei periodi di
> ferie... :-)

Stile "club dei tagliatori di pietre" nei simpson?
:-)
ciao
Ken

From ???@??? Sun Aug 08 14:08:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 08 Aug 2004 12:08:42 GMT

Sun, 8 Aug 2004 13:28:24 +0200, "reddy r."
<aaaaaaaa@aaaaaa.it>, scrive:

>pps:a arbel leonardo deve essere piaciuto davvero tanto ,da' imitare' il suo
>modo di leggere e scrivere...

Scusa.. Ma a quale "Leonardo" ti riferisci? Non penso tu
intenda "Leonardo Serni".. Lo escludo dal tuo discorso
"imitare il suo modo di leggere (*) e *scrivere*"..

(*) per quanto riguarda il modo di "leggere".. Beh, puo'
anche essere (non ne ho idea e non lo metto in dubbio..) ma
per quanto riguarda il SUO modo di "scrivere".. :))

Ma hai, un attimino, idea di come sia "il modo di scrivere"
di Leonardo (Serni)?

Ho come l'impressione che siano in pochi a notarlo..

Vorrei proprio vede' come cavolo potrebbe fare quel
simpaticone che si voglia "divertire" a fargli da fake..

Sai le risate! Da stripparsi.. VERAMENTE! ;)
--
Ciao, m

From nickblaster@despammed.com Sun Aug 08 14:10:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Buone vacanze
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 8 Aug 2004 14:10:31 +0200

Buone vacanze a tutti,
e quando dico tutti intendo proprio tutti. :-)
Ci sentiamo a Settembre.

Ciao
Nick

From fa3de@gov.it Sun Aug 08 14:25:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Kit" <fa3de@gov.it>
Date: Sun, 08 Aug 2004 12:25:40 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> no, perche' intanto sto contando il conto per il semplice fatto di
> essere uno dei tanti (fortunati!) "pagati per scrivere in IDU" :))
>
> bye, Goffredo

e' un lavoro duro essere pagati per scrivere su IDU, ma qualcuno lo deve pur fare,
e vai, incrociamo gli Anelli col Compasso (a quanto pare ne ho uno anche io)
e andiamo in ferie nella solita Villa, alle solite Maldive, pagate dalla solita societa' CoverUp.

kit

x Arbel, ma nell'ipotesi.....e' meglio un grembiulino da massone o un cappellino di stagnola da deficiente?

From dipassaggio@email.it Sun Aug 08 14:27:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fateci apparire
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sun, 08 Aug 2004 12:27:23 GMT

Andy Mc Nab S.a.s "nospammer75@yahoo.co.uk" ha scritto:

> i prego di leggere anche i seguenti messaggi, e se tu vuoi di
> diffonderli con lo stesso mezzo
>
>
>
> Il narcoimpero Bush-Cheney
>
Cut

In questo caso non è possibile perché si citano nomi e situazione che obbligano alla citazione della fonte che deve essere obbligatoriamente verificabile. Nessuna testata rischierebbe tanto.

Inoltre ci si assumerebbe la responsabilità legale in caso di lamentata diffamazione, con relativi stroncamenti di carriera.

Sarebbe diverso in caso di pubblicazione, la responsabilità se l'assume il direttore della testata, ma sono sicuro che nessuno le pubblicherebbe queste cose assumendosi grossi rischi senza le opportune coperture.

Al massimo queste informazioni si potrebbero inserire in un libro e sperare nel suo successo editoriale.

Ciao

From info@pucciobastianelli.cjb.net Sun Aug 08 14:27:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: avvistamento Ufo in provincia di Venezia
From: "1963" <info@pucciobastianelli.cjb.net>
Date: Sun, 08 Aug 2004 12:27:45 GMT

dal Gazzettino di Cenezia di ieri sabato 07 agosto 2004:
<http://snipurl.com/8axq>

From artempub@tin.it Sun Aug 08 14:35:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 08 Aug 2004 12:35:55 GMT

Goffredo Pierpaoli, Gof.Nospam@tin.it, il 8-08-2004 2:25 ha scritto:

> IMHO, e' che apostolo nel suo gabinetto, prima di tirare la famosa
> catenella e poi farcisi una bella doccia, ci vuole dentro molta "m"...

Ecco, si parla di merda e vien fuori il Pierpaoli. Come sempre.

apostolo

From artempub@tin.it Sun Aug 08 14:38:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 08 Aug 2004 12:38:08 GMT

www.informiamo.com, postmaster@informiamo.com, il 8-08-2004 8:15 ha scritto:

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>> IMHO, e' che apostolo nel suo gabinetto, prima di tirare la famosa
>> catenella e poi farcisi una bella doccia, ci vuole dentro molta "m"...

> Lo avevo capito... :-))

No, tu non hai capito proprio un cazzo e lo hai ampiamente dimostrato, mi spiace per te.

apostolo

From Albion@despammed.com Sun Aug 08 14:39:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X leo sersani

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sun, 8 Aug 2004 14:39:04 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:BD3BEB3A.3423%artepub@tin.it...

> Goffredo Pierpaoli, Gof.Nospam@tin.it, il 8-08-2004 2:25 ha scritto:

>

> > IMHO, e' che apostolo nel suo gabinetto, prima di tirare la famosa
> > catenella e poi farcisi una bella doccia, ci vuole dentro molta "m"...

>

> Ecco, si parla di merda e vien fuori il Pierpaoli. Come sempre.

>

Dai apo.

Poi ti sbattono come un tappetino e ti metti a frignare.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From ufo@nospam.it Sun Aug 08 14:43:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'umorismo involontario di Daniele Dellerba

From: ufo@nospam.it (I Want to believe)

Date: Sun, 08 Aug 2004 14:43:06 +0200

www.informiamo.com ha scritto:

> C.U.N. ha scritto:

> >CUT

> E tu saresti del CUN?

Non mi stupirei se fosse proprio dellerba...

--

I want to believe...

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dipassaggio@email.it Sun Aug 08 14:49:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento Ufo in provincia di Venezia
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sun, 08 Aug 2004 12:49:02 GMT

1963 "info@pucciobastianelli.cjb.net" ha scritto:

> dal Gazzettino di Cenezia di ieri sabato 07 agosto 2004:
> <http://snipurl.com/8axq>
>
>

L'avvistamento si è ripetuto anche venerdì 6 agosto all'incirca nella stessa zona che a quanto pare, ultimamente è piuttosto attiva.

From postmaster@informiamo.com Sun Aug 08 14:49:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Sun, 08 Aug 2004 14:49:53 +0200

apostolo ha scritto:

> No, tu non hai capito proprio un cazzo e lo hai ampiamente dimostrato, mi
> spiace per te.

> apostolo

Sei un faccia tosta come nessuno...

Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ???@??? Sun Aug 08 15:00:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la nuova luna
From: "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it>
Date: Sun, 8 Aug 2004 15:00:16 +0200

"Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:51e9187e5791dc544d11d525743e6b04.116903@mygate.mailgate.org...

> Ancora molta incertezza intorno al misterioso oggetto, chiamato J002E3,
> scoperto da Bill Yeung, nel suo osservatorio dell'Arizona. Inizialmente
> designato come 'oggetto passante vicino alla Terra', si è poi visto che
> esso ruota intorno alla terra stessa con una orbita di 50 giorni. Non
> c'è accordo su cosa sia: una roccia che è stata catturata nell'orbita
> terrestre o un pezzo di un missile o di altri rifiuti della pattumiera
> umana spaziale. Osservazioni degli europei non sembrano indicare che
> esso rifletta la luce come farebbe un pezzo di metallo. E' unanime il
> parere che esso deve essere entrato nell'orbita terrestre da poco, si
> presume nell'aprile 2002. Allorchè si dimostrerà con assoluta certezza
> che J002E3 è naturale, esso sarà considerato il terzo satellite naturale
> della Terra (il secondo satellite è stato chiamato Cruithne, scoperto
> nel 1986, presenta un'orbita convoluta in quanto risente delle influenze
> gravitazionali terrestre e lunare).
> (BBC News)

Arrivi un pò tardi ;-)
se vai a cercare con Google nel NG it.discussioni.misteri
c'è un mio messaggio del 27 giugno 2004 in risposta al threat:
Il mistero del "1991 VG" in cui parlo di un oggetto, senza
riportarne il nome (mia dimenticanza), si tratta proprio di
J002E3.
Se andate al sito:

<http://www.hohmanntransfer.com/news/0209.htm#emoon>

troverete molti link a questa "vecchia" storia,
se non sbaglio c'è pure un'animazione della traiettoria
passata e futura di questo oggetto.
Sao 67174

From postmaster@informiamo.com Sun Aug 08 15:01:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento Ufo in provincia di Venezia
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Sun, 08 Aug 2004 15:01:10 +0200

DiPassaggio ha scritto:

> L'avvistamento si è ripetuto anche venerdì 6 agosto all'incirca nella stessa
> zona che a quanto pare, ultimamente è piuttosto attiva.

Ciao,
fonte e testimoni degli avvistamenti del 6?

Carmelo

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Gof.Nospam@tin.it Sun Aug 08 15:02:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 08 Aug 2004 13:02:53 GMT

On Sun, 08 Aug 2004 12:25:40 GMT, "Kit" <fa3de@gov.it> wrote:

Goffredo :

>> no, perche' intanto sto contando il conto per il semplice fatto di
>> essere uno dei tanti (fortunati!) "pagati per scrivere in IDU" :))

>e' un lavoro duro essere pagati per scrivere su IDU, ma qualcuno lo deve pur
>fare,

si', ma pensa quale piu' duro lavoro spetta a quelli che poi devono
pagare :))

>kit

Ciao, Goffredo

--

<<MEGARRRRROTTFLLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

From postmaster@informiamo.com Sun Aug 08 15:07:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Sun, 08 Aug 2004 15:07:47 +0200

_°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto:

> hai un modo insolito di conoscere e approfondire

ho approfondito con l'ARBEL e mi sono bastate tutte le sue glissate per poter affermare che sia la prima versione sia i suoi replica-ti sono in malafede...

> quando lo sono lo dico

ROTFL!!!

> dato che era un cargo rettiliano si tratta di IFO, dunque vuoi dire
> che sarebbe OT continuare a parlarne ? Ma non volevi approfondire?

Non rigirare il frittatone, furbastro...

IFO inteso come fenomeno naturale o velivolo terrestre e non come fantasie di un testaquadrata!

> E' vero, questo per me è un pericolo possibile, per questo che
> io non denuncio nessuno alle autorità terrestri, ma solo al servizio di
> sicurezza
> dei 12, alla nostra intelligence, quando viene giudicato che il pericolo
> sia
> possibile questo viene fatto subito.
> Loro hanno dei metodi discreti e del tutto come dire....naturali, sono
> invisibili, efficienti e autonomi.

Insomma, ci fanno venire il mal di pancia per punizione e tutto torna a posto? :-)

> Si ma le Megattere non hanno la capacità di rendere la tua energia
> confinata fruibile e scambiabile.
> Dopo fai parte del tutto, in fin dei conti può essere un
> approfondimento.

ROTFL!!!

> A.RB.EL

CA.RM.EL

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Sun Aug 08 15:11:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>
Date: Sun, 8 Aug 2004 15:11:25 +0200

----- Original Message -----

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Sent: Sunday, August 08, 2004 2:08 PM
Subject: Re: X Gibbo

> Sun, 8 Aug 2004 13:28:24 +0200, "reddy r."
> <aaaaaaa@aaaaaa.it>, scrive:
>
> >pps:a arbel leonardo deve essere piaciuto davvero tanto ,da' imitare' il
suo
> >modo di leggere e scrivere...
>
> Scusa.. Ma a quale "Leonardo" ti riferisci? Non penso tu
> intenda "Leonardo Serni".. Lo escludo dal tuo discorso
> "imitare il suo modo di leggere (*) e *scrivere*"..

scusa dovevo essere piu preciso :
nn mi riferisco ne a Leonardo Serni ne a Leonardo Sersani
ma a Leonardo da Vinci che era solito scrivere da destra verso sinistra
e leggere i suoi manoscritti di fronte ad uno specchio (da qui il gioco
elementare
arbel lebra , ma è solo una 'supposizione').

ciao reddy

From postmaster@informiamo.com Sun Aug 08 15:13:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Ufo!
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Sun, 08 Aug 2004 15:13:58 +0200

dedalo ha scritto:

> Ehi, ma allora a te il caldo fa bene! :))

> Sarai mica un rettiliano?

Mi sa che si riferisce a me, dopo che "il lato oscuro dell'ufologia" e' divenuto piu' chiaro... ;-))

ciao
Carmelo

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nospammer75@yahoo.co.uk Sun Aug 08 15:23:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fateci apparire
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Sun, 8 Aug 2004 13:23:49 +0000 (UTC)

ho capito, comunque qualche citazione di fonte piu sotto cè.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Gof.Nospam@tin.it Sun Aug 08 15:35:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 08 Aug 2004 13:35:47 GMT

On Sun, 8 Aug 2004 14:39:04 +0200, "Albion of Avalon"
<Albion@despammed.com> wrote:

>Dai apo.
>Poi ti sbattono come un tappetino e ti metti a frignare.

ehm, lo ha gia' fatto tante volte ed e' stato proprio per questo che il C.d.A. del S.U.G.U. (il Supermerket dell'Usato Guastato Usenettiano) decise a suo tempo di mettere "apo" a prezzi speciali nello scaffale dove sono riposti altri giocattolini rotti, scaduti, avariati e fuori norma C.E. (lo scaffale e' sempre il solito : quello delle "24-ore usa, gioca & getta"), perche' e' risaputo che c'e' sempre qualche Povero Gonzo Pagante che prima o poi verra' ad acquistare questi giocattolini rotti per donarli al solito ragazzino grasso e indisponente che, dopo essersi stufato di giocarci, li romperà di piu' e poi li getterà tutti nel caminetto il giorno dopo natale o dopo il solito beota giorno di compleanno.

Ooopppssss!!!! :)))

/Pubblicita' On/

Quelli del C.d.A. del S.U.G.U. mi avvertono or ora che "apo" e' stato irrimediabilmente spostato da poco dallo scaffale dei giocattolini rotti a quello dei gabi.net.ti usati, incrostati e rotti. Nell'offerta di tale nuovo genere di gabi.net.ti vengono omaggiate agli acquirenti PGP anche due merdine marroni circolari di plastica di 15 cm di diametro e 7 cm di altezza... piu' una particolare bomboletta spay per rendere "l'atmosfera" quanto piu' reale...

/Pubblicita' Off/

Ciao, Goffredo

--

"sono io il litigioso? ma vogliamo scherzare? ma mettimi dove cazzo vuoi, buffone e bugiardo te e gli altri quattro coglioni del branco".
(Da apostolo, "artepub@tin.it", IDU,13/11/03, 18:19 TL, 3D "Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione" : <http://snipurl.com/7d2w>)

From Gof.Nospam@tin.it Sun Aug 08 15:43:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Buone vacanze
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 08 Aug 2004 13:43:43 GMT

On Sun, 8 Aug 2004 14:10:31 +0200, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>Buone vacanze a tutti,
>e quando dico tutti intendo proprio tutti. :-)
>Ci sentiamo a Settembre.

anche tu devi fare i corsi di recupero a settembre?? :))

>Ciao
>Nick

Ciao e buone vacanze, Goffredo

--

"sono io il litigioso? ma vogliamo scherzare? ma mettimi dove cazzo vuoi, buffone e bugiardo te e gli altri quattro coglioni del branco".
(Da apostolo, "artepub@tin.it", IDU,13/11/03, 18:19 TL, 3D "Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione" : <http://snipurl.com/7d2w>)

From dipassaggio@email.it Sun Aug 08 16:06:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fateci apparire
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Sun, 08 Aug 2004 14:06:12 GMT

Andy Mc Nab S.a.s "nospammer75@yahoo.co.uk" ha scritto:

> ho capito, comunque qualche citazione di fonte piu sotto cè.
>

Si le ho viste, ma nel caso dei quotidiani citati è difficile poterli nominare come fonti senza prima contattarli per verificare l'attendibilità della citazione.

E' più facile e sicuro pubblicare foto di nudi rubati, piuttosto che trattare certi argomenti se non si hanno buoni motivi e buone protezioni.

La stampa e la TV non sono a disposizione della verità ma dell'informazione, che è tutta un'altra cosa e spesso non ha nulla da spartire con la realtà dei fatti.

Triste ma vero.

Ciao

From artempub@tin.it Sun Aug 08 16:13:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X leo sersani

From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sun, 08 Aug 2004 14:13:18 GMT

Goffredo Pierpaoli, Gof.Nospam@tin.it, il 8-08-2004 15:35 ha scritto:

> On Sun, 8 Aug 2004 14:39:04 +0200, "Albion of Avalon"

> <Albion@despammed.com> wrote:

>> Dai apo.

>> Poi ti sbattono come un tappetino e ti metti a frignare.

> ehm, lo ha gia' fatto tante volte ed e' stato proprio per questo che
> il C.d.A. del S.U.G.U. (il Supermerket dell'Usato Guastato
> Usenettiano) decise a suo tempo di mettere "apo" a prezzi speciali
> nello scaffale dove sono riposti altri giocattolini rotti, scaduti,
> avariati e fuori norma C.E. (lo scaffale e' sempre il solito : quello
> delle "24-ore usa, gioca & getta"), perche' e' risaputo che c'e'
> sempre qualche Povero Gonzo Pagante che prima o poi verra' ad
> acquistare questi giocattolini rotti per donarli al solito ragazzino
> grasso e indisponente che, dopo essersi stufato di giocarci, li
> romperà di piu' e poi li getterà tutti nel caminetto il giorno dopo
> natale o dopo il solito beota giorno di compleanno.

>

> Ooopppsssss!!!! :)))

>

> /Pubblicita' On/

>

> Quelli del C.d.A. del S.U.G.U. mi avvertono or ora che "apo" e' stato

> irrimediabilmente spostato da poco dallo scaffale dei giocattolini
> rotti a quello dei gabi.net.ti usati, incrostati e rotti. Nell'offerta
> di tale nuovo genere di gabi.net.ti vengono omaggiate agli acquirenti
> PGP anche due merdine marroni circolari di plastica di 15 cm di
> diametro e 7 cm di altezza... piu' una particolare bomboletta spay per
> rendere "l'atmosfera" quanto piu' reale...
>
> /Pubblicita' Off/
>
> Ciao, Goffredo

Sì, certo, come no, quante stronzate in un colpo solo: non hai altro da fare? intanto volevo rispondere ad Albion ma colgo l'occasione per farlo ad entrambi e per ricordare agli uomini di buona volonta che per l'ennesima volta il provocato (apostolo) è vieppiù attaccato (Albion) manco fosse lui il provocatore (Pierpaoli). Per tacer di Scuderi, è ovvio. Siete davvero delle brutte, bruttissime persone, non c'è che dire.

apostolo che ne ha i coglioni davvero pieni questa volta.

From niko@enkey.it Sun Aug 08 16:30:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la nuova luna
From: "NiKo" <niko@enkey.it>
Date: Sun, 08 Aug 2004 14:30:27 GMT

"Sao 67174" ha scritto...
> se non sbaglio c'è pure un'animazione della traiettoria
> passata e futura di questo oggetto.

Forse ti riferisci a questo:
<http://neo.jpl.nasa.gov/j002e3/j002e3d.gif>
--

NiKo
<http://www.enkey.it>

From sonotranoi@hotmail.com Sun Aug 08 16:34:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 8 Aug 2004 16:34:21 +0200

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:cf58j0\$145\$1@news.newslan.it...
> _°°°°_ARBEL_°°°°_ ha scritto:
>
>
>
>
> > hai un modo insolito di conoscere e approfondire

>
> ho approfondito con l'ARBEL e mi sono bastate tutte le sue glissate per
> poter affermare che sia la prima versione sia i suoi replica-ti sono in
> malafede...

> > quando lo sono lo dico
>
> ROTFL!!!

>
> > dato che era un cargo rettiliano si tratta di IFO, dunque vuoi dire
> > che sarebbe OT continuare a parlarne ? Ma non volevi approfondire?
>
>
> Non rigirare il frittatore, furbastro...
> IFO inteso come fenomeno naturale o velivolo terrestre e non come fantasie
> di un testaquadrata!
>
>
>
> > E' vero, questo per me è un pericolo possibile, per questo che
> > io non denuncio nessuno alle autorità terrestri, ma solo al servizio di
> > sicurezza
> > dei 12, alla nostra intelligence, quando viene giudicato che il pericolo
> > sia
> > possibile questo viene fatto subito.
> > Loro hanno dei metodi discreti e del tutto come dire....naturali, sono
> > invisibili, efficienti e autonomi.
>
> Insomma, ci fanno venire il mal di pancia per punizione e tutto torna a
> posto? :-)
>
>
> > Si ma le Megattere non hanno la capacità di rendere la tua energia
> > confinata fruibile e scambiabile.
> > Dopo fai parte del tutto, in fin dei conti può essere un
> > approfondimento.
>
> ROTFL!!!
>
> > A.RB.EL
>
> CA.RM.EL
>

Bene, la D.I.A. (Demenza Immuno Acquisita) di IDU ha contagiato anche te ?
Complimenti, ora sei a tutti gli effetti un Membro del " BRANCO COMMUNITY ".

Marco

From Gof.Nospam@tin.it Sun Aug 08 17:07:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 08 Aug 2004 15:07:09 GMT

On Sun, 08 Aug 2004 14:13:18 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> Oooppsssss!!!! :)))
>>
>> /Pubblicita' On/
>>
>> Quelli del C.d.A. del S.U.G.U. mi avvertono or ora che "apo" e' stato
>> irrimediabilmente spostato da poco dallo scaffale dei giocattolini
>> rotti a quello dei gabi.net.ti usati, incrostati e rotti. Nell'offerta
>> di tale nuovo genere di gabi.net.ti vengono omaggiate agli acquirenti
>> PGP anche due merdine marroni circolari di plastica di 15 cm di
>> diametro e 7 cm di altezza... piu' una particolare bomboletta spay per
>> rendere "l'atmosfera" quanto piu' reale...
>>
>> /Pubblicita' Off/

>Sì, certo, come no, quante stronzate in un colpo solo: non hai altro da
>fare?

si' : mi sto semplicemente e bellamente riposando mentre scarico
(nulla a che fare con i tuoi gabi.net.ti) e leggo dalla rete (tra una
replica e l'altra) cose che mi servono da qui fino alla fine del mese
per alcune mie attivita'; nel frattempo consulto testi, invio anche
Fax e rispondo/chiamo al telefono e al telefonino... mentre l'affare
si ingrossa :))

>intanto volevo rispondere ad Albion ma colgo l'occasione per farlo ad
>entrambi e per ricordare agli uomini di buona volonta che per l'ennesima
>volta il provocato (apostolo) è vieppiù attaccato (Albion) manco fosse lui
>il provocatore (Pierpaoli). Per tacer di Scuderi, è ovvio. Siete davvero
>delle brutte, bruttissime persone, non c'è che dire.

ah! ah! ah! ah! Sei proprio uno spasso, anzi : uno spassariellu!

>apostolo che ne ha i coglioni davvero pieni questa volta.

consiglio : vai nei tuoi gabi.net.ti e sfogati, ma stai attento che
non ti si cerchino gli occhi!

ip ip, apo...

--

"sono io il litigioso? ma vogliamo scherzare? ma mettimi dove cazzo vuoi,
buffone e bugiardo te e gli altri quattro coglioni del branco".
(Da apostolo, "artepub@tin.it", IDU,13/11/03, 18:19 TL, 3D "Arbel, domanda

seria, grazie dell'attenzione" : <http://snipurl.com/7d2w>)

From ???@??? Sun Aug 08 17:13:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 08 Aug 2004 15:13:53 GMT

Sun, 8 Aug 2004 15:11:25 +0200, "reddy r."
<aaaaaaa@aaaaa.it>, scrive:

>> Scusa.. Ma a quale "Leonardo" ti riferisci? Non penso tu
>> intenda "Leonardo Serni".. Lo escludo dal tuo discorso
>> "imitare il suo modo di leggere (*) e *scrivere*"..

>scusa dovevo essere piu preciso :
>nn mi riferisco ne a Leonardo Serni ne a Leonardo Sersani
>ma a Leonardo da Vinci che era solito scrivere da destra verso sinistra

A ecco! Comunque, secondo me, e' molto piu' facile imitare
QUEL Leonardo che QUELL'ALTRO! ;)

--
Ciao, m

From miomaooo@inesistente.it Sun Aug 08 17:26:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la nuova luna
From: "ciop" <miomaooo@inesistente.it>
Date: Sun, 08 Aug 2004 15:26:52 GMT

ok
> J002E3.
> Se andate al sito:
>
> <http://www.hohmanntransfer.com/news/0209.htm#emoon>
>
> troverete molti link a questa "vecchia" storia,
> se non sbaglio c'è pure un'animazione della traiettoria
> passata e futura di questo oggetto.
> Sao 67174
>
>
>
>
>

From artempub@tin.it Sun Aug 08 17:43:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani
From: apostolo <artepub@tin.it>

Date: Sun, 08 Aug 2004 15:43:55 GMT

Goffredo Pierpaoli, Gof.Nospam@tin.it, il 8-08-2004 17:07 ha scritto:

> si' : mi sto semplicemente e bellamente riposando mentre scarico
> (nulla a che fare con i tuoi gabi.net.ti) e leggo dalla rete (tra una
> replica e l'altra) cose che mi servono da qui fino alla fine del mese
> per alcune mie attivita'; nel frattempo consulto testi, invio anche
> Fax e rispondo/chiamo al telefono e al telefonino... mentre l'affare
> si ingrossa :))

Cos'è che s'ingrossa???

> consiglio : vai nei tuoi gabi.net.ti e sfogati, ma stai attento che
> non ti si cerchino gli occhi!

Poverino, ma ti faccio contento và, in IDU non ci voglio più mettere piede
ma spiega tu agli altri perché avete accolto con benevolenza lo Scuderi, che
promulga esattamente le stesse cose di Antonio Bruno mentre a lui regalate
solo merda?

apostolo

P.S. Ah, salutami i tuoi gatti, così IT per questo ng.

From emax_duck@yahoo.com Sun Aug 08 17:56:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo Ufo!

From: "Emax" <emax_duck@yahoo.com>

Date: Sun, 8 Aug 2004 17:56:14 +0200

Per sentir parlare di UFO bisognerebbe che questi esistessero. Non capisco
perché l'uomo ha così paura di essere solo nell'universo . E MEGLIO!!!. La
mattina puoi dormire di più.

Cristo si è fatto come noi , per farci come lui. (Che cazzata)

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:cf58um\$29v\$1@news.newsland.it...

> dedalo ha scritto:

>
>
>
>
> > Ehi, ma allora a te il caldo fa bene! :))

>
> > Sarai mica un rettiliano?

>
> Mi sa che si riferisce a me, dopo che "il lato oscuro dell'ufologia" e'
> divenuto piu' chiaro... ;-))

>
> ciao
> Carmelo

>
> --
>
>
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From ???@??? Sun Aug 08 18:31:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fateci apparire
From: "Ivan" <[bonii\[nospam\]@archeologia.\[nospam\]com](mailto:bonii[nospam]@archeologia.[nospam]com)>
Date: Sun, 8 Aug 2004 18:31:03 +0200

Guardate che è roba vecchia (credo fine 2003).
L'originale è in lingua francese, se non ricordo male qualcuno ne aveva
dibattuto anche qui tempo fa.

ciao
Ivan

"Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:8485edcd9bbf931a2a838d370bc73b5c.116903@mygate.mailgate.org...
> sei un grande! purtroppo non so se esiste anche in altri linguaggi.
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospammer75@yahoo.co.uk Sun Aug 08 18:41:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fateci apparire
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Sun, 8 Aug 2004 16:41:24 +0000 (UTC)

scusami, ma perchè queste affermazioni possono invece essere scritte in
un libro?
non è come scriverle in un giornale?
Non potresti inviarle in maniera anonima? magari utilizzando un remailer
anonimo?

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From daniel_of_grass@nyc.it Sun Aug 08 18:48:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'umorismo involontario di Daniele Dellerba

From: daniel_of_grass@nyc.it (ofgrass)
Date: Sun, 08 Aug 2004 16:48:39 GMT

è ovvio che è Dellerba!!!

>
> > >CUT
>
> > E tu saresti del CUN?
>
> Non mi stupirei se fosse proprio dellerba...
>
> --
> I want to believe...
>
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Aug 08 19:18:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 8 Aug 2004 19:18:15 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

> Hai capito perfettamente che mi riferivo alle ultime due righe.
> Dove scrivi che i miei intenti sono di estorcere denaro.

ohibò, di te ho scritto solo che i tuoi intenti appaiono quelli di supportare l'imbroglione messo in atto dalla compagnia arbel ai danni di STN. E pure che non hanno/avete ottenuto un centesimo da STN, hai forse tu informazioni diverse?

> Lo hai fatto in un luogo pubblico, questo significa che posso chiederti i danni per
> qualche centinaia di migliaia di euro.
> Ne sei consapevole o stai mettendo irresponsabilmente a rischio la tua situazione?
> Secondo me non ti rendi conto di quello che scrivi.

secondo me non ti rendi conto tu né di chi sei né di quel che scrivi né di quel che attribuisce agli altri.
Massù, denunciarmi che ci vediamo io te e arbellone in tribunale.
Voglio vedere la faccia di due (ma siete due?) cantastorie come voi.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Sun Aug 08 19:20:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 08 Aug 2004 17:20:24 GMT

On Sun, 08 Aug 2004 15:43:55 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> si' : mi sto semplicemente e bellamente riposando mentre scarico
>> (nulla a che fare con i tuoi gabi.net.ti) e leggo dalla rete (tra una
>> replica e l'altra) cose che mi servono da qui fino alla fine del mese
>> per alcune mie attivita'; nel frattempo consulto testi, invio anche
>> Fax e rispondo/chiamo al telefono e al telefonino... mentre l'affare
>> si ingrossa :))

>Cos'è che s'ingrossa???

ah, e te lo devo pure spiegare??? Ma gli smiles, in cio' che leggi, i
tuoi occhietti non li sanno vedere??? Mannaggia oh!...

/apostolo On

>apostolo che ne ha i coglioni davvero pieni questa volta.

/apostolo Off

>> consiglio : vai nei tuoi gabi.net.ti e sfogati, ma stai attento che
>> non ti si cerchino gli occhi!

>Poverino, ma ti faccio contento và,

bene, se non sai fare altro, procedi pure...

>in IDU non ci voglio più mettere piede

'mazza, questa me la conservo!!! Eh, si', dicono sempre tutti cosi'
quelli che le pigliano, ma poi "ritornano sempre" : cavolo,non ci
sono piu' i pigliatori di una volta! :))

>ma spiega tu agli altri perché avete accolto con benevolenza lo Scuderi, che
>promulga esattamente le stesse cose di Antonio Bruno mentre a lui regalate
>solo merda?

A parte che non so se leggerai 'sta mia replica visto che prima hai
affermato che

>in IDU non ci voglio più mettere piede

ma... che c'entra mo l'ABominevole di cui ti ammanti? Scudieri sa il
fatto suo, fa ricerche nei suoi campi di interesse (e non "RICERCHE"

come quelli di cui ti ammanti tu) e comunque accetta le eventuali critiche e ne discute; l'"esoterico" spargitore di fuffa copia&incollata no, al massimo fa il "RICERCATORE" (ma de che??) e sviscola o fa solo "plonk" con la tastiera quando si trova nelle sue proverbiali, frequenti ed "esoteriche" difficoltà RICERCATORIE, poi discute solo coi trollini di IDU di cui si ammanta e raglia di cose che spesso dimostra di non conoscere (e leggere :().

>apostolo

>P.S. Ah, salutami i tuoi gatti, così IT per questo ng.

per me sono più IT di te, che vieni qui sono a frignare e a lamentarti come un wurstel appena girato sul barbecue...

E mo dai pure seguito alla tua promessa

>in IDU non ci voglio più mettere piede

se veramente ne hai "i coglioni davvero pieni questa volta"

Ciauuuu

--

"sono io il litigioso? ma vogliamo scherzare? ma mettimi dove cazzo vuoi, buffone e bugiardo te e gli altri quattro coglioni del branco".
(Da apostolo, "artepub@tin.it", IDU,13/11/03, 18:19 TL, 3D "Arbel, domanda seria, grazie dell'attenzione" : <http://snipurl.com/7d2w>)

From postmaster@informiamo.com Sun Aug 08 19:26:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Malanga risposta a SCUDERI
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Sun, 08 Aug 2004 17:26:45 GMT

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto
>
> Eeeeeh, l'ho capito dopo ma l'ho capito :-)))
> Mi dispiace avere perso tempo a scrivere, potevo fare altro.

Capita ;-))

ciao
Carmelo

From postmaster@informiamo.com Sun Aug 08 19:35:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani

From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Sun, 08 Aug 2004 17:35:29 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BD3C020E.343B%artepub@tin.it...

> Sì, certo, come no, quante stronzate in un colpo solo: non hai altro da
> fare? intanto volevo rispondere ad Albion ma colgo l'occasione per farlo
ad
> entrambi e per ricordare agli uomini di buona volontà che per l'ennesima
> volta il provocato (apostolo) è vieppiù attaccato (Albion) manco fosse lui
> il provocatore (Pierpaoli). Per tacer di Scuderi, è ovvio. Siete davvero
> delle brutte, bruttissime persone, non c'è che dire.

Questo mi sembra tanto un compariello di Sersani&Co, non posso credere che
sei lo stesso

"Apostolo" di "Fuoco Sacro"...

In ogni caso, a parte quella "m", cos'hai da criticare?

Con la scusa di attaccarti ai "type" tu critichi in modo scorretto le
persone...

> apostolo che ne ha i coglioni davvero pieni questa volta.

Se non hai una donna che ti fa sfogare, provvedi con VHS... vedrai se ti
calmi :-)

Carmelo

From postmaster@informiamo.com Sun Aug 08 19:39:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Sun, 08 Aug 2004 17:39:37 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BD3C174A.3444%artepub@tin.it...

> Poverino, ma ti faccio contento và, in IDU non ci voglio più mettere piede
> ma spiega tu agli altri perché avete accolto con benevolenza lo Scuderi,
che
> promulga esattamente le stesse cose di Antonio Bruno mentre a lui regalate
> solo merda?

Sei sicuro di ciò che affermi?

penso proprio che sei "disattento".....

Apostolo, spiegalo tu perché mi hanno accolto con "benevolenza".

Carmelo

Da quando "il lato oscuro dell'ufologia" è *più chiaro* ecco uscire allo scoperto
tanti incazzati... :-))

From postmaster@informiamo.com Sun Aug 08 20:18:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Sun, 08 Aug 2004 18:18:30 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:44mch09dom7kqohe61up3kaqboeer0tjdc@4ax.com...
> On Sun, 08 Aug 2004 15:43:55 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:
>

> ma... che c'entra mo l'ABominevole di cui ti ammanti? Scudieri sa il
> fatto suo, fa ricerche nei suoi campi di interesse (e non "RICERCHE"
> come quelli di cui ti ammanti tu) e comunque accetta le eventuali
> critiche e ne discute; l'"esoterico" spargitore di fuffa
> copia&incollata no, al massimo fa il "RICERCATORE" (ma de che??) e
> svicola o fa solo "plonk" con la tastiera quando si trova nelle sue
> proverbiali, frequenti ed "esoteriche" difficoltà RICERCATORIE, poi
> discute solo coi trollini di IDU di cui si ammanta e raglia di cose
> che spesso dimostra di non conoscere (e leggere :()).

Ciao Goffredo,
ormai chiaro: IDU è gestito dal "branco" solo perchè ogni ricercatore che
da più di un parere scettico ne fa parte. Alcuni *ufofili*, regredendo
di 20 anni almeno, sono tornati al "sistema lavagnetta" con i buoni e i
cattivi.
Consiglio per gli "estremisti ufololli": prima di vederci ufo anche in un
mezzo del *soccorso stradale* vagliate tutte le ipotesi, tutte!

Carmelo

p.s. non ho ancora capito perchè non si possa sottolineare (con nomi e
cognomi)
quando un ricercatore sbaglia.

p.s.s. non è che non l'ho capito proprio, è che non voglio "sovradosare" ;-)

From postmaster@informiamo.com Sun Aug 08 20:22:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il lato oscuro dell'ufologia
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Sun, 08 Aug 2004 18:22:46 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:oe74h0llu6ocuo01u89f5codv8v6d0nmb5@L.Serni...
> On Thu, 05 Aug 2004 10:11:29 GMT, "LEO" <redorblue@morpheus.com> wrote:
>

>
> Sentiamo che dice Scuderi...

"Scuderi ha detto, nessuno ha risposto... telefoono caasaaaa?" ;-)
Insomma, dopo giorni di silenzio possiamo anche affermare che
il lato oscuro dell'ufologia ha visto uno spiraglio di luce (accecante per
alcuni!). :-))

ciao
Carmelo

From postmaster@informiamo.com Sun Aug 08 20:31:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Sun, 08 Aug 2004 18:31:20 GMT

"Marco Manca, col sole in faccia, d'avanti al popolo gridò:

> Bene, la D.I.A. (Demenza Immuno Acquisita) di IDU ha contagiato anche te
?
> Complimenti, ora sei a tutti gli effetti un Membro del " BRANCO COMMUNITY
".

Ma non te ne eri ito in vacanza? Perso l'ultimo disco volante delle otto?
Mi sa che, aspettando aspettando, ti finisce così:
<http://www.informiamo.com/immagini/vignette/servizio.htm>
e ad altri criticoni, così:
<http://www.informiamo.com/immagini/vignette/maghi.htm>

Carmelo

p.s. ci ho anche la tessera da branchista con l'attivatore di energia :-))

From nospammer75@yahoo.co.uk Sun Aug 08 20:37:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ibernazione
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Sun, 8 Aug 2004 18:37:23 +0000 (UTC)

la NASA starebbe studiandola possibilità di ibernare li astronauti per i lunghi viaggi

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From eternauta-omega@libero.it Sun Aug 08 21:10:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'umorismo involontario di Daniele Dellerba
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 8 Aug 2004 12:10:59 -0700

ufo@nospam.it (I Want to believe) wrote in message news:<cf574q\$sdv\$1@news.newsland.it>...
> www.informiamo.com ha scritto:
>
> > C.U.N. ha scritto:
>
> > >CUT
>
> > E tu saresti del CUN?
>
> Non mi stupirei se fosse proprio dellerba...

l'importante è attirare l'attenzione sul proprio cognome per alcuni, si vede che subisce ancora qualche influenza, suo malgrado, SANbadiniana....
Se fosse lui a creare post e darsi poi compiaciutamente pacche sulla spalla, bhè...ci sono altri metodi per attirare l'attenzione.

L'unica cosa che mi pare eccessiva é quel complimento a fine post al codardo, piagnino, infimo, falso del SANbadin.

Epperò....tutto è possibile, anzi, possibilissimo :-)

Stefano e i cloni

From sonotranoi@hotmail.com Sun Aug 08 21:11:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 8 Aug 2004 21:11:45 +0200

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio news:YjuRc.89178\$OR2.4788539@news3.tin.it...

>
> "Marco Manca, col sole in faccia, d'avanti al popolo gridò:
>
> > Bene, la D.I.A. (Demenza Immuno Acquisita) di IDU ha contagiato anche te
> ?
> > Complimenti, ora sei a tutti gli effetti un Membro del " BRANCO

COMMUNITY

> ".
>
> Ma non te ne eri ito in vacanza? Perso l'ultimo disco volante delle otto?

Ti stai confondendo... io sono sempre qui ad Ozieri, vuoi venirmi a trovare? Anzi no restate dove sei, per carità...

Marco

From postmaster@informiamo.com Sun Aug 08 21:16:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Sun, 08 Aug 2004 19:16:31 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:IUuRc.8567\$B06.5914@news.edisontel.com...

>
>
> Ti stai confondendo... io sono sempre qui ad Ozieri, vuoi venirmi a
> trovare?

impareresti sicuramente qualcosa... ;-))

> Anzi no restate dove sei, per carità...

ok, per carità, rimani nella tua ignoranza... :-))

Carmelo

p.s. non trovate una latente voglia di sfuggire al guru in questo post?

From kennyt@tiscali.it Sun Aug 08 21:18:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 08 Aug 2004 19:18:52 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:EQqRc.8532\$B06.4834@news.edisontel.com...

> Bene, la D.I.A. (Demenza Immuno Acquisita) di IDU ha contagiato anche te ?

ROTFL

praticamente l'hai rimproverato perche', secondo te, ha acquisito l'immunità contro la demenza....

sta' tranquillo a te non capiterà mai,
neanche se frequentassi idu per cento anni, lol

Ken

From stranoconcet@fastwebnet.it Sun Aug 08 21:23:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ma Rambaldi era un Alieno?

From: "Concetto Strano" <stranoconcet@fastwebnet.it>

Date: Sun, 8 Aug 2004 21:23:20 +0200

Rambaldi

<http://xoomer.virgilio.it/Superman/tiu/Rambaldi/rambaldi.htm>

From kennyt@tiscali.it Sun Aug 08 21:31:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X leo sersani

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sun, 08 Aug 2004 19:31:47 GMT

> On Sun, 08 Aug 2004 14:13:18 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

> >intanto volevo rispondere ad Albion ma colgo l'occasione per farlo ad
> >entrambi e per ricordare agli uomini di buona volontà che per l'ennesima
> >volta il provocato (apostolo) è vieppiù attaccato (Albion) manco fosse
lui
> >il provocatore (Pierpaoli). Per tacer di Scuderi, è ovvio. Siete davvero
> >delle brutte, bruttissime persone, non c'è che dire.

Poverino, quello che si attacca ai typo per far innervosire le persone.....
ora che ha preso le batostine frigna come un bambino delle elementari....
ma non era un po' grandicello per queste figure?

ciao

Ken

--

"Arbel ha detto chiaramente che l'arrivo dei rettili (in modalità comunque
surrettizia) è legato a doppio filo alla guerra in Iraq. Più chiaro di così!
Ne ripareremo ad invasione avvenuta... apostolo"

invece continuava a parlarne a tutt' oggi purtroppo, mi fosse sfuggita l'invasione?

From kennyt@tiscali.it Sun Aug 08 21:36:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 08 Aug 2004 19:36:59 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:44mch09dom7kqohe61up3kaqboeer0tjdc@4ax.com...

> On Sun, 08 Aug 2004 15:43:55 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

> >P.S. Ah, salutami i tuoi gatti, così IT per questo ng.

Ahahahah,
ancora tira in ballo i gatti e si dimentica che era in un thread
completamente OT aperto proprio da lui....
che mentecatto, fortuna che se ne va,
non avro' piu' occasione di leggere questi deliri nemmeno attraverso il
quoting altrui....
ciao
Ken
che pero' rimangono quelli del suo capo.....

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Sun Aug 08 21:44:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>
Date: Sun, 8 Aug 2004 21:44:31 +0200

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:0ngch0poib0g6uhpp3rne356n2qem72qr2@WlaPassera...

> Sun, 8 Aug 2004 15:11:25 +0200, "reddy r."

> <aaaaaaa@aaaaaa.it>, scrive:

>

> >> Scusa.. Ma a quale "Leonardo" ti riferisci? Non penso tu

> >> intenda "Leonardo Serni".. Lo escludo dal tuo discorso

> >> "imitare il suo modo di leggere (*) e *scrivere*"..

>

> >scusa dovevo essere piu preciso :

> >nn mi riferisco ne a Leonardo Serni ne a Leonardo Sersani

> >ma a Leonardo da Vinci che era solito scrivere da destra verso sinistra

>
> A ecco! Comunque, secondo me, e' molto piu' facile imitare
> QUEL Leonardo che QUELL'ALTRO! ;)
> --
questo è fuor di dubbio ...pero sai i megalomani....:)

From ???@??? Sun Aug 08 22:02:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 08 Aug 2004 20:02:07 GMT

Sun, 8 Aug 2004 21:44:31 +0200, "reddy r."
<aaaaaaaa@aaaaaa.it>, scrive:

>
>"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
>news:0ngch0poib0g6uhpp3rne356n2qem72qr2@WlaPassera...
>> Sun, 8 Aug 2004 15:11:25 +0200, "reddy r."
>> <aaaaaaaa@aaaaaa.it>, scrive:
>>
>> >> Scusa.. Ma a quale "Leonardo" ti riferisci? Non penso tu
>> >> intenda "Leonardo Serni".. Lo escludo dal tuo discorso
>> >> "imitare il suo modo di leggere (*) e *scrivere*"..
>>
>> >scusa dovevo essere piu preciso :
>> >nn mi riferisco ne a Leonardo Serni ne a Leonardo Sersani
>> >ma a Leonardo da Vinci che era solito scrivere da destra verso sinistra
>>
>> A ecco! Comunque, secondo me, e' molto piu' facile imitare
>> QUEL Leonardo che QUELL'ALTRO! ;)
>> --
>questo è fuor di dubbio ...pero sai i megalomani....:)

Mmm.. Io anche se provassi a voler fare il "megalomane"
penso che farei un lavorino come un bel vangato a provare a
"scrivere" come Serni..

Naturalmente stiamo parlando della stessa cosa, si?

Io sto parlando degli "a capo" nei suoi post.. Prendi un
qualsiasi post del Serni (piu' e' lungo e meglio e', o
almeno cosi' ho sentito dire.. ;) e poi chiedi al tuo
newsreader di usare un carattere a spaziatura fissa.. E poi
dimmi come fa! :)

Io dubito forte che riuscirei a fare una cosa del genere..

--
Ciao, m

From alekhine@people.it Sun Aug 08 22:49:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Sun, 08 Aug 2004 20:49:54 GMT

Il Sun, 08 Aug 2004 09:29:24 +0000, About:Blank ha scritto:

>>E' inutile, plonkalo, non c'e' altro modo.
>
> E invece "l'altro modo" C'E' (ed e' pure *semplicissimo*!).
>
> Se veramente non vuole ricevere MAI PIU' una copia "per informazione &
> conoscenza" (che, nonostante sia cosa "legalissima", e' 'ffettivamente
> una pratica talmente fastidiosa da poter andare tranquillamente a
> braccetto con del puro e semplice spam)

pur ritenendo fastidiosissima la "fissa" di gibbo di inviare copia in mail
non credo che questo comportamento sia paragonabile allo spam

> puo' fare come gli e' gia' stato
> consigliato (e cioe', se ancora non lo avesse capito, gli basterebbe non
> mettere un indirizzo valido, o comunque "in chiaro", nel campo reply-to
> del suo newsreader!).
>

anche qui non sono d'accordo. uso un indirizzo valido sui NG perche'
voglio essere raggiungibile da chi volesse scrivermi in privato, quindi
per me la soluzione ideale e' il plonk.

[...]
>
> Quindi che sistemi quell'indirizzo e rompa meno li coglioni al prossimo
> suo.

in questo particolare caso il rompicoglioni non e' STN[1], IMO ovviamente.

alek

[1]
eh si, caro gibbo questa tua mania proprio non la capisco e, in tutta
sincerita', la trovo parecchio rompipalle. il fatto che sia "legale" non
cambia il mio giudizio.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Aug 08 22:56:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 8 Aug 2004 22:56:14 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)"

> Sei pregato VIVAMENTE di NON scrivermi più in privato, con me le tue (e
> quelle del BRANCO) minchiate sulla storiella che ARBEL sia Katiuscia non
> attacca.

ammappa che scetticone che sei, a te non te la dà a bere nessuno.

ciao
Giancarlo

From sebadoh@vene.ws Sun Aug 08 22:56:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: hodabes <sebadoh@vene.ws>
Date: 8 Aug 2004 20:56:46 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> su it.discussioni.ufo:

> Io sto parlando degli "a capo" nei suoi post.. Prendi un
> qualsiasi post del Serni (piu' e' lungo e meglio e', o
> almeno cosi' ho sentito dire.. ;) e poi chiedi al tuo
> newsreader di usare un carattere a spaziatura fissa.. E poi
> dimmi come fa! :)

Me lo domandavo anch'io. Leggi il thread che segue per capire che non
è il solo a fare una cosa del genere:
<http://snipurl.com/8b4a>

Alcuni suggerimenti per sernificare i testi [cit]:

Le
regole comunque sono semplici: la prima riga comanda, le altre hanno
la stessa lunghezza, non sono ammessi i doppi spazi ed e' gradito il
senso compiuto :-)
Punti extra per messaggi in rima baciata, con le prime lettere (o le
intere prime sillabe) di ogni riga che compongono un secondo testo e
simili fesserie. La presenza di colonne vuote all'interno d'un testo
(es. il carattere in colonna 35 e' sempre uno spazio) e' apprezzata,
e lo stesso per righe che inizino o finiscano sempre con la medesima
parola :-)

Vince il primo premio chi riesce a farsi portare via dalla neuro con
il minor numero di messaggi.

--
All rights reserved, all wrongs reversed

Ciao
Gianluca

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Aug 08 23:03:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 8 Aug 2004 23:03:46 +0200

"Ankh" <

> Arbel e Katiuscia non sono la stessa persona, ovvio

hai ragione, arbel scriveva meglio di lei.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Aug 08 23:09:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 8 Aug 2004 23:09:58 +0200

"Sutek" <sutek@usa.net> ha scritto nel messaggio

> Qui mi sa di discredito voluto, sai benissimo che non è così. Centinaia di
> persone che frequentano IDU sono anche sul Gruppo di Arbel, Avangurdie di
> Luce

centinaia di persone mi pare un po'esagerato.
Accorcia l'anguilla, grazie.

ciao

Giancarlo

From ???@??? Sun Aug 08 23:10:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Gibbo

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Sun, 08 Aug 2004 21:10:47 GMT

Sun, 08 Aug 2004 20:49:54 GMT, alekhine
<alekhine@people.it>, scrive:

>anche qui non sono d'accordo. uso un indirizzo valido sui NG perche'
>voglio essere raggiungibile da chi volesse scrivermi in privato, quindi
>per me la soluzione ideale e' il plonk.

Basterebbe che tu ci zeppassi un qualsiasi "antispam" nel
mezzo.. Chi ti volesse scrivere ti raggiungerebbe comunque e
non avresti problemi di sorta..

>> Quindi che sistemi quell'indirizzo e rompa meno li coglioni al prossimo
>> suo.

>

>in questo particolare caso il rompicoglioni non e' STN[1], IMO ovviamente.

Ovviamente, ma visto che la maggior parte del traffico di spam si crea proprio perche' esistono persone alle quali piace tenere l'indirizzo in chiaro sui NG e sono poi talmente sprovvedute da pienarsi di worm come ovi lessi (e visto che a me una eventuale "copia per conoscenza" non mi tangerebbe neppure di sdriscio..) se permetti, IMHO, il rompicoglioni tra i due e' proprio STN!

--

Ciao, m

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Aug 08 23:12:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 8 Aug 2004 23:12:03 +0200

" _oooo_ARBEL_ooooo _ "

> io non denuncio nessuno alle autorità terrestri

ragazzina, lo hanno capito tutti.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Aug 08 23:16:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fateci apparire
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 8 Aug 2004 23:16:24 +0200

"Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:d35c4556cfd1c59aa03578c6a2d25c19.116903@mygate.mailgate.org...
> i prego di leggere anche i seguenti messaggi, e se tu vuoi di
> diffonderli con lo stesso mezzo

senti, la finisci con le catene di sant'antonio?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Aug 08 23:24:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 8 Aug 2004 23:24:11 +0200

" _oooo_ARBEL_ooooo _ "

> Questo è tutto quello che sei in grado di dire

> e non me ne stupisco.

cosa c'è da dire a un imbecille come te?

> Anche i poteri forti si sono imbarbariti aprendo
> le loro porte a certi soggetti sconvenienti.

frase dal contenuto zero.

> Come comico faccio pena hai ragione, infatti
> non c'è proprio niente da ridere.

hai ragione ragazzina, non c'è nulla da ridere a vedere come sei ridotta.

ciao
Giancarlo

From ???@??? Sun Aug 08 23:24:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 08 Aug 2004 21:24:31 GMT

8 Aug 2004 20:56:46 GMT, hodabes <sebadoh@vene.ws>, scrive:

>Me lo domandavo anch'io. Leggi il thread che segue per capire che non
>è il solo a fare una cosa del genere:
><http://snipurl.com/8b4a>

Mah.. Io rimango, disse quello che perse il treno pe'
guardasselo!

Ecco, a questo punto mi piacerebbe sapere se ci ragiona
mentre scrive o meno..

Il fatto e' che proprio non mi ce lo vedo un cristiano che
fruga nel dizionario dei sinonimi pe' pareggia' un periodo
ostico.. ;)

Comunque mi sa che Serni scrive cosi' da quando faceva le
astine all'asilo, quindi per lui sara' inconcepibile
scrivere diversamente (e dubito fortemente che ci ragioni
piu' di tanto..).

--
Ciao, m

From peltio@twilight.zone Sun Aug 08 23:25:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rivelazioni da un presunto E.T.
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 08 Aug 2004 21:25:32 GMT

"mickey" ha scritto

>Un altro metodo consiste nell'alzare la frequenza del fotone al di sopra
>della più alta frequenza di assorbimento degli atomi. Il fascio di energia
>penetra quindi il metallo e agisce su qualunque luce che lo raggiunge in
>modo tale che la frequenza ottenuta si alza a quei livelli definiti spettri
>di raggi X e raggi cosmici. A queste frequenze, le onde passano attraverso
>il metallo con estrema rapidità.

Sì, questo di solito succede con quasi tutti i materiali.

Ma non è il materiale che 'diventa' trasparente. Lo è già per sua natura a certe lunghezze d'onda della radiazione.

Il vetro ad esempio _non_ è trasparente agli ultravioletti (ci sarebbe da specificare quali, ma è estate...) eppure lo è alla luce visibile che ha una frequenza inferiore (o, se preferisci una lunghezza d'onda maggiore).

A seconda dei materiali ci possono essere anche delle 'finestre' di visibilità in cui il materiale è trasparente, inframmezzate da regioni in cui non lo è affatto, o comunque lo è poco.

Certa gente arriva persino a parlare di "trasmissione in prima/seconda/terza finestra".

saluti,
Peltio

From alekhine@people.it Sun Aug 08 23:28:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Sun, 08 Aug 2004 21:28:23 GMT

Il Sun, 08 Aug 2004 21:10:47 +0000, About:Blank ha scritto:

> Sun, 08 Aug 2004 20:49:54 GMT, alekhine
> <alekhine@people.it>, scrive:
>
>>anche qui non sono d'accordo. uso un indirizzo valido sui NG perche'
>>voglio essere raggiungibile da chi volesse scrivermi in privato, quindi
>>per me la soluzione ideale e' il plonk.
>
> Basterebbe che tu ci zeppassi un qualsiasi "antispam" nel
> mezzo.. Chi ti volesse scrivere ti raggiungerebbe comunque e
> non avresti problemi di sorta..
>
naaaa, uso people. e' filtrato contro spam, worm [1] e compagnia bella e
chi mi volesse scrivere non perde tempo. ah, e' anche gratis :)

alek

[1]
oh, io uso linux quindi mi preoccupa poco comunque :)

From lilith.cs@virgelio.it Sun Aug 08 23:41:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma Rambaldi era un Alieno?
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Sun, 08 Aug 2004 23:41:50 +0200

Concetto Strano wrote:

> *Rambaldi*
>
> <http://xoomer.virgelio.it/Superman/tiu/Rambaldi/rambaldi.htm>

«Tutti i disegni attribuiti a Milo Rambaldi (alcuni dei quali presenti
in questa pagina) sono stati realizzati dall'artista Andrea Dietrich»
<http://www.antoniogenna.net/alias/rambaldi/rambaldi.htm>

ciao

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sun Aug 08 23:50:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ibernazione
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Sun, 8 Aug 2004 23:50:50 +0200

"Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:df43f7d9bb3f613e9322cf1e49a6b101.116903@mygate.mailgate.org...
> la NASA starebbe studiandola possibilità di ibernare li astronauti per i
> lunghi viaggi
>

lo sai che se na parlava gia ?

IMHO emerita cazzzaaaaaaaaata
meglio spingere su altre cose (WARP)

>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sonotranoi@hotmail.com Sun Aug 08 23:51:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Ufo!
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 8 Aug 2004 23:51:06 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2nm5dqF1lh75U1@uni-berlin.de...

>
> "Melus" <c.carzchedi@juniozrbit.it> ha scritto nel messaggio
> news:WJaRc.112317\$G%.110485@tornado.fastwebnet.it...
> > Frequento questo NG perchè vorrei sentir parlare di ufo.
> >
> > Invece trovo solo battibecchi da telenovelas!
> >
> > Allora non ci sono più ufo?
> >
> >
> > che scufo!
> > --
> > Cordialmente.
>
> Purtroppo, sarà l'estate, sarà il caldo, ma l'ufologia non viene uccisa
dai
> cicappini o dagli scettici... A quanto pare, l'ufologia è uccisa dagli
> UFOLOGI.
> Ciao
>

Ciao Antò ben tornato, passate bene le vacanze ? Qui come vedi i cretini
sono sempre più cretini, gli scettici sempre più scettici.... missà che era
meglio se stavi la ancora un pò qui ora ti succhiano via tutto il
rilassamento..... :))

Ancora ben tornato. :)

Ciao,

Marco

From ???@??? Sun Aug 08 23:59:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 08 Aug 2004 21:59:14 GMT

Sun, 08 Aug 2004 21:28:23 GMT, alekhine
<alekhine@people.it>, scrive:

>> Basterebbe che tu ci zeppassi un qualsiasi "antispam" nel
>> mezzo.. Chi ti volesse scrivere ti raggiungerebbe comunque e
>> non avresti problemi di sorta..
>>
>naaaa, uso people. e' filtrato contro spam, worm [1] e compagnia bella e
>chi mi volesse scrivere non perde tempo. ah, e' anche gratis :)

Forse TE.. Ma NOI stavamo parlando di LUI! :)

>oh, io uso linux quindi mi preoccupa poco comunque :)

Forse TE.. Ma NOI stavamo parlando di LUI! :)

E LUI (poverino) e' pieno di troiaiacchi schifosi che la meta' gli dovrebbero bastare (e avanzare per l'inverno..).

Sembra assurdo se si considera quanto poco gli sarebbe bastato fare -prima- per non trovarsi -ora- in questa spiacevole situazione.. (poco che, evidentemente, farebbe comodo pure a te, sempre nel caso tu non voglia ricevere piu' 'sta "famosa mail di conferma" -e *chiunque* dovesse esserne il "sender"!- :)

--

Ciao, m

From alekhine@people.it Mon Aug 09 00:16:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Sun, 08 Aug 2004 22:16:20 GMT

Il Sun, 08 Aug 2004 21:59:14 +0000, About:Blank ha scritto:

> Forse TE.. Ma NOI stavamo parlando di LUI! :)

una mail filtrata serve a tutti :)

> Sembra assurdo se si considera quanto poco gli sarebbe
> bastato fare -prima- per non trovarsi -ora- in questa
> spiacevole situazione.. (poco che, evidentemente, farebbe
> comodo pure a te, sempre nel caso tu non voglia ricevere
> piu' 'sta "famosa mail di conferma" -e *chiunque* dovesse
> esserne il "sender"!- :

li plonko, semplice. io trovo molto fastidioso esercitarmi in strani enigmi per risalire ad un indirizzo valido, quindi evito di porre altri in questa condizione. questione di punti di vista, ovviamente.

alek

From sonotranoi@hotmail.com Mon Aug 09 00:47:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ibernazione
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 9 Aug 2004 00:47:48 +0200

"Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:2nnl9cF2gdfEUI@uni-berlin.de...

>

> "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk> ha scritto nel messaggio

> news:df43f7d9bb3f613e9322cf1e49a6b101.116903@mygate.mailgate.org...
> > la NASA starebbe studiandola possibilità di ibernare li astronauti per i
> > lunghi viaggi
> >
>
> lo sai che se na parlava gia ?
>
> IMHO emerita cazzzaaaaaaata
> meglio spingere su altre cose (WARP)

perchè mai una cazzata? ci si può ibernare per tante ragioni, una fra tutte,
la morte a causa di una malattina incurabile che un giorno nn lo sarà più ed
in quel caso, risvegliare il soggetto e curarlo, no ?

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Mon Aug 09 00:54:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 9 Aug 2004 00:54:19 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2nnj94F2lmvkU1@uni-berlin.de...

> " _ °°°° _ARBEL_ °°°° _ "

>
> > io non denuncio nessuno alle autorità terrestri
>
> ragazzina, lo hanno capito tutti.
>
> ciao
> Giancarlo

ma taci matusalemme, vai a letto...

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Aug 09 02:08:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una possibile spiegazione per gli UFO messicani?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 9 Aug 2004 02:08:49 +0200

" _ °°°° _ARBEL_ °°°° _ "

> ecco bravo ottima iniziativa, convinci anche

> la maestrina di Sala Comacina.

ragazzina, non ti danno le ferie quest'anno?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Aug 09 02:12:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 9 Aug 2004 02:12:10 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <

> ma taci matusalemme, vai a letto...

se no che fai, mi denunci? :-)

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Aug 09 02:14:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ibernazione
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 9 Aug 2004 02:14:39 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)"

> perchè mai una cazzata? ci si può ibernare per tante ragioni, una fra
tutte,
> la morte a causa di una malattina incurabile che un giorno nn lo sarà più
ed
> in quel caso, risvegliare il soggetto e curarlo, no ?

marcolino...
fossi in te non firmerei quei documenti.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Aug 09 02:20:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X leo sersani
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 9 Aug 2004 02:20:00 +0200

"Carmelo Scuderi"

- > non ho ancora capito perchè non si possa sottolineare (con nomi e
- > cognomi)
- > quando un ricercatore sbaglia.

un "ricercatore" sbaglia spesso e se ne rende conto quando glielo si fa notare.

Ma questi ufologi da burla sono RICERCATORI e per definizione non sbagliano mai.

ciao
Giancarlo

From sonotranoi@hotmail.com Mon Aug 09 08:15:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 9 Aug 2004 08:15:52 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2nn5isF2dgprU1@uni-berlin.de...

- > ohibò, di te ho scritto solo che i tuoi intenti appaiono quelli di
- > supportare l'imbroglio messo in atto dalla compagnia arbel ai danni di STN.
- > E pure che non hanno/avete ottenuto un centesimo da STN, hai forse tu
- > informazioni diverse?

hey cretino, a parte il fatto che il mio nome è Marco Manca, ancora con sto ritornello ridicolo ? Di quali danni parli, cretino ?

Ma tu lo sapevi che io so dove vive ARBEL ? Sapevi che conosco i suoi genitori ? Sapevi che so il suo nome e cognome ? E sapevi che volendo potrei andarlo a trovare ?

Bene ora lo sai, medita, cretino.

Di te cosa so ? Un beneamato cazzo, per quanto mi riguarda puoi essere anche una camicaze o un maniaco....

Capito cretino ?

Marco Manca

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Aug 09 10:09:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 9 Aug 2004 10:09:47 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)"

> hey cretino, a parte il fatto che il mio nome è Marco Manca, ancora con
sto
> ritornello ridicolo ? Di quali danni parli, cretino ?

dei danni al cervello, visto il tenore dei tuoi scritti.

ciao
Giancarlo

From sonotranoi@hotmail.com Mon Aug 09 10:39:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 9 Aug 2004 10:39:29 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2nopqpF30ha3U1@uni-berlin.de...

> "Marco Manca (Ozieri, SS)"
>
> > hey cretino, a parte il fatto che il mio nome è Marco Manca, ancora con
> sto
> > ritornello ridicolo ? Di quali danni parli, cretino ?
>
> dei danni al cervello, visto il tenore dei tuoi scritti.
>
> ciao
> Giancarlo
>

Olè, eccone un'altra da aggiungere: ora anche "il tenore dei miei scritti" è
imputabile al frequentare ARBEL, che perla questa!

Se ti dico che sei DISGUSTOSO sappi che è ciò che penso di TE e della
stragrande maggioranza della brodaglia di questo NG.

Senti perchè non mi metti anzi che dico, non CI metti nel tuo killfile ?
Eviterai sia gli scritti di ARBEL che i miei ? E' così' semplice.

Marco

From lospaziale@libero.it Mon Aug 09 11:01:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MA SIAMO MATTI (DNA MAGAZINE)?
From: lospaziale@libero.it (Lo spaziale)
Date: Mon, 09 Aug 2004 09:01:07 GMT

Ma si sono bevuti il cervello?

Leggo su DNA Magazine un articolo: Come resistere alle abduction
<http://www.dnamagazine.it/resistere.html> scritto direttamente da Maurizio Baiata.

A parte il fatto che quando si scrive una parola straniera in un testo in Italiano le regole grammaticali della lingua straniera non vanno applicate (quindi abduction e non abductions!!!) per il resto tutto l'articolo è semplicemente sconcertante!

Certe cose me le sarei aspettate da ufo-esaltati come Dellerba o il suo alter ego ARBEL ma mai da un ricercatore che immaginavo piu' pacato come Baiata.

Che io sappia non vi è nessuna prova che esistano gli UFO, tantomeno che questi siano di provenienza aliena.

E' sicuramente stimolante e divertente parlare di questi argomenti ma pubblicare una sorta di manuale delle Giovani Marmotte su come difendersi in caso di aggressioni da parte degli alieni a colpi di Karate mi lascia perplesso.

A quando una guida su come difendersi dal fiato puzzolente di Superciuk o a quando un articolo su come costruire uno scudo come quello di Capitan America? :)

Spero davvero sia uno scherzo o perlomeno il buon Baiata scriva certi articoli per soldi (dato che il mercato vuole questo tipo di pubblicazioni) e non creda a una parola di quanto abbia scritto.

Se proprio vogliamo rimanere su questo target consiglio a Baiata di aggiungere tra le armi di difesa dei terrestri anche la cura di Daniele Dellerba che tra l'altro sembra che un giorno si sia vantato di aver ucciso con le sue mani (e poi investendola con l'auto) una zanzara spaziale di un metro di apertura alare che i suoi amici alieni avevano per sbaglio portato con loro nella loro astronava.

Ma sugli UFO non ci sono le piastrine spaziali Baigon Raid UFO? :)

Meditate gente, meditate...

Lo spaziale

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 09 11:02:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ibernazione
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Mon, 09 Aug 2004 09:02:38 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto

>
> marcolino...
> fossi in te non firmerei quei documenti.

Dai, che fa molto Vanilla sky... ;-)
Carmelo

From antoniobruno3@tin.it Mon Aug 09 11:03:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Ufo!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 9 Aug 2004 11:03:17 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:EfxRc.8606\$B06.6440@news.edisontel.com...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:2nm5dqF1lh75U1@uni-berlin.de...
> >
> > "Melus" <c.carzchedi@juniozrbit.it> ha scritto nel messaggio
> > news:WJaRc.112317\$G%.110485@tornado.fastwebnet.it...
> > > Frequento questo NG perchè vorrei sentir parlare di ufo.
> > >
> > > Invece trovo solo battibecchi da telenovelas!
> > >
> > > Allora non ci sono più ufo?
> > >
> > > che scufo!
> > > --
> > > Cordialmente.
> >
> > Purtroppo, sarà l'estate, sarà il caldo, ma l'ufologia non viene uccisa
> dai
> > cicappini o dagli scettici... A quanto pare, l'ufologia è uccisa dagli
> > UFOLOGI.
> > Ciao
> >
>
>
> Ciao Antò ben tornato, passate bene le vacanze ? Qui come vedi i cretini
> sono sempre più cretini, gli scettici sempre più scettici.... missà che
era
> meglio se stavi la ancora un pò qui ora ti succhiano via tutto il
> rilassamento..... :))
>
>
> Ancora ben tornato. :)
>
> Ciao,
>
> Marco

Grazie, caro Marco. Sì, troppi cretini, in effetti, ma niente paura per il

mio rilassamento. Quello che mi sta succedendo nella vita reale, purtroppo, è di gran lunga peggio (mio padre ha avuto un ictus dal quale non so se ne uscirà)...:-(
Cmq., un salto in questi ring telematici lo faccio sempre.
A presto e ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From nospammer75@yahoo.co.uk Mon Aug 09 11:08:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ibernazione
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Mon, 9 Aug 2004 09:08:38 +0000 (UTC)

in usa c'è una società specializzata in ibernazione di defunti.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospammer75@yahoo.co.uk Mon Aug 09 11:09:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ibernazione
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Mon, 9 Aug 2004 09:09:27 +0000 (UTC)

inoltre alcuni topi hanno ripreso a vivere dopo l'ibernazione, non è un'ipotesi così lontana.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From fmonaco@inwind.it Mon Aug 09 11:12:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: aggiornamenti
From: "www.avvistamenti.org" <fmonaco@inwind.it>
Date: Mon, 9 Aug 2004 09:12:53 +0000 (UTC)

Inseriti nuovi filmati e documenti FBI (FOIA).

Un saluto

Fabrizio
www.avvistamenti.org

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com Mon Aug 09 11:23:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MA SIAMO MATTI (DNA MAGAZINE)?
From: skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: Mon, 09 Aug 2004 11:23:50 +0200

Lo spaziale ha scritto:

> Ma si sono bevuti il cervello?

boh, io ero rimasto, una ventina di giorni fa (ferie :)
alle porte dimensionali, dopo quella non mi stupisco più
di nulla ... si certo che AB e compagnia bella lo faranno
per soldi ma mi chiedo chi possa comprare qualle roba ...

ciao

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sonotranoi@hotmail.com Mon Aug 09 11:28:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ibernazione
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 9 Aug 2004 11:28:58 +0200

"Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:5388f3ceb1ef2d14bd032d84984ea82a.116903@mygate.mailgate.org...
> in oltre alcuni topi hanno ripreso a vivere dopo l ibernazione, non è un
> ipotesi così lontana.

si ma loro non ci arrivano, è inutile che glielo spieghi...

Ciao,
Marco

From sonotranoi@hotmail.com Mon Aug 09 11:33:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Ufo!
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 9 Aug 2004 11:33:43 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2notcsF31jldU1@uni-berlin.de...

> Grazie, caro Marco. Sì, troppi cretini, in effetti, ma niente paura per
il
> mio rilassamento. Quello che mi sta succedendo nella vita reale,
purtroppo,
> è di gran lunga peggio (mio padre ha avuto un ictus dal quale non so se ne
> uscirà)...:-((

Mannaggia Antonio, mi spiace veramente per tuo padre, so cosa vuol dire
vedere una persona affetta da ictus, mia nonna paterna è andava via per
questo, vabbè aveva più di 90 anni però fa sempre male... :-((

Fatti forza Fratello, chissà perchè sono certo che si salverà.

Ti sono vicino.

Un abbraccio,

Marco.

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Mon Aug 09 11:34:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MA SIAMO MATTI (DNA MAGAZINE)?
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Mon, 09 Aug 2004 09:34:20 GMT

"Lo spaziale" <lospaziale@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z45Z1Z166Y1092042066X6411@usenet.libero.it...

>
> Ma si sono bevuti il cervello?
> Leggo su DNA Magazine un articolo: Come resistere alle abduction
> <http://www.dnamagazine.it/resistere.html> scritto direttamente da Maurizio
> Baiata.
> A parte il fatto che quando si scrive una parola straniera in un testo in
> Italiano le regole grammaticali della lingua straniera non vanno applicate
> (quindi abduction e non abductions!!!) per il resto tutto l'articolo è
> semplicemente sconcertante!
> Certe cose me le sarei aspettate da ufo-esaltati come Dellerba o il suo
> alter ego ARBEL ma mai da un ricercatore che immaginavo più pacato come
> Baiata.
> Che io sappia non vi è nessuna prova che esistano gli UFO, tantomeno che
> questi siano di provenienza aliena.

Gli ufo esistono (nel senso stretto della parola), ma sono articoli come quelli che rovinano gettando un mare di discredito su chi sta facendo una ricerca seria sul fenomeno. Con questo atteggiamento di alcuni autoproclamati "ufologi" gli ufo (quelli davvero esistenti) verranno sempre ignorati e ridicolizzati.

Golem

From redorblue@morpheus.com Mon Aug 09 11:40:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Ufo!
From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>
Date: Mon, 09 Aug 2004 09:40:09 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> Grazie, caro Marco. Sì, troppi cretini, in effetti, ma niente paura per il
> mio rilassamento. Quello che mi sta succedendo nella vita reale,
purtroppo,
> è di gran lunga peggio (mio padre ha avuto un ictus dal quale non so se ne
> uscirà)...:-(
> Cmq., un salto in questi ring telematici lo faccio sempre.
> A presto e ciao

Caro Antonio, ti faccio di cuore i miei migliori auguri per tuo padre.

Spero che tutto si risolva nel migliore dei modi e che ritornerai presto ad intervenire con la dovuta serenità ed il solito vigore, perchè la tua è una voce importante. Ora, come vedi, ci si mettono anche certi ufologi, per fortuna di serie B, ma, anche se siamo sempre in netta minoranza, facciamo di tutto per farli stare al loro posto ;-)

Ancora un in bocca al lupo sincero.

LEO

From ???@??? Mon Aug 09 11:41:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Ivan" <bonii[nospam]@archeologia.[nospam]com>
Date: Mon, 9 Aug 2004 11:41:26 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:vht7h09kb1dkbk8ifp53jbqhsblvjs6q0i@4ax.com...

> On Fri, 6 Aug 2004 18:50:16 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

> wrote:

> >Cio' detto, permettimi qualche considerazione sulla questione di dare o meno

> >corda al cretino.

>

> >La tua proposta di ignorare la Arbel & C. era destinata a fallire fin dal

> >suo nascere, per il semplice motivo che affinche' una strategia del genere

> >abbia successo e' necessaria una condizione fondamentale, e cioe' che

> >*tutti* vi aderiscano.

>

> ci si poteva aderire semplicemente "di sponda", ad esempio rispondendo

> allo spara balle spaziale di nick "arbel" (e al copiaincollatore da

> strapazzo AB) con una replica...a chi gli rispondeva perche' era un

> "sento di credo" o uno qualsiasi caduto tra le (sue/loro) nuvole.

> Molto difficile eh? :))

Per me la soluzione è molto semplice: gli arbel & Co. imperversano e catturano l'attenzione e lo spasso del NG perchè non si discute di altro.

Se la televisione trasmette programmi mediocri non si risolve il problema (ovvero: "ah tutti guardano stronzate in televisione") censurandoli, ma trasmettendo qualcosa di meglio... allora piano piano l'interesse si sposta.

IMHO comunque.

ciao e buone ferie anche da parte mia

Ivan

From vitriol@vitriol.com Mon Aug 09 11:43:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ibernazione

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Mon, 09 Aug 2004 09:43:23 GMT

Andy Mc Nab S.a.s ha scritto:

> in usa c'è una società specializzata in ibernazione di defunti.

Visto che sono defunti non basterebbe, in un futuro, curare la malattia, ma occorrerebbe essere in grado di resuscitare i morti.

Se una cosa del genere dovesse succedere a mio parere si aprirebbero due possibili scenari:

1) Il procedimento è estremamente complesso e costoso.

In questo caso solo le persone molto ricche potrebbero permetterselo.

Sicuramente non lo farebbero su un cadavere congelato da chissà quanto tempo, ma le grandi società private gestirebbero il business cercando

di guadagnare il più possibile. Ci sarebbero speculazioni e successive polemiche. I governi legifererebbero pro o contro. I ricconi farebbero contratti con società aventi sede in piccoli stati che consentono tutto spendendo cifre da capogiro.

2) Il procedimento è estremamente semplice ed economico.

Questo è il caso peggiore. Le leggi a sfavore sarebbero inevitabili e la repressione sarebbe fortissima. La cosa minaccerebbe seriamente la nostra stessa esistenza, probabilmente ci sarebbero guerre e rivoluzioni. La criminalità organizzata prenderebbe le redini dell'attività illegale e, pur di venir resuscitate, molte persone non esiterebbero a commettere i crimini più efferati.

Sono stato troppo pessimista? ;-)

Saluti

From Gianni@tin.it Mon Aug 09 11:49:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NATURA E GIORNALISTI DEL "PENNINO" FACILE
From: Gianni@tin.it (X MEN)
Date: Mon, 09 Aug 2004 09:49:09 GMT

IO non vado contro natura "caro", altrimenti la natura non sarebbe al "mio" fianco (spiritualmente si intende)
La "natura" la puoi comprare e ingannare perchè prima o poi ti si rivolta contro carO.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From redorblue@morpheus.com Mon Aug 09 11:49:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimento per LEO Sersani
From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>
Date: Mon, 09 Aug 2004 09:49:30 GMT

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio

>
> Oltre che invitarti a leggere tutti gli strafalcioni di Malanga:
>
> <http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/IRLonzi.htm>
> <http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/mente.html>

Contro-indagine "esilarante"...ne ripareremo ;-)

>
> Ti ricordo che sono libero da qualsiasi *lagame fazioso*
> (CUS/CHIS/CASS/COSS....) quindi, interno o esterno, divulgo
> *gratuitamente* cio' che penso... il che' si chiama *liberta' di pensiero*

> che e' grave quando manca!
>

Non sei l'unico che divulga gratuitamente quello che pensa, ill problema è quello che divulghi. Vogliamo chiamarla "facile propaganda scettica"?

Io fossi in te non parlerei di liberta di pensiero, quando manca la capcità di pensare, quindi di ragionare. Di quale pensiero si tratta? Di quello condiviso da tutti, del pensiero di Piero Angela, di Cecchi Paone, di tutta quella cultura ortodossa che trova facili sostenitori. Hai davvero un coraggio da leone Carmelo

Tu poi che accusi me di non pensare con la mia testa è semplicemte ridicolo (lo hai fatto in un altro post che non vado adesso a rispescare)! Io prendo insulti di ogni genere da anni perchè sono uno dei pochi che va contro corrente e tu mi vieni a dire che non penso con la mia testa!!! Pensandoci bene un certo coraggio ce l'hai. Sì, quello di dire senza vergogna certe stronzate.

ciao

LEO

From redorblue@morpheus.com Mon Aug 09 11:52:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il lato oscuro dell'ufologia
From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>
Date: Mon, 09 Aug 2004 09:52:39 GMT

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio >
>
> La realta' e' che "non sto iniziando"... ma da una semplice battuta celata
> sono riuscito a toccare un'altro nervo scoperto del Sersani che cerca di
> "sputtanarmi" con l'effetto di sputtanare se stesso e tutti quelli che
> difende... povero - borao - Sersani...

Qui l'unico povero demente che sputtana la gente e pensa anche di passarle liscia sei tu. Non ti dico cosa pensano certi ufologi di te perchè potrei rischiare di concorrere al tuo suicidio. Ora vai a piagnucolare dai tuoi nuovi amichetti di IDU

>
> Riassumendo ecco perche' Serani "ce l'ha con me" (avendo letto nel futuro,
> visto che mi attaccava accanitamente gia' da prima e senza alcun motivo):

Il motivo è che fra la vasta schiera dei detrattori del tema ufo, sei tra i peggiori individui che si possano immaginare, perchè sei un sedicente ufologo che sputtana l'ufologia. Ormai te l'ho spiegato decine di volte, se tu non capisci e piagnucoli come un'adolescente isterica, non è

colpa mia.

>
> <<Se spero che io ti lasci sputtanare le persone e ciò che di buono è
stato
> fatto in ufologia ti sbagli di grosso. Non ce l'ho con te per chissà quali
> strani motivi. C'è l'ho con te perchè quest'opera di subdola demolizione,
> che ci si aspetterebbe dalla frangia più ottusa degli scettici, viene da
> uno
> che si spaccia per ufologo, quindi dall'interno, il che è grave
> Carmè...gravissimo.
> Dovresti coerentemente iscriverti al Cicap o roba del genere, così almeno
> si
> capisce subito chi sei.>>
>
> pensiero del Sersani che ha visto la mia semplice risposta, per evitare di
> fare un lavoro già fatto da altri, in due link:
>
> <http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/IRLonzi.htm>
> <http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/mente.html>
>

"ESILARANTE"! Ecco questo è l'aggettivo più adatto per descrivere questa
"contro-indagine". Ah ma non ti preoccupare, non te la cavi mica così! lo
spunto è troppo interessante per liquidarlo con un semplice aggettivo. Ci
torno sopra ed aprirò un nuovo 3d, perchè c'è tanto da dire, quindi mi
occorre un po' più di tempo del solito. Mai letta tanta "aria" (cioè tante
perole per dire il nulla), ci sarebbe da
commentare riga per riga dell'articolo che tu prendi tanto ad esempio, mi
limiterò tuttavia a fare un riassunto, anche
se ho la sensazione che sarà un lungo riassunto. E' davvero troppo
divertente, guarda ti ringrazio, perchè queste sono proprio quelle perline
che dimostrano la qualità di certi debunkig.

ciao

LEO

From redorblue@morpheus.com Mon Aug 09 11:52:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>
Date: Mon, 09 Aug 2004 09:52:48 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio
>
> ciao Ankh,
> se ti capiterà di reincontrare de visu il signore che si è dato il nick
> che era un nome ma che poi non lo era e cioè chi sta dietro al nick

> "leonard sersani" chiedigli conto di come è venuto in mente a lui e al
> suo amico/a del cuore arbel di tirar fuori la balla di Diego Cuoghi
> massone.
> Però sta attenta, perchè secondo me dietro al nick sersani sta davvero
> una persona in malafede.

Ecco bravo, metti in guardia la povera ed indifesa Ankh dalle grinfie di quel cattivone del sersani. Strano che non hai tirato fuori la parola magica "setta".

Anche lei può leggere le stesse cose che leggi tu qui. Lei mi conosce di persona, abbiamo parlato ci siamo scambiati idee, impressioni, quindi lei, su di me, ne sa di sicuro più di te. mi spieghi cos'hai tu in più di lei da sentirti nella posizione di darle consigli? Pensi forse di essere più intelligente di lei? Io fossi in lei mi sentirei offeso.

Rimani coi piedi per terra, va', Don Chisciotte dei poveri, che quando fai i tuoi voli di fantasia ti schianti regolarmente attaccato a qualche palo della luce.

LEO

From Gof.Nospam@tin.it Mon Aug 09 11:59:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ibernazione
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 09 Aug 2004 09:59:09 GMT

On Mon, 9 Aug 2004 09:08:38 +0000 (UTC), "Andy Mc Nab S.a.s"
<nospammer75@yahoo.co.uk> wrote:

>in usa c'è una società specializzata in ibernazione di defunti.

se uno e' già defunto (e magari e' stato anche cremato) a che cavolo serve "ibernarlo"? I defunti *morti* :)) non si possono resuscitare!

Ciao, Goffredo

--
<<MEGARRRRROTTFLLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

From redorblue@morpheus.com Mon Aug 09 12:11:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il lato oscuro dell'ufologia
From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>
Date: Mon, 09 Aug 2004 10:11:15 GMT

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio

> LEO ha scritto:

>
>
>
>

> > Io sono convinto che Malanga non commetta errori di vizio, perchè il suo
> > metodo è ineccepibile, è una persona seria ed è perfettamente conscio
del

> > rischio di introdurre elementi inquinanti. Essendo conscio di questo,
avendo

> > acquisito le tecniche per evitare che questo accada anche
involontariamente

> > ed essendo una persona molto seria, non vi sono più rischi in questo
senso.

>
>
>

> Leggi:

> <http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/IRLonzi.htm>

> <http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/mente.html>

>

Continui a linkare un articolo del 1998 che si riferisce al caso Lonzi. Le interferenze aliene rappresentano una novità di cui Malanga ha parlato pubblicamente per la prima volta solo nel 2003. Per cui deciditi, o parli del caso Lonzi, o parli delle ricerche condotte negli'anni successivi che hanno portato a determinate conclusioni. Il caso Lonzi fu solo il punto di partenza, niente confronto a quello che è venuto fuori dopo.

Ma che te lo dico a fare...

LEO

From redorblue@morpheus.com Mon Aug 09 12:14:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il lato oscuro dell'ufologia

From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>

Date: Mon, 09 Aug 2004 10:14:10 GMT

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio

> >

> > Sentiamo che dice Scuderi...

>

> "Scuderi ha detto, nessuno ha risposto... telefoono caaasaaaa?" ;-)

> Insomma, dopo giorni di silenzio possiamo anche affermare che

> *il lato oscuro dell'ufologia* ha visto uno spiraglio di luce (accecante
per

> alcuni!). :-))

Sbagliato! Come al solito del resto.

LEO

From danny@tiscalinet.it Mon Aug 09 12:28:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Una proposta costruttiva
From: danny@tiscalinet.it (Non solo UFO)
Date: Mon, 09 Aug 2004 10:28:10 GMT

Lo potrebbe sembrare un provocazione inutile ma dato che oramai l'ufologia si è ridotta a scontri e polemiche tra chi da lezioni di karate su DNA Magazine e chi uccide le zanzare spaziali investendole con la macchina, non sarebbe il caso di fondare una nuova associazione seria che per prima cosa coniasse il termine "nuova ufologia" o "ufologia scientifica"? e prendesse le distanze da certi personaggi che con le loro "rivelazioni" non fanno altro che uccidere la seria ricerca scientifica?
Tanto per cominciare credo si faccia molta confusione e un uso improprio della parola UFO, perchè mischiare UFO e alieni? Che evidenze ci sono per fare questa associazione?
Chi se la sentirebbe di stilare un decalogo?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Aug 09 12:33:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ibernazione
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 9 Aug 2004 12:33:37 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ksHRc.8676\$B06.5953@news.edisontel.com...

>
> "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk> ha scritto nel messaggio
> news:5388f3ceb1ef2d14bd032d84984ea82a.116903@mygate.mailgate.org...
> > in oltre alcuni topi hanno ripreso a vivere dopo l ibernazione, non è un
> > ipotesi così lontana.
>
> si ma loro non ci arrivano, è inutile che glielo spieghi...

quei topi che "hanno ripreso a vivere dopo l'ibernazione" esistono solo nella fantasia tua e di Andy.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Aug 09 12:37:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 9 Aug 2004 12:37:01 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)"

> Olè, eccone un'altra da aggiungere: ora anche "il tenore dei miei scritti"
è
> imputabile al frequentare ARBEL, che perla questa!

avranno notato tutti che da quando la ragazzina ti corregge le bozze (sei stato promosso di grado?) non fai più gli errori grammaticali (non di battitura) che ti erano abituali (ne facevi un sacco, ora ne fai pochi).

> Se ti dico che sei DISGUSTOSO sappi che è ciò che penso di TE e della
> stragrande maggioranza della brodaglia di questo NG.

sei libero di pensare quel che ti pare amico.

> Senti perchè non mi metti anzi che dico, non CI metti nel tuo killfile ?
> Eviterai sia gli scritti di ARBEL che i miei ? E' così' semplice.

tutti i fuffari aspirano ad essere letti solo dai PGP, ma io nel killfile ci metto chi mi pare.

ciao
Giancarlo

From sonotranoi@hotmail.com Mon Aug 09 12:46:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ibernazione
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 9 Aug 2004 12:46:19 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2np28fF32gltU1@uni-berlin.de...
>

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio

> news:ksHRc.8676\$B06.5953@news.edisontel.com...
> >

> > "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk> ha scritto nel messaggio
> > news:5388f3ceb1ef2d14bd032d84984ea82a.116903@mygate.mailgate.org...

> > > in oltre alcuni topi hanno ripreso a vivere dopo l ibernazione, non è
un

> > > ipotesi così lontana.
> >
> > sì ma loro non ci arrivano, è inutile che glielo spieghi...
>
> quei topi che "hanno ripreso a vivere dopo l'ibernazione" esistono solo
> nella fantasia tua e di Andy.
>
> ciao
> Giancarlo
>

temo per te quando tutte quelle che tu definisci "fantasie" diverranno realtà, povero stolto.

Marco

From n@n.n Mon Aug 09 12:46:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFOLOGI E COVER UP
From: "ARBEL" <n@n.n>
Date: Mon, 09 Aug 2004 10:46:23 GMT

Il fenomeno è più diffuso di quello che possa sembrare qui in IDU e non va sottovalutato.
Rimane da capire perché lo facciano.
Il caso degli Ufo Messicani è emblematico, uno dei casi più corredati di prove e testimonianze viene screditato da alcuni ufologi con teorie al limite della decenza.
Queste ridicole teorie sono già state smentite anche in questa sede da vari esperti dell'infrarosso e giudicate del tutto infondate.

Cito i commenti postati qui da Giovanni Abrate esperto in materia:
<http://snipurl.com/8bee>
<http://snipurl.com/8be6>
<http://snipurl.com/8beb>
<http://snipurl.com/8be7>

riporto ora quanto divulgato da Edoardo Russo del CISU e lascio a voi ogni commento.

Messico: conferma di una spiegazione

Per una curiosa combinazione, quasi contemporaneamente alla conferma della sua chiusura, si è rifatto vivo dopo anni di silenzio lo studioso che nel 1977 riuscì a convincere il CNES a creare il Gruppo di studio dei fenomeni aerospaziali non identificati (GEPAN), e che ne fu il primo direttore: Claude Poher.

Sul suo nuovo sito Internet dedicato ad una innovativa teoria cosmologica (www.universons.com), l'ingegnere francese offre anche non pochi suoi studi ufologici e fra questi una dettagliata analisi dell'ormai celebre e clamoroso caso messicano dello scorso mese di marzo, quando un aereo militare rilevò sul radar di bordo la presenza di numerosi oggetti volanti non identificati, filmando anche alcune strane luci con una cinepresa ad infrarossi.

L'analisi multifattoriale del filmato sembra infatti confermare l'ipotesi (già avanzata nei mesi scorsi) che le fonti di calore riprese nel filmato (e non osservate ad occhio nudo dai militari in volo) fossero in realtà le fiamme in cima alle torri di alcune piattaforme petrolifere nel Golfo del Messico.

Una sintesi dell'analisi è stata anche pubblicata sul numero speciale dedicato al paranormale della rivista francese VSD, in edicola a fine luglio.

[UFO Updates, 30 luglio al 2 agosto; VSD-Hors serie Paranormal n. 2; www.premiumwanadoo.com/universons/ovni_gbFr/observation_mexicaine_fr.pdf]

Tratto da: UFOTEL n. 429 - 08/08/2004
(c) 2004 Centro Italiano Studi Ufologici

UFOTEL - 011-54.52.94

Se i cosiddetti ufologi sono i primi a tentare di invalidare i casi più corredati di prove, da un lato la situazione sembra senza speranza dall'altro diventa tutto estremamente chiaro:

1) Il Sistema che da anni attua Cover Up sugli avvistamenti Ufo e sulla presenza aliena sulla terra si serve anche di ufologi, o meglio ha seminato falsi ufologi in giro per la comunità ufologica per creare dubbi e scompiglio, per creare uno stato di incertezza tale da portare le persone ad allontanarsi dall'ufologia e da queste tematiche in generale.

2) Non c'è una seconda ipotesi

A.RB.EL

From Albion@despammed.com Mon Aug 09 12:46:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ibernazione
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 9 Aug 2004 12:46:24 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2np28fF32gltU1@uni-berlin.de...

> > si ma loro non ci arrivano, è inutile che glielo spieghi...
>
> quei topi che "hanno ripreso a vivere dopo l'ibernazione" esistono solo
> nella fantasia tua e di Andy.

Veramente è un fatto vero.

Ma noi del BRANCO abbiamo provveduto a distruggere tutte le prove ed
eliminare gli scienziati responsabili dell'esperimento.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From ufo@nospam.it Mon Aug 09 12:48:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: ufo@nospam.it (I Want to believe)
Date: Mon, 09 Aug 2004 12:48:47 +0200

Non solo UFO ha scritto:

> Lo potrebbe sembrare un provocazione inutile ma dato che oramai l'ufologia
> si è ridotta a scontri e polemiche tra chi da lezioni di karate su DNA
> Magazine e chi uccide le zanzare spaziali investendole con la macchina, non
> sarebbe il caso di fondare una nuova associazione seria che per prima cosa
> coniasse il termine "nuova ufologia" o "ufologia scientifica"? e prendesse
> le distanze da certi personaggi che con le loro "rivelazioni" non fanno
> altro che uccidere la seria ricerca scientifica?
> Tanto per cominciare credo si faccia molta confusione e un uso improprio
> della parola UFO, perchè mischiare UFO e alieni? Che evidenze ci sono per
> fare questa associazione?
> Chi se la sentirebbe di stilare un decalogo?

> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

Hai perfettamente ragione, in Italia manca una vera e propria associazione ufologico-scientifica. Il fatto che la maggioranza delle persone confonde UFO con alieni ne è la prova, ci vorrebbe un'associazione che riesca ad essere molto flessibile riguardo alle tematiche ufologiche e che stia lontana dal prendere grandi cantonate.

Ciao.
I want to believe...

--
I want to believe...

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Mon Aug 09 12:51:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 09 Aug 2004 10:51:23 GMT

Non solo UFO wrote:

> non
> sarebbe il caso di fondare una nuova associazione seria che per prima cosa
> coniasse il termine "nuova ufologia" o "ufologia scientifica"? e prendesse
> le distanze da certi personaggi che con le loro "rivelazioni" non fanno
> altro che uccidere la seria ricerca scientifica?

Secondo me una associazione così c'è già: <http://www.cisu.org/>

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From sonotranoi@hotmail.com Mon Aug 09 12:51:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 9 Aug 2004 12:51:48 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2np2erF2vk75U1@uni-berlin.de...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)"
>
> > Olè, eccone un'altra da aggiungere: ora anche "il tenore dei miei
scritti"
> è

> > imputabile al frequentare ARBEL, che perla questa!
>
> avranno notato tutti che da quando la ragazzina ti corregge le bozze (sei
> stato promosso di grado?) non fai più gli errori grammaticali (non di
> battitura) che ti erano abituali (ne facevi un sacco, ora ne fai pochi).

Tu stai delirando mio caro proff.

> > Se ti dico che sei DISGUSTOSO sappi che è ciò che penso di TE e della
> > stragrande maggioranza della brodaglia di questo NG.
>
> sei libero di pensare quel che ti pare amico.

Ci puoi scommettere.

> > Senti perchè non mi metti anzi che dico, non CI metti nel tuo killfile ?
> > Eviterai sia gli scritti di ARBEL che i miei ? E' così' semplice.
>
> tutti i fuffari aspirano ad essere letti solo dai PGP, ma io nel killfile
ci
> metto chi mi pare.

Ma mettici chi ti pare va... che vuoi che ti dica.

Marco

From fmonaco@inwind.it Mon Aug 09 12:52:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: "Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it>
Date: Mon, 9 Aug 2004 10:52:42 +0000 (UTC)

www.avvistamenti.org

e' proprio quello che sto cercando di fare...
ho istituito il numero verde 800-178763 per raccogliere segnalazioni di
avvistamento, sto costruendo un vero e proprio call center ettivo 24 ore
per la raccolta dei dati, sto allestendo le squadre di investigazione a
livello nazionale, se volete partecipare siete i benvenuti.
Un saluto a tutti,
Fabrizio
associazione "Avvistamenti"

"I Want to believe" <ufo@nospam.it> wrote in message
news:cf7kqd\$rkv\$1@news.newsland.it

> Non solo UFO ha scritto:
>
> > Tanto per cominciare credo si faccia molta confusione e un uso improprio

> > della parola UFO, perchè mischiare UFO e alieni? Che evidenze ci sono per
> > fare questa associazione?
> > Chi se la sentirebbe di stilare un decalogo?
>
>
> > -----

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From n@n.n Mon Aug 09 12:58:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MA SIAMO MATTI (DNA MAGAZINE)?
From: "_ °°°°_ARBEL_°°°°_" <n@n.n>
Date: Mon, 09 Aug 2004 10:58:29 GMT

"Lo spaziale" <lospaziale@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z45Z1Z166Y1092042066X6411@usenet.libero.it...

>
> Ma si sono bevuti il cervello?
> Leggo su DNA Magazine un articolo: Come resistere alle abduction
> <http://www.dnamagazine.it/resistere.html> scritto direttamente da Maurizio
> Baiata.
> A parte il fatto che quando si scrive una parola straniera in un testo in
> Italiano le regole grammaticali della lingua straniera non vanno applicate
> (quindi abduction e non abductions!!!) per il resto tutto l'articolo è
> semplicemente sconcertante!

a parte il fatto che quando ci si attacca a queste stronzate chi lo fa
non ha argomenti validi per controbattere.

> Certe cose me le sarei aspettate da ufo-esaltati come Dellerba o il suo
> alter ego ARBEL ma mai da un ricercatore che immaginavo piu' pacato come
> Baiata.

Caro aninimo " Lo spaziale" nel tuo spoloquio hai omesso di dire
che cosa ne pensi tu del problema delle abduction, perchè, così a naso,
penso che tu ritieni si tratti di bufale.
O mi sbaglio?

Se dunque pensi si tratti di bufale, allora tu sei uno di quelli che
ritengono
che l'ufologia si sublimi e si esaurisca nel rilevare e fotografare lucine
che
girano per il nostro cielo, allora caro il mio spaziale non hai capito
nulla,
continua a fotografare lucine.

Mi auguro solo che il tuo anonimato non nasconda l'ennesimo falso
ufologo.

Ultima nota: io non conosco Dellerba non lo ho mai visto se non in

fotografia,
gli scrissi una volta tre anni fa quando passai, diretto qui, per il suo
forum
e lui credo nemmeno mi rispose.

Per cui rivedi le tue non teorie partendo dal basso.

A.RB.EL

From n@n.n Mon Aug 09 13:00:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: "_oooo_ARBEL_oooo_" <n@n.n>
Date: Mon, 09 Aug 2004 11:00:19 GMT

Non vorrei che come al solito l'imbecille di turno sostenesse che non sono
io
per via del diverso modo di scrivere ARBEL.

Se controllate l'IP sono sempre io.

A.RB.EL

From Gianni@tin.it Mon Aug 09 13:02:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X BIN LADEN
From: Gianni@tin.it (X MEN)
Date: Mon, 09 Aug 2004 11:02:33 GMT

Gira al largo dal mio territorio.
Non sto scherzando

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From lospaziale@libero.it Mon Aug 09 13:02:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: lospaziale@libero.it (lospaziale)
Date: Mon, 09 Aug 2004 11:02:35 GMT

Il 09 Ago 2004, 12:52, "Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it> ha scritto:
> www.avvistamenti.org
>
> e' proprio quello che sto cercando di fare...

- > ho istituito il numero verde 800-178763 per raccogliere segnalazioni di
- > avvistamento, sto costruendo un vero e proprio call center attivo 24 ore
- > per la raccolta dei dati, sto allestendo le squadre di investigazione a
- > livello nazionale, se volete partecipare siete i benvenuti.
- > Un saluto a tutti,
- > Fabrizio
- > associazione "Avvistamenti"

Interessante ma per prima cosa:
in che rapporti sei con ARBEL, Dellerba, Fratini, Malanga, Lissoni?
Sei anche tu dell'idea che un'associazione ufologica scientifica non può
avere tra i propri iscritti e come collaboratori questi ufologi?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Mon Aug 09 13:08:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 09 Aug 2004 11:08:27 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:jDERc.8626\$B06.1659@news.edisontel.com...
> Ma tu lo sapevi che io so dove vive ARBEL ? Sapevi che conosco i suoi
> genitori ? Sapevi che so il suo nome e cognome ? E sapevi che volendo
potrei
> andarlo a trovare ?

Sai anche dove ha nascosto la xbox2 in attesa del tuo 40esimo compleanno?
;-D

ciao
Ken

<http://snipurl.com/8bf4>
> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
> > "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> ciao, il tutto è già funzionante, l'ho provata tre mesi fa, davvero
notevole
> fosse anche solo per i giochi.
> L'esordio pubblico dipenderà da tanti fattori, ma è già una realtà.
> > Altro che giochi, con quella si avrà il fotorealismo allo stato puro!
> > Sai già il prezzo (pressapoco) ?
> perchè vuoi pagarla (ô__ô) ??
> > Me la fai regalare da Bill ? :)
> Perchè no ? (7__7)
>> ??? O__O ???
>> Non stai scherzando VERO ?
no, no, ti sta ' proprio prendendo per il culo, e' una cosa leggermente
diversa, lol

From roy@despammed.com Mon Aug 09 13:10:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Mon, 09 Aug 2004 13:10:27 +0200

Giancarlo Albricci wrote:

>>imputabile al frequentare ARBEL, che perla questa!

> avranno notato tutti che da quando la ragazzina ti corregge le bozze (sei
> stato promosso di grado?) non fai più gli errori grammaticali (non di
> battitura) che ti erano abituali (ne facevi un sacco, ora ne fai pochi).

In effetti l'avevo notato anch'io. Da quando non usa più il nick
SONOTRANOI il suo lessico è molto più esteso, la grammatica e la
sintassi sono per lo più corrette, le frasi molto più articolate... qui
gatta ci cova.

Mi dispiacerebbe dover pensare a STN come a uno del giro, sinora mi era
sembrato sì plagiato, ma tutto sommato in buona fede. Queste nuove
uscite però sono decisamente sospette.

Un saluto,
R.

From peltio@twilight.zone Mon Aug 09 13:11:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 09 Aug 2004 11:11:31 GMT

"alekhine" ha scritto

>> puo' fare come gli e' gia' stato
>> consigliato (e cioe', se ancora non lo avesse capito, gli basterebbe non
>> mettere un indirizzo valido, o comunque "in chiaro", nel campo reply-to
>> del suo newsreader!).
>>

>anche qui non sono d'accordo. uso un indirizzo valido sui NG perche'
>voglio essere raggiungibile da chi volesse scrivermi in privato,

Io invece uso un indirizzo mungato perchè voglio essere raggiungibile in
privato solo da esseri senzienti. :)

>per me la soluzione ideale e' il plonk.

C'è una alternativa: mettere un filtro nel client di posta con l'indirizzo
e-mail di Gibbo e il Re: nell'oggetto.

saluti,

Peltio
che preferisce il munging. Ammazza lo spam come poche cose.
E quei pochi spammer che spezzano la mia solitudine possono ricevere tutte
le mie attenzioni.

From peltio@twilight.zone Mon Aug 09 13:11:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 09 Aug 2004 11:11:32 GMT

"About:Blank" ha scritto

>Il fatto e' che proprio non mi ce lo vedo un cristiano che
>fruga nel dizionario dei sinonimi pe' pareggia' un periodo
>ostico.. ;)

E un computer?
Un programma può essere addestrato a scegliere i sinonimi una volta
terminata una riga in modo tale da garantire la giusta lunghezza. Prova con
la prima parola e poi con le successive e con diverse combinazioni. Leonardo
potrebbe anche avere a disposizione una lista di sinonimi personalizzati
basati sull'analisi del testo di tutti i suoi precedenti messaggi, per
mantenere coerente lo stile.

saluti,
Peltio

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Mon Aug 09 13:12:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Buone vacanze
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Mon, 09 Aug 2004 13:12:16 +0200

On Sun, 8 Aug 2004 14:10:31 +0200, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>Buone vacanze a tutti,
>e quando dico tutti intendo proprio tutti. :-)
>Ci sentiamo a Settembre.

Ciao, buone vacanze anche a te, io parto mercoledì.

Buone vacanze a tutti: scettici, credenti, alieni e alienati ;-)

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s

*** * ***** * ***** *****

From roy@despammed.com Mon Aug 09 13:16:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Mon, 09 Aug 2004 13:16:33 +0200

kenny wrote:

> Stile "club dei tagliatori di pietre" nei simpson?

<<Who controls the British crown?
Who keeps the metric system down?
We do! We do!
Who leaves Atlantis off the maps?
Who keeps the Martians under wraps?
We do! We do!
Who holds back the electric car?
Who makes Steve Guttenberg a star?
We do! We do!
Who robs the cave fish of their sight?
Who rigs every Oscar night?
We do! We do!..>>

:)

Un saluto,
R.

From mablunghheavyhand@yahoo.com Mon Aug 09 13:19:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 09 Aug 2004 11:19:16 GMT

On Mon, 09 Aug 2004 13:10:27 +0200, Roy wrote:

> Mi dispiacerebbe dover pensare a STN come a uno del giro, sinora mi era
> sembrato sì plagiato, ma tutto sommato in buona fede. Queste nuove
> uscite però sono decisamente sospette.

è passato al secondo livello del giochetto ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From lospaziale@libero.it Mon Aug 09 13:28:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MA SIAMO MATTI (DNA MAGAZINE)?
From: lospaziale@libero.it (Lo Spaziale)

Date: Mon, 09 Aug 2004 11:28:11 GMT

Carissimo ARBEL,
in risposta alla tua replica vorrei dirti che per me l'ufologia è un mistero affascinante che andrebbe studiato da seri ricercatori e con il metodo scientifico.
Finchè ci saranno persone come te che si nascondono dietro a un computer per fare affermazioni deliranti e si autodichiarano un alieno ghemuniano non vedo come i veri scienziati potrebbero trovare interesse in questo tipo di fenomenologia.
Le abductions non esistono, esistono solo nella mente bacate di certe persone, così come i tuoi amici "gigi" o i lucertoloni di cui va parlando a vanvera.
Chi scambia i sistemi di irrigazione per UFO, chi uccide le zanzare spaziali a Vigevano e chi vive di ufologia mantenendosi con rivelazioni che poi si rivelano dei bluff o scrivendo dei libri che si basano solo su supposizioni o dicerie per me non merita attenzione.
Che poi tu sia Dellerba sotto mentite spoglie o meno non mi interessa, mi pento solo di aver scelto molti anni fa di aver votato SI in quel referendum che ha abolito quelle simpatiche stanzine imbottite dove venivano rinchiusi le persone come te.
Ma perchè tutti i matti sono appassionati di UFO? Perchè non di calcio o di briscola?
Saluti

Il 09 Ago 2004, 12:58, "_°°°_ARBEL_°°°°_" <n@n.n> ha scritto:

>
> >

>
> Caro aninimo " Lo spaziale" nel tuo spoloquio hai omesso di dire
> che cosa ne pensi tu del problema delle abduction, perchè, così a naso,
> penso che tu ritieni si tratti di bufale.
> O mi sbaglio?
>
> Se dunque pensi si tratti di bufale, allora tu sei uno di quelli che
> ritengono
> che l'ufologia si sublimi e si esaurisca nel rilevare e fotografare lucine
> che
> girano per il nostro cielo, allora caro il mio spaziale non hai capito
> nulla,
> continua a fotografare lucine.
>
> Mi auguro solo che il tuo anonimato non nasconda l'ennesimo falso
> ufologo.
>
> Ultima nota: io non conosco Dellerba non lo ho mai visto se non in
> fotografia,
> gli scrissi una volta tre anni fa quando passai, diretto qui, per il suo
> forum
> e lui credo nemmeno mi rispose.
>

> Per cui rivedi le tue non teorie partendo dal basso.
>
> A.RB.EL
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mablunghheavyhand@yahoo.com Mon Aug 09 13:31:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MA SIAMO MATTI (DNA MAGAZINE)?
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 09 Aug 2004 11:31:52 GMT

On Mon, 09 Aug 2004 11:28:11 GMT, Lo Spaziale wrote:

> Le abductions non esistono, esistono solo nella mente bacate di certe
> persone, così come i tuoi amici "gigi"

fra cui un noto topone...

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kennyt@tiscali.it Mon Aug 09 13:33:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il lato oscuro dell'ufologia
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 09 Aug 2004 11:33:05 GMT

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:HPHRc.90676\$OR2.4848936@news3.tin.it...
> Qui l'unico povero demente che sputtana la gente

Figo, ha fatto anche la rima

> e pensa anche di passarle
> lascia sei tu. Non ti dico cosa pensano certi ufologi di te perchè potrei
> rischiare di concorrere al tuo suicidio. Ora vai a piagnucolare dai tuoi
> nuovi amichetti di IDU

lol, ma l'unico che piagnucola in continuazione qui sei tu.....

> Il motivo è che fra
> la vasta schiera dei detrattori del tema ufo, sei tra i peggiori individui
> che si possano immaginare, perchè sei un sedicente ufologo che sputtana
> l'ufologia.

ahaha, ora ti fai chiamare miss. Ufologia?

ma il vestito e' lo stesso di quando ti facevi chiamare Lucia?

- > Ormai te l'ho spiegato decine
- > di volte, se tu non capisci e piagnucoli come un'adolescente isterica, non è
- > colpa mia.

mitico, puro stile arbel che affibbia agli altri esattamente quello che solo lui fa' nella speranza di farli innervosire ed alla fine l'unico che sbrocca e' lui,
ROTFL

- > "ESILARANTE"! Ecco questo è l'aggettivo più adatto per descrivere questa
- > "contro-indagine". Ah ma non ti preoccupare, non te la cavi mica così! lo
- > spunto è troppo interessante per liquidarlo con un semplice aggettivo. Ci
- > torno sopra ed aprirò un nuovo 3d,

figurati se perde un'occasione per abusare del ng per i suoi scopi...

- > perchè c'è tanto da dire, quindi mi
- > occorre un po' più di tempo del solito.

fai con comodo, anzi puoi anche lasciar stare che qui non e' casa tua che puoi aprire qualsiasi thread anche se non centra nulla con idu, visto che centra solo col tuo culetto in fiamme perche non apri
it.discussioni.morroidi.fastidiose,
li puoi aprire tutti i thread che vuoi per sfogarti dei tuoi problemi....

Ken

--

>un amico è venuto a sapere che le sette sataniche sono in gran fermento
>lui mi ha detto anche che Bush è un extraterrestre! Aiutatemi a capire,sono confusa

-----qualche ora dopo ,SErsANI ricomponendosi un po',scrisse:----

>Secondo le teorie di alcuni studiosi, il tuo amico non ha tutti i torti
etc. etc.

-----purtroppo per lui un certo Dedalo osservo'-----

>Non hai visto che Lucia ha lo stesso identico IP di Leonard ed e' lo stesso
>identico nodo per cui passa un messaggio di Arbel di poco tempo dopo

From kennyt@tiscali.it Mon Aug 09 13:38:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Provocazione!

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Mon, 09 Aug 2004 11:38:07 GMT

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio

news:QPHRc.90677\$OR2.4848786@news3.tin.it...

- > mi spieghi cos'hai tu in più di lei da
- > sentirti nella posizione di darle consigli? Pensi forse di essere più
- > intelligente di lei? Io fossi in lei mi sentirei offeso.

Cambia almeno un po' le parole,
queste son le stesse che usi quando fai la parte di arbel che difende
STN....

ciao

Ken che consiglia un bel dizionario dei sinonimi...

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Mon Aug 09 13:41:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Mon, 09 Aug 2004 11:41:22 GMT

"Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:37d7043157bf927f7be1d616c86e9bf0.113143@mygate.mailgate.org...
> www.avvistamenti.org
>
> e' proprio quello che sto cercando di fare...

La catagolazione degli avvistamenti va bene, però ci vuole anche la
ricerca...:-)

Golem

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Mon Aug 09 13:41:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Mon, 09 Aug 2004 11:41:22 GMT

"Non solo UFO" <danny@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z45Z1Z166Y1092047289X11197@usenet.libero.it...
>
> Lo potrebbe sembrare un provocazione inutile ma dato che oramai
l'ufologia
> si è ridotta a scontri e polemiche tra chi dà lezioni di karate su DNA
> Magazine e chi uccide le zanzare spaziali investendole con la macchina,
non
> sarebbe il caso di fondare una nuova associazione seria che per prima cosa
> coniasse il termine "nuova ufologia" o "ufologia scientifica"? e prendesse
> le distanze da certi personaggi che con le loro "rivelazioni" non fanno
> altro che uccidere la seria ricerca scientifica?

Completamente d'accordo. Comunque ci sono già associazioni che cercando di studiare il fenomeno seriamente e scientificamente, qualche esempio:

<http://www.copernico-online.org/cross.asp>
<http://www.sassalboproject.com>

Il problema poi è che per i giornalisti dei maggiori mezzi di comunicazione chi fa accostamenti per partito preso ufo/alieni fa + scaplore (oppure chi ne nega direttamente l'esistenza), gettando nel discredito tutto quel poco che c'è di serio.

Golem

From kennyt@tiscali.it Mon Aug 09 13:41:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 09 Aug 2004 11:41:37 GMT

"_°°°°_ARBEL_°°°°_" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
news:7PIRc.117059\$5D1.5854799@news4.tin.it...
> Non vorrei che come al solito l'imbecille di turno sostenesse che non sono
> io
> per via del diverso modo di scrivere ARBEL.
>
> Se controllate l'IP sono sempre io.

Non c'e' dubbio sei sempre tu....
ROTFL
ciao
Ken e le poche certezze nella vita

--
<http://snipurl.com/8bf4>
> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
> > "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> ciao, il tutto (la xbox2) è già funzionante, l'ho provata tre mesi fa,
davvero notevole
> > Sai già il prezzo (pressapoco) ?
> perchè vuoi pagarla (ô__ô) ??
> > Me la fai regalare da Bill ? :)
> Perchè no ? (7__7)
>> ??? O__O ???
>> Non stai scherzando VERO ?
no, no, ti sta ' proprio prendendo per il culo, e' una cosa leggermente
diversa, lol

From fmonaco@inwind.it Mon Aug 09 13:44:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: "Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it>
Date: Mon, 9 Aug 2004 11:44:08 +0000 (UTC)

ARABEL: Chi?
Malanga: Incontrato 2 volte di sfuggita
Dellerba: Mai visto
Fratini: E' un amico
Lissoni: Mai incontrato

per il resto... l'associazione si chiama "avvistamenti", ovvero ci
basiamo solo sui fatti riportati dai testimoni.. niente di piu'.
Penso che i personaggi sopracitati abbiano gia' il loro da fare con le
rispettive associazioni, ma mi riservo di essere smentito dai fatti.
Un saluto,
Fabrizio Monaco
www.avvistamenti.org

"lospaziale" <lospaziale@libero.it> wrote in message
news:213Z45Z1Z166Y1092049354X18558@usenet.libero.it

>
> Interessante ma per prima cosa:
> in che rapporti sei con ARBEL, Dellerba, Fratini, Malanga, Lissoni?
> Sei anche tu dell'idea che un'associazione ufologica scientifica non può
> avere tra i propri iscritti e come collaboratori questi ufologi?

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mablunghheavyhand@yahoo.com Mon Aug 09 13:44:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: gli effetti delle macchie solari
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 09 Aug 2004 11:44:41 GMT

http://www.ansa.it/rubriche/italia/2004-08-09_2365973.html
--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From lospaziale@libero.it Mon Aug 09 13:48:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: lospaziale@libero.it (lospaziale)
Date: Mon, 09 Aug 2004 11:48:52 GMT

Beh se c'è Fratini lasciamo perdere, stavamo parlando di ufologia
scientifica mi pare

Il 09 Ago 2004, 13:44, "Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it> ha scritto:

> ARABEL: Chi?
> Malanga: Incontrato 2 volte di sfuggita
> Dellerba: Mai visto
> Fratini: E' un amico
> Lissoni: Mai incontrato
>
> per il resto... l'associazione si chiama "avvistamenti", ovvero ci
> basiamo solo sui fatti riportati dai testimoni.. niente di piu'.
> Penso che i personaggi sopracitati abbiano gia' il loro da fare con le
> rispettive associazioni, ma mi riservo di essere smentito dai fatti.
> Un saluto,
> Fabrizio Monaco
> www.avvistamenti.org
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sonotranoi@hotmail.com Mon Aug 09 13:50:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 9 Aug 2004 13:50:54 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2np4lrF349t2U1@uni-berlin.de...

> Giancarlo Albricci wrote:
>
>
> >>imputabile al frequentare ARBEL, che perla questa!
>
> > avranno notato tutti che da quando la ragazzina ti corregge le bozze
(sei
> > stato promosso di grado?) non fai più gli errori grammaticali (non di
> > battitura) che ti erano abituali (ne facevi un sacco, ora ne fai pochi).
>
> In effetti l'avevo notato anch'io. Da quando non usa più il nick
> SONOTRANOI il suo lessico è molto più esteso, la grammatica e la
> sintassi sono per lo più corrette, le frasi molto più articolate... qui
> gatta ci cova.
>
> Mi dispiacerebbe dover pensare a STN come a uno del giro, sinora mi era
> sembrato sì plagiato, ma tutto sommato in buona fede. Queste nuove
> uscite però sono decisamente sospette.
>
> Un saluto,
> R.

Non sforzarti troppo amico, sono sempre io, GUARDA l'IP attuale e quella in cui digitavo come SONOTRANOI...

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Mon Aug 09 13:54:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 9 Aug 2004 13:54:11 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:LWIRc.117100\$5D1.5855728@news4.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio
> news:jDERc.8626\$B06.1659@news.edisontel.com...
> > Ma tu lo sapevi che io so dove vive ARBEL ? Sapevi che conosco i suoi
> > genitori ? Sapevi che so il suo nome e cognome ? E sapevi che volendo
> potrei
> > andarlo a trovare ?
>
> Sai anche dove ha nascosto la xbox2 in attesa del tuo 40simo compleanno?
> ;-D

Massì, facciamo ai 50anni va!

Marco

From kenny@tiscali.it Mon Aug 09 13:56:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ibernazione
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Mon, 09 Aug 2004 11:56:18 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:SAIRc.8693\$B06.5096@news.edisontel.com...
>
> temo per te quando tutte quelle che tu definisci "fantasie" diverranno
> realtà, povero stolto.

Quando, quando, quando, quando.....
dimmi l'ora, l'hanno in cui, tu mi porterai da teee, oh arbeel
lol
fossi in te mi accontenterei ti portasse la xbox2....
Ken

<http://snipurl.com/8bf4>

> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio:
> > "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio:
> ciao, il tutto è già funzionante, l'ho provata tre mesi fa, davvero
notevole
> > Sai già il prezzo (pressapoco) ?
> perchè vuoi pagarla (ô__ô) ??
> > Me la fai regalare da Bill ? :)
> Perchè no ? (7__7)
>> ??? O__O ???
>> Non stai scherzando VERO ?
no, no, ti sta ' proprio prendendo per il culo, e' una cosa leggermente
diversa, lol

From mablunghheavyhand@yahoo.com Mon Aug 09 13:58:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 09 Aug 2004 11:58:58 GMT

On Mon, 09 Aug 2004 11:08:27 GMT, kennyt wrote:

>> Ma tu lo sapevi che io so dove vive ARBEL ? Sapevi che conosco i suoi
>> genitori ? Sapevi che so il suo nome e cognome ? E sapevi che volendo
> potrei
>> andarlo a trovare ?
>
> Sai anche dove ha nascosto la xbox2 in attesa del tuo 40simo compleanno?

<http://www.tgcom.it/mondo/articoli/articolo214244.shtml>

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From antoniobruno3@tin.it Mon Aug 09 14:02:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Ufo!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 9 Aug 2004 14:02:20 +0200

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:ZDHRc.90644\$OR2.4848282@news3.tin.it...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
> >
> > Grazie, caro Marco. Sì, troppi cretini, in effetti, ma niente paura per
il
> > mio rilassamento. Quello che mi sta succedendo nella vita reale,
> purtroppo,
> > è di gran lunga peggio (mio padre ha avuto un ictus dal quale non so se
ne

> > uscirà)...:-(
> > Cmq., un salto in questi ring telematici lo faccio sempre.
> > A presto e ciao
>
>
> Caro Antonio, ti faccio di cuore i miei migliori auguri per tuo padre.
>
> Spero che tutto si risolva nel migliore dei modi e che ritornerai presto
ad
> intervenire con la dovuta serenità ed il solito vigore, perchè la tua è
una
> voce importante. Ora, come vedi, ci si mettono anche certi ufologi, per
> fortuna di serie B, ma, anche se siamo sempre in netta minoranza, facciamo
> di tutto per farli stare al loro posto ;-)
>
> Ancora un in bocca al lupo sincero.
>
> ---
> LEO

L'ospedale mi porta via molto tempo. Stare vicino ad un padre che, fino a qualche giorno fa, faceva il bagno al lago, passeggiava nei boschi e mangiava di gran gusto ed ora è ridotto a poco più che un vegetale che nemmeno riesce a dire una parola è un'esperienza che non auguro a nessuno... Ma vi ringrazio per le parole di sostegno e vicinanza. Sia di mio padre quello che vuole il destino. Il mio dolore una lezione di vita. Per il resto, il leone è ferito ma tornerà a ruggire, non temete...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From sonotranoi@hotmail.com Mon Aug 09 14:04:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Incidente Nucleare in Giappone

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Mon, 9 Aug 2004 14:04:15 +0200

<http://www.tgcom.it/mondo/articoli/articolo214309.shtml>

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Mon Aug 09 14:07:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Russia: uccise 13 vecchiette...
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 9 Aug 2004 14:07:21 +0200

ANSA) - MOSCA, 9 AGO - Un tribunale russo ha condannato all'ergastolo un giovane di 20 anni per aver finito a colpi d'ascia 13 pensionate in poco piu' di un anno. Lo riferisce il quotidiano 'Moskovski Komsomolets'. Nel confessare i suoi delitti, il pluriomicida ha raccontato di averle uccise per impadronirsi dei loro risparmi. Senza fissa dimora, agiva in villaggi isolati: sceglieva le sue vittime tra anziane pensionate che vivevano da sole e che custodivano in casa i risparmi messi da parte per il proprio funerale.
2004-08-09 - 13:32:00

(http://www.ansa.it/rubriche/mondo/2004-08-09_2366295.html)

Marco

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Aug 09 14:08:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Russia: uccise 13 vecchiette...
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 09 Aug 2004 13:08:15 +0100

On Mon, 09 Aug 2004 14:07:21 +0200, Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> (http://www.ansa.it/rubriche/mondo/2004-08-09_2366295.html)

Non ho capito.

Cioe', c'e' un motivo per cui hai postato questi link?

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Aug 09 14:14:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli effetti delle macchie solari
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 09 Aug 2004 12:14:18 GMT

"Mablung" <mablungthheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:wofuq71cw8v4.zqianm8e274y\$.dlg@40tude.net...

> http://www.ansa.it/rubriche/italia/2004-08-09_2365973.html

Girasole ANOMALO!

Evidente segno di non convenzionalità... ;)

From kennyt@tiscali.it Mon Aug 09 14:18:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Russia: uccise 13 vecchiette...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 09 Aug 2004 12:18:00 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:PMJRc.8711\$B06.4548@news.edisontel.com...
> ANSA) - MOSCA, 9 AGO - Un tribunale russo ha condannato all'ergastolo un
> giovane di 20 anni per aver finito a colpi d'ascia 13 pensionate in poco
> piu' di un anno. Lo riferisce il quotidiano 'Moskovski Komsomolets'. Nel
> confessare i suoi delitti, il pluriomicida ha raccontato di averle uccise
> per impadronirsi dei loro risparmi. Senza fissa dimora, agiva in villaggi
> isolati: sceglieva le sue vittime tra anziane pensionate che vivevano da
> sole e che custodivano in casa i risparmi messi da parte per il proprio
> funerale.

Dai, non temere, arbel non ha bisogno di usare l' ascia per fregarti i
risparmi,
basta che collabori come hai fatto fin' ora....
;-)
ciao
Ken

--
<http://ilrestodelcarlino.quotidiano.net/art/2004/06/19/5351636>
Bravo STN se hai letto il mio messaggio su FDS avrai capito cosa dobbiamo
fare ora.
ciao, a proposito vai lo stesso da quella persona fallo*. A.RB.EL
*inutile precisare dove finira' il fallo.....

From mablunghheavyhand@yahoo.com Mon Aug 09 14:21:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli effetti delle macchie solari
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 09 Aug 2004 12:21:03 GMT

On Mon, 09 Aug 2004 12:14:18 GMT, Gyork wrote:

>> http://www.ansa.it/rubriche/italia/2004-08-09_2365973.html
>
> Girasole ANOMALO!
> Evidente segno di non convenzionalità... ;)

vero, la causa dev'essere senz'altro un anomalo e sproporzionato allungamento dei nodi ...

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kennyt@tiscali.it Mon Aug 09 14:24:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 09 Aug 2004 12:24:00 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2np4lrF349t2U1@uni-berlin.de...
dispiacerebbe dover pensare a STN come a uno del giro, sinora mi era
> sembrato sì plagiato, ma tutto sommato in buona fede. Queste nuove
> uscite però sono decisamente sospette.

Arbel gli avra' mandato l' espansione di memoria della xbox2, ma non avendo
ancora la console l'ha testata su se stesso....
non ho idea pero' di dove l'abbia inserita esattamente...
;-)

ciao
Ken

From ???@??? Mon Aug 09 14:25:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: "Ivan" <bonii[nospam]@archeologia.[nospam]com>
Date: Mon, 9 Aug 2004 14:25:17 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gi94zw.12b4s861wxdoywN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...
> Non solo UFO wrote:
>
> > non
> > sarebbe il caso di fondare una nuova associazione seria che per prima
cosa
> > coniasse il termine "nuova ufologia" o "ufologia scientifica"? e
prendesse
> > le distanze da certi personaggi che con le loro "rivelazioni" non fanno
> > altro che uccidere la seria ricerca scientifica?
>
> Secondo me una associazione così c'è già: <http://www.cisu.org/>
>

Concordo con Diego.
Direi che il CISU è affidabile quanto basta e non ha mai (per quanto ne so)
fatto ricerca tramite "atti di fede"... e poi la struttura è ben roduta e

l'esperienza c'è tutta.

Ivan

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Mon Aug 09 14:25:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Mon, 09 Aug 2004 14:25:55 +0200

On Sun, 08 Aug 2004 12:07:27 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>
>"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio
>news:1gi7acz.c9fx5vhwdn4mN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...
>> Certo che non sarebbe male anche per trovare l'idraulico nei periodi di
>> ferie... .-)
>
>Stile "club dei tagliatori di pietre" nei simpson?

LOL, stavo pensando alla stessa cosa...

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** * ***** *

From mablunghheavyhand@yahoo.com Mon Aug 09 14:28:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 09 Aug 2004 12:28:08 GMT

On Mon, 09 Aug 2004 10:28:10 GMT, Non solo UFO wrote:

>
> Lo potrebbe sembrare un provocazione inutile ma dato che oramai l'ufologia
> si è ridotta a scontri e polemiche tra chi da lezioni di karate su DNA
> Magazine e chi uccide le zanzare spaziali investendole con la macchina, non
> sarebbe il caso di fondare una nuova associazione seria che per prima cosa
> coniasse il termine "nuova ufologia" o "ufologia scientifica"?

un'altra associazione ? ve ne sono decine
un'altra associazione non farebbe altro che peggiorare la confusione e di
certo non si sottrarrebbe al gioco più amato dagli ufologi : lo
sputtanamento reciproco

>e prendesse le distanze da certi personaggi che con le loro "rivelazioni" non fanno
> altro che uccidere la seria ricerca scientifica?

quasi tutti già concordano su questo fatto.

Ma vedi, pare che alcuni di questi personaggi non siano altri che ufologi
"camuffati" magari cacciati da qualche associazione.

> Tanto per cominciare credo si faccia molta confusione e un uso improprio
> della parola UFO, perchè mischiare UFO e alieni? Che evidenze ci sono per
> fare questa associazione?

il tutto è abbastanza banale
se non i media non avessero spinto per questa associazione ufo-alieni chi
si interesserebbe del fenomeno ufo ? forse qualche manciata di meteorologi

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kennyt@tiscali.it Mon Aug 09 14:29:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 09 Aug 2004 12:29:59 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:7tc8kidp5ins\$.1crdj61ghcap7\$.dlg@40tude.net...

> On Mon, 09 Aug 2004 11:08:27 GMT, kennyt wrote:

>

> >> Ma tu lo sapevi che io so dove vive ARBEL ? Sapevi che conosco i suoi

> >> genitori ? Sapevi che so il suo nome e cognome ? E sapevi che volendo

> > potrei

> >> andarlo a trovare ?

> >

> > Sai anche dove ha nascosto la xbox2 in attesa del tuo 40esimo compleanno?

>

> <http://www.tgcom.it/mondo/articoli/articolo214244.shtml>

Azz.....

ehi STN si scherzava, vedrai che l'xbox2 e' gia' in viaggio, non
disperare.....

ciao

Ken

From roy@despammed.com Mon Aug 09 14:34:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Mon, 09 Aug 2004 14:34:59 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Non sforzarti troppo amico, sono sempre io, GUARDA l'IP attuale e quella in
> cui digitavo come SONOTRANOI...

Per quello ci vorrebbe poco, basta avere la password di STN per il dial-up con Edisontel. E comunque io SENTODICREDO che ora dietro questo nome c'è una persona diversa, rispettare le mie sensazioni prego.

R.

From ???@??? Mon Aug 09 14:35:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 09 Aug 2004 12:35:42 GMT

Mon, 09 Aug 2004 11:11:32 GMT, "Peltio"
<peltio@twilight.zone>, scrive:

>"About:Blank" ha scritto
>
>>Il fatto e' che proprio non mi ce lo vedo un cristiano che
>>fruga nel dizionario dei sinonimi pe' pareggia' un periodo
>>ostico.. ;)
>
>E un computer?
>Un programma può essere addestrato a scegliere i sinonimi una volta
>terminata una riga in modo tale da garantire la giusta lunghezza. Prova con
>la prima parola e poi con le successive e con diverse combinazioni. Leonardo
>potrebbe anche avere a disposizione una lista di sinonimi personalizzati
>basati sull'analisi del testo di tutti i suoi precedenti messaggi, per
>mantenere coerente lo stile.

No.. Semplicemente non me lo vedo in una situazione del genere.. Credo che sia la *sua* maniera di scrivere -talmente perfezionata nel tempo- che gli permette di comporre dei periodi, mantenendo il suo stile, addirittura *pensando* le frasi gia' giustificate.. :)

Chiunque, prendendo la cosa come "esercizio", puo' fare una cosa del genere.. Ma *ragionandoci* e spesso, suppongo, trovandosi come risultato una frase che conterra' dei termini che altrimenti non si sarebbe mai preso in considerazione di usare..

Comunque, magari, e ripensandoci, a lui potrebbe anche non far piacere che noi ci dilunghiamo sul suo "modo di scrivere".. Quindi, io che l'ho iniziata, gli chiedo scusa e la chiudo qui.

--

Ciao, m

From dedalo72@interfree.it Mon Aug 09 14:36:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Russia: uccise 13 vecchiette...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 9 Aug 2004 14:36:20 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto:

> Cioe', c'e' un motivo per cui hai postato questi link?

Tsk, domanda facilissima. La risposta e': si'.

Come dici?

No, no, quella era l'unica domanda a tua disposizione, sorry.

ded

From mablunghheavyhand@yahoo.com Mon Aug 09 14:36:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24 Giugno 2004

From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>

Date: Mon, 09 Aug 2004 12:36:59 GMT

On Mon, 09 Aug 2004 12:29:59 GMT, kennyt wrote:

> Azz.....

> ehi STN si scherzava, vedrai che l'xbox2 e' gia' in viaggio, non

> disperare.....

ecco, stai attento a quel che scrivi

in ogni caso il tuo anonimato sarà mantenuto :

"...una delle due donne uccise non ha ancora un'identità: la mazza da baseball ferrata con la quale sono state colpite le vittime ha completamente maciullato teste e corpi..."

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kennyt@tiscali.it Mon Aug 09 14:37:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24 Giugno 2004

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Mon, 09 Aug 2004 12:37:36 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2np512F32m29U1@uni-berlin.de...

> kennyt wrote:

>
>
> > Stile "club dei tagliatori di pietre" nei simpson?
>
>
> <<Who controls the British crown?
> Who keeps the metric system down?
> We do! We do!

Ehehehe,
mitico, e siamo pure in tema perche' se ti ricordi tra i partecipanti c'era
pure un minuscolo alieno verdolino con la brocca della birra in mano ben
salda ;-)

ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Mon Aug 09 14:39:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 09 Aug 2004 12:39:38 GMT

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio
news:i9reh0laqnnak1mr8bnp0hbvk7cncb59v7@4ax.com...

> LOL, stavo pensando alla stessa cosa...

Allora dobbiamo spostarci su IDM, chiari segni di attivita' telepatica ;-)
per quanto, gli alieni avranno sicuramente anche questa facolta' quindi....

ciao
Ken e se non si scazza un po' in pieno agosto.....

From mablunghheavyhand@yahoo.com Mon Aug 09 14:49:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Russia: uccise 13 vecchiette...
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 09 Aug 2004 12:49:04 GMT

On Mon, 09 Aug 2004 13:08:15 +0100, Eugenio Mastroviti wrote:

> Cioe', c'e' un motivo per cui hai postato questi link?

è un segno dell'apocalisse

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From fmonaco@inwind.it Mon Aug 09 14:49:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: "Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it>
Date: Mon, 9 Aug 2004 12:49:13 +0000 (UTC)

Massimo non c'e'... ho solo detto che e' un amico...

"lospaziale" <lospaziale@libero.it> wrote in message
news:213Z45Z1Z166Y1092052131X19864@usenet.libero.it

> Beh se c'è Fratini lasciamo perdere, stavamo parlando di ufologia
> scientifica mi pare

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 09 14:56:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il lato oscuro dell'ufologia
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Mon, 09 Aug 2004 14:56:08 +0200

LEO ha scritto:

> "www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio

> > LEO ha scritto:
> >

> >
> > Leggi:
> > <http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/IRLonzi.htm>
> > <http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/mente.html>
> >

> Continui a linkare un articolo del 1998 che si riferisce al caso Lonzi. Le
> interferenze aliene rappresentano una novità di cui Malanga ha parlato
> pubblicamente per la prima volta solo nel 2003. Per cui deciditi, o parli
> del caso Lonzi, o parli delle ricerche condotte negli'anni successivi che
> hanno portato a determinate conclusioni. Il caso Lonzi fu solo il punto di
> partenza, niente confronto a quello che è venuto fuori dopo.

> Ma che te lo dico a fare...

Infatti e' risaputo che il libro "Gli UFO nella Mente" scritto da Malanga
ha una data di edizione *1999*, ma tu non hai nemmeno il libro visto che
come dicevo, non lo hai letto...

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 09 14:57:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il lato oscuro dell'ufologia
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Mon, 09 Aug 2004 14:57:14 +0200

LEO ha scritto:

> Sbagliato! Come al solito del resto.

Viste le tue risposte e le argomentazioni che hai portato e'
come se non hai risposto...

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 09 15:15:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il lato oscuro dell'ufologia
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Mon, 09 Aug 2004 15:15:55 +0200

LEO ha scritto:

> Qui l'unico povero demente che sputtana la gente e pensa anche di passarle
> liscia sei tu. Non ti dico cosa pensano certi ufologi di te perchè potrei
> rischiare di concorrere al tuo suicidio. Ora vai a piagnucolare dai tuoi
> nuovi amichetti di IDU

ROTFL... so benissimo cosa intendi... e ricordati che tutti quelli che mi
sparlano e' perche' gli rode ancora il culo ;-)

> Il motivo è che fra
> la vasta schiera dei detrattori del tema ufo, sei tra i peggiori individui
> che si possano immaginare, perchè sei un sedicente ufologo che sputtana

> l'ufologia. Ormai te l'ho spiegato decine
> di volte, se tu non capisci e piagnucoli come un'adolescente isterica, non è
> colpa mia.

Sei esilarante, sto piangendo davvero dalle risate...
E poi, ti ho detto già' che mi danno i danari gli zii mib!
Pero' non far notare così sfacciatamente come gli e ti rode il culo
non ci fai una gran bella figura!

Il lato oscuro e', adesso, meno buio? :-))

> > <http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/IRLonzi.htm>
> > <http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/mente.html>

> "ESILARANTE"!

Infatti te lo quoto!

> Ecco questo è l'aggettivo più adatto per descrivere questa
> "contro-indagine". Ah ma non ti preoccupare, non te la cavi mica così!

"Non sperare che lo speravo..."

> lo
> spunto è troppo interessante per liquidarlo con un semplice aggettivo. Ci
> torno sopra ed aprirò un nuovo 3d, perchè c'è tanto da dire, quindi mi
> occorre un po' più di tempo del solito.

Si, e qualcuno al telefono che te la detti questa qualcosa da dire...
Attendiamo l'ennesimo 3d, tanto le mie ferie sono lontane e in qualche
modo devo trovarmi un giocattolino da rompere... :-))

> Mai letta tanta "aria" (cioè tante
> perole per dire il nulla),

Interessante, sarà, leggere la tua analisi!

> ci sarebbe da
> commentare riga per riga dell'articolo che tu prendi tanto ad esempio, mi
> limiterò tuttavia a fare un riassunto, anche
> se ho la sensazione che sarà un lungo riassunto.

Anche un riassunto, luuuungo riassunto, andrà bene...

> E' davvero troppo
> divertente, guarda ti ringrazio, perchè queste sono proprio quelle perline
> che dimostrano la qualità di certi debunkig.

Eh! Certo... chissà' cosa risponderebbe un dato ricercatore X se gli si

chiede <<lei e' d'accordo che sia un organo scientifico sovvenzionato dallo stato - tipo SEPRA - ad occuparsi di UFO in Italia?>>, ti rispondera' "NO!" perche' non potra' piu' "spacciare" le sue "idee"...

Questi sono i tuoi ufologi di serie "A", a me sembra tanto che si avvicinino al discredito invece!

Apri gli occhi, troppo fumo ti ha fatto male. :-))

> ciao
> ---
> LEO

Carmelo

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 09 15:25:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimento per LEO Sersani
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Mon, 09 Aug 2004 15:25:32 +0200

LEO ha scritto:

> >
> > <http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/IRLonzi.htm>
> > <http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/mente.html>

> Contro-indagine "esilarante"...ne riparleremo ;-)

Te la quoto allora, dovessi perderela dal tuo puntatore... ;-)

> Non sei l'unico che divulga gratuitamente quello che pensa, ill problema è
> quello che divulghi. Vogliamo chiamarla "facile propaganda scettica"?

Se lo dici tu che fino ad ora non hai portato alcuna argomentazione rimanendo sempre ai margini "del cerchio"... bah, buon divertimento. Anche se tutti si sono accorti che ti rode il culo e basta! ;-)

> Io fossi in te non parlerei di liberta di pensiero, quando manca la capacità
> di pensare, quindi di ragionare.
Di quale pensiero si tratta? Di quello
> condiviso da tutti, del pensiero di Piero Angela, di Cecchi Paone, di tutta
> quella cultura ortodossa che trova facili sostenitori. Hai davvero un
> coraggio da leone Carmelo

Ecco dove sbagli, uno per "poter pensare", secondo te, si deve schierare...
Io preferisco dare ragione agli scettici quando pensano che abbiano ragione e darla ai credenti quando sono loro ad averla... ma ci vuole tanto a capirlo?
E poi tutto sto rosicare che stai facendo, dando importanza al mio pensiero a che pro? Non ho bisogno di alcuna pubblicita', ma grazie lo stesso...

> Tu poi che accusi me di non pensare con la mia testa è semplicemte ridicolo

Vedi sopra...

> (lo hai fatto in un altro post che non vado adesso a rispescare)! Io prendo
> insulti di ogni genere da anni perchè sono uno dei pochi che va contro
> corrente e tu mi vieni a dire che non penso con la mia testa!!!

Andare contro corrente non vuol dire abbracciare "il misteriosofico" per forza!
Potrei dire io stesso di essere contro corrente perche' non mi affido alle verita' di nessuno...

> Pensandoci bene un certo coraggio ce l'hai. Sì, quello di dire senza
> vergogna certe stronzate.

ROTFL!
Vai a fare i compiti, va...

> ciao
> ---
> LEO

Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kennyt@tiscali.it Mon Aug 09 15:32:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 09 Aug 2004 13:32:30 GMT

"Ankh" <serpentediluce@gnosi.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z52Z69Z7Y1091883666X30259@usenet.libero.it...

> Ad esempio forse non ricordi quel discorso surreale tra me e Arbel durato
3
> post:

Si me lo ricordo,
anche se l'aggettivo surreale non e' che aiuta molto, dovresti trovare una
caratteristica che si riferisca solo a quel thread ;-)

> cioè, ma secondo te ci fa o ci è a questo punto? oppure è talmente
abituato
> a fingere con tutto e con tutti al punto da raccontare bugie alla distanza
> di 1 minuto da un'affermazione all'altra? è surreale.....!

l'ho già detto una volta, penso che l'ipotesi migliore sia che e' uno che
crede di farci ma in realtà c'e' proprio....

> le mie informazioni dettagliate riguardano solo all'aspetto sociale e
> caratteriale della sua persona....e penso che non vi possano servire per
> risalire a lui perciò credo che sia superfluo rivelare certe cose.....e poi
> io sono una persona corretta.

hai ragione, anche se immagino che ogni rivelazione sarebbe una fonte di
spasso non indifferente, pazienza :-)

> ovviamente lui ha mentito perchè Mariano era il nick che utilizzava
qualche
> hanno fa in ICQ per chiaccherare in chat.

lol, ed anche a quel tempo si definiva alieno?

> Comunque sia lui è furbo perchè sa sempre come non lasciare tracce di sé
in
> rete.

furbo e' un parolone,
per altro non vedo come puoi escludere il collegamento con la
sicurezza le cui patetiche prese di distanza dell' "omonimo" del
padrone dell' e-mail di arbel si sono aggiunte alle altre "coincidenze" con
gli antifurti arbel e quant' altro a siglare una certezza su come stanno le
cose in quella vicenda...
per quanto mi riguarda un volta a quel fesso io l'ho dato...

ciao
Ken

> adesso vado ad abbrustolirmi su una roccia da brava rettiliana quale sono!
;-)

p.s. ho un'ottima crema per lucertole da qualche parte in cantina, devo

venire a spalmartela?
vabbe' vabbe', la smetto di fare l'alieno

From n.n@n Mon Aug 09 15:38:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rivelazioni da un presunto E.T.
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Mon, 09 Aug 2004 13:38:41 GMT

"mickey" <mr@ondablu.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z117Z46Z71Y1091881212X29433@usenet.libero.it...
> Ho letto su un libro che la materia può essere resa trasparente, o
quanto
> meno traslucida, in vari modi. Un metodo consiste nel creare una
matrice di
> campo tra gli atomi, che tenderanno a impedire che il fotone venga
> assorbito. Una simile matrice si sviluppa in molte sostanze durante la
> cristallizzazione.
> Un altro metodo consiste nell'alzare la frequenza del fotone al di
sopra
> della più alta frequenza di assorbimento degli atomi. Il fascio di
energia
> penetra quindi il metallo e agisce su qualunque luce che lo raggiunge
in
> modo tale che la frequenza ottenuta si alza a quei livelli definiti
spettri
> di raggi X e raggi cosmici. A queste frequenze, le onde passano
attraverso
> il metallo con estrema rapidità.
>
> Lo ha rivelato un presunto E.T. a un presunto contattato negli anni
50.
> potrebbe essere davvero così?

si è così è un problema di frequenza infatti,
già da due anni parlo del GHE.MU.RA, un metallo
a tutti gli effetti trasparente, vedo che con te sono stati più benevoli
di quanto siano stati in passato con me.
Infatti al tempo più di uno sostenne che una caratteristica dei metalli
è quella di non essere trasparenti.
Così infatti dicono i libri di chimica e fisica, ma i libri dicono anche
che gli Egiziani costruirono la grande piramide e altre falsità
acquisite.

Si tratta esclusivamente di frequenze, ma è un discorso eretico.

ciao mickey

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Mon Aug 09 15:43:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 09 Aug 2004 13:43:07 GMT

On Mon, 09 Aug 2004 10:51:23 GMT, diego.cuoghi@sypmac.com.invalid
(Diego Cuoghi) wrote:

>Non solo UFO wrote:

>> non
>> sarebbe il caso di fondare una nuova associazione seria che per prima cosa
>> coniasse il termine "nuova ufologia" o "ufologia scientifica"? e prendesse
>> le distanze da certi personaggi che con le loro "rivelazioni" non fanno
>> altro che uccidere la seria ricerca scientifica?

>Secondo me una associazione così c'è già: <http://www.cisu.org/>

non solo :

dal "Servizio UFOTEL" (011 54.52.94) N. 429 del CISU (casella postale
82, 10100 Torino; tel. : 011 30.78.63; fax : 011 54.50.33; email :
cisu@ufo.it) dell'8 agosto 2004

<< Un numero verde per gli avvistamenti UFO

Il primo numero verde per segnalare avvistamenti UFO e' stato attivato
a fine luglio.

Protagonista dell'iniziativa (senza precedenti in Italia) e' Fabrizio
Monaco, un appassionato e studioso romano che si e' assunto in prima
persona l'onere del numero 800-178.763 per offrire ai testimoni di
avvistamenti UFO un riferimento telefonico gratuito.

Attorno al nuovo numero verde e' in via di costituzione
un'associazione apposita (denominata semplicemente "Avvistamenti"),
con un proprio sito Internet.

A parte un paio di maldestri tentativi (subito abortiti) di creare dei
numeri a pagamento ed un altro paio di tentativi (anch'essi effimeri)
di imitazione, il primo e unico riferimento telefonico fisso per
testimoni UFO in Italia, presente e invariato da ben 19 anni, e' stato
finora quello del Centro Italiano Studi Ufologici (011.329.02.79),
raggiungibile senza ulteriori addebiti se non il costo della chiamata.

E proprio il CISU collaborera' con il numero verde, mettendo a disposizione le proprie risorse (modulistica, rete di inquirenti locali) nell'ambito di uno scambio di dati gia' avviato anche con altre associazioni o strutture interessate alla raccolta di testimonianze UFO.

[Comunicazioni di Fabrizio Monaco; it.discussioni.ufo, 28 luglio; www.avvistamenti.org] >>

Ciao, Goffredo

--

<<MEGARRRRROTTFLLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

From Gof.Nospam@tin.it Mon Aug 09 15:51:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incidente Nucleare in Giappone
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 09 Aug 2004 13:51:36 GMT

On Mon, 9 Aug 2004 14:04:15 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

><http://www.tgcom.it/mondo/articoli/articolo214309.shtml>

che, come al solito, non c'azzecca nulla con IDU...

>Marco

mi' nonna...

--

<<MEGARRRRROTTFLLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

From Gof.Nospam@tin.it Mon Aug 09 15:54:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Russia: uccise 13 vecchiette...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 09 Aug 2004 13:54:03 GMT

On Mon, 9 Aug 2004 14:07:21 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>ANSA) - MOSCA, 9 AGO - Un tribunale russo ha condannato all'ergastolo un
>giovane di 20 anni per aver finito a colpi d'ascia 13 pensionate in poco
>piu' di un anno. Lo riferisce il quotidiano 'Moskovski Komsomolets'. Nel
>confessare i suoi delitti, il pluriomicida ha raccontato di averle uccise

>per impadronirsi dei loro risparmi. Senza fissa dimora, agiva in villaggi
>isolati: sceglieva le sue vittime tra anziane pensionate che vivevano da
>sole e che custodivano in casa i risparmi messi da parte per il proprio
>funerale.
>2004-08-09 - 13:32:00
>
>(http://www.ansa.it/rubriche/mondo/2004-08-09_2366295.html)

e due! Che c'azzecca questo con IDU???

>Marco

mi' nonno!

--

<<MEGARRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

From fmonaco@inwind.it Mon Aug 09 16:10:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: cercasi collaboratori
From: "Associazione Avvistamenti" <fmonaco@inwind.it>
Date: Mon, 9 Aug 2004 14:10:36 +0000 (UTC)

L'associazione "Avvistamenti" e' in cerca dei seguenti profili:

- Addetto alla rassegna stampa
- Addetto Call center
- Database manager

Inoltre sono in corso le iscrizioni per i team investigativi a livello regionale.
Per qualsiasi informazione www.avvistamenti.org oppure in mail a segnalazioni@avvistamenti.org
Essendo la nostra un'associazione senza scopo di lucro appena nata non possiamo garantire la retribuzione di queste attività, ci affidiamo alla passione che ognuno di noi vorrà dedicare alla ricerca ufologica.

grazie a tutti per la collaborazione
un caro aluto,
Fabrizio Monaco
www.avvistamenti.org

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From redorblue@morpheus.com Mon Aug 09 16:20:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP

From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>
Date: Mon, 09 Aug 2004 14:20:09 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
news:3CIRc.117004\$5D1.5852382@news4.tin.it...
> Il fenomeno è più diffuso di quello che possa sembrare qui in IDU
> e non va sottovalutato.
> Rimane da capire perchè lo facciamo.
> Il caso degli Ufo Messicani è emblematico, uno dei casi più corredati di
> prove e
> testimonianze viene screditato da alcuni ufologi con teorie al limite
della
> decenza.
> Queste ridicole teorie sono già state smentite anche in questa sede da
vari
> esperti
> dell'infrarosso e giudicate del tutto infondate.
>
> Cito i commenti postati qui da Giovanni Abrate esperto in materia:
> <http://snipurl.com/8bee>
> <http://snipurl.com/8be6>
> <http://snipurl.com/8beb>
> <http://snipurl.com/8be7>
>
>
> riporto ora quanto divulgato da Edoardo Russo del CISU e
> lascio a voi ogni commento.
>
>
> Messico: conferma di una spiegazione
>
> Per una curiosa combinazione, quasi contemporaneamente alla conferma della
> sua chiusura, si e' rifatto vivo dopo anni di silenzio lo studioso che nel
> 1977 riuscì a convincere il CNES a creare il Gruppo di studio dei
fenomeni
> aerospaziali non identificati (GEPAN), e che ne fu il primo direttore:
> Claude Poher.

Ma guarda un po' cosa salta fuori!! Il GEPAN (poi SEPRA). E chi può avere
tanta nostalgia di un così discusso organismo finanziato dai contribuenti
francesi, quindi controllato dallo stato (no dico, bisogna essere davvero
acuti per pensare che qualcosa controllata dalla stato sia libera ed
indipendente)? Un certo Nico Conti. Chi è Nico Conti? Ecco un articolo
interessante, sì sì davvero interessante, nel quale il Conti rimpiange i
metodi del GEPAN (leggere per ridere):

<http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/Indag.html>

Cos'altro avrà partorito il buon Nico Conti? Questo popo' di articolino:

<http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/IRLonzi.htm>

ma guarda!! è lo stesso link che Scuderi va sbandierando da giorni, convinto

che questo mucchio di illazioni smontino le ricerche di Malanga. Vediamo qualche perlina contenuta in questa contro-indagine del Conti:

L'antefatto

Valerio Lonzi racconta di avere avuto un incontro ravvicinato del secondo tipo nell'ormai lontano 29 Agosto 1982, mentre partecipava a un campeggio scout a Pian della Biscia, presso Reppia, tra Chiavari e Sestri Levante [25, pp. 38, 39, 60; 1; 2; 5; 12; 13; 18].

Intorno alle dieci di sera, mentre si trova in compagnia di alcuni amici scout, Lonzi vede al suolo una sfera luminosa come una palla da bowling di un materiale simile al vetro smerigliato, luminescente al centro. Illuminata dal raggio di una torcia elettrica, la sfera perde luminosità fino a scomparire [25, pp. 38/39; 1; 5; 12; 13; 18].

Più tardi, verso le 11:14, Lonzi esce dalla sua tenda e scorge un amico, Lorenzo, in una strana condizione d'immobilità, con la testa reclinata, una scure in una mano e una torcia lettrica nell'altra, mentre tre sfere simili a quella veduta in precedenza gli volano intorno. Dapprima Lonzi pensa ad uno scherzo, quindi punta nuovamente la torcia in direzione delle strane luci, che ancora una volta svaniscono [25, p. 40; 1; 2; 5; 12; 13; 15; ; 18; 20; 23].

Subito dopo, Lorenzo riacquista la consapevolezza e riprende a muoversi, come se si riavesse da una condizione di paralisi [25, pp. 40/41; 1; 5; 12; 13; 15; 18; 20; 23].

Nel timore di non essere creduti, i due amici decidono di non parlare a nessuna dell'insolita esperienza [25, pp. 40/41; 13; 18; 20].

In sostanza, questo è ciò che Lonzi ricorda consapevolmente della propria esperienza, e ciò che ha riferito alla stampa parecchi anni dopo gli eventi, nel 1993.

Il giorno dopo l'avvistamento delle sfere luminose, Lorenzo suggerì d'informare un centro ufologico di La Spezia affinché svolgesse una indagine, tuttavia si finì col rinunciarvi [20; 25, p. 41].

L'avvistamento del 1982:

Può essersi trattato di fulmini globulari?

"...Interpellato a questo proposito, il fisico Albino Carbognani, autore di alcuni articoli sulla fisica dei fulmini globulari pubblicati su riviste scientifiche, valutò come segue i dati principali sull'avvistamento: «La descrizione è perfettamente compatibile con quella di un BL [ball lightning, ossia fulmine globulare], sia per le dimensioni che per la luminosità maggiore al centro che ai bordi. La sparizione non credo sia stata causata dalla luce della pila ma dalla estinzione della sorgente energetica interna del BL» **.

Subito dopo, però, Carbognani avanza un dubbio: «L'osservazione di un BL è un fatto abbastanza raro. Osservarne 4 nel giro di poco più di un'ora mi sembra molto ma molto raro.

«Addirittura avere 3 BL contemporaneamente che ti orbitano attorno mi sembra poco credibile (anche se è possibile in linea di principio). Su questa seconda parte della testimonianza avrei dei dubbi di autenticità» **.

Quanto alla condizione di paralisi di Lorenzo, il giovane che era con Lonzi durante la seconda fase dell'avvistamento, Carbognani cercò di spiegarla così: «Lo stato di paralisi (ammessa vera la storia) può essere provocato dalla sorpresa che l'apparizione di un BL si porta dietro (figuriamoci

quella di 3 BL)» **.

Infine, per quanto riguarda la traccia profonda e calda al suolo, all'interno della quale l'erba era ingiallita, Carbognani commentò: «I BL possono provocare questo tipo di tracce, niente di strano. Più strano è che non sia stato registrato alcun rumore» **.

Sembrava dunque possibile concludere che il racconto di Lonzi non corrispondeva a verità, oppure che era molto improbabile che le sfere luminose da lui viste fossero state fulmini globulari. Tuttavia decidemmo di tentare una verifica ulteriore.

Qualche giorno più tardi, inviammo a Carbognani tutti i dati relativi all'avvistamento che era stato possibile ricavare dalla stampa, ma per non rischiare che il suo giudizio ne venisse influenzato, evitammo, come già avevamo fatto la prima volta, di comunicargli che si trattava del caso Lonzi. La successiva risposta di Carbognani confermò il primo parere: «Ho letto con attenzione il materiale, ma purtroppo (a conti fatti) non dice molto di più di quanto già sapevamo. Il primo avvistamento della sfera luminosa (singola) potrebbe essere compatibile con un BL, però mi risulta un poco strano che l'erba (supposta vera la vicenda) sia diventata subito gialla e lo scavo del buco senza rumore.

«Di solito i BL più energetici emettono onde acustiche. Da quello che viene descritto sembra che il buco si riduca ad una impronta nel terreno (non ad un piccolo cratere) e vista la piccola massa dei BL escludo che possano dare luogo ad un effetto del genere. D'altra parte una sfera pesante è in contraddizione con la sparizione nel nulla.

«Più interessante la descrizione dell'aspetto fisico, compatibile con quello di un BL (compresa l'assenza di luce diffusa) ma insufficiente per permettere di capire se la storia ha qualche fondamento fisico oppure no. Estremamente insolito l'avvistamento delle 3 sfere. Escludo 3 BL e propendo per la "leggenda". C'è anche un non-accordo sulle dimensioni, certe volte vengono descritte come palle da bowling certe altre come torce elettriche.

Poi, siccome pure lo scettico convinto Carbognani, per non rendersi del tutto ridicolo, non ha il coraggio di sostenere l'ipotesi dei fulmini globulari dice:

«Nel complesso (considerata l'età dei testimoni) e il clima goliardico che di solito si instaura nei campeggi mi pare che il tutto si riduca ad una bella storiella». **

Tutta una balla insomma.

Uno che però non il coraggio di rendersi ridicolo ce l'ha e non ha paura di dire le più grandi cazzate che si possono immaginare l'hanno trovato e guardate un po' di chi si tratta:

Con i fulmini globulari, secondo Carbognani, è possibile spiegare la maggior parte degli avvistamenti UFO: se proprio lui giudicava che le sfere luminose viste da Lonzi non potessero essere state fulmini globulari, sembrava proprio che una spiegazione naturale dell'avvistamento si dovesse escludere. Nondimeno, approfittando della sua presenza al Convegno di Ufologia del CISU, tenutosi a Firenze il 31 Maggio 1998, interpellammo un altro fisico, ****Goffredo Pierpaoli****, il quale, con il suo parere, dimostrò, se ancora necessario, quanto lo studio dei fenomeni fisici legati agli UFO sia sempre estremamente sfuggente.

Infatti, Pierpaoli dichiarò di non condividere affatto il parere di Carbognani: a suo avviso, era possibilissimo che le sfere luminose viste da Lonzi fossero state espressione di un fenomeno naturale simile ai fulmini globulari. Inoltre, aveva studiato personalmente un caso ufologico paragonabile, su cui promise d'inviarci informazioni al più presto **. Sembrava dunque che non si potesse escludere in assoluto che Lonzi avesse assistito a un fenomeno naturale insolito."

Dio mio, mi sto pisciando addosso dalle risate!!
Sì sì, proprio lui, il Goffredo nazionale!!! Vai con i fulmini globulari!!
Guarda a volte anche uno come Scuderi cosa ci regala

- > Se i cosiddetti ufologi sono i primi a tentare di invalidare i casi
- > più corredati di prove, da un lato la situazione sembra senza speranza
- > dall'altro diventa tutto estremamente chiaro:
- >
- > 1) Il Sistema che da anni attua Cover Up sugli avvistamenti Ufo e sulla
- > presenza aliena sulla terra si serve anche di ufologi, o meglio ha seminato
- > falsi ufologi in giro per la comunità ufologica per creare dubbi e
- > scompiglio,
- > per creare uno stato di incertezza tale da portare le persone ad
- > allontanarsi
- > dall'ufologia e da queste tematiche in generale.

Sottoscrivo

- >
- >
- > 2) Non c'è una seconda ipotesi

Qualche demente convinto che va dietro ai "professionisti" lo trovi sempre.
E' solo un problema di cervello...che manca ;-)

ciao

LEO

From redorblue@morpheus.com Mon Aug 09 16:36:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>
Date: Mon, 09 Aug 2004 14:36:37 GMT

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio

- >
- > Ma guarda un po' cosa salta fuori!! Il GEPAN (poi SEPRA). E chi può avere
- > tanta nostalgia di un così discusso organismo finanziato dai contribuenti

> francesi, quindi controllato dallo stato (no dico, bisogna essere davvero
> acuti per pensare che qualcosa controllata dalla stato sia libera ed
> indipendente)?

:~))))

Ah, vedo adesso che abbiamo trovato un altro nostalgico del SEPRA:

" Eh! Certo... chissà' cosa risponderebbe un dato ricercatore X se gli si
chiede <<lei e' d'accordo che sia un organo scientifico sovvenzionato dallo
stato - tipo SEPRA - ad occuparsi di UFO in Italia?>>, ti risponderà'
"NO!" perché non potrà più "spacciare" le sue "idee"...
Questi sono i tuoi ufologi di serie "A", a me sembra tanto che si
avvicinino al discredito invece!. Firmato: Carmelo Scuderi"

Cioè lo Scuderi mi faccia capire: prima se ne va in giro a fare proseliti
sulla libertà di pensiero nell'ufologia, poi bello come il sole se ne viene
fuori dicendo che auspica un organo ufologico tipo SEPRA controllato dallo
stato, così che "certi ufologi", quelli che non piacciono a lui, non
potranno esprimere le proprie idee???!!!!

Ragazzi rinchiudetelo, questo è malato!! Nello schifo che provo per lui,
però, ogni tanto, mi fa davvero scompisciare dalle risate

LEO

From sonotranoi@hotmail.com Mon Aug 09 16:50:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 9 Aug 2004 16:50:36 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2np9k4F39f9gU1@uni-berlin.de...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>

>

> > Non sforzarti troppo amico, sono sempre io, GUARDA l'IP attuale e quella
in

> > cui digitavo come SONOTRANOI...

>

> Per quello ci vorrebbe poco, basta avere la password di STN per il

> dial-up con Edisontel. E comunque io SENTODICREDO che ora dietro questo

> nome c'è una persona diversa, rispettare le mie sensazioni prego.

>

> R.

Oh Gesù Gesù, che mi tocca leggere.... -_-'

Marco

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 09 17:07:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Mon, 09 Aug 2004 17:07:29 +0200

LEO ha scritto:

- > Cioè lo Scuderi mi faccia capire: prima se ne va in giro a fare proseliti
- > sulla libertà di pensiero nell'ufologia, poi bello come il sole se ne viene
- > fuori dicendo che auspica un organo ufologico tipo SEPRA controllato dallo
- > stato, così che "certi ufologi", quelli che non piacciono a lui, non
- > potranno esprimere le proprie idee???!!!!

- > Ragazzi rinchiudetelo, questo è malato!! Nello schifo che provo per lui,
- > però, ogni tanto, mi fa davvero scompisciare dalle risate

- > ---
- > LEO

Che tu sei stupido lo si sapeva...
che con l'ufologia ci si vuole campare traspare da quanto scrivi sopra!
Chi ha detto che, nonostante un SEPRA italiano, non vi sia libertà di
pensiero, idiota!
Ma certo che a qualcuno conviene un'ufologia terra-terra con migliaia di
scritti su "ipotesi di lavoro"... ma sempre ipotesi di lavoro si riesce a
fornire? Ed un metodo integro da "ipotesi tendenziose" quando in ufologia?

Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 09 17:17:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Mon, 09 Aug 2004 17:17:55 +0200

LEO ha scritto:

> <http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/IRLonzi.htm>

> ma guarda!! è lo stesso link che Scuderi va sbandierando da giorni, convinto
> che questo mucchio di illazioni smontino le ricerche di Malanga. Vediamo
> qualche perlina contenuta in questa contro-indagine del Conti:

Ma sei deficiente o che?

A prescindere da quello che penso io dell'articolo in questione, ci sono riportate tante di quelle "falle" aperte da Malanga che e' assurda la tua cecita'... tutti gli errori commessi dal ricercatore infallibile ti guardi bene dal postarle, vero? :-)))

Questo era il tuo lungo riassunto?

A me pare piu' un copia incolla di cose lette e non capite (da te!), puo' essere solo una mia impressione? :-)

Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From artempub@tin.it Mon Aug 09 17:52:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Russia: uccise 13 vecchiette...
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Mon, 09 Aug 2004 15:52:36 GMT

Goffredo Pierpaoli, Gof.Nospam@tin.it, il 9-08-2004 15:54 ha scritto:

> e due! Che c'azzecca questo con IDU???

Invece la tua gatta persiana c'azzecca vero? sei senza vergogna!

From n.n@n Mon Aug 09 18:02:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Mon, 09 Aug 2004 16:02:37 GMT

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio news:cf83vh\$rv6\$1@news.newsland.it...

> LEO ha scritto:

>

> > Cioè lo Scuderi mi faccia capire: prima se ne va in giro a fare proseliti

> > sulla libertà di pensiero nell'ufologia, poi bello come il sole se ne viene

> > fuori dicendo che auspica un organo ufologico tipo SEPRA controllato dallo

> > stato, così che "certi ufologi", quelli che non piacciono a lui, non

> > potranno esprimere le proprie idee???!!!!

>

> > Ragazzi rinchiudetelo, questo è malato!! Nello schifo che provo per lui,

> > però, ogni tanto, mi fa davvero scompisciare dalle risate

>

> > ---

> > LEO

>

>

> Che tu sei stupido lo si sapeva...

gli dai ragione: infatti non hai niente di serio da obbiettare

> che con l'ufologia ci si vuole campare traspare da quanto scrivi sopra!

senti fai una buca per terra entraci e nasconditi,
ma dico!! hai un pelo sullo stomaco di mezzo metro.
del resto è una delle attitudini necessarie per fare
quello che fai tu.

> Chi ha detto che, nonostante un SEPRA italiano, non vi sia libertà di
> pensiero, idiota!

Chi l'ha detto? I fatti lo dicono, quello che scrivono, che scrivete,
lo dice.

> Ma certo che a qualcuno conviene un'ufologia terra-terra con migliaia
di

> scritti su "ipotesi di lavoro"... ma sempre ipotesi di lavoro si
riesce a

> fornire?

terra terra?? di pure libera e per libera, sai amico, ci metto dentro
anche Pinotti, per quello che ha fatto in passato, io me ne frego
delle beghe tra voi ufologi, vedo la cosa dall'esterno e leggo le vostre
produzioni.

Invece tu intendi fornire certezze di discredito sul fenomeno ufo,
ecco quello che fornisci tu.

>Ed un metodo integro da "ipotesi tendenziose" quando in ufologia?

Le ipotesi tendenziose sarebbero quelle che vedrebbero la matrice aliena degli ufo?

Beh allora ti comunico che da anni questa "ipotesi tendenziosa" è quella che ha attirato milioni di persone verso l'ufologia ed è anche la più probabile oltre che la più affascinante.

Le piattaforme petrolifere e le lucciole non interessano nessuno.

Come vedi ti ho parlato come appassionato di ufologia e non come alieno.

ARBEL

From n.n@n Mon Aug 09 18:04:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Mon, 09 Aug 2004 16:04:04 GMT

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio news:cf84j4\$vlb\$1@news.newsland.it...

> LEO ha scritto:

>

>

> > <http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/IRLonzi.htm>

>

> > ma guarda!! è lo stesso link che Scuderi va sbandierando da giorni, convinto

> > che questo mucchio di illazioni smontino le ricerche di Malanga.

Vediamo

> > qualche perlina contenuta in questa contro-indagine del Conti:

>

>

> Ma sei deficiente o che?

> A prescindere da quello che penso io dell'articolo in questione, ci sono

> riportate tante di quelle "falle" aperte da Malanga che e' assurda la tua

> cecita'... tutti gli errori commessi dal ricercatore infallibile ti

guardi

> bene dal postarle, vero? :-)))

prendi le palle in mano e dillo a Malanga,
credo che lui sia in grado di difendersi da solo
da te soprattutto.

A.RB.EL

From redorblue@morpheus.com Mon Aug 09 18:24:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ESILARANTE!
From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>
Date: Mon, 09 Aug 2004 16:24:29 GMT

"Esilarante" è l'aggettivo che meglio descrive in una parola la
contro-indagine definitiva sul caso Lonzi che Scuderi ci ha gentilmente
segnalato e che da qualche giorno, come se fosse la spada Excalibur che ,
brandisce ed agita come se per difendere la ricerca scettica, dice lui,
dagli ufologi bugiardi
brutti e cattivi, senza scrupoli che si appro

Il link è questo: <http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/IRLonzi.htm>

Non era francamente mia intenzione continuare ad annoiare il ng con gli
scambi di complimenti che in questi ultimi giorni ci sono stati tra me e
lui, ma l'ufologo catanese continua ad offrire spunti così interessanti che
è difficile, almeno per me, lasciar perdere.
Ritengo, e lo ripeto per l'ennesima volta, che Scuderi faccia parte di
quella vasta schiera di personaggi che spacciandosi per ufologi operano il
dubunking a danno della verità. Il concetto che cerco di esprimere da
qualche giorno, ma da quell'orecchio Scuderi e gl'altri suoi nuovi amici di
merenda di IDU, sembranop non sentirci, è lo stesso che Antonio Bruno ha
sintetizzato in poche righe: "...l'ufologia non viene uccisa dai
cicappini o dagli scettici... A quanto pare, l'ufologia è uccisa dagli
UFOLOGI". Lo Scuderi ancora piagnucola e si chiede il motivo di questo mio
accanimento contro di lui, dimostrando di non capire o di non voler capire.
Spero non ci siano bisogno di altri chiarimenti. Riguardo la sua buona fede
devo dire che ho sempre meno motivi per dubitarne e credo proprio che
sia inconsapevole di quello che fa, contrariamente ad altri suoi colleghi
decisamente più furbi o più autorevoli. Il suo è un problema di limiti
intellettuali, il che lo accumuna, bontà sua, a molti di queglii
pseudo-ufologi che si atteggiavano da ricercatori solo perchè hanno un sito
dove copincolano articoli e segnalazioni varie pescate in rete.
Venendo all'oggetto del 3d, non posso commentare ogni singolo passaggio
della "contro-inchiesta" di Nico Conti segnalata da Scuderi (si tratta di 34
pagine stampate), ma davvero ci sarebbe da discutere riga per riga.
Non escludo di scrivere una trattazione più completa in futuro. Per ora mi
limito a commentare alcuni capitoli e passaggi che chiariscono bene lo
spessore ed il
tono della controinchiesta:

[Marchio con una "L" i miei commenti e con la "C" i passaggi dell'articolo
di Conti]

C - "Prologo.

L'interesse per il caso Lonzi è motivato principalmente dalla convinzione, espressa categoricamente da chi lo ha studiato e condivisa da una parte dell'ufologia italiana, che esso sia da considerarsi perfetto e dunque di rilevanza mondiale..."

L - E' giusto fare una premessa e spendere due parole in più pre inquadrare il

caso Lonzi nella sua giusta prospettiva. Teniamo presente che questo articolo è stato scritto nell'aprile del 1998 ed aggirato fino al settembre dello stesso anno. All'epoca era appena uscito il libro di Corrado Malanga dal titolo "Ufo nella mente" che raccoglieva i risultati delle ricerche condotte sul caso Lonzi dallo stesso Malanga per conto del CUN. E' vero che il caso Lonzi fece grande scalpore, ma definirlo perfetto e dunque di rilevanza mondiale significa travisare le cose. Il caso Lonzi fu importante non perchè perfetto, ma perchè fu il primo caso di abduction riconosciuto ufficialmente dall'ufologia italiana rappresentata dal CUN. In quel periodo il CUN decise infatti per la prima volta nella storia dell'ufologia italiana, e molto in ritardo rispetto ai colleghi d'oltreoceano, di condurre ufficialmente ricerche serie per proprio conto su casi di

abduction. Si doveva individuare un presunto caso di rapimento ed avere poi la

disponibilità del presunto rapito a sottoporsi ad una lunga serie di analisi (l'indagine è durata anni). Come se fosse facile! Va ricordato che l'ufologia italiana si occupava quasi solo esclusivamente di "catalogare lucine", più o meno quello che fa Scuderi oggi. Si parlava di rapimenti solo per ciò che veniva dagli USA, tutto materiale in inglese, forse in parte tradotto, ma disponibile in lingua italiana al massimo su qualche raro libro e mai comunque a livello di grandi media (TV, giornali, etc.). Se ne parlava a qualche convegno ufologico, ma l'argomento era circoscritto a quell'ambiente, anche perchè internet era agli albori, quindi la diffusione di una tematica così delicata era molto limitata. Insomma l'argomento era completamente sconosciuto ai più, salvo qualche addetto ai lavori. Era quindi piuttosto difficile che gli abdotti si rivolgessero in massa al CUN per dire "forse sono stato rapito dagli alieni", perchè non c'era la minima campagna informativa in questo senso e pochissimi in Italia erano a conoscenza di questa casistica. Non è vero quindi che Lonzi era l'unico abdotto italiano, ma sicuramente era, avendo una piccola infarinatura ufologica, uno dei pochissimi abdotti italiani in grado di considerare il rapimento alieno come la possibile causa di ciò che gli stava succedendo e tra questi forse allora l'unico abbastanza intelligente da sottoporsi di buon grado ad una lunga serie di analisi. Non c'è da meravigliarsi quindi che Lonzi avesse un certo interesse per l'ufologia. Il tono ufficiale poi gonfiò il singolo caso Lonzi

in modo eccessivo rispetto alla diffusissima realtà delle abduction. Di buono però c'è che questo caso finì su TV e giornali, facendo così conoscere ad un vasto pubblico questa importante realtà. Grazie ai media ed al libro molti abdotti che non capivano cosa gli stava succedendo, e che non ricevevano alcun aiuto dalle terapie standard, ebbero modo di riconoscersi nel caso di Lonzi ed ebbero finalmente un punto di riferimento al quale rivolgersi.

Vediamo ora i contenuti della contro-indagine dell' "ufologo" Nico Conti:

C - IL RAPIMENTO: I PRESUNTI INDIZI

L - Questo capitolo è pieno di allusioni ed insinuazioni sulla consistenza degli'indizi che portarono Malanga ad ipotizzare il rapimento alieno ai danni di Lonzi. In pratica il Conti pare consideri alcuni degli elementi al vaglio di Malanga come non sufficienti per poter pensare all'ipotesi di rapimento alieni. In realtà gli indizi c'erano eccome. Oltre alla testimonianza diretta dell'avvistamento, c'era il missing time di 45 minuti, c'erano 3 profonde cicatrici orizzontali comparse improvvisamente sulla schiena del Lonzi, c'erano sogni ricorrenti che vedevano protagonisti strani esseri e c'erano alcune importanti fobie normalmente legate ai casi di abduction americani.

Conti si sofferma al punto 2 (le cicatrici) ed allude a chissà cosa, divangando sulla diversa terminologia con cui furono descritte le cicatrici dai vari specialisti che le osservarono. I tagli rimarginati c'erano, poco importa se tizio li ha chiamati tagli rimarginati e caio li ha chiamati profondi graffi rimarginati. Conti si pone poi la seguente domanda: "A quanto pare, Lonzi era in ottima forma fisica: perchè mai l'impossibilità di «giustificare la presenza» delle cicatrici avrebbe dovuto preoccupare i medici sportivi? "

Caspita! Ma come!?! Le sembra così strano Sig. Conti? Evidentemente le cicatrici erano così marcate che potevano far pensare solo ad un intervento chirurgico, oppure ad una ferita, sì rimarginata, ma piuttosto grave. I medici sportivi potrebbero quindi aver pensato ad un danno alla colonna vertebrale, o ad un non specificato intervento chirurgico in quella zona. Visto che non si trattava di andare a giocare ping pong e visto che il Lonzi non sapeva dire come se le era procurate, mi pare comprensibile il dubbio dei medici quando si dovevano esprimere sull'idoneità sportiva di Valerio.

Alla fine si mette poi in dubbio la testimonianza dell'amico del Lonzi, un certo Lorenzo, il quale per paura di essere preso per pazzo si è tirato fuori dalla vicenda, senza mai però negare l'accaduto. Davvero Sig. Conti le sembra cos'ì strano che un giovane ragazzo abbia paura di essere ridicolizzato e preso per pazzo? In che mondo vive il Conti, lo sa solo lui.

C - "Il testimone e gli inquirenti: l'uso dell'ipnosi"

L - Anche questo capitolo è pieno di allusioni e si mette tutto in discussione senza nessun motivo concreto. Si mette in dubbio la stabilità mentale del Lonzi che ha visto il film "Bagliori nel buio" (eh sì, quella di andare al cinema è un'abitudine molto diffusa) , l'attendibilità della regressione ipnotica ampiamente utilizzata in campo psichiatrico, la capacità e l'onestà del ricercatore Malanga di non influenzare direttamente il Lonzi con la propria cultura ed esperienza in campo ufologico, la deontologia professionale del Dott. Moretti che secondo Conti non era adatto a questa indagine perchè aveva già seguito il caso Zanfretta.

C - "Aspetti discutibili dell'approccio investigativo""

L - Gli aspetti discutibili a cui Conti si riferisce sono delle comprensibili

precauzioni evitare di inquinare e forse di compromettere un'indagine così delicata, che fece, proprio per l'ufficialità della cosa, molto scalpore soprattutto all'interno di ambienti ufologici.

Insomma, ancora "aria", allusioni ed insinuazioni su qualcosa che, come è facile immaginare, non era semplice da gestire, parlando del dovuto riserbo sul procedere delle indagini e sul pericolo di compromettere il testimone.

C - Il mondo onirico del testimone.

L - In questo capitolo si dice:

C - "Infatti, a parte l'avvistamento, il missing time e la cicatrice misteriosa, che in effetti compaiono spesso nella letteratura sui rapimenti, Malanga non disponeva di altri elementi che potessero far pensare a un vero rapimento "

L - Ah sì, forse Conti aspettava la firma con sangue dell'alieno sul corpo di Lonzi, prima di sospettare il rapimento.

Ancora:

C - "Quando Lonzi riferisce di avere sognato spesso alcuni esseri di bassa statura («Erano piccoli come me [S] e ridevano sempre, erano vestiti in modo diverso, uno aveva una specie di tuta incollata addosso e l'altro vestiva più normalmente, mi sembra di ricordare che avesse una maglietta o qualcosa di simile, avevano gli occhi all'orientale, sembravano dei bambini, non avevano capelli e uno aveva le unghie lunghe e completamente nere» [25, pp. 49/50]), Malanga non ha dubbi nell'identificare tali esseri con quelli descritti dai testimoni di Budd Hopkins, [25, p. 50] ossia con i cosiddetti Grigi.

Ma proprio confrontando la descrizione degli esseri sognati da Lonzi con quella dei cosiddetti Grigi, la somiglianza risulta pressoché inesistente: stando alle descrizioni che ne abbiamo, i Grigi non hanno lunghe unghie nere, e hanno gli occhi enormi e neri e non all'orientale "

L - Devo dire che non c'è nessuna somiglianza! ma come gli saranno venuti in mente a Malanga 'sti grigi?

C - Precedenti conoscenze ufologiche di Lonzi.

L - Io definirei il Lonzi un adolescente ufologo prodigio! Vediamo le grandi conoscenze del Lonzi ragazzino:

C - "Tuttavia le conoscenze ufologiche di Lonzi non sono affatto trascurabili, anche se Malanga, nel riconoscerlo, tenta di sminuirne l'importanza sottolineando che si basano su testi ormai datati:

Ha letto tutte le opere di Peter Kolosimo, libri di ufologia, fumetti di fantascienza (genere letterario e cinematografico di cui è appassionato) [25, pp. 54, 55; 20].

Osservando con attenzione la puntata di Misteri dedicata al caso Lonzi e tramessa dalla Rai il 9 Gennaio 1995 (di cui ci si occuperà di nuovo in seguito) si possono riconoscere nella biblioteca, alle spalle del padre di Valerio, i volumi dell' Enciclopedia della Fantascienza edita anni fa dalla Editoriale Il Drago, la quale contiene alcuni capitoli ufologici scritti da Roberto Pinotti, rappresentante di spicco del CUN, a cui appartiene Malanga.**

Ha visto il film Baglioni nel buio, che ricostruisce liberamente, in forma narrativa, uno dei più famosi casi di rapimento alieno, ossia quello di Travis Walton.

«Sicuramente», riconosce Malanga, «il film che era estremamente attinente alla realtà dei fatti così come le autorità americane l' hanno ricostruita, poteva essere servito da trampolino di lancio per le fantasie di Valerio e questa era l'unica cosa delicata della faccenda»

L - Ah, io non trascurerei queste grandi conoscenze ufologiche, diffuse direi presso qualche svariato milione di italiani.

C - "La prima seduta di Ipnosi (Ottobre 1994)"

L - Io qui non entro nel merito, perchè non ho la competenza per esprimermi sulle tecniche di ipnosi utilizzate da Moretti e Malanga per sbloccare LOnzi. Mi chiedo altresì con quale competenza il Dottore in Economia e Commercio Nico Conti abbia titolo o esperienza per giudicare lui la metodologia utilizzata. Non vedo il nome di nessuna persona qualificata che possa in modo competente entrare nel merito della tecnica. Ergo, ancora una volta sono state riportate solo basse insinuazioni per mettere in discussione il lavoro di persone invece estremamente competenti come il Dott. Moretti.

C - "Ambiente familiare del testimone"

L - Ecco come Conti descrive l'ambiente familiare, lasciando intendere che tutto potrebbe aver concorso alle fantasie del Lonzi, nonostante che dal profilo psicologico il Lonzi risulti perfettamente sano di mente:

C - La madre e il padre di Valerio hanno avuto precedenti ufologici [25,p. 76].

Una notte, mentre era incinta di Valerio, la madre, insieme al marito, vide un oggetto luminoso, di forma ovale, lungo una trentina di metri, con tanto di oblò. Il padre dichiara che dal disco scaturì una luce verde, la quale illuminò i piedi della madre, e poi tutto il corpo, muovendosi poco a poco verso l'alto, come uno scanner. Pochi secondi più tardi, il disco luminoso s'inclinò e si allontanò con un'accelerazione straordinaria [12; 13; 18]. La nonna, ottantenne e di bassa statura, è sorda e taciturna, ma molto energica, e si diletta a scrivere racconti di fantascienza [25, pp. 75, 227].

Prima della nascita di Valerio e di sua sorella, la madre diede alla luce, con parto prematuro, un bambino descritto come molto minuto, «con la pelle scura e gli occhi strani» (che «aveva la faccia del gatto»), il quale, afflitto da gravi disturbi, muore poco tempo dopo la nascita.

Il Conti non può sapere perchè è qualcosa venuto fuori alcuni anni dopo dalle ricerche sulle abduction, che gli alieni rapiscono le persone a volte seguendo una linea genetica, quindi risulterà probabile che chi ha in famiglia un rapito sarà rapito a sua volta.

L - Salto ora le boiate sul GORU e sui fulmini globulari di cui ho già anticipato qualcosa.

C - "Quella notte al campeggio"

L - Ecco le "valide" ragioni per dubitare delle testimonianze, il prezioso intervento in una mailing list di un certo Davide Ferrara:

C - "Esistevano ancora molte altre domande a proposito del contesto del presunto duplice avvistamento del 1982 del Lonzi al campeggio. Davide Ferrara, intervenendo in Mailing List, a proposito del Caso Lonzi così ricordava la sua personale esperienza di scout in giovane età: «Io, come il Lonzi, sono stato scout alla sua età (anche se un decina di anni prima) e ho fatto diversi campeggi estivi. In genere i ragazzi sono accompagnati da persone di età maggiore, che hanno la responsabilità del campo. Sono stati messi al corrente dell'avvistamento? È singolare che tutti siano andati a dormire tranquillamente senza che la pace del campo non sia stata scossa da un avvenimento così insolito. Un particolare mi lascia perplesso: il Lonzi afferma che un ragazzo doveva raccogliere la legna per mantenere il fuoco acceso durante tutta la notte. Ebbene io mi ricordo che noi accendevamo un falò durante la sera, ma prima di coricarci una delle precauzioni più importanti era quella di spegnerlo per bene senza lasciare il più piccolo tizzone in quanto il pericolo di incendio in estate e in zone boschive era molto alto. Altresì era assolutamente vietato uscire fuori dalle tende durante il sonno prima della sveglia al mattino per ragioni non motivate».

L - Conti, per prendere per buone queste fesserie, evidentemente non è mai stato adolescente: nel campeggio non sei sotto le armi e la reclusione in tenda dopo il coprifuoco è una di quelle regole che gli adolescenti infrangono più spesso.

C - Le asserite conseguenze fisiche

L - Questa è davvero incredibile:

C - Sia negli articoli apparsi sui quotidiani sia nel libro di Malanga si afferma, come si è visto, che le cicatrici di cui Lonzi si è accorto dopo l'avvistamento sono conseguenza di punti di sutura [1; 2; 5; 12; 13; 15; 18; 23]. Ebbene, la nostra impressione è che tali cicatrici si possano considerare come una incongruenza tecnologica, in quanto non potrebbero presumibilmente corrispondere alla superiorità tecnologica attribuita agli alieni.

L - Incongruenza tecnologica!!!!!!!!!!

C - Una piccola rivelazione imbarazzante

Da diversi anni (non è stato possibile stabilire esattamente quanti) Valerio Lonzi è iscritto al CUN, dunque partecipa in qualche misura alle attività ufologiche dell'associazione che lo studia come testimone di un avvistamento e come vittima di un rapimento alieno

L - Cosa c'è di strano? Il Lonzi per via della lunga indagine condotta dal CUN è stato per molto tempo a stretto contatto con alcuni membri. E' così strano che nascano amicizie e magari una certa passione per l'ufologia, visto che il Lonzi ha potuto constatare direttamente che non sono fandonie?

C- Un' ipotesi da indagare: l'ipnologo come moderno sciamano

L - Questo capitolo contiene il prezioso intervento di un certo Alessandro Zavini (???) In una trentina di righe ho contato circa 20 punti interrogativi. Insomma, poche idee, ma confuse.

C - Alcuni possibili indizi di rapimento

L - Qui si contesta il fatto che gli indizi non erano sufficienti per pensare ad un rapimento alieno. Gli indizi dovrebbero rientrare in questa casistica:

- a. Vedere un fantasma.
- b. Avere la sensazione di abbandonare il proprio corpo.
- c. Vedere un UFO.
- d. Destarsi paralizzati, con la sensazione che nella stanza vi sia un estraneo, o una presenza, o qualcos'altro.
- e. Avere la sensazione di volare, anche se non si sa perchè, né come.
- f. Sentire o vedere la parola TRONDANT, e intuire che ha un significato segreto (si tratta soltanto di una domanda di controllo: Trondant non ha alcun significato).
- g. Non riuscire a ricordare dove si è stati, né perchè, per un periodo di un'ora o più, in cui a quanto pare, ci si è smarriti.
- h. Vedere luci insolite o sfere luminose in una stanza, senza sapere cosa le provoca, né da dove provengono.
- i. Accorgersi di avere sul corpo cicatrici di cui non si conosce l'origine, di cui non ci si ricorda (e nessun altro, parente o amico, si ricorda) come o dove le si è riportate.
- j. Avere visto, da fanciullo o da adulto, una figura terrificante (un mostro, una strega, un demonio, o qualche altro personaggio malvagio) nella propria camera da letto, o nell' armadio, o altrove.
- k. Avere sogni vividi sugli UFO

C - Ebbene, sembra che Lonzi abbia soltanto due indicatori principali, h perchè ha visto strane sfere luminose (ma non in una stanza) [25, pp39/41] e iPerchè dopo l'avvistamento delle sfere luminose, a cui si è accompagnato un missing-time di quarantacinque minuti[25, p 38], ha scoperto di avere sulla schiena cicatrici di cui non conosce l'origine benchè sembrino essere conseguenza di un intervento chirurgico [25, p. 42]. Non possiede l'indicatore g perchè il suo missing-time è inferiore ad un'ora. Non possiede neppure indicatori secondari: non sembra di potergli attribuire il c, perché il suo avvistamento corrisponde all'h.

L.- Quindi nel caso Lonzi non c'erano indizi sufficienti solo perchè il missing time non era di almeno 1 ora, ma di soli 45 min. (chiederemo la prossima volta all'alieno di controllare l'orologio prima di rilasciare l'abdotto); il Lonzi, secondo Conti, non ha visto un ufo, ma allora era un IFO...ah sì sì, un fulmine globulare; secondo Conti il Lonzi non aveva mai avuto sogni vividi sull'ufo(fattore K)....ma come? il Lonzi non fantasticava

continuamente su ufo, alieni, rapimenti

C - Il recupero della memoria

Numerosi studi hanno dimostrato che gli eventi psicologicamente traumatici comportano spesso l'incapacità di dimenticare, anziché una rimozione completa dalla sfera della coscienza

L.- Sara vero?

<http://www.psicoanalisi.it/psicoanalisi/scienzanews/articoli/scienzanews4.htm>

C - Problemi di metodo

L.- Conti non dovrebbe parlare di quello che non conosce, come ho già detto

L.- Direi che per ora è abbastanza, inutile continuare, perchè credo si sia già capita la consistenza di questa contro-indagine. Mi scuso per la lunghezza, ma ho ritenuto necessario dimostrare, pur sbrigandomi in un paio d'ore, come contorto e fuorviante sia il lavoro di certi ufologi detrattori.

Leonard Sersani

From redorblue@morpheus.com Mon Aug 09 18:30:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP

From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>

Date: Mon, 09 Aug 2004 16:30:14 GMT

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio

>

>

> Ma sei deficiente o che?

> A prescindere da quello che penso io dell'articolo in questione, ci sono

> riportate tante di quelle "falle" aperte da Malanga che e' assurda la tua

> cecita'... tutti gli errori commessi dal ricercatore infallibile ti guardi

> bene dal postarle, vero? :-)))

Mai stai zitto buffone! Gli errori sono della e nella tua testa

> Questo era il tuo lungo riassunto?

No! Vai a leggere...che forse c'è 1 probabilità su 1 milione che ti si apra il cervello

> A me pare piu' un copia incolla di cose lette e non capite (da te!), puo'

> essere solo una mia impressione? :-)

>

Decisamente, infatti le tue impressioni sono, come abbiamo già dimostrato,

sempre sbagliate.

LEO

From peltio@twilight.zone Mon Aug 09 18:36:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 09 Aug 2004 16:36:41 GMT

"Fabrizio Monaco" ha scritto

>Fratini: E' un amico

Quando lo vedi gli giri questa domanda da parte mia?
Pare che la redazione di DNA abbia dei problemi con le mail in cui si pongono domande.

In riferimento alla paginetta web su DNA sui cerchi nel grano di Sabaudia <http://www.dnamagazine.it/convsab.html> , sono rimasto colpito dalla diapositiva: <http://www.dnamagazine.it/sab-dia16.html> . In essa si associa al profilo ondulatorio di alcune spighe all'andamento (spaziale? temporale? forse entrambi) di una 'forma di energia simile alle microonde'. Beh, allora sapr  spiegare come   possibile che un onda elettromagnetica lasci un'impronta simil sinusoidale in una spiga di grano. Ora, trattandosi di un'oscillazione con un periodo di qualche centimetro, immagino si tratti di onde radio (ipotizzando che si propaghino alla velocit  della luce come le onde elettromagnetiche che conosciamo). E, siccome per lasciare una simile impronta deve essere un'onda stazionaria, sapr  indicare il tipo di campo che l'ha generata, visto che deve essere diretto come le spighe, ossia rivolto a spirale all'interno dei cerchi.

Ah e magari potrebbe anche approfittarne per chiarire il significato di "frattale vuol dire auto allineamento".

saluti,
Peltio
curioso

From redorblue@morpheus.com Mon Aug 09 18:38:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>
Date: Mon, 09 Aug 2004 16:38:42 GMT

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
>

- >
- > Che tu sei stupido lo si sapeva...
- > che con l'ufologia ci si vuole campare traspare da quanto scrivi sopra!

L'unica cosa di trasparente qua è il tuo cervello. Adesso mi accusi anche di puntare ai soldi. Vergognati, sei il Fantozzi dell'ufologia!!

- > Chi ha detto che, nonostante un SEPRA italiano, non vi sia liberta' di
- > pensiero, idiota!

L'hai detto tu:

"" Eh! Certo... chissa' cosa risponderebbe un dato ricercatore X se gli si chiede <<lei e' d'accordo che sia un organo scientifico sovvenzionato dallo stato - tipo SEPRA - ad occuparsi di UFO in Italia?>>, ti rispondera' "NO!" perche' non potra' piu' "spacciare" le sue "idee"... Questi sono i tuoi ufologi di serie "A", a me sembra tanto che si avvicinino al discredito invece!. Firmato: Carmelo Scuderi"

Tu hai una faccia tosta incredibile!! Ma possibile che non ti abbiano ancora assegnato un tutore?

- > Ma certo che a qualcuno conviene un'ufologia terra-terra con migliaia di
- > scritti su "ipotesi di lavoro"... ma sempre ipotesi di lavoro si riesce a
- > fornire? Ed un metodo integro da "ipotesi tendenziose" quando in ufologia?
- >

Sì certo, un protocollo che includa solo le ipotesi che non prevedono l'esistenza aliena! Ma bravo, complimenti!

Un genio 'sto Carmelo

LEO

From domlago@tin.it Mon Aug 09 18:41:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ibernazione
From: "Mimmo" <domlago@tin.it>
Date: Mon, 09 Aug 2004 16:41:33 GMT

- > IMHO emerita cazzzaaaaaaata
- > meglio spingere su altre cose (WARP)

cioe' spingere le navette a mano ? :)

From redorblue@morpheus.com Mon Aug 09 18:44:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>
Date: Mon, 09 Aug 2004 16:44:44 GMT

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio

>

> prendi le palle in mano e dillo a Malanga,
> credo che lui sia in grado di difendersi da solo
> da te soprattutto.

Meglio lasciare Malanga ad occuparsi di cose più importanti. Scuderi si sputtana da solo...anche se una mano gliela do volentieri ;-)

ciao

LEO

From lospaziale@libero.it Mon Aug 09 18:47:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESILARANTE!
From: lospaziale@libero.it (Lo Spaziale)
Date: Mon, 09 Aug 2004 16:47:46 GMT

Sarà ma a me sembra più esilarante sapere che qualcuno creda fermamente che gli alieni rapiscano degli esseri umani come nei film di fantascienza degli anni 50.

Sicuramente non si possono esprimere dei giudizi senza prima avere cognizione di causa, ma il buon senso mi dice che è molto più facile credere che Lonzi sia stato plagiato per scrivere un best seller e vivere alle sue spalle piuttosto che credere che si sia trattata di un'abduction.

Pensate cosa fareste voi se foste degli ufologi, intendo dire persone che hanno deciso di vivere unicamente con i soldi che ricavano dai libri di ufologia e dalle apparizioni pubbliche in TV.

Avrete pur bisogno di soldi per comprare la macchina, andare in ferie, pagare la bolletta del telefono, se foste uno di questi sedicenti ufologi e vi capitasse tra le mani un caso come quello di Lonzi cosa fareste?

Non voglio dire che sia così ma senz'altro è una ipotesi che andrebbe approfondita.

Di tutta questa storia mi sembra comunque che l'unica vittima sia Lonzi.

Meditate gente, meditate

Lo Spaziale

Il 09 Ago 2004, 18:24, "LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto:
> "Esilarante" è l'aggettivo che meglio descrive in una parola la
> contro-indagine definitiva sul caso Lonzi che Scuderi ci ha gentilmente
> segnalato e che da qualche giorno, come se fosse la spada Excalibur che ,
> brandisce ed agita come se per difendere la ricerca scettica, dice lui,

> dagli ufologi bugiardi
> brutti e cattivi, senza scrupoli che si appro
>
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From provaadindovinare@activenetwork.it Mon Aug 09 18:50:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>
Date: Mon, 9 Aug 2004 18:50:11 +0200

"Non solo UFO" <danny@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z45Z1Z166Y1092047289X11197@usenet.libero.it...

>
> Lo potrebbe sembrare un provocazione inutile ma dato che oramai
l'ufologia
> si è ridotta a scontri e polemiche tra chi da lezioni di karate su DNA
> Magazine e chi uccide le zanzare spaziali investendole con la macchina,
non
> sarebbe il caso di fondare una nuova associazione seria che per prima cosa
> coniasse il termine "nuova ufologia" o "ufologia scientifica"? e prendesse
> le distanze da certi personaggi che con le loro "rivelazioni" non fanno
> altro che uccidere la seria ricerca scientifica?
> Tanto per cominciare credo si faccia molta confusione e un uso improprio
> della parola UFO, perchè mischiare UFO e alieni? Che evidenze ci sono per
> fare questa associazione?
> Chi se la sentirebbe di stilare un decalogo?

www.gruppocamelot.too.it

--

Bye

Paolo Bolognesi

Gruppo CAMELOT

SITO WEB: www.mystero.too.it
HOME PAGE CAMELOT: www.gruppocamelot.too.it
FORUM CAMELOT: www.forumfree.net/?c=10836
CAMELOT CHRONICLES: www.camelotchr.too.it
MAILING LIST CAMELOT: <http://it.groups.yahoo.com/group/camelotlist/>

From lospaziale@libero.it Mon Aug 09 18:53:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: lospaziale@libero.it (Lo spaziale)
Date: Mon, 09 Aug 2004 16:53:37 GMT

Il significato di questa mail sarebbe per caso:
"Certo l'associazione perfetta esiste, vieni da noi siamo il Camelot"?
Ma vi rendete conto che tra i vostri membri vi era Dellerba?
Pensate di avere ancora credibilità dopo aver accolto un simile personaggio
tra le vostre fila?

Il 09 Ago 2004, 18:50, "Paolo Bolognesi"
<provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:
>
>
>
>
> "Non solo UFO" <danny@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
> news:213Z45Z1Z166Y1092047289X11197@usenet.libero.it...
> >
> > Lo potrebbe sembrare un provocazione inutile ma dato che oramai
> l'ufologia
> > si è ridotta a scontri e polemiche tra chi da lezioni di karate su DNA
> > Magazine e chi uccide le zanzare spaziali investendole con la macchina,
> non
> > sarebbe il caso di fondare una nuova associazione seria che per prima
cosa
> > coniasse il termine "nuova ufologia" o "ufologia scientifica"? e
prendesse
> > le distanze da certi personaggi che con le loro "rivelazioni" non fanno
> > altro che uccidere la seria ricerca scientifica?
> > Tanto per cominciare credo si faccia molta confusione e un uso improprio
> > della parola UFO, perchè mischiare UFO e alieni? Che evidenze ci sono
per
> > fare questa associazione?
> > Chi se la sentirebbe di stilare un decalogo?
>
>
> www.gruppocamelot.too.it
>
> --
>
>
> Bye
>
> Paolo Bolognesi

>
> Gruppo CAMELOT
>
> SITO WEB: www.mystero.too.it
> HOME PAGE CAMELOT: www.gruppocamelot.too.it
> FORUM CAMELOT: www.forumfree.net/?c=10836
> CAMELOT CHRONICLES: www.camelotchr.too.it
> MAILING LIST CAMELOT: <http://it.groups.yahoo.com/group/camelotlist/>
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From info@pucciobastianelli.cjb.net Mon Aug 09 18:56:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: era: IBERNAZIONE..
From: "1963" <info@pucciobastianelli.cjb.net>
Date: Mon, 09 Aug 2004 16:56:02 GMT

ecco il link relativo al discorso dell'ibernazione per far affrontare
lunghi viaggi agli astronauti:
<http://www.ansa.it/fdg02/200408081748160805/200408081748160805.html>

From redorblue@morpheus.com Mon Aug 09 19:02:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimento per LEO Sersani
From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>
Date: Mon, 09 Aug 2004 17:02:56 GMT

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio

>
>
> Io preferisco dare ragione agli scettici quando pensano che abbiano
> ragione e darla ai credenti quando sono loro ad averla...

Allora fammi un esempio di quando hai dato ragione ai "credenti"

LEO

From info@pucciobastianelli.cjb.net Mon Aug 09 19:05:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.media.tv
Subject: questo si è un uomo che vede lontano
From: "1963" <info@pucciobastianelli.cjb.net>
Date: Mon, 09 Aug 2004 17:05:14 GMT

Ieri Giovanardi ha detto:

Giovanardi: «Apriamo un dibattito senza ipocrisie sul nucleare»

<http://snipurl.com/8bob>

oggi, casualmente:

"Giappone, triplo incidente atomico Muoiono ustionati dal gas 4 operai"

<http://snipurl.com/8bod>

che dire? speriamo non cominci a parlare di terrorismo o di altri argomenti sensibili o siamo rovinati.

From redorblue@morpheus.com Mon Aug 09 19:10:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il lato oscuro dell'ufologia

From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>

Date: Mon, 09 Aug 2004 17:10:41 GMT

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio

> > Continui a linkare un articolo del 1998 che si riferisce al caso Lonzi.

Le

> > interferenze aliene rappresentano una novità di cui Malanga ha parlato

> > pubblicamente per la prima volta solo nel 2003. Per cui deciditi, o parli

> > del caso Lonzi, o parli delle ricerche condotte negli'anni successivi che

> > hanno portato a determinate conclusioni. Il caso Lonzi fu solo il punto di

> > partenza, niente confronto a quello che è venuto fuori dopo.

>

> > Ma che te lo dico a fare...

>

> Infatti e' risaputo che il libro "Gli UFO nella Mente" scritto da Malanga

> ha una data di edizione *1999*, ma tu non hai nemmeno il libro visto che

> come dicevo, non lo hai letto...

Scuderi, cominci a stancarmi davvero. Sto parlando delle "5 interferenze aliene" di cui Malanga ha cominciato a parlare nel 2003. C'entrano poco e niente con il libro di Malanga (che ho letto) ed il caso Lonzi, si tratta di due argomenti piuttosto distinti.

Sai di cosa sto parlando vero? mmhh, secondo me non sai un cazzo.

LEO

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Aug 09 19:28:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Mon, 09 Aug 2004 17:28:59 GMT

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:VZLRc.91794\$OR2.4884484@news3.tin.it...

> Ragazzi rinchiudetelo, questo è malato!! Nello schifo che provo per lui,
> però, ogni tanto, mi fa davvero scompisciare dalle risate

Non credo che i tuoi post meritino commenti.

Ma mi aggancio a questo solo per esprimere il senso di pena che susciti, tu
con i tuoi attacchi personali a Scudieri e con il teatrino che hai sempre
retto alla cooperativa Arbel & Co.

From eternauta-omega@libero.it Mon Aug 09 19:57:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cercasi collaboratori
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 9 Aug 2004 10:57:58 -0700

"Associazione Avvistamenti" <fmonaco@inwind.it> wrote in message
news:<fdf7db4b494334e11a7b1ebda1a0c392.113143@mygate.mailgate.org>...

>
> Inoltre sono in corso le iscrizioni per i team investigativi a livello
> regionale.

Ci sono dei parametri di valutazione per questo?

Il team investigativo che ruolo avrà:

- a) Raccolta e archiviazione?
- b) Raccolta e analisi testimonianze?
- c) raccolta, analisi, archiviazione e sostegno al testimone?

Avete in mente di coadiuvarvi con un modulo avvistamenti On Line?

E' possibile rendere noti i responsabili regionali e le loro
competenze ?

(parola grossa ma necessaria, non mi fiderei del fruttivendolo che
ha letto 100 libri di ufologia e che mi viene a tartassare di domande,
o di incappare nell'ufologo straconvinto dell'esistenza aliena e che
quindi non mi sarebbe di grande aiuto, perché influenzato dal suo
credo....nè tantomeno dello scettico ottuso che a priori parte
dall'idea che sono tutte cavolate).

E' una grande responsabilità che ci si assume nei confronti di un
ipotetico " X,y,z) che si aspetta di avere responsi, di comprendere
cosa ha visto..molto spesso, nonostante ci si renda disponibili a
raccontare la propria esperienza, le domande aumentano, accompagnate
dallo sconcerto e dalla delusione che " gli ufologi" fanno
avvenire...ma non voglio tediare con questi discorsi :-))

Avvistamenti sarà appoggiata da qualche associazione già esistente (
cun o cisu ad esempio) ?

> un caro saluto,

Ricambiato

> Fabrizio Monaco

> www.avvistamenti.org

Stefano e le candidature ;-)

From eternauta-omega@libero.it Mon Aug 09 20:30:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: gli effetti delle macchie solari

From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)

Date: 9 Aug 2004 11:30:55 -0700

Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com> wrote in message
news:<cw8ag5l1lx2s.43c61unre9uy\$.dlg@40tude.net>...

> On Mon, 09 Aug 2004 12:14:18 GMT, Gyork wrote:

>

> >> http://www.ansa.it/rubriche/italia/2004-08-09_2365973.html

> >

> > Girasole ANOMALO!

> > Evidente segno di non convenzionalità... ;)

>

> vero, la causa dev'essere senz'altro un anomalo e sproporzionato

> allungamento dei nodi ...

Vedrai che poi arrivano le mosche succhiatrici e in quel mentre ci
passa sopra una "sfera di luce" in ricognizione e con il suo calore la
lascia stecchita vicino al gambo.

Oppure, molto più probabile :-) gli viene uno di quei torcicolli
paurosi e si trovano "attorcigliamenti" che potremmo definire "
anomalie sconvolgenti"..

O ancora..

PaperiniK esiste davvero!!!

Sta provando una nuova arma ad irraggiamento elettromagnetico con
dissipatori di energia a bassa frequenza armonica positronica che trae
spunto dalla fisica ghemuiana (l'ho scritto giusto eh!)

L'inventore si chiama AR-CHI-MED ovviamente, e si scopre che era il
papà di Arbel che era stato congelato 100mila anni fa dagli
atlantidei...

Beato mondo ^--^

Stefano e i racconti

From n.n@n Mon Aug 09 20:46:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP

From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>

Date: Mon, 09 Aug 2004 18:46:48 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:vvORc.118836\$5D1.5927688@news4.tin.it...

>

> "LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
> news:VZLRc.91794\$OR2.4884484@news3.tin.it...

>

> > Ragazzi rinchiudetelo, questo è malato!! Nello schifo che provo per
lui,

> > però, ogni tanto, mi fa davvero scompisciare dalle risate

>

> Non credo che i tuoi post meritino commenti.

ecco allora taci che è molto meglio

> Ma mi aggancio a questo solo per esprimere il senso di pena che
susciti, tu

> con i tuoi attacchi personali a Scudieri e con il teatrino che hai
sempre

> retto alla cooperativa Arbel & Co.

invece di esprimere pena, con immotivata e ridicola sufficienza,
o hai da ribattere con i fatti e con argomentazioni serie, oppure
non tentare di generare casino e polemica.

Come vedi questo metodo è improduttivo.

ARBEL

From redorblue@morpheus.com Mon Aug 09 20:51:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP

From: "LEO" <redorblue@morpheus.com>

Date: Mon, 09 Aug 2004 18:51:50 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio

>

> Non credo che i tuoi post meritino commenti.

Sì, infatti se questi sono i tuoi argomenti ti puoi anche risparmiare

> Ma mi aggancio a questo solo per esprimere il senso di pena che susciti,
tu

> con i tuoi attacchi personali a Scudieri e con il teatrino che hai sempre

> retto alla cooperativa Arbel & Co.

>

Grazie per aver espresso i tuoi pensieri nei miei confronti. Io magari non
l'ho mai espresso, ma ho sempre pensato che sei piuttosto corto di
comprendonio, come molti qui dentro del resto.

Si è finito di prenderle da un gruppetto di dementi senza reagire.

Chiaro Gyork?

LEO

From Max@bynoi.com Mon Aug 09 21:09:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.media.tv
Subject: Re: questo si è un uomo che vede lontano
From: "Max" <Max@bynoi.com>
Date: Mon, 9 Aug 2004 21:09:52 +0200

"1963" <info@pucciobastianelli.cjb.net> wrote :
>
> Ieri Giovanardi ha detto:
> Giovanardi: «Apriamo un dibattito senza ipocrisie sul nucleare»
> <http://snipurl.com/8bob>
> oggi, casualmente:
> "Giappone, triplo incidente atomico Muoiono ustionati dal gas 4 operai"
> <http://snipurl.com/8bod>
> che dire? speriamo non cominci a parlare di terrorismo o di altri
argomenti
> sensibili o siamo rovinati.
>

Giovanardi, tu poti sfiga, lo sento.

From nospammer75@yahoo.co.uk Mon Aug 09 21:28:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: mucche martoriate in svizzera
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Mon, 9 Aug 2004 19:28:14 +0000 (UTC)

nel giro di una settimana tre mucche sono state mutilate dei capezzoli.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From provaadindovinare@activenetwork.it Mon Aug 09 21:28:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>
Date: Mon, 9 Aug 2004 21:28:30 +0200

"Lo spaziale" <lospaziale@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:213Z45Z1Z166Y1092070415X6057@usenet.libero.it...

> Il significato di questa mail sarebbe per caso:
> "Certo l'associazione perfetta esiste, vieni da noi siamo il Camelot"?
> Ma vi rendete conto che tra i vostri membri vi era Dellerba?
> Pensate di avere ancora credibilità dopo aver accolto un simile
personaggio
> tra le vostre fila?

No, il Gruppo Camelot non si ritiene un' associazione perfetta.
Anzi, è ancora giovane e deve porre le proprie basi, ma, modestamente.
lasciami dire che siamo sulla buona strada.

Tra i nostri membri c' era Dellerba ?

Hai detto bene: "c' era".

Dirò di più: Dellerba fu uno dei fondatori (insieme al sottoscritto
ed a Carlo Sabadin) del Gruppo Camelot.

Purtroppo (e questo ce ne accorgemmo dopo) Dellerba aveva
un' idea tutta sua del Gruppo, e voleva esserne il capo, ma siccome
altri avevano maggior visibilità di lui in campo ufologico, ed a lui la
cosa infastidiva assai, non per causa nostra, ma per demerito suo,
cercò di disfare il Gruppo, mettendoci l' uno contro l' altro.

Ma non aveva fatto i conti con la maggioranza dei componenti, i quali,
dopo aver cercato di farlo ragionare, a seguito delle sue "minacce" di
dimissioni dal gruppo, e dopo che egli rifiutò incontri chiarificatori...lo
invitarono ad andarsene !

Se pensiamo di aver ancora credibilità ?

Dopo l' allontanamento di Dellerba sicuramente !

--

Bye

Paolo Bolognesi

Gruppo CAMELOT

SITO WEB: www.mystero.too.it

HOME PAGE CAMELOT: www.gruppocamelot.too.it

FORUM CAMELOT: www.forumfree.net/?c=10836

CAMELOT CHRONICLES: www.camelotchr.too.it

MAILING LIST CAMELOT: <http://it.groups.yahoo.com/group/camelotlist/>

From weld51@katamail.com Mon Aug 09 21:34:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mucche martoriate in svizzera

From: "Weld" <weld51@katamail.com>

Date: Mon, 9 Aug 2004 21:34:27 +0200

Puoi citare la fonte?

"Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk> ha scritto nel messaggio

news:d6e1f0b09221f1009ce5265190d22795.116903@mygate.mailgate.org...
> nel giro di una settimana tre mucche sono state mutilate dei capezzoli.
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From alekhine@people.it Mon Aug 09 21:36:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Mon, 09 Aug 2004 19:36:12 GMT

Il Mon, 09 Aug 2004 16:53:37 +0000, Lo spaziale ha scritto:

potresti quotare, per cortesia?

<http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

alek

From kennyt@tiscali.it Mon Aug 09 21:40:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mucche martoriate in svizzera
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 09 Aug 2004 19:40:50 GMT

"Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:d6e1f0b09221f1009ce5265190d22795.116903@mygate.mailgate.org...
> nel giro di una settimana tre mucche sono state mutilate dei capezzoli.

Che bastardi st'alieni.....
:-P
ciao
Ken

From fa3de@gov.it Mon Aug 09 21:46:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: "Kit" <fa3de@gov.it>
Date: Mon, 09 Aug 2004 19:46:20 GMT

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
>
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
>
> >
> > Non credo che i tuoi post meritino commenti.

>
> Sì, infatti se questi sono i tuoi argomenti ti puoi anche risparmiare
>
> > Ma mi aggancio a questo solo per esprimere il senso di pena che susciti,
> tu
> > con i tuoi attacchi personali a Scudieri e con il teatrino che hai
sempre
> > retto alla cooperativa Arbel & Co.
> >
>
> Grazie per aver espresso i tuoi pensieri nei miei confronti. Io magari non
> l'ho mai espresso, ma ho sempre pensato che sei piuttosto corto di
> comprendonio, come molti qui dentro del resto.
> Si è finito di prenderle da un gruppetto di dementi senza reagire.
>
> Chiaro Gyork?
>

ma infatti Gyork e' duro di comprendonio, duro perche' continua a dare da mangiare a te e all'agente segreto alieno, altrimenti in un Thread cosi' "nteressante" oltretutto postato dall'alieno in persona, c'era solo il tuo preziosissimo intervento, questo a dimostrazione di quanto i tuoi discorsi e quelli di Arbel interessino IDU.

PS: x Kennyt, tu che sei abitudine' nel feed per Arbel.....lascialo un pochino perdere, altrimenti niente elicottero nero per andare in ferie.

Kit

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Mon Aug 09 21:47:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Mon, 09 Aug 2004 21:47:09 +0200

On Mon, 09 Aug 2004 10:46:23 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>Se i cosiddetti ufologi sono i primi a tentare di invalidare i casi
>più corredati di prove, da un lato la situazione sembra senza speranza
>dall'altro diventa tutto estremamente chiaro:

Non capisco proprio perchè ti ostini "dimostrare" di aver ragione in maniera così obliqua. Tu hai la possibilità di zittire tutti con una analisi del tuo DNA o più semplicemente con una foto ravvicinata del tuo sistema planetario o di una vostra navetta o di un rettiliano o di un grigio... e invece no, parole e parole senza fine.
O puoi fornire le prove e le fornisci o non puoi perchè sei in incognito e stai zitto del tutto. Qual'è la logica che ti f

Questa è l'n-esima volta che pongo questa domanda. Vediamo quale sarà la non risposta.

--

SiO2

** ***** **

In S i d e r a S a l u s

*** * ***** *

From kennyt@tiscali.it Mon Aug 09 21:47:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Mon, 09 Aug 2004 19:47:57 GMT

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:aJPRc.119153\$5D1.5941463@news4.tin.it...

> Si è finito di prenderle da un gruppetto di dementi senza reagire.

Aahahahaha

che duro,

adesso ridillo vestito da lucy che eri piu' convincente in quel ruolo.....

ROTFL

Ken

>un amico è venuto a sapere che le sette sataniche sono in gran fermento

>lui mi ha detto anche che Bush è un extraterrestre! Aiutatemi a capire,sono
confusa

----qualche ora dopo ,SersaNI ricomponendosi un po',scrisse:-----

>Secondo le teorie di alcuni studiosi, il tuo amico non ha tutti i torti
etc. etc.

-----purtroppo per lui un certo Dedalo osservo'-----

>Non hai visto che Lucia ha lo stesso identico IP di Leonard ed e' lo stesso

>identico nodo per cui passa un messaggio di Arbel di poco tempo dopo

----- il solito coro-----

pora stella..... PrrrrrrrrRRRRRRRRRRrrrrttttt

From kennyt@tiscali.it Mon Aug 09 21:49:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Mon, 09 Aug 2004 19:49:44 GMT

"Kit" <fa3de@gov.it> ha scritto nel messaggio
news:gwQRc.119406\$5D1.5950164@news4.tin.it...

>

> PS: x Kennyt, tu che sei abitue' nel feed per Arbel.....lascialo un

> pochino perdere, altrimenti niente elicottero nero per andare in ferie.

Opsss, appena trasgredito.....
vabbe per l'elicottero nero faro' un eccezione, ma lo voglio metallizzato e
con dispositivo di occultamento,
grazieeee
ciao
Ken che non fa' nulla per nulla ;-)

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Mon Aug 09 21:52:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ibernazione
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Mon, 09 Aug 2004 21:52:05 +0200

On Mon, 9 Aug 2004 12:46:24 +0200, "Albion of Avalon"
<Albion@despammed.com> wrote:

>Veramente è un fatto vero.
>Ma noi del BRANCO abbiamo provveduto a distruggere tutte le prove ed
>eliminare gli scienziati responsabili dell'esperimento.

E anche i topi... che nessuno osi sopravvivere senza autorizzazione.

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** , * **** * *****

From kennyt@tiscali.it Mon Aug 09 21:54:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 09 Aug 2004 19:54:02 GMT

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:qENRc.92124\$OR2.4900246@news3.tin.it...
> Decisamente, infatti le tue impressioni sono, come abbiamo già dimostrato,
> sempre sbagliate.

Abbiamo chi?
te e l'alieno?
ROTFL
la vergogna questa sconosciuta...
Ken

From kennyt@tiscali.it Mon Aug 09 22:01:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il lato oscuro dell'ufologia

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 09 Aug 2004 20:01:22 GMT

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:leORc.92246\$OR2.4906737@news3.tin.it...

>
> Scuderi, cominci a stancarmi davvero.

Quant'e' cattivo sto ragazzo da quando non si veste piu' da ragazza....

Ken e
ok, ok la smetto e lo lascio nel suo delirio arbelliano....

From lospaziale@libero.it Mon Aug 09 22:57:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: lospaziale@libero.it (Lo Spaziale)
Date: Mon, 09 Aug 2004 20:57:32 GMT

Gentile Paolo Bolognesi
Grazie per la risposta ma mi rimane ugualmente qualche lato oscuro a cui non riesco a dare una spiegazione:
Quando avete conosciuto Dellerba vi avrà sicuramente parlato dei suoi vaneggiamenti, i Gigi, i metalloidi, la cura, l'Islam, le zanzare aliene nel Pavese.
Malgrado questo avete accettato ugualmente di fondare insieme a lui un centro ufologico?
Lo spaziale

Il 09 Ago 2004, 21:28, "Paolo Bolognesi"
<provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:
> Dirò di più: Dellerba fu uno dei fondatori (insieme al sottoscritto
> ed a Carlo Sabadin) del Gruppo Camelot.
> Purtroppo (e questo ce ne accorgemmo dopo) Dellerba aveva
> un' idea tutta sua del Gruppo, e voleva esserne il capo, ma siccome
> altri avevano maggior visibilità di lui in campo ufologico, ed a lui la
> cosa infastidiva assai, non per causa nostra, ma per demerito suo,
> cercò di disfare il Gruppo, mettendoci l' uno contro l' altro.
> Ma non aveva fatto i conti con la maggioranza dei componenti, i quali,
> dopo aver cercato di farlo ragionare, a seguito delle sue "minacce" di
> dimissioni dal gruppo, e dopo che egli rifiutò incontri
chiarificatori...lo
> invitarono ad andarsene !
> Se pensiamo di aver ancora credibilità ?
> Dopo l' allontanamento di Dellerba sicuramente !

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From crv@nebula.com Mon Aug 09 22:59:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: esilarante
From: crv@nebula.com (corvetto)
Date: Mon, 09 Aug 2004 20:59:08 GMT

Bolognesi ha ragione.
I Candelot sono credibili perchè hanno indotto le dimissioni di
Dellerba,utile,usato e poi rinnegato.
Siccome hanno indotto le dimissioni di chiunque non si è allineato la
composizione è mutata.
Alcune donne sono fuggite per le molestie sessuali del solito porco.
Cavolacci come siete dimagriti,è un grande rimpasto questo.
Siete diventati un risotto e non più una minestra.
Lo Spaziale torni a fare il divo alle conferenze invece di perseguitare
Dellerba per vendere la rivista dell'amico Baiata.
Gruppo Cameron De Berlughi
No Paserem

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ngv@nebula.com Mon Aug 09 23:01:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: ngv@nebula.com (corvetto)
Date: Mon, 09 Aug 2004 21:01:18 GMT

Il 09 Ago 2004, 21:28, "Paolo Bolognesi"
<provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:

>
> No, il Gruppo Camelot non si ritiene un' associazione perfetta.
> Anzi, è ancora giovane e deve porre le proprie basi, ma, modestamente.
> lasciami dire che siamo sulla buona strada.
> Tra i nostri membri c' era Dellerba ?
> Hai detto bene: "c' era".
> Dirò di più: Dellerba fu uno dei fondatori (insieme al sottoscritto
> ed a Carlo Sabadin) del Gruppo Camelot.
> Purtroppo (e questo ce ne accorgemmo dopo) Dellerba aveva
> un' idea tutta sua del Gruppo, e voleva esserne il capo, ma siccome
> altri avevano maggior visibilità di lui in campo ufologico, ed a lui la
> cosa infastidiva assai, non per causa nostra, ma per demerito suo,
> cercò di disfare il Gruppo, mettendoci l' uno contro l' altro.
> Ma non aveva fatto i conti con la maggioranza dei componenti, i quali,
> dopo aver cercato di farlo ragionare, a seguito delle sue "minacce" di
> dimissioni dal gruppo, e dopo che egli rifiutò incontri
chiarificatori...lo
> invitarono ad andarsene !
> Se pensiamo di aver ancora credibilità ?
> Dopo l' allontanamento di Dellerba sicuramente !
>

> --
>
>
> Bye
>
> Paolo Bolognesi
>
> Gruppo CAMELOT
>
> SITO WEB: www.mystero.too.it
> HOME PAGE CAMELOT: www.gruppocamelot.too.it
> FORUM CAMELOT: www.forumfree.net/?c=10836
> CAMELOT CHRONICLES: www.camelotchr.too.it
> MAILING LIST CAMELOT: <http://it.groups.yahoo.com/group/camelotlist/>
>

Bolognesi ha ragione.
I Candelot sono credibili perchè hanno indotto le dimissioni di
Dellerba,utile,usato e poi rinnegato.
Siccome hanno indotto le dimissioni di chiunque non si è allineato la
composizione è mutata.
Alcune donne sono fuggite per le molestie sessuali del solito porco.
Cavolacci come siete dimagriti,è un grande rimpasto questo.
Siete diventati un risotto e non più una minestra.
Lo Spaziale torni a fare il divo alle conferenze invece di perseguitare
Dellerba per vendere la rivista dell'amico Baiata.
Gruppo Cameron De Berlughi
No Paserem

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From lospaziale@libero.it Mon Aug 09 23:23:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: lospaziale@libero.it (Lo Spaziale)
Date: Mon, 09 Aug 2004 21:23:23 GMT

Caro Dellerba,
mi pare evidente dal contenuto di questo post che ne sia lei l'autore sotto
mentite spoglie.
Vorrei per prima cosa farle i miei complimenti, vedo che ha lasciato un buon
ricordo in tutte le associazioni dove è stato.
Se lei fosse stato così utile a questo gruppo sicuramente non l'avrebbero
lasciata "scappare" ma mi pare evidente che sono arrivati al punto da
tenerle spalancata la porta purchè li liberasse della sua ingombrante
presenza.
Povero Dellerba lei è come calimero,nessuno le vuole bene, tutti parlano
male di lei, come è crudele questo mondo.
Peccato però che l'ufologia italiana sia piena di persone che la additano
come il principale responsabile di litigi e incomprensioni che partono
sempre da lei.

Come tutte le persone insicure lei ha bisogno di essere al centro dell'attenzione, crede di esserlo quando attacca una associazione e si rifugia da un'altra o quando per l'ennesima volta annuncia il suo ritiro dal mondo dell'ufologia (promessa mai mantenuta).

Lei litiga con tutti solo per essere al centro dell'attenzione e i metodi che utilizza sono sempre gli stessi da anni, ma chi la vuole più ora?

Riguardo al fatto che starei cercando di vendere le riviste del mio amico Baiata vorrei chiederle:

E lei cosa sta facendo sul suo sito per vendere i libri sui lucertoloni dell' USIAC?

Che percentuale le danno?

Ma lo sanno quelli dell'USIAC che un banner sul suo sito vale meno di niente dato che sul suo sito scrive e legge solo lei?

In quanto a Baiata non è mio amico e non l'ho mai conosciuto a differenza sua che per due anni gli ha leccato i piedi.

Lo Spaziale

> Bolognesi ha ragione.

> I Candelot sono credibili perchè hanno indotto le dimissioni di

> Dellerba,utile,usato e poi rinnegato.

> Siccome hanno indotto le dimissioni di chiunque non si è allineato la
> composizione è mutata.

> Alcune donne sono fuggite per le molestie sessuali del solito porco.

> Cavolacci come siete dimagriti,è un grande rimpasto questo.

> Siete diventati un risotto e non più una minestra.

> Lo Spaziale torni a fare il divo alle conferenze invece di perseguitare

> Dellerba per vendere la rivista dell'amico Baiata.

> Gruppo Cameron De Berlughi

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Mon Aug 09 23:34:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una proposta costruttiva

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 09 Aug 2004 21:34:19 GMT

On Mon, 9 Aug 2004 18:50:11 +0200, "Paolo Bolognesi"

<provaadindovinare@activenetwork.it> wrote:

"Non solo UFO" :

>> Lo potrebbe sembrare un provocazione inutile ma

>> non

>> sarebbe il caso di fondare una nuova associazione seria che per prima cosa

>> coniasse il termine "nuova ufologia" o "ufologia scientifica"? e prendesse

>> le distanze da certi personaggi che con le loro "rivelazioni" non fanno

>> altro che uccidere la seria ricerca scientifica?

>www.gruppocamelot.too.it

ehm, Bolognesi... "Non solo UFO" intendeva una NUOVA ASSOCIAZIONE e non una gia' "fatta" come quella indicata da te!

Ciao

--

<<MEGARRRRROTTFLLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

From z_Scroll_lock@yahoo.it Mon Aug 09 23:36:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: "Scroll_LOCK" <z_Scroll_lock@yahoo.it>
Date: Mon, 9 Aug 2004 23:36:35 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
news:3CIRc.117004\$5D1.5852382@news4.tin.it...

Eh io lurko solo di tanto in tanto però ARBEL mi sta troppo simpatico

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 09 23:36:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESILARANTE!
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Mon, 09 Aug 2004 21:36:56 GMT

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_000F_01C47E69.BEE374E0
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio =
news:1zNRc.92110\$OR2.4899274@news3.tin.it...
> "Esilarante" =E8 l'aggettivo che meglio descrive in una parola la
> contro-indagine definitiva sul caso Lonzi che Scuderi ci ha =
gentilmente
> segnalato che da qualche giorno, come se fosse la spada Excalibur che =
,
> brandisce ed agita come se per difendere la ricerca scettica, dice =
lui,
> dagli ufologi bugiardi
> brutti e cattivi, senza scrupoli che si appro
>=20

> Il link =E8 questo: =
<http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/IRLonzi.htm>

Cutto tutto il resto... visto che non potendo rispondere sei andato a =
fare il giro largo...
Vedi, non sono solo gli scettici a far notare quanti erroracci ha =
commesso Malanga,
ma anche i "credenti". Visto che non hai argomentato sugli erorri di =
Malanga facendo
zig ziaig, ti propongo un articolo CUN da chi "il pezzo di carta" in =
campo di ipnosi lo tiene
essendo psichiatra...

Alla url <http://www.akuaria.com/scienzaepsicologia/ufo/ufo.htm> possiamo =
leggere
un articolo a firma di Maurizio Sorbello e titola=20

"SONO STATO RAPITO DA UN ALIENO"
Diagnosi differenziale tra Disturbo Delirante (paranoide) e l'abduction

Dove sottolinea diversi errori comessi da Malanga nel caso Lonzi e
riportati nel libro "Gli UFO nella Mente".
Non vi riporto tutto l'articolo ma i punti di nostro interesse:

<< Il dott. Malanga, come leggiamo nel libro in questione, a pag. 229, =
aveva previsto "le ferree critiche di psicologi, di ufologi, di =
pseudoscientisti che mai hanno fatto un'indagine ufologica e che mai =
hanno fatto un'ipnosi regressiva e soprattutto che mai la faranno ma che =
ritengono gi=E0, a priori, che il metodo non =E8 valido", ma gli =E8 =
sfuggita la possibilit=E0 di riceverne da chi, come il sottoscritto, =E8 =
un medico psicoterapeuta, appartiene alla scienza ufficiale, ha condotto =
e conduce diverse indagini ufologiche nella sua qualit=E0 di esperto in =
abduction e Vice Presidente del CUN regione Sicilia, ha eseguito, e =
continuer=E0 ad eseguire parecchie ipnosi regressive e che ritiene, a =
posteriori, la non validit=E0, in termini di certezza, del metodo.

Leggiamo inoltre, a pag. 228: "...l'idea che le decine di addotti da noi =
contattati in questo periodo in Italia e all'estero siano frutto di una =
sindrome, cio=E8 di un insieme di sintomi che diano origine a una =
patologia medica a noi ancora sconosciuta, sembra doversi escludere con =
fermezza...". Purtroppo, con fermezza, va esclusa l'idea del dott. =
Malanga, in quanto, come abbiamo visto, gli addotti potrebbero (=
attenzione: "potrebbero") essere affetti da una patologia medica ben =
nota (altro che "sconosciuta!") che va sotto il nome di Disturbo =
Delirante (paranoide).

Del resto, leggendo le osservazioni conclusive degli accertamenti =
psichiatrico-forensi condotti dal dott. Marco Lagazzi sul sig. Lonzi =
(pagg. 252 - 256), notiamo "...la necessit=E0 di esternare la sincera =
perplexit=E0 che lo ha colto di fronte alla del tutto peculiare =
richiesta del sig. Lonzi, motivata all'ottenimento di un certificato =
"preventivo" (v. analogia con il caso n. 1, sig. F.T., n.d.a.) da =

opporre, in senso ironico, a eventuali critiche attinenti al suo =
benessere psichico. La stessa peculiarit=E0 di tale richiesta, =
unitamente alla impossibilit=E0 di effettuare pi=F9 protratti ed =
approfonditi esami clinici, ha indotto lo scrivente ad una particolare =
attenzione nella esecuzione dei colloqui psicodiagnostici del caso, e =
motiva comunque la limitazione della attendibilit=E0 delle presenti note =
unicamente in rapporto alla singola tematica della sussistenza di =
condizioni psicopatologiche tali da influire negativamente sulla =
specifica capacit=E0 lavorativa del soggetto, quale ricercatore e =
studioso professionale della Ufologia".=20

Tradotto in parole povere, il dott. Lagazzi, da serio professionista, =
limita l'attendibilit=E0 del proprio giudizio medico alla sola =
capacit=E0 lavorativa.=20

Questo dato, da solo e come abbiamo gi=E0 detto, non pu=F2 fare =
escludere la possibilit=E0 del disturbo mentale; pertanto, nel caso del =
sig. Lonzi ed in altri analoghi, non possiamo parlare di certezza, ma di =
dubbio, n=E9 pu=F2 esserci d'aiuto il referto di visita specialistica =
redatto dal dott. Moreno Vittorio (pag. 251), dermatologo, in quanto il =
tipo di lesioni in regione dorsale e sull'arto inferiore sx, cos=EC come =
sono descritte nel referto, possono benissimo essere di natura. =
terrestre!!! >>

Spero di non rileggere altre zig-zagate da parte tua, le fonti che hai =
adesso sono sia di corrente credente=20

che scettica; le conclusioni, bene o male, riportano entrambi ad "errori =
e vizi", in pi=F9 c'=E8 quel particolare

del "pezzo di carta" che a qualcuno manca.

Carmelo=20

```
-----=_NextPart_000_000F_01C47E69.BEE374E0
Content-Type: text/html;
    charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =
charset=3Diso-8859-1">
<META content=3D"MSHTML 6.00.2743.600" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
```

</HEAD>
<BODY>
<DIV> </DIV>
<DIV>"LEO" <<A=20
href=3D"mailto:redorblue@morpheus.com"><FONT face=3DArial=20
size=3D2>redorblue@morpheus.com<FONT face=3DArial =
size=3D2>> ha scritto=20
nel messaggio <A =
href=3D"news:1zNRc.92110\$OR2.4899274@news3.tin.it"><FONT=20
face=3DArial =
size=3D2>news:1zNRc.92110\$OR2.4899274@news3.tin.it<FONT=20
face=3DArial size=3D2>...</DIV>
<DIV>> "Esilarante" =E8 l'aggettivo che =
meglio descrive=20
in una parola la
> contro-indagine definitiva sul caso Lonzi che =
Scuderi=20
ci ha gentilmente
> segnalatoe che da qualche giorno, come se =
fosse la=20
spada Excalibur che ,
> brandisce ed agita come se per difendere =
la=20
ricerca scettica, dice lui,
> dagli ufologi bugiardi
> =
brutti e=20
cattivi, senza scrupoli che si appro
>
> Il link =E8 =
questo:=20
<A =
href=3D"http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/IRLonzi.htm"><FONT=20
face=3DArial=20
size=3D2>http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/IRLonzi.htm=

</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>Cutto tutto il resto... visto che non =
potendo=20
rispondere sei andato a fare il giro largo...</DIV>
<DIV>Vedi, non sono solo gli scettici a far =
notare=20
quanti erroracci ha commesso Malanga,</DIV>
<DIV>ma anche i "credenti". Visto che non =
hai=20
argomentato sugli erorri di Malanga facendo</DIV>
<DIV>zig zia, ti propongo un articolo CUN =
da chi "il=20
pezzo di carta" in campo di ipnosi lo tiene</DIV>
<DIV>essendo psichiatra...</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>Alla url <A=20
href=3D"http://www.akkuaria.com/scienzaepsicologia/ufu/ufu.htm"><FONT =
face=3DArial=20
size=3D2>http://www.akkuaria.com/scienzaepsicologia/ufu/ufu.htm=
><FONT=20
face=3DArial size=3D2> possiamo leggere</DIV>
<DIV>un articolo a firma di Maurizio =
Sorbello e titola=20
</DIV>
<DIV> </DIV>

<DIV>"SONO STATO RAPITO DA UN =
ALIENO"</DIV>
<DIV>Diagnosi differenziale tra Disturbo =
Delirante=20
(paranoide) e l=92abduction</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>Dove sottolinea diversi errori comessi =
da Malanga=20
nel caso Lonzi e</DIV>
<DIV>riportati nel libro "Gli UFO nella=20
Mente".</DIV>
<DIV>Non vi riporto tutto l'articolo ma i =
punti di=20
nostro interesse:</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV><FONT face=3DArial =
size=3D2>_____</DIV>
<DIV>
<P class=3DTestopredefinito=20
style=3D"TEXT-INDENT: 16.15pt; mso-pagination: widow-orphan" =
align=3Djustify><FONT=20
face=3DArial size=3D2><< Il dott. Malanga, come leggiamo nel libro =
in=20
questione, a pag. 229, aveva previsto =93le ferree critiche di =
psicologi, di=20
ufologi, di pseudoscientisti che mai hanno fatto un=92indagine ufologica =
e che mai=20
hanno fatto un=92ipnosi regressiva e soprattutto che mai la faranno ma =
che=20
ritengono gi=E0, a priori, che il metodo non =E8 valido=94, ma gli =E8 =
sfuggita la=20
possibilit=E0 di riceverne da chi, come il sottoscritto, =E8 un medico=20
psicoterapeuta, appartiene alla scienza ufficiale, ha condotto e conduce =
diverse=20
indagini ufologiche nella sua qualit=E0 di esperto in abduction e Vice =
Presidente=20
del CUN regione Sicilia, ha eseguito, e continuer=E0 ad eseguire =
parecchie ipnosi=20
regressive e che ritiene, a posteriori, la non validit=E0, in termini di =
certezza,=20
del metodo=85</P>
<P class=3DTestopredefinito=20
style=3D"TEXT-INDENT: 16.15pt; mso-pagination: widow-orphan" =
align=3Djustify><FONT=20
face=3DArial size=3D2>Leggiamo inoltre, a pag. 228: =93...l=92idea che =
le decine di=20
addotti da noi contattati in questo periodo in Italia e all=92estero =
siano frutto=20
di una sindrome, cio=E8 di un insieme di sintomi che diano origine a una =
patologia=20
medica a noi ancora sconosciuta, sembra doversi escludere con =
fermezza...=94.=20
Purtroppo, con fermezza, va esclusa l=92idea del dott. Malanga, in =
quanto, come=20

abbiamo visto, gli addotti potrebbero (attenzione: =93potrebbero=94) =
essere affetti=20
da una patologia medica ben nota (altro che =93sconosciuta=94!) che va =
sotto il nome=20
di Disturbo Delirante (paranoide).</P>
<P class=3DTestopredefinito=20
style=3D"TEXT-INDENT: 16.15pt; mso-pagination: widow-orphan" =
align=3Djustify><FONT=20
face=3DArial>Del resto, leggendo le osservazioni =
conclusive degli=20
accertamenti psichiatrico-forensi condotti dal dott. Marco Lagazzi sul =
sig.=20
Lonzi (pagg. 252 - 256), notiamo =93...la necessit=E0 di esternare la =
sincera=20
perplexit=E0 che lo ha colto di fronte alla del tutto peculiare =
richiesta del=20
sig. Lonzi, motivata all=92ottenimento di un certificato =
=93preventivo=94 (v.=20
analogia con il caso n. 1, sig. F.T., n.d.a.) da opporre, in senso =
ironico, a=20
eventuali critiche attinenti al suo benessere psichico=85 La stessa =
peculiarit=E0 di=20
tale richiesta, unitamente alla impossibilit=E0 di effettuare pi=F9 =
protratti ed=20
approfonditi esami clinici, ha indotto lo scrivente ad una particolare=20
attenzione nella esecuzione dei colloqui psicodiagnostici del caso, e =
motiva=20
comunque la limitazione della attendibilit=E0 delle presenti note =
unicamente in=20
rapporto alla singola tematica della sussistenza di condizioni =
psicopatologiche=20
tali da influire negativamente sulla specifica capacit=E0 lavorativa del =
soggetto,=20
quale ricercatore e studioso professionale della =
Ufologia=94.<?XML:NAMESPACE=20
PREFIX =3D O /><O:P> </O:P></P>
<P class=3DTestopredefinito=20
style=3D"TEXT-INDENT: 16.15pt; mso-pagination: widow-orphan" =
align=3Djustify><FONT=20
face=3DArial>Tradotto in parole povere, il dott. Lagazzi, =
da serio=20
professionista, limita l=92attendibilit=E0 del proprio giudizio medico =
alla sola=20
capacit=E0 lavorativa.<O:P> </O:P></P>
<P class=3DTestopredefinito=20
style=3D"TEXT-INDENT: 16.15pt; mso-pagination: widow-orphan" =
align=3Djustify><FONT=20
face=3DArial size=3D2>Questo dato, da solo e come abbiamo gi=E0 detto, =
non pu=F2 fare=20
escludere la possibilit=E0 del disturbo mentale; pertanto, nel caso del =
sig. Lonzi=20
ed in altri analoghi, non possiamo parlare di certezza, ma di dubbio, =
n=E9 pu=F2=20
esserci d=92aiuto il referto di visita specialistica redatto dal dott. =

Moreno=20

Vittorio (pag. 251), dermatologo, in quanto il tipo di lesioni in =
regione=20

dorsale e sull=92arto inferiore sx, cos=EC come sono descritte nel =
referto, possono=20

benissimo essere di natura=85 terrestre!!! >></P>

<P class=3DTestopredefinito=20

style=3D"TEXT-INDENT: 16.15pt; mso-pagination: widow-orphan" =
align=3Djustify><FONT=20

face=3DArial size=3D2>_____</P>

<P class=3DTestopredefinito=20

style=3D"TEXT-INDENT: 16.15pt; mso-pagination: widow-orphan" =
align=3Djustify><FONT=20

face=3DArial size=3D2> </P>

<P class=3DTestopredefinito=20

style=3D"TEXT-INDENT: 16.15pt; mso-pagination: widow-orphan" =
align=3Djustify><FONT=20

face=3DArial size=3D2>Spero di non rileggere altre zig-zagate da parte =
tua, le fonti=20

che hai adesso sono sia di corrente credente </P>

<P class=3DTestopredefinito=20

style=3D"TEXT-INDENT: 16.15pt; mso-pagination: widow-orphan" =
align=3Djustify><FONT=20

face=3DArial size=3D2>che scettica; le conclusioni, bene o male, =
riportano entrambi=20

ad "errori e vizi", in pi=F9 c'=E8 quel particolare</P>

<P class=3DTestopredefinito=20

style=3D"TEXT-INDENT: 16.15pt; mso-pagination: widow-orphan" =
align=3Djustify><FONT=20

face=3DArial size=3D2>del "pezzo di carta" <che a qualcuno =
manca.</P>

<P class=3DTestopredefinito=20

style=3D"TEXT-INDENT: 16.15pt; mso-pagination: widow-orphan" =
align=3Djustify><FONT=20

face=3DArial size=3D2> </P>

<P class=3DTestopredefinito=20

style=3D"TEXT-INDENT: 16.15pt; mso-pagination: widow-orphan" =
align=3Djustify><FONT=20

face=3DArial size=3D2>Carmelo </P></DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV> </DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_000F_01C47E69.BEE374E0--

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 09 23:44:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP

From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>

Date: Mon, 09 Aug 2004 21:44:54 GMT

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:xeNRc.118549\$5D1.5913292@news4.tin.it...

>

>

- > senti fai una buca per terra entraci e nasconditi,
- > ma dico!! hai un pelo sullo stomaco di mezzo metro.
- > del resto è una delle attitudini necessarie per fare
- > quello che fai tu.

Tu sei di certo la ragazzina... quella stupida ovviamente!

>

- > > Chi ha detto che, nonostante un SEPP italiano, non vi sia libertà di
- > > pensiero, idiota!
- >
- > Chi l'ha detto? I fatti lo dicono, quello che scrivono, che scrivete,
- > lo dice.

Preese

- > terra terra?? di pure libera e per libera, sai amico, ci metto dentro
- > anche Pinotti, per quello che ha fatto in passato, io me ne frego
- > delle beghe tra voi ufologi, vedo la cosa dall'esterno e leggo le vostre
- > produzioni.

No, tu ci sei dentro fino al collo con le beghe... infatti sei stato preso/a diverse volte a calci

- > Invece tu intendi fornire certezze di discredito sul fenomeno ufo,
- > ecco quello che fornisci tu.

Se è screditare un gruppo di cretini che dicono di essere alieni, beh, sì...
sia mai che da alienati qualcuno vi scambia veramente per alieni.....

- > Le ipotesi tendenziose sarebbero quelle che vedrebbero la matrice
- > aliena degli ufo?

No, quelli che la vedrebbero anche dove non c'è...

- > Beh allora ti comunico che da anni questa "ipotesi tendenziosa" è quella
- > che ha attirato milioni di persone verso l'ufologia ed è anche la più
- > probabile
- > oltre che la più affascinante.

Sì, soprattutto affascinante... ma "l'ufologia da stadio", quella che attira molte persone - è evidente ormai - non è attendibile. E che credevi?

> Le piattaforme petrolifere e le lucciole non interessano nessuno.

ma c'è sempre qualcuno che scambia lucciole per lanterne, e che diamine!

>

> Come vedi ti ho parlato come appassionato di ufologia e non come
> alieno.

La prima che hai detto è l'unica possibile!

>

> ARBEL

Carmelo

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 09 23:49:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Mon, 09 Aug 2004 21:49:58 GMT

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:mMNRc.92145\$OR2.4902062@news3.tin.it...

> L'unica cosa di trasparente qua è il tuo cervello. Adesso mi accusi anche
di
> puntare ai soldi. Vergognati, sei il Fantozzi dell'ufologia!!

Perchè ti pungi, mica era riferito a te, ma a quelli che ti hanno
influenzato in tal senso...
era evidente anche agli stupidi men che a te.

>

> > Chi ha detto che, nonostante un SEPRA italiano, non vi sia liberta' di
> > pensiero, idiota!
>
> L'hai detto tu:
>
> "" Eh! Certo... chissa' cosa risponderebbe un dato ricercatore X se gli si
> chiede <<lei e' d'accordo che sia un organo scientifico sovvenzionato dallo
> stato - tipo SEPRA - ad occuparsi di UFO in Italia?>>, ti rispondera'
> "NO!" perche' non potra' piu' "spacciare" le sue "idee"...
> Questi sono i tuoi ufologi di serie "A", a me sembra tanto che si
> avvicinino al discredito invece!. Firmato: Carmelo Scuderi"

No, questo lo hai dedotto tu, sbagliando... rimangono pur sempre le riviste
scandalistiche...

> Tu hai una faccia tosta incredibile!!

...da che pulpito....

> Sì certo, un protocollo che includa solo le ipotesi che non prevedono
> l'esistenza aliena! Ma bravo, complimenti!

Sempre dedotto da te?

> Un genio 'sto Carmelo

rimani, rimani nell'acqua torbida che, vedo, ci sguazzi bene...

>

> ---

> LEO

Carmelo

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 09 23:51:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Mon, 09 Aug 2004 21:51:57 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:vvORc.118836\$5D1.5927688@news4.tin.it...

>

> "LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio

> news:VZLRc.91794\$OR2.4884484@news3.tin.it...

>

> > Ragazzi rinchiudetelo, questo è malato!! Nello schifo che provo per lui,
> > però, ogni tanto, mi fa davvero scompisciare dalle risate

>

> Non credo che i tuoi post meritino commenti.

> Ma mi aggancio a questo solo per esprimere il senso di pena che susciti,
tu

> con i tuoi attacchi personali a Scudieri e con il teatrino che hai sempre

> retto alla cooperativa Arbel & Co.

Non lo ha capito solo lui che ha oltrepassato di molto i limiti del
ridicolo...

E' meglio che si faccia dare altre, fresche, direttive perchè quelle
argomentazioni

che sta mettendo nel piatto della bilancia sono solo vapore...

Carmelo

From Gof.Nospam@tin.it Mon Aug 09 23:56:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 09 Aug 2004 21:56:17 GMT

On Mon, 09 Aug 2004 14:20:09 GMT, "LEO" <redorblue@morpheus.com>
wrote:

>Con i fulmini globulari, secondo Carbognani, è possibile spiegare la maggior
>parte degli avvistamenti UFO: se proprio lui giudicava che le sfere luminose
>viste da Lonzi non potessero essere state fulmini globulari, sembrava
>proprio che una spiegazione naturale dell'avvistamento si dovesse escludere.
>Nondimeno, approfittando della sua presenza al Convegno di Ufologia del
>CISU, tenutosi a Firenze il 31 Maggio 1998, interpellammo un altro fisico,
>****Goffredo Pierpaoli****, il quale, con il suo parere, dimostrò, se ancora
>necessario, quanto lo studio dei fenomeni fisici legati agli UFO sia sempre
>estremamente sfuggente.
>Infatti, Pierpaoli dichiarò di non condividere affatto il parere di
>Carbognani: a suo avviso, era possibilissimo che le sfere luminose viste da
>Lonzi fossero state espressione di un fenomeno naturale simile ai fulmini
>globulari. Inoltre, aveva studiato personalmente un caso ufologico
>paragonabile, su cui promise d'inviarci informazioni al più presto **.
>Sembrava dunque che non si potesse escludere in assoluto che Lonzi avesse
>assistito a un fenomeno naturale insolito."

>Dio mio,mi sto pisciando addosso dalle risate!!

mettiti i tuoi soliti pannoloni allora, piscione!

>Sì sì, proprio lui, il Goffredo nazionale!!! Vai con i fulmini globulari!!

per così poco? Eppure mi sa che a parte ciò che hai letto e
riportato del sintetico pezzo scritto da Nico (Conti)... non sai un
emerito cazzo né di fulmini globulari, né di ciò che ha
effettivamente e specificatamente scritto e detto A. Carbognani in
merito e proposito, né quali siano i miei punti di *contatto* (e sono
parecchi!) aderenti con quelli di Carbognani a proposito di *fulmini
globulari*, né quale sia il "caso ufologico paragonabile" (anzi,
oggi direi : QUALI SIANO!) che poi feci sapere (ma di cui non so se
poi Carbognani seppe).... Ma che cianci a fare Lucy??

>E' solo un problema di cervello...che manca ;-)

quello tuo? Poi qui di "manca" ce ne è uno solo...

>ciao
>LEO

Goffredo

--

<<MEGARRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)

Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>

(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 09 23:56:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP

From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>

Date: Mon, 09 Aug 2004 21:56:33 GMT

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:UfNRc.118553\$5D1.5913253@news4.tin.it...

>

>

> prendi le palle in mano e dillo a Malanga,
> credo che lui sia in grado di difendersi da solo
> da te soprattutto.

Ehm, se mi è consentito... guarda che è LEO che ha tirato in ballo nomi e cognomi da una mia

battuta... se è interessato tanto a difenderlo (chi mi ricorda sto tizio?)

che gli passi anche i miei post.

Tu quando le tiri fuori le palle, invece, e ci dimostri la tua provenienza aGLIena?

Carmelo

From nospam@spamno.it Mon Aug 09 23:58:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.media.tv

Subject: Re: questo si è un uomo che vede lontano

From: "Kunga" <nospam@spamno.it>

Date: Mon, 09 Aug 2004 21:58:27 GMT

"1963" <info@pucciobastianelli.cjb.net> ha scritto nel messaggio
news:e9ORc.37030\$OH4.1053610@twister1.libero.it...

> Ieri Giovanardi ha detto:

> Giovanardi: «Apriamo un dibattito senza ipocrisie sul nucleare»

> <http://snipurl.com/8bob>

> oggi, casualmente:

> "Giappone, triplo incidente atomico Muoiono ustionati dal gas 4 operai"

> <http://snipurl.com/8bod>

> che dire? speriamo non cominci a parlare di terrorismo o di altri argomenti

> sensibili o siamo rovinati.

intanto paghi l'energia elettrica fatta dalle centrali nucleari francesi

.....

opsfrancesi ...vuoi vedere che se hanno una piccola perdita
....l'Italia è leggermente coinvolta ??????

Kunga

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 09 23:58:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Mon, 09 Aug 2004 21:58:29 GMT

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:0SNRc.92165\$OR2.4902784@news3.tin.it...

>
> "_ °ooo _A.RB.EL_ °ooo _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
> >
> > prendi le palle in mano e dillo a Malanga,
> > credo che lui sia in grado di difendersi da solo
> > da te soprattutto.
>
> Meglio lasciare Malanga ad occuparsi di cose più importanti. Scuderi si
> sputtana da solo...anche se una mano gliela do volentieri ;-)

Leo la cosa che ti riesce difficile capire è che ti stai rendendo ridicolo e
stai
cvolutamente gettando benzina sul fuoco sugli "svarioni" di Malanga...
Il resto è cosa scritta e pubblicata sul web nei link (scettici e credenti)
che
ti ho messo a disposizione...

Carmelo

From postmaster@informiamo.com Tue Aug 10 00:01:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Mon, 09 Aug 2004 22:01:50 GMT

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:qENRc.92124\$OR2.4900246@news3.tin.it...

>
> "www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
> >
> >
> > Ma sei deficiente o che?

> > A prescindere da quello che penso io dell'articolo in questione, ci sono
> > riportate tante di quelle "falle" aperte da Malanga che e' assurda la
tua
> > cecita'... tutti gli errori commessi dal ricercatore infallibile ti
guardi
> > bene dal postarle, vero? :-)))
>
> Mai stai zitto buffone! Gli errori sono della e nella tua testa

Strano è che a dirlo - a dire che Malanga ha commesso errori - è proprio
chi con "la testa ci lavora"... vatti a leggere il post su Sorbello, va...

>
> > Questo era il tuo lungo riassunto?
>
> No! Vai a leggere...che forse c'è 1 probabilità su 1 milione che ti si
apra
> il cervello

Vai, va a scoprire la cruda realtà nella risposta....

> > A me pare piu' un copia incolla di cose lette e non capite (da te!),
puo'
> > essere solo una mia impressione? :-)
> >
>
> Decisamente, infatti le tue impressioni sono, come abbiamo già dimostrato,
> sempre sbagliate.

Certo che dopo aver rasentato il ridicolo, oltrepassato e fatto un giro
completo...
non sai più che strade prendere, eh?
ti consiglio delle belle ventose per gli specchi che ti si son parati
d'avanti!

> ---
> LEO

Carmelo

From niko@enkey.it Tue Aug 10 00:02:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cercasi collaboratori
From: "NiKo" <niko@enkey.it>
Date: Mon, 09 Aug 2004 22:02:16 GMT

"Associazione Avvistamenti" ha scritto...

> Essendo la nostra un'associazione senza scopo di lucro appena nata non
> possiamo garantire la retribuzione di queste attività, ci affidiamo alla

> passione che ognuno di noi vorrà dedicare alla ricerca ufologica.

Ok, diciamo che sei IT, perché di UFO comunque si parla... però ti invito comunque a leggere il manifesto del newsgroup. Di norma non potresti postare così di frequente segnalazioni e messaggi promozionali di un sito (qualunque sia l'argomento), e parlo genericamente su tutti i ng, questo compreso. O almeno, ogni volta che "saltuariamente" si promuove un servizio di un sito, o un sito stesso, si dovrebbe inserire il tag -promo: prima dell'oggetto del messaggio.

Dopo questa premessa, nel momento in cui dici che il tuo sito è senza scopo di lucro, ti contraddici poiché sul sito vedo banner pubblicitari, tramite i quali vieni pagato a click o lead, o registrazioni sui siti sponsorizzati, ora non ricordo di preciso, ma vieni pagato...

Un sito senza scopi di lucro non dovrebbe contenere pubblicità, e la risposta "i banner servono per autofinanziare il sito" è una frase vecchia che si usa di norma in questi casi, ed è solamente una scusa :-)

Anche il bannerino delle carte di credito Mastercard e Visa per poter partecipare e associarsi, stona un po' con la tua frase. Accettabile invece è la "donazione" tramite paypal... bisogna stare attenti con i termini.

Ovviamente nessun rancore, niente contro di te eh, nessuno si è lamentato di ciò ma qualcuno dovrà pur farlo :-P

Detto questo, come consiglio da webmaster posso dire che odio PHP-Nuke, potresti strutturarli meglio graficamente e se non ti intendi di linguaggi, esistono altri "portali preconfezionati" in PHP che farebbero al caso tuo... oltretutto vedo hai una versione inglese... esiste anche quella italiana ^_^

Se proprio devi sponsorizzare in ogni modo il sito, metti la url nella firma e qualche volta rispondi alle discussioni del ng, in questo modo la tua azione non è considerata SPAM.

Ciao

--

NiKo

<http://www.enkey.it>

From postmaster@informiamo.com Tue Aug 10 00:03:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP

From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>

Date: Mon, 09 Aug 2004 22:03:13 GMT

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio news:jtjfh0lu1d0647nvm1r2njqrnjbe6lqpm@4ax.com...

> On Mon, 09 Aug 2004 10:46:23 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>

> > Se i cosiddetti ufologi sono i primi a tentare di invalidare i casi

> > più corredati di prove, da un lato la situazione sembra senza speranza

> >dall'altro diventa tutto estremamente chiaro:
>
> Non capisco proprio perchè ti ostini "dimostrare" di aver ragione in
> maniera così obliqua. Tu hai la possibilità di zittire tutti con una
> analisi del tuo DNA o più semplicemente con una foto ravvicinata del
> tuo sistema planetario o di una vostra navetta o di un rettiliano o di
> un grigio... e invece no, parole e parole senza fine.
> O puoi fornire le prove e le fornisci o non puoi perchè sei in
> incognito e stai zitto del tutto. Qual'è la logica che ti f
>
> Questa è l'n-esima volta che pongo questa domanda. Vediamo quale sarà
> la non risposta.

None... non ha risposto manco a noi qualche anno fa....

Carmelo

From postmaster@informiamo.com Tue Aug 10 00:10:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimento per LEO Sersani
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Mon, 09 Aug 2004 22:10:54 GMT

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:47ORc.92228\$OR2.4905536@news3.tin.it...
>
> "www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
> >
> >
> > Io preferisco dare ragione agli scettici quando pensano che abbiano
> > ragione e darla ai credenti quando sono loro ad averla...
>
> Allora fammi un esempio di quando hai dato ragione ai "credenti"

Vai a leggere il 3d "ESILARANTE" e vedi che ho dato ragione ad un
credente....
Il resto te lo risparmio, visto questa domanda si vede che non hai mai letto
un mio pezzo.
(Questo parla, spara sentenze, senza nemmeno sapere cosa ha scritto un
interlocutore?
Bel metodo...)

Carmelo

From postmaster@informiamo.com Tue Aug 10 00:13:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il lato oscuro dell'ufologia
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Mon, 09 Aug 2004 22:13:10 GMT

"LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:leORc.92246\$OR2.4906737@news3.tin.it...

>

> Scuderi, cominci a stancarmi davvero.

Lo vedo che annaspi...

> Sto parlando delle "5 interferenze

> aliene" di cui Malanga ha cominciato a parlare nel 2003. C'entrano poco e

> niente con il libro di Malanga (che ho letto) ed il caso Lonzi, si tratta

di

> due argomenti piuttosto distinti.

Ma noi stiamo parlando d'altro... non possiamo seguire i tuoi
salti illogici...

> Sai di cosa sto parlando vero? mmhh, secondo me non sai un cazzo.

E visto che non so un cazzo spiegami cosa c'entra il "biscione" nelle
abduction di Malanga?

>

> ---

> LEO

Carmelo

From Gof.Nospam@tin.it Tue Aug 10 00:15:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 09 Aug 2004 22:15:26 GMT

On Mon, 09 Aug 2004 16:02:37 GMT, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
wrote:

>Le ipotesi tendenziose sarebbero quelle che vedrebbero la matrice

>aliena degli ufo?

IMHO si'...

>Beh allora ti comunico che da anni questa "ipotesi tendenziosa" è quella

>che ha attirato milioni di persone verso l'ufologia ed è anche la più

>probabile oltre che la più affascinante.

significa allora che 'sti miGlioni di persone ancora nun c'ha capito

'na mazza di ufologia e che tu pargli ancora di aGlieni....

Sai, pataccaro, a me capita spesso che della gente *creda* di vedere

in una mia piccola camera a nebbia a diffusione (da pochi euri!) i
raggi cosmici... mentre invece cio' che effettivamente vede sono
solo le tracce secondarie di un flusso di raggi cosmici...

>ARBEL

--

<<MEGARRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

From clarisaxononspammare@bluewin.ch Tue Aug 10 00:19:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mucche martorate in svizzera
From: "Riccardo" <clarisaxononspammare@bluewin.ch>
Date: Tue, 10 Aug 2004 00:19:43 +0200

"Weld" <weld51@katamail.com> schrieb im Newsbeitrag
news:cf8jjj\$kp8\$1@newsreader.mailgate.org...
> Puoi citare la fonte?
>
> "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk> ha scritto nel messaggio
> news:d6e1f0b09221f1009ce5265190d22795.116903@mygate.mailgate.org...
> > nel giro di una settimana tre mucche sono state mutilate dei capezzoli.
> >
> >

Abito in Svizzera, ha ragione, è vero, se sai il tedesco cito le fonti....

Riccardo

From Gof.Nospam@tin.it Tue Aug 10 00:25:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 09 Aug 2004 22:25:43 GMT

On Mon, 09 Aug 2004 16:44:44 GMT, "LEO" <redorblue@morpheus.com>
wrote:

>Meglio lasciare Malanga ad occuparsi di cose più importanti.

giusto, che continui ad occuparsi la malanghiate, ma da solo o
accompagnato da te e dal teatrino di clown di cui tu fai parte...

>LEO

--

Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

From alekhine@people.it Tue Aug 10 00:32:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Mon, 09 Aug 2004 22:32:14 GMT

mi rendo conto di sembrare insistente, ma che ne diresti di quotare?

alek

From: alekhine@people.it
Date: Tue Aug 10 00:32:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Mon, 09 Aug 2004 22:32:15 GMT

potresti quotare, per cortesia?

<http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

alek

From roberto.rosoni@tisLOCKcali.it Tue Aug 10 00:32:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ugo, it.media.tv
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?questo_si_=E8_un_uomo?=
=?ISO-8859-1?Q?_che_vede_lontano?=
From: Roberto Rosoni <roberto.rosoni@tisLOCKcali.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 00:32:49 +0200

1963, in data Mon, 09 Aug 2004 17:05:14 GMT, ha scritto in "it.media.tv" nel thread "questo si è un uomo che vede lontano":

> "Giappone, triplo incidente atomico Muoiono ustionati dal gas 4 operai"
> <http://snipurl.com/8bod>

Mi complimento con la tua sottile arte della disinformazione, visto che il titolo "Giappone, fuga in centrale nucleare", diventa un TRIPLO INCIDENTE ATOMICO. Così suona più Chernobyl, eh?

Poi andiamo a leggere e troviamo:
"Vapori, sembra non pericolosi, sono fuoriusciti all'interno
dell'edificio che contiene le turbine del reattore"

Quindi un guasto sul secondario non radioattivo!
E la vuoi una grande notizia? Questo incidente sarebbe potuto accadere

in qualunque centrale termica. A petrolio, a carbone, a metano, a biogas, persino solare!

> che dire?

Diciamo che di stronzi più stronzi degli ambientalisti nostrani non se ne conoscono.

--

Roberto Rosoni

<roberto.rosoni@tisLOCKcali.it> (Remove the lock in your replies)

Il tuo encefalogramma non è piatto. E' concavo.

From bpcarlTOGLIMI@tin.it Tue Aug 10 00:35:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma Rambaldi era un Alieno?

From: LC <bpcarlTOGLIMI@tin.it>

Date: Mon, 09 Aug 2004 22:35:50 GMT

Lilith ha scritto:

> Concetto Strano wrote:

>

>> *Rambaldi*

>>

>> <http://xoomer.virgilio.it/Superman/tiu/Rambaldi/rambaldi.htm>

>

>

>

> «Tutti i disegni attribuiti a Milo Rambaldi (alcuni dei quali presenti

> in questa pagina) sono stati realizzati dall'artista Andrea Dietrich»

> <http://www.antoniogenna.net/alias/rambaldi/rambaldi.htm>

Nella stessa pagina:

«In realtà Milo Rambaldi è una totale invenzione di J.J. Abrams e degli sceneggiatori della serie. Il cognome è stato ispirato dall'italiano Carlo Rambaldi»

From Gof.Nospam@tin.it Tue Aug 10 00:40:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Russia: uccise 13 vecchiette...

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 09 Aug 2004 22:40:11 GMT

On Mon, 09 Aug 2004 15:52:36 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>Goffredo :

>> e due! Che c'azzecca questo con IDU???

>Invece la tua gatta persiana c'azzecca vero? sei senza vergogna!

A parte sono liberissimo di mettere l'immagine della mia gatta

persiana nella Home Page del mio sito e che parlo della mia gatta persiana (come delle mie vecchie battute di caccia al cinghiale con cal. 222 Remington) PROPRIO quando i discorsi si fanno (o sono) OT... per cui ogni *risposta OT* e' piu' che lecita MA, pezzo di idiota e di un contraddittorio, non avevi scritto che...

/apostolo contraddittorio On/

>in IDU non ci voglio più mettere piede

/apostolo contraddittorio Off... (ma a quanto sembra, ancora On)/

Bene, ora cerca di mantenere FEDE (o "sento di credo") alle tue bislacche promesse altrimenti "rischi" di fare la stessa fine del pallonaro extragalattico arbel o del copia-incollatore piagnucolone AB!

ciao, ehm : vaff...

--

<<MEGARRRRROTTTTFFLLLL!!!!...;-)

Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>

(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

From alekhine@people.it Tue Aug 10 00:43:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: cercasi collaboratori

From: alekhine <alekhine@people.it>

Date: Mon, 09 Aug 2004 22:43:27 GMT

Il Mon, 09 Aug 2004 22:02:16 +0000, NiKo ha scritto:

> Ok, diciamo che sei IT, perché di UFO comunque si parla... però ti invito
> comunque a leggere il manifesto del newsgroup. Di norma non potresti postare
> così di frequente segnalazioni e messaggi promozionali di un sito (qualunque
> sia l'argomento), e parlo genericamente su tutti i ng, questo compreso.

siccome le segnalazioni sono perfettamente IT qui, non vedo perche' non possa farla. se mandasse 10 messaggi al giorno, magari, ma mi sembra che non sia proprio il caso.

> O
> almeno, ogni volta che "saltuariamente" si promuove un servizio di un sito,
> o un sito stesso, si dovrebbe inserire il tag -promo: prima dell'oggetto del
> messaggio.
>

di quale tag parli? dove sarebbe, nel manifesto, l'indicazione ad usarlo?

> Dopo questa premessa, nel momento in cui dici che il tuo sito è senza scopo
> di lucro, ti contraddici poiché sul sito vedo banner pubblicitari, tramite i
> quali vieni pagato a click o lead, o registrazioni sui siti sponsorizzati,

> ora non ricordo di preciso, ma vieni pagato...

il fatto che il sito sia o meno a scopo di lucro non interessa quando si parla di spam (e non e' questo il caso, insisto)

> Un sito senza scopi di lucro non dovrebbe contenere pubblicità, e la
> risposta "i banner servono per autofinanziare il sito" è una frase vecchia
> che si usa di norma in questi casi, ed è solamente una scusa :-)

che *e' inutile*

> Anche il bannerino delle carte di credito Mastercard e Visa per poter
> partecipare e associarsi, stona un po' con la tua frase. Accettabile invece
> è la "donazione" tramite paypal... bisogna stare attenti con i termini.
>
> Ovviamente nessun rancore, niente contro di te eh, nessuno si è lamentato di
> ciò ma qualcuno dovrà pur farlo :-P

no, fino a quando non infrange le regole e, prova ad indovinare...non e'
questo il caso

> Detto questo, come consiglio da webmaster posso dire che odio PHP-Nuke,
> potresti strutturarli meglio graficamente e se non ti intendi di linguaggi,
> esistono altri "portali preconfezionati" in PHP che farebbero al caso tuo...
> oltretutto vedo hai una versione inglese... esiste anche quella italiana ^_^
>
> Se proprio devi sponsorizzare in ogni modo il sito, metti la url nella firma
> e qualche volta rispondi alle discussioni del ng, in questo modo la tua
> azione non è considerata SPAM.

>
nemmeno come fa ora e' considerata spam.

alek

From Gof.Nospam@tin.it Tue Aug 10 00:51:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: era: IBERNAZIONE..
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 09 Aug 2004 22:51:19 GMT

On Mon, 09 Aug 2004 16:56:02 GMT, "1963"
<info@pucciobastianelli.cjb.net> wrote:

>ecco il link relativo al discorso dell'ibernazione per far affrontare
>lunghi viaggi agli astronauti:
><http://www.ansa.it/fdg02/200408081748160805/200408081748160805.html>

c'e' pero' anche questa news proveniente dall'Esa, dal Cnes (Francia),
dalla NASA e dal CSA (Canada) :

<http://www.lescienze.it/index.php3?id=9498>

Ciao

--

<<MEGARRRRROTTTFFLL!!!...;-)

Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!...;-)>>

(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

From provaadindovinare@activenetwork.it Tue Aug 10 00:56:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una proposta costruttiva

From: "Paolo Bognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>

Date: Tue, 10 Aug 2004 00:56:55 +0200

"corvetto" <ngv@nebula.com> ha scritto nel messaggio
news:82Z48Z106Z163Y1092085277X6676@usenet.libero.it...

> Il 09 Ago 2004, 21:28, "Paolo Bognesi"

> <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:

>

>

>

> Bognesi ha ragione.

> I Candelot sono credibili perchè hanno indotto le dimissioni di

> Dellerba,utile,usato e poi rinnegato.

> Siccome hanno indotto le dimissioni di chiunque non si è allineato la

> composizione è mutata.

> Alcune donne sono fuggite per le molestie sessuali del solito porco.

> Cavolacci come siete dimagriti,è un grande rimpasto questo.

> Siete diventati un risotto e non più una minestra.

> Lo Spaziale torni a fare il divo alle conferenze invece di perseguitare

> Dellerba per vendere la rivista dell'amico Baiata.

> Gruppo Cameron De Berlughi

> No Paserem

Dellerba docet.

Amen.

--

Bye

Paolo Bognesi

Gruppo CAMELOT

SITO WEB: www.mystero.too.it

HOME PAGE CAMELOT: www.gruppocamelot.too.it

FORUM CAMELOT: www.forumfree.net/?c=10836

CAMELOT CHRONICLES: www.camelotchr.too.it

MAILING LIST CAMELOT: <http://it.groups.yahoo.com/group/camelotlist/>

From provaadindovinare@activenetwork.it Tue Aug 10 00:57:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 00:57:40 +0200

"Lo Spaziale" <lospaziale@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z45Z1Z166Y1092086602X20482@usenet.libero.it...
> Caro Dellerba,
> mi pare evidente dal contenuto di questo post che ne sia lei l'autore
sotto
> mentite spoglie.
____cut____

Concordo.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Gruppo CAMELOT

SITO WEB: www.mystero.too.it
HOME PAGE CAMELOT: www.gruppocamelot.too.it
FORUM CAMELOT: www.forumfree.net/?c=10836
CAMELOT CHRONICLES: www.camelotchr.too.it
MAILING LIST CAMELOT: <http://it.groups.yahoo.com/group/camelotlist/>

From provaadindovinare@activenetwork.it Tue Aug 10 01:04:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 01:04:33 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:s9rfh09j6v7opfooofe586d86banku4b1q@4ax.com...
> On Mon, 9 Aug 2004 18:50:11 +0200, "Paolo Bolognesi"
> <provaadindovinare@activenetwork.it> wrote:
>
>
> "Non solo UFO" :
>
> >> Lo potrebbe sembrare un provocazione inutile ma
>
> >> non
> >> sarebbe il caso di fondare una nuova associazione seria che per prima
cosa

> >> coniasse il termine "nuova ufologia" o "ufologia scientifica"? e prendesse
> >> le distanze da certi personaggi che con le loro "rivelazioni" non fanno
> >> altro che uccidere la seria ricerca scientifica?
>
> >www.gruppocamelot.too.it
>
> ehm, Bolognesi... "Non solo UFO" intendeva una NUOVA ASSOCIAZIONE e
> non una già "fatta" come quella indicata da te!

A Goffre', a parte la "Nuova Associazione" menzionata da "Non solo UFO", ed in questa ci identifico il Gruppo Camelot, anche se non è sorto ieri (l'altroieri, semmai, nella tempistica della ricerca ufologica), mi è sembrato di cogliere nella proposta (legittima e condivisibile da parte mia) anche la necessità di seguire nuovi indirizzi di studio in questo ambito.
A te non è parso ?

--

Bye

Paolo Bolognesi

Gruppo CAMELOT

SITO WEB: www.mystero.too.it
HOME PAGE CAMELOT: www.gruppocamelot.too.it
FORUM CAMELOT: www.forumfree.net/?c=10836
CAMELOT CHRONICLES: www.camelotchr.too.it
MAILING LIST CAMELOT: <http://it.groups.yahoo.com/group/camelotlist/>

From Gof.Nospam@tin.it Tue Aug 10 01:49:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il lato oscuro dell'ufologia
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 09 Aug 2004 23:49:03 GMT

On Mon, 09 Aug 2004 22:13:10 GMT, "Carmelo Scuderi"
<postmaster@informiamo.com> wrote:

LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto :..

>> Scuderi, cominci a stancarmi davvero.

>Lo vedo che annaspi...

lascialo annanspare... prima o poi affoghera' da solo sotto la sua stessa quantita' di "m"... (da leggersi anche come m=materia)

>Carmelo

Goffredo

--

<<MEGARRRRROTTTTFFLLL!!!!...;-)>
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

From Gof.Nospam@tin.it Tue Aug 10 01:50:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimento per LEO Sersani
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 09 Aug 2004 23:50:45 GMT

On Mon, 09 Aug 2004 22:10:54 GMT, "Carmelo Scuderi"
<postmaster@informiamo.com> wrote:

LEO :

<ZAK, tanto non serve a un cazzo!>

>Vai a leggere il 3d "ESILARANTE" e vedi che ho dato ragione ad un
>credente....
>Il resto te lo risparmio, visto questa domanda si vede che non hai mai letto
>un mio pezzo.

>(Questo parla, spara sentenze, senza nemmeno sapere cosa ha scritto un
>interlocutore?
>Bel metodo...)

e' quello tipico di un RICERCATORE!

>Carmelo

Ciao, Goffredo

--

<<MEGARRRRROTTTTFFLLL!!!!...;-)>
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

From Gof.Nospam@tin.it Tue Aug 10 01:59:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 09 Aug 2004 23:59:46 GMT

On Tue, 10 Aug 2004 01:04:33 +0200, "Paolo Bolognesi"
<provaadindovinare@activenetwork.it> wrote:

>A Goffre', a parte la "Nuova Associazione" menzionata da
>"Non solo UFO", ed in questa ci identifico il Gruppo Camelot,

male, io non ce la identifico per nulla

>anche se non è sorto ieri (l' altroieri, semmai, nella tempistica
>della ricerca ufologica),

"ricerca ufologica"? mah, scusami, ma "ricerca ufoilologica" e' per me
una parola che ha tutto altro significato...

>mi è sembrato di cogliere nella proposta
>(legittima e condivisibile da parte mia) anche la necessità di
>seguire nuovi indirizzi di studio in questo ambito.
>A te non è parso ?

NO!

Ciao

--

<<MEGARRRRROTTTTFFLLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

From niko@enkey.it Tue Aug 10 02:03:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cercasi collaboratori
From: "NiKo" <niko@enkey.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 00:03:54 GMT

"alekhine" ha scritto...
> di quale tag parli? dove sarebbe, nel manifesto, l'indicazione ad usarlo?

Beh, non è detto che sul manifesto del newsgroup ci sia la voce ben precisa,
a volte viene elencato solo cosa si può fare, e non cosa si deve *non
fare*... ma in linea di massima, anche quando non vi è scritto, bisognerebbe
leggersi le regole di netiquette, che ognuno dovrebbe imparare e adottare
prima di scrivere su un qualunque newsgroup (e non solo). Se te conoscessi
il manifesto *base* di ogni newsgroup, saresti probabilmente di un altro
parere :-)
Ovviamente, se nessuno si è lamentato, è perché al momento a nessuno da
fastidio, ma questo non significa che non stia andando contro le normali
regole di buon costume :-P

Il tag da utilizzare per messaggi promozionali normalmente è questo:

-promo:

Sul manifesto di questo ng, appunto, non ho letto nulla al riguardo, come
detto sopra, elenca solo ciò che si può fare, e non quello che bisognerebbe
evitare.
Url: <http://www.newsland.it/manifesto/it.discussioni.ufo>

Oltretutto, mi sembra un manifesto un po' datato e a nessuno forse è mai

venuta l'idea in mente di aggiornarlo :-(

Bye

--

NiKo

<http://www.enkey.it>

From alekhine@people.it Tue Aug 10 02:23:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: cercasi collaboratori

From: alekhine <alekhine@people.it>

Date: Tue, 10 Aug 2004 00:23:38 GMT

Il Tue, 10 Aug 2004 00:03:54 +0000, NiKo ha scritto:

> "alekhine" ha scritto...

>> di quale tag parli? dove sarebbe, nel manifesto, l'indicazione ad usarlo?

>

> Beh, non è detto che sul manifesto del newsgroup ci sia la voce ben precisa,

> a volte viene elencato solo cosa si può fare, e non cosa si deve *non

> fare*... ma in linea di massima, anche quando non vi è scritto, bisognerebbe

> leggersi le regole di netiquette, che ognuno dovrebbe imparare e adottare

> prima di scrivere su un qualunque newsgroup (e non solo). Se te conoscessi

> il manifesto *base* di ogni newsgroup, saresti probabilmente di un altro

> parere :-)

sai, credo di conoscere abbastanza bene le regole del mezzo, mi daresti un

link dove posso leggere queste regole di cui parli e che io non

conosco? io, invece ti metto il link di un documento ufficiale del GCN

dove si dice:

<http://www.news.nic.it/news-it/oth/regoledoro.txt>

ma non dovete assolutamente:

- * Spedire E-mail pubblicitari o anche informativi senza che siano stati richiesti;

- * Pubblicare messaggi pubblicitari sui newsgroup - anche in modo surrettizio, facendo finta di rispondere a messaggi precedenti.

L'unica eccezione a quest'ultima regola si ha se il vostro prodotto e' direttamente attinente l'argomento trattato nel gruppo e se il vostro messaggio e' esclusivamente informativo.

adesso, vogliamo discutere su chi conosce e chi non conosce le regole del mezzo?

> Ovviamente, se nessuno si è lamentato, è perché al momento a nessuno
> da fastidio, ma questo non significa che non stia andando contro le
> normali *regole di buon costume* :-P
>

vedi sopra

> Il tag da utilizzare per messaggi promozionali normalmente è questo:
>
> -promo:

e da dove viene fuori? (link, non parole grazie ;))

>
> Sul manifesto di questo ng, appunto, non ho letto nulla al riguardo, come
> detto sopra, elenca solo ciò che si può fare, e non quello che bisognerebbe
> evitare.
> Url: <http://www.newsland.it/manifesto/it.discussioni.ufo>
>
> Oltretutto, mi sembra un manifesto un po' datato e a nessuno forse è mai
> venuta l'idea in mente di aggiornarlo :-(
>

non mi sembra che l'aggiornamento del manifesto sia una prioritá per
questo ng

alek

From niko@enkey.it Tue Aug 10 02:47:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cercasi collaboratori
From: "NiKo" <niko@enkey.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 00:47:55 GMT

"alekhine" ha scritto...

> ma non dovete assolutamente:
>
> * Spedire E-mail pubblicitari o anche informativi senza che siano stati
> richiesti;
> * Pubblicare messaggi pubblicitari sui newsgroup - anche in modo
> surrettizio, facendo finta di rispondere a messaggi precedenti.
> adesso, vogliamo discutere su chi conosce e chi non conosce le regole del
> mezzo?

Bisogna anche leggere bene ciò che si posta e pensare prima di scrivere,
oltretutto interpretare le regole, a questo punto rileggi questi due punti
sopra che hai scritto e spiegami in che modo va *contro* ciò che ho detto io
:-)
Anche se ho capito cosa intendi... però, c'è ben scritto *Pubblicare
messaggi pubblicitari* e poi *facendo finta di rispondere a messaggi
precedenti*...

io ho detto:

metti la url nella firma e qualche volta rispondi alle discussioni del ng

Quindi non sta inviando un messaggio pubblicitario, come me del resto, io ho il mio sito sulla firma, ma non sto sponsorizzando nel corpo del messaggio i contenuti del sito, o i suoi servizi...

> e da dove viene fuori? (link, non parole grazie ;))

Basta leggere la maggior parte dei manifesti... ok, per questo ng non c'è scritto, ma è sempre *moralmente* utile seguire l'esempio ;-)

> non mi sembra che l'aggiornamento del manifesto sia una prioritá per
> questo ng

Ah beh, per questo ti do piena ragione, dopotutto anche se fosse aggiornato, e postato periodicamente come si dovrebbe fare, a pochi interesserebbe, e darebbe peso a ciò... come è sempre stato e come è ora, dopotutto.

Prendete il mio messaggio come un consiglio, voglio solo far notare questo... dato che l'iniziativa è secondo me interessante, in modo così da non suscitare *fastidio* a qualcuno (magari i soliti o utenti futuri), che a lungo andare potranno prendere di mira l'associazione denunciandola per SPAM o chissà cos'altro... tanto da questo newsgroup ci si può aspettare di tutto
;-P

--

NiKo
<http://www.enkey.it>

From alekhine@people.it Tue Aug 10 02:59:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cercasi collaboratori
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 00:59:53 GMT

Il Tue, 10 Aug 2004 00:47:55 +0000, NiKo ha scritto:

>

> Bisogna anche leggere bene ciò che si posta e pensare prima di scrivere,
> oltretutto interpretare le regole, a questo punto rileggi questi due punti
> sopra che hai scritto e spiegami in che modo va *contro* ciò che ho detto io
> :-)

ehi, taglia incolla selettivo, hai dimenticato il pezzo che diceva che io ho ragione e tu torto. te lo riporto io:

L'unica eccezione a quest'ultima regola si ha se il vostro prodotto e' direttamente attinente l'argomento trattato nel gruppo e se il vostro

messaggio e' esclusivamente informativo.

> Anche se ho capito cosa intendi... però, c'è ben scritto *Pubblicare
> messaggi pubblicitari* e poi *facendo fitna di rispondere a messaggi
> precedenti*...
>
> io ho detto:
>
> *metti la url nella firma e qualche volta rispondi alle discussioni del ng*
>
vedi sopra

> Quindi non sta inviando un messaggio pubblicitario, come me del resto, io ho
> il mio sito sulla firma, ma non sto sponsorizzando nel corpo del messaggio i
> contenuti del sito, o i suoi servizi...
>
>> e da dove viene fuori? (link, non parole grazie ;))
> Basta leggere la maggior parte dei manifesti... ok, per questo ng non c'è
> scritto, ma è sempre *moralmente* utile seguire l'esempio ;-)
>

moralmente utile seguire i manifesti di altri ng? ROTFL

>> non mi sembra che l'aggiornamento del manifesto sia una prioritá per
>> questo ng
>
> Ah beh, per questo ti do piena ragione, dopotutto anche se fosse aggiornato,
> e postato periodicamente come si dovrebbe fare, a pochi interesserebbe, e
> darebbe peso a ciò... come è sempre stato e come è ora, dopotutto.
>
> Prendete il mio messaggio come un consiglio, voglio solo far notare
> questo... dato che l'iniziativa è secondo me interessante, in modo così da
> non suscitare *fastidio* a qualcuno (magari i soliti o utenti futuri), che a
> lungo andare potranno prendere di mira l'associazione denunciandola per SPAM

nessun ripeto *nessun* abuserman in grado di fare il proprio lavoro
rirebbe spam i post di cui stiamo discutendo.

alek

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Aug 10 03:15:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Ufo!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 10 Aug 2004 01:15:20 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2nm5dqF1lh75U1@uni-berlin.de...

> A quanto pare, l'ufologia è uccisa dagli
> UFOLOGI.

Esatto. E buona parte di questi "assassini", tu li hai invitati al maso.
Sei COMPLICE.

From kenny@tiscali.it Tue Aug 10 03:44:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Russia: uccise 13 vecchiette...
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 01:44:59 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:hiufh0dpjnc30dl07kukkqnvfbqb2t7p2a@4ax.com...

> >in IDU non ci voglio più mettere piede

ROTFL
e' gia tornato?
un record....
ciao
Ken

From darkray@despammed.com Tue Aug 10 08:26:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ibernazione
From: Riccardo Binotto <darkray@despammed.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 06:26:37 GMT

Il Mon, 9 Aug 2004 09:09:27 +0000 (UTC), "Andy Mc Nab S.a.s"
<nospammer75@yahoo.co.uk> ha scritto:

>in oltre alcuni topi hanno ripreso a vivere dopo l ibernazione, non è un
>ipotesi così lontana.

A me risulta che il processo di ibernazione sia tutto sommato
semplice. E' il procedimento inverso che crea non pochi problemi. Mi
sembra di ricordare che quando le cellule si congelano, una loro
membrana viene irreparabilmente danneggiata e che all'atto dello
scongelo queste "muoiono" definitivamente. Sicuramente un biologo
potrà spiegare meglio di me il procedimento. Ladybat?

Ciao
Riccardo

From neverendingworld@hotmail.com Tue Aug 10 08:27:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Che vorranno dirci con questo?....(crop)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 10 Aug 2004 06:27:17 GMT

Veramente sconvolgente, al di là di ogni umana possibilità di comprensione...questo è il vero Crop che tutti aspettavamo, sono sicura che ci svelerà molti enigmi finora insoluti...

rabbriviamo.....

<http://home.clara.net/lucypringle/photos/2004/uk2004as.jpg>

(buona notte di S. Lorenzo!)

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Tue Aug 10 08:46:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ibernazione
From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 10 Aug 2004 06:46:43 GMT

Goffredo Pierpaoli wrote:

> "Andy Mc Nab S.a.s" wrote:
> >in usa c'è una società specializzata in ibernazione di defunti.
>
> se uno è già defunto (e magari è stato anche cremato) a che cavolo
> serve "ibernarlo"? I defunti *morti* :)) non si possono resuscitare!

E poi con tutti i problemi che avranno nel futuro a garantire una vita decente ai vivi del presente, credi che si metteranno a resuscitare i morti del passato?

Prova a pensare al dopo-resurrezione: bisognerà trovare loro una casa? un lavoro? Saranno a carico dei discendenti? E i problemi di eredità? Bisognerà restituire loro le proprietà? Resusciteranno solo quelli che avranno lasciato un cospicuo conto in banca? Dovranno avere nuovi documenti? saranno considerati immigrati clandestini?

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From Albion@despammed.com Tue Aug 10 09:11:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Russia: uccise 13 vecchiette...
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 09:11:20 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:hiufh0dpjnc30dl07kukkqnfbqb2t7p2a@4ax.com...

> /apostolo contraddittorio On/
>
> >in IDU non ci voglio più mettere piede
>
> /apostolo contraddittorio Off... (ma a quanto sembra, ancora On)/

Io ho perso il conto di quante volte ha detto che si toglieva dalle
pal...ehmmmm che desottoscriveva il ng.
Ormai lo prendo come un arrivederci.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From postmaster@informiamo.com Tue Aug 10 10:06:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimento per LEO Sersani
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 08:06:56 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto

>
> >(Questo parla, spara sentenze, senza nemmeno sapere cosa ha scritto un
> >interlocutore?
> >Bel metodo...)
>
> e' quello tipico di un RICERCATORE!

Arroganza, ignoranza... sì, ci sta! :-))
ciao
Carmelo

From postmaster@informiamo.com Tue Aug 10 10:08:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il lato oscuro dell'ufologia
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 08:08:34 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:j53gh095jgfdidq98cad6gs3ivvbafi966@4ax.com...

> On Mon, 09 Aug 2004 22:13:10 GMT, "Carmelo Scuderi"
> <postmaster@informiamo.com> wrote:
>
> LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto :..
>

> >> Scuderi, cominci a stancarmi davvero.
>
> >Lo vedo che annaspi...
>
> lascialo annanspare... prima o poi affoghera' da solo sotto la sua
> stessa quantita' di "m"... (da leggersi anche come m=materia)

Non sono così crudele, lo vorrei "salvare", ma sto per finire i
"salvagente"..... :-))
Carmelo

From kol@kl.lol Tue Aug 10 10:14:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che vorranno dirci con questo?....(crop)
From: "|Epoch|" <kol@kl.lol>
Date: Tue, 10 Aug 2004 08:14:37 GMT

Il Tue, 10 Aug 2004 06:27:17 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) ha scritto:

> Veramente sconvolgente, al di la di ogni umana possibilità di
>comprensione...questo è il vero Crop che tutti aspettavamo, sono sicura che
>ci svelerà molti enigmi finora insoluti...
>
>rabbriviamo.....
>
><http://home.clara.net/lucypringle/photos/2004/uk2004as.jpg>
>
>

sono i famigerati alieni del pianeta kitty, noti soprattutto perche' si
divertono a staccare la coda ai rettiliani e a giocarci.

Significa che la guerra e' vicina e abbiamo un alleato in piu'!

Ep.

From GIOVE@tin.it Tue Aug 10 10:29:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: "SION"
From: GIOVE@tin.it (X MEN)
Date: Tue, 10 Aug 2004 08:29:13 GMT

Quando IO vengo sul vostro territorio rispetto le "vostre" regole ,(facendo
un lavoro umiliante e pagando le tasse come tutti).Ma quando voi venite sul
mio territorio dovete rispettare le mie regole.
Ps Non ci vuole niente a passare da cacciatore a "preda"
"Dargos"

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From postmaster@informiamo.com Tue Aug 10 10:30:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "SION"
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 08:30:14 GMT

"X MEN" <GIOVE@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z93Z214Y1092126553X13647@usetnet.libero.it...
>

> Quando IO vengo sul vostro territorio rispetto le "vostre" regole
,(facendo
> un lavoro umiliante e pagando le tasse come tutti).Ma quando voi venite
sul
> mio territorio dovete rispettare le mie regole.
> Ps Non ci vuole niente a passare da cacciatore a "preda"
> "Dargos"

PLONK!!!

From fmonaco@inwind.it Tue Aug 10 10:30:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cercasi collaboratori
From: "Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 08:30:32 +0000 (UTC)

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> wrote in message
news:e6d8b903.0408090957.17865ff4@posting.google.com

> Ci sono dei parametri di valutazione per questo?

indubbiamente, e' cosa buona e giusta far far alle persone quello per
cui sono piu' portate e farle quindi lavorare sulla loro materia di
riferimento.

> Il team investigativo che ruolo avra':
> a)Raccolta e archiviazione?
> b)Raccolta e analisi testimonianze?
> c) raccolta, analisi, archiviazione e sostegno al testimone?

Il team investigativo avra' il compito arduo di raccolta dei dati
relativi al fenomeno su cui si investighera', ci sara' poi un team
scientifico che analizzera' il tutto ed un team gestionale che
archiviera' il caso.

Come detto prima la specializzazione e' fondamentale, non vogliamo dei
tuttofare che sappiano fare un po' di tutto, vogliamo gente che sappia
fare poco, ma che lo faccia bene.

>
> Avete in mente di coadiuvarvi con un modulo avvistamenti On Line?

C'e' un indirizzo e-mail segnalazioni@avvistamenti.org al quale ci si puo' rivolgere per la prima segnalazione. L'unico modulo previsto e' quello in formato PDF che sta per essere messo on-line sul sito e dev'essere inviato o per posta tradizionale o per fax.

>
> E' possibile rendere noti i responsabili regionali e le loro
> competenze ?

Certamente, non appena questi verranno insigniti della loro carica.

>
> Avvistamenti sarà appoggiata da qualche associazione già esistente (
> cun o cisu ad esempio) ?

Abbiamo iniziato una linea di collaborazione con il CISU ma potrebbe non essere l'unica.

Spero di essere stato esaustivo,
aspetto comunque le vostre candidature,
Fabrizio
www.avvistamenti.org

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Tue Aug 10 10:31:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ibernazione
From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 10 Aug 2004 08:31:13 GMT

VITRIOL wrote:

> e, pur di venir resuscitate, molte persone non
> esiterebbero a commettere i crimini più efferati.

Questa però non l'ho capita. Da morti come farebbero a organizzare crimini?

> Sono stato troppo pessimista? ;-)

Mah... A proposito di morti che risorgono ricordo il complicatissimo "Counterclock world" di Philip Dick, tradotto come "Redivivi S.p.a" (Ciscato Ed.) e "In senso inverso" (Fanucci Ed.)

"Un romanzo assurdo, completamente assurdo. Che anche a voler essere buoni non sta in piedi da nessuna parte. Eppure un gran libro, con

quelle tre o quattro invenzioni che fanno perdonare tutte le assurdità che nemmeno il talento di Dick riesce a nascondere.

Sulla terra il tempo ha preso a scorrere in senso inverso. I morti risorgono dalle tombe, i vivi rimpiccioliscono fino a essere riassorbiti nell'utero e tornare anonimi ovuli e spermi. I libri pubblicati devono essere restituiti e cancellati, qualunque processo organico - compresi quelli legati all'alimentazione - debbono procedere in senso inverso.

La fase Hobart - come viene definito il processo - non si è ancora completata. Sulla terra coesistono i nati nel periodo precedente all'inversione e i rinati. Le compagnie di pompe funebri hanno adesso il compito di scavare per recuperare coloro che ritornano, mentre il desiderio sessuale incontrollabile di alcune donne è il sicuro indizio di un'imminente scomparsa..."

<http://www.arpnet.it/cs/speciali/dickrex01.htm>

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From sonotranoi@hotmail.com Tue Aug 10 10:43:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Tue, 10 Aug 2004 10:43:40 +0200

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:qfSRc.119951\$5D1.5978575@news4.tin.it...

>

> "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio

> news:xeNRc.118549\$5D1.5913292@news4.tin.it...

> >

>

>

> >

> > senti fai una buca per terra entraci e nasconditi,
> > ma dico!! hai un pelo sullo stomaco di mezzo metro.
> > del resto è una delle attitudini necessarie per fare
> > quello che fai tu.

>

> Tu sei di certo la ragazzina... quella stupida ovviamente!

E tu sei poco sveglio! SVEGLIAAA!!!

Marco

From postmaster@informiamo.com Tue Aug 10 10:45:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP

From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>

Date: Tue, 10 Aug 2004 08:45:46 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:RT%Rc.8883\$B06.6114@news.edisontel.com...

>

> E tu sei poco sveglio! SVEGLIAAAA!!!

La senti la tua coscienza che grida?

Ascoltala Marco, ascoltala....

Carmelo

From mablunghheavyhand@yahoo.com Tue Aug 10 10:53:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ibernazione

From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>

Date: Tue, 10 Aug 2004 08:53:22 GMT

On Tue, 10 Aug 2004 06:26:37 GMT, Riccardo Binotto wrote:

- > A me risulta che il processo di ibernazione sia tutto sommato
- > semplice. E' il procedimento inverso che crea non pochi problemi. Mi
- > sembra di ricordare che quando le cellule si congelano, una loro
- > membrana viene irreparabilmente danneggiata e che all'atto dello
- > scongelamento queste "muoiono" definitivamente.

E' vero ma esistono anche altri problemi altrettanto difficili da risolvere. Come evidenziato nella fonte, il sistema immunitario risulterebbe annientato dall'ibernazione, il cuore si indebolirebbe fino ad atrofizzarsi e la mente del paziente (il cervello, a quanto pare, è l'unico organo che non può essere tecnicamente spento) impazzirebbe.

Su quest'ultima affermazione ci sarebbe da discutere.

Io penso che si assisterebbe ad una reazione molto simile a quella che si può verificare al risveglio di un paziente in coma per molti anni...

Lo shock sarebbe enorme ma a differenza del comatoso l'ibernato sarebbe stato preparato a dovere prima di procedere all'esperimento.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablunghheavyhand@yahoo.com Tue Aug 10 10:53:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ibernazione

From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>

Date: Tue, 10 Aug 2004 08:53:25 GMT

On Tue, 10 Aug 2004 08:31:13 GMT, Diego Cuoghi wrote:

- > qualunque processo organico - compresi
- > quelli legati all'alimentazione - debbono procedere in senso inverso.

tutto ciò è inquietante.... ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungthheavyhand@yahoo.com Tue Aug 10 10:54:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ibernazione

From: Mablung <mablungthheavyhand@yahoo.com>

Date: Tue, 10 Aug 2004 08:54:42 GMT

On Mon, 9 Aug 2004 09:09:27 +0000 (UTC), Andy Mc Nab S.a.s wrote:

> in oltre alcuni topi hanno ripreso a vivere dopo l ibernazione, non è un
> ipotesi così lontana.

"ripreso a vivere " è totalmente sbagliato

i topi ibernati *non muoiono* ma sono rallentate (non sospese del tutto)
le loro funzioni vitali

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From danielledel@inwind.it Tue Aug 10 10:55:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Risposte varie ai poco cavalieri che si fingono del Cun...

From: danielledel@inwind.it (D. Dellerba)

Date: Tue, 10 Aug 2004 08:55:33 GMT

Ho letto numerosi testi di sfottitori dietro pseudonimi, a parte Paolo Bolognesi.

Ovviamente questa recente bordata e' prevedibile, dietro le quinte in questo periodo ho negato di legarmi o collaborare a DnaMagazine, cosa di cui conservo tutte le e-mail, comprese le offerte di Baiata che ho rifiutato a titolo personale.

Poi i gruppi dell'ufologia indipendente legati ad Ufogate (<http://www.ufogate.too.it>) facciano cio' che gli pare, io non desidero avere rapporti troppo stretti con Baiata, vista la fine che ha fatto il mio Arup lo scorso anno.

Ecco alcune risposte che ritengo di dover dare, per il futuro dubito che rispondero' ancora qui, ma lo voglio fare perche' non vorrei che qualcuno creda di far passare le sue manovre come attacchi del Cun contro di me. Un Cun contro cui sono stato critico in passato per azioni di suoi membri, certo spesso poco filantropiche nei confronti dell'associazionismo minore.

A) non sono Arbel e questo lo sanno tutti, ne' lo conosco direttamente o gli ho dato spazio in radio per poi tirargli merda addosso;

B) non ho investito nessuna zanzara spaziale visto che non ho auto ne' patente, e non posso guidarne una, questo da' la misura della fantasia e della falsita' di certi accusatori;

C) finire i messaggi scrivendo "meditate, gente, meditate..." come faceva

una persona un tempo critica nei miei confronti non e' servito ad aizzarmi contro di lei, ed oggi apparteniamo allo stesso gruppo ufologico;

D) sono stato membro dei Camelot e, fino a che sono stato utile, andava tutto bene.

La mia storia la si puo' leggere presso:

<http://www.freeforumzone.it/viewmessaggi.aspx?f=14417&idd=4498> .

Sono stato tra i fondatori, e ovviamente fino a che c'era da costruire nessuno aveva da ridire sulla mia presenza.

E' quando mi sono opposto alle invadenze di Sabadin nell'Arup, gruppo da me fondato e che era legato ai Camelot solo per cooperazione, che sono cominciati i problemi;

E) Bolognesi racconta le sue ricostruzioni di parte molto fantasiose, difende come puo' i Camelot e forse anche la sua coscienza. Io non avevo una "idea tutta mia del Gruppo", visto che il Gruppo era nato per la cooperazione (ho conservato le e-mail del periodo della fondazione) poi qualcuno ha deciso di farne un'altra cosa. Così' come ero io nel 2003 a scrivere che i Camelot non erano nati per avere un capo, cosa peraltro dimostrabile. Eppure un capo si era formato. Falso che io cercassi di avere visibilità in campo ufologico, a giugno 2003 scrissi una e-mail in cui annunciavo che non sarei mai stato più un relatore di conferenze. Purtroppo nell'Arup si era infilato uno zampino esterno non invitato... Se io fossi stato l'assetato di potere che fa' capire Bolognesi non capisco perché avrei dovuto lasciare l'Arup, o cercare di rimanere attaccato alle varie sedie senza lamentarmi pubblicamente nella lista riservata. E' mai plausibile che un poveraccio aderisce ad una cooperazione e si trova un collega che influisce sul suo centro? Questo con un gruppo nato per la cooperazione e per difendersi da egemonismi ed intrusioni? L'ipocrisia e' parte integrante anche del mondo Camelot. Non avrei potuto non fare casini di principio e accettare compromessi, se dovevo "diventare il capo"? Mai saputo che questa sia una tattica sensata, ma per le ricostruzioni Camelot probabilmente va' bene. E Bolognesi cosa dice di tutti gli altri membri Camelot perduti lungo la strada, oggi in buoni rapporti con me, che lamentano in vari modi persecuzioni, esclusioni o ingiustificate manovre da parte del grande divo che guida oggi i Camelot? Allontanando me avete avuto più credibilità? Eppure in pochi mesi i Camelot persero membri eccellenti, tra cui leader di gruppi ufologici... Dove sono questi leader oggi? In Ufagate, cooperazione avviata dal demoniaco Dellerba (<http://www.ufogate.too.it>), questo Bolognesi come lo spiega? E come mai il Dellerba ha attivato una cooperazione in cui lui non era il capo, nemmeno per un giorno, ma comandano i leader dei gruppi aderenti? Perché fino ad oggi starei lavorando per portare avanti una cooperazione dove non sono capo ne' mai lo sarò? Misteri camelottiani. Complimenti comunque per le palle che cacciate...

F) Rispondendo poi a "Lo Spaziale" (io lo chiamerei Il Grande Divo di Sto' Cazzo) faccio notare che sia Usac sia Ansu mi hanno ripreso nelle loro fila, dove collaboro attivamente. Certo l'Usac mi ha imposto regole extra, cosa che Di Gennaro confido' a Sabadin e ovviamente Sabadin lo ha fatto sapere a tutti. Regole extra che mi limitavano le possibilità di attaccare i Camelot usando l'Usac, cosa divenuta inutile se anche lo si temeva, perché i Camelot hanno attaccato l'Usac in vari modi, tra cui da Radio Popolare, generando le ire di Di Gennaro. Anche la persecuzione di Katiuscia Oliva,

iscritta ad Usac ed Ansu, e' servita solo a moltiplicare le ostilita' dei dirigenti di Usac e Ansu. Nei Camelot sarei potuto restare, ovviamente con l'Arup "influenzato" dall'esterno dal grande Sabadin, con rispetto limitato (grazie ad una propaganda alle mie spalle, furbesca, durata mesi e mesi ed attuata dal piu' furbo) pero' libero di continuare a lavorare per costruire risorse a vantaggio dell'impero sabadiniano. Ha!Ha!Ha! Meglio fuori dai Camelot, ovviamente... Chi mi conosce lo sa' che non accetto troppi compromessi... Riguardo poi alle ricostruzioni fumose di mie presunte grandi responsabilita' negative non me frega niente, quando entrai nell'ufologia italiana essa era gia' pesantemente in guerra e so' di aver aiutato la nascita o la crescita' di realta' libere. Purtroppo l'ufologia italiana e' piena di furbi che fanno i loro comodi, e proprio perche' sono furbi riescono, con i loro compromessi e le loro viltà, con le loro bugie e vari culti della personalita', a tenersi un gruppo o una sedia sotto il culo, cosa che io evidentemente non sono in grado di fare. Un anno fa' io ero il Presidente dell'Arup, eletto tale da votazione interna libera. Oggi l'Arup non esiste piu', prima il Ballini ne ha fatto un satellite del mondo Camelot e poi e' stato mollato per trasferirne alcuni membri nella Fondazione Sentinel. Forse dall'ufologia italiana riusciro' ad andarmene quando i furbi saranno definitivamente sconfitti, cosa volete farci? Lo so' che l'unica cosa che accomuna i vari furbi ambiziosi di questo ambiente sarebbe il grande desiderio che io (e la gente che come me e' poco incline ai compromessi e si attacca semmai alle questioni senza accettare giri di parole) sparissi dai loro incubi. A costoro prometto invece che saro' sempre presente... Parlano male di me o mi odiano? Ha!Ha!Ha! Poveri illusi. A settembre-ottobre 2003 ero stato cacciato nel ghetto dalle manovre del Grande Divo, ovviamente tutte sottobanco, condite di pressioni e di bugie, cioe' quel copione ripetuto ogni volta su chiunque si sia opposto al sabadinismo. Di mese in mese la mia situazione e' solo migliorata, e di questo se ne sono accorti tutti. Non scrivono nel mio forum perche' non vogliono poi ricevere pressioni in privato, le visite nei miei siti ci sono e lo testimoniano i contatori che, essendo in Html, si puo' verificare che non sono truccati. Aiutero' ovviamente i gruppi di cui faccio parte, ed anche Di Gennaro a vendere il suo libro, indipendentemente dai contenuti che nemmeno conosco non avendolo mai letto. Segnalare poi che da mailing list come Ansufo oppure Arup Forum il contropelo a Baiata l'ho fatto, e pubblicamente, mal si sposa con questa idea di "leccare i piedi di Baiata". Complimenti a "Lo Spaziale", povero grande stronzo. Se leggete altri attacchi su di me su Idu e' probabilmente perche' le trattative sottobanco di Baiata (per allargare il raggio degli abbonamenti anche a quel settore di ufologia indipendente che e' anti-Camelot) con il sottoscritto sono fallite. Con questo i leader di Ufagate facciano cio' che vogliono, Di Gennaro o Malanga collaborino pure con Baiata e che lascino pure che i loro iscritti leggano, da DnaMagazine, ogni mese pubblicita' indiretta o diretta per i Camelot. Non sta' a me decidere cosa fanno i gruppi ufologici a cui ho aderito o con cui collaboro. Pero' io non gradisco troppo il mondo baiatiano, soprattutto perche' legato a Sabadin e, nonostante quelle palle scritte da "Lo Spaziale", una certa influenza ce l'ho anch'io. Per questo Baiata ha trattato con me mediante e-mail che ho conservato, e piaccia o meno il mio "niet" e' condiviso da chi ha visto la faccia piu' brutta di Sabadin...

Cordiali saluti.

D. Dellerba.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mablunghheavyhand@yahoo.com Tue Aug 10 10:57:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ibernazione
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 08:57:15 GMT

On Mon, 9 Aug 2004 00:47:48 +0200, Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> la morte a causa di una malattina incurabile che un giorno nn lo sarà più ed
> in quel caso, risvegliare il soggetto e curarlo, no ?

attenzione
in quel caso dovrebbe essere ibernato il malato incurabile morente ma non
già morto!
che io sappia, a meno di tecniche di frankeinsteiniana memoria, i morti non
si risvegliano

un malato terminale al contrario potrebbe guarire con nuove cure...

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablunghheavyhand@yahoo.com Tue Aug 10 10:59:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ibernazione
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 08:59:47 GMT

On Mon, 9 Aug 2004 09:08:38 +0000 (UTC), Andy Mc Nab S.a.s wrote:

> in usa c'è una società specializzata in ibernazione di defunti.

ovviamente si tratta di un business rivolto a spillare gli qualche ulteriore
migliaio di dollari ai soliti miliardari

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablunghheavyhand@yahoo.com Tue Aug 10 11:02:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposte varie ai poco cavalieri che si fingono del Cun...
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 09:02:30 GMT

On Tue, 10 Aug 2004 08:55:33 GMT, D. Dellerba wrote:

> Cordiali saluti.

le tue faide non interessano a nessuno

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From xx@xx.xx Tue Aug 10 11:34:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposte varie ai poco cavalieri che si fingono del Cun...
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 10 Aug 2004 09:34:55 GMT

On Tue, 10 Aug 2004 09:02:30 GMT, Mablung
<mablunghtheavyhand@yahoo.com> wrote:

>On Tue, 10 Aug 2004 08:55:33 GMT, D. Dellerba wrote:

>

>> Cordiali saluti.

>

>le tue faide non interessano a nessuno

Ad essere onesti, almeno a me, non interessano le faide di nessuno.
E' anche vero che, salvo prova contraria, è stato tirato in mezzo da
altri post.

--

Blutarsky
Improved: Almost works the second time. See Upgrade.

From Gianni@tin.it Tue Aug 10 11:38:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: irregolarità
From: Gianni@tin.it (X MEN)
Date: Tue, 10 Aug 2004 09:38:38 GMT

Voi con me fino ad ora avete solo giocato "sporco".Tutti i filmati sono
opera delle vostre mani e parto del vostro cervello.
Diciamo che è una mafia "mondiale"

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From niko@enkey.it Tue Aug 10 11:39:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cercasi collaboratori
From: "NiKo" <niko@enkey.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 09:39:54 GMT

"alekhine" ha scritto...

> ehi, taglia incolla selettivo, hai dimenticato il pezzo che diceva che io
> ho ragione e tu torto. te lo riporto io:

lol

> moralmente utile seguire i manifesti di altri ng? ROTFL

mioddio... no seguire i manifesti di altri ng così pari come sono, ma alcuni passi di ogni manifesto riportano regole che richiamano etica e metodi di buon costume da cui si dovrebbe prendere esempio...

Insomma, mettila così, se ognuno avesse un sito sugli ufo sarebbe corretto che a cadenza giornaliera ognuno riportasse sul ng i propri aggiornamenti del sito?

Dato che per te è una cosa corretta, immagina cosa diverrebbe il ng...

è così semplice capire che non bisogna scambiare il ng per il proprio archivio di messaggi... e io sto solo anticipando e avvertendo che a lungo andare potrebbe esser fastidioso.

Ovviamente puoi pensare quello che vuoi, qualcosa mi fa pensare che sei uno dei diretti interessati all'associazione, nel caso contrario, non hai per niente capito lo scopo del mio messaggio (ripetuto più volte) :-)

Non avrebbe senso continuare a parlare di ciò, si è capito ormai che sei schierato in sua difesa e fai finta di non vedere *dove* ho ragione, quindi in ogni modo la chiudo qui.

Spero almeno che il diretto interessato prenda i miei messaggi non come una critica verso di lui ma solo come un consiglio che gli farà comodo in futuro ;-)

> *nessun* ripeto *nessun* abuserman in grado di fare il proprio lavoro
> riterrebbe spam i post di cui stiamo discutendo.

Sono stato abuserman per 4 anni
lol
...e da quanto ho letto fin ora, credo te non potresti mai esserlo.

> alek

Bye
--

NiKo
<http://www.enkey.it>

From ???@??? Tue Aug 10 11:43:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mucche martorate in svizzera
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 09:43:33 GMT

Mon, 09 Aug 2004 19:40:50 GMT, "kenny" <kenny@tiscali.it>,
scrive:

>"Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk> ha scritto nel messaggio
>news:d6e1f0b09221f1009ce5265190d22795.116903@mygate.mailgate.org...
>> nel giro di una settimana tre mucche sono state mutilate dei capezzoli.

>

>Che bastardi st'alieni.....

Conoscendo la "furbizia" tipica di alcuni "alieni" non e' di fuori il caso che il loro capo missione gli abbia comandato una cosa del tipo:

"A raga' alieni.. Fatemi uno zompo in quel pianetucolo laggiu' e rapitemi qualche terrestre con un bel paio di zinne fatte bene (che stasera gli voglio dare una.. hemm.. studiata come si deve, ecco!) Andate.. Andate.. (e, mi raccomando, le tette, che siano di quelle belle grosse, eh!)"

--

Ciao, m

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Tue Aug 10 11:49:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "SION"

From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Tue, 10 Aug 2004 09:49:02 GMT

Carmelo Scuderi wrote:

> PLONK!!!

E' molto difficile evitarlo. Il noiosissimo autore di questi messaggi cambia continuamente nick e indirizzo e-mail.

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From mablunghheavyhand@yahoo.com Tue Aug 10 11:52:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Che vorranno dirci con questo?....(crop)

From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>

Date: Tue, 10 Aug 2004 09:52:26 GMT

On Tue, 10 Aug 2004 06:27:17 GMT, delfina66 wrote:

> ci svelerà molti enigmi finora insoluti...

>

> rabbriviamo.....

>

> <http://home.clara.net/lucypringle/photos/2004/uk2004as.jpg>

tremate, i gatti spaziali stanno arrivando ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablunghheavyhand@yahoo.com Tue Aug 10 11:53:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mucche martoriate in svizzera
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 09:53:22 GMT

On Mon, 9 Aug 2004 19:28:14 +0000 (UTC), Andy Mc Nab S.a.s wrote:

> nel giro di una settimana tre mucche sono state mutilate dei capezzoli.

pensare che siano stati dei ragazzini o da squilibrati pare difficile ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From lospaziale@libero.it Tue Aug 10 11:58:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dellerba torni a pulire le piscine
From: lospaziale@libero.it (Lo Spaziale)
Date: Tue, 10 Aug 2004 09:58:19 GMT

Signor Daniele Dellerba,
la ringrazio a nome di tutta la comunità ufologica italiana per averci donato un'altra chicca con la sua lunga replica del tutto inutile e fuori luogo.
Siamo tutti stufo di leggere le sue storielle, le sue faide, le sue crociate contro chi fino a pochi mesi fa la proteggeva e la difendeva.
Ora scrive di far parte dell'USAC e dell'ANSU e chi le conosce?
Tra quanto si farà sbattere fuori anche da loro? cosa farà a quel punto? tornerà con il capo cosperso di cenere da Bolognesi? Ricomincerà a leccare i piedi a Scarano, Lissoni e Baiata?
Siamo stufo di sentirla autoproclamarsi presidente dell'ARUP (neanche fosse il presidente del Milan) quando sappiamo tutti che questa associazione era composta di una sola persona.
Prima di dare del porco a qualcuno all'interno del Camelot la esorto a riflettere bene prima che qualcuno scriva di alcuni pettegolezzi su un certo Dellerba nella sua cittadina.
Torni a lavare le piscine, per fare l'ufologo ci vogliono qualità che sicuramente lei non possiede.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From postmaster@informiamo.com Tue Aug 10 12:02:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 10:02:56 GMT

"Lo Spaziale" <lospaziale@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:212Z171Z6Z148Y1092131898X15153@usenet.libero.it...
>

> Ora scrive di far parte dell'USAC e dell'ANSU e chi le conosce?
> Tra quanto si farà sbattere fuori anche da loro? cosa farà a quel punto?
> tornerà con il capo cospiratore di cenere da Bolognesi? Ricomincerà a leccare
i
> piedi a Scarano, Lissoni e Baiata?

Solo per un appunto: come fai a dire che non conosci l'ANSU e a citarne
poi il nome del presidente? :-)

Carmelo

From ???@??? Tue Aug 10 12:04:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: esilarante
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 10:04:17 GMT

Mon, 09 Aug 2004 20:59:08 GMT, crv@nebula.com (corvetto),
scrive:

>Alcune donne sono fuggite per le molestie sessuali del solito porco.

Ma questo "solito porco" cosa gli farebbe a queste povere
donne per costringerle a fuggire?

La cosa incuriosisce non poco.. Considerato che, leggendo le
spiegazioni "ufficiali" del signor Dellerba, si arriva alla
conclusione che lo stesso ha preso definitivamente la
decisione di abbandonare il gruppo a seguito della paranoia
di doversi presentarsi con una sua amica a una riunione dove
era presente anche il "noto porco & maniaco sessuale"..

"Noto porco" che, in una telefonata precedente la riunione,
non avrebbe ritenuto necessario assicurare minimamente il
Dellerba riguardo al comportamento che avrebbe tenuto nei
confronti dell'amica in questione (beh.. c'e' anche da dire
che, se si e' consapevoli di avere a che fare con un
"maniaco sessuale", come cavolo si puo' pretendere di
ricevere dallo stesso una "rassicurazione preventiva" del
genere? ;-)

Ecco.. Io sarei *veramente* curioso di sentire,
pubblicamente, anche "la campana" di queste povere "donne
costrette a fuggire" a causa delle "molestie sessuali del
solito porco"..

--

Ciao, m

From lospaziale@libero.it Tue Aug 10 12:08:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: esilarante
From: lospaziale@libero.it (Lo Spaziale)
Date: Tue, 10 Aug 2004 10:08:29 GMT

Sicuramente invece queste donne si fidavano molto di Dellerba, sapevano che non avevano nulla da temere.
Meditate gente, meditate

Il 10 Ago 2004, 12:04, "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto:
> Mon, 09 Aug 2004 20:59:08 GMT, crv@nebula.com (corvetto),
> scrive:
>
> >Alcune donne sono fuggite per le molestie sessuali del solito porco.
>
> Ma questo "solito porco" cosa gli farebbe a queste povere
> donne per costringerle a fuggire?
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From danieledel@inwind.it Tue Aug 10 12:20:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: danieledel@inwind.it (D. Dellerba)
Date: Tue, 10 Aug 2004 10:20:44 GMT

Il 10 Ago 2004, 11:58, lospaziale@libero.it (Lo Spaziale) ha scritto:
>
> Signor Daniele Dellerba,
> la ringrazio a nome di tutta la comunità ufologica italiana per averci
> donato un'altra chicca con la sua lunga replica del tutto inutile e fuori
> luogo.
> Siamo tutti stufi di leggere le sue storielle, le sue faide, le sue
crociate
> contro chi fino a pochi mesi fa la proteggeva e la difendeva.

DD: e allora perche' avete usato Idu per istigarmi?
Il mondo Camelot mi ha difeso solo fino a che sono stato utile a Sabadin,
poi non ci hanno messo molto a girarmi tutti la schiena, anche chi non aveva
litigato con me, e venirmi contro.
Per tanto cosi'...

> Ora scrive di far parte dell'USAC e dell'ANSU e chi le conosce?

DD: abbastanza gente, per fortuna entrambe hanno oggi molte piu' adesioni
del semplice gruppo Camelot...

- > Tra quanto si farà sbattere fuori anche da loro? cosa farà a quel punto?
- > tornerà con il capo cosperso di cenere da Bolognesi? Ricomincerà a leccare i piedi a Scarano, Lissoni e Baiata?

DD: ma non credo proprio, i piedi non li lecco a nessuno.

Altrimenti facevo prima ad adeguarmi nell'agosto 2003 e farmi comandare da Sabadin.

- > Siamo stufi di sentirla autoproclamarsi presidente dell'ARUP (neanche fosse
- > il presidente del Milan) quando sappiamo tutti che questa associazione era
- > composta di una sola persona.

DD: cazzate. L'Arup ha continuato ad esistere fino a poco tempo fa', poi i nuovi dirigenti che non lo hanno portato piu' avanti come prima sono passati nella Fondazione Sentinel, controllare presso:

<http://www.forumfree.net/?t=1480724> .

Notare bene che gli altri ex-membri dell'Arup da qualche parte dovranno prima o poi andare, chissà' a quale centro stanno aderendo o hanno già aderito?

Ha!Ha!Ha!

- > Prima di dare del porco a qualcuno all'interno del Camelot la esorto a
- > riflettere bene prima che qualcuno scriva di alcuni pettegolezzi su un certo
- > Dellerba nella sua cittadina.

DD: come quella falsita' della zanzara aliena investita dalla mia auto, quando non posso guidare?

Si inventi cio' che vuole.

Non me frega un cazzo di questi stupidi tentativi di ricatto.

Notare bene:

oggi non siamo nel settembre-ottobre 2003, vedete di abbassare la voce voi cavalieri di merda che non potete piu' fare i grandi come quando io ero quasi solo, oggi ho modi, idee, gente e capacita' di reagire nell'ambiente stesso.

Ovviamente adesso faccio leggere a tutti il tentativo meschino di ricatto, così' mi portate altre simpatie.

- > Torni a lavare le piscine, per fare l'ufologo ci vogliono qualità che
- > sicuramente lei non possiede.

DD. sì, ho pulito le piscine e in questi giorni faccio l'operaio di un trasloco.

I soldi per vivere me li guadagno onestamente, anche sudando.

Lei il sudore della fronte notoriamente non lo conosce...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From vitriol@vitriol.com Tue Aug 10 12:24:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ibernazione
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 10:24:08 GMT

Diego Cuoghi ha scritto:

> Questa però non l'ho capita. Da morti come farebbero a organizzare
> crimini?

Prima di morire naturalmente :-)
Cosa farebbero molte persone se un boss della malavita che gestisce le
"resurrezioni illegali" dicesse loro: "Se tu fai questa cosa per me
avrà sempre la resurrezione garantita e saresti virtualmente immortale"?

Saluti

From n.n@n Tue Aug 10 12:27:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Tue, 10 Aug 2004 10:27:28 GMT

"Lo Spaziale" <lospaziale@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:212Z171Z6Z148Y1092131898X15153@usenet.libero.it...

>
> Signor Daniele Dellerba,
> la ringrazio a nome di tutta la comunità ufologica italiana per averci
> donato un'altra chicca con la sua lunga replica del tutto inutile e
fuori
> luogo.
> Siamo tutti stufi di leggere le sue storielle, le sue faide, le sue
crociate
> contro chi fino a pochi mesi fa la proteggeva e la difendeva.
> Ora scrive di far parte dell'USAC e dell'ANSU e chi le conosce?

Oh cretino!! Ma cosa cazzo dici? Ma se hai fatto di tutto, ogni genere
di
pressioni per fare in modo che Katiuscia in primis e Dellerba poi non
potessero trovare
asilo in queste due associazioni che tu dici di non conoscere.
Hai rotto il cazzo a ripetizione a Matteo Tenan facendo pressioni perchè
Katiuscia
cacciata dalla Sentinel prima e poi anche dai Camelot, solo perchè non
era
compiacente alla viscido attenzioni tue e del tuo amichetto della radio,
non potesse entrare in nessuna altra associazione ufologica, minacciando

chissà quali terribili ritorzioni.

CUT

- > Prima di dare del porco a qualcuno all'interno del Camelot la esorto a
- > riflettere bene prima che qualcuno scriva di alcuni pettegolezzi su un certo
- > Dellerba nella sua cittadina.

Bene allora del porco te lo dò io così togliamo Dellerba dall'eventuale imbarazzo.

- > Torni a lavare le piscine, per fare l'ufologo ci vogliono qualità che
- > sicuramente lei non possiede.

A quali qualità ti riferisci ? : a tentare di baciare le colleghe al termine delle conferenze ? a fare la piovra quando gli dai un passaggio in auto ? a confessare in privato presunte e inesistenti relazioni con le medesime ai colleghi ufologi ?

Sono queste le qualità che qualificano un vero ufologo?

ciao spaziale,

A.RB.EL

From n.n@n Tue Aug 10 12:30:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Tue, 10 Aug 2004 10:30:33 GMT

"D. Dellerba" <danieledel@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z48Z87Z217Y1092133243X14884@usenet.libero.it...
> Il 10 Ago 2004, 11:58, lospaziale@libero.it (Lo
Spaziale) ha scritto:

- > Lei il sudore della fronte notoriamente non lo conosce...

Non ti preoccupare anche lui suda ogni tanto...

suda e basta.

ciao

ARBEL

From n.n@n Tue Aug 10 12:42:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: esilarante
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Tue, 10 Aug 2004 10:42:16 GMT

"Lo Spaziale" <lospaziale@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:212Z171Z6Z148Y1092132509X18678@usenet.libero.it...

> Sicuramente invece queste donne si fidavano molto di Dellerba,
sapevano che
> non avevano nulla da temere.
> Meditate gente, meditate

BRAVO applausi !!!

invece tu eh? sei figo!!

From n.n@n Tue Aug 10 12:46:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incidente Nucleare in Giappone
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Tue, 10 Aug 2004 10:46:01 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:v90fh0lirmkeijk87tff0fjt8m951mep1a@4ax.com...
> On Mon, 9 Aug 2004 14:04:15 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:
>
> ><http://www.tgcom.it/mondo/articoli/articolo214309.shtml>
>
> che, come al solito, non c'azzecca nulla con IDU...

forse STN vuole dire tra le righe che questi eventi possono avere
una matrice aliena anche indiretta.
E allora c'azzecca con IDU.

Se poi tu o qualcun altro non siete d'accordo dite perchè,
oppure non ditelo, non ce ne frega un cazzo.

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Tue Aug 10 12:46:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ibernazione
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 10:46:59 GMT

On Tue, 10 Aug 2004 06:46:43 GMT, diego.cuoghi@sypmac.com.invalid
(Diego Cuoghi) wrote:

Goffredo :

>> se uno e' gia' defunto (e magari e' stato anche cremato) a che cavolo
>> serve "ibernarlo"? I defunti *morti* :)) non si possono resuscitare!

>E poi con tutti i problemi che avranno nel futuro a garantire una vita
>decente ai vivi del presente, credi che si metteranno a resuscitare i
>morti del passato?

no

>Prova a pensare al dopo-resurrezione: bisognerà trovare loro una casa?
>un lavoro? Saranno a carico dei discendenti? E i problemi di eredità?
>Bisognerà restituire loro le proprietà? Resusciteranno solo quelli che
>avranno lasciato un cospicuo conto in banca? Dovranno avere nuovi
>documenti? saranno considerati immigrati clandestini?

non solo : toccherà riportare "a scuola" i vari resuscitati e
spiegargli tutto ciò che è successo DOPO il loro decesso [1], la
storia e i vari cambiamenti economici, "moral", scientifici,
sociali etc. che loro non hanno potuto sperimentare direttamente. Poi
può accadere che 'sti "resuscitati" non ritrovino più né i loro
familiari e né gli amici del loro tempo (perché magari sono morti
senza farsi ibernare o... "resuscitare" :)). Insomma : meglio far fare
alla natura il suo *naturale* percorso e non rompergli troppo le
scatole!

[1] o, caso mai che è meglio, la loro ibernazione!

Ciao, Goffredo

--

<<MEGARRRRROTTFLLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

From postmaster@informiamo.com Tue Aug 10 12:48:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incidente Nucleare in Giappone
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 10:48:27 GMT

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:JH1Sc.121452\$5D1.6060972@news4.tin.it...
>

> forse STN vuole dire tra le righe che questi eventi possono avere
> una matrice aliena anche indiretta.
> E allora c'azzecca con IDU.

Certo, un incidente alieno... gli alieni, risaputo, sono come il formaggio
stanno bene quasi "dappertutto!"

From Gof.Nospam@tin.it Tue Aug 10 12:48:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Russia: uccise 13 vecchiette...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 10:48:58 GMT

On Tue, 10 Aug 2004 09:11:20 +0200, "Albion of Avalon"
<Albion@despammed.com> wrote:

Goffredo :

>> /apostolo contraddittorio On/
>>
>> >in IDU non ci voglio più mettere piede
>>
>> /apostolo contraddittorio Off... (ma a quanto sembra, ancora On)/

>Io hoperso il conto diquante volte ha detto che si toglieva dalle
>pal...ehmmmm che desottoscriveva il ng.
>Ormai lo prendo come un arrivederci.

IMHO invece, e' solo un SUO problema di... palle!

Ciao, Goffredo

--

<<MEGARRRRROTTTTFFLLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)>>
(da Antonio Bruno, antoniobruno3@tin.it, su IDU il 28/6/04 sul
thread "90 UFO ripresi dalla MIR" : <http://snipurl.com/7mvv>)

From vitriol@vitriol.com Tue Aug 10 12:52:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ibernazione
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 10:52:51 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> meglio far fare
> alla natura il suo *naturale* percorso e non rompergli troppo le
> scatole!

Guarda, l'unica cosa che ci salva è che la morte è uguale per tutti;
ricchi e poveri, potenti e disgraziati. Se così non fosse temo che
dovremmo dire addio alla nostra "amata" civiltà...

Saluti

From lospaziale@libero.it Tue Aug 10 13:01:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: lospaziale@libero.it (Lo Spaziale)
Date: Tue, 10 Aug 2004 11:01:22 GMT

Ma come? Non diceva mica di essere un webmaster?

Il 10 Ago 2004, 12:20, danieledel@inwind.it (D. Dellerba) ha scritto:

> DD. si', ho pulito le piscine e in questi giorni faccio l'operaio di un
> trasloco.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From n.n@n Tue Aug 10 13:02:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Tue, 10 Aug 2004 11:02:35 GMT

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:qfSRc.119951\$5D1.5978575@news4.tin.it...

>
> "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
> news:xeNRc.118549\$5D1.5913292@news4.tin.it...

> > > Chi ha detto che, nonostante un SEPRA italiano, non vi sia
liberta' di
> > > pensiero, idiota!
> >
> > Chi l'ha detto? I fatti lo dicono, quello che scrivono, che

scrivete,
> > lo dice.
>
> Preee

vedo che hai molto da dire in merito.

>
> > terra terra?? di pure libera e per libera, sai amico, ci metto dentro
> > anche Pinotti, per quello che ha fatto in passato, io me ne frego
> > delle beghe tra voi ufologi, vedo la cosa dall'esterno e leggo le vostre
> > produzioni.
>
> No, tu ci sei dentro fino al collo con le beghe... infatti sei stato preso/a
> diverse volte
> a calci

io preso a calci? e da chi? ti riferisci a qualche scettico autoreferenziale ?
di quelli che scrivono qui? vedi ti dirò non li tengo nemmeno in considerazione
io non scrivo per loro, anzi per voi, voi non fate parte delle persone utili alla nostra causa
siete nient'altro che un'interferenza fastidiosa, ma niente più.

> > Invece tu intendi fornire certezze di discredito sul fenomeno ufo,
> > ecco quello che fornisci tu.
>
> Se è screditare un gruppo di cretini che dicono di essere alieni, beh,
> sì...
> sia mai che da alienati qualcuno vi scambia veramente per alieni.....

bene, bravo, ma cosa vuoi screditare ? ma non ti rendi conto che non hai nessun elemento per screditare?

>
> > Le ipotesi tendenziose sarebbero quelle che vedrebbero la matrice
> > aliena degli ufo?
>
> No, quelli che la vedrebbero anche dove non c'è...

Carmelo, nessuno si riferisce alla ISS che scorazza nel cielo di Agosto, i Dischi Volanti, come si chiamavano una volta sono alieni.
Gli UFO comprendono i Dischi Volanti, e nei dischi volanti ci sono equipaggi alieni, hai capito ? Non è difficile.

>
> > Beh allora ti comunico che da anni questa "ipotesi tendenziosa" è quella
> > che ha attirato milioni di persone verso l'ufologia ed è anche la

più
> > probabile
> > oltre che la più affascinante.
>
> Sì, soprattutto affascinante... ma "l'ufologia da stadio", quella che
attira
> molte
> persone - è evidente ormai - non è attendibile. E che credevi?

Ufologia da stadio? Non è attendibile ? Ma di che cosa parli?
Abbiamo dei Dischi Volanti, delle Navi Triangolari, di ogni genere
che da 60 anni scorazzano per i cieli della terra, osservate da milioni
di testimoni, ma tu sei uno di quelli che tentano di convincere le folle
che gli ufo messicani erano piattaforme petrolifere.

>
> > Le piattaforme petrolifere e le lucciole non interessano nessuno.
>
> ma c'è sempre qualcuno che scambia lucciole per lanterne, e che
diamine!

la verità è che te la fai addosso, l'idea di un alieno intimamente ti
atterrisce
a te come a tutti gli scettici, questa è la verità.

> > Come vedi ti ho parlato come appassionato di ufologia e non come
> > alieno.
>
> La prima che hai detto è l'unica possibile!

no , sono vere entrambe perchè l'alieno che sarei io, ama e rispetta
chi è bruciato dal sacro fuoco di conoscere e sapere ma disprezza
allo stesso modo chi vuole tenere la gente nell'ignoranza totale.

ho comprensione solo per chi è atterrito dagli alieni, queste persone
dovranno farsi una ragione o non sopravviveranno allo Shock.

per cui svegliati e accetta certe cose, se invece sei uno di quelli che
vuole insabbiare
allora stai alla larga da me.

il mio giudizio su di te è ancora sospeso, non sento niente, e questo
generalmente depone molto male.

ARBEL

From n.n@n Tue Aug 10 13:04:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Tue, 10 Aug 2004 11:04:40 GMT

"Lo Spaziale" <lospaziale@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z45Z1Z166Y1092085051X8326@usenet.libero.it...
> Gentile Paolo Bolognesi
> Grazie per la risposta ma mi rimane ugualmente qualche lato oscuro a
cui non
> riesco a dare una spiegazione:
> Quando avete conosciuto Dellerba vi avrà sicuramente parlato dei sui
> vaneggiamenti, i Gigi, i metalloidi, la cura, l'Islam, le zanzare
aliene nel
> Pavese.
> Malgrado questo avete accettato ugualmente di fondare insieme a lui un
> centro ufologico?
> Lo spaziale

> -----

>
> Il 09 Ago 2004, 21:28, "Paolo Bolognesi"
> <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:
> > Dirò di più: Dellerba fu uno dei fondatori (insieme al sottoscritto
> > ed a Carlo Sabadin) del Gruppo Camelot.
> > Purtroppo (e questo ce ne accorgemmo dopo) Dellerba aveva
> > un' idea tutta sua del Gruppo, e voleva esserne il capo, ma siccome
> > altri avevano maggior visibilità di lui in campo ufologico, ed a lui
la
> > cosa infastidiva assai, non per causa nostra, ma per demerito suo,
> > cercò di disfare il Gruppo, mettendoci l' uno contro l' altro.
> > Ma non aveva fatto i conti con la maggioranza dei componenti, i
quali,
> > dopo aver cercato di farlo ragionare, a seguito delle sue "minacce"
di
> > dimissioni dal gruppo, e dopo che egli rifiutò incontri
> chiarificatori...lo
> > invitarono ad andarsene !
> > Se pensiamo di aver ancora credibilità ?
> > Dopo l' allontanamento di Dellerba sicuramente !
> -----

cazzo , sembrate bibì e bibò

From n.n@n Tue Aug 10 13:06:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Tue, 10 Aug 2004 11:06:19 GMT

"Lo spaziale" <lospaziale@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z45Z1Z166Y1092070415X6057@usenet.libero.it...
> Il significato di questa mail sarebbe per caso:
> "Certo l'associazione perfetta esiste, vieni da noi siamo il Camelot"?
> Ma vi rendete conto che tra i vostri membri vi era Dellerba?
> Pensate di avere ancora credibilità dopo aver accolto un simile
personaggio
> tra le vostre fila?

ma quando vi vengono in mente questi giochetti, è per caso
dopo una delle vostre cene a base di laute libagioni ?

in altri termini lo fate quando siete sbronzi?

From n.n@n Tue Aug 10 13:10:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Tue, 10 Aug 2004 11:10:24 GMT

"alekhine" <alekhine@people.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2004.08.09.22.32.42.208019@alekhine.alekhine...
> Il Mon, 09 Aug 2004 21:01:18 +0000, corvetto ha scritto:
>
> potresti quotare, per cortesia?
>
> <http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

fosse il male di quello.....

From lospaziale@libero.it Tue Aug 10 13:11:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: lospaziale@libero.it (Lo Spaziale)
Date: Tue, 10 Aug 2004 11:11:14 GMT

Come si capisce chiaramente che Dellerba e A.RB.EL sono la stessa persona da questi post.
Non ho mai avuto niente a che fare con il Camelot, mi dispiace ma sei fuoristrada.
Ma mi devo sentir fare la predica da un Ghemuniano?

Il 10 Ago 2004, 13:06, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto:

>
>
> "Lo spaziale" <lospaziale@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:213Z45Z1Z166Y1092070415X6057@usenet.libero.it...
> > Il significato di questa mail sarebbe per caso:
> > "Certo l'associazione perfetta esiste, vieni da noi siamo il Camelot"?
> > Ma vi rendete conto che tra i vostri membri vi era Dellerba?
> > Pensate di avere ancora credibilità dopo aver accolto un simile
> personaggio
> > tra le vostre fila?
>
> ma quando vi vengono in mente questi giochetti, è per caso
> dopo una delle vostre cene a base di laute libagioni ?
>
> in altri termini lo fate quando siete sbronzi?
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From n.n@n Tue Aug 10 13:12:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Tue, 10 Aug 2004 11:12:34 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:pp3gh0land8d4tje8qd5cdqqm6v5hc56ur@4ax.com...
> On Tue, 10 Aug 2004 01:04:33 +0200, "Paolo Bolognesi"
> <provaadindovinare@activenetwork.it> wrote:
>
> > A Goffre', a parte la "Nuova Associazione" menzionata da
> > "Non solo UFO", ed in questa ci identifico il Gruppo Camelot,
>
> male, io non ce la identifico per nulla
>
> > anche se non è sorto ieri (l' altroieri, semmai, nella tempistica
> > della ricerca ufologica),
>
> "ricerca ufologica"? mah, scusami, ma "ricerca ufoologica" e' per me

> una parola che ha tutto altro significato...
>
> >mi è sembrato di cogliere nella proposta
> >(legittima e condivisibile da parte mia) anche la necessità di
> >seguire nuovi indirizzi di studio in questo ambito.
> >A te non è parso ?

io lo so come andrà a finire, vedo te fuggire per le campagne di Hessdalen inseguito da un Rettile alto 2.10 metri , agitando nelle tue manine un regolo calcolatore e un righello e urlando ossessivamente " ma erano solo luci!!! erano solo UFO !!! "

spero tu corra veloce.

A.RB.EL

From Albion@despammed.com Tue Aug 10 13:13:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Russia: uccise 13 vecchiette...
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 13:13:56 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ev9hh093f4q3vfmb9mc9ai9hba1uou2ipf@4ax.com...

> On Tue, 10 Aug 2004 09:11:20 +0200, "Albion of Avalon"
> <Albion@despammed.com> wrote:
>
> Goffredo :
>
> >> /apostolo contraddittorio On/
> >>
> >> >in IDU non ci voglio più mettere piede
> >>
> >> /apostolo contraddittorio Off... (ma a quanto sembra, ancora On)/
>
> >Io hoperso il conto diquante volte ha detto che si toglieva dalle
> >pal...ehmmmm che desottoscriveva il ng.
> >Ormai lo prendo come un arrivederci.
>
> IMHO invece, e' solo un SUO problema di... palle!

Ma smettila.
Non voglioaffogare in un mare i lacrime.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From ???@??? Tue Aug 10 13:31:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 11:31:38 GMT

Tue, 10 Aug 2004 10:27:28 GMT, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _"
<n.n@n>, scrive:

>A quali qualità ti riferisci ? : a tentare di baciare le colleghe
>al termine delle conferenze ? a fare la piovra quando gli dai un
>passaggio in auto ? a confessare in privato presunte e inesistenti
>relazioni con le medesime ai colleghi ufologi ?

Nel post sopra mi dichiaro curioso di poter sentire anche
"la campana" di queste "donne insidiate".. E qual'e' la
campana che inizia a sdindonare?

Ma quella di Arby!

Sara' mica che chi, ad ogni post, ti chiama "ragazzina" c'ha
visto giusto parecchio?

--

Ciao, m

From n.n@n Tue Aug 10 13:33:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Tue, 10 Aug 2004 11:33:23 GMT

Ecco riportando il post di Luigi Della Chiesa in arte Drago

Path:
news4.tin.it!news-out.tin.it!news-in.tin.it!fu-berlin.de!uni-berlin.de!n
ot-for-mail

From: "_LEBRA_" <ads@krukk.de>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ARBEL

Date: Sat, 7 Aug 2004 14:06:09 +0200

Lines: 31

Message-ID: <2njutaF1josmU1@uni-berlin.de>

X-Trace: news.uni-berlin.de

DK7B1e0NXuyKdTbQKbxvmQqkuDZ8tHZF+GyChzgi8/9TCPeT7F

X-Priority: 3

X-MSMail-Priority: Normal

X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1437

X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1441

Ma allora chi è? Il figlio di quello che vende antifurti o tal Katiusha (o come cazzo si scrive 'sto nome da contadina)??? Perchè nonostante sia anch'io convinto che sia un pagliaccio prima di lanciare determinati sputtanamenti bisognerebbe essere un filo sicuri, o no? Io lurko di quando in quando e mi ricordo quando magique inizio' con i deliri e lo trovavo pure divertente (adesso invece lo trovo esilarante) ma devo fermarmi a chiedermi come mai la tira così lunga. Insomma quanti anni sono? due, tre? ci vuole una bella costanza per portare avanti lo scherzo. Insomma tutti i santi giorni mettersi lì a scrivere cazzate inventate non è da poco. Di questo dobbiamo dargliene atto tutti; la risposta dunque non puo' che essere una sola: se non è uno scherzo (troppo lungo) non può essere solo che per soldi. E se è per quelli allora le cose cambiano molto perchè qualcuno può farsi male (STN primo tra tutti). Io sono un semplice utilizzatore del computer ma mi sembra impossibile che qualcuno più competente di me non riesca a sapere con certezza chi sia e dove stia arbel magique. Poi? Poi gli si fa far la fine di millenomi che si sta ancora cagando in mano. o no?

Io lo so chi sei tu per qui sappi che prima di colpire me ti ritroveresti con un occhio nero.

è un immagine figurata ovviamente, ma ti avverto che se solo per una volta ti risento nominare il nome Katiuscia, solo per il mio esclusivo piacere perverso di alieno, ti strappo le palle e ci gioco a biglie sulla spiaggia.

non prendermi alla lettera, sarebbe una scena sconveniente, ma assimila l'essenza del discorso.

Non commento quanto hai detto, perchè mi fai pena, ma è giusto che tutti sappiano chi è che dice queste cose.

A.RB.EL

From lill@yaga.it Tue Aug 10 13:38:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: lill@yaga.it
Date: Tue, 10 Aug 2004 11:38:39 GMT

Il 10 Ago 2004, 13:33, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto:
> Ecco riportando il post di Luigi Della Chiesa in arte Drago

ma certo Luigi Dalla Chiesa detto Drago che è di Tortona in provincia di
Alessandria
sara vero che ha proibito a tutti di dire chi è veramente?
nel caso lo abbia fatto mi scuso

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sonotranoi@hotmail.com Tue Aug 10 13:42:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 13:42:02 +0200

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:31chh09fan77q546hhsu4flfs39ucvb2ie@WlaPassera...

> Tue, 10 Aug 2004 10:27:28 GMT, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _"
> <n.n@n>, scrive:
>
> >A quali qualità ti riferisci ? : a tentare di baciare le colleghe
> >al termine delle conferenze ? a fare la piovra quando gli dai un
> >passaggio in auto ? a confessare in privato presunte e inesistenti
> >relazioni con le medesime ai colleghi ufologi ?
>
> Nel post sopra mi dichiaro curioso di poter sentire anche
> "la campana" di queste "donne insidiate".. E qual'e' la
> campana che inizia a sdindonare?
>
> Ma quella di Arby!
>
> Sara' mica che chi, ad ogni post, ti chiama "ragazzina" c'ha
> visto giusto parecchio?
> --
> Ciao, m

Ma quello che lo chiama ragazza (un certo GIANCARLO ALBRICCI, Docente di
Fisica all'Asilo) è molto probabile che dipenda dall'età, che tra
arteriosclerosi, andropausa e degenerazione cellulare avanzata, sia affetto
da reminiscenze preadolescenziali latenti, ecco che si sfoga con ARBEL,
sperando che in realtà sia Katiuscia..... E' un caso clinico ormai

accertato, me ne dispiaccio per lui, veramente.

Ti sono vicino Giancarlo (nei limiti del possibile, s'intende).

Marco

From mablunghheavyhand@yahoo.com Tue Aug 10 13:44:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 11:44:28 GMT

On Tue, 10 Aug 2004 13:42:02 +0200, Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Ma quello che lo chiama ragazzina (un certo GIANCARLO ALBRICCI, Docente di
> Fisica all'Asilo) è molto probabile che dipenda dall'età, che tra
> artereosclerosi, andropausa e degenerazione cellulare avanzata, sia affetto
> da reminiscenze preadolescenziali latenti, ecco che si sfoga con ARBEL,
> sperando che in realtà sia Katiuscia..... E' un caso clinico ormai
> accertato, me ne dispiaccio per lui, veramente.
> Ti sono vicino Giancarlo (nei limiti del possibile, s'intende).

ehi
ma tu non sei stn, lui non scrive così
lasciatelo almeno scrivere di suo pugno

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From postmaster@informiamo.com Tue Aug 10 13:45:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 11:45:53 GMT

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:fX1Sc.121522\$5D1.6062372@news4.tin.it...
>
>
> "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
> news:qfSRc.119951\$5D1.5978575@news4.tin.it...
> >

> > "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
> > news:xeNRc.118549\$5D1.5913292@news4.tin.it...
>
> > > Chi ha detto che, nonostante un SEPRA italiano, non vi sia
> liberta' di
> > > pensiero, idiota!
> > >
> > > Chi l'ha detto? I fatti lo dicono, quello che scrivono, che
> scrivete,
> > > lo dice.
> >
> > Preee
>
> vedo che hai molto da dire in merito.

Perchè c'era da commentare? Con te?
ROTFL!

> > > terra terra?? di pure libera e per libera, sai amico, ci metto
> dentro
> > > anche Pinotti, per quello che ha fatto in passato, io me ne frego
> > > delle beghe tra voi ufologi, vedo la cosa dall'esterno e leggo le
> vostre
> > > produzioni.
> >
> > No, tu ci sei dentro fino al collo con le beghe... infatti sei stato
> preso/a
> > diverse volte
> > a calci
>
> io preso a calci? e da chi? ti riferisci a qualche scettico
> autoreferenziale ?
> di quelli che scrivono qui? vedi ti dirò non li tengo nemmeno in
> considerazione
> io non scrivo per loro, anzi per voi, voi non fate parte delle persone
> utili alla nostra causa
> siete nientaltro che un interferenza fastidiosa, ma niente più.

Per dire il vero, i calci, li hai presi anche da Benni del CUN che scettico
non è...
Quando smetti di dire bugie?

> > > Invece tu intendi fornire certezze di discredito sul fenomeno ufo,
> > > ecco quello che fornisci tu.
> >
> > Se è screditare un gruppo di cretini che dicono di essere alieni,
> beh,
> > sì...
> > sia mai che da alienati qualcuno vi scambia veramente per alieni.....
>
> bene, bravo, ma cosa vuoi screditare ? ma non ti rendi conto che non hai

> nessun elemento per screditare?

Certo che non ho alcun elemento, visto che di alieno in te non c'è nulla..
che prove dovrei portare? Le mani vuote bastano!

> > > Le ipotesi tendenziose sarebbero quelle che vedrebbero la matrice
> > > aliena degli ufo?

> >

> > No, quelli che la vedrebbero anche dove non c'è...

>

> Carmelo, nessuno si riferisce alla ISS che scorazza nel cielo di Agosto,

> i Dischi Volanti, come si chiamavano una volta sono alieni.

> Gli UFO comprendono i Dischi Volanti, e nei dischi volanti ci sono

> equipaggi alieni, hai capito ? Non è difficile.

Si, "gli ufo comprendono i dischi volanti"... Agharta ha aperto altre 2
stazioni
della metro in "sfizzzera"... la pipì dell'alieno fa la schiuma nei
gabinetti delle
associazioni minori... e gli ufologi sono tutti pagati dai MIB (cioè da me)
che
sono solo un tuo dejavù...

> Ufologia da stadio? Non è attendibile ? Ma di che cosa parli?

> Abbiamo dei Dischi Volanti, delle Navi Triangolari, di ogni genere

> che da 60 anni scorazzano per i cieli della terra, osservate da milioni

> di testimoni, ma tu sei uno di quelli che tentano di convincere le folle

> che gli ufo messicani erano piattaforme petrolifere.

Così i ghemuniani scorazzano da soli 60 anni nei nostri cieli?

ROTFL! sei una contraddizione continua...

>

> >

> > > Le piattaforme petrolifere e le lucciole non interessano nessuno.

> >

> > ma c'è sempre qualcuno che scambia lucciole per lanterne, e che

> diamine!

>

> la verità è che te la fai addosso, l'idea di un alieno intimamente ti

> atterrisce

> a te come a tutti gli scettici, questa è la verità.

Ma che scherzi? Ci ho anche lo cappiello anti aGLIeno...

>

> > > Come vedi ti ho parlato come appassionato di ufologia e non come
> > > alieno.
> >
> > La prima che hai detto è l'unica possibile!
>
> no , sono vere entrambe perchè l'alieno che sarei io, ama e rispetta
> chi è bruciato dal sacro fuoco di conoscere e sapere ma disprezza
> allo stesso modo chi vuole tenere la gente nell'ignoranza totale.

Uhm.... che ragionamento, da alieno talebano!!!

> ho comprensione solo per chi è atterrito dagli alieni, queste persone
> dovranno farsi una ragione o non sopravviveranno allo Shock.

siamo atterriti anche dalle tue uscite, che alieno non sei...

> per cui svegliati e accetta certe cose, se invece sei uno di quelli che
> vuole insabbiare
> allora stai alla larga da me.

Io lo farei pure, ma non venirmi d'appresso ad ogni post allora, alien-ato!

> il mio giudizio su di te è ancora sospeso, non sento niente, e questo
> generalmente depone molto male.

Mal di pancia imminente?

Arbel, canalizza questo allora: \$&%\$/£%\$£(%\$(£%\$(£%\$(
Indovina dove ti ho mandato, è facile anche senza poteri...

>
> ARBEL

Carmelo

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Aug 10 13:47:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 10 Aug 2004 11:47:41 GMT

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:7o2Sc.121714\$5D1.6069120@news4.tin.it...

> Io lo so chi sei tu per qui sappi che prima di colpire me
> ti ritroveresti con un occhio nero.
>

> è un immagine figurata ovviamente, ma ti avverto che se solo
> per una volta ti risento nominare il nome Katiuscia, solo
> per il mio esclusivo piacere perverso di alieno, ti strappo
> le palle e ci gioco a biglie sulla spiaggia.

Ohi ohi ohi, l'alieno(/a) sta strippando.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Aug 10 13:49:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "SION"
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 10 Aug 2004 11:49:25 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1giat8y.d8fnfhsjc6xeN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...
> Carmelo Scuderi wrote:
>
> > PLONK!!!
>
> E' molto difficile evitarlo. Il noiosissimo autore di questi messaggi
> cambia continuamente nick e indirizzo e-mail.

E neppure l'abuse sembra avere voglia di porre un rimedio. Ho già mandato 3
messaggi ma niente.
Qualcuno conosce metodi un po' più efficaci per farlo tacere?

From mablunghheavyhand@yahoo.com Tue Aug 10 13:50:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 11:50:32 GMT

On Tue, 10 Aug 2004 11:33:23 GMT, _ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ wrote:

> Io lo so chi sei tu per qui sappi che prima di colpire me
> ti ritroveresti con un occhio nero.
>
> è un immagine figurata ovviamente,

oh finalmete il vechio arbel ignorantotto di una volta

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablunghheavyhand@yahoo.com Tue Aug 10 13:51:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa

From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 11:51:16 GMT

On Tue, 10 Aug 2004 11:47:41 GMT, Gyork wrote:

> Ohi ohi ohi, l'alieno(/a) sta strippand

ao' quando glie tocchi na donna anche all'alieno glie girano gli
asteroidi... ;)

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From postmaster@informiamo.com Tue Aug 10 13:52:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 11:52:13 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:xB2Sc.121770\$5D1.6071357@news4.tin.it...

>
> "_ °ooo _A.RB.EL_ °ooo _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
> news:7o2Sc.121714\$5D1.6069120@news4.tin.it...
>
> > Io lo so chi sei tu per qui sappi che prima di colpire me
> > ti ritroveresti con un occhio nero.
> >
> > è un immagine figurata ovviamente, ma ti avverto che se solo
> > per una volta ti risento nominare il nome Katiuscia, solo
> > per il mio esclusivo piacere perverso di alieno, ti strappo
> > le palle e ci gioco a biglie sulla spiaggia.
>
>
> Ohi ohi ohi, l'alieno(/a) sta strippando.

Infatti, prima erano solo mal di pancia adesso sono, terrestriissimi, occhi
neri... :-)

From Gianni@tin.it Tue Aug 10 13:52:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: TRIANGOLI
From: Gianni@tin.it (X MEN)
Date: Tue, 10 Aug 2004 11:52:46 GMT

onestamente non è che conti poi molto se un ufo è triangolare o rotondo per
giudicare se sono cattivi o buoni.
Tutto dipende da chi c'è dentro.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From postmaster@informiamo.com Tue Aug 10 13:52:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "SION"
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 11:52:58 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:9D2Sc.121776\$5D1.6071513@news4.tin.it...
>
> "Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:1giat8y.d8fnfhsjc6xeN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...
> > Carmelo Scuderi wrote:
> >
> > > PLONK!!!
> >
> > E' molto difficile evitarlo. Il noiosissimo autore di questi messaggi
> > cambia continuamente nick e indirizzo e-mail.
>
> E neppure l'abuse sembra avere voglia di porre un rimedio. Ho già mandato
3
> messaggi ma niente.
> Qualcuno conosce metodi un po' più efficaci per farlo tacere?

Segargli il cavetto di connessione alla rete?

From eternauta-omega@libero.it Tue Aug 10 13:53:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che vorranno dirci con questo?....(crop)
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 10 Aug 2004 04:53:29 -0700

neverendingworld@hotmail.com (delfina66) wrote in message
news:<81Z114Z184Z110Y1092119236X4363@usenet.libero.it>...
> Veramente sconvolgente, al di là di ogni umana possibilità di
> comprensione...questo è il vero Crop che tutti aspettavamo, sono sicura che
> ci svelerà molti enigmi finora insoluti...
>
> rabbriviamo.....
>
> <http://home.clara.net/lucypringle/photos/2004/uk2004as.jpg>

Azzooooo!! Non dovevi svelare il segreto del novo volto dell'agente
Kyt-ty-pen-sa appena arrivata dal pianeta (o dalla base 2020?) Ghe.mu
!!!!

E adesso che dirà Mel Gibson

> (buona notte di S. Lorenzo!)

>
> Delfina
>
Stefano e gli AGLIeni in missione
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From serentediluce@gnosi.it Tue Aug 10 13:54:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: serentediluce@gnosi.it (Ankh)
Date: Tue, 10 Aug 2004 11:54:41 GMT

Il 10 Ago 2004, 13:52, "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto:

>
> > > è un immagine figurata ovviamente, ma ti avverto che se solo
> > > per una volta ti risento nominare il nome Katiuscia, solo
> > > per il mio esclusivo piacere perverso di alieno, ti strappo
> > > le palle e ci gioco a biglie sulla spiaggia.

sicuro sicuro di non essere in realtà un ibrido ghemu-siculo? :-)

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sonotranoi@hotmail.com Tue Aug 10 13:56:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 13:56:08 +0200

"Mablung" <mablungthheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1oymeucaeg9iq.1fl74bssg9axl\$.dlg@40tude.net...

> On Tue, 10 Aug 2004 13:42:02 +0200, Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>
> > Ma quello che lo chiama ragazzina (un certo GIANCARLO ALBRICCI, Docente
di
> > Fisica all'Asilo) è molto probabile che dipenda dall'età, che tra
> > artereosclerosi, andropausa e degenerazione cellulare avanzata, sia
affitto
> > da reminiscenze preadolescenziali latenti, ecco che si sfoga con ARBEL,
> > sperando che in realtà sia Katiuscia..... E' un caso clinico ormai
> > accertato, me ne dispiaccio per lui, veramente.
> > Ti sono vicino Giancarlo (nei limiti del possibile, s'intende).
>
> ehi
> ma tu non sei stn, lui non scrive così
> lasciatelo almeno scrivere di suo pugno

sono io sono io, fidati.

scrivimi a sonotranoi@hotmail.com non ci vuole molto....

Marco

From serpentediluce@nosapm.com Tue Aug 10 13:58:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che vorranno dirci con questo?....(crop)
From: serpentediluce@nosapm.com (Ankh)
Date: Tue, 10 Aug 2004 11:58:06 GMT

Il 10 Ago 2004, 08:27, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:

> Veramente sconvolgente, al di là di ogni umana possibilità di
> comprensione...questo è il vero Crop che tutti aspettavamo, sono sicura
che
> ci svelerà molti enigmi finora insoluti...
>
> rabbriviamo.....
>
> <http://home.clara.net/lucypringle/photos/2004/uk2004as.jpg>
>
>
> (buona notte di S. Lorenzo!)
>
> Delfina
>

.....ma non c'è da preoccuparsi!!!!
E' solo la famosa mascotte ghemuiana °°° HEL.LO KIT.TY °° ! :-)))))

ciao
Ankh

buona notte di S.Lorenzo anche a te!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From postmaster@informiamo.com Tue Aug 10 14:00:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che vorranno dirci con questo?....(crop)
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 12:00:30 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:81Z114Z184Z110Y1092119236X4363@usenet.libero.it...

> Veramente sconvolgente, al di là di ogni umana possibilità di
> comprensione...questo è il vero Crop che tutti aspettavamo, sono sicura
che
> ci svelerà molti enigmi finora insoluti...
>
> rabbriviamo.....
>
> <http://home.clara.net/lucypringle/photos/2004/uk2004as.jpg>

Spiegazione sul simbolismo del suddetto crop:

In realtà il messaggio celato dietro la figura presente in quel campo di
grano

non è per niente amichevole, si tratta di una profezia:

"Fate largo che semo i mici spaziali, quelli che non anno a-mici ma solo
ne-mici morti..."

Mo amo marcato sto territorio ed è nostro, miaooo...

'ndo sta arbello e su compari che mò ce voglio giocà come er gatto cor
topo... 'cci sua!"

Carmelo

From postmaster@informiamo.com Tue Aug 10 14:04:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa

From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>

Date: Tue, 10 Aug 2004 12:04:30 GMT

"Ankh" <serentediluce@gnosi.it> ha scritto nel messaggio

>
> sicuro sicuro di non essere in realtà un ibrido ghemu-siculo? :-)

Sicuro, sicuro....

Da come scrive in "siculota" potrebbe essere solo merdina-sfizzera (il vero
arbel)

Carmelo

From serpenteditiluce@gnosi.it Tue Aug 10 14:08:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa

From: serpenteditiluce@gnosi.it (Ankh)

Date: Tue, 10 Aug 2004 12:08:46 GMT

Il 10 Ago 2004, 14:04, "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha
scritto:

>
> "Ankh" <serentediluce@gnosi.it> ha scritto nel messaggio
> >

> > sicuro sicuro di non essere in realtà un ibrido ghemu-siculo? :-)
>
> Sicuro, sicuro....
> Da come scrive in "siculioti" potrebbe essere solo merdina-sfizzera (il vero
> arbel)
>
> Carmelo

cosa ti fa pensare che possa essere svizzero?
Da quello che ne so io dovrebbe essere romagnolo DOC.....!

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mablunghheavyhand@yahoo.com Tue Aug 10 14:11:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "SION"
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 12:11:54 GMT

On Tue, 10 Aug 2004 11:49:25 GMT, Gyork wrote:

>> E' molto difficile evitarlo. Il noiosissimo autore di questi messaggi
>> cambia continuamente nick e indirizzo e-mail.
>
> E neppure l'abuse sembra avere voglia di porre un rimedio. Ho già mandato 3
> messaggi ma niente.
> Qualcuno conosce metodi un po' più efficaci per farlo tacere?

non credo che gli seghino l'account per così poco

ci sarebbe una soluzione un po' drastica ma efficace
plonkare i messaggi con messageid terminate per @usenet.libero.it
dovrebbero essere quelli provenienti da arianna

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kennyt@tiscali.it Tue Aug 10 14:23:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che vorranno dirci con questo?....(crop)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 12:23:31 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1092119236X4363@usenet.libero.it...
> Veramente sconvolgente, al di là di ogni umana possibilità di

> comprensione...questo è il vero Crop che tutti aspettavamo, sono sicura
che
> ci svelerà molti enigmi finora insoluti...
>
> rabbriviamo.....
>
> <http://home.clara.net/lucypringle/photos/2004/uk2004as.jpg>

Hmmm,
lucy-pringle, centra anche il sersani quindi....
ma quello e' peggio del prezzemolo, anche se un tantinello piu' sciapo
;-)
ciao
Ken

From postmaster@informiamo.com Tue Aug 10 14:27:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 12:27:20 GMT

"Ankh" <serpentediluce@gnosi.it> ha scritto nel messaggio

> cosa ti fa pensare che possa essere svizzero?
> Da quello che ne so io dovrebbe essere romagnolo DOC.....!

Perchè i suoi post (quelli di qualche tempo fa) puzzavano di "merg-dina
sfizzzzera",
poi c'è stata l'invasione dei cloni mal riusciti...

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Tue Aug 10 14:30:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 10 Aug 2004 12:30:25 GMT

Carmelo Scuderi wrote:

> Perchè c'era da commentare? Con te?
> ROTFL!

Hmm... l'avevo messo nel killfile assieme a tutta la compagnia, ma da
molte risposte mi pare di capire che la commedia sia diventata molto
piccante. Sul palco succede di tutto, tradimenti, gelosie, vendette,
agnizioni, sfide a duello, quasi un romanzo di Carolina Invernizio :-)
Li toglierò dal killfile per godermi lo spettacolo in questi giorni di
calma.

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From eternauta-omega@libero.it Tue Aug 10 14:36:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Ufo!
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 10 Aug 2004 05:36:33 -0700

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
Quello che mi sta succedendo nella vita reale, purtroppo,
> è di gran lunga peggio (mio padre ha avuto un ictus dal quale non so se ne
> uscirà)...:-(
> Cmq., un salto in questi ring telematici lo faccio sempre.
> A presto e ciao

Antonio, spero vivamente che tuo padre ne possa uscire con le
conseguenze minori di un ictus.

Stefano, che in questi casi non può che essere a fianco dell'antonbrù!

From walterloggetti@tin.it Tue Aug 10 14:39:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che vorranno dirci con questo?....(crop)
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 12:39:05 GMT

Chiaro come una scritta incisa con il fuoco in una notte buia, oggi
Tue, 10 Aug 2004 06:27:17 GMT non ho potuto fare a meno di notare che
neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha eminentemente affermato:

>
>rabbriviamo.....
>
><http://home.clara.net/lucypringle/photos/2004/uk2004as.jpg>
>

Uhm... sembra piu` che un crop "reale" uno taroccato a colpi di
photoshop...

--

Abulion Yorgen
Maestro Jedi
&
Re-Stregone del Pianeta Mystara

From warez72@libero.it Tue Aug 10 14:44:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: www.avvistamenti.org
From: Tunguska <warez72@libero.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 12:44:14 GMT

mi piace molto come idea ci puoi spiegare meglio?
prima che mi fiondo ad iscrivermi?

From @ Tue Aug 10 14:44:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x alessandra
From: X men@tin.it (Gianni "falcone")
Date: Tue, 10 Aug 2004 12:44:38 GMT

se dovesse accadermi qualcosa ti lascerò il mio "memoriale".

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From eternauta-omega@libero.it Tue Aug 10 14:46:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cercasi collaboratori
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 10 Aug 2004 05:46:27 -0700

>
> Il tag da utilizzare per messaggi promozionali normalmente è questo:
>
> -promo:

Ciao Niko,
ti è stato chiesto che cos'è questo tag.

posso consigliare di cercare su: <http://www.w3.org>

From kennyt@tiscali.it Tue Aug 10 14:49:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 12:49:14 GMT

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:fx1Sc.121522\$5D1.6062372@news4.tin.it...

> non sento niente,

Che sei insensito se ne erano accorti tutti,

> e questo
> generalmente depone molto male.

e già',
siamo d'accordo 2 su 2.....
devo preoccuparmi?

Ken

From postmaster@informiamo.com Tue Aug 10 14:54:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 12:54:12 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@sypmac.com.invalid> ha scritto nel messaggio

> Hmm... l'avevo messo nel killfile

Uhhh...Mi avevi killato?

From mablunghheavyhand@yahoo.com Tue Aug 10 14:56:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [ot] i gatti spaziali colpiscono ancora
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 12:56:00 GMT

questa è per te delfina66 ;)

Atterraggio d'emergenza causa gatto
Felino terrorizza cabina di pilotaggio

Un gatto di razza ha fatto irruzione nella cabina di pilotaggio di un volo Sn Bruxelles-Vienna terrorizzando il copilota con un graffio e costringendo l'aereo a un atterraggio d'emergenza nella capitale belga. Il felino Gin era scappato dalla gabbietta e aveva cominciato a vagare per il velivolo. Ma, quando è arrivato nella cabina dei piloti, si è innervosito alla vista dei pasti che le hostess stavano servendo.

Un comunicato della compagnia spiega che la fuga è stata notata dopo circa 20 minuti di volo. Nel suo vagare per l'aereo il gatto, avvezzo ai viaggi per partecipare a diversi concorsi di bellezza, è infine entrato nella cabina mentre venivano consegnati i pasti dei piloti. "A questo punto l'animale è diventato agitato e nervoso", prosegue la comunicazione aziendale. E questo, unito a un graffio assestato al copilota, ha convinto il comandante a tornare indietro a Bruxelles.

Il felino, proveniente da Oslo, era stato messo in una sacca da viaggio conforma alle norme d'aviazione. Ma la compagnia ha annunciato che potrebbe modificare le norme che regolano il trasporto degli animali a bordo, al termine dell'inchiesta aperta sull'accaduto.

Il quotidiano belga La Dernière Heure riporta che parecchi passeggeri avevano visto uscire l'animale, ma non erano riusciti a prenderlo, né avevano giudicato utile informare l'equipaggio dell'episodio. I 57 passeggeri a bordo sono quindi ripartiti verso la capitale austriaca su un altro volo, mentre la padrona del gatto è stata trattenuta per l'inchiesta che le autorità dello scalo aprono di prassi dopo qualsiasi atterraggio d'emergenza.

<http://www.tgcom.it/mondo/articoli/articolo214511.shtml>

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From artempub@tin.it Tue Aug 10 14:56:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Con titolo
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 12:56:30 GMT

Aiohh oijzo cjklnihvoihev

apostolo

From artempub@tin.it Tue Aug 10 14:58:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] i gatti spaziali colpiscono ancora
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 12:58:51 GMT

Mablung, mablungtheheavyhand@yahoo.com, il 10-08-2004 14:56 ha scritto:

> Atterraggio d'emergenza causa gatto
> Felino terrorizza cabina di pilotaggio

Sarà quello del pierpaolini...

apostolo

From n.n@n Tue Aug 10 15:00:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Tue, 10 Aug 2004 13:00:12 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio news:3v2Sc.8919\$B06.4508@news.edisontel.com...

> Ma quello che lo chiama ragazzina (un certo GIANCARLO ALBRICCI,
Docente di
> Fisica all'Asilo) è molto probabile che dipenda dall'età, che tra

no sbagliato insegna fisica alla casa circondariale S. Anna di Modena
ma lui è il primo che lo dice, è un uomo fiero, lui.

From n.n@n Tue Aug 10 15:01:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Tue, 10 Aug 2004 13:01:39 GMT

"Mablung" <mablunghheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1oymeucaeg9iq.1fl74bssg9axl\$.dlg@40tude.net...
> On Tue, 10 Aug 2004 13:42:02 +0200, Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>
> > Ma quello che lo chiama ragazzina (un certo GIANCARLO ALBRICCI,
Docente di
> > Fisica all'Asilo) è molto probabile che dipenda dall'età, che tra
> > artereosclerosi, andropausa e degenerazione cellulare avanzata, sia
affitto
> > da reminiscenze preadolescenziali latenti, ecco che si sfoga con
ARBEL,
> > sperando che in realtà sia Katiuscia..... E' un caso clinico ormai
> > accertato, me ne dispiaccio per lui, veramente.
> > Ti sono vicino Giancarlo (nei limiti del possibile, s'intende).
>
> ehi
> ma tu non sei stm, lui non scrive così
> lasciatelo almeno scrivere di suo pugno

questa è divertente..perchè non dovrebbe essere lui?
STN è una prova vivente di tante cose.

saluti

A.RB.EL

From ???@??? Tue Aug 10 15:02:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 13:02:48 GMT

Tue, 10 Aug 2004 11:06:19 GMT, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _"
<n.n@n>, scrive:

>
>
> "Lo spaziale" <lospaziale@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:213Z45Z1Z166Y1092070415X6057@usenet.libero.it...
>> Il significato di questa mail sarebbe per caso:
>> "Certo l'associazione perfetta esiste, vieni da noi siamo il Camelot"?
>> Ma vi rendete conto che tra i vostri membri vi era Dellerba?
>> Pensate di avere ancora credibilità dopo aver accolto un simile
> personaggio

>> tra le vostre fila?
>
>ma quando vi vengono in mente questi giochetti, è per caso
>dopo una delle vostre cene a base di laute libagioni ?
>
>in altri termini lo fate quando siete sbronzi?

:))

Ma da che bel pulpitone che viene il predicone!

Se, nel tuo ragionare, ti viene così naturale dare una simile spiegazione a simili "fenomeni", dovresti renderti conto che usando lo stesso metro nei confronti della TUA persona (e dei TUOI "ragionamenti"!) verrebbe logico assumere che il TUO fegato dovrebbe aver ormai assunto le esatte sembianze di una Fiat 500 (e pure scarburata & smarmittata!).

Oltretutto, giurerei che tu non sia neppure in regola con la revisione che ne attesti il regolare funzionamento.

Quindi.. Cerca di stare ben attento a non combinar danni -con i tuoi "ragionamenti"- perche' potresti avere dei grossi problemi con l'Assicurazione di Responsabilita' Civile!

--

Ciao, m

From n.n@n Tue Aug 10 15:02:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con titolo
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Tue, 10 Aug 2004 13:02:50 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BD3E9310.355C%artepub@tin.it...

> Aiohh oijzo cjklnihvoi hvd

>

> apostolo

scusa Apo hai detto ?

e poi dite che sono ermetico io.....(ô__ô)

From lilith.cs@virgelio.it Tue Aug 10 15:03:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Tue, 10 Aug 2004 15:03:29 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Ma quello che lo chiama ragazzina (un certo GIANCARLO ALBRICCI, Docente di
> Fisica all'Asilo) è molto probabile che dipenda dall'età, che tra
> arteriosclerosi, andropausa e degenerazione cellulare avanzata, sia affetto
> da reminiscenze preadolescenziali latenti, ecco che si sfoga con ARBEL,
> sperando che in realtà sia Katiuscia..... E' un caso clinico ormai
> accertato, me ne dispiaccio per lui, veramente.

preferivo il vecchio STN, ignorantello e semianalfabeta; almeno qualche
risata riusciva a strapparcela, soprattutto quando faceva l'ammazzasette
raccontandoci delle sue (dis)avventure con le feroci lucertole sarde.
questa nuova versione è troppo sfacciatamente fasulla.

ciao

From mablunghheavyhand@yahoo.com Tue Aug 10 15:08:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 13:08:54 GMT

On Tue, 10 Aug 2004 13:01:39 GMT, _ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ wrote:

> questa è divertente..perchè non dovrebbe essere lui?

come far coincidere l'STN dalle rispostine smozzicate ed imbarazzanti con
con questa :
"reminiscenze preadolescenziali latenti"

> STN è una prova vivente di tante cose.

vero, sei stato il primo ad accorgermene ed a sfruttare l'occasione

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From ???@??? Tue Aug 10 15:09:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 13:09:51 GMT

Tue, 10 Aug 2004 13:01:39 GMT, " _ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _"
<n.n@n>, scrive:

>> ehi
>> ma tu non sei stn, lui non scrive così
>> lasciatelo almeno scrivere di suo pugno

Hemm.. Guarda che stiamo parlando di/con "Esseri" dotati di poteroni belli gadolli.. Mica Seghe & Gazzose!

Quando fanno le cose gli piace farle per benino..

>questa è divertente..perchè non dovrebbe essere lui?
>STN è una prova vivente di tante cose.

Eh beh.. 'ffettivamente..

--

Ciao, m

From mablunghheavyhand@yahoo.com Tue Aug 10 15:10:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 13:10:06 GMT

On Tue, 10 Aug 2004 15:03:29 +0200, Lilith wrote:

> preferivo il vecchio STN, ignorantello e semianalfabeta; almeno qualche
> risata riusciva a strapparcela, soprattutto quando faceva l'ammazzasette
> raccontandoci delle sue (dis)avventure con le feroci lucertole sarde.

avrà seguito un corso estivo rapido di "ricondizionamento" ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablunghheavyhand@yahoo.com Tue Aug 10 15:11:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con titolo
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 13:11:39 GMT

On Tue, 10 Aug 2004 12:56:30 GMT, apostolo wrote:

> Aiohh oijzo cjklnihvoi hvd
>
> apostolo

questo è forse uno dei tuoi migliori post ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From ???@??? Tue Aug 10 15:12:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 13:12:00 GMT

Tue, 10 Aug 2004 15:03:29 +0200, Lilith
<lilith.cs@virgelio.it>, scrive:

>preferivo il vecchio STN, ignorantello e semianalfabeta; almeno qualche
>risata riusciva a strapparcela, soprattutto quando faceva l'ammazzasette
>raccontandoci delle sue (dis)avventure con le feroci lucertole sarde.
>questa nuova versione è troppo sfacciatamente fasulla.

QUELLO era un FAKE!!!

Quello autentico, ora, e' questo!

Prendere o lasciare..

--

Ciao, m

From xx@xx.xx Tue Aug 10 15:18:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 10 Aug 2004 13:18:00 GMT

On Tue, 10 Aug 2004 11:33:23 GMT, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
wrote:

>ti ritroveresti con un occhio nero.

...

>è un immagine figurata ovviamente

...

>ti strappo

>le palle e ci gioco a biglie sulla spiaggia.

...

>non prendermi alla lettera,

Il cretino è andato, in senso figurato, ed è totalmente rimbecillito,
non in senso letterale.

Come gli tocchi katiuscia, in senso platonico, gli "scatta la
iulenza", come fosse Abatantuomo.

Sei un cretino, e compatisco la poveretta che ha bisogno di essere
difesa da un cazzo di esploratore.

<http://snipurl.com/8cbl>
<http://makeashorterlink.com/?I184215A5>

--

Blutarsky

I'm old enough to remember when sex was dirty and the air was clean

From lilith.cs@virgelio.it Tue Aug 10 15:19:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che vorranno dirci con questo?....(crop)
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 15:19:47 +0200

delfina66 wrote:

- > Veramente sconvolgente, al di là di ogni umana possibilità di
- > comprensione...questo è il vero Crop che tutti aspettavamo, sono sicura che
- > ci svelerà molti enigmi finora insoluti...

del tipo: meglio i croccantini al pollo o quelli al coniglio?

ciao

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Tue Aug 10 15:21:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 10 Aug 2004 13:21:29 GMT

Carmelo Scuderi wrote:

- > "Diego Cuoghi" ha scritto nel messaggio
- > > Hmm... l'avevo messo nel killfile
- >
- > Uhmm...Mi avevi killato?

No, non mi riferivo a te! :-)
Parlavo del capocomico e di tutta la filodrammatica!

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From ???@??? Tue Aug 10 15:27:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 13:27:39 GMT

Tue, 10 Aug 2004 11:52:13 GMT, "Carmelo Scuderi"
<postmaster@informiamo.com>, scrive:

- >
- >"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
- >news:xB2Sc.121770\$5D1.6071357@news4.tin.it...
- >>
- >> "_ °ooo _A.RB.EL_ °ooo _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
- >> news:7o2Sc.121714\$5D1.6069120@news4.tin.it...
- >>
- >> > Io lo so chi sei tu per qui sappi che prima di colpire me
- >> > ti ritroveresti con un occhio nero.
- >> >
- >> > è un immagine figurata ovviamente, ma ti avverto che se solo
- >> > per una volta ti risento nominare il nome Katiuscia, solo

>> > per il mio esclusivo piacere perverso di alieno, ti strappo
>> > le palle e ci gioco a biglie sulla spiaggia.
>>
>>
>> Ohi ohi ohi, l'alieno(/a) sta strippando.
>
>Infatti, prima erano solo mal di pancia adesso sono, terrestriissimi, occhi
>neri... :-)

Si.. Ma la cosa che dovrebbe catturare la nostra attenzione
e' quel discorso dello "strappare le palle".. Non erano le
esatte parole usate da quell'odioso Fake che provava in
tutti i modi, odiosi, a mettere in cattiva luce il nostro
amato Arby?

Che fa.. Ci riprova?

Oramai il vero Arby ce l'ha detto che quelle sono solamente
le parole di un povero idiota mentecatto invidioso della
calma - educazione - intelligenza del nostro alieno
preferito..

E' inutile che insista!

--

Ciao, m

From kennyt@tiscali.it Tue Aug 10 15:32:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con titolo
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 13:32:32 GMT

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:_H3Sc.122115\$5D1.6084585@news4.tin.it...

>

>

> "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:BD3E9310.355C%artepub@tin.it...

> > Aiohh oijzo cjknihvoi hvd

> >

> > apostolo

>

> scusa Apo hai detto ?

>

> e poi dite che sono ermetico io.....(ô__ô)

Ma allora il delirio e' contagioso.....

Ken

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Tue Aug 10 15:42:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che vorranno dirci con questo?....(crop)
From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaa.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 15:42:06 +0200

"Ankh" <serpentediluce@nosapm.com> ha scritto nel messaggio
news:82Z52Z69Z7Y1092139085X22733@usenet.libero.it...
> Il 10 Ago 2004, 08:27, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) ha scritto:
> > Veramente sconvolgente, al di la di ogni umana possibilità di
> > comprensione...questo è il vero Crop che tutti aspettavamo, sono sicura
> che
> > ci svelerà molti enigmi finora insoluti...
> >
> > rabbriviamo.....
> >
> > <http://home.clara.net/lucypringle/photos/2004/uk2004as.jpg>
> >
> >
> > (buona notte di S. Lorenzo!)
> >
> > Delfina
> >
>
>ma non c'è da preoccuparsi!!!!
> E' solo la famosa mascotte ghemuiana °° HEL.LO KIT.TY °° ! :-)))))
>
> ciao
> Ankh

vedi ankh , a me queste cose nn me le devi dire!!!!
mi stava pure simpatica hello kitty!!!
Ora che ho scoperto che è una str***a ghemuniana(ci basta gia quella
nel ng) brucerò , da buon rettiliano,ogni gadget o bambolina che ne
riproduce
le effigie.
A morte Ghe.mu.

:) ciao reddy
Buona notte piena di stelle pure a te!!!

ps :portatvi dietro la foto camera che nn si sai mai tra le mille lucine :)

From eternauta-omega@libero.it Tue Aug 10 15:43:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 10 Aug 2004 06:43:24 -0700

lospaziale@libero.it (Lo Spaziale) wrote in message news:<212Z171Z6Z148Y1092131898X15153@usenet.libero.it>...
> Signor Daniele Dellerba,
> la ringrazio a nome di tutta la comunità ufologica italiana

Stai elucubrando, e continua a farlo, in virtù di un TUO pensiero

>per averci
> donato un'altra chicca con la sua lunga replica del tutto inutile e fuori
> luogo.

Vedo che sei masochista e le leggi pure le repliche... :-)

> Siamo tutti stufi di leggere le sue storielle, le sue faide, le sue crociate
> contro chi fino a pochi mesi fa la proteggeva e la difendeva.

Io avrei scritto: " Lo usava ", così come si VUOLE USARE un Teodorani
o un Antonio Bruno e così come si sbandierano partnership, connivenze
eccetera.

> Ora scrive di far parte dell'USAC e dell'ANSU e chi le conosce?

Non seguo.O hai sbagliato grammaticamente e volevi scrivere:... e chi
"LA conosce", oppure stai ancora parlando soggettivamente e ti
dimostri al pari di chi critichi, alla faccia della coerenza !
Questa è insinuazione, come a volere dire: " Ma a te, Dellerba, chi
cazzo ti conosce in queste associazioni?" a dare del millantatore
insomma...

> Tra quanto si farà sbattere fuori anche da loro? cosa farà a quel punto?
> tornerà con il capo cosperso di cenere da Bolognesi? Ricomincerà a leccare i
> piedi a Scarano, Lissoni e Baiata?

Ma li conosci bene allora? Azzo, il meglio degli UFFOloghi stai
citando, a bhé!

> Siamo stufi
CHI??? Ma per conto di chi parli porcatroia???

di sentirla autoproclamarsi presidente dell'ARUP (neanche fosse
> il presidente del Milan) quando sappiamo tutti che questa associazione era
> composta di una sola persona.

Ah! bene, allora mi dirai cosa ne pensi di SANbadin, di Baiata, di
Fratini, di Antonio Bruno e compagnia bella (si fà per dire eh!)
aspetto anzZioZo. ^--^

> Prima di dare del porco a qualcuno all'interno del Camelot la esorto a
> riflettere bene prima che qualcuno scriva di alcuni pettegolezzi su un certo
> Dellerba nella sua cittadina.

Gruppo Camelot, andiamo bene....

> Torni a lavare le piscine, per fare l'ufologo ci vogliono qualità che
> sicuramente lei non possiede.

Ah! sicuramente tu, Lo Spaziale, sarai un MannaGGer eh?!
E sicuramente avrai qualità interessanti per vantarti di essere
chiamato "Ufologo", qualche esempio:
- schizofrenia
- una lunga esperienza psichiatrica
- manie persecutorie o di megalomanismo
- una laurea ghemuiana o tarocchica se va bene.

per dirla alla Piero Angela...sei un bell'esempio di
Italianus-Idiotis.

Posso rivolgerti un invito: " Vai tu a leccare i piedi del SANbadin,
poverino, ne ha bisogno di lecchini e sottomessi nuovi. "

Stamm bbuono
Stefano

From redorblue@morpheus.it Tue Aug 10 15:46:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESILARANTE!
From: "LEO" <redorblue@morpheus.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 13:46:12 GMT

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio

>Spero di non rileggere altre zig-zagate da parte tua, le fonti che hai
>adesso sono sia di corrente credente
>che scettica; le conclusioni, bene o male, riportano entrambi ad "errori e
>vizi", in più c'è quel particolare
>del "pezzo di carta" che a qualcuno manca.

Le zig-zagate sono solo nella tua testa. Io ho argomentato tutte le
contestazioni mosse nei confronti della discutibilissima ed inconsistente
contro-inchiesta di Conti con un post di 21 kb. Tu invece cutti tutto e
riempi gli spazi vuoti con del facile sarcasmo, ecco
un'altra differenza tra me e te. Non si è mai escluso a priori che siano
stati
commessi errori, ma quello che non si può mettere in discussione, perchè non
ci sono le basi per farlo, è la sostanza dell'indagine. Del resto va tenuto
presente che
era la prima indagine di quel tipo ad essere condotta in Italia, quindi mi
pare accettabile che qualcosa possa essere andata non per il verso giusto. A
posteriori sono tutti molto bravi a giudicare. Se poi, come ho dimostrato e
come si può constatare da sè, il Conti va a cercare il pelo nell'uovo, penso
proprio che lo si riesca a trovare.

Quando poi le argomentazioni finiscono si va a cercare il pezzo di carta. Il
problema è che, quando si vuole a tutti i costi denigrare qualcuno senza
argomenti concreti, si finisce come hai fatto tu adesso nella trappola che
tu stesso hai preparato: non conosco Sorbetto, non dubito della sua
competenza in campo psichiatrico e la sua mi pare una volta tanto un'analisi
seria, magari un po' scettica, sulla questione abduction. Sorbetto fa delle

giuste osservazioni alle dichiarazioni contenute nel libro di Malanga ,
però dice anche:

" [Sorbello]...ha condotto e conduce diverse indagini ufologiche nella sua
qualità di esperto in abduction".

Sorbello si defiisce quindi esperto di abduction ed essendo "abduction" una
parola ben precisa, ne deduco che per Sorbetto le abduction sono una realtà
sulla quale indagare. Va precisato ancora una volta che il caso Lonzi ed il
libro di Malanga servirono da spartiacque e che nelle centinaia di casi
seguiti da Malanga successivamente al Lonzi, la tecnica ha avuto modo di
affinarsi, correggendo i punti deboli. Lo stesso Malanga asserisce di essere
incappato spesso in casi che solo in apparenza e ad un'prima analisi
sembravano casi di rapimento alieno. Ad un successivo approfondimento è
stato possibile appurare che così non era e che si trattava di turbe
psichiche come quelle citate nell'articolo.

Sempre Sorbello poi dice: "Purtroppo, con fermezza, va esclusa l'idea del
dott. Malanga, in quanto, come abbiamo visto, gli addotti potrebbero (o
attenzione: "potrebbero") essere affetti da una patologia medica ben nota
(altro che "sconosciuta"!) che va sotto il nome di Disturbo Delirante
(paranoide)."

Qui Sorbello usa in modo molto onesto il condizionale, pertanto, anche
secondo lui, non è possibile escludere con assoluta certezza che il Lonzi
non fosse stato realmente rapito. L'analisi di Sorbello è strettamente
limitata alla sfera psicologica dell'indagine, ma a favore dell'ipotesi del
rapimento alieno hanno concorso diversi fattori che non vengono citati
nell'articolo, ma che vanno tenuti in seria considerazione.

LEO

From n.n@n Tue Aug 10 15:47:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Tue, 10 Aug 2004 13:47:54 GMT

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:Rz2Sc.94586\$OR2.5037868@news3.tin.it...

> Per dire il vero, i calci, li hai presi anche da Benni del CUN che
scettico
> non è...
> Quando smetti di dire bugie?

da Benni? ai tempi di Monselice? beh credo di avergli rotto i coglioni
in effetti, loro si stavano dando da fare su un caso che diventava

sempre più
insabbiato, mi ricordo che si innervosì parecchio.
Aggiungo che quando dico che apprezzo l'opera del CUN non pretendo
nè mi aspetto che da parte loro nei miei confronti ci sia nemmeno del
possibilismo, io sono andato abbastanza in là su certe questioni e l'ho
fatto
in modo estremamente aggressivo, per cui non mi aspetto certo degli
applausi
nè tantomeno ringraziamenti da parte del CUN.
Poi dire CUN non significa molto, nel CUN c'è tanta gente che ha
opinioni
diverse su questa ed altre cose.

>
> > > > Invece tu intendi fornire certezze di discredito sul fenomeno
ufo,
> > > > ecco quello che fornisci tu.
> > >
> > > Se è screditare un gruppo di cretini che dicono di essere alieni,
> > beh,
> > > sì...
> > > sia mai che da alienati qualcuno vi scambia veramente per
alieni.....
> >
> > bene, bravo, ma cosa vuoi screditare ? ma non ti rendi conto che non
hai
> > nessun elemento per screditare?
>
>
> Certo che non ho alcun elemento, visto che di alieno in te non c'è
nulla..
> che prove dovrei portare? Le mani vuote bastano!

In me di alieno non c'è nulla tu dici, quindi hai delle aspettative
soggettive
sugli alieni e sul loro modo di essere.
Il fatto che esistano alieni Umani proprio non vi va giù, la verità è
che
è vero non siamo alieni se non nella vostra testa, a volte anche nella
mia,
ma sempre per colpa vostra, siete voi che mi aggredite, io non ho mai
aggredito nessuno, ho solo reagito, infatti è umano, magari ho una
soglia
più elevata di tolleranza che poi quando viene superata viene compensata
con un aggressività tipica della nostra gente, in certe situazioni.
Abbiamo mai detto di essere perfetti ? No, siamo così.
In definitiva io la prima cosa che dissi è che sono un Umano proveniente
da un altro sistema stellare, ma Umano come voi, quasi come voi, non ho
mai usato volentieri il termine alieno.

> > Ufologia da stadio? Non è attendibile ? Ma di che cosa parli?
> > Abbiamo dei Dischi Volanti, delle Navi Triangolari, di ogni genere
> > che da 60 anni scorazzano per i cieli della terra, osservate da
milioni

> > di testimoni, ma tu sei uno di quelli che tentano di convincere le folle
> > che gli ufo messicani erano piattaforme petrolifere.
>
>
> Così i ghemuniani scorrazzano da soli 60 anni nei nostri cieli?
> ROTFL! sei una contraddizione continua...

vedo che non hai davvero letto quello che ho scritto in questi 3 anni, chi ha parlato di Ghemuiani ? quelli li vedi ogni tanto adesso, si tratta prima di Centauriani, poi di Grigi, poi di Rettili, i Centauriani scorazzavano durante la seconda guerra mondiale e anche prima, i Grigi per tutti gli anni 40 finì ad adesso, i rettili dopo il 75 .

> > > > Le piattaforme petrolifere e le lucciole non interessano nessuno.
> > >
> > > ma c'è sempre qualcuno che scambia lucciole per lanterne, e che > > diamine!
> >
> > la verità è che te la fai addosso, l'idea di un alieno intimamente ti > > atterrisce
> > a te come a tutti gli scettici, questa è la verità.
>
>
> Ma che scherzi? Ci ho anche lo cappiello anti aGLIeno...

si vabbè apprezzo il tuo buon umore.

cut

> > il mio giudizio su di te è ancora sospeso, non sento niente, e questo
> > generalmente depone molto male.
>
> Mal di pancia imminente?

ma no che centra, dico solo che non riesco a capire quali siano le tue reali motivazioni nel discredito della ricerca ufologica.

ARBEL

From eternauta-omega@libero.it Tue Aug 10 15:50:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposte varie ai poco cavalieri che si fingono del Cun...
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 10 Aug 2004 06:50:37 -0700

Blutarsky <xx@xx.xx> wrote in message news:<fi5hh0lrkfkdkqp0mvfcq7jp57c1pqm82f@4ax.com>...

> On Tue, 10 Aug 2004 09:02:30 GMT, Mablung

> <mablunghheavyhand@yahoo.com> wrote:

>

> >On Tue, 10 Aug 2004 08:55:33 GMT, D. Dellerba wrote:

> >

> >> Cordiali saluti.

> >

> >le tue faide non interessano a nessuno

>

> Ad essere onesti, almeno a me, non interessano le faide di nessuno.

> E' anche vero che, salvo prova contraria, è stato tirato in mezzo da

> altri post.

Sono concorde con te, Dellerba ha il dente avvelenato ed è pieno di risentimento nei confronti di Camelot ed in particolare (sono mie supposizioni ovviamente queste) del Sabadin.

Personalmente interverrò solamente quando un " Lo Spaziale" scenda con frasi insulse in campo.

Per dirla in poche e semplici parole aggiungo:

" Chi non ha macchie? tra gli ufologi? "

Stefano e la correttezza non è mai troppa

From n.n@n Tue Aug 10 15:52:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa

From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>

Date: Tue, 10 Aug 2004 13:52:21 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio news:bqihh0d0cm7lbaobm62kmbo2t68i41hp0l@WlaPassera...

> Si.. Ma la cosa che dovrebbe catturare la nostra attenzione

> e' quel discorso dello "strappare le palle".. Non erano le

> *esatte* parole usate da quell'odioso Fake che provava in

> tutti i modi, odiosi, a mettere in cattiva luce il nostro

> amato Arby?

no amico mio, sono parole mie, nessun fake quindi.

ARBEL

From mablunghheavyhand@yahoo.com Tue Aug 10 15:54:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa

From: Mablung <mablungthheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 13:54:50 GMT

On Tue, 10 Aug 2004 13:27:39 GMT, About:Blank wrote:

> Non erano le
> *esatte* parole usate da quell'odioso Fake che provava in
> tutti i modi, odiosi, a mettere in cattiva luce il nostro
> amato Arby?

macchè
se ancora non l'hai capito arbl è il fake di sè stesso ;)

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From n.n@n Tue Aug 10 15:58:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Tue, 10 Aug 2004 13:58:33 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:huhhh0h0grrjtkivl1uqpthemsii8ub630@4ax.com...
> On Tue, 10 Aug 2004 11:33:23 GMT, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
> wrote:
>
> >ti ritroveresti con un occhio nero.
> ...
> >è un immagine figurata ovviamente
> ...
> >ti strappo
> >le palle e ci gioco a biglie sulla spiaggia.
> ...
> >non prendermi alla lettera,
>
> Il cretino è andato, in senso figurato, ed è totalmente rimbecillito,
> non in senso letterale.
> Come gli tocchi katiuscia, in senso platonico, gli "scatta la
> iulenza", come fosse Abatantuomo.

ecco bravo , dato che lo hai capito, regolati

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Tue Aug 10 16:07:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 10 Aug 2004 14:07:53 GMT

On Tue, 10 Aug 2004 11:12:34 GMT, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> wrote:

>io lo so come andrà a finire, vedo te fuggire per le campagne di
>Hessdalen inseguito da un Rettile alto 2.10 metri , agitando nelle
>tue manine un regolo calcolatore e un righello e urlando ossessivamente
>" ma erano solo luci!!! erano solo UFO !!! "
>
>spero tu corra veloce.

guarda, *cretino*, ogni volta che inserisci nei tuoi messaggi le tue
fregnacce sui rettili, sui Rettili e a base di idiozie rettiliane...
mi viene di ricordarti che dovresti andare a prendere subito le tue
pilloline BLU insieme alla ragazzina!!!

>A.RB.EL

|
|
V

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From fmonaco@inwind.it Tue Aug 10 16:09:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: www.avvistamenti.org

From: "associazione Avvistamenti" <fmonaco@inwind.it>

Date: Tue, 10 Aug 2004 14:09:12 +0000 (UTC)

chiama l'800-178763 e ti spiegano tutto (chiamata gratuita)

"Tunguska" <warez72@libero.it> wrote in message
news:yq3Sc.122010\$5D1.6080708@news4.tin.it

> mi piace molto come idea ci puoi spiegare meglio?
> prima che mi fiondo ad iscrivermi?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Gof.Nospam@tin.it Tue Aug 10 16:17:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Incidente Nucleare in Giappone

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 10 Aug 2004 14:17:02 GMT

On Tue, 10 Aug 2004 10:46:01 GMT, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> wrote:

Goffredo :

>> che, come al solito, non c'azzecca nulla con IDU...

>forse STN vuole dire tra le righe che questi eventi possono avere
>una matrice aliena anche indiretta.
>E allora c'azzecca con IDU.

e' il tuo circo di clown allo sbaraglio che non c'azzecca con IDU

>Se poi tu o qualcun altro non siete d'accordo dite perchè,
>oppure non ditelo, non ce ne frega un cazzo.

giusto, visto che comunque non ve ne fregherebbe un cazzo, ne
aprofitto per non dire nulla... cosi' almeno non saro' io a dare
SPAGO e MANGIME a degli idioti e *cretini* come te e quelli del tuo
giro di clown che vedete aGlieni, "navicelle alienie" e supposte a
base di rettili!

>ARBEL

|
|
V

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From ???@??? Tue Aug 10 16:22:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Risposte varie ai poco cavalieri che si fingono del Cun...

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Tue, 10 Aug 2004 14:22:54 GMT

Tue, 10 Aug 2004 08:55:33 GMT, danieledel@inwind.it (D.
Dellerba), scrive:

>Aiutero' ovviamente i gruppi di cui faccio parte, ed
>anche Di Gennaro a vendere il suo libro, indipendentemente dai contenuti che
>nemmeno conosco non avendolo mai letto.

Simpatica come cosa (soprattutto da dichiarare
pubblicamente! ;)

Chissa' perche' tutto il suo logorroico scrivere mi fa
-Ha!Ha!Ha!- pensare ad un piagnucolo bambino al quale e'
stato tolto -quello che credeva fosse- il *suo*

giocattolino?

E glielo dice una persona che se ne frega bellamente dell'Ufologia (degli Ufologi, dei Ricercatori e di Alieni vari..).

Una cosa pero' mi e' ben chiara.. E cioe' che tutte quelle sigle da lei tirate in ballo (e tutti i casini che ci sono dietro/sotto) servono per far capire a noi (e con "noi" intendo a chiunque si affacci al vostro "mondo" senza farne *minimamente* parte) che il vostro modo d'intendere "l'Ufologia" non e' certo come una cosa *seria*, ma la considerate come una telenovela piena di tradimenti e intrighi nella quale l'unica cosa che conta veramente e' sgomitare talmente da poterci interpretare un ruolo da protagonista in tutta la serie di puntate (e cosi' da poter riscuotere i diritti d'autore sulla messa in onda delle varie repliche!).

Che dire? Continuate a divertirvi e, soprattutto, mi raccomando, a farci divertire! Siete un vero spasso.

--

Ciao, m

From ads@krukk.de Tue Aug 10 16:23:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: "_LEBRA_" <ads@krukk.de>
Date: Tue, 10 Aug 2004 14:23:46 GMT

Chi sarei io????????? ahahah hahaha

AHHAHhahahha ah ahahHHAhahahhahahahaAHHAH

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:7o2Sc.121714\$5D1.6069120@news4.tin.it...
> Ecco riportanto il post di Luigi Della Chiesa in arte Drago
>
>
> CUT CUT CUT CUT
>
>
>

From niko@enkey.it Tue Aug 10 16:32:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cercasi collaboratori
From: "NiKo" <niko@enkey.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 14:32:28 GMT

"asdrubalix" ha scritto...
> Ciao Niko,

> ti è stato chiesto che cos'è questo tag.
>
> posso consigliare di cercare su: <http://www.w3.org>

Ciao, è un semplice "prefisso" da porre nell'oggetto del messaggio, qualora lo stesso abbia contenuto promozionale di un qualunque servizio.

Il sito che hai citato te, è un ottimo supporto per i webmaster di tutto il mondo per la *validazione* del codice delle pagine di un dato sito, quindi anche accessibilità, e tanto altro. Offre dei parametri standard da utilizzare per la creazione di un sito *accessibile* e approfondisce dettagliatamente sul corretto uso dei vari tag con varie linee guida...

...qui invece sul ng, si parla di "tag" in un altro senso, nulla a che vedere con quello scritto sopra :-P

A meno che non abbiano inserito "nozioni" al riguardo, ma mi sembra strano... anche se non l'ho mai spulciato tutto :-P

Cmq trovi bene o male le stesse informazioni su quello italiano:
<http://www.w3c.it>

Ciao

--

NiKo
<http://www.enkey.it>

From xx@xx.xx Tue Aug 10 16:32:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 10 Aug 2004 14:32:33 GMT

On Tue, 10 Aug 2004 13:58:33 GMT, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
wrote:

>ecco bravo , dato che lo hai capito, regolati

PULL!!

<http://snipurl.com/8cbl>
<http://makeashorterlink.com/?I184215A5>

--

Blutarsky
Calculating in binary code is as easy as 01, 10, 11.

From sonotranoi@hotmail.com Tue Aug 10 16:40:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine

From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 16:40:35 +0200

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:wF3Sc.122107\$5D1.6084149@news4.tin.it...

>
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:3v2Sc.8919\$B06.4508@news.edisontel.com...
>
> > Ma quello che lo chiama ragazzina (un certo GIANCARLO ALBRICCI,
> Docente di
> > Fisica all'Asilo) è molto probabile che dipenda dall'età, che tra
>
> no sbagliato insegna fisica alla casa circondariale S.Anna di Modena
> ma lui è il primo che lo dice, è un uomo fiero, lui.
>
>

Medie inferiori o Elementari ? Bella mossa, "apprendono"
(disgraziatamente....)

Ciao,
Marco

From sonotranoi@hotmail.com Tue Aug 10 16:41:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 16:41:49 +0200

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:wF3Sc.122107\$5D1.6084149@news4.tin.it...

>
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:3v2Sc.8919\$B06.4508@news.edisontel.com...
>
> > Ma quello che lo chiama ragazzina (un certo GIANCARLO ALBRICCI,
> Docente di
> > Fisica all'Asilo) è molto probabile che dipenda dall'età, che tra
>
> no sbagliato insegna fisica alla casa circondariale S.Anna di Modena
> ma lui è il primo che lo dice, è un uomo fiero, lui.
>
>
>

Medie inferiori o Elementari ? Bella mossa, "apprendono" prima (disgraziatamente....)

Ciao,
Marco

From danielledel@inwind.it Tue Aug 10 16:45:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Arbel ed Asdrubalix.
From: danielledel@inwind.it (D. Dellerba)
Date: Tue, 10 Aug 2004 14:45:57 GMT

Ringrazio Asdrubalix per gli interventi a mio favore.
Arbel, potresti scrivermi per e-mail o telefonarmi dopo cena (tra poco vado al lavoro)?
Ovviamente fai in modo, attraverso amicizie comuni, che io sappia che sei veramente tu, non vorrei che qualcuno si fingesse te su ordine del Grande Divo.
Grazie.
Buona giornata.
DD.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sonotranoi@hotmail.com Tue Aug 10 16:47:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 16:47:39 +0200

"_LEBRA_" <ads@krukk.de> ha scritto nel messaggio
news:ST4Sc.95078\$OR2.5058441@news3.tin.it...
> Chi sarei io????????? ahahah hahhaha
>
> AHHAHhahahha ah ahahHHAhahahhahahahaAHHAH

Ti si sono inceppati i neuroni ?

Marco

From roy@despammed.com Tue Aug 10 16:48:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Tue, 10 Aug 2004 16:48:14 +0200

Lilith wrote:

- > preferivo il vecchio STN, ignorantello e semianalfabeta; almeno qualche
- > risata riusciva a strapparcela, soprattutto quando faceva l'ammazzasette
- > raccontandoci delle sue (dis)avventure con le feroci lucertole sarde.
- > questa nuova versione è troppo sfacciatamente fasulla.

Concordo sul fatto che fosse più piacevole l'altra versione. Sul fasullo non mi pronuncerei, perché obiettivamente anche il SONOTRANOI scorso qualche dubbio, certe volte, lo faceva venire. Anzi, senza certe volte.

Comunque sono pronto a scommettere dieci euro contro cento che ora Arbel tenterà di spacciare il nuovo SONOTRANOI come la stessa persona di prima, migliorata grazie alla tecnologia di Ghemu o ai poteri mentali suoi o di qualcuno degli altri undici/undici e mezzo. Insomma, il personaggio STN avrà ora il ruolo della Prova, quella tanto richiesta e mai fornita. E che ci saranno fuoco e fiamme allorché qualcuno gli farà notare che questa Prova non prova un fico secco.

UN saluto,
R.

From sonotranoi@hotmail.com Tue Aug 10 17:00:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 17:00:16 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2ns5q4F41stbU1@uni-berlin.de...

> Lilith wrote:

- >
- >
- > > preferivo il vecchio STN, ignorantello e semianalfabeta; almeno qualche
- > > risata riusciva a strapparcela, soprattutto quando faceva l'ammazzasette
- > > raccontandoci delle sue (dis)avventure con le feroci lucertole sarde.
- > > questa nuova versione è troppo sfacciatamente fasulla.
- >
- > Concordo sul fatto che fosse più piacevole l'altra versione. Sul fasullo
- > non mi pronuncerei, perché obiettivamente anche il SONOTRANOI scorso
- > qualche dubbio, certe volte, lo faceva venire. Anzi, senza certe volte.
- >
- > Comunque sono pronto a scommettere dieci euro contro cento che ora Arbel
- > tenterà di spacciare il nuovo SONOTRANOI come la stessa persona di
- > prima, migliorata grazie alla tecnologia di Ghemu o ai poteri mentali
- > suoi o di qualcuno degli altri undici/undici e mezzo. Insomma, il
- > personaggio STN avrà ora il ruolo della Prova, quella tanto richiesta e
- > mai fornita. E che ci saranno fuoco e fiamme allorché qualcuno gli farà
- > notare che questa Prova non prova un fico secco.
- >

> UN saluto,
> R.

Bella ipotesi.

Marco

From niko@enkey.it Tue Aug 10 17:03:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel ed Asdrubalix.
From: "NiKo" <niko@enkey.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 15:03:11 GMT

"D. Dellerba" ha scritto...

> Ringrazio Asdrubalix per gli interventi a mio favore.
> Arbel, potresti scrivermi per e-mail o telefonarmi dopo cena (tra poco vado
vado
> al lavoro)?
> Ovviamente fai in modo, attraverso amicizie comuni, che io sappia che sei
> veramente tu, non vorrei che qualcuno si fingesse te su ordine del Grande
> Divo.

Ecco... vedete? sono queste le cose che non capisco... che senso ha???

Ok ringraziare "pubblicamente" Asdrubalix per il suo operato nei tuoi confronti, lo trovo normale e appagante nei confronti di Asdrubalix (o almeno credo)...

Ma poi scrivere un messaggio privato per Arbel sul ng, mostrando a tutti la tua preoccupazione di sapere se sarà il vero Arbel o meno a scriverti in privato... beh, questo proprio non ha senso... non avresti potuto semplicemente mandargli una email privata? In questo caso è ovvio che sarebbe stato quello *autentico* a scriverti... sembra un amo lanciato per far abboccare i soliti pesci...

Cosa ti ha spinto a fare questo? Lo fai per far sapere a tutti che te ed Arbel siete due persone diverse? (semmai qualcuno avesse dei dubbi)

Oppure no so... ami esser passato per uno che ha fama e che riceve continuamente messaggi da anonimi che si fanno passare per altri per avere chissà quali importanti informazioni? (frase intricata lo so)

Questo messaggio è solo un esempio, ma ce ne sono tanti altri di casi in cui due persone che sul ng hanno due identità diverse, si scrivono messaggi che normalmente non ha senso che gli altri sappiano... bah starò diventando troppo polemico? :-P

Però pensandoci bene... non ha senso, e meno che non ci sia qualcosa sotto...

Ciao :-\

--

NiKo

<http://www.enkey.it>

From eco@eco.it Tue Aug 10 17:03:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che vorranno dirci con questo?....(crop)
From: eco@eco.it (eco)
Date: Tue, 10 Aug 2004 15:03:14 GMT

Il 10 Ago 2004, 15:42, "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it> ha scritto:

> > > (buona notte di S. Lorenzo!)

> > >

> > > Delfina

> > >

> Buona notte piena di stelle pure a te!!!

>

> ps :portatvi dietro la foto camera che nn si sai mai tra le mille lucine
> :)

ma "astronomicamente" non dovrebbe essere la notte del 12 ?

ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From c.carzchedi@juniozrbit.it Tue Aug 10 17:06:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Ufo!
From: Melus <c.carzchedi@juniozrbit.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 17:06:12 +0200

In bocca al lupo per tuo padre.
...non so che altro dire.

--

Cordialmente.

Melus.

Dal mio e-mail togli i simboli di zorro.

From ???@??? Tue Aug 10 17:06:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che vorranno dirci con questo?....(crop)
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 15:06:34 GMT

Tue, 10 Aug 2004 12:00:30 GMT, "Carmelo Scuderi"
<postmaster@informiamo.com>, scrive:

>> <http://home.clara.net/lucypringle/photos/2004/uk2004as.jpg>

>

>Spiegazione sul simbolismo del sudetto crop:

>In realtà il messaggio celato dritta la figura presente in quel campo di

>grano non è per niente amichevole, si tratta di una profezia:

[...]

Senti, visto che mi sembri un esperto.. Mi potresti spiegare la "simbologia" di quest'altro Crop? (considera e' stato trovato nello stesso luogo del precedente e che le "entita'" sono state beccate mentre stavano terminando l'opera dal contadino proprietario del campo.. Le stesse "entita'" si sono date alla fuga non prima di aver, precipitosamente, provato a cancellare il "messaggio"..)

<http://snipurl.com/8cep>

Grazie.

--

Ciao, m

From niko@enkey.it Tue Aug 10 17:12:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "SION"
From: "NiKo" <niko@enkey.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 15:12:51 GMT

"X MEN" ha scritto...

>

> Quando IO vengo sul vostro territorio rispetto le "vostre" regole
,(facendo

> un lavoro umiliante e pagando le tasse come tutti).Ma quando voi venite
sul

> mio territorio dovete rispettare le mie regole.

> Ps Non ci vuole niente a passare da cacciatore a "preda"

> "Dargos"

A volte penso che sei un Bot che genera messaggi a random (contenuti a migliaia dentro un database accesso sql) postandoli mediante il form di Arianna... poi però mi ricredo e mi chiedo che senso avrebbe... dal momento che un bot così deve esser progettato da una persona che conosce un po' di scripting avanzato, l'ipotesi cade perché penso dovrebbe scrivere cose più intelligenti e utili :-) anche se non nascondo che in alcuni casi mi sono proprio rotolato dal ridere (vedasi X BIN LADEN)... quindi torno alla vecchia ipotesi:

*** il solito pazzo che ha un mucchio di tempo da perdere ***

:-D

--

NiKo
<http://www.enkey.it>

From cacchione82@virgilio.it Tue Aug 10 17:14:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: vedo che sono cambiate tante cose...
From: cacchione82@virgilio.it (cacchione)
Date: Tue, 10 Aug 2004 15:14:13 GMT

Ciao ragazzi, Cacchione è di nuovo tra voi, come vi butta?
E' da un paio d'anni che non vengo più a visitare questo NG, oggi ci torno pensando che fosse cambiato chissà cosa e noto che nulla è cambiato!

Dellerba fa la vittima
A.R.BE.L che fa l'alieno
e tutto il resto del NG che non fa altro che commentare le loro affermazioni facendomi tra l'altro morire dal ridere, bella quella dei zanzaroni di Dellerba.
E Antonio Bruno c'è ancora?

Ma ste 2 persone non hanno proprio un cazzo da fare tutto il giorno?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ???@??? Tue Aug 10 17:20:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 15:20:19 GMT

Tue, 10 Aug 2004 13:52:21 GMT, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _"
<n.n@n>, scrive:

>"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
>news:bqihh0d0cm7lbaobm62kmbo2t68i41hp0l@WlaPassera...
>
>> Si.. Ma la cosa che dovrebbe catturare la nostra attenzione
>> e' quel discorso dello "strappare le palle".. Non erano le
>> *esatte* parole usate da quell'odioso Fake che provava in
>> tutti i modi, odiosi, a mettere in cattiva luce il nostro
>> amato Arby?
>
>no amico mio, sono parole mie, nessun fake quindi.

Come..Come?

Ma dai.. GIURA! Questo vorrebbe dire che erano parole TUE
pure nel post precedente (triste come ipotesi, visto con
quanta veemenza ti sei affrettato a smentirle per

attribuirle al "tuo fake"..) oppure, in seconda battuta, significherebbe che ti sei messo a copiare le frasi (e le intenzioni!) del tuo, umano, fake (ipotesi, se possibile, ancora piu' triste della prima).

Insomma.. Che *tristezza_d'alieno*!

E io che ti consideravo il mio beniamino..

--

Ciao, m

From kennyt@tiscali.it Tue Aug 10 17:33:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vedo che sono cambiate tante cose...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 15:33:44 GMT

"cacchione" <cacchione82@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:212Z171Z6Z148Y1092150853X3244@usenet.libero.it...
> E Antonio Bruno c'è ancora?

Ora e' in vacanza, da che cosa non si sa'....

> Ma ste 2 persone non hanno proprio un cazzo da fare tutto il giorno?

appunto.

Ciao
Ken

From postmaster@informiamo.com Tue Aug 10 18:13:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESILARANTE!
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 16:13:19 GMT

"LEO" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
news:Ek4Sc.94997\$OR2.5054997@news3.tin.it...
>

>

>

> Le zig-zagate sono solo nella tua testa. Io ho argomentato tutte le
> contestazioni mosse nei confronti della discutibilissima ed inconsistente
> contro-inchiesta di Conti con un post di 21 kb. Tu invece cutti tutto e
> riempi gli spazi vuoti con del facile sarcasmo, ecco
> un'altra differenza tra me e te.

Mah! tu sarai extraterrestre... con un post di 21 kb di non risposte....

- > Non si è mai escluso a priori che siano
- > stati
- > commessi errori, ma quello che non si può mettere in discussione, perchè non
- > ci sono le basi per farlo, è la sostanza dell'indagine.

Eh!? Ma se tutto è partito dal fatto che quel libro è una monnezza di errori?

Dico....!

La sostanza dell'infagine che non hai voluto "leggere" è che dopo il caso Lonzi, dove sono stati commessi tutti gli errori che si potevano commettere, ci si è specializzati nel ficcare in testa ai presunti rapiti delle cose mai successe...

- > Del resto va tenuto
- > presente che
- > era la prima indagine di quel tipo ad essere condotta in Italia, quindi mi
- > pare accettabile che qualcosa possa essere andata non per il verso giusto.

Bella giustificazione... io ho per caso recuperato una vhs con alcune sedute di ipnosi

che sono un tutto dire....

Non ci sta proprio per niente che si sia "giocato" con la vittima Lonzi che, invece di essere curato, veniva assecondato.

Gli errori sono tutti in quei tre link che ti ho fornito, ma tu non li vuoi proprio vedere eh?

- > A
- > posteriori sono tutti molto bravi a giudicare. Se poi, come ho dimostrato e
- > come si può constatare da sè, il Conti va a cercare il pelo nell'uovo, penso
- > proprio che lo si riesca a trovare.

il pelo nell'uovo? :-))

Sei una forza...

- > Quando poi le argomentazioni finiscono si va a cercare il pezzo di carta.

No, quella è la prima cosa che salta all'occhio.... il non essere qualificato

a fare qualcosa si così delicato come giocare con la testa altrui...

- > Il
- > problema è che, quando si vuole a tutti i costi denigrare qualcuno senza
- > argomenti concreti, si finisce come hai fatto tu adesso nella trappola che
- > tu stesso hai preparato:

E sì, mo so diventato cacciatore di stupidi, attirandoti nella mia "trappola"...

Sei tu che mi stai venendo dietro e che hai aperto il discorso su Malanga.

Adesso raccogli ciò che hai seminato...

- > non conosco Sorbetto, non dubito della sua
- > competenza in campo psichiatrico e la sua mi pare una volta tanto un'analisi
- > seria, magari un po' scettica, sulla questione abduction.

Certo, scettico sul caso Lonzi e sul metodo di Malanga...

- > Sorbetto fa delle
- > giuste osservazioni alle dichiarazioni contenute nel libro di Malanga ,
- > però dice anche:
- >
- > " [Sorbello]...ha condotto e conduce diverse indagini ufologiche nella sua
- > qualità di esperto in abduction".
- >
- > Sorbello si definisce quindi esperto di abduction ed essendo "abduction"
- una
- > parola ben precisa, ne deduco che per Sorbetto le abduction sono una
- realtà
- > sulla quale indagare. Va precisato ancora una volta che il caso Lonzi ed
- il
- > libro di Malanga servirono da spartiacque e che nelle centinaia di casi
- > seguiti da Malanga successivamente al Lonzi, la tecnica ha avuto modo di
- > affinarsi, correggendo i punti deboli. Lo stesso Malanga asserisce di
- essere
- > incappato spesso in casi che solo in apparenza e ad un'prima analisi
- > sembravano casi di rapimento alieno. Ad un successivo approfondimento è
- > stato possibile appurare che così non era e che si trattava di turbe
- > psichiche come quelle citate nell'articolo.
- >
- > Sempre Sorbello poi dice: "Purtroppo, con fermezza, va esclusa l'idea del
- > dott. Malanga, in quanto, come abbiamo visto, gli addotti potrebbero (
- > attenzione: "potrebbero") essere affetti da una patologia medica ben nota
- > (altro che "sconosciuta"!) che va sotto il nome di Disturbo Delirante
- > (paranoide)."
- >
- > Qui Sorbello usa in modo molto onesto il condizionale, pertanto, anche
- > secondo lui, non è possibile escludere con assoluta certezza che il Lonzi
- > non fosse stato realmente rapito.

Ah! Ti attacchi anche al condizionale epr non voler leggere quanto c'è scritto. vero?

- > L'analisi di Sorbello è strettamente
- > limitata alla sfera psicologica dell'indagine, ma a favore dell'ipotesi
- del
- > rapimento alieno hanno concorso diversi fattori che non vengono citati
- > nell'articolo, ma che vanno tenuti in seria considerazione.

Quelli smontati da Conti?

>
> ---
> LEO

Carmelo

From postmaster@informiamo.com Tue Aug 10 18:23:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 16:23:38 GMT

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:em4Sc.122359\$5D1.6093683@news4.tin.it...

> da Benni? ai tempi di Monselice? beh credo di avergli rotto i coglioni
> in effetti, loro si stavano dando da fare su un caso che diventava
> sempre più
> insabbiato, mi ricordo che si innervosì parecchio.
> Aggiungo che quando dico che apprezzo l'opera del CUN non pretendo
> nè mi aspetto che da parte loro nei miei confronti ci sia nemmeno del
> possibilismo, io sono andato abbastanza in là su certe questioni e l'ho
> fatto
> in modo estremamente aggressivo, per cui non mi aspetto certo degli
> applausi
> nè tantomeno ringraziamenti da parte del CUN.
> Poi dire CUN non significa molto, nel CUN c'è tanta gente che ha
> opinioni
> diverse su questa ed altre cose.

Diciamo che ti sono stati a sentire e ti hanno "chiuso le porte, facendosi
grasse risate"!

>
> In me di alieno non c'è nulla tu dici, quindi hai delle aspettative
> soggettive
> suggli alieni e sul loro modo di essere.

No, assolutamente.... tentativo di girare la frittata non riuscito, ritenta.

> Il fatto che esistano alieni Umani proprio non vi vada giù, la verità è
> che
> è vero non siamo alieni se non nella vostra testa, a volte anche nella
> mia,
> ma sempre per colpa vostra, siete voi che mi aggredite, io non ho mai
> aggredito nessuno, ho solo reagito, infatti è umano, magari ho una
> soglia
> più elevata di tolleranza che poi quando viene superata viene compensata

> con un aggressività tipica della nostra gente, in certe situazioni.

ROTFL!

> Abbiamo mai detto di essere perfetti ? No, siamo così.

Si, siete così....

> In definitiva io la prima cosa che dissi è che sono un Umano proveniente
> da un altro sistema stellare, ma Umano come voi, quasi come voi, non ho
> mai usato volentieri il termine alieno.

Quel quasi stimola la mia curiosità: in cosa non siete umani?

E dopo che lo hai detto dacci anche le prove

>
> > > Ufologia da stadio? Non è attendibile ? Ma di che cosa parli?
> > > Abbiamo dei Dischi Volanti, delle Navi Triangolari, di ogni genere
> > > che da 60 anni scorrazzano per i cieli della terra, osservate da
> milioni
> > > di testimoni, ma tu sei uno di quelli che tentano di convincere le
> folle
> > > che gli ufo messicani erano piattaforme petrolifere.
> >
> >
> > Così i ghemuniani scorrazzano da soli 60 anni nei nostri cieli?
> > ROTFL! sei una contraddizione continua...
>
> vedo che non hai davvero letto quello che ho scritto in questi 3 anni,
> chi ha parlato di Ghemuiani ? quelli li vedi ogni tanto adesso, si
> tratta
> prima di Centauriani, poi di Grigi, poi di Rettili, i Centauriani
> scorrazzavano
> durante la seconda guerra mondiale e anche prima, i Grigi per tutti gli
> anni
> 40 finì ad adesso, i rettili dopo il 75 .

ok, rettifico domanda... così gli alieni scorrazzano nei nostri cieli da
SOLO 60 anni?

(sono parole tue quotate sopra).

> > Ma che scherzi? Ci ho anche lo cappiello anti aGLieno...

>
> si vabbè apprezzo il tuo buon umore.

Con te è spontaneo...

> ma no che centra, dico solo che non riesco a capire quali siano
> le tue reali motivazioni nel discredito della ricerca ufologica.

E chi ti dice che stia facendo del "discredito della ricerca ufologica"?
Solo perchè sto mettendo i puntini sulle "I" sui finti alieni e sulla
casistica

spazzatura?

>
> ARBEL

Carmelo

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Tue Aug 10 18:46:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "SION"
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Tue, 10 Aug 2004 18:46:11 +0200

On Tue, 10 Aug 2004 15:12:51 GMT, "NiKo" <niko@enkey.it> wrote:

>*** il solito pazzo che ha un mucchio di tempo da perdere ***
>:-D

Rinnovo la mia proposta ;-)

<http://snipurl.com/8ci5>

Ciao

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** * ***** *

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Tue Aug 10 18:52:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Ufo!
From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 18:52:33 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2notcsF31jldU1@uni-berlin.de...
>

ècut]
Quello che mi sta succedendo nella vita reale, purtroppo,
> è di gran lunga peggio (mio padre ha avuto un ictus dal quale non so se ne
> uscirà)...:-(
>
> --
>
> Antonio Bruno

ciao Antonio
ti faccio i miei auguri sperando che tuo padre si riprenda presto.
Dedicati a lui .Il ng è il caso di lasciarlo perdere in questo periodo.

ciao reddy.

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Tue Aug 10 18:54:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il lato oscuro dell'ufologia
From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 18:54:08 +0200

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:6o%Rc.93925\$OR2.5012465@news3.tin.it...

>
> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:j53gh095jgfdidq98cad6gs3ivvbafi966@4ax.com...
> > On Mon, 09 Aug 2004 22:13:10 GMT, "Carmelo Scuderi"
> > <postmaster@informiamo.com> wrote:
> >
> > LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto :..
> >
> > >> Scuderi, cominci a stancarmi davvero.
> >
> > >Lo vedo che annaspi...
> >
> > lascialo annanspare... prima o poi affoghera' da solo sotto la sua
> > stessa quantita' di "m"... (da leggersi anche come m=materia)
>
> Non sono così crudele, lo vorrei "salvare", ma sto per finire i
> "salvagente"..... :-))
> Carmelo

lascialo affogare ,no?
c...i sua!

:)
ciao reddy

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Tue Aug 10 18:58:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 18:58:49 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2ns5q4F41stbU1@uni-berlin.de...
> Lilith wrote:

>
>
> > preferivo il vecchio STN, ignorantello e semianalfabeta; almeno qualche
> > risata riusciva a strapparcelà, soprattutto quando faceva l'ammazzasette
> > raccontandoci delle sue (dis)avventure con le feroci lucertole sarde.
> > questa nuova versione è troppo sfacciatamente fasulla.
>
> Concordo sul fatto che fosse più piacevole l'altra versione. Sul fasullo
> non mi pronuncerei, perché obiettivamente anche il SONOTRANOI scorso
> qualche dubbio, certe volte, lo faceva venire. Anzi, senza certe volte.
>
> Comunque sono pronto a scommettere dieci euro contro cento che ora Arbel
> tenterà di spacciare il nuovo SONOTRANOI come la stessa persona di
> prima, migliorata grazie alla tecnologia di Ghemu o ai poteri mentali
> suoi o di qualcuno degli altri undici/undici e mezzo. Insomma, il
> personaggio STN avrà ora il ruolo della Prova, quella tanto richiesta e
> mai fornita. E che ci saranno fuoco e fiamme allorché qualcuno gli farà
> notare che questa Prova non prova un fico secco.
>
> UN saluto,
> R.

avra fatto un 'bagno di luce' alle terme siriane

cioa reddy

From c.carzchedi@juniozrbit.it Tue Aug 10 19:01:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vedo che sono cambiate tante cose...
From: Melus <c.carzchedi@juniozrbit.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 19:01:51 +0200

cacchione wrote:

>
> Ciao ragazzi, Cacchione è di nuovo tra voi, come vi butta?
> E' da un paio d'anni che non vengo più a visitare questo NG, oggi ci torno
> pensando che fosse cambiato chissà cosa e noto che nulla è cambiato!
>
> Dellerba fa la vittima
> A.R.BE.L che fa l'alieno
> e tutto il resto del NG che non fa altro che commentare le loro affermazioni
> facendomi tra l'altro morire dal ridere, bella quella dei zanzaroni di
> Dellerba.
> E Antonio Bruno c'è ancora?
>
> Ma ste 2 persone non hanno proprio un cazzo da fare tutto il giorno?
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

Antonio Bruno in questo momento ha altro a cui pensare.

E' sicuramente in grado di difendersi da solo, ma per ora lasciatelo perdere.

--

Cordialmente.

Melus.

Dal mio e-mail togli i simboli di zorro.

From megapat@libero.it Tue Aug 10 19:12:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vorrei contattare Arbel
From: "Megapat" <megapat@libero.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 17:12:33 GMT

Ciao Arbel, vorrei contattarti fuori dal NG
come posso fare?

Ciao

From walterloggetti@tin.it Tue Aug 10 20:02:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel ed Asdrubalix.
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 18:02:06 GMT

Chiaro come una scritta incisa con il fuoco in una notte buia, oggi
Tue, 10 Aug 2004 15:03:11 GMT non ho potuto fare a meno di notare che
"NiKo" <niko@enkey.it> ha eminentemente affermato:

[cut]

>

>Però pensandoci bene... non ha senso, e meno che non ci sia qualcosa

>sotto...

>

A questo punto della storia, mi pare quasi ovvio che ci sia qualcosa
sotto, e' in atto una sorta di guerra fra le varie associazioni
ufologiche italiane, che utilizzano Idu per insultarsi a vicenda.

Associazioni che invece di ricercare una verita` si sentono latrici di
essa. Persone che facendone i presidenti/segretari si sentono padroni di
segreti cosmici e/o militari.

L'ufologia italiana e` uno schifo totale...

Nessuno pensa realmente a fare qualcosa per migliorarla, anche perche`
ognuno si e` costruito il proprio feudo da difendere ad ogni costo...

A nessuno interessa ricercare perche` forse nessuno in realta` crede in
quello che fa, pero` l'ufologia e` un business, riviste dvd cassette

magliette ricchi premi e cotillons, ed allora ecco la situazione attuale dell'ufologia italiana.

Mille e mille rivoli di esperienza che si disperdono nel nulla...

>Ciao :-\

Un Abu deluso...

--

Abulion Yorgen

Maestro Jedi

&

Re-Stregone del Pianeta Mystara

From mablunghheavyhand@yahoo.com Tue Aug 10 20:13:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel ed Asdrubalix.

From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>

Date: Tue, 10 Aug 2004 18:13:52 GMT

On Tue, 10 Aug 2004 18:02:06 GMT, Abulion Yorgen wrote:

- > A questo punto della storia, mi pare quasi ovvio che ci sia qualcosa
- > sotto, e' in atto una sorta di guerra fra le varie associazioni
- > ufologiche italiane, che utilizzano Idu per insultarsi a vicenda.

quoto

- > Associazioni che invece di ricercare una verita` si sentono latrici di
- > essa. Persone che facendone i presidenti/segretari si sentono padroni di
- > segreti cosmici e/o militari.
- >
- > L'ufologia italiana e` uno schifo totale...

riquoto

- > Nessuno pensa realmente a fare qualcosa per migliorarla, anche perche`
- > ognuno si e` costruito il proprio feudo da difendere ad ogni costo...

ariquoto

- > A nessuno interessa ricercare perche` forse nessuno in realta` crede in
- > quello che fa, pero` l'ufologia e` un business, riviste dvd cassette
- > magliette ricchi premi e cotillons, ed allora ecco la situazione attuale
- > dell'ufologia italiana.

straquoto

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From niko@enkey.it Tue Aug 10 20:21:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel ed Asdrubalix.
From: "NiKo" <niko@enkey.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 18:21:40 GMT

"Abulion Yorgen" ha scritto...

> A questo punto della storia, mi pare quasi ovvio che ci sia qualcosa
> sotto, e' in atto una sorta di guerra fra le varie associazioni
> ufologiche italiane, che utilizzano Idu per insultarsi a vicenda.
[...]
> L'ufologia italiana e` uno schifo totale...
[...]
> Un Abu deluso...

Siamo in due...

Hai in buona parte centrato il mio pensiero, ciò che hai scordato è il mezzo
tramite cui si fanno pubblicità, ovvero il newsgroup, un mezzo potente che
può generare un enorme traffico, anche grazie all'aiuto di cloni ed identità
inventate per alimentare solamente la circolazione di informazioni e di un
apparente interesse... che alla fine, secondo me, si tramuta in una vera e
propria spada di Damocle per i veri ufologi di questo newsgroup (se ci sono,
e se esistono ancora).

--

NiKo
<http://www.enkey.it>

From niko@enkey.it Tue Aug 10 20:22:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "SION"
From: "NiKo" <niko@enkey.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 18:22:50 GMT

"SiO2" ha scritto...

> Rinnovo la mia proposta ;-)
>
> <http://snipurl.com/8ci5>

lol

Questa me l'ero persa :-D

--

NiKo
<http://www.enkey.it>

From sonotranoi@hotmail.com Tue Aug 10 20:29:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con titolo
From: "Marco Manca \ (Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Tue, 10 Aug 2004 20:29:29 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BD3E9310.355C%artepub@tin.it...
> Aiohh oijzo cjklnihvoi hvd
>
> apostolo
>

Corpus Quenya ?

Marco

From postmaster@informiamo.com Tue Aug 10 20:51:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che vorranno dirci con questo?....(crop)
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 18:51:34 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:bnohh0h6hq46qj6lq0hu6gsk5pikrrouf4@WlaPassera...

> [...]
>
> Senti, visto che mi sembri un esperto.. Mi potresti spiegare
> la "simbologia" di quest'altro Crop? (considera e' stato
> trovato nello stesso luogo del precedente e che le "entita"
> sono state beccate mentre stavano terminando l'opera dal
> contadino proprietario del campo.. Le stesse "entita" si
> sono date alla fuga non prima di aver, precipitosamente,
> provato a cancellare il "messaggio"..)
>
> <http://snipurl.com/8cep>

LOL!
Carmelo

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Tue Aug 10 21:00:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Ufo!
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Tue, 10 Aug 2004 21:00:43 +0200

On Mon, 9 Aug 2004 11:03:17 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Cmq., un salto in questi ring telematici lo faccio sempre.
>A presto e ciao

Al di là delle idee e dei metodi che non condivido, non posso che fare
i migliori auguri di pronta guarigione a tuo padre.
Tieni duro.

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, * ** *

From agharti@quipo.it Tue Aug 10 21:27:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la nuova luna
From: KrmEl <agharti@quipo.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 19:27:13 GMT

On Sun, 8 Aug 2004 10:10:59 +0000 (UTC), "Andy Mc Nab S.a.s"
<nospammer75@yahoo.co.uk> wrote in message
<51e9187e5791dc544d11d525743e6b04.116903@mygate.mailgate.org> of
it.discussioni.ufo:

> Allorchè si dimostrerà con assoluta certezza
> che J002E3 è naturale, esso sarà considerato il terzo satellite naturale
> della Terra

A giudicare dalla gif animata, dopo poche orbite molto irregolari si
allontanerà per sempre, quindi è un satellite temporaneo.

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From n.n@n Tue Aug 10 21:29:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vorrei contattare Arbel
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Tue, 10 Aug 2004 19:29:22 GMT

A.RB.EL

"Megapat" <megapat@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:5m7Sc.38240\$OH4.1102223@twister1.libero.it...
> Ciao Arbel, vorrei contattarti fuori dal NG
> come posso fare?

entri in questo gruppo e scrivi alla mia email
Avanguardie di Luce AVdL al link:
<http://groups.msn.com/AvanguardiediLuce>

ciao

ARBEL

From n.n@n Tue Aug 10 21:32:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel ed Asdrubalix.
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Tue, 10 Aug 2004 19:32:04 GMT

"D. Dellerba" <danieledel@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z48Z87Z98Y1092149156X1507@usenet.libero.it...
> Ringrazio Asdrubalix per gli interventi a mio favore.
> Arbel, potresti scrivermi per e-mail o telefonarmi dopo cena (tra poco
vado
> al lavoro)?
> Ovviamente fai in modo, attraverso amicizie comuni, che io sappia che
sei
> veramente tu, non vorrei che qualcuno si fingesse te su ordine del
Grande
> Divo.
> Grazie.
> Buona giornata.
> DD.

ho letto solo ora il tuo messaggio,
prima di scriverti mi accerto che questa email sia la tua.

ciao

ARBEL

From alekhine@people.it Tue Aug 10 21:42:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cercasi collaboratori
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 19:42:40 GMT

Il Tue, 10 Aug 2004 09:39:54 +0000, NiKo ha scritto:

> "alekhine" ha scritto...
>> ehi, taglia incolla selettivo, hai dimenticato il pezzo che diceva che io
>> ho ragione e tu torto. te lo riporto io:

>
> lol

pero' continui a non accettare l'evidenza.

>
>> moralmente utile seguire i manifesti di altri ng? ROTFL
>
> mioddio... no seguire i manifesti di altri ng così pari come sono, ma alcuni
> passi di ogni manifesto riportano regole che richiamano etica e metodi di
> buon costume da cui si dovrebbe prendere esempio...

dove sta scritto?

>
> Insomma, mettila così, se ognuno avesse un sito sugli ufo sarebbe corretto
> che a cadenza giornaliera ognuno riportasse sul ng i propri aggiornamenti
> del sito?
> Dato che per te è una cosa corretta, immagina cosa diverrebbe il ng...

se sono aggiornamenti IT non ci vedo niente di male. io so usare il kill
file, al limite

>
> è così semplice capire che non bisogna scambiare il ng per il proprio
> archivio di messaggi... e io sto solo anticipando e avvertendo che a
> lungo andare potrebbe esser fastidioso.

>
beh, fastidioso magari sì, net abuse non credo proprio

> Ovviamente puoi pensare quello che vuoi, qualcosa mi fa pensare che sei
> uno dei diretti interessati all'associazione, nel caso contrario, non
> hai per niente capito lo scopo del mio messaggio (ripetuto più volte)
> :-)

negativo, niente a che fare con l'organizzazione.

>
> Non avrebbe senso continuare a parlare di ciò, si è capito ormai che
> sei schierato in sua difesa e fai finta di non vedere *dove* ho ragione,
> quindi in ogni modo la chiudo qui.

>
il fatto è che hai torto, e se ritieni possiamo trasferirci anche su
it.news-net.abuse e vedere che ne pensano.

> Spero almeno che il diretto interessato prenda i miei messaggi non come
> una critica verso di lui ma solo come un consiglio che gli farà comodo
> in futuro ;-)

>
>> *nessun* ripeto *nessun* abuserman in grado di fare il proprio lavoro
>> riterrebbe spam i post di cui stiamo discutendo.

>
> Sono stato abuserman per 4 anni

il fatto che ne parli al passato è abbastanza esplicativo.

alek

From agharti@quipo.it Tue Aug 10 21:46:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rivelazioni da un presunto E.T.
From: KrmEl <agharti@quipo.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 19:46:15 GMT

On Sun, 08 Aug 2004 09:43:57 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote
in message <xBmRc.87699\$OR2.4718427@news3.tin.it> of
it.discussioni.ufo:

> "computer? Salve computer..."

Usando il mouse come microfono ;-)

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From peltio@twilight.zone Tue Aug 10 21:47:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESILARANTE!
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 10 Aug 2004 19:47:26 GMT

"LEO" ha scritto

>Le zig-zagate sono solo nella tua testa. Io ho argomentato tutte le

Senti, coso, ti rendo edotto sul fatto che c'è chi le tue
argomentazioni non vuole nemmeno perdere il tempo di scaricarle dal server.
Fammi la cortesia di prenderti un fottuto indirizzo e di mantenertelo,
grazie.

From eternauta-omega@libero.it Tue Aug 10 21:51:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel ed Asdrubalix.
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 10 Aug 2004 12:51:43 -0700

danieledel@inwind.it (D. Dellerba) wrote in message news:<82Z48Z87Z98Y1092149156X1507@usenet.libero.it>...
> Ringrazio Asdrubalix per gli interventi a mio favore.
> Arbel, potresti scrivermi per e-mail o telefonarmi dopo cena (tra poco vado
> al lavoro)?

> Ovviamente fai in modo, attraverso amicizie comuni, che io sappia che sei
> veramente tu, non vorrei che qualcuno si fingesse te su ordine del Grande
> Divo.
> Grazie.
> Buona giornata.
> DD.
>

Ciao D.D.

Io credo che sia inutile continuare a volere fare capire agli altri chi sono i camelot e chi è SANbadin, posso affermare senza nulla temere, che nell'ambiente ufologico sono visti come dei poveri tapini, soprattutto SANbadin, arrampicatore nevrotico e CODARDO, eeeeeehhh si, proprio un CODARDO perché quando si trova a far fronte ad obiezioni o a persone che lo contraddicono portandogli dati ed esempi calzanti (leggi Teodorani, o Crop o Laetensoli) cosa fa il "GTDC"[1]...se ne fugge come un bambino sotto la gonnella dei suoi paraculo. Grande SANbadin...

Guarda, tutti i nodi vengono al pettine...basta aspettare, ad esempio il suo libro con Bolognesi sarà senzaltro un'occasione per constatare la sua fama di UFFOlogo...penso che sono in molti ad aspettarlo al varco, e che magari gli aizzeranno contro tutte le possibili azioni legali, o faranno in modo che altri lo facciano.
(D'altronde il SANbadin fa lo stesso, aizza i Teodorani contro i Moroni o i Leone o i Di Stasi o eccetera....)

Povero Sabadin.

Chiuso il discorso Daniele, aspettiamo e vedremo quando uscirà dal suo guscio.

Tieni conto che si è alleato con Baiata...urcacazzarola, e Baiata chi è? Ah! basta chiedere a CISU e CUN per saperlo, proprio quelle associazioni che continuamente attacca e accusa di malinformazione...certo che poi con DNAmagazine riesce a fare capire invece qual'è la "vera" DISinformazione...

Augh!
Stefano

From alekhine@people.it Tue Aug 10 21:55:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vedo che sono cambiate tante cose...
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 19:55:24 GMT

Il Tue, 10 Aug 2004 19:01:51 +0200, Melus ha scritto:

> Antonio Bruno in questo momento ha altro a cui pensare.

gdf finalmente?

alek

From n.n@n Tue Aug 10 22:02:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Tue, 10 Aug 2004 20:02:59 GMT

"Lo Spaziale" <lospaziale@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:212Z171Z6Z148Y1092136274X14865@usenet.libero.it...
> Come si capisce chiaramente che Dellerba e A.RB.EL sono la stessa
persona da
> questi post.
> Non ho mai avuto niente a che fare con il Camelot, mi dispiace ma sei
> fuoristrada.
> Ma mi devo sentir fare la predica da un Ghemuniano?

no amico mio nessuno è fuoristrada, tu hai firmato questi
post, con riferimenti che ti identificano alla perfezione.

mi dispiace, per te.

ARBEL

From n.n@n Tue Aug 10 22:06:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Tue, 10 Aug 2004 20:06:48 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:dkghh0lsr3bis1jvfgemo26mssp885o40c@WlaPassera...
> Tue, 10 Aug 2004 11:06:19 GMT, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _"
> <n.n@n>, scrive:
>
> >
> >
> >"Lo spaziale" <lospaziale@libero.it> ha scritto nel messaggio
> >news:213Z45Z1Z166Y1092070415X6057@usenet.libero.it...
> >> Il significato di questa mail sarebbe per caso:
> >> "Certo l'associazione perfetta esiste, vieni da noi siamo il
Camelot"?
> >> Ma vi rendete conto che tra i vostri membri vi era Dellerba?
> >> Pensate di avere ancora credibilità dopo aver accolto un simile
> >personaggio
> >> tra le vostre fila?
> >

> >ma quando vi vengono in mente questi giochetti, è per caso
> >dopo una delle vostre cene a base di laute libagioni ?
> >
> >in altri termini lo fate quando siete sbronzi?
>
> :))
>
> Ma da che bel pulpitone che viene il predicone!

io sono astemio e non mi faccio fotografare vestito
da imperatore.

> Se, nel tuo ragionare, ti viene così naturale dare una
> simile spiegazione a simili "fenomeni", dovresti renderti
> conto che usando lo stesso metro nei confronti della TUA
> persona (e dei TUOI "ragionamenti"!) verrebbe logico
> assumere che il TUO fegato dovrebbe aver ormai assunto le
> esatte sembianze di una Fiat 500 (e pure scarburata &
> smarmittata!).

io non bevo come ti ho detto.

> Oltretutto, giurerei che tu non sia neppure in regola con la
> revisione che ne attesti il regolare funzionamento.
> Quindi.. Cerca di stare ben attento a non combinar danni
> -con i tuoi "ragionamenti"- perche' potresti avere dei
> grossi problemi con l'Assicurazione di Responsabilita'
> Civile!
> --
> Ciao, m

non sono assicurato, la paga arriva da lontano
sempre.

ARBEL

From n.n@n Tue Aug 10 22:08:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Tue, 10 Aug 2004 20:08:52 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:93lhh0t8cbgl5trtilbfdldhimddbnho7q@4ax.com...

> On Tue, 10 Aug 2004 11:12:34 GMT, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
> wrote:
>
>
>
> >io lo so come andrà a finire, vedo te fuggire per le campagne di

> >Hessdalen inseguito da un Rettile alto 2.10 metri , agitando nelle
> >tue manine un regolo calcolatore e un righello e urlando
ossessivamente
> >" ma erano solo luci!!! erano solo UFO !!! "
> >
> >spero tu corra veloce.
>
> guarda, *cretino*, ogni volta che inserisci nei tuoi messaggi le tue
> fregnacce sui rettili, sui Rettili e a base di idiozie rettiliane...
> mi viene di ricordarti che dovresti andare a prendere subito le tue
> pilloline BLU insieme alla ragazzina!!!

ho qui delle pilloline rosa alla fragola, buonissime,
amo le fragole, sti rettili proprio ti atterriscono,
in effetti non piacciono nemmeno a me.

ARBEL

From xx@xx.xx Tue Aug 10 22:26:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vedo che sono cambiate tante cose...
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 10 Aug 2004 20:26:55 GMT

On Tue, 10 Aug 2004 19:55:24 GMT, alekhine <alekhine@people.it> wrote:

>Il Tue, 10 Aug 2004 19:01:51 +0200, Melus ha scritto:
>
>> Antonio Bruno in questo momento ha altro a cui pensare.
>
>gdf finalmente?

No alek: ha dei seri problemi familiari.
Guarda i messaggi precedenti.

--
Blutarsky

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Tue Aug 10 22:27:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel ed Asdrubalix.
From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 22:27:13 +0200

"Abulion Yorgen" <walterloggetti@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:r73ih0h8as665f1vtdgkprb6o3t4so4e0d@4ax.com...
> Chiaro come una scritta incisa con il fuoco in una notte buia, oggi
> Tue, 10 Aug 2004 15:03:11 GMT non ho potuto fare a meno di notare che
> "NiKo" <niko@enkey.it> ha eminentemente affermato:
>

> [cut]
>
> >
> >Però pensandoci bene... non ha senso, e meno che non ci sia qualcosa
> >sotto...
> >
>
> A questo punto della storia, mi pare quasi ovvio che ci sia qualcosa
> sotto, e' in atto una sorta di guerra fra le varie associazioni
> ufologiche italiane, che utilizzano Idu per insultarsi a vicenda.
>
> Associazioni che invece di ricercare una verita` si sentono latrici di
> essa. Persone che facendone i presidenti/segretari si sentono padroni di
> segreti cosmici e/o militari.
>
> L'ufologia italiana e` uno schifo totale...
>
> Nessuno pensa realmente a fare qualcosa per migliorarla, anche perche`
> ognuno si e` costruito il proprio feudo da difendere ad ogni costo...
>
> A nessuno interessa ricercare perche` forse nessuno in realta` crede in
> quello che fa, pero` l'ufologia e` un business, riviste dvd cassette
> magliette ricchi premi e cotillons, ed allora ecco la situazione attuale
> dell'ufologia italiana.
>
> Mille e mille rivoli di esperienza che si disperdono nel nulla...
>
> >Ciao :-\
>
> Un Abu deluso...
>
>
Abu hai azzeccato tutto .
Ti do pienamente ragione.
Soprattutto per quanto riguarda il business, a tanti ufologi piace 'vivere'
bene...

ciao reddy

From alekhine@people.it Tue Aug 10 22:56:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vedo che sono cambiate tante cose...
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 20:56:23 GMT

Il Tue, 10 Aug 2004 20:26:55 +0000, Blutarsky ha scritto:

> No alek: ha dei seri problemi familiari.

in questo caso chiedo scusa e mi copro il capo di cenere.

alek e le pessime figure :(

From ???@??? Tue Aug 10 23:18:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 10 Aug 2004 21:18:02 GMT

Tue, 10 Aug 2004 20:06:48 GMT, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _"
<n.n@n>, scrive:

>non sono assicurato, la paga arriva da lontano
>sempre.

Ops.. Hai ragione.. TU voli ma *non_guidi*! Lo avevo
dimenticato..

Quindi, a meno che non esistano anche le "RCU", delle RCA te
ne sbatti gli zebedei!

--

Ciao, m

From ads@krukk.de Tue Aug 10 23:27:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: "_LEBRA_" <ads@krukk.de>
Date: Tue, 10 Aug 2004 23:27:15 +0200

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:7o2Sc.121714\$5D1.6069120@news4.tin.it...

> Io lo so chi sei tu per qui sappi che prima di colpire me
> ti ritroveresti con un occhio nero.
ehi fesso rosicante, ti ho toccato sul vivo eh?!?!?
comunque non so nemmeno chi sia il tizio che hai nominato. Sarà stato il
secondo post che scrivevo qui ed era solo per divertimento ti giuro.
Visto che sai tutto ti do un'altra opportunità: ti autorizzo a scrivere per
intero il mio nome e cognome.

> è un immagine figurata ovviamente, ma ti avverto che se solo
> per una volta ti risento nominare il nome Katiuscia,

Katussia.

> solo
> per il mio esclusivo piacere perverso di alieno, ti strappo
> le palle e ci gioco a biglie sulla spiaggia.
ohhhhhh. dai, ti aspetto ebete. voglio proprio vedere che mi metti le mani
addosso.
ma vieni però, eh! anzi se mi dici dove sei vengo io, così facciamo prima.

> non prendermi alla lettera, sarebbe una scena sconveniente,
> ma assimila l'essenza del discorso.
ah, scherzavi allora. beh, allora ritiro tutto anch'io.

> Non commento quanto hai detto,
> perchè mi fai pena, ma è giusto che tutti sappiano
> chi è che dice queste cose.
occhio tu invece che son sicuro che sei carne per la gdf. è solo questione di tempo.

ah, dimenticavo: Katiuscia (come i missili)

arbel, sei veramente un coglione, abbocchi ad una trollata di primo grado laterale naturale come un niubbo.
da oggi voglio ed esigo la tessera del branco per meriti acquisiti sul campo.

ah, katiuscia.

From ale_salta@libero.it Tue Aug 10 23:55:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vedo che sono cambiate tante cose...
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Tue, 10 Aug 2004 21:55:55 GMT

Il 10 Ago 2004, 22:26, Blutarsky <xx@xx.xx> ha scritto:

> ha dei seri problemi familiari.
> Blutarsky

Tanti tanti auguri al babbo di AB, che si ristabilisca presto.

--
il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From lospaziale@libero.it Tue Aug 10 23:58:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vi presento Ninmah (con la H)

From: lospaziale@libero.it (Lo spaziale)
Date: Tue, 10 Aug 2004 21:58:35 GMT

Vi consiglio questo link:

<http://www.freeforumzone.it/viewmessaggi.aspx?f=14417&idd=4735>

Si tratta del celeberrimo NG di Daniele Dellerba, il webmaster pulitore di piscine.

La cosa divertente di questo NG è che vi scrive solo lui, parla e si risponde da solo, caratteristica tipica delle persone equilibrate.

Oggi, in risposta a qualche critica che è piovuta da IDU, si è intromessa una certa Ninmah, ecco alcuni passi del suo educato intervento:

"Adoro idu, lo adoro, com'è bello sguazzare in un mare di merda, esperienza da non perdere.

Trovo idu un luogo ameno, costruttivo e...terapeutico: "se nella vita per lo stress non vuoi sclerare, c'è idu da provare".Scarica i nervi.

Perchè lo leggo? perche DD me lo consiglia caldamente, leggo solo ciò che riguarda il mio amato amico

Ehh si amato, l'unica cara persona che abbia conosciuto in questo porco schifoso mondo ufologico di internet, l'unico che mi sia stato vicino nel momento del bisogno, l'unico a cui non è importato molto del fatto che io me la godessi in chat con gli ometti, ehh si io faccio queste cose, sesso in chat, accorrete numerosi vi divertirete per la modica cifra di 10.000,00 euro. "

Le considerazioni da fare sarebbero parecchie, ma desidero lasciarle a voi.

Un tarlo che mi rode: ma perchè i contattisti non hanno mai la patente?

Meditate gente, meditate
Lo spaziale

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Aug 10 23:59:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 24 Giugno 2004
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 23:59:43 +0200

apostolo ha scritto nel messaggio ...

>Giancarlo Albricci, gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 7-08-2004 0:52 ha
>scritto:

>
>>né a te né ai 122.
>
>124.

le identità multiple e i fakes vari li hai considerati vero? :-)
a parte gli scherzi non vedi che il paio di "ufologi" che stanno dietro
l'operazione arbel stanno solo facendo la pesca dei gonzi e si vantano
dell'alto numero (a loro detta) di pescato?
a te piace così tanto essere considerato e trattato da gonzo dalla
ragazzina/arbel e dai suoi due o tre soci?

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Wed Aug 11 00:01:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel ed Asdrubalix.
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 22:01:05 GMT

On Tue, 10 Aug 2004 18:02:06 GMT, Abulion Yorgen
<walterloggetti@tin.it> wrote:

>L'ufologia italiana e` uno schifo totale...

sempre ammesso e non concesso che quella che dici tu sia poi
"ufologia", perche' io di questa ce ne vedo e ce ne loggo moolto poca.
Come invece hai ben scritto prima sulla nuova ondata di
associazionismi all'itaGliana, quella roba tratta solo di
guerricciole, di sgambetti, di manovrine egemoniche, di caccia al
business dell'effimero e del falso e di insulti fatti a mezzo Usenet
(e in particolare a mezzo IDU) tra associazioncine che militano
(infantilmente) ancora sui "segreti cosmici e/o militari" (io
aggiungerei anche sui LORO "cuverup" mentali, sugli aGlien per
qualsiasi L.D.C. che passi in cielo etc). E dire che 'ste cose manco
accadevano col "gruppismo" ufologico degli sbarbatelli degli anni
'70!!

>A nessuno interessa ricercare perche` forse nessuno in realta` crede in
>quello che fa, pero` l'ufologia e` un business, riviste dvd cassette
>magliette ricchi premi e cotillons, ed allora ecco la situazione attuale
>dell'ufologia italiana.

IMHO, torno a ripetere che quella NON e' l'UFOLOGIA italiana : e' solo
un appiglio per distruggerla

>Un Abu deluso...

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Aug 11 00:01:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ibernazione
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 11 Aug 2004 00:01:47 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto nel messaggio ...

>temo per te quando tutte quelle che tu definisci "fantasie" diverranno
>realtà, povero stolto.

senti mentecatto, se hai dei riferimenti all'esperimento coi topolini
dalli.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Aug 11 00:08:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 11 Aug 2004 00:08:32 +0200

_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto nel messaggio ...

>cazzo , sembrate bibì e bibò

LOL
ragazzina, a volte sei simpatica (solo a volte).

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Aug 11 00:15:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 11 Aug 2004 00:15:54 +0200

LEO ha scritto nel messaggio ...

>Ragazzi rinchiudetelo, questo è malato!! Nello schifo che provo per lui,
>però, ogni tanto, mi fa davvero scompisciare dalle risate

caro sersani, stai parlando del demente che ha accusato (spalleggiato da te) Diego Cuoghi di essere un massone e di non volerlo ammettere?
stai parlando dei dementi che stanno dietro all'operazione arbel vero?
sersani ma non starai parlando anche di te?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Aug 11 00:19:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 11 Aug 2004 00:19:41 +0200

_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto nel messaggio ...

>ma no che centra, dico solo che non riesco a capire quali siano
>le tue reali motivazioni nel discredito della ricerca ufologica.

ragazzina, la tua assenza di motivazioni ti impedisce di comprendere quelle degli altri.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Aug 11 00:22:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 11 Aug 2004 00:22:49 +0200

_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto nel messaggio ...

>
>
>"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
>news:vvORc.118836\$5D1.5927688@news4.tin.it...
>>
>> "LEO" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
>> news:VZLRc.91794\$OR2.4884484@news3.tin.it...
>>
>> > Ragazzi rinchiudetelo, questo è malato!! Nello schifo che provo per
>lui,
>> > però, ogni tanto, mi fa davvero scompisciare dalle risate

>>
>> Non credo che i tuoi post meritino commenti.
>
>ecco allora taci che è molto meglio

rassegnati, qui c'è diritto di parola e di replica e c'è anche memoria lunga.

Le operazioni truffaldine e falsificatorie di gente come te e come sersani non passeranno senza essere giustamente stigmatizzate.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Aug 11 00:24:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 11 Aug 2004 00:24:44 +0200

LEO ha scritto nel messaggio ...

>Si è finito di prenderle da un gruppetto di dementi senza reagire.
>
>Chiaro Gyork?

LOL
poi ti offendi se ti si associa ad arbel e alle sue azioni truffaldine.
Sei un nick senza orgoglio caro sersani.

ciao
Giancarlo

From mimmirello@interfree.it Wed Aug 11 00:26:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: mimmirello@interfree.it (Renntoluep)
Date: 10 Aug 2004 15:26:52 -0700

prova

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Aug 11 00:27:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 11 Aug 2004 00:27:53 +0200

LEO ha scritto nel messaggio ...

>Decisamente, infatti le tue impressioni sono, come abbiamo già
dimostrato,
>sempre sbagliate.

sersani, stai sbarellando.
Sembra quasi che tu sia un fervente adepto dell'operazione arbel.

ciao
Giancarlo

From mimmirello@interfree.it Wed Aug 11 00:28:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: mimmirello@interfree.it (Renntoluep)
Date: 10 Aug 2004 15:28:05 -0700

Prova

From mimmirello@interfree.it Wed Aug 11 00:29:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Ufo!
From: mimmirello@interfree.it (Renntoluep)
Date: 10 Aug 2004 15:29:42 -0700

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote in message
news:<IkVRc.93687\$OR2.4985600@news3.tin.it>...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:2nm5dqF1lh75U1@uni-berlin.de...
>
> > A quanto pare, l'ufologia è uccisa dagli
> > UFOLOGI.
>
> Esatto. E buona parte di questi "assassini", tu li hai invitati al maso.
> Sei COMPLICE.

prova

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Aug 11 00:30:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 11 Aug 2004 00:30:07 +0200

SiO2 ha scritto nel messaggio ...

>Non capisco proprio perchè ti ostini "dimostrare" di aver ragione in
>maniera così obliqua. Tu hai la possibilità di zittire tutti con una
>analisi del tuo DNA

si scoprirebbe del banalissimo DNA italico.

Arbellone non lo può fare.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Aug 11 00:34:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incidente Nucleare in Giappone
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 11 Aug 2004 00:34:37 +0200

_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto nel messaggio ...

>Se poi tu o qualcun altro non siete d'accordo dite perchè,
>oppure non ditelo, non ce ne frega un cazzo.

ragazzina, tu e sersani avete iniziato a usare il plurale maiestatis
quasi contemporaneamente.
Questo non è bene, la gente poi mormora.
Oltretutto marco manca ora non scrive più da semianalfabeta.

ciao
Giancarlo

From sonotranoi@hotmail.com Wed Aug 11 00:38:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Aug 2004 00:38:08 +0200

"_LEBRA_" <ads@krukk.de> ha scritto nel messaggio
news:2nsst6F47ujfU1@uni-berlin.de...

>

> "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
> news:7o2Sc.121714\$5D1.6069120@news4.tin.it...

>

> > Io lo so chi sei tu per qui sappi che prima di colpire me
> > ti ritroveresti con un occhio nero.

> ehi fesso rosicante, ti ho toccato sul vivo eh?!?!?

> comunque non so nemmeno chi sia il tizio che hai nominato. Sarà stato il
> secondo post che scrivevo qui ed era solo per divertimento ti giuro.

> Visto che sai tutto ti do un'altra opportunità: ti autorizzo a scrivere
per

> intero il mio nome e cognome.

>

>

> > è un immagine figurata ovviamente, ma ti avverto che se solo
> > per una volta ti risento nominare il nome Katiuscia,

>

> Katuscia.
>
> > solo
> > per il mio esclusivo piacere perverso di alieno, ti strappo
> > le palle e ci gioco a biglie sulla spiaggia.
> ohhhhhh. dai, ti aspetto ebete. voglio proprio vedere che mi metti le mani
> addosso.
> ma vieni però, eh! anzi se mi dici dove sei vengo io, così facciamo prima.
>
>
> > non prendermi alla lettera, sarebbe una scena sconveniente,
> > ma assimila l'essenza del discorso.
> ah, scherzavi allora. beh, allora ritiro tutto anch'io.
>
>
> > Non commento quanto hai detto,
> > perchè mi fai pena, ma è giusto che tutti sappiano
> > chi è che dice queste cose.
> occhio tu invece che son sicuro che sei carne per la gdf. è solo questione
> di tempo.
>
> ah, dimenticavo: Katuscia (come i missili)
>
> arbel, sei veramente un coglione, abbochi ad una trollata di primo grado
> laterale naturale come un niubbo.
> da oggi voglio ed esigo la tessera del branco per meriti acquisiti sul
> campo.
>
> ah, katuscia.
>

Augurati che non ti faccia visita A.KHA.GHE.NU...

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Aug 11 00:40:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mucche martorate in svizzera
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 11 Aug 2004 00:40:07 +0200

Riccardo ha scritto nel messaggio

>Abito in Svizzera

che parte della Svizzera?
ieri eravamo da mio fratello in Canton Ticino.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Aug 11 00:46:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 11 Aug 2004 00:46:25 +0200

Mablung ha scritto nel messaggio
<1oymeucaeg9iq.1fl74bssg9axl\$.dlg@40tude.net>...
>On Tue, 10 Aug 2004 13:42:02 +0200, Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>
>> Ma quello che lo chiama ragazzina (un certo GIANCARLO ALBRICCI,
Docente di
>> Fisica all'Asilo) è molto probabile che dipenda dall'età, che tra
>> artereosclerosi, andropausa e degenerazione cellulare avanzata, sia
affitto
>> da reminiscenze preadolescenziali latenti, ecco che si sfoga con
ARBEL,
>> sperando che in realtà sia Katiuscia..... E' un caso clinico ormai
>> accertato, me ne dispiaccio per lui, veramente.
>> Ti sono vicino Giancarlo (nei limiti del possibile, s'intende).
>
>ehi
>ma tu non sei stn, lui non scrive così
>lasciatelo almeno scrivere di suo pugno

gli han corretto le bozze troppo velocemente stavolta e gli è sfuggito
un "artereosclerosi".
ragazzina, più attenzione la prossima volta!

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Aug 11 00:49:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 11 Aug 2004 00:49:05 +0200

_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto nel messaggio ...
>
>
>"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
>messaggio news:3v2Sc.8919\$B06.4508@news.edisontel.com...
>
>> Ma quello che lo chiama ragazzina (un certo GIANCARLO ALBRICCI,
>Docente di
>> Fisica all'Asilo) è molto probabile che dipenda dall'età, che tra
>

>no sbagliato insegna fisica alla casa circondariale S.Anna di Modena
>ma lui è il primo che lo dice, è un uomo fiero, lui.

LOL

arrivi tardi e l'informazione che hai dato è completamente sbagliata
ragazzina.

(Non che se fosse stata vera ci sarebbe stato qualcosa di male).

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Aug 11 00:53:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 11 Aug 2004 00:53:58 +0200

Roy ha scritto nel messaggio

>

>Concordo sul fatto che fosse più piacevole l'altra versione. Sul
fasullo

>non mi pronuncerei, perché obiettivamente anche il SONOTRANOI scorso

>qualche dubbio, certe volte, lo faceva venire. Anzi, senza certe volte.

Il nuovo STN scrive praticamente sotto dettatura della ragazzina, lo
stile è quello.

Al vecchio STN una volta chiesi scusa per essermi sbagliato su di lui e
lo ritenevo in buona fede.

Quello di adesso ha la grammatica corretta ma non ha nemmeno più la
buona fede dalla sua.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Aug 11 00:57:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 11 Aug 2004 00:57:06 +0200

_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto nel messaggio ...

>no amico mio, sono parole mie, nessun fake quindi.

mi sembra più lo stile della ragazzina.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Aug 11 01:00:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 11 Aug 2004 01:00:05 +0200

LEBRA ha scritto nel messaggio

>arbel, sei veramente un coglione, abocchi ad una trollata di primo
grado
>laterale naturale come un niubbo.
>da oggi voglio ed esigo la tessera del branco per meriti acquisiti sul
>campo.

quella te la può dare solo Antonio Bruno.

ciao
Giancarlo

From clarisaxononspammare@bluewin.ch Wed Aug 11 01:08:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mucche martorate in svizzera
From: "Riccardo" <clarisaxononspammare@bluewin.ch>
Date: Wed, 11 Aug 2004 01:08:03 +0200

>
> >Abito in Svizzera
>
> che parte della Svizzera?
>

kanton Bern

ciao
Riccardo

From kennyt@tiscali.it Wed Aug 11 01:09:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 23:09:23 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:86cSc.9081\$B06.4270@news.edisontel.com...

>

> Augurati che non ti faccia visita A.KHA.GHE.NU...

Ci basta quel caghone di arbel per farci due risate, ROTFL

Ken e Katiusha? (lol)

--

<http://ilrestodelcarlino.quotidiano.net/art/2004/06/19/5351636>

Bravo STN se hai letto il mio messaggio su FDS avrai capito cosa dobbiamo
fare ora.

ciao, a proposito vai lo stesso da quella persona fallo*. A.RB.EL

*inutile precisare dove finira' il fallo.....

From alekhine@people.it Wed Aug 11 01:09:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa

From: alekhine <alekhine@people.it>

Date: Tue, 10 Aug 2004 23:09:38 GMT

Il Wed, 11 Aug 2004 00:38:08 +0200, Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Augurati che non ti faccia visita A.KHA.GHE.NU...

ancora con il suo problema di alitosi? disdicevole...

alek

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Wed Aug 11 01:10:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa

From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Tue, 10 Aug 2004 23:10:26 GMT

Marco Manca wrote:

> Augurati che non ti faccia visita A.KHA.GHE.NU...

Lo manderemo A.KHA.GHA.RE

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From c.carzchedi@juniozrbit.it Wed Aug 11 01:10:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cielo irreale.
From: Melus <c.carzchedi@juniozrbit.it>
Date: Wed, 11 Aug 2004 01:10:30 +0200

Non so se è più indicato it.discussioni.misteri.
Sono le 01.00
Mi sono appena affacciato alla finestra e questa notte c'è un cielo irreale.
Sembra quasi che debba nevicare.
Volevo vedere qualche stella cadente, ma il cielo è coperto da nuvole
lattiginose.
ed invece di essere buio è incredibilmente molto chiaro.
c'e' la luna piena questa notte?
--
Cordialmente.

Melus.
Dal mio e-mail togli i simboli di zorro.

From ale_salta@libero.it Wed Aug 11 01:12:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Tue, 10 Aug 2004 23:12:41 GMT

Il 10 Ago 2004, 13:56, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com

> sono io sono io, fidati.
> scrivimi a sonotranoi@hotmail.com non ci vuole molto....
> Marco

io sono pamela anderson, ora te lo posso dire. (prima no)
scrivimi a pamela.anderson@yahoo.com

ma ci devi sentire di credere, eh?!? senno' non funza.
--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From alekhine@people.it Wed Aug 11 01:14:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi presento Ninmah (con la H)
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 23:14:01 GMT

Il Tue, 10 Aug 2004 21:58:35 +0000, Lo spaziale ha scritto:

> Si

e sti cazzi non ce li vogliamo mettere?

alek

f/up to junk

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Wed Aug 11 01:17:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESILARANTE!
From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 10 Aug 2004 23:17:27 GMT

Carmelo Scuderi wrote:

- > sono stati commessi tutti gli erorri che si potevano commettere, ci si è
- > specializzati nel ficcare in testa ai presunti rapiti delle cose mai
- > successe...

- > Non ci sta proprio per niente che si sia "giocato" con la vittima Lonzi che,
- > invece di essere curato, veniva assecondato.

Quando si parla di questi argomenti mi vengono in mente le pagine di
Carl Sagan sulla sindrome dei falsi ricordi (le avevo già segnalate
qualche mese fa):

http://xoomer.virgilio.it/dicuonghi/Sagan_demoni.htm

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From ale_salta@libero.it Wed Aug 11 01:19:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Tue, 10 Aug 2004 23:19:02 GMT

Il 10 Ago 2004, 17:00, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>

> Bella ipotesi.

E' che sei brutto/brutta te, ner viso.
Senza rancore, eh. Ma con disgustino.

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sonotranoi@hotmail.com Wed Aug 11 01:22:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Aug 2004 01:22:26 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2nt209F4cvm3U1@uni-berlin.de...
> Roy ha scritto nel messaggio
> >
> >Concordo sul fatto che fosse più piacevole l'altra versione. Sul
> fasullo
> >non mi pronuncerei, perché obiettivamente anche il SONOTRANOI scorso
> >qualche dubbio, certe volte, lo faceva venire. Anzi, senza certe volte.
>
>
> Il nuovo STN scrive praticamente sotto dettatura della ragazzina, lo
> stile è quello.
> Al vecchio STN una volta chiesi scusa per essermi sbagliato su di lui e
> lo ritenevo in buona fede.
> Quello di adesso ha la grammatica corretta ma non ha nemmeno più la
> buona fede dalla sua.
>
> ciao
> Giancarlo
>
>

Il tuo è un chiaro sintomo di schizofrenia-paranoica dovuta alla incapacità
di reazione di fronte al mio modo di scrivere, forse non te lo aspettavi da
un sardo ignorantello che vive in mezzo alle vacche ?

Ti stai arrampicando sugli specchi Giancarlo, tu e gli altri tuoi compari
del Branco.

Namàrie Giancarlo.

Marco

From alekhine@people.it Wed Aug 11 01:28:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: esilarante
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 23:28:42 GMT

Il Tue, 10 Aug 2004 10:08:29 +0000, Lo Spaziale ha scritto:

va buo'. diamo per accertato che sei allergico al quoting. la medicina e'
ovvia.

plonk

alek

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Aug 11 01:28:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi presento Ninmah (con la H)
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 11 Aug 2004 00:28:54 +0100

On Tue, 10 Aug 2004 21:58:35 +0000, Lo spaziale wrote:

> Un tarlo che mi rode: ma perchè i contattisti non hanno mai la patente?

Uno che rode me: ma cosa mai ti ha fatto pensare che a qualcuno gliene fregasse qualcosa, di 'sta storia?

--

Laissez Faire Economics is the theory that if each acts like a vulture, all will end as doves.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Aug 11 01:34:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 11 Aug 2004 01:34:11 +0200

Ankh ha scritto nel messaggio

>ecco..... invece scoprire nome e cognome dell' Arbellone è già più
>difficile!

lascia che "michele" faccia la sua denuncia e vedrai che si scoprirà qualche altarino...
già, ma "michele" farà la sua denuncia? ho come la sensazione che no.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Wed Aug 11 01:34:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cielo irreale.
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 10 Aug 2004 23:34:55 GMT

On Wed, 11 Aug 2004 01:10:30 +0200, Melus <c.carzchedi@juniozrbit.it> wrote:

>Mi sono appena affacciato alla finestra e questa notte c'è un cielo irreale.
>Sembra quasi che debba nevicare.

qui da noi invece in questo momento c'e' il Sole

>Volevo vedere qualche stella cadente, ma il cielo è coperto da nuvole
>lattiginose.

prova a mungerle oppure prova a soffiare...

>ed invece di essere buio è incredibilmente molto chiaro.
>c'e' la luna piena questa notte?

no, devi aspattare il 29 agosto...

Ciao

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Wed Aug 11 01:36:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi presento Ninmah (con la H)
From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 10 Aug 2004 23:36:36 GMT

Lo spaziale wrote:

> Le considerazioni da fare sarebbero parecchie, ma desidero lasciarle a voi.

Oh, si fa prestissimo ad esporle:

PLONK

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Aug 11 01:39:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 11 Aug 2004 01:39:19 +0200

LEO ha scritto nel messaggio ...

>Ecco bravo, metti in guardia la povera ed indifesa Ankh dalle grinfie
di
>quel cattivone del sersani. Strano che non hai triato fuori la parola
magica
>"setta".

ma va'. La vostra compagnia di clowns non è una setta.

>Anche lei può leggere le stesse cose che leggi tu qui. Lei mi conosce
di

>persona, abbiamo parlato ci siamo scambiati idee, impressioni, quindi lei,
>su di me, ne sa di sicuro più di te. mi spieghi cos'hai tu in più di lei da
>sentirti nella posizione di darle consigli? Pensi forse di essere più
>intelligente di lei? Io fossi in lei mi sentirei offeso.

sersani, diverse accuse false tue nei confronti di persone reali hanno mostrato più volte la tua malafede.

Dai tuoi post di questo giorni è sempre più evidente che tu sei parte integrante dell'operazione arbel.

Io facevo notare solo questo ad ANKH. Osservando la stessa cosa da punti di viste differenti diversi osservatori noteranno particolari diversi senza che necessariamente uno sia più intelligente di un altro.

L'importante è sapere integrare queste informazioni.

IMHO tu sei in malafede e anche una persona che non frequenterai nemmeno se costretto.

ciao
Giancarlo

From eternauta-omega@libero.it Wed Aug 11 01:59:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo Ufo!

From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)

Date: 10 Aug 2004 16:59:12 -0700

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote in message news:<IkVRc.93687\$OR2.4985600@news3.tin.it>...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:2nm5dqF1lh75U1@uni-berlin.de...

>

> > A quanto pare, l'ufologia è uccisa dagli

> > UFOLOGI.

>

> Esatto. E buona parte di questi "assassini", tu li hai invitati al maso.

> Sei COMPLICE.

Gyork, io nelle foto ho visto un esemplare di " Sabadinis pappagallus" mezzo addormentato e un " Baiatinhus rarus-ipocrithis"...

Antonio, che in questo momento ha la mia solidarietà per il padre, preferisco non dirgli nulla, non cambio una virgola di quanto già scrittogli in passato.

Stefano e le nuove frontiere

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Wed Aug 11 02:41:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine

From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>

Date: Wed, 11 Aug 2004 02:41:21 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:AMcSc.9087\$B06.7705@news.edisontel.com...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:2nt209F4cvm3U1@uni-berlin.de...

> > Roy ha scritto nel messaggio

> > >

> > >Concordo sul fatto che fosse più piacevole l'altra versione. Sul

> > fasullo

> > >non mi pronuncerei, perché obiettivamente anche il SONOTRANOI scorso

> > >qualche dubbio, certe volte, lo faceva venire. Anzi, senza certe volte.

> >

> >

> > Il nuovo STN scrive praticamente sotto dettatura della ragazzina, lo

> > stile è quello.

> > Al vecchio STN una volta chiesi scusa per essermi sbagliato su di lui e

> > lo ritenevo in buona fede.

> > Quello di adesso ha la grammatica corretta ma non ha nemmeno più la

> > buona fede dalla sua.

> >

> > ciao

> > Giancarlo

> >

marco ti cambio la bozza ,permettimi:

Il tuo è un chiaro sintomo di schizofrenia-paranoica dovuta alla
incapacità

di reazione di fronte al mio modo di scrivere, forse non te lo aspettavi da
un ignorantello che vive in mezzo alle vacche ?

Ti stai arrampicando sugli specchi Giancarlo, tu e gli altri tuoi compari
del Branco.

Namàrie Giancarlo.

Marco

grazie.

torna ad essere stn.

From upuaut@despammed.com Wed Aug 11 05:50:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una proposta costruttiva

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Wed, 11 Aug 2004 03:50:27 GMT

Il giorno Tue, 10 Aug 2004 11:11:14 GMT, lospaziale@libero.it (Lo
Spaziale) ha scritto:

>Come si capisce (sbam!)

QUOTA!

Up

--

<http://alnitak.ctt.it/iltuodovere.jpg>

From gcn@news.nic.it Wed Aug 11 06:08:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn@news.nic.it>
Date: 11 Aug 2004 04:08:04 GMT

In fondo a questo articolo, inviato automaticamente ogni mese, troverai il manifesto di questo newsgroup (it.discussioni.ufo).
Tutto questo è arabo per te? leggi
<<http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html>>.

Tieni presente che esistono anche questi newsgroup

it.test - per fare tutte le prove con le news
it.aiuto - per domande generiche di aiuto
it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Un gruppo molto importante che *ogni utente* dovrebbe seguire è it.news.annunci; su questo gruppo, moderato e con *pochissimo* traffico, vengono inviate le comunicazioni ufficiali di creazione e rimozione dei newsgroup, le proposte per la creazione di nuovi gruppi, i moduli per votarli, i risultati delle votazioni eccetera.

Leggi qui il metamanifesto di it.*, contenenti informazioni comuni a tutti i newsgroup: <<http://www.news.nic.it/doc/metamanifesto.html>> .

Infine, questo newsgroup fa parte della gerarchia it.*: se non sai cos'è un newsgroup, una gerarchia, oppure it.*, lo puoi scoprire a
<<http://www.news.nic.it/>>.

it.discussioni.ufo Il mondo dell'ufologia

Beppe Scavia <alfastuc@mbox.vol.it>

Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati. Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata. Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-File, ha avvicinato un folto newsgroup di persone alla riscoperta del fenomeno UFO. Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni

riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc..
Sarà considerato fuori tema l'inoltro al newsgroup di file binari (immagini ed altro).

From nospamplutone@gpa.it Wed Aug 11 07:15:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.media.tv
Subject: Re: questo si è un uomo che vede lontano
From: "@ndre@" <nospamplutone@gpa.it>
Date: Wed, 11 Aug 2004 07:15:58 +0200

"1963" <info@pucciobastianelli.cjb.net> ha scritto nel messaggio
news:e9ORc.37030\$OH4.1053610@twister1.libero.it...
> Ieri Giovanardi ha detto:
> Giovanardi: «Apriamo un dibattito senza ipocrisie sul nucleare»
> <http://snipurl.com/8bob>
> oggi, casualmente:
> "Giappone, triplo incidente atomico Muoiono ustionati dal gas 4 operai"
> <http://snipurl.com/8bod>
> che dire?

Che di incidenti come quello in giappone succedono anche nelle centrali termoelettriche normali ma che la cosa non fa notizia perche' la demagogia non si e' mai interessata delle centrali tradizionali.

andrea

From rlabanti@despammed.com Wed Aug 11 07:45:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi presento Ninmah (con la H)
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Wed, 11 Aug 2004 07:45:34 +0200

Il Tue, 10 Aug 2004 21:58:35 GMT, lospaziale@libero.it (Lo spaziale)
scriveva:

[snip]

Uffa.

PLONK

R.

--
prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From rupert@ever.it Wed Aug 11 07:48:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: "John Dorian" <rupert@ever.it>
Date: Wed, 11 Aug 2004 07:48:33 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:86cSc.9081
> Augurati che non ti faccia visita A.KHA.GHE.NU...

parli per esperienza personale, immagino.
AUGH!

From sonotranoi@hotmail.com Wed Aug 11 08:20:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Aug 2004 08:20:55 +0200

"John Dorian" <rupert@ever.it> ha scritto nel messaggio
news:cfcc8i\$omp\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio
> news:86cSc.9081
> > Augurati che non ti faccia visita A.KHA.GHE.NU...
>
> parli per esperienza personale, immagino.
> AUGH!

Immagini male, ma conosco il suo ruolo.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Wed Aug 11 08:28:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Aug 2004 08:28:21 +0200

"reddy r." <aaaaaaa@aaaaa.it> ha scritto nel messaggio
news:cfbq0p\$nao\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio
> news:AMcSc.9087\$B06.7705@news.edisontel.com...
> >
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> > messaggio news:2nt209F4cvm3U1@uni-berlin.de...
> > > Roy ha scritto nel messaggio
> > > >
> > > >Concordo sul fatto che fosse più piacevole l'altra versione. Sul
> > > fasullo
> > > >non mi pronuncerei, perché obiettivamente anche il SONOTRANOI scorso
> > > >qualche dubbio, certe volte, lo faceva venire. Anzi, senza certe
volte.
> > >
> > >
> > > Il nuovo STN scrive praticamente sotto dettatura della ragazzina, lo
> > > stile è quello.
> > > Al vecchio STN una volta chiedi scusa per essermi sbagliato su di lui
e
> > > lo ritenevo in buona fede.
> > > Quello di adesso ha la grammatica corretta ma non ha nemmeno più la
> > > buona fede dalla sua.
> > >
> > > ciao
> > > Giancarlo
> > >
>
> marco ti cambio la bozza ,permettimi:
>
> Il tuo è un chiaro sintomo di schizofrenia-paranoica dovuta alla
> incapacità
> di reazione di fronte al mio modo di scrivere, forse non te lo aspettavi
da
> un ignorantello che vive in mezzo alle vacche ?
>
> Ti stai arrampicando sugli specchi Giancarlo, tu e gli altri tuoi compari
> del Branco.
>
> Namàrie Giancarlo.
> Marco
>
> grazie.
> torna ad essere stn.
>
e perchè mai ? guarda che son sempre io, I'm SONOTRANOI... do you understand
?

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Wed Aug 11 08:30:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SONO SEMPRE IO....
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Aug 2004 08:30:52 +0200

... Capito ?

SONOTRANOI

From sonotranoi@hotmail.com Wed Aug 11 08:32:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SONO SEMPRE IO...
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Aug 2004 08:32:05 +0200

... Capito ?

Marco

From mimmirello@interfree.it Wed Aug 11 08:56:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: mimmirello@interfree.it (Renntoluep)
Date: 10 Aug 2004 23:56:35 -0700

> Signor Daniele Dellerba,
> la ringrazio a nome di tutta la comunità ufologica italiana per averci
> donato un'altra chicca con la sua lunga replica del tutto inutile e fuori
> luogo.

Credo fermamente che di fuori luogo oramai ci sia l' egemonismo di San
Sabbadin, che si crede padrone dell' ufologia. ehehehe che ridere!!

> Siamo tutti stufi di leggere le sue storielle, le sue faide, le sue crociate
> contro chi fino a pochi mesi fa la proteggeva e la difendeva.
> Ora scrive di far parte dell'USAC e dell'ANSU e chi le conosce?

E chi conosce i Camelot? che ormai stanno all' ufologia come la merda
nel pane, non li calcola più nisciuno (banditi da Sentistoria,
sputtanati su Ufologia.net ecc. ecc.)

> Tra quanto si farà sbattere fuori anche da loro? cosa farà a quel punto?
> tornerà con il capo cosperso di cenere da Bolognesi? Ricomincerà a leccare i

> piedi a Scarano, Lissoni e Baiata?

A quanto sembra DD non è solito a fare telefonate per sputtanare l' altrui operato (tu caro ò spaziale alias San Sabbadino non sai fare altro)

> Siamo stufi di sentirla autoproclamarsi presidente dell'ARUP (neanche fosse
> il presidente del Milan) quando sappiamo tutti che questa associazione era
> composta di una sola persona.

E allora ? meglio soli che male accompagnati no ?

> Prima di dare del porco a qualcuno all'interno del Camelot la esorto a
> riflettere bene prima che qualcuno scriva di alcuni pettegolezzi su un certo
> Dellerba nella sua cittadina.

Che tristezza, arrivate anche alle minacce di sputtanamenti vari, voi offendete l' ufologia, ma andrete nella merda ve lo dice uno è stanco di tacere.

> Torni a lavare le piscine, per fare l'ufologo ci vogliono qualità che
> sicuramente lei non possiede.

Lavare piscine ? lavoro più che onesto (certo sempre meglio che leccare culi per cercare gloria di poco conto).

PS. Da parte di uno che si è rotto le palle di vedere gente (come i Camelot) che cercano in tutti i modi di sputtanare altri, e, cari Camelot, se uno come me prende e comincia a scrivere post come questi vuol dire proprio che avete rotto le palle alla grande. Altro che IDU, l' ufologia ne ha le palle piene di voi egemonisti! Questa è la verità! sono disgustato.

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Wed Aug 11 09:11:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 11 Aug 2004 07:11:11 GMT

Marco Manca wrote:

> "John Dorian" ha scritto:

> > "Marco Manca ha scritto:
> > > Augurati che non ti faccia visita A.KHA.GHE.NU...
> >
> > parli per esperienza personale, immagino. AUGH!

> Immagini male, ma conosco il suo ruolo.

Ah, ecco, confermi che il vostro è un gioco di ruolo.
Come funziona? Prendete dei punti per ogni risposta? E altri punti a seconda di quanto si dirama il tread?

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From sonotranoi@hotmail.com Wed Aug 11 09:50:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Aug 2004 09:50:09 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gicjmu.1fd3pdw12pet5oN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...
> Marco Manca wrote:
>
> > "John Dorian" ha scritto:
>
> > > "Marco Manca ha scritto:
> > > > Augurati che non ti faccia visita A.KHA.GHE.NU...
> > >
> > > parli per esperienza personale, immagino. AUGH!
>
> > Immagini male, ma conosco il suo ruolo.
>
> Ah, ecco, confermi che il vostro è un gioco di ruolo.
> Come funziona? Prendete dei punti per ogni risposta? E altri punti a
> seconda di quanto si dirama il tread?
>

Si, funziona così, ma è un Real-Game

Marco

From mablunghheavyhand@yahoo.com Wed Aug 11 10:54:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SONO SEMPRE IO...
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 11 Aug 2004 08:54:57 GMT

On Wed, 11 Aug 2004 08:32:05 +0200, Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> ... Capito ?
>
>
> Marco

questa non è una prova ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From fmonaco@inwind.it Wed Aug 11 10:56:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: precisazioni su www.avvistamenti.org
From: "Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it>
Date: Wed, 11 Aug 2004 08:56:19 +0000 (UTC)

rubo solo qualche riga per rispondere ad un messaggio di qualche giorno fa.

Mi era stato fatto notare che, pur essendo la nostra un'associazione no-profit, sul sito sono presenti dei banner a pagamento.

In realta' quei banner producono dei piccoli profitti solo chi clicca sul banner poi acquista un prodotto dell'azienda sponsorizzata.

La precisazione piu' importante da fare riguarda proprio l'uso che se ne fa di questi presunti profitti. Il nostro scopo e' quello di alimentare la ricerca ufologica scientifica, per farlo occorrono fondi non indifferenti; la sola apertura del numero verde 800-178763 ha rappresentato un costo non trascurabile che, in qualche modo, dovrebbe essere coperto proprio per garantirne l'esistenza.

Tutto il denaro che entra nelle casse dell'associazione viene quindi riutilizzato per la ricerca stessa, per l'acquisizione di materiale utile e per il finanziamento del numero verde.

In pratica quello che volevo dire e' che non ci vado in vacanza con quei soldi (ammesso e non concesso che riuscissi a raccogliere i fondi necessari per farlo).

Spero di essere stato sufficientemente chiaro.

Un cordiale saluto,
Fabrizio

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mablunghheavyhand@yahoo.com Wed Aug 11 10:59:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.media.tv
Subject: Re: questo si è un uomo che vede lontano
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 11 Aug 2004 08:59:27 GMT

On Wed, 11 Aug 2004 07:15:58 +0200, @ndre@ wrote:

> Che di incidenti come quello in giappone succedono anche nelle centrali
> termoelettriche normali ma che la cosa non fa notizia perche' la demagogia
> non si e' mai interessata delle centrali tradizionali.

sì, può trattarsi di demagogia ma ammetterai che la parolina "atomica" di ficanco "centrale" fa salire in tutti questi casi qualche brivido in più su per la schiena

sai bene come me che spesso, all'interno delle stesse centrali, si cerca di minimizzare l'entità dell'incidente proprio per evitare lunghi stop ed è questo che mi preoccupa, cosa altro può nascondere un apparentemente "banale" incidente che provoca fuoriuscita di gas da condutture tenute sotto costante controllo ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From sonotranoi@hotmail.com Wed Aug 11 11:39:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SONO SEMPRE IO...
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Aug 2004 11:39:09 +0200

"Mablung" <mablunghheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1il2llishj1rz.1svdwm7ciwjql.dlg@40tude.net...
> On Wed, 11 Aug 2004 08:32:05 +0200, Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>
> > ... Capito ?
> >
> >
> > Marco
>
> questa non è una prova ;)
>
> --
> === *Mablung The Heavy Hand* ===

Ah no ? Non me ne frega un cazzo, ok ?

Ciao,
Marco

From mablunghheavyhand@yahoo.com Wed Aug 11 11:46:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SONO SEMPRE IO...
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 11 Aug 2004 09:46:59 GMT

On Wed, 11 Aug 2004 11:39:09 +0200, Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Ah no ? Non me ne frega un cazzo, ok ?

ecco
questo è il vero STN ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablunghheavyhand@yahoo.com Wed Aug 11 11:55:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cielo irreale.
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>

Date: Wed, 11 Aug 2004 09:55:39 GMT

On Wed, 11 Aug 2004 01:10:30 +0200, Melus wrote:

> c'e' la luna piena questa notte?

tutt'altro
siamo all'ultimo quarto

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Aug 11 11:57:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SONO SEMPRE IO...
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 11 Aug 2004 10:57:35 +0100

On Wed, 11 Aug 2004 11:39:09 +0200, Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>> questa non è una prova ;)
>>
>> --
>> === *Mablung The Heavy Hand* ===
>
>
> Ah no ? Non me ne frega un cazzo, ok ?

Ecco, QUESTA e' una prova :)

(non te la prendere...)

Eugenio

--
Opinions are like assholes -- everyone's got one, but nobody wants to
look at the other guy's.

From sonotranoi@hotmail.com Wed Aug 11 12:13:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SONO SEMPRE IO...
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Aug 2004 12:13:50 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2004.08.11.09.57.35.406580@gointernet.co.uk...

> On Wed, 11 Aug 2004 11:39:09 +0200, Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>
> >> questa non è una prova ;)
> >>
> >> --

> >> === *Mablung The Heavy Hand* ===
> >
> >
> > Ah no ? Non me ne frega un cazzo, ok ?
>
> Ecco, QUESTA e' una prova :)
>
> (non te la prendere...)
>
> Eugenio

Ohh, bene, sono felice che ci siamo ritrovati. Sigilliamo (ermeticamente) il dubbio in cassaforte ?

Marco

From roy@despammed.com Wed Aug 11 12:15:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 11 Aug 2004 12:15:04 +0200

Giancarlo Albricci wrote:

> Il nuovo STN scrive praticamente sotto dettatura della ragazzina, lo
> stile è quello.

Spero sinceramente che il buon STN, quello vero, sia andato in vacanza e abbia lasciato la sua password di Edisontel a quelli del circo Arbel.

> Al vecchio STN una volta chiedi scusa per essermi sbagliato su di lui e
> lo ritenevo in buona fede.

Anch'io infatti, e l'ho anche scritto. Per questo preferisco l'ipotesi di cui sopra all'altra, che vedrebbe STN come uno dei membri attivi della compagnia di giro da sempre.

Un saluto,
R.

From sonotranoi@hotmail.com Wed Aug 11 12:19:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ibernazione
From: "Marco Manca \ (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Aug 2004 12:19:41 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2nsv00F4a0ptU1@uni-berlin.de...
> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto nel messaggio ...

>
> >temo per te quando tutte quelle che tu definisci "fantasie" diverranno
> >realtà, povero stolto.
>
>
> senti mentecatto, se hai dei riferimenti all'esperimento coi topolini
> dalli.
>
> ciao
> Giancarlo
>
>

..... Nel 2000, l'équipe del Prof. Matthew Andrews, dell'Università della Carolina del Nord, ha identificato negli scoiattoli e nei criceti siberiani,una specie ibernante,i geni PL e PDK-4 che sembrano direttamente responsabili del processo di ibernazione. Il PL blocca il metabolismo dei carboidrati,il secondo gene controlla un enzima che converte gli acidi grassi consentendo all'organismo di utilizzarli come carburante. I ricercatori sono convinti che gli stessi geni siano presenti anche nell'uomo e che quindi sia possibile indurre l'ibernazione attivandoli.

Tu sei uno dei massimi esperti del Google's Research Center, fanno buon uso.

Marco

From Albion@despammed.com Wed Aug 11 12:22:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ibernazione
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 11 Aug 2004 12:22:00 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:FomSc.9134\$B06.5381@news.edisontel.com...

> Nel 2000, l'équipe del Prof. Matthew Andrews, dell'Università della
> Carolina del Nord, ha identificato negli scoiattoli e nei criceti
> siberiani,una specie ibernante,i geni PL e PDK-4 che sembrano direttamente
> responsabili del processo di ibernazione. Il PL blocca il metabolismo dei
> carboidrati,il secondo gene controlla un enzima che converte gli acidi
> grassi consentendo all'organismo di utilizzarli come carburante. I
> ricercatori sono convinti che gli stessi geni siano presenti anche
> nell'uomo
> e che quindi sia possibile indurre l'ibernazione attivandoli.

Letargo.
DO you know letargo?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From alessandro1312@hotmail.com Wed Aug 11 12:43:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.
From: "J-AG" <alessandro1312@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Aug 2004 10:43:55 GMT

Estate 2002. Boschi di Niscemi.
Vi racconto questa cosa solo ora perchè mio padre me l'ha raccontata 2 gg
fa.
Da dire (mio padre fa parte del corpo forestale).
Una notte mentre era di servizio con la sua squadra, il torrettista vede
venir giù dal cielo una palla di fuoco e la vede cadere in un bosco lì
vicino, immediatamente contatta il centro radio di Caltanissetta dalla quale
parte l'ordine del silenzio radio.
Allora la squadra parte per vedere cos'era successo, se c'era incendio
ecc... ma la polizia italiana li ferma, insieme a loro c'erano i militari
americani della vicina base, e altri ke sarebbero arrivati piu' tardi da
Sigonella, con tute come quelle spaziali credo quelle anticontaminazione,
quindi li rimandano indietro. La cosa ke ha destato sospetto a mio padre e
ke il centro radio di Caltanissetta prima di interrompere le comunicazione
ha detto "ma come? doveva cadere vicino Bari...".
L'indomani mio padre assieme la squadra vanno nel punto dove è caduta quella
palla di fuoco e sorpresa, c'era un cratere bello grande e il bosco attorno
nn era nemmeno bruciacchiato.
Di quel incidente nn se ne è saputo piu' niente e gli alti capi della
forestale negano ke ci sia stato il silenzio radio ecc ecc... In poke parole
hanno, come dire, cancellato quel momento.
Non sapremo mai cos'era quella palla di fuoco.

From sonotranoi@hotmail.com Wed Aug 11 12:45:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Aug 2004 12:45:54 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2nua5rF4obubU1@uni-berlin.de...
> Giancarlo Albricci wrote:
>
> > Il nuovo STN scrive praticamente sotto dettatura della ragazzina, lo
> > stile è quello.
>
> Spero sinceramente che il buon STN, quello vero, sia andato in vacanza e

> abbia lasciato la sua password di Edisontel a quelli del circo Arbel.

Si sono in vacanza, se passo allo Zoo vi vengo a trovare, promesso.

>
> > Al vecchio STN una volta chiesi scusa per essermi sbagliato su di lui e
> > lo ritenevo in buona fede.
>
> Anch'io infatti, e l'ho anche scritto. Per questo preferisco l'ipotesi
> di cui sopra all'altra, che vedrebbe STN come uno dei membri attivi
> della compagnia di giro da sempre.

In verità, in verità vi dico: mi sono clonato.

> Un saluto,
> R.

Altrettanto,

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Wed Aug 11 12:49:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ibernazione
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Aug 2004 12:49:41 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2nuaaaF4o1ijU1@uni-berlin.de...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio
> news:FomSc.9134\$B06.5381@news.edisontel.com...
>
> > Nel 2000, l'équipe del Prof. Matthew Andrews, dell'Università
della
> > Carolina del Nord, ha identificato negli scoiattoli e nei criceti
> > siberiani, una specie ibernante, i geni PL e PDK-4 che sembrano
direttamente
> > responsabili del processo di ibernazione. Il PL blocca il metabolismo
dei
> > carboidrati, il secondo gene controlla un enzima che converte gli acidi
> > grassi consentendo all'organismo di utilizzarli come carburante. I
> > ricercatori sono convinti che gli stessi geni siano presenti anche
> nell'uomo
> > e che quindi sia possibile indurre l'ibernazione attivandoli.
>
> Letargo.
> DO you know letargo?

Yes, I DO.

Bye,

Marco

From n.n@n Wed Aug 11 12:56:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Wed, 11 Aug 2004 10:56:59 GMT

"_LEBRA_" <ads@krukk.de> ha scritto nel messaggio
news:2nsst6F47ujfU1@uni-berlin.de...

>
> "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
> news:7o2Sc.121714\$5D1.6069120@news4.tin.it...
>
> > Io lo so chi sei tu per qui sappi che prima di colpire me
> > ti ritroveresti con un occhio nero.

> ehi fesso rosicante, ti ho toccato sul vivo eh?!?!?
> comunque non so nemmeno chi sia il tizio che hai nominato. Sarà stato
il
> secondo post che scrivevo qui ed era solo per divertimento ti giuro.
> Visto che sai tutto ti do un'altra opportunità: ti autorizzo a
scrivere per
> intero il mio nome e cognome.

Già fatto demente, e aggiungo che è inutile che mi mandi email private
dove sostieni cose ridicole, quando avrò bisogno di dirti qualcosa
ti telefono io dato che ho il tuo cellulare.

Ok ?

A.RB.EL

From ???@??? Wed Aug 11 13:21:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 11 Aug 2004 11:21:40 GMT

Wed, 11 Aug 2004 01:34:11 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>, scrive:

>Ankh ha scritto nel messaggio
>
>>ecco..... invece scoprire nome e cognome dell' Arbellone è già più

>>difficile!

>lascia che "michele" faccia la sua denuncia e vedrai che si scoprirà
>qualche altarino...

PREGO?? Scoprire il nome che si cela dietro il nick "ARBEL"
e' cosa difficile? Ma state scherzando, vero?

Io e' da un mese scarso che sono qua sopra e prima c'ero
capitato tempo fa giusto per farmi un po' di risate (dopo
aver seguito un link postato su un altro gruppo..) ma cosa
(chi) si cela dietro il nostro Arby mi sembra parecchio
evidente..

Del resto -sono convinto- basterebbe sbattezzarsi un pochino
su Google per rendersi conto di una sicura concomitanza di
eventi tra la comparsa dell'extraterrestre e la "scomparsa"
(LOL) di un altro terrestre.. Basterebbe poi prendere una
serie di post dell'uno e dell'altro personaggio per rendersi
conto (e senza bisogno di far fare una perizia calligrafica
:-) che scrivono nella stessa identica maniera (tenendo a
mente che il personaggio "extra" si sforza di adottare uno
stile diverso dal personaggio "terra"..).

A me non fa assolutamente voglia di farmi una ricerca del
genere.. Pero', dopo aver preso *due soli* post -lunghetti-
di entrambi i personaggi *assolutamente a caso*, ho gia'
trovato una corrispondenza *palese* nella maniera di
scrivere.. Sono convinto che una bella ricerca ragionata,
per chi e' interessato e ha il tempo di farla, sarebbe
divertente e darebbe risultati sorprendenti.

A me fa ridere di molto chiunque sia, e tanto mi basta!

--

Ciao, m

From n.n@n Wed Aug 11 13:23:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi presento Ninmah (con la H)
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Wed, 11 Aug 2004 11:23:21 GMT

"Lo spaziale" <lospaziale@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z45Z0Z46Y1092175115X10377@usenet.libero.it...

>

> Vi consiglio questo link:

>

> <http://www.freeforumzone.it/viewmessaggi.aspx?f=14417&idd=4735>

>

> Si tratta del celeberrimo NG di Daniele Dellerba, il webmaster
pulitore di
> piscine.

di un pò ma hai finito di rompere i coglioni? vai dalla Piera a prendere la paghetta e portati dietro quel mentecatto del tuo socio webmaster, no global, fotografo e troll su usenet a seconda delle esigenze.

A.RB.EL

From kamiyou_vidan@TOGLIMIyahoo.it.invalid Wed Aug 11 13:24:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.media.tv
Subject: Re: questo sì è un uomo che vede lontano
From: Andrea aka VVD <kamiyou_vidan@TOGLIMIyahoo.it.invalid>
Date: Wed, 11 Aug 2004 11:24:10 GMT

On Wed, 11 Aug 2004 08:59:27 GMT, Mablung
<mablunghheavyhand@yahoo.com> wrote:

>sì, può trattarsi di demagogia ma ammetterai che la parolina "atomica" di
>ficanco "centrale" fa salire in tutti questi casi qualche brivido in più su
>per la schiena

a pelle certamente...poi però oltre al titolo si dovrebbe leggere
anche l'articolo e capire l'entità dei danni...

>sai bene come me che spesso, all'interno delle stesse centrali, si cerca di
>minimizzare l'entità dell'incidente proprio per evitare lunghi stop
>ed è questo che mi preoccupa, cosa altro può nascondere un apparentemente
>"banale" incidente che provoca fuoriuscita di gas da condutture tenute
>sotto costante controllo ?

mah non credo sia questo il caso, stanno scoprendo parecchi altarini e
la stampa giapponese vi si è buttata a pesce, mi auguro che entri in
azione il governo (l'acconciatura di Koizumi è spettacolare, non so se
avete presente :D) ed imponga controlli più stretti.

--
Andrea aka Victor Von Doom
"That which does not become a part of the one,
shall become one with the void."

From n.n@n Wed Aug 11 13:29:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Wed, 11 Aug 2004 11:29:00 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2nt266F48sqcU1@uni-berlin.de...

>
> _ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto nel messaggio ...
>

> >no amico mio, sono parole mie, nessun fake quindi.
>
>
> mi sembra più lo stile della ragazzina.

ti sbagli, sono io.

quando la smetterai di dare ascolto a queste tue allucinazioni
che adesso ti inducono a pensare anche che ci siano 2
Marco Manca ?

A.RB.EL

From ufo@nospam.it Wed Aug 11 13:56:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.
From: ufo@nospam.it (I Want to believe)
Date: Wed, 11 Aug 2004 13:56:01 +0200

Molto interessante, un Ufo Crash in Italia.

--
I want to believe...

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From mablunghheavyhand@yahoo.com Wed Aug 11 14:01:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 11 Aug 2004 12:01:40 GMT

On Wed, 11 Aug 2004 10:43:55 GMT, J-AG wrote:

> L'indomani mio padre assieme la squadra vanno nel punto dove è caduta quella
> palla di fuoco e sorpresa, c'era un cratere bello grande e il bosco attorno
> nn era nemmeno bruciacchiato.

si sarà trattato quasi sicuramente di un bolide di pochi chili

quant'era grande il cratere ?

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablunghheavyhand@yahoo.com Wed Aug 11 14:02:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>

Date: Wed, 11 Aug 2004 12:02:27 GMT

On Wed, 11 Aug 2004 13:56:01 +0200, I Want to believe wrote:

> Molto interessante, un Ufo Crash in Italia.

lol

se è per quello di "ufo crash" di quel genere ve ne sono diversi ogni anno anche in italia ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From Albion@despammed.com Wed Aug 11 14:03:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 11 Aug 2004 14:03:02 +0200

"J-AG" <alessandro1312@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:LLmSc.125536\$5D1.6237078@news4.tin.it...

> Allora la squadra parte per vedere cos'era successo, se c'era incendio
> ecc... ma la polizia italiana li ferma, insieme a loro c'erano i militari
> americani della vicina base,

Quale base US c'è vicino a Niscemi?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From mablunghheavyhand@yahoo.com Wed Aug 11 14:07:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.

From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>

Date: Wed, 11 Aug 2004 12:07:15 GMT

On Wed, 11 Aug 2004 14:03:02 +0200, Albion of Avalon wrote:

> Quale base US c'è vicino a Niscemi?

Niscemi (Sicilia): Base del NavComTelSta (stazione di comunicazione US-Navy).

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From Albion@despammed.com Wed Aug 11 14:11:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 11 Aug 2004 14:11:04 +0200

"Mablung" <mablunghheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:cmn1osqq1a5w\$.q8r2nx43xp3q\$.dlg@40tude.net...

> On Wed, 11 Aug 2004 14:03:02 +0200, Albion of Avalon wrote:

>

> > Quale base US c'è vicino a Niscemi?

>

> Niscemi (Sicilia): Base del NavComTelSta (stazione di comunicazione
> US-Navy).

Maco lo sapevo.

Ecco perchè non lo sapevo.

E' una antenna.

<http://www.sicily.navy.mil/ncts/text/n8.htm>

Il persona sta a Sigonelle e per manutenzioni va a Niscemi.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From mablunghheavyhand@yahoo.com Wed Aug 11 14:14:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 11 Aug 2004 12:14:51 GMT

On Wed, 11 Aug 2004 14:11:04 +0200, Albion of Avalon wrote:

> <http://www.sicily.navy.mil/ncts/text/n8.htm>

> Il persona sta a Sigonelle e per manutenzioni va a Niscemi.

si dev'essere "solo" una stazione di comunicazione non una vera e propria
base militare

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From redazione@informiamo.com Wed Aug 11 14:24:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.
From: redazione@informiamo.com (Carmelo Scuderi)
Date: Wed, 11 Aug 2004 14:24:52 +0200

J-AG ha scritto:

- > Estate 2002. Boschi di Niscemi.
- > Vi racconto questa cosa solo ora perchè mio padre me l'ha raccontata 2 gg
- > fa.
- > Da dire (mio padre fa parte del corpo forestale).
- > Una notte mentre era di servizio con la sua squadra, il torrettista vede
- > venir giù dal cielo una palla di fuoco e la vede cadere in un bosco lì
- > vicino, immediatamente contatta il centro radio di Caltanissetta dalla quale
- > parte l'ordine del silenzio radio.
- > Allora la squadra parte per vedere cos'era successo, se c'era incendio
- > ecc... ma la polizia italiana li ferma, insieme a loro c'erano i militari
- > americani della vicina base, e altri ke sarebbero arrivati piu' tardi da
- > Sigonella, con tute come quelle spaziali credo quelle anticontaminazione,
- > quindi li rimandano indietro. La cosa ke ha destato sospetto a mio padre e
- > ke il centro radio di Caltanissetta prima di interrompere le comunicazione
- > ha detto "ma come? doveva cadere vicino Bari...".
- > L'indomani mio padre assieme la squadra vanno nel punto dove è caduta quella
- > palla di fuoco e sorpresa, c'era un cratere bello grande e il bosco attorno
- > nn era nemmeno bruciacchiato.
- > Di quel incidente nn se ne è saputo piu' niente e gli alti capi della
- > forestale negano ke ci sia stato il silenzio radio ecc ecc... In poke parole
- > hanno, come dire, cancellato quel momento.
- > Non sapremo mai cos'era quella palla di fuoco.

Sarebbe utile ricevere maggiori informazioni su questo caso.
Se per te e' possibile, ti mando il modulo avvistamenti (dammi un indirizzo mail utile), lo puoi fare compilara a tuo parde?

ciao
Carmelo
<http://www.informiamo.com>

--

<<Dimostrare una teoria significa *anche* supportarne le argomentazioni
con elementi tangibili ed attendibili>>

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From redazione@informiamo.com Wed Aug 11 14:35:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.
From: redazione@informiamo.com (Carmelo Scuderi)
Date: Wed, 11 Aug 2004 14:35:55 +0200

J-AG ha scritto:

- > Di quel incidente nn se ne è saputo piu' niente e gli alti capi della
- > forestale negano ke ci sia stato il silenzio radio ecc ecc... In poke parole
- > hanno, come dire, cancellato quel momento.
- > Non sapremo mai cos'era quella palla di fuoco.

Se non hanno cancellato il "cratere" si puo' dare anche un'occhiata...

Mi dai le coordinate esatte?

Visto che volevo stare due giorni fuori con la famiglia, cosa c'e' di meglio che un bel X-file da investigare? ;-)

Attendo tua mail

Carmelo

--

<<Dimostrare una teoria significa *anche* supportarne le argomentazioni con elementi tangibili ed attendibili>>

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kennyt@tiscali.it Wed Aug 11 14:38:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi presento Ninmah (con la H)

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 11 Aug 2004 12:38:05 GMT

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio

news:JknSc.97359\$OR2.5180325@news3.tin.it...

- > di un pò ma hai finito di rompere i coglioni? vai dalla Piera a prendere
- > la paghetta e portati dietro quel mentecatto del tuo socio webmaster,
- > no global, fotografo e troll su usenet a seconda delle esigenze.

Te', cmq, puoi incamminarti insieme a lui, si intende.....

non sei proprio legittimato a dire ad un altro di smettere di rompere i coglioni visto che ce li hai fatti a striscie per 3 anni...

Ken

Può darsi che Spielberg sia al corrente di questo simbolismo, non me ne stupirei dato che tra i suoi amici ce ne è uno che ha rapporti diretti con noi.

e non mi chiedete chi è perchè non posso dirlo, per cui fate tutte le congetture che volete, io non aggiungerò nulla su questo punto.

A.RB.EL

qualcuno dalla sala(ok lo ammetto ero io):

PrrrrrrrrRRRRRRRRRRrrrrrrTTTTTTTTttttt

From kennyt@tiscali.it Wed Aug 11 14:42:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 11 Aug 2004 12:42:19 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:FbkSc.9117\$B06.8072@news.edisontel.com...
> Si, funziona così, ma è un Real-Game

Sara' reale,
ma ancora non s'e' visto un rettiliano neanche a pagarlo oro,
a parte le lucertoline a cui stacchi la coda,
che per' altro, proprio a causa di questo, si fan vedere poco in giro anche
quelle.....

Ken

--

<http://ilrestodelcarlino.quotidiano.net/art/2004/06/19/5351636>
Bravo STN se hai letto il mio messaggio su FDS avrai capito cosa dobbiamo
fare ora.
ciao, a proposito vai lo stesso da quella persona fallo*. A.RB.EL
*inutile precisare dove finira' il fallo.....

From n.n@n Wed Aug 11 14:50:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Wed, 11 Aug 2004 12:50:52 GMT

"Carmelo Scuderi" <redazione@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:cfd3rb\$186\$1@news.newsland.it...
> J-AG ha scritto:
>
>
> > Di quel incidente nn se ne è saputo piu' niente e gli alti capi
della
> > forestale negano ke ci sia stato il silenzio radio ecc ecc... In
poke parole

> > hanno, come dire, cancellato quel momento.
> > Non sapremo mai cos'era quella palla di fuoco.
>
>
> Se non hanno cancellato il "cratere" si puo' dare anche un'occhiata...
> Mi dai le coordinate esatte?
> Visto che volevo stare due giorni fuori con la famiglia, cosa c'e' di
> meglio che un bel X-file da investigare? ;-)
> Attendo tua mail
>
> Carmelo

se hai dei bambini tienili lontani da quel posto,
e portati un contatore geiger funzionante,
non ci troviamo d'accordo su tante cose,
ma non per questo non ti avverto di un possibile
pericolo.

dalle testimonianze e da altre cose, è chiaro che non si trattava
di niente di alieno, per cui un satellite militare, potrebbe esserci
della radioattività residua.
ciao

ARBEL

From redazione@informiamo.com Wed Aug 11 14:51:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo Ufo!
From: redazione@informiamo.com (Carmelo Scuderi)
Date: Wed, 11 Aug 2004 14:51:03 +0200

Emax ha scritto:

> Per sentir parlare di UFO bisognerebbe che questi esistessero. Non capisco
> perchè l'uomo ha così paura di essere solo nell'universo . E MEGLIO!!!. La
> mattina puoi dormire di più.

> Cristo si è fatto come noi , per farci come lui. (Che cazzata)

Chissa' perche' quando non ci sono news ufologiche per piu' di 2 giorni mi
viene un'insonnia.... ^__^

Carmelo

--

<<Dimostrare una teoria significa *anche* supportarne le argomentazioni
con elementi tangibili ed attendibili>>

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From redazione@informiamo.com Wed Aug 11 14:53:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ibernazione
From: redazione@informiamo.com (Carmelo Scuderi)
Date: Wed, 11 Aug 2004 14:53:48 +0200

Andy Mc Nab S.a.s ha scritto:

> in usa c'è una società specializzata in ibernazione di defunti.

La stessa ditta che si occupa di surgelare gamberetti e totani? :-))

Vabe'
Ciao
Carmelo

--

<<Dimostrare una teoria significa *anche* supportarne le argomentazioni
con elementi tangibili ed attendibili>>

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From redazione@informiamo.com Wed Aug 11 14:56:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: redazione@informiamo.com (Carmelo Scuderi)
Date: Wed, 11 Aug 2004 14:56:06 +0200

Diego Cuoghi ha scritto:

> Carmelo Scuderi wrote:

> > "Diego Cuoghi" ha scritto nel messaggio
> > > Hmm... l'avevo messo nel killfile
> >
> > Uhhh...Mi avevi killato?

> No, non mi riferivo a te! :-)
> Parlavo del capocomico e di tutta la filodrammatica!

Ok, riletto e capito il senso :-))
ciao
Carmelo

--

<<Dimostrare una teoria significa *anche* supportarne le argomentazioni con elementi tangibili ed attendibili>>

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From redazione@informiamo.com Wed Aug 11 15:01:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: redazione@informiamo.com (Carmelo Scuderi)
Date: Wed, 11 Aug 2004 15:01:45 +0200

Scroll_LOCK ha scritto:

> Eh io lurko solo di tanto in tanto però ARBEL mi sta troppo simpatico

Si, come uno scadente comico ;-))
ciao

--

<<Dimostrare una teoria significa *anche* supportarne le argomentazioni con elementi tangibili ed attendibili>>

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From xx@xx.xx Wed Aug 11 15:01:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 11 Aug 2004 13:01:51 GMT

On Wed, 11 Aug 2004 11:21:40 GMT, "About:Blank"
<OliMa[@]SexMagnet.com> wrote:

>Wed, 11 Aug 2004 01:34:11 +0200, "Giancarlo Albricci"
><gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>, scrive:
>
>>Ankh ha scritto nel messaggio
>>
>>>ecco..... invece scoprire nome e cognome dell' Arbellone è già più
>>>difficile!
>
>>lascia che "michele" faccia la sua denuncia e vedrai che si scoprirà
>>qualche altarino...
>
>PREGO?? Scoprire il nome che si cela dietro il nick "ARBEL"
>e' cosa difficile? Ma state scherzando, vero?

Di teorie ne sono state fatte molte, compresa quella del messore (credo/spero ti stia riferendo a quello), ma non è una cosa che ha molta importanza.

Un cretino su usenet è un cretino, indipendentemente da chi sia nella vita reale e, nel caso del nostro fenomeno, il fatto che sia un gruppo di cretini è abbastanza assodato (almeno dal punto di vista di usenet, e, aggiungo, spero che lo sia anche nella vita reale perchè la realtà sarebbe ancora più triste).

Il fatto quindi non è scoprire chi ci sia dietro al cretino, ma quanto sappia rendersi ridicolo su usenet, sia esso una guardia giurata paranoica, il figlio di papà siriosicurezza, una batteria di razzi, l'intenditore di whisky, il pastorello sardo o tutti questi messi insieme.

>A me fa ridere di molto chiunque sia, e tanto mi basta!

Esatto.

--

Blutarsky

A self-addressed envelope would be addressed, "envelope."

From lospaziale@libero.it Wed Aug 11 15:10:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.
From: lospaziale@libero.it (Lo Spaziale)
Date: Wed, 11 Aug 2004 13:10:32 GMT

Come sei sempre buono e premuroso con noi umani, grazie di cuore!

Il 11 Ago 2004, 14:50, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto:

> non ci troviamo d'accordo su tante cose,
> ma non per questo non ti avverto di un possibile
> pericolo.
>
> dalle testimonianze e da altre cose, è chiaro che non si trattava
> di niente di alieno, per cui un satellite militare, potrebbe esserci
> della radioattività residua.
> ciao
>
> ARBEL
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenny@tiscali.it Wed Aug 11 15:13:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!

From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Wed, 11 Aug 2004 13:13:08 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:845kh0tlod0jk076r1mmnjsu14a374f7e9@4ax.com...
> On Wed, 11 Aug 2004 11:21:40 GMT, "About:Blank"
> Il fatto quindi non è scoprire chi ci sia dietro al cretino, ma quanto
> sappia rendersi ridicolo su usenet, sia esso una guardia giurata
> paranoica, il figlio di papà siriosicurezza, una batteria di razzi,

E' un paio di volte che leggo di riferimenti a razzi e missili,
e' collegato a qualcosa che non conosco?
oh se non si puo dire basta che mi dici si,
poi vedo se riesco a trovare qualcosa con google ;-)
ciao
Ken

From ???@??? Wed Aug 11 15:14:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.
From: "Ivan" <bonii[nospam]@archeologia.[nospam]com>
Date: Wed, 11 Aug 2004 15:14:15 +0200

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:MCoSc.97659\$OR2.5192615@news3.tin.it...

> dalle testimonianze e da altre cose, è chiaro che non si trattava
> di niente di alieno, per cui un satellite militare, potrebbe esserci
> della radioattività residua.
> ciao
>
> ARBEL

A parte che dovrebbe trattarsi di un bolide come scritto da Mablung, non
vedo perchè un satellite militare debba essere per forza "portatore" di
radioattività o di elementi radioattivi.
Forse per l'assioma:
militare - cattivo
cattivo - radioattivo ?

ave
Ivan

From PortavoceNTO@nto.it Wed Aug 11 15:18:19 2004
Newsgroups: it.media.tv,it.discussioni.ufo,it.discussioni.animali.cani
Subject: NTO : Manifesto.
From: Portavoce NTO <PortavoceNTO@nto.it>
Date: Wed, 11 Aug 2004 15:18:19 +0200

NTO : Manifesto

Salve a tutti gli utenti di Usenet. Questo che segue e' il Manifesto programmatico dell' NTO (Nuovo Trolling Organizzato). Si rammenta all'utenza di leggerlo con attenzione e di non commettere atti che potrebbero destabilizzare definitivamente i NGs che avete sottoscritto.

Il seguente Manifesto verra' ciclicamente postato su tutta la gerarchia IT, per rendere noto anche ai niubbi le nostre ferme intenzioni e i pericoli che loro stessi potrebbero correre.

PUNTO 1. La liberta' di pensiero e di parola e la loro pubblicazione in forma scritta tramite "piazze" virtuali come i newsgroup, verranno difese ad ogni costo tramite attivita' di trolleggio a pioggia in tutta la gerarchia. Quando verranno individuati i newsgroup piu' infettati dal perbenismo e dalla Netiquette, l'azione verra' protratta fino all'annullamento totale del topic stesso del ng e all'allontanamento del 90 % dei partecipanti dallo stesso.

PUNTO 2. Base stabile per i disegni e le strategie dell' NTO, sara' un ng scelto periodicamente, a seconda delle nostre esigenze, dagli Affiliati stessi. Inutile dire che i frequentatori del ng scelto farebbero bene a fare le valigie e a trasferirsi altrove.

PUNTO 3. L'NTO segue all'interno una gerachia meritocratica. E cioe' :

1° LIVELLO Lo Stato Maggiore sara' costituito dai Gotha, membri fondatori dell' Onorata Societa', coloro che decideranno, a seconda delle esigenze dell' NTO, chi e quale NG colpire o invadere.

2° LIVELLO Seguiranno i Capintesta, coloro ai quali verranno affidati determinati NG della gerarchia e che coordineranno le varie attivita' e tutte le invasioni che a loro competono.

3° LIVELLO Gli Infiltrati, che parteciperanno assiduamente a ng scelti dai Gotha, seguendo la netiquette e creandosi dei fake in pianta stabile, nostri alleati in caso di attacco al ng.

4° LIVELLO I Picciotti, il corpo dell'intera organizzazione, coloro che bagliueranno in prima linea, trolleggiando ove sara' deciso. Sara' permesso di tutto a loro. Seguiranno le regole dell' Onorata Societa' e non tradiranno mai i compagni anche a costo di essere blaclistati su un news-server. I piu' meritevoli e coloro che avranno dimostrato tecniche superiori agli altri, saranno promossi al grado di Capintesta.

5 ° LIVELLO Gli Adepti, coloro che, avendo chiesto l'affiliazione all'Onorata Societa', dovranno partecipare ad un corso di Trolleggio impartito dai Gotha o dai Capintesta. Avranno un loro tutor personale e saranno seguiti tramite ICQ. Non sara' permesso loro di trollare, se non in casi eccezionali, come azioni di flooding in massa su un determinato NG come azione punitiva.

PUNTO 4. Ove si riterra' opportuno, i traditori saranno giudicati da un tribunale speciale, detto Gran Mamma, che dopo le dovute ricerche su Google e dopo aver verificato l'effettiva azione di "tradimento", infliggera' al condannato pene considerevoli, quali la cacciata dall'Onorata Societa', o in casi piu' gravi, l'evaporazione stessa del suo nick.

PUNTO 5. Ove un Picciotto facesse esplicita richiesta di passare al grado di Capintesta (o un Adepto a quello di Picciotto), dovra' superare la prova del Dichiaramento, un duello di flames nel quale dovra' dimostrare di essere pari ad un suo superiore.

L'affiliazione dei membri dell'Onorata Societa' comincera' nel mese di Settembre, e a chiunque volesse farne parte saranno date le dovute indicazioni. Si ricorda che se il traditore all'interno della Societa' subira' pene tremende, il traditore che non ne fa parte vedra' il suo alter ego virtuale sciogliersi come un ghiacciolo. Non prendete questo organigramma come una minaccia, ma come un consiglio da parte di chi, dopo anni di permanenza su Usenet, e' stanco di vedere sorpresi e atti che danneggiano la liberta' di parola e di pensiero.

Inoltre ci rivolgiamo a tutti i troll di usenet : unitevi a noi, perche' abbiamo tutti un unico obiettivo, quello di abolire tutti i tipi di moderazione che possano esistere. E solo se ci uniremo potremo raggiungerlo.

Per ulteriori informazioni rivolgersi ai Gotha Il Professore e Raphael Aguilera attualmente su IDL.

Grazie a tutti per l'attenzione. Alla prossima.

From Gof.Nospam@tin.it Wed Aug 11 15:39:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 11 Aug 2004 13:39:29 GMT

On Wed, 11 Aug 2004 10:43:55 GMT, "J-AG" <alessandro1312@hotmail.com> wrote:

>Estate 2002. Boschi di Niscemi.

puoi essere un po' piu' preciso sulla data estiva del 2002, o meglio sul mese e sul periodo di quel mese?

>Vi racconto questa cosa solo ora perche' mio padre me l'ha raccontata 2 gg
>fa.

>Da dire (mio padre fa parte del corpo forestale).

>Una notte mentre era di servizio con la sua squadra, il torrettista vede

>venir giù dal cielo una palla di fuoco e la vede cadere in un bosco lì

>vicino,

ottimo! Magari era un rientro satellitare o un meteoroido!

>immediatamente contatta il centro radio di Caltanissetta dalla quale
>parte l'ordine del silenzio radio.

presumo che questa sia una procedura normale per la frequenza del Centro Radio zonale (dalle mie parti il silenzio radio viene dato anche quando si e' alla ricerca di un aliante o altro velivolo caduto o disperso), ma che io sappia alla Forestale usano diverse reti radio operanti su varie frequenze radio per comunicare tra loro... oltre che cellulari e apparati radioamatoriali VHF e UHF, altrimenti come farebbero a scambiarsi informazioni utili??

>Allora la squadra parte per vedere cos'era successo, se c'era incendio
>ecc... ma la polizia italiana li ferma, insieme a loro c'erano i militari
>americani della vicina base, e altri ke sarebbero arrivati piu' tardi da
>Sigonella, con tute come quelle spaziali credo quelle anticontaminazione,
>quindi li rimandano indietro.

mmhhhh : l'ipotesi del rientro di qualche cosa (cosa=satellite, velivolo, razzo) inizia a farsi strada allora, ma e' solo una mia ipotesi... Ma a parte il personale con le tute, una cosa del genere e' accaduta anni fa anche dalle mie parti (Rieti), solo che alla fine dovetti spiegare ai testimoni (e non solo!) di quell'evento (tra i quali anche alcuni Carabinieri in servizio notturno) che quello che avevano osservato era semplicemente il transito di un bolide...

>La cosa ke ha destato sospetto a mio padre e
>ke il centro radio di Caltanissetta prima di interrompere le comunicazione
>ha detto "ma come? doveva cadere vicino Bari...".

interessante!

>L'indomani mio padre assieme la squadra vanno nel punto dove è caduta quella
>palla di fuoco e sorpresa, c'era un cratere bello grande e il bosco attorno
>nn era nemmeno bruciacchiato.

ancora : ottimo!

>Di quel incidente nn se ne è saputo piu' niente e gli alti capi della
>forestale negano ke ci sia stato il silenzio radio ecc ecc... In poche parole
>hanno, come dire, cancellato quel momento.
>Non sapremo mai cos'era quella palla di fuoco.

puo' darsi, ma tu sai darci qualche informazione in piu' sul mese e il giorno del 2002 in cui tale evento e' accaduto?

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From walterloggetti@tin.it Wed Aug 11 15:39:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>
Date: Wed, 11 Aug 2004 13:39:47 GMT

Chiaro come una scritta incisa con il fuoco in una notte buia, oggi
Wed, 11 Aug 2004 15:14:15 +0200 non ho potuto fare a meno di notare che
"Ivan" <bonii[nospam]@archeologia.[nospam]com> ha eminentemente
affermato:

[cut]

>Forse per l'assioma:
>militare - cattivo
>cattivo - radioattivo ?
>

No perche` ci potrebbero essere tracce del combustibile, che potrebbe
essere composto da materiale radioattivo, oppure tracce di
radioattivit  provenienti dallo spazio...

--

Abulion Yorgen
Maestro Jedi
&
Re-Stregone del Pianeta Mystara

From fgymufgyu@fgyuf.fuyf Wed Aug 11 15:50:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ftyumtyumf
From: fgymufgyu@fgyuf.fuyf (hdftyduf)
Date: Wed, 11 Aug 2004 13:50:26 GMT

sdgjjsdfsur
sfjgdkityisd
jbtiyidftobk
dfyityi94rj
e5i649
djkhertiyobj
ghkdfkghofho9u45
gkyity9er9t4i
56iditiy9er0i5
kityier905kty

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rallotarallo@yahoo.com Wed Aug 11 15:53:58 2004
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: ftyumtyumf
From: "fabry" <rallotarallo@yahoo.com>
Date: Wed, 11 Aug 2004 15:53:58 +0200

"hdftyduf" <fgymufgyu@fgyuf.fuyf> wrote in message
news:151Z29Z131Z222Y1092232226X5533@usenet.libero.it...

> sdgjjgsdfsur
> sfjgdkityisd
> jbtidyidftobk
> dfyityi94rj
> e5i649
> djkhertiyobj
> ghkdfkghofho9u45
> gkyity9er9t4i
> 56iditiy9er0i5
> kityier905kty
>
>

Non ho capito ...

From fmonaco@inwind.it Wed Aug 11 16:05:47 2004
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: ftyumtyumf
From: "Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it>
Date: Wed, 11 Aug 2004 14:05:47 +0000 (UTC)

"fabry" <rallotarallo@yahoo.com> wrote in message
news:411a2532\$1@x-privat.org

> Non ho capito ...

le passo mio marito...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From neverendingworld@hotmail.com Wed Aug 11 16:17:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che vorranno dirci con questo?....(crop)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 11 Aug 2004 14:17:38 GMT

Il 10 Ago 2004, 14:00, "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto:
>
> "> Spiegazione sul simbolismo del sudetto crop:
> In realtà il messaggio celato ditra la figura presente in quel campo di
> grano non è per nienete amichevole, si tratta di una profezia:
> "Fate largo che semo i mici spaziali, quelli che non anno a-mici ma solo
> ne-mici morti...

Per la serie...sono il gatto che vola sopra i tetti...con la testa all'insuuuuuuuuu....;-)

Chissà se su MicGhEMU si vincono i Ufo-Gatti (ns. telegatti)

ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From n.n@n Wed Aug 11 16:18:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Wed, 11 Aug 2004 14:18:31 GMT

<http://www.af.mil/lib/roswell.html>

è da notare come la stessa USAF abbia scritto pagine su pagine circa un incidente che nella migliore delle ipotesi è attribuibile a un problema intercorso nello sviluppo di un progetto segreto. il progetto Mogul, progetto declassificato ormai da anni.

Ma ancora nel 1994 l'USAF ha sentito la necessità di redigere questo rapporto dettagliato circa un evento che in base alla sua presunta natura ha sollevato un clamore non proporzionale.

Ora escludendo che l'USAF possa difendere segreti degli anni 40 -50 che riguardavano in questo caso operazioni contro l'URSS che non esiste più da oltre 10 anni, la domanda che tutti dovrebbero farsi è:
" Quale segreto protegge ancora l'USAF ? "

Lo spionaggio non è fatto solo di satelliti e codici elettronici, ma ancora
si basa su principi di giudizio oggettivo, se cade uno spillo e il

rumore

si sente per chilometri, con buona probabilità non si trattava di uno spillo

e questo soprattutto quando c'è qualcuno che insiste per convincere tutti che invece era uno spillo e lo fa per 50 anni.

Questo è quello che sta accadendo con l'incidente di Roswell:

Un pallone del progetto Mogul cade nei campi del Brazel Ranch, il progetto è segretissimo,

viene quindi attivata una disinformazione che costruendo testimonianze con minacce

e dollari fa trapelare la notizia falsa che si tratti di una navicella aliena, un'idea singolare

singolare anche perché gli abitanti della zona vedevano palloni del progetto Mogul

tutti i giorni, i palloni cadevano ovunque anche nel centro abitato, nessuno ci faceva caso,

ma per il pallone caduto nel ranch di Brazel ecco che l'USAF e i servizi segreti accorrono

sul posto, transennano la zona, impediscono allo stesso sceriffo di entrare e si inventano

la storia della navicella aliena, però subito dopo e per anni dichiarano che si trattava

di un pallone del Mogul, sconfessano il capt Marcell, lo costringono a ritrattare pubblicamente

quanto aveva precedentemente affermato (aveva affermato che si trattava di un disco volante)

e lo costringono a farsi fotografare con in mano i pezzi di un pallone semidistrutto.

Siamo di fronte all'assurdità: per difendere un segreto, un progetto segretissimo, ci si inventa

una storia fantastica di una navicella aliena che si schianta al suolo, ci si inventa il rinvenimento

di cadaveri di alieni e anche di un paio di alieni moribondi, per poi sostenere per 50 anni il contrario

cioè che con buona probabilità si trattava di un pallone del Mogul e questo da due giorni dopo

l'incidente.

Davvero singolare !

Si scrivono migliaia di pagine di rapporti per sostenere che la copertura così ben architettata

per difendere un progetto segreto è falsa e che la verità è in realtà quella verità

che si intendeva nascondere. Poteva accadere nel 1947 ma non oggi, oggi non ha senso.

Se leggete il rapporto dell'USAF, che qualcuno in una lista ufologica ha attribuito

alla aviazione militare francese, (questo è sintomatico della preparazione degli

ufologi circa questi eventi), vi renderete conto come ci sia una

visibile discrasia
tra quello che non si vuole affermare ma che si intende presentare come
ovvio
e il lavoro che ci sta dietro.

Mi aspetterei un tale dispendio di risorse se l'USAF ancora oggi
difendesse
il segreto di una navicella aliena precipitata a Roswell nel 1947 ,
ma mi rifiuto di credere, e spero anche voi, che tante risorse vengano
utilizzate
per dimostrare che la copertura della navicella aliena in realtà era
finalizzata
a depistare circa il progetto Mogul, un progetto vecchio di 60 anni
indirizzato
contro una nazione che non esiste più, l'Unione Sovietica.
L'USAF e i servizi segreti vittime dunque del loro stesso Cover Up ?

Un Cover Up poi singolare in effetti se si pensa che attirò per anni e
anche oggi
milioni di persone in una zona militare, dove l'AF stessa
sperimenterebbe o avrebbe
sperimentato tecnologia supersegreta.
Davvero un bel lavoro, roba da mandarli tutti in licenza premio
nella base di Mc Murdo per 50 anni.

Notate che in tutto questo papparto dell'USAF non viene mai menzionato
il Col Philip Corso che comunque ebbe un ruolo fondamentale nella
vicenda
o realizzando e orchestrando abilmente per anni il Cover Up, o svelando
segreti
ancora classificati.
Corso viene ignorato: ora chiedetevi in quale dei due casi è più
plausibile
che venga ignorato.

E' incredibile infine vedere come i cosiddetti ufologi che non riescono
nemmeno a distinguere tra un rapporto dell'USAF e uno delle
" Forze aeree Francesi" (sic) solo perchè tradotto in francese
<http://www.rr0.org/Documents/Roswell/roswrapp.html>
pensino di poter dare un giudizio
su questa vicenda.

A.RB.EL

From sonotranoi@hotmail.com Wed Aug 11 16:31:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Aug 2004 16:31:33 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:LuoSc.126156\$5D1.6254614@news4.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio
> news:FbkSc.9117\$B06.8072@news.edisontel.com...
> > Sì, funziona così, ma è un Real-Game
>
> Sarà' reale,
> ma ancora non s'e' visto un rettiliano neanche a pagarlo oro,
> a parte le lucertoline a cui stacchi la coda,
> che per' altro, proprio a causa di questo, si fan vedere poco in giro
anche
> quelle.....

In compenso sono aumentati gli ominidi che si aggirano nei NG... ci sei tu,
uno fra tanti; basta e avanza te lo assicuro.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Wed Aug 11 16:35:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Aug 2004 16:35:10 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Y3qSc.9179\$B06.2038@news.edisontel.com...

> In compenso sono aumentati gli ominidi che si aggirano nei NG... ci sei
tu,
> uno fra tanti; basta e avanza te lo *assicuro.
>
>
> Marco
>
>

*assicuro.

Ops, ho fatto un errore! Secondo te chi è ? STN o Marco ?

SONOTRANOI:.Katiuscia.Marco ?

From sonotranoi@hotmail.com Wed Aug 11 16:36:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Aug 2004 16:36:04 +0200

..... o Katiuscia ? (visto che vi siete fissati ormai)

From postmaster@informiamo.com Wed Aug 11 16:37:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Wed, 11 Aug 2004 14:37:15 GMT

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:MCoSc.97659\$OR2.5192615@news3.tin.it...

>

>

> se hai dei bambini tienili lontani da quel posto,
> e portati un contatore geiger funzionante,
> non ci troviamo d'accordo su tante cose,
> ma non per questo non ti avverto di un possibile
> pericolo.
>
> dalle testimonianze e da altre cose, è chiaro che non si trattava
> di niente di alieno, per cui un satellite militare, potrebbe esserci
> della radioattività residua.
> ciao

ho capito, per non fare in modo che tu mi venga dietro ad ogni post
c'è solo un rimedio
PLONK

Carmelo

From sonotranoi@hotmail.com Wed Aug 11 16:38:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ftyumtyumf
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Aug 2004 16:38:17 +0200

"hdftyduf" <fgymufgyu@fgyuf.fuyf> ha scritto nel messaggio
news:151Z29Z131Z222Y1092232226X5533@usenet.libero.it...

> sdgjgdsfsur
> sfjgdkityisd
> jbtiyidftobk
> dfyityi94rj
> e5i649
> djkhertiyobj
> ghkdfkghofho9u45
> gkyity9er9t4i
> 56iditiy9er0i5
> kityier905kty

Bello, che è una Password Generators ?

Marco

From postmaster@informiamo.com Wed Aug 11 16:44:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESILARANTE!
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Wed, 11 Aug 2004 14:44:41 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto
>
> Quando si parla di questi argomenti mi vengono in mente le pagine di
> Carl Sagan sulla sindrome dei falsi ricordi (le avevo già segnalate
> qualche mese fa):
>
> http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/Sagan_demoni.htm

molto interessante!
posso "fotocopiarla" nel mio sito? :-)
ciao
Carmelo

From xx@xx.xx Wed Aug 11 16:51:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 11 Aug 2004 14:51:36 GMT

On Wed, 11 Aug 2004 13:13:08 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>E' un paio di volte che leggo di riferimenti a razzi e missili,
>e' collegato a qualcosa che non conosco?

<http://www.veteranen.info/~cedarsouthlebanon/kat/kateng.htm>

>oh se non si puo dire basta che mi dici si,

>poi vedo se riesco a trovare qualcosa con google ;-)

:P :)

--

Blutarsky

Superoxymoron: Government worker

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Wed Aug 11 17:44:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ESILARANTE!

From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Wed, 11 Aug 2004 15:44:44 GMT

Carmelo Scuderi wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto

> > http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/Sagan_demoni.htm

>

> molto interessante!

> posso "fotocopiarla" nel mio sito? :-)

Certo, non è "mio" :-)

Ma se non lo conosci ti consiglio di leggerlo tutto:

"Il mondo infestato dai demoni" di Carl Sagan (Baldini & Castoldi. 1997)

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From ufo@nospam.it Wed Aug 11 18:22:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Nuovo UFO MSN Group

From: ufo@nospam.it (I Want to believe)

Date: Wed, 11 Aug 2004 18:22:28 +0200

Ho creato un nuovo gruppo MSN per discutere su tematiche Ufologiche, chi
si vuole iscrivere oppure vuol solo dare un'occhiata vada su:

<http://groups.msn.com/uforicercadellaverita>

Spero che non diventi un gruppo mortorio...

--

I want to believe...

<http://groups.msn.com/uforicercadellaverita>

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From peltio@twilight.zone Wed Aug 11 19:19:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ESILARANTE!
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 11 Aug 2004 17:19:59 GMT

"Diego Cuoghi" ha scritto

>> posso "fotocopiarla" nel mio sito? :-)
>
>Certo, non è "mio" :-)

Occhio, che di questi tempi si rischia la pena di morte per certe cose.

saluti,
Peltio
altre invece sono depenalizzate :)

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Wed Aug 11 19:22:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 11 Aug 2004 17:22:38 GMT

Carmelo Scuderi ha scritto:

... qualcosa a proposito di una foto fatta col cellulare, con un punto nero sul sole...

Scusa se mi attacco a questo messaggio, ma non riesco più a trovare quello in cui davi l'indirizzo web di una foto fatta da te su un'autostrada, con la fotocamera del cellulare. Nella foto compariva un punto nero sul sole, simile a questo:
<http://news2000.libero.it/gallery/fg509/>

Dovrebbe essere un difetto del sensore delle fotocamere digitali, soprattutto di quelle molto piccole come quelle dei cellulari. Non so però il termine tecnico per questo effetto che penso sia una specie di reazione negativa dei sensori digitali alla estrema sovraesposizione dovuta al controluce.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Wed Aug 11 19:25:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESILARANTE!
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 11 Aug 2004 17:25:39 GMT

Peltio <peltio@twilight.zone> wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto
> >Certo, non è "mio" :-)

> Occhio, che di questi tempi si rischia la pena di morte per certe cose.

Hai ragione. Sai quale sia la quantità massima di testo "riproducibile"?
Nella musica c'è un tempo massimo consentito per campionare parte di un
brano. Per i libri non lo so.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From kenny@tiscali.it Wed Aug 11 20:00:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Wed, 11 Aug 2004 18:00:07 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Y3qSc.9179\$B06.2038@news.edisontel.com...

> In compenso sono aumentati gli ominidi che si aggirano nei NG... ci sei
tu,
> uno fra tanti; basta e avanza te lo assicuro.

Ma le cazzate le sparate voi, non quelli che tu indichi come ominidi,
perciò in base a quali parametri fai queste dichiarazioni?
le solite idee naziste del tuo capo su razze superiori e inferiori?
bravo, bravo, continua così Marco Manca di ozieri....
Ken

--

<http://ilrestodelcarlino.quotidiano.net/art/2004/06/19/5351636>
Bravo STN se hai letto il mio messaggio su FDS avrai capito cosa dobbiamo
fare ora.
ciao, a proposito vai lo stesso da quella persona fallo*. A.RB.EL
*inutile precisare dove finirà il fallo.....

From kenny@tiscali.it Wed Aug 11 20:00:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Wed, 11 Aug 2004 18:00:08 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:k7qSc.9180\$B06.1500@news.edisontel.com...

> Ops, ho fatto un errore! Secondo te chi è ? STN o Marco ?
> SONOTRANOI:..Katuscia.Marco ?

Forse sei un cretino.....

Ken che tira ad indovinare

From kennyt@tiscali.it Wed Aug 11 20:00:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 11 Aug 2004 18:00:09 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:b8qSc.9182\$B06.2796@news.edisontel.com...
> o Katuscia ? (visto che vi siete fissati ormai)

A guarda, non so neanche chi e' quest' ultima, ma se va' dietro ad arbel
sara' una mentecatta come tutti quelli del circo.....

Ken

ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
l'antefatto:
ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti
Comunque ci sono dei software che consentono di manipolare l'ip anche su
Outlook,mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione,
lavora
per numerose aziende e si fa un sacco di soldi.....
un anno dopo:
Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL
con il nome Stefano Grossi e poi ripostai come ARBEL dopo meno di un minuto
o all'incirca.Questo non è morphing perchè ho compiuto una palese azione
volta a far
capire a chi sa contare fino a due nell'ambito informatico che ero io
il coro:
PrrrrrrrrrrrrRRRRRRRRRRRRRRRRrrrrrrrrrrrrrrRRRRRRRTTTTttttt

From kennyt@tiscali.it Wed Aug 11 20:06:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provocazione!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 11 Aug 2004 18:06:26 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:ejckh0tom7r56k5uitl6mv61dvijpg1qg1@4ax.com...
> On Wed, 11 Aug 2004 13:13:08 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:
>
> >E' un paio di volte che leggo di riferimenti a razzi e missili,
> >e' collegato a qualcosa che non conosco?
>
> <http://www.veteranen.info/~cedarsouthlebanon/kat/kateng.htm>

LOL,
pensavo fosse piu' una cosa collegata al lavoro della suddetta, come per
arbel con gli antifurti, invece che la semplice omonimia col razzo.....

Ken in ritardo

From eternauta-omega@libero.it Wed Aug 11 20:25:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ad Antonio Bruno
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 11 Aug 2004 11:25:40 -0700

Antonio,
Non servono troppe parole né tantomeno pacche sulla spalla, nemmeno
frasi che avolte danno pure fastidio, quando si tratta di un lutto che
interessa in prima persona.

Non riesco a dirti altro se non che:

Condoglianze.

Stefano

From eternauta-omega@libero.it Wed Aug 11 21:01:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 11 Aug 2004 12:01:43 -0700

"J-AG" <alessandro1312@hotmail.com> wrote in message news:<LLmSc.125536\$5D1.6237078@news4.tin.it>...
> Estate 2002. Boschi di Niscemi.
> Vi racconto questa cosa solo ora perchè mio padre me l'ha raccontata 2 gg
> fa.
> Da dire (mio padre fa parte del corpo forestale).
> Una notte mentre era di servizio con la sua squadra, il torrettista vede
> venir giù dal cielo una palla di fuoco e la vede cadere in un bosco lì
> vicino, immediatamente contatta il centro radio di Caltanissetta dalla quale

> parte l'ordine del silenzio radio.

E una..a dopo...

> Allora la squadra parte per vedere cos'era successo, se c'era incendio

> ecc...

e due...a dopo...

ma la polizia italiana li ferma, insieme a loro c'erano i militari

> americani della vicina base, e altri ke sarebbero arrivati piu' tardi da

> Sigonella, con tute come quelle spaziali credo quelle anticontaminazione,

> quindi li rimandano indietro. La cosa ke ha destato sospetto a mio padre e

> ke il centro radio di Caltanissetta prima di interrompere le comunicazione

> ha detto "ma come? doveva cadere vicino Bari...".

e tre....a dopo...

> L'indomani mio padre assieme la squadra vanno nel punto dove è caduta quella

> palla di fuoco e sorpresa, c'era un cratere bello grande e il bosco attorno

> nn era nemmeno bruciacchiato.

cominciano a prudermi le ditina sulla tastiera...e 4, a dopo....

> Di quel incidente nn se ne è saputo piu' niente e gli alti capi della

> forestale negano ke ci sia stato il silenzio radio ecc ecc... In poke parole

> hanno, come dire, cancellato quel momento.

> Non sapremo mai cos'era quella palla di fuoco.

Adesso posso :-))

Mi sembra strano come in tutti gli interventi a commento di questa notizia, NESSUNO abbia fatto delle considerazioni:

1) Non basta un semplice " silenzio radio" impartito da CT, poiché un simile oggetto, almeno da come lo descrivi, non sarebbe sfuggito a qualche gruppo di astrofili o eccetera eccetera...(mi riservo dettagli che potrai dare)...

2)Mha!!! Vuoi dire che alla forestale chiudono in fretta e furia una comunicazione epperò mandano una squadra per accertamenti in caso di incendio da impatto, ecche tra l'altro, la forestale se si tratta di orari notturni, ha in servizio un esiguo numero di persone...mooolto esiguo..avrebbe inviato i vigili del fuoco dirottandone la segnalazione giuntagli...epperò :-))

3) Quindi questo presume che l'oggetto fosse gia stato individuato da altre parti, altrimenti me lo si deve spiegare questo punto...BARI!!! OH dico, BARI!!! o mammamiasantabella....

4) Un oggetto che impatta al suolo, come tu descrivi, creerebbe NON SOLO un cratere, ma irrimediabilmente a causa del calore da impatto un qualche segno tangibile, o sul terreno (e non parlo del solo cratere) o sulla vegetazione prospiciente. Quindi mi sa tanto che hai sbagliato qualcosa nel riportare il racconto fatto da papà. oppure è lui che ha aggiunto particolari che non hanno una coerenza nella

realtà, mha!

E per concludere Siore e Siori....ecco la ciliegina...nessuna interruzione radio, nulla è successo, e sono gli alti ranghi della forestale a tranquillizzare...ha detto 2002 vero? Bene...

A mio avviso è un racconto campato per aria e per di più maldestramente

- a) se fosse stato un meteorite, si può accertarsene
- b) se fosse un qualche pezzo di "pattummiera spaziale" anche
- c) se fosse un satellite pure
- d) se è un UFO, a bhé, invito a rileggere le obiezioni a i punti precedenti :-)

Stefano e il sano scetticismo

Pace e bene fratelli e sorelle ^__^

From Gof.Nospam@tin.it Wed Aug 11 22:06:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 11 Aug 2004 20:06:32 GMT

On 11 Aug 2004 12:01:43 -0700, eternauta-omega@libero.it (asdrubalix) wrote:

- >1) Non basta un semplice " silenzio radio" impartito da CT, poiché un
- >simile oggetto, almeno da come lo descrivi, non sarebbe sfuggito a
- >qualche gruppo di astrofili

beh, almeno per i bolidi osservati in Italia nel 2002, si può consultare questo (ma però non dire che a "J-AG" ho suggerito qualche trama :)) :

http://www.fis.unipr.it/~albino/ITASN/documenti/catalogo/ITASN_firecat2002.html

- >2)Mha!!! Vuoi dire che alla forestale chiudono in fretta e furia una
- >comunicazione epperò mandano una squadra per accertamenti in caso di
- >incendio da impatto, ecche tra l'altro, la forestale se si tratta di
- >orari notturni, ha in servizio un esiguo numero di persone...moolto
- >esiguo..avrebbe inviato i vigili del fuoco dirottandone la
- >segnalazione giuntagli...epperò :-))
- >

- >3) Quindi questo presume che l'oggetto fosse già stato individuato da
- >altre parti, altrimenti me lo si deve spiegare questo punto...BARI!!!
- >OH dico, BARI!!! o mammamiasantabella....

- >4) Un oggetto che impatta al suolo, come tu descrivi, creerebbe NON
- >SOLO un cratere, ma irrimediabilmente a causa del calore da impatto un
- >qualche segno tangibile, o sul terreno

beh, da qualche parte allora dovrebbe esserci un tracciato sismico...

>Quindi mi sa tanto che hai
>sbagliato qualcosa nel riportare il racconto fatto da papà. oppure è
>lui che ha aggiunto particolari che non hanno una coerenza nella
>realtà, mha!
...
>A mio avviso è un racconto campato per aria e perdi più maldestramente

questo non lo puoi dire fino a che "J-AG" non risponde almeno alle
domande che gli sono state (e che gli ho) poste

>Stefano e il sano scetticismo

Ciao, Goffredo

--
"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From abuse@hotmail.com Wed Aug 11 22:38:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: precisazioni su www.avvistamenti.org
From: "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Aug 2004 22:38:52 +0200

Quotato dal messaggio
dced609270b05753783c3558f16def34.113143@mygate.mailgate.org,
scritto da fmonaco@inwind.it (Fabrizio Monaco)

| rubo solo qualche riga per rispondere ad un messaggio di qualche giorno
| fa.
| Mi era stato fatto notare che, pur essendo la nostra un'associazione
| no-profit, sul sito sono presenti dei banner a pagamento.

Non ti devi scusare, Fabrizio. Sono quelli che non sanno cosa significa
no-profit che dovrebbero farlo.
No-Profit infatti non significa "A questa associazione non viene mai in
tasca un euro", ma "i soci di questa associazione non si spartiscono neanche
un euro di quello che entra".
Giusto per fare chiarezza una volta per tutte (spero), sono considerate
No-Profit tutte le aziende che utilizzano le eventuali entrate/donazioni
totalmente a copertura delle spese o al potenziamento del servizio che
fanno.

Auguri per l'iniziativa.

--
Dj Aracno

[da ARBEL a "Blutarsky"]
| Forse ti sfugge che l'11 Settembre è iniziato il 7 Ottobre,
Message-ID: 4eoEc.395714\$hc5.17089562@news3.tin.it

From sonotranoi@hotmail.com Wed Aug 11 23:02:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Aug 2004 23:02:08 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:H8tSc.127325\$5D1.6305960@news4.tin.it...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio
> news:Y3qSc.9179\$B06.2038@news.edisontel.com...
> > In compenso sono aumentati gli ominidi che si aggirano nei NG... ci sei
> tu,
> > uno fra tanti; basta e avanza te lo assicuro.
>
> Ma le cazzate le sparate voi, non quelli che tu indichi come ominidi,
> percio' in base a quali parametri fai queste dichiarazioni?
> le solite idee naziste del tuo capo su razze superiori e inferiori?
> bravo, bravo, continua cosi Marco Manca di ozieri....
> Ken

Visto il comportamento grottesco di alcuni di voi - te compreso - era il
termine meno offensivo per definirvi.

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Aug 11 23:23:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ibernazione
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 11 Aug 2004 23:23:56 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto nel messaggio ...

>> Letargo.

>> DO you know letargo?

>

>Yes, I DO.

appunto.

Tu confondi il letargo con l'ibernazione, complimenti.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Aug 11 23:25:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 11 Aug 2004 23:25:34 +0200

_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto nel messaggio

>> mi sembra più lo stile della ragazzina.

>

>ti sbagli, sono io.

questo non contraddice quel che ho scritto prima, ragazzina.

>

>quando la smetterai di dare ascolto a queste tue allucinazioni

>che adesso ti inducono a pensare anche che ci siano 2

>Marco Manca ?

ragazzina, impara a leggere. Ho solo detto che ora al piccolo STN
vengono corrette le bozze.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Aug 11 23:36:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 11 Aug 2004 23:36:19 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto nel messaggio ...

>Il tuo è un chiaro sintomo di schizofrenia-paranoica dovuta alla
incapacità
>di reazione di fronte al mio modo di scrivere

ROTFPLASTIC

ciao
Giancarlo

From kenny@tiscali.it Wed Aug 11 23:37:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Wed, 11 Aug 2004 21:37:16 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:6OvSc.9253\$B06.1536@news.edisontel.com...
> Visto il comportamento grottesco di alcuni di voi - te compreso - era il
> termine meno offensivo per definirvi.

Non c'è nulla di grottesco nel dire che, quando affermate che sta per
verificarsi un'invasione aliena o che il vostro guru è un alieno insieme a
Foster Gates e Gibson, siete dei poveri dementi che fanno un uso improprio
di un ng che dovrebbe essere usato per parlare di UFO e non delle vostre
fantasie....

Ken

--
<http://ilrestodelcarlino.quotidiano.net/art/2004/06/19/5351636>
Bravo STN se hai letto il mio messaggio su FDS avrai capito cosa dobbiamo
fare ora.
ciao, a proposito vai lo stesso da quella persona fallo*. A.RB.EL
*inutile precisare dove finirà il fallo.....

From sutek@usa.net Wed Aug 11 23:37:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Sutek" <sutek@usa.net>
Date: Wed, 11 Aug 2004 21:37:35 GMT

" _ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ " <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:XUpSc.97959\$OR2.5204552@news3.tin.it...

>
>
> <http://www.af.mil/lib/roswell.html>
>
> è da notare come la stessa USAF abbia scritto pagine su pagine
> circa un incidente che nella migliore delle ipotesi è attribuibile
> a un problema intercorso nello sviluppo di un progetto segreto.
> il progetto Mogul, progetto declassificato ormai da anni.
>
> Ma ancora nel 1994 l'USAF ha sentito la necessità di redigere
> questo rapporto dettagliato circa un evento che in base
> alla sua presunta natura ha sollevato un clamore non proporzionale.
>
> Ora escludendo che l'USAF possa difendere segreti degli anni 40 -50
> che riguardavano in questo caso operazioni contro l'URSS che non esiste
> più da oltre 10 anni, la domanda che tutti dovrebbero farsi è:
> " Quale segreto protegge ancora l'USAF ? "
>

.....

> A.RB.EL
>
>
>

Questo silenzio seguito al tuo post è..... assordante

Difficoltà a controbattere l'estrema logicità delle tue osservazioni oppure
tutti in ferie?

Stranamente la metà dei luoghi di villeggiatura sono vuoti questa estate.

Sutek :-)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Aug 11 23:44:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 11 Aug 2004 23:44:34 +0200

_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto nel messaggio ...

>Davvero un bel lavoro, roba da mandarli tutti in licenza premio
>nella base di Mc Murdo per 50 anni.

facciamo contento Sutek. Parlati di Mc Murdo.
O ti sei dimenticato la figura di merda che hai fatto con l'aviatore
che secondo te avrebbero dovuto tenere confinato a vita laggiù, prima

lui e poi il suo aereo?

Per Sutek:

C'è il mare, il lago, le montagne, le grotte da visitare.

come puoi pretendere che si perda un sacco di tempo a confutare le
scemenze scritte dai dementi dell'operazione truffaldina arbel?

Comportarsi come un gruppo di dementi fa perdere il diritto di avere
delle risposte.

ciao

Giancarlo

From CptKirk@estranet.it Thu Aug 12 00:28:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Notizia russa

From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>

Date: Wed, 11 Aug 2004 22:28:39 GMT

<http://tinyurl.com/6nc2t>

sì, immagino chre sia la solita "notizia" russa.

Fa pensare però a come poteva cambiare la Storia

se avesse colpito una capitale europea o

quella americana o un altro punto "critico".

Ciao!

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Aug 12 01:05:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Forse il SETI non e' poi tutta questa grande idea...

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Thu, 12 Aug 2004 00:05:36 +0100

http://www.theregister.co.uk/2004/08/10/alien_hunt_wrong_freq/

--

Q: Where does virgin wool come from?

A: Ugly sheep.

From GIANO@tin.it Thu Aug 12 01:12:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Taglione

From: GIANO@tin.it (X MEN)

Date: Wed, 11 Aug 2004 23:12:09 GMT

Per ogni italiano che ammazzate è un "calabrone" o una vespa che cade in

acqua.
Voi bruciate l'italia e noi buttiamo in acqua "atlantide"

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From @ Thu Aug 12 02:25:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: spazio tempo
From: Gianni devigili@tin.it (Gianni)
Date: Thu, 12 Aug 2004 00:25:20 GMT

naturalmente non appena avrò la possibilità di viaggiare nel tempo,
So dove devo andare di questo sono sicuro e se non potrò impedirlo vuol dire
che qualcuno me l'ha impedito

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From delupis71@tiscali.it Thu Aug 12 02:25:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: delupis71@tiscali.it (Alchimyst)
Date: Thu, 12 Aug 2004 02:25:25 +0200

Giancarlo Albricci ha scritto:

> Comportarsi come un gruppo di dementi fa perdere il diritto di avere
> delle risposte.

Ok! Non ti rispondo.

Alchimyst

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Aug 12 02:26:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 12 Aug 2004 02:26:43 +0200

Alchimyst ha scritto nel messaggio ...

>Giancarlo Albricci ha scritto:

>

>> Comportarsi come un gruppo di dementi fa perdere il diritto di avere

>> delle risposte.
>
>Ok! Non ti rispondo.

come contraddirsi in una sola riga :-)

ciao
Giancarlo

From n.n@n Thu Aug 12 02:50:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Thu, 12 Aug 2004 00:50:18 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2nvie4F5712oU1@uni-berlin.de...
> _ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto nel messaggio ...
>
> >Davvero un bel lavoro, roba da mandarli tutti in licenza premio
> >nella base di Mc Murdo per 50 anni.
>
>
> facciamo contento Sutek. Parlati di Mc Murdo.
> O ti sei dimenticato la figura di merda che hai fatto con l'aviatore
> che secondo te avrebbero dovuto tenere confinato a vita laggiù, prima
> lui e poi il suo aereo?

Io commentai un fatto reale:
<http://snipurl.com/8drq>

e mi feci delle domande, cosa che voi non vi fate mai in quanto
ingollate tutte le notizie da telegiornale che vi propinano dimostrando
una quanto è rarefatta la vostra corteccia cerebrale.
Qui c'è tutta la discussione, sai rileggendola, devo tristemente
notare che siete un branco di sfigati nulla pensanti dediti solo alla
ricerca di uno scontro e di una polemica.

In ogni caso si parlava di Roswell.

L'inciviltà, la grettezza e l'ignoranza che viene fuori dalle vostre
risposte è davvero triste e non cambia mai, è una costante.

> Per Sutek:
> C'è il mare, il lago, le montagne, le grotte da visitare.
> come puoi pretendere che si perda un sacco di tempo a confutare le
> scemenze scritte dai dementi dell'operazione truffaldina arbel?
> Comportarsi come un gruppo di dementi fa perdere il diritto di avere

> delle risposte.

però il tempo per dire queste vaccate lo trovi.

Vedo che tenti di distogliere l'attenzione dal tema del post
e mi sembra il minimo da parte tua.

A.RB.EL

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Aug 12 03:11:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 12 Aug 2004 01:11:06 GMT

"Sutek" <sutek@usa.net> ha scritto nel messaggio
news:zkWSc.39743\$OH4.1170081@twister1.libero.it...

> Questo silenzio seguito al tuo post è..... assordante
>
> Difficoltà a controbattere l'estrema logicità delle tue osservazioni
oppure
> tutti in ferie?

Logicità delle affermazioni?
Ma hai letto il rapporto?
La Arbel & Co in questo caso dimostra di non capire (o di non volere
capire, come spesso accade).
Ciò che stanno cercando di insinuare è proprio l'esatto contrario di quello
che il rapporto dimostra di non potere essere sostenibile.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Aug 12 03:17:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 12 Aug 2004 03:17:17 +0200

_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto nel messaggio ...

>> facciamo contento Sutek. Parlaci di Mc Murdo.
>> O ti sei dimenticato la figura di merda che hai fatto con l'aviatore
>> che secondo te avrebbero dovuto tenere confinato a vita laggiù, prima
>> lui e poi il suo aereo?
>

>Io commentai un fatto reale:
><http://snipurl.com/8drq>
>
>e mi feci delle domande, cosa che voi non vi fate mai in quanto
>ingollate tutte le notizie da telegiornale che vi propinano dimostrando
>una quanto è rarefatta la vostra corteccia cerebrale.
>Qui c'è tutta la discussione, sai rileggendola, devo tristemente
>notare che siete un branco di sfigati nulla pensanti dediti solo alla
>ricerca di uno scontro e di una polemica.

ragazzina, rileggendola si nota solo che l'erbel di allora disse delle
sonore scemenze:

- 1) il pilota non sarebbe mai ripartito, invece ripartì
- 2) l'aereo non sarebbe mai stato lasciato tornare integro e invece tornò

si vede, cara ragazzina, che non sai leggere quel che l'arbel di allora
scriveva.

Rileggendo la discussione devo tristemente notare che sei diventata più
cretina di un tempo.

>In ogni caso si parlava di Roswell.

se ne ha le palle piene di Roswell ormai. Ci mancano solo le palle
arbelliane.

>L'inciviltà, la grettezza e l'ignoranza che viene fuori dalle vostre
>risposte è davvero triste e non cambia mai, è una costante.

è una costante la risposta agli imbecilli che partecipano all'operazione
truffaldina arbel e tu, ragazzina viziata, sei una di quei pochi.

ciao
Giancarlo

From n.n@n Thu Aug 12 03:30:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Thu, 12 Aug 2004 01:30:42 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:KszSc.100025\$OR2.5273658@news3.tin.it...

>
> "Sutek" <sutek@usa.net> ha scritto nel messaggio
> news:zkwSc.39743\$OH4.1170081@twister1.libero.it...
>
> > Questo silenzio seguito al tuo post è..... assordante
> >
> > Difficoltà a controbattere l'estrema logicità delle tue
osservazioni

> oppure
> > tutti in ferie?
>
> Logicità delle affermazioni?
> Ma hai letto il rapporto?
> La Arbel & Co in questo caso dimostra di non capire (o di non volere
> capire, come spesso accade).
> Ciò che stanno cercando di insinuare è proprio l'esatto contrario di
quello
> che il rapporto dimostra di non potere essere sostenibile.

Credo che tu abbia sonno:
il rapporto non è commentato, per cui vuoi dire che sarebbe il rapporto
stesso
che si autosmentirebbe?
Che non sia sostenibile è evidente, non è evidente quello che dici tu.

ARBEL

From peltio@twilight.zone Thu Aug 12 03:31:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESILARANTE!
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 12 Aug 2004 01:31:12 GMT

"Diego Cuoghi" ha scritto

>Hai ragione. Sai quale sia la quantità massima di testo "riproducibile"?

Eh, non saprei. Ho dei ricordi vaghi del periodo pre-leggi-SIAE che riguardano "un capitolo" e/o "30%". Ma forse era il 30% di un capitolo. Comunque con i tempi che tirano, potrebbe essere il 30% di una parola previa donazione di litri 2 di sangue alla SIAE (Siamo Incredibilmente Assurdamente Esosi) [1].

Considerando che entrambi avete degli ammiratori che *potrebbero* 'farvi la tirata', sarebbe il caso di andarci cauti. Al limite falsificate i bilanci delle vostre aziende. E' più sicuro.

saluti,

Peltio

che ha letto su IDCT di un ispettore SIAE che voleva far pagare i diritti a un ragazzino che alla festa del paese si era messo a suonare la fisarmonica del padre.[2]

[1] Non so se si è capito, ma non mi è mica andata giù la tassa sui CD che uso per i miei backup. MIGNATTE ! Ahem.

[2] Forse è inventata, ma fa niente. MIGNATTE !

From n.n@n Thu Aug 12 03:32:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Thu, 12 Aug 2004 01:32:07 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2nvuovF5gasrU1@uni-berlin.de...
> _ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto nel messaggio ...
>

> ragazzina, rileggendola si nota solo che l'erbel di allora disse delle
> sonore scemenze:

dai cretinetti vai a letto

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Aug 12 03:56:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 12 Aug 2004 03:56:16 +0200

_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto nel messaggio ...
>
>
>"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
>messaggio news:2nvuovF5gasrU1@uni-berlin.de...
>> _ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto nel messaggio ...
>>
>
>> ragazzina, rileggendola si nota solo che l'erbel di allora disse
delle
>> sonore scemenze:
>
>dai cretinetti vai a letto

LOL
tale quale a STN.
Ragazzina, sei l'arbel più penoso della recita.

ciao
Giancarlo

From upuaut@despammed.com Thu Aug 12 04:18:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi presento Ninmah (con la H)
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Thu, 12 Aug 2004 02:18:38 GMT

Il giorno Wed, 11 Aug 2004 07:45:34 +0200, Roberto Labanti
<rlabanti@despammed.com> ha scritto:

>*PLONK*

Anch'io.

Up

--

<http://www.bynoi.com/plonk.html>

From rlabanti@despammed.com Thu Aug 12 08:04:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Thu, 12 Aug 2004 08:04:22 +0200

Il Wed, 11 Aug 2004 20:06:32 GMT, Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
scriveva:

>beh, almeno per i bolidi osservati in Italia nel 2002, si puo'
>consultare questo (mo pero' non dire che a "J-AG" ho suggerito qualche
>trama :)) :
>
>http://www.fis.unipr.it/~albino/ITASN/documenti/catalogo/ITASN_firecat2002.html

Grazie della segnalazione :-)

Per par condicio, segnalo anche le pagine della UAI-sm:

http://www.uai.it/sez_met/b2002/b2002_06.htm
http://www.uai.it/sez_met/b2002/b2002_07.htm
http://www.uai.it/sez_met/b2002/b2002_08.htm
http://www.uai.it/sez_met/b2002/b2002_09.htm

Saluti zetetici,
Roberto Labanti
ITALian Superbolide Network (ITASN)

--

prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From sonotranoi@hotmail.com Thu Aug 12 08:15:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 12 Aug 2004 08:15:32 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2nvhqF4lsbU1@uni-berlin.de...

> ROTFPLASTIC

nuova patologia ? cominci a farmi pena.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Thu Aug 12 10:00:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 12 Aug 2004 10:00:06 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2o0121F59aokU1@uni-berlin.de...
> _ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto nel messaggio ...
> >
> >
> >
> >"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> >messaggio news:2nvuovF5gasrU1@uni-berlin.de...
> >> _ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto nel messaggio ...
> >>
> >
> >> ragazzina, rileggendola si nota solo che l'erbel di allora disse
> delle
> >> sonore scemenze:
> >
> >dai cretinetti vai a letto
>
>
> LOL
> tale quale a STN.
> Ragazzina, sei l'arbel più penoso della recita.
>
> ciao
> Giancarlo
>
>

Ma non è che fai uso di viagra ? Ti percepisco alquanto eccitato in questo periodo.

Marco

From Gof.Nospam@tin.it Thu Aug 12 10:48:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 12 Aug 2004 08:48:15 GMT

On Thu, 12 Aug 2004 08:04:22 +0200, Roberto Labanti
<rlabanti@despammed.com> wrote:

Goffredo :

>>beh, almeno per i bolidi osservati in Italia nel 2002, si puo'
>>consultare questo (mo pero' non dire che a "J-AG" ho suggerito qualche
>>trama :)) :
>>
>>http://www.fis.unipr.it/~albino/ITASN/documenti/catalogo/ITASN_firecat2002.html

>Grazie della segnalazione :-)

>Per par condicio, segnalo anche le pagine della UAI-sm:

>
>http://www.uai.it/sez_met/b2002/b2002_06.htm
>http://www.uai.it/sez_met/b2002/b2002_07.htm
>http://www.uai.it/sez_met/b2002/b2002_08.htm
>http://www.uai.it/sez_met/b2002/b2002_09.htm

uh, grazie a te! (ma come ho fatto a dimenticarmi della U.A.I. e la
sez. meteore???)

>Saluti zetetici,
>Roberto Labanti
>ITALian Superbolide Network (ITASN)

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From mablunghheavyhand@yahoo.com Thu Aug 12 11:45:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notizia russa
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 12 Aug 2004 09:45:02 GMT

On Wed, 11 Aug 2004 22:28:39 GMT, CptKirk wrote:

> <http://tinyurl.com/6nc2t>
>
> sì, immagino chre sia la solita "notizia" russa.
> Fa pensare però a come poteva cambiare la Storia
> se avesse colpito una capitale europea o
> quella americana o un altro punto "critico".
>

> Ciao!

trovati "manufatti tecnologici di probabile origine extraterrestre"
poi vai a leggere e trovi :

"Si tratta di piccoli frammenti di metallo staccatisi da una superficie
di un corpo lucido nero. Dai risultati di un esame preliminare, risulta
che questi frammenti sono composti di silicio di ferro".

ovviamente facevano parte di un disco volante

...Il ricercatore russo ha, poi, precisato che: "Finora non sono mai
stati trovati resti del meteorite" aggiungendo che i frammenti scoperti
risultano essere "parti di un dispositivo extraterrestre".

risultano essere parte di un dispositivo extraterrestre
quale dispositivo ? con quale è possibile dire che pezzettini di materiale
ferroso facciano parte di un "dispositivo" ? per giunta extraterrestre ?

sono queste le buffonate dei "ricercatori" russi che mi fanno sbellicare

naturalmente visto che le analisi non darano alcun risultato non se ne
saprà più nulla

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From CptKirk@estranet.it Thu Aug 12 12:11:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notizia russa
From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
Date: Thu, 12 Aug 2004 10:11:57 GMT

"Mablung" <mablunghheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1nfc9up4jj981.kvejho5ej95d\$.dlg@40tude.net...

> trovati "manufatti tecnologici di probabile origine extraterrestre"

> poi vai a leggere e trovi :

>

> "Si tratta di piccoli frammenti di metallo staccatisi da una superficie
> di un corpo lucido nero. Dai risultati di un esame preliminare, risulta
> che questi frammenti sono composti di silicio di ferro".

>

> ovviamente facevano parte di un disco volante

Lucido e nero ;-)

> il ricercatore russo ha, poi, precisato che: "Finora non sono mai
> stati trovati resti del meteorite" aggiungendo che i frammenti scoperti
> risultano essere "parti di un dispositivo extraterrestre".

>

- > risultano essere parte di un dispositivo extraterrestre
- > quale dispositivo ? con quale è possibile dire che pezzettini di materiale
- > ferroso facciano parte di un "dispositivo" ? per giunta extraterrestre ?
- >
- > sono queste le buffonate dei "ricercatori" russi che mi fanno sbellicare
- >
- > naturalmente visto che le analisi non darano alcun risultato non se ne
- > saprà più nulla

Sì, sapevo che era la "solita notizia russa", come avevo riportato!
 Comunque possibile che non siano stati trovati resti di quel che
 è esploso da quelle parti? Anche se fosse esploso ad alta quota
 (ma non troppa per aver colpito anche a terra)...dovrebbero ritrovare
 tracce di ciò che è caduto (oggi con le analisi troviamo anche le
 particelle estranee più disperse).

Ciao!

From vitriol@vitriol.com Thu Aug 12 12:13:15 2004
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: ibernazione
 From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
 Date: Thu, 12 Aug 2004 10:13:15 GMT

Giancarlo Albricci ha scritto:

- > Tu confondi il letargo con l'ibernazione, complimenti.

Il fatto è che, in biologia, i termini letargo e ibernazione sono
 praticamente sinonimi.
 Generalmente con letargo si intende solo il sonno, mentre con
 ibernazione si intendono tutti i processi fisiologici correlati.
 Comunque molte volte questi termini sono usati in modo intercambiabile.
 E' ovvio però che l'ibernazione degli scoiattoli può anche non avere
 molto a che fare con quello che noi intendiamo per ibernazione...

Saluti

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Aug 12 12:33:26 2004
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Notizia russa
 From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
 Date: Thu, 12 Aug 2004 10:33:26 GMT

"CptKirk" <CptKirk@estranet.it> ha scritto nel messaggio
 news:NnHSc.130000\$5D1.6409501@news4.tin.it...

- > Sì, sapevo che era la "solita notizia russa", come avevo riportato!
- > Comunque possibile che non siano stati trovati resti di quel che
- > è esploso da quelle parti? Anche se fosse esploso ad alta quota
- > (ma non troppa per aver colpito anche a terra)...dovrebbero ritrovare

- > tracce di ciò che è caduto (oggi con le analisi troviamo anche le
- > particelle estranee più disperse).

Sui frammenti dell'oggetto (asteroide? cometa?) esploso sulla Tunguska ne ho sentite un po' di tutti i colori.

Di solito si legge che non sono stati trovati frammenti, ma poco tempo fa ho visto su Discovery un documentario sui cercatori di meteoriti russi, nel quale due di loro dicevano l'esatto contrario.

Parlavano di grossi frammenti, di decine o centinaia di Kg, ritrovati a pochi km di distanza dall'epicentro dell'esplosione.

Purtroppo non riesco a trovare conferme di questa notizia in rete : /

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Aug 12 12:35:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Thu, 12 Aug 2004 10:35:50 GMT

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:6LzSc.100035\$OR2.5273883@news3.tin.it...

- > Credo che tu abbia sonno:
- > il rapporto non è commentato, per cui vuoi dire che sarebbe il rapporto
- > stesso
- > che si autosmentirebbe?

Cosa stai farneticando?

Hai letto il rapporto e le conclusioni?

Bene, lì c'è la risposta alle tue fantasie.

Ma inizio a pensare che tu non l'abbia letto tutto, o che non l'abbia letto bene (o ancora peggio che tu/voi non l'abbiate capito)

From ???@??? Thu Aug 12 12:36:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-

From: "Ivan" <bonii[nospam]@archeologia.[nospam]com>

Date: Thu, 12 Aug 2004 12:36:01 +0200

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:XUpSc.97959\$OR2.5204552@news3.tin.it...

- > Siamo di fronte all'assurdità: per difendere un segreto, un progetto
- > segretissimo, ci si inventa
- > una storia fantastica di una navicella aliena che si schianta al suolo,
- > ci si inventa il rinvenimento
- > di cadaveri di alieni e anche di un paio di alieni moribondi, per poi
- > sostenere per 50 anni il contrario

- > cioè che con buona probabilità si trattava di un pallone del Mogul e
- > questo da due giorni dopo
- > l'incidente.
- > Davvero singolare !

di cosa ti meravigli?

visto quello che ti inventi tu, non ne vedo il motivo!

- > Notate che in tutto questo rapporto dell'USAF non viene mai menzionato
- > il Col Philip Corso che comunque ebbe un ruolo fondamentale nella
- > vicenda
- > o realizzando e orchestrando abilmente per anni il Cover Up, o svelando
- > segreti
- > ancora classificati.
- > Corso viene ignorato: ora chiedetevi in quale dei due casi è più
- > plausibile
- > che venga ignorato.

Non è il solo che dovrebbe essere ignorato ...

- > E' incredibile infine vedere come i cosiddetti ufologi che non riescono
- > nemmeno a distinguere tra un rapporto dell'USAF e uno delle
- > " Forze aeree Francesi" (sic) solo perchè tradotto in francese
- > <http://www.rr0.org/Documents/Roswell/roswrapp.html>
- > persino di poter dare un giudizio
- > su questa vicenda.

eh già... gli ufologi...

ave

Ivan

From mablunghheavyhand@yahoo.com Thu Aug 12 12:41:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Notizia russa

From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>

Date: Thu, 12 Aug 2004 10:41:47 GMT

On Thu, 12 Aug 2004 10:11:57 GMT, CptKirk wrote:

- > ...dovrebbero ritrovare
- > tracce di ciò che è caduto (oggi con le analisi troviamo anche le
- > particelle estranee più disperse).

ti consiglio di leggere "Tunguska" - Nanni Riccobono - Rizzoli
non è così semplice trovare tracce di un meteorite non ferroso esploso in
atmosfera...

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From ???@??? Thu Aug 12 12:45:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Ivan" <bonii[nospam]@archeologia.[nospam]com>
Date: Thu, 12 Aug 2004 12:45:15 +0200

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:e9zSc.99988\$OR2.5272925@news3.tin.it...
> e mi feci delle domande, cosa che voi non vi fate mai in quanto
> ingollate tutte le notizie da telegiornale che vi propinano dimostrando
> una quanto è rarefatta la vostra corteccia cerebrale.

dovreste (intendo i vari ARBEL) studiare meglio l'anatomia umana...
scoprireste che la corteccia cerebrale non ha quell'importanza che dite.

> Qui c'è tutta la discussione, sai rileggendola, devo tristemente
> notare che siete un branco di sfigati nulla pensanti dediti solo alla
> ricerca di uno scontro e di una polemica.

noto due "versioni" evidenti dell'ARBEL personalità... una pacata e quasi
educata (donna?), l'altra "sboccata" e decisamente "umana" (uomo?).
Personalità multipla?
mi chiedo qual è lo scopo dell'A.RB.EL pensiero... indirizzare verso
associazioni o autori per lucrare su tessere, libri, etc... un divertimento
da figli di papà che devono trovare il modo di passare il tempo o cosa?

ave
Ivan

From n.n@n Thu Aug 12 13:08:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Thu, 12 Aug 2004 11:08:19 GMT

"Ivan" <bonii[nospam]@archeologia.[nospam]com> ha scritto nel messaggio
news:cffhi1\$dm1\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
> "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
> news:e9zSc.99988\$OR2.5272925@news3.tin.it...
> > e mi feci delle domande, cosa che voi non vi fate mai in quanto
> > ingollate tutte le notizie da telegiornale che vi propinano
dimostrando
> > una quanto è rarefatta la vostra corteccia cerebrale.
>
> dovreste (intendo i vari ARBEL) studiare meglio l'anatomia umana...
> scoprireste che la corteccia cerebrale non ha quell'importanza che
dite.

no eh ?

> > Qui c'è tutta la discussione, sai rileggendola, devo tristemente
> > notare che siete un branco di sfigati nulla pensanti dediti solo
alla
> > ricerca di uno scontro e di una polemica.
>
> noto due "versioni" evidenti dell'ARBEL personalità... una pacata e
quasi
> educata (donna?), l'altra "sboccata" e decisamente "umana" (uomo?).
> Personalità multipla?

tu noti?

> mi chiedo qual è lo scopo dell'A.RB.EL pensiero... indirizzare verso
> associazioni o autori per lucrare su tessere, libri, etc... un
divertimento
> da figli di papà che devono trovare il modo di passare il tempo o
cosa?

lascia perdere, scegline una a caso, per te è uguale

ARBEL

From n.n@n Thu Aug 12 13:11:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Thu, 12 Aug 2004 11:11:46 GMT

"Ivan" <bonii[nospam]@archeologia.[nospam]com> ha scritto nel messaggio
news:cffh0o\$dba\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
> news:XUpSc.97959\$OR2.5204552@news3.tin.it...
> > Siamo di fronte all'assurdità: per difendere un segreto, un
progetto
> > segretissimo, ci si inventa
> > una storia fantastica di una navicella aliena che si schianta al
suolo,
> > ci si inventa il rinvenimento
> > di cadaveri di alieni e anche di un paio di alieni moribondi, per
poi
> > sostenere per 50 anni il contrario
> > cioè che con buona probabilità si trattava di un pallone del Mogul e
> > questo da due giorni dopo
> > l'incidente.

> > Davvero singolare !
>
> di cosa ti meravigli?
> visto quello che ti inventi tu, non ne vedo il motivo!

guarda l'unica cosa di cui mi meraviglio è rispondere
a certa gente.

> > Notate che in tutto questo rapporto dell'USAF non viene mai
menzionato
> > il Col Philip Corso che comunque ebbe un ruolo fondamentale nella
> > vicenda
> > o realizzando e orchestrando abilmente per anni il Cover Up, o
svelando
> > segreti
> > ancora classificati.
> > Corso viene ignorato: ora chiedetevi in quale dei due casi è più
> > plausibile
> > che venga ignorato.
>
> Non è il solo che dovrebbe essere ignorato ...

no eh ?

> > E' incredibile infine vedere come i cosiddetti ufologi che non
riescono
> > nemmeno a distinguere tra un rapporto dell'USAF e uno delle
> > " Forze aeree Francesi" (sic) solo perchè tradotto in francese
> > <http://www.rr0.org/Documents/Roswell/roswrapp.html>
> > pensino di poter dare un giudizio
> > su questa vicenda.
>
> eh già... gli ufologi...

già

come la corteccia insomma...

From mablunghheavyhand@yahoo.com Thu Aug 12 13:12:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 12 Aug 2004 11:12:25 GMT

On Thu, 12 Aug 2004 12:45:15 +0200, Ivan wrote:

> noto due "versioni" evidenti dell'ARBEL personalità... una pacata e quasi
> educata (donna?), l'altra "sboccata" e decisamente "umana" (uomo?).
> Personalità multipla?

troppo facile da notare

- > mi chiedo qual è lo scopo dell'A.RB.EL pensiero... indirizzare verso
- > associazioni o autori per lucrare su tessere, libri, etc... un divertimento
- > da figli di papà che devono trovare il modo di passare il tempo o cosa?

la seconda che hai detto

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From n.n@n Thu Aug 12 13:16:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-

From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>

Date: Thu, 12 Aug 2004 11:16:23 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:aKHSc.130121\$5D1.6412845@news4.tin.it...

>

> "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio

> news:6LzSc.100035\$OR2.5273883@news3.tin.it...

>

> > Credo che tu abbia sonno:

> > il rapporto non è commentato, per cui vuoi dire che sarebbe il
rapporto

> > stesso

> > che si autosmentirebbe?

>

> Cosa stai farneticando?

> Hai letto il rapporto e le conclusioni?

> Bene, lì c'è la risposta alle tue fantasie.

> Ma inizio a pensare che tu non l'abbia letto tutto, o che non l'abbia
letto

> bene (o ancora perggio che tu/voi non l'abbiate capito)

senti Gyork invece di fare sterili battutine, se ritieni che il rapporto
giunga a delle conclusioni diverse in sintesi di a tutti quali
sarebbero.

In definitiva che idea ti sei fatto della vicenda di Roswell in base
non solo a questo rapporto ma alle migliaia di pagine scritte in merito?

Specifico ulteriormente: Che cosa è successo a Roswell, Gyork,
secondo te ? Il comportamento dell'USAF e dei servizi segreti
da cosa fu motivato e cosa fecero?

invece di berciare sterilmente rispondi a queste domande.

ARBEL

From mablunghheavyhand@yahoo.com Thu Aug 12 13:18:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forse il SETI non e' poi tutta questa grande idea...
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 12 Aug 2004 11:18:04 GMT

On Thu, 12 Aug 2004 00:05:36 +0100, Eugenio Mastroviti wrote:

> http://www.theregister.co.uk/2004/08/10/alien_hunt_wrong_freq/

è interessante
ma non credi che il seti cerchi oltre ad eventuali dispersioni, delle onde
radio di una certa potenza volutamente dedicate all'invio di veri e propri
messaggi ad altre civiltà ?
se ci affidassimo solo alle onde radio o ai segnali televisivi dispersi
involontariamente nello spazio guadagneremmo qualche solo decina di anni
nella ricerca

anzi io credo che la riduzione del "rumore di fondo" terrestre ed
extraterrestre possa mettere in maggior evidenza segnali significativi

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From CptKirk@estranet.it Thu Aug 12 13:43:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notizia russa
From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
Date: Thu, 12 Aug 2004 11:43:16 GMT

"Mablung" <mablunghheavyhand@yahoo.com> ha scritto:

> ti consiglio di leggere "Tunguska" - Nanni Riccobono - Rizzoli
> non è così semplice trovare tracce di un meteorite non ferroso esploso in
> atmosfera...

Posso anche immaginarlo da me, però sembra anche una
"buona scusa" per sostenere una tesi in mancanza di prove.
Indizi potrebbero essere forniti dal modo in cui il "calore"
si è diffuso, i resti polverizzati del meteorite dovrebbero essersi
mischiati
con le ceneri vegetali che dovrebbero avere delle loro caratteristiche
(quelle insolite danno gli indizi).
Comunque approfondirò in rete il discorso (sia perchè è più comodo ed
economico, sia perchè posso trovare più punti di vista e controllare le
affermazioni con Google o Altavista).
Leggevo giorni fa che si è scoperta la diffusione degli futuri inglesi
partiti dall'Europa rispetto agli "indigeni" dal tipo di acqua che

bevevano...

possibile che non si trovino riscontri ad un meteorite caduto solo un secolo fa (e sicuramente l'URSS ha fatto le sue ricerche approfondite a fine guerra mondiale, nell'ipotesi di trovare un modo di costruire un'arma con gli stessi principi)

Ciao!

From CptKirk@estranet.it Thu Aug 12 13:50:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Notizia russa

From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>

Date: Thu, 12 Aug 2004 11:50:54 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto:

- > Sui frammenti dell'oggetto (asteroide? cometa?) esploso sulla Tunguska ne ho
- > sentite un po' di tutti i colori.
- > Di solito si legge che non sono stai trovati frammenti, ma poco tempo fa ho
- > visto su Discovery un documentario sui cercatori di meteriti russi, nel
- > quale due di loro dicevano l'esatto contrario.
- > Parlavano di grossi frammenti, di decine o centinaia di Kg, ritrovati a
- > pochi km di distanza dall'epicentro dell'esplosione.
- > Purtroppo non risco a trovare conferme di questa notizia in rete : /

Già, un grosso problema è la disinformazione creata

da chi vuol portare avanti un'ipotesi rispetto ad un'altra.

Gli "ufisti" negheranno ritrovamenti di residui del meteorite (meteorite dovrebbe essere quando è in atmosfera, asteroide quando "svolazza" nello spazio, cometa quando viene in parte evaporizzata dal sole e stella cadente quando un meteorite viene disintegrato dall'attrito dell'atmosfera...quindi si dovrebbe parlare di meteorite...credo ;-), gli anti-ufisti troverebbero tracce anche dove non vi sono certezze e così via tirando l'acqua al proprio mulino !

Ciao!

From mablunghheavyhand@yahoo.com Thu Aug 12 13:56:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Notizia russa

From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>

Date: Thu, 12 Aug 2004 11:56:31 GMT

On Thu, 12 Aug 2004 11:43:16 GMT, CptKirk wrote:

- > Posso anche immaginarlo da me, però sembra anche una
- > "buona scusa" per sostenere una tesi in mancanza di prove.

Prove e tracce ve ne sono ancora oggi ma sono contraddittorie per questo ancora nessuno ha la certezza di ciò che è accaduto. Che io sappia i russi propendono per la cometa mentre gli italiani per il meteorite. In seguito alla lettura del libro che ti ho consigliato propendo per la seconda ipotesi.

- > possibile che non si trovino riscontri ad un meteorite caduto solo
- > un secolo fa (e sicuramente l'URSS ha fatto le sue ricerche
- > approfondite a fine guerra mondiale, nell'ipotesi di trovare un modo
- > di costruire un'arma con gli stessi principi)

Imho non ne aveva bisogno.
Con la bomba H o gli agenti chimici ottieni effetti ancora più devastanti.

Come ben sai se un ordigno esplode nell'atmosfera ha un effetto ben maggiore rispetto a quello ottenibile con un'esplosione a terra (l'onda d'urto colpisce in ogni direzione e soprattutto colpisce la terra più volte come un maglio)
Insomma, ciò che aveva da insegnare tunguska ai militari era già noto prima della fine della guerra.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nomail@no.spam Thu Aug 12 13:57:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ET
From: nomail@no.spam (Andrea)
Date: Thu, 12 Aug 2004 11:57:50 GMT

Ci sono qui persone che hanno visto un ET?
Non intendo UFO, ma proprio ET.

Grazie

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From CptKirk@estranet.it Thu Aug 12 14:07:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forse il SETI non e' poi tutta questa grande idea...
From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
Date: Thu, 12 Aug 2004 12:07:11 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto:

>
> http://www.theregister.co.uk/2004/08/10/alien_hunt_wrong_freq/

Beh! La cosa era abbastanza logica

<http://tinyurl.com/542vu>

Per quanto riguarda i segnali inviati appositamente (forti e indirizzati a pianeti adatti o zone adatte) vi è sempre un problema di sfasamento delle civiltà e non è che una civiltà si metta di continuo ad inviare "posta"...magari l'ultimo l'hanno inviato 150 anni fa da una distanza

di 50 anni luce e nessuno l'ha "raccolto"!

Se aggiungiamo i tempi dell'universo, le distanze, i limiti tecnici e la nostra posizione periferica nella galassia...."il SETI non è poi tutta questa grande idea". Qualcuno potrebbe sostenere che una civiltà potrebbe mantenere appositamente delle trasmissioni radio ...modello segnalatore...ma restano sempre ipotesi e le energie sarebbe meglio applicarle a scopi più promettenti.

Ciao!

From CptKirk@estranet.it Thu Aug 12 14:18:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Notizia russa

From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>

Date: Thu, 12 Aug 2004 12:18:30 GMT

"Mablung" <mablungthheavyhand@yahoo.com> ha scritto:

> Prove e tracce ve ne sono ancora oggi ma sono contraddittorie
> per questo ancora nessuno ha la certezza di ciò che è accaduto.
> Che io sappia i russi propendono per la cometa mentre gli italiani per il
> meteorite. In seguito alla lettura del libro che ti ho consigliato
propendo
> per la seconda ipotesi.

Le comete sono fuori dall'atmosfera, come fanno a far danno?

> Imho non ne aveva bisogno.
> Con la bomba H o gli agenti chimici ottieni effetti ancora più devastanti.
>
> Come ben sai se un ordigno esplode nell'atmosfera ha un effetto ben
> maggiore rispetto a quello ottenibile con un'esplosione a terra (l'onda
> d'urto colpisce in ogni direzione e soprattutto colpisce la terra più
volte
> come un maglio)
> Insomma, ciò che aveva da insegnare tunguska ai militari era già noto
prima
> della fine della guerra.

La prima atomica russa è del '49, inoltre lo studio su il loro miglior impiego o efficienza sarà venuto poi con molti studi e calcoli... l'esperienza ed i risultati di Tunguska nel 45 (ma anche prima, in fondo ottenere un tale effetto, militarmente sarebbe stato vincente) avrebbero potuto suggerire qualcosina prima ancora di poter riprodurre tale effetto.

Ciao!

From mablungthheavyhand@yahoo.com Thu Aug 12 14:27:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notizia russa
From: Mablung <mablungthheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 12 Aug 2004 12:27:39 GMT

On Thu, 12 Aug 2004 12:18:30 GMT, CptKirk wrote:

>
> Le comete sono fuori dall'atmosfera, come fanno a far danno?

o__O
hai presente Schoemaker-Levy e giovè ?

> La prima atomica russa è del '49, inoltre lo studio su il loro
> miglior impiego o efficienza sarà venuto poi con molti studi e calcoli...

si ma alcuni studi (così come i documenti fondamentali per la costruzione)
furono "rubati" agli americani

> avrebbero potuto suggerire qualcosina prima ancora di poter riprodurre tale effetto.

in che modo ?

Un'ipotesi, ancora attuale, potrebbe essere quella di "dirottare" un meteorite verso il territorio nemico.
Faccenda molto complicata e rischiosa perchè il calcolo delle traiettorie e degli effetti è tutt'altro che semplice.

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com Thu Aug 12 14:27:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forse il SETI non e' poi tutta questa grande idea...
From: skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: Thu, 12 Aug 2004 14:27:59 +0200

Eugenio Mastroviti ha scritto:

> http://www.theregister.co.uk/2004/08/10/alien_hunt_wrong_freq/

- > The Earth is gradually vanishing from the view of any aliens that might
- > be looking for us, because we are using fewer technologies that leak
- > radio waves into space.

beh tendiamo a schermare sempre di più, però le trasmissioni basate su onde radio ci sono sempre ... e poi magari gli alieni non schermano, magari a loro le onde radio non fanno male o non ci sono gli ambientalisti ;)

ciao

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From scrivoin_codiceascii@infinito.it Thu Aug 12 14:30:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Taglione
From: "NoX" <scrivoin_codiceascii@infinito.it>
Date: Thu, 12 Aug 2004 12:30:30 GMT

Girovagavo nel NG quando X MEN <GIANO@tin.it> scriveva:

- > Per ogni italiano che ammazzate è un "calabrone" o una vespa che
- > cade in acqua.
- > Voi bruciate l'italia e noi buttiamo in acqua "atlantide"

Cambia spacciatore.

From CptKirk@estranet.it Thu Aug 12 14:41:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notizia russa
From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
Date: Thu, 12 Aug 2004 12:41:10 GMT

"Mablung" <mablunghheavyhand@yahoo.com> ha scritto:

- > o__O
- > hai presente Schoemaker-Levy e giovè ?

Già, ma per un "gioviano" appena entra in atmosfera diventa un meteorite ;-)

- > > La prima atomica russa è del '49, inoltre lo studio su il loro
- > > miglior impiego o efficienza sarà venuto poi con molti studi e

calcoli...

>

> si ma alcuni studi (così come i documenti fondamentali per la costruzione)

> furono "rubati" agli americani

Diciamo...presi in prestito, con l'intenzione di renderglieli
e con gli interessi ;-)

> > avrebbero potuto suggerire qualcosina prima ancora di poter riprodurre
tale effetto.

>

> in che modo ?

>

> Un'ipotesi, ancora attuale, potrebbe essere quella di "dirottare" un

> meteorite verso il territorio nemico.

> Faccenda molto complicata e rischiosa perchè il calcolo delle traiettorie
e

> degli effetti è tutt'altro che semplice.

Non mi riferivo all'utilizzo di asteroidi dirottati contro la Terra (benchè
qualche centro studi militare particolare avrà anche studiato l'ipotesi)
ma allo studio di esplosioni in alta atmosfera (in fondo il potenziale
dell'atomo era già conosciuto) e suoi effetti

Ciao!

From scrivoin_codiceascii@infinito.it Thu Aug 12 14:41:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mucche martorate in svizzera

From: "NoX" <scrivoin_codiceascii@infinito.it>

Date: Thu, 12 Aug 2004 12:41:46 GMT

Girovagavo nel NG quando Andy Mc Nab S.a.s <nospammer75@yahoo.co.uk>
scriveva:

> nel giro di una settimana tre mucche sono state mutilate dei
> capezzoli.

Un pacciani ancora più deviato non può essere?

From mablunghheavyhand@yahoo.com Thu Aug 12 14:56:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Notizia russa

From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>

Date: Thu, 12 Aug 2004 12:56:25 GMT

On Thu, 12 Aug 2004 12:41:10 GMT, CptKirk wrote:

>> hai presente Schoemaker-Levy e giovè ?

>

> Già, ma per un "gioviano" appena entra in atmosfera diventa un
> meteorite ;-)

perchè meteora è un termine generico, avrei detto meglio "asteroide"
il succo è che una cometa ha una composizione diversa da un asteroide pur
diventando tutte e due meteore ;)
la differente composizione provocherebbe diversi effetti all'impatto
dato che si hanno molti dati su impatti di asteroidi e pochi su quelle di
comete l'ipotesi cometa per tunguska è sempre rimasta aperta

> Non mi riferivo all'utilizzo di asteroidi dirottati contro la Terra (benchè
> qualche centro studi militare particolare avrà anche studiato l'ipotesi)
> ma allo studio di esplosioni in alta atmosfera (in fondo il potenziale
> dell'atomo era già conosciuto) e suoi effetti

gli americani e probabilmente anche i russi fecero questi esperimenti
ma l'obiettivo era un altro : produrre interferenze elettromagnetiche per
accecare completamente il nemico prima di un attacco , ancora più efficace
degli effetti di pressione semplice esplosione in quota ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nospammer75@yahoo.co.uk Thu Aug 12 15:00:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: impianti terrestri
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Thu, 12 Aug 2004 13:00:46 +0000 (UTC)

controllo elettronico

Impianti terrestri - Realtà e possibili utilizzi manipolatori
di Carmelo Scuderi – tratto da www.informiamo.com

Ancora oggi ci interroghiamo sulla possibile esistenza di uomini
"impiantati" come proponeva l'ormai celebre film "Obbiettivo terra";
uomini che possedendo un piccolo impianto alieno all'interno del proprio
corpo ubbidiscono, non appena "attivati", ai comandi impartiti dagli
organi di controllo.

Magari non saranno di provenienza aliena ma gli "impianti terrestri"
sono una realtà da molto tempo. Già negli anni settanta si impiantavano
gli animali, tori e scimmie rhesus. Molti di questi impianti prodotti
dalla Lotek furono impiegati per lo studio delle migrazioni di diverse
specie animali.

Dagli anni settanta ad oggi che progressi sono stati fatti in questo
campo e quanto ci
dobbiamo preoccupare?

[1] Gli impianti sottocutanei sono stati sperimentati e vedono un largo
impiego: vengono utilizzati in svariati campi come ad esempio in
medicina sotto forma di vettore di farmaci a liberazione prolungata
(impianti sottocutanei, microsfele, nanocapsule).
Apprendiamo dalla Biotech Industry S.A dell'immissione sul mercato del
New-fill (L'implat du futur - come lo pubblicizzano sul loro sito) che

da oltre 10 anni, l'L-P.L.A. è utilizzato come vettore di farmaci. Citiamo al riguardo l'utilizzo della LH-RH a liberazione prolungata, in iniezione sottocutanea e intramuscolare, nella cura del tumore della prostata, della pubertà precoce e dell'infertilità. Il farmaco viene adsorbito in una matrice di microsfere di polimeri, in grado di proteggere il farmaco o l'organismo. A mano a mano che avviene l'idrolisi della matrice, il farmaco viene liberato. Attualmente sono in fase di studio eventuali applicazioni in chemioterapia antitumorale o nella contraccezione.

Questo cosa c'entra con gli impianti sottocutanei per il controllo della mente?

Continuiamo la nostra indagine e vediamo di arrivarci...

[2] «Dal bollettino 41 diramato L'INTERNATIONAL INSTITUTE - CONFERENCE apprendiamo che:

L'International Institute for the Prevention and Treatment of Dependencies è un forum annuale organizzato dall'International Council on Alcohol and Addiction (ICAA) per lo scambio di informazioni tra ricercatori e medici attivi nel settore della dipendenza.

L'incontro di quest'anno si è tenuto dal 17 al 22 maggio al Cairo, in Egitto, e vi hanno partecipato 530 delegati di 63 paesi. Sono state presentate relazioni sull'epidemiologia, la prevenzione e cura e le linee di condotta nel settore. Grande interesse hanno suscitato le relazioni sulla disintossicazione ultra-rapida da oppiacei (UROD). Sono stati riportati i dati casistici di più di 1.000 pazienti sottoposti a disintossicazione ultra-rapida, 200 dei quali sottoposti contemporaneamente ad impianti sottocutanei dell'antagonista oppiaceo naltrexone.

Vi sono state sessioni speciali su argomenti specifici, molti dei quali riguardavano tematiche di carattere religioso e culturale particolari ad alcuni paesi. Tra queste, la più grande è stata una sessione di due giorni sul ruolo dell'Islam e del sistema di valori ad esso connesso nella prevenzione e cura della tossicodipendenza. Il forum ha raggiunto il suo scopo e molte informazioni scambiate durante l'incontro potranno essere applicate, con le necessarie modifiche, in diversi paesi».

[3] Con gli apocalittici scenari fantascientifici profetizzati da Spielberg in «Minorità Report» (tratto da un breve racconto di Philip Dick) - un film ambientato in una società futuristica, in cui le attività di polizia vengono coadiuvate dall'opera di mediums che leggono nelle menti dei criminali e permettono ai poliziotti del pre-crime department di intervenire prima ancora che il crimine abbia luogo - vediamo che il governo USA è molto "sensibile" alla prospettiva di un "controllo totale" sulla popolazione, prendendo come spunto il "problema terrorismo" per legittimare e perfezionare le tecniche di sorveglianza e repressione. Per capire meglio il nesso fra quanto sopra riportato e gli impianti sottocutanei usati per il controllo della mente è doveroso parlare di uno studio del Pentagono che analizza la possibilità di utilizzare "tranquillanti" nelle manifestazioni di piazza. In un rapporto dell'US-Joint Non-Lethal Weapons Directorate (il Directorate per l'uso di armi non letali del Pentagono) - reso pubblico dal Sunshine project, un piccolo watchdog group che si occupa di armi non convenzionali - si prospetta l'impiego su larga scala di psicofarmaci per operazioni di ordine pubblico. «Sotto l'egida del Freedom of

Information Act, la legge che permette a gruppi o singoli cittadini di visionare documenti governativi, il Sunshine project (<http://www.sunshine-project.org/>), un piccolo watchdog group che si occupa di armi non convenzionali, é recentemente venuto in possesso di un documento del Pentagono dall'intrigante titolo: "The Advantages and Limitations of Calmatives for Use as a Non-Lethal Technique" - Vantaggi e limitazioni nell'utilizzo di calmanti come tecniche non letali. Il documento altro non é che un rapporto sulle ricerche promosse dall'US-Joint Non-Lethal Weapons Directorate - il Direttorato per l'uso di armi non letali -, del Pentagono che dimostra come gli Stati Uniti, in collaborazione con istituti di ricerca pubblici e privati, stiano attivamente valutando l'impiego su larga scala di vari agenti farmacologici, in primo luogo psicofarmaci, per operazioni di ordine pubblico.

Obiettivo della ricerca, svolta dall'Applied Research Laboratory della Pennsylvania State

University, é stato appunto quello di valutare mezzi di somministrazione, indicazioni e controindicazioni all'uso di sostanze ad azione psicotropa, qui chiamate eufemisticamente calmers – calmanti -, al fine di gestire dimostrazioni di piazza, rivolte carcerarie o la semplice neutralizzazione di individui pericolosi..» - Ci sarebbe da chiedersi che tipo di "individui pericolosi" e ... - «Tra le sostanze prese in considerazione ci sono ansiolitici come valium e roipnol, oppiacei come il potente fentanyl, droghe ricreative come la cosiddetta "liquid ecstasy", antidepressivi a rapida azione, ma anche farmaci esclusi dalla farmacopea ufficiale perché giudicati troppo pericolosi o sostanze di uso veterinario come il carfentanil, un anestetico di ampia potenza usato dai veterinari degli zoo per stordire animali di grossa taglia. Viene studiato anche l'utilizzo di cocktail farmacologici, attraverso l'uso di gas irritanti al peperoncino (pepper gas), noti per la forte capacità di penetrare cute e mucose, e dunque ottimo veicolo per la penetrazione di sostanze psicotrope come Valium o Precedex. Per situazioni "croniche" come per esempio nel caso di detenuti "problematici", lo studio suggerisce, entusiasticamente, l'uso di cerotti o impianti sottocutanei a lento rilascio, a base di ansiolitici o antidepressivi. La maggior parte delle sostanze prese in esame sono, peraltro, ampiamente note per i potenti effetti collaterali sui centri del respiro e responsabili dunque, in caso di sovradosaggio, di morte per arresto respiratorio. Come ogni studente di medicina sa, la somministrazione di un qualsiasi farmaco richiede un'accurata valutazione e monitoraggio di dosi e condizioni del paziente.

Una dose adeguata per un uomo di mezza età di 70 kg di peso può risultare eccessiva in una ragazza di 45 kg. È tragicamente facile immaginare cosa potrebbe succedere irrorando alla cieca una folla composta di dimostranti. Per i militari USA in Afghanistan: anfetamine e sedativi. Per i militari USA impegnati in Afghanistan, invece, la pratica di assumere psicofarmaci sarebbe non solo ammessa, ma persino caldamente raccomandata, anzi imposta, dai vertici militari statunitensi. Per chi non è disposto a prendere le pillole prescritte è prevista l'esclusione dalle missioni. I piloti tengono una scorta di psicofarmaci nella cabina di pilotaggio. Quando si teme che la stanchezza faccia diminuire le prestazioni dei piloti si interviene con

il Dexedrine, in dosi da 10 milligrammi, poi - una volta rientrati alla base - i piloti vengono calmati con sedativi per prendere sonno ed assumere, spesso nemmeno dodici ore dopo, una nuova dose di anfetamine per tornare a volare. Gli effetti collaterali di questa dieta sono sovr eccitazione e aumento dell'aggressività. I cosiddetti "errori" dell'aviazione statunitense in Afghanistan sono costati la vita a centinaia di civili innocenti e sono stati giustificati come banali errori nel calcolo della mira o come risposte a bombardamenti peraltro inesistenti.

Nel caso del raid che ha fatto strage di invitati ad un banchetto di nozze, i piloti si giustificarono dicendo di aver semplicemente risposto ad un attacco partito da terra, mentre la realtà è che scambiarono i petardi lanciati per festeggiare gli sposi per spari diretti a loro. Questa reazione esageratamente aggressiva potrebbe essere stata legata all'effetto degli psicofarmaci. Come nell'episodio dei militari canadesi, morti sotto il cosiddetto "fuoco amico", che stavano effettuando un'esercitazione e che sono stati bombardati dai piloti americani convinti di dover fronteggiare un'offensiva di talebani redivivi. Anche la catena di uxoricidi tra i reduci dell'Afghanistan (rientrati da Kabul, quattro "berretti verdi" hanno ucciso le mogli, in due casi poi si sono suicidati) trova probabilmente la propria spiegazione in queste allegre orge chimiche dei militari USA che avrebbero fatto meglio a rilassarsi con del sano "afghan gold"»

[4] Apprendo da uno scritto di Alfredo Lissoni che «Il 7 ottobre 1998 il giornale londinese The Telegraph rivelava che "alti dignitari italiani, timorosi di essere sequestrati, si erano fatti impiantare nel corpo un microprocessore, in modo che la polizia potesse rintracciarli in caso di rapimento". La notizia, di primo acchito, sembrava inventata; sennonché, è stato sufficiente navigare in Internet per scoprire che, effettivamente e da molti anni, diverse ditte commercializzano on line questi "impianti" sottocutanei, ufficialmente da utilizzare sugli animali (sebbene vi fu chi propose di innestarli nel corpo di tossicodipendenti e carcerati in semilibertà); la più nota è la Lotek; c'è poi la Gen-Etics, che ha costruito agli ignoti "dignitari italiani" gli "Sky-Eye", microchip in fibra sintetica ed organica che funzionano "con una quantità di energia talmente bassa, come quella presa a prestito dal corpo umano"; si tratta di sondini invisibili ad occhio nudo ed ai raggi X, che hanno "un margine di errore di appena 150 metri"» - Il 30 Luglio del 1999 il WorldNetDaily, in un suo articolo, parla dell'affermazione fatta da alcuni ricercatori di essere ormai in grado di effettuare impianti di dispositivi bio-elettronici negli esseri umani.

L'articolo prende spunto da: "Time Enough? Consequences of Human Microchip Implantation", pubblicato negli USA da Elaine M. Ramish. La tecnologia esiste già e anche se non è ancora disponibile al pubblico in larga scala. Diverse prove di impianti sottocutanei sono già state fatte.

Diversi attori e figli di miliardari si sarebbero prestati per testare, in gran segreto, sul loro corpo un chip chiamato Sky Eye. Ma sono in molti che vedono nello sviluppo e nell'applicazione di queste tecnologie un grande pericolo per il diritto alla privacy.

Questi dispositivi infatti permettono che gli individui che li portano addosso possano essere localizzati in qualsiasi momento e in qualunque luogo si trovino. L'autrice dello studio afferma che, sebbene l'impianto di microchip potrebbero essere inizialmente volontario, col tempo ci potrebbe essere una spinta a far diventare obbligatoria questa procedura. Continuando con quanto scrive Alfredo Lissoni: «Sappiamo che i laboratori militari dei Governi Ombra (o MiLabs) da molti anni sperimentano per mettere a punto "impianti" microscopici in grado di alterare il funzionamento del cervello; lo scopo è evidente, trasformare in automi gli esseri umani. Le potenzialità di una simile arma miniaturizzata sono infinite: creazione di eserciti votati alla morte, con soldati "perfetti" incapaci di provare paura, stanchezza o fame; manipolazione a distanza di uomini politici, leader carismatici, esperti dell'informazione, con finalità di controllo delle masse; capacità di orchestrare a distanza omicidi politici semplicemente suggestionando a distanza individui psicolabili (non stupisce che già Hitler avesse tentato anche questa strada, nella sua scalata al potere). L'omicidio programmato, in particolare, è da molti anni uno degli obiettivi delle sinarchie».

Se vogliamo fare una sommatoria dei concetti e degli accadimenti sopra riportati, trapela in maniera limpida come il futuro che ci viene prospettato, un inquietante futuro, si avvicini e superi di molto i contenuti di "Minority Report". La natura ci ha dotato della capacità di pensare e alcune delle funzioni cerebrali sono pre-programmate e predestinate nei nostri geni, noi siamo indipendenti da questo controllo biologico. Sono i nostri pensieri a influenzare la nostra vita, la nostra società e il nostro mondo. Immaginate se gli impianti per la localizzazione prevedano anche altre funzioni come ad esempio, il rilascio graduale di sostanze (vedi punto [1] e [2] dello stesso articolo) capaci di influenzare il nostro pensiero a piacimento di chi regge le fila.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospammer75@yahoo.co.uk Thu Aug 12 15:02:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mucche martorate in svizzera
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Thu, 12 Aug 2004 13:02:13 +0000 (UTC)

lo ho letto sul televideo svizzero(abito sul confine).
Il fatto è che se gli tagli un capezzolo è facile, ma al secondo la
mucca comincia a correre!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From eternauta-omega@libero.it Thu Aug 12 15:09:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 12 Aug 2004 06:09:32 -0700

Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote in message
news:<qbukh0hevb4kesctmeu33frogpf3gasdsr@4ax.com>...
> On 11 Aug 2004 12:01:43 -0700, eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
> wrote:
>
> >1) Non basta un semplice " silenzio radio" impartito da CT, poiché un
> >simile oggetto, almeno da come lo descrivi, non sarebbe sfuggito a
> >qualche gruppo di astrofili
>
> beh, almeno per i bolidi osservati in Italia nel 2002, si puo'
> consultare questo (mo pero' non dire che a "J-AG" ho suggerito qualche
> trama :)) :
>
> http://www.fis.unipr.it/~albino/ITASN/documenti/catalogo/ITASN_firecat2002.html

> >A mio avviso è un racconto campato per aria e per di più maldestramente
>
> questo non lo puoi dire fino a che "J-AG" non risponde almeno alle
> domande che gli sono state (e che gli ho) poste
>
> >Stefano e il sano scetticismo
>
> Ciao, Goffredo

Ciao Goffredo,
Il sito che hai dato è già tra i preferiti ;-)
Devo dire che hai ragione, finché l'utente non ci degnerà di altri
particolari il mio è un parere a prima lettura.
Ci trovavo troppe incongruenze, tutto qui :-))

Augh!
Stefano

From eternauta-omega@libero.it Thu Aug 12 15:11:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi presento Ninmah (con la H)
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 12 Aug 2004 06:11:57 -0700

diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi) wrote in message
news:<1gibz26.16g1ikkofcfi5N%diego.cuoghi@spymac.com.invalid>...
> Lo spaziale wrote:
>
> > Le considerazioni da fare sarebbero parecchie, ma desidero lasciarle a voi.
>
> Oh, si fa prestissimo ad esporle:
>
> PLONK

quoto e sottoscrivo

PLONK

Stefano

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Aug 12 15:27:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 12 Aug 2004 13:27:05 GMT

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:bkISc.130267\$5D1.6417515@news4.tin.it...

> > Cosa stai farneticando?
> > Hai letto il rapporto e le conclusioni?
> > Bene, lì c'è la risposta alle tue fantasie.
> > Ma inizio a pensare che tu non l'abbia letto tutto, o che non l'abbia
> letto
> > bene (o ancora peggio che tu/voi non l'abbiate capito)
>
> senti Gyork invece di fare sterili battutine, se ritieni che il rapporto
> giunga a delle conclusioni diverse in sintesi di a tutti quali
> sarebbero.

Le conclusioni del rapporto sono CHIARE e spero che tu le abbia lette.
Ma sono sempre più convinto che tu non le abbia capite, o che voglia fare
finta di non capirle.
Perché quello che hai scritto come commento nel tuo post, non trova alcuna
conferma.
Nella fattispecie quando scrivi:

"Siamo di fronte all'assurdità: per difendere un segreto, un progetto
segretissimo, ci si inventa
una storia fantastica di una navicella aliena che si schianta al suolo,
ci si inventa il rinvenimento
di cadaveri di alieni e anche di un paio di alieni moribondi, per poi
sostenere per 50 anni il contrario
cioè che con buona probabilità si trattava di un pallone del Mogul e
questo da due giorni dopo
l'incidente.
Davvero singolare !"

Qui le cose sono due: o il rapporto NON l'hai letto, o NON l'hai capito.
Oppure cazzeggi e trolleggi come tuo solito, e quindi in questo caso non ci
sarebbe neppure bisogno di perdere del tempo per discutere.

> In definitiva che idea ti sei fatto della vicenda di Roswell in base
> non solo a questo rapporto ma alle migliaia di pagine scritte in merito?

Esattamente quella che viene descritta nel rapporto. E questa idea me la sono fatta non da oggi ne da ieri, ma mi è ben chiara fin da quando mi sono interessato al caso, andandomi a ricercare le notizie, i commenti e gli articoli.

Non c'è stato nessun crash di astronave aliena, nessun relitto, nessun corpo o cadavere di ET.

Con tutta probabilità si è trattato di un pallone del progetto Mogul, che si è tantato di spacciare per pallone metereologico (per manetene al segretezza sul progetto)

Tutto il resto è fuffa, compreso tutto il clamore su quello che alcuni credono sia stata la portentosa macchina di cover-up che avrebbe dovuto insabbiare tutto il caso.

> Specifico ulteriormente: Che cosa è successo a Roswell, Gyork,
> secondo te ?

E' caduto un pallone di monitoraggio dei test nucleari russi.

>Il comportamento dell'USAF e dei servizi segreti
> da cosa fu motivato e cosa fecero?

Quello che l'USAF effettivamente fece, è perfettamente descritto nel rapporto. Quello che TU credi che abbia fatto, è invece contenuto nelle farneticazioni (abbondantemente smentite dal rapporto) che hai scritto nell'altro post.

Ma, ripeto, credo che tu il rapporto non l'abbia neppure letto tutto.

> invece di berciare sterilmente rispondi a queste domande.

Sei l'ultimo di deve parlare di "berciare". Vergongati per la tua cazzabubbole da fanta-alieno e taci.

From Gof.Nospam@tin.it Thu Aug 12 15:36:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi presento Ninmah (con la H)
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 12 Aug 2004 13:36:18 GMT

On Tue, 10 Aug 2004 21:58:35 GMT, lospaziale@libero.it (Lo spaziale)
wrote:

>
> Vi consiglio questo link:

>
>Lo spaziale

>-----
>Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

Plonk e vaffanculi sinceri da :

Goffredo

--
"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From Gof.Nospam@tin.it Thu Aug 12 15:42:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 12 Aug 2004 13:42:17 GMT

On 12 Aug 2004 06:09:32 -0700, eternauta-omega@libero.it (asdrubalix) wrote:

Goffredo :

>> http://www.fis.unipr.it/~albino/ITASN/documenti/catalogo/ITASN_firecat2002.html

>> questo non lo puoi dire fino a che "J-AG" non risponde almeno alle
>> domande che gli sono state (e che gli ho) poste

>Ciao Goffredo,
>Il sito che hai dato è già tra i preferiti ;-)

beh, per quel sito devi ringraziare Albino, ITASN tutta con i suoi
vari iscritti, il suo utile lavoro e il suo gruppo di coordinamento!

>Devo dire che hai ragione, finché l'utente non ci degnerà di altri
>particolari il mio è un parere a prima lettura.
>Ci trovavo troppe incongruenze, tutto qui :-))

si', ma e' stato un tuo parere po' troppo "distruttivo"

>Augh!
>Stefano

Goffredo

--
"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From nospammer75@yahoo.co.uk Thu Aug 12 15:42:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: crop
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Thu, 12 Aug 2004 13:42:49 +0000 (UTC)

Wiltshire 13 Agosto 2001

Nell'agosto 1999 l'edizione italiana del mensile di informazione scientifica Focus fornì la spiegazione di come sarebbero stati "fabbricati" i Cerchi nel Grano, in ogni parte del mondo, negli ultimi 25 anni. In un articolo a firma del cicap (centro italiano di controllo delle affermazioni sul paranormale), un organo preposto a spiegare razionalmente ogni fatto che si discosti dal paradigma scientifico vigente o del quale non esiste ancora spiegazione, si affermò che l'arcano era stato definitivamente chiarito, dimostrando che, con semplici "mazze e fune", qualunque individuo dotato di inventiva, praticità e applicazione, sarebbe stato in grado di realizzare un vero "Crop Circle". In realtà tentativi semplicistici ed il cui unico obiettivo era quello di inquinare con dimostrazioni fasulle un fenomeno reale e comprovabile.

I Cerchi sono migliaia in ogni parte del mondo e vengono generati la notte; sono rilevati al mattino in campi coltivati a cereali dove la sera prima non c'era assolutamente nulla. Ogni stagione, dal 1991, ne conta tra i 300 e i 400 nella sola Inghilterra.

Ogni formazione autentica presenta delle costanti ben riconoscibili agli occhi di un esperto. Gli steli di grano non sono pressati al suolo mediante schiacciamento, ma la loro posizione sembra generata da un campo energetico che agendo sul grano ne modifica la struttura molecolare, con un'azione di rigonfiamento sul primo modulo del gambo. Questa deformazione provoca la piegatura della spiga che continua a crescere fino alla maturazione. Inoltre gli steli sono intrecciati fra loro e assumono un movimento a spirale oraria e/o antioraria. Ciò indica che nessuno ha calpestato la zona interessata dalla formazione. Tutto questo ha trovato la spiegazione grazie agli studi di scienziati che hanno proposto nuovi metodi di ricerca ma i cui risultati sono del tutto sconosciuti all'opinione pubblica italiana. Bisogna inoltre aggiungere che nel 1999 il magnate americano Laurence Rockefeller ha finanziato uno studio scientifico sul fenomeno con analisi di laboratorio sui campi di terreno, di grano e sui dati strumentali rilevati durante l'intera stagione. Il personale, formato da scienziati americani, diviso in due gruppi di studio con strumenti e metodi differenti, ha preliminarmente raggiunto le medesime conclusioni.

E' stato determinato senza possibilità di errore che il fenomeno presenta un'origine non adducibile all'opera umana, sebbene alcune formazioni siano addebitabili a falsificatori. E' confermato che le spighe presentano segni di irraggiamento intenso e repentino.

Sono state rilevate a livello microscopico cavità di espulsione nei noduli delle spighe, con rigonfiamenti dovuti ad un campo energetico anomalo e di grande potenza che ha agito sul grano. Gli scienziati impegnati nella ricerca presumono trattasi di microonde, che sembrano avere una particolare efficacia sul primo e secondo nodulo dello stelo, gonfiandosi a dismisura. Una caratteristica, questa, dovuta ad

un'espansione indotta delle pareti di ogni singola cellula vegetale. Le spighe più giovani, il cui tessuto è ancora morbido, riescono a resistere, manifestando un aumento del volume interno, mentre nelle più mature i noduli scoppiano, generando micro danni esplosivi definiti "cavità di espulsione" in seguito ad una crescente pressione interna, proprio come accadrebbe ad un uovo in un forno a microonde. In seguito a ciò, come detto, le spighe si piegano sul nodulo deformato, continuando a crescere in orizzontale. L'americana Nancy Talbott del BLT Research, ha confermato questo dato affermando che "non c'è modo che un'azione umana possa produrre queste cavità di espulsione, se non una trasformazione repentina nella struttura della spiga, ottenibile in laboratorio solo all'interno di un forno a microonde". Inoltre l'acqua all'interno della formazione risulta completamente evaporata, a dispetto del fatto che, in alcuni casi, la sera precedente l'apparizione del disegno, avesse piovuto.

A simili conclusioni era già pervenuto il biofisico americano dr. W.C. Levengood nel corso di questo decennio che, oltre a riportare per primo la presenza di cambiamenti nella struttura genetica dei chicchi di grano interessati dal fenomeno, ha analizzato anche l'anomala presenza di ferro meteorico allo stato semi-fuso ritrovato in diversi Crop Circle. Ciò implica, secondo Levngood, la presenza di un vortice di plasma ionizzato.

Il fisico olandese Eltjo Haselhoff che ha lavorato per i National Laboratories di Los Alamos e che oggi lavora sui sistemi laser della Philips ha riscontrato nelle sue analisi (Inghilterra e Olanda) un aumento della magnetite fino a 600 volte la concentrazione normale. Inoltre le piante nei cerchi paiono possedere più vitalità rispetto quelle esterne, resistendo oltre due settimane in più senza ricevere acqua. Non solo ma Haselhoff rilevato nelle formazioni autentiche una polverina bianca che al microscopio elettronico è risultata essere composta da piccolissimi granuli sferici e cristallini.

Tratto da Hera n° 6 giugno 2000

- 1) Le formazioni nei campi avvengono ogni estate, crescendo in complessità ma non necessariamente in quantità.
- 2) Le formazioni che non sono evidenti falsi non sono duplicabili; è un fatto che, malgrado molti tentativi, nessuno sia stato in capace di duplicare con successo virtualmente ognuna delle formazioni scoperte negli ultimi anni.
- 3) Prendendo il seme di una pianta "appiattita" in una formazione nei campi, quel seme crescerà normalmente (verticalmente) per uno o due pollici, poi crescerà orizzontalmente parallelo al terreno. Non si conosce spiegazione per questo.
- 4) Non c'è ancora nessuna spiegazione a chi o cosa stia causando queste formazioni.

Articolo tratto da NEXUS edizione italiana n° 3

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ???@??? Thu Aug 12 16:22:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ET
From: "Ivan" <bonii[nospam]@archeologia.[nospam]com>
Date: Thu, 12 Aug 2004 16:22:33 +0200

"Andrea" <nomail@no.spam> ha scritto nel messaggio
news:151Z29Z140Z196Y1092311869X19072@usenet.libero.it...

>
> Ci sono qui persone che hanno visto un ET?
> Non intendo UFO, ma proprio ET.
>
> Grazie

Non lo so... ma in compenso abbiamo ET in carne e ossa, con tanto di PC e
connessione internet.

ave
Ivan

From nospammer75@yahoo.co.uk Thu Aug 12 17:10:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: disastro columbia
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Thu, 12 Aug 2004 15:10:18 +0000 (UTC)

Lo Shuttle Columbia e la tragedia dei misteri
di Antonio De Comite

Il primo giorno di febbraio '03, una nuova Ustica si verificava sopra i
cieli del Texas, quando in fase di rientro l'astronave "Shuttle
Columbia" si disintegrava in tre tronconi principali, illuminando di
macabro una normale giornata di una tranquilla cittadina, di nome
Palestin.

L'equipaggio a bordo di quella maledetta missione (STS 107) era composto
da 7 astronauti, di cui uno israeliano.

Questo particolare ha fatto pensare subito ad un attentato terroristico,
alimentato anche dal fatto, probabilmente leggendario, che onor della
sorte la cittadina texana si chiamasse Palestin.

Ma i misteri di questa missione ci sono, tanto che qualcuno ha gridato
all'UFO... probabilmente non sbagliando.

E probabilmente gli alti vertici influenti, e mi riferisco ai militari,
sapevano e non hanno potuto far nulla per evitare il disastro.

Il solo fatto che si sia fatto un esilarante balletto incontrollato di
ipotesi, più o meno verosimili, ha alimentato la tesi di una
rappresaglia "esterna" probabilmente reale.

Ma passiamo ad elencare tutte le ipotesi fatte per spiegare l'accaduto,
ipotesi che sono state create al 90% dai mass-media.

La prima parlava di “crepe” sull’ala sinistra dello Space Shuttle Columbia.

Lo “Scoop” veniva rilanciato da un TV Israeliana, che mandava il filmato incriminato.

Dalla foto vengono evidenziate le presunte crepe, ma subito questa tesi viene smontata dalla stragrande maggioranza degli astronauti del mondo, capeggiati da Umberto Guidoni, il quale parla di “bufala”.

In effetti l’immagine non rappresenta l’ala, bensì la parte posteriore dello scafo, la coda, e quelle “lesioni” sono in realtà cavi di collegamento.

L’altra ipotesi parla di un pezzo di navetta staccatosi al decollo, ma anche questa ipotesi è subito accantonata, per il semplice fatto che i sensori di bordo non hanno segnalato questa perdita.

Le altre ipotesi parlano di una collisione con un micrometeorite o con un frammento della cosiddetta “spazzatura spaziale”, composta da oltre 9000 oggetti identificati che provengono da tutte le missioni spaziali.

Questa è stata seriamente presa in considerazione da tutti i mass-media, dimenticando che il giorno 06 febbraio ’03, lo scienziato Luciano Anselmi, in un’intervista rilasciata all’agenzia di stampa Adnkronos, ha dichiarato che questa tesi (micrometeoriti e spazzatura spaziale) è assurda, visto che la navetta si trovava in un’orbita “pulita”, esente da pericoli di questo tipo. Ricordiamoci che lo scienziato Luciano Anselmi è uno dei massimi esperti di Detriti Spaziali e scienziato di laboratorio di Dinamica del Volo Spaziale dell’ex CNUCE, oggi ISTI-CNR (Istituto di Scienza e Tecnologia dell’Informazione). Quindi non uno qualunque.

Accantonando queste convenzionali ipotesi, restano quelle non convenzionali, avvalorate dal fatto che un astronomo amatoriale della California, ha filmato uno strano “flash”, attorno alla navetta nel mentre questa rientrava sulla Terra.

L’astronomo stava filmando il pianeta Venere e non si accorge dello strano bagliore, il quale verrà evidenziato ad analisi supplementari.

Lo studioso dichiara che non aveva mai visto nulla di simile.

Il filmato fa il giro del mondo e, naturalmente arriva in mano alla NASA, la quale dichiara che nel momento della tragedia, nell’atmosfera superiore della California, si era verificato un inconsueto fenomeno elettrico, facendo la tesi del cosiddetto “fulmine cosmico”.

Ma le navette spaziali non dovrebbero essere al riparo dai fulmini, come lo sono gli aeroplani?

Ma la svolta si ha il giorno 09 febbraio ’03, quando il NORAD, il Comando Aerospaziale di Difesa del Nord America, dichiara che un “oggetto non identificato” fluttuava attorno alla navetta.

Questa notizia ha confuso i mass-media, soprattutto italiani che hanno confuso data (evento) e velocità (oggetto).

Secondo le agenzie di stampa italiane, l’oggetto volante sarebbe stato visto all’inizio del rientro dell’atmosfera e che accompagnava la navetta, ad una velocità di 5 metri al secondo.

Secondo quelle americane, l’oggetto è stato rilevato dai radar del NORAD il 16 gennaio ’03 e che si muoveva a 5 miglia al secondo, ovvero a oltre 8000 chilometri all’ora!

Cosa fluttuava a quella velocità nei pressi dello Shuttle? E’ quella la causa del blackout delle comunicazioni tra astronauti e comando centrale

della NASA?

Probabilmente sì. E questo non è un atto di presunzione da parte mia, ma viene riferito da una notizia apparsa il giorno 05 febbraio '03, quindi apparsa 4 giorni prima la dichiarazione ufficiale del NORAD!

Il sito ufologico Ufocenter riporta che un UFO fu avvistato e filmato dalla NASA, durante le trasmissioni Live del canale satellitare NASA CHANNEL.

L'oggetto è stato avvistato alle 14:02 del 16 gennaio '03 nello spazio! Aveva una forma discoidale e si muoveva in modo lineare. Per molti minuti ha continuato a muoversi in questo modo, fino a quando ha diminuito la sua rotta e ha tracciato un angolo acuto a grande velocità. Era questo l'oggetto del NORAD? Sicuramente SÌ!

E non come ipotizza qualcuno "urina ghiacciata a forma di iceberg", ipotesi peregrina e degna di persone imbecilli che si bevono tutto. C'è qualcuno che ha anche detto che alcuni radioamatori avrebbero captato frasi sconnesse fra equipaggio e base a terra del tipo : "...è sempre più vicino, non riusciamo ad allontanarci...stiamo cercando di correggere la rotta...".

Il mistero quindi permane.

Ma se fossero stati gli UFO, perché avrebbero agito in questo modo? Innanzitutto bisogna domandarsi il perché di quella missione. I vertici della NASA hanno dichiarato che si trattava di una "operazione di routine", non specificando quale.

Lo Shuttle di quel tipo non faceva scalo con la ISS (Stazione Spaziale Orbitante Internazionale), quindi è verosimile pensare che gli astronauti non effettuassero "solo" esperimenti di tipo scientifico.

E' un caso emblematico che 6 dei 7 astronauti a bordo erano Alti Militari.

Infatti si ipotizza che nello spazio avessero scoperto qualcosa di importante e altamente pericoloso e "qualcosa" non ha gradito ciò, eliminando la nave spaziale.

Fantasie? Forse sì, forse no..resta il fatto che la verità sta sempre nel mezzo.

Altri suppongono anche che gli astronauti siano letteralmente "svaniti" e mai arrivati a Terra, individuando corpi "interi" prelevati dall'FBI (ma con quella deflagrazione i corpi non si dovevano sbriciolare?). Questo episodio ricorda tanto il ritrovamento, nelle Torri Gemelle, nella tragedia dell'11 Settembre '01 di una hostess legata con affianco un passaporto.

Quella ragazza era completamente non bruciata e il passaporto nuovo, elementi "anomali" in una tragedia che ha bruciato tutto, con temperature che hanno sfiorato verosimilmente gli oltre 4000°.

Ciò fa pensare ad un complotto..ma stavolta per mantenere segreta, almeno in parte, non tanto una tragedia nata dall'"interno" degli States (Twin Towers) ma l'esistenza di "creature spaziali" che interagiscono sempre più drammaticamente con le nostre vite.

Sembra abbastanza sospetto che qualche giorno dopo la tragedia, il Presidente Americano, George W. Bush finanzia la ricerca di extraterrestri, con un finanziamento di oltre 3 miliardi di dollari.

Ed appare abbastanza sospetto la "ridivulgazione" di documenti sugli UFO da parte del KGB, un giorno dopo la dichiarazione di Bush.

Bolle qualcosa in pentola? Non ci culliamo troppo e vediamo cosa succede!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From scettico@noncredo.it Thu Aug 12 17:24:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: disastro columbia

From: scettico@noncredo.it (Scettico)

Date: Thu, 12 Aug 2004 15:24:41 GMT

Ma perchè dovete per forza vedere UFO ovunque? Non mi sembra un atteggiamento serio, bensì da esaltato.

Il 12 Ago 2004, 17:10, "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk> ha scritto:

- >
- >
- > Lo Shuttle Columbia e la tragedia dei misteri
- > di Antonio De Comite
- >
- > Il primo giorno di febbraio 03, una nuova Ustica si verificava sopra i
- > cieli del Texas, quando in fase di rientro lastronave Shuttle
- > Columbia si disintegrava in tre tronconi principali, illuminando di
- > macabro una normale giornata di una tranquilla cittadina, di nome
- > Palestin.
- > Lequipaggio a bordo di quella maledetta missione (STS 107) era composto
- > da 7 astronauti, di cui uno israeliano.
- > Questo particolare ha fatto pensare subito ad un attentato terroristico,
- > alimentato anche dal fatto, probabilmente leggendario, che onor della
- > sorte la cittadina texana si chiamasse Palestin.
- > Ma i misteri di questa missione ci sono, tanto che qualcuno ha gridato
- > all'UFO
- > probabilmente non sbagliando.
- > E probabilmente gli alti vertici influenti, e mi riferisco ai militari,
- > sapevano e non hanno potuto far nulla per evitare il disastro.
- >
- > Il solo fatto che si sia fatto un esilarante balletto incontrollato di
- > ipotesi, più o meno verosimili, ha alimentato la tesi di una
- > rappresaglia esternaprobabilmente reale.
- > Ma passiamo ad elencare tutte le ipotesi fatte per spiegare l'accaduto,
- > ipotesi che sono state create al 90% dai mass-media.
- > La prima parlava di crepe sullala sinistra dello Space Shuttle
- > Columbia.
- > Lo Scoop veniva rilanciato da un TV Israeliana, che mandava il filmato
- > incriminato.
- >
- > Dalla foto vengono evidenziate le presunte crepe, ma subito questa tesi

- > viene smontata dalla stragrande maggioranza degli astronauti del mondo,
- > capeggiati da Umberto Guidoni, il quale parla di bufala.
- > In effetti l'immagine non rappresenta l'ala, bensì la parte posteriore
- > dello scafo, la coda, e quelle lesioni sono in realtà cavi di
- > collegamento.
- > L'altra ipotesi parla di un pezzo di navetta staccatosi al decollo, ma
- > anche questa ipotesi è subito accantonata, per il semplice fatto che i
- > sensori di bordo non hanno segnalato questa perdita.
- > Le altre ipotesi parlano di una collisione con un micrometeorite o con
- > un frammento della cosiddetta spazzatura spaziale, composta da oltre
- > 9000 oggetti identificati che provengono da tutte le missioni spaziali.
- > Questa è stata seriamente presa in considerazione da tutti i mass-media,
- > dimenticando che il giorno 06 febbraio 03, lo scienziato Luciano
- > Anselmi, in un'intervista rilasciata all'agenzia di stampa Adnkronos, ha
- > dichiarato che questa tesi (micrometeoriti e spazzatura spaziale) è
- > assurda, visto che la navetta si trovava in un'orbita pulita, esente
- > da pericoli di questo tipo. Ricordiamoci che lo scienziato Luciano
- > Anselmi è uno dei massimi esperti di Detriti Spaziali e scienziato di
- > laboratorio di Dinamica del Volo Spaziale dell'ex CNUCE, oggi ISTI-CNR
- > (Istituto di Scienza e Tecnologia dell'Informazione). Quindi non uno
- > qualunque.
- > Accantonando queste convenzionali ipotesi, restano quelle non
- > convenzionali, avvalorate dal fatto che un astronomo amatoriale della
- > California, ha filmato uno strano flash, attorno alla navetta nel
- > mentre questa rientrava sulla Terra.
- > L'astronomo stava filmando il pianeta Venere e non si accorge dello
- > strano bagliore, il quale verrà evidenziato ad analisi supplementari.
- > Lo studioso dichiara che non aveva mai visto nulla di simile.
- >
- > Il filmato fa il giro del mondo e, naturalmente arriva in mano alla
- > NASA, la quale dichiara che nel momento della tragedia, nell'atmosfera
- > superiore della California, si era verificato un inconsueto fenomeno
- > elettrico, facendo la tesi del cosiddetto fulmine cosmico.
- > Ma le navette spaziali non dovrebbero essere al riparo dai fulmini, come
- > lo sono gli aeroplani?
- > Ma la svolta si ha il giorno 09 febbraio 03, quando il NORAD, il
- > Comando Aerospaziale di Difesa del Nord America, dichiara che un oggetto
- > non identificato fluttuava attorno alla navetta.
- > Questa notizia ha confuso i mass-media, soprattutto italiani che hanno
- > confuso data (evento) e velocità (oggetto).
- > Secondo le agenzie di stampa italiane, l'oggetto volante sarebbe stato
- > visto all'inizio del rientro dell'atmosfera e che accompagnava la
- > navetta, ad una velocità di 5 metri al secondo.
- > Secondo quelle americane, l'oggetto è stato rilevato dai radar del NORAD
- > il 16 gennaio 03 e che si muoveva a 5 miglia al secondo, ovvero a oltre
- > 8000 chilometri allora!
- > Cosa fluttuava a quella velocità nei pressi dello Shuttle? E quella la
- > causa del blackout delle comunicazioni tra astronauti e comando centrale
- > della NASA?
- > Probabilmente sì. E questo non è un atto di presunzione da parte mia, ma
- > viene riferito da una notizia apparsa il giorno 05 febbraio 03, quindi
- > apparsa 4 giorni prima la dichiarazione ufficiale del NORAD!
- > Il sito ufologico Ufocenter riporta che un UFO fu avvistato e filmato
- > dalla NASA, durante le trasmissioni Live del canale satellitare NASA

- > CHANNEL.
- > Loggetto è stato avvistato alle 14:02 del 16 gennaio 03 nello spazio!
- > Aveva una forma discoidale e si muoveva in modo lineare. Per molti
- > minuti ha continuato a muoversi in questo modo, fino a quando ha
- > diminuito la sua rotta e ha tracciato un angolo acuto a grande velocità.
- > Era questo loggetto del NORAD? Sicuramente SI!
- > E non come ipotizza qualcuno urina ghiacciata a forma di iceberg,
- > ipotesi peregrina e degna di persone imbecilli che si bevono tutto.
- > C'è qualcuno che ha anche detto che alcuni radioamatori avrebbero
- > captato frasi sconnesse fra equipaggio e base a terra del tipo :
- > è
- > sempre più vicino, non riusciamo ad allontanarci
- > stiamo cercando di
- > correggere la rotta
- > .
- > Il mistero quindi permane.
- > Ma se fossero stati gli UFO, perché avrebbero agito in questo modo?
- > Innanzitutto bisogna domandarsi il perché di quella missione. I vertici
- > della NASA hanno dichiarato che si trattava di una operazione di
- > routine, non specificando quale.
- > Lo Shuttle di quel tipo non faceva scalo con la ISS (Stazione Spaziale
- > Orbitante Internazionale), quindi è verosimile pensare che gli
- > astronauti non effettuassero solo esperimenti di tipo scientifico.
- > E un caso emblematico che 6 dei 7 astronauti a bordo erano Alti
- > Militari.
- >
- >
- >
- > Infatti si ipotizza che nello spazio avessero scoperto qualcosa di
- > importante e altamente pericoloso e qualcosa non ha gradito ciò,
- > eliminando la nave spaziale.
- > Fantasie? Forse sì, forse no..resta il fatto che la verità sta sempre
- > nel mezzo.
- > Altri suppongono anche che gli astronauti siano letteralmente svaniti
- > e mai arrivati a Terra, individuando corpi interi prelevati dall'FBI
- > (ma con quella deflagrazione i corpi non si dovevano sbriciolare?).
- > Questo episodio ricorda tanto il ritrovamento, nelle Torri Gemelle,
- > nella tragedia dell'11 Settembre 01 di una hostess legata con affianco
- > un passaporto.
- > Quella ragazza era completamente non bruciata e il passaporto nuovo,
- > elementi anomali in una tragedia che ha bruciato tutto, con
- > temperature che hanno sfiorato verosimilmente gli oltre 4000°.
- > Ciò fa pensare ad un complotto..ma stavolta per mantenere segreta,
- > almeno in parte, non tanto una tragedia nata dall'interno degli States
- > (Twin Towers) ma l'esistenza di creature spaziali che interagiscono
- > sempre più drammaticamente con le nostre vite.
- > Sembra abbastanza sospetto che qualche giorno dopo la tragedia, il
- > Presidente Americano, George W. Bush finanzi la ricerca di
- > extraterrestri, con un finanziamento di oltre 3 miliardi di dollari.
- > Ed appare abbastanza sospetto la ridivulgazione di documenti sugli UFO
- > da parte del KGB, un giorno dopo la dichiarazione di Bush.
- > Bolle qualcosa in pentola? Non ci culliamo troppo e vediamo cosa
- > succede!
- >

>
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ???@??? Thu Aug 12 18:03:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: "Ivan" <bonii[nospam]@archeologia.[nospam]com>
Date: Thu, 12 Aug 2004 18:03:59 +0200

"Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:a6632b6d1b949a4f764d47d0fd9d491b.116903@mygate.mailgate.org...

> Secondo le agenzie di stampa italiane, l'oggetto volante sarebbe stato
> visto all'inizio del rientro dell'atmosfera e che accompagnava la
> navetta, ad una velocità di 5 metri al secondo.
> Secondo quelle americane, l'oggetto è stato rilevato dai radar del NORAD
> il 16 gennaio '03 e che si muoveva a 5 miglia al secondo, ovvero a oltre
> 8000 chilometri all'ora!
> Cosa fluttuava a quella velocità nei pressi dello Shuttle? E' quella la
> causa del blackout delle comunicazioni tra astronauti e comando centrale
> della NASA?

...
> L'oggetto è stato avvistato alle 14:02 del 16 gennaio '03 nello spazio!
> Aveva una forma discoidale e si muoveva in modo lineare. Per molti
> minuti ha continuato a muoversi in questo modo, fino a quando ha
> diminuito la sua rotta e ha tracciato un angolo acuto a grande velocità.
> Era questo l'oggetto del NORAD? Sicuramente SI!

> E non come ipotizza qualcuno "urina ghiacciata a forma di iceberg",
> ipotesi peregrina e degna di persone imbecilli che si bevono tutto.

già... sic...

> C'è qualcuno che ha anche detto che alcuni radioamatori avrebbero
> captato frasi sconnesse fra equipaggio e base a terra del tipo : ".è
> sempre più vicino, non riusciamo ad allontanarci.stiamo cercando di
> correggere la rott."

e c'è qualcuno che ha detto che qualcun altro avrebbe intercettato con il
suo telefono cellulare che lo starnuto di una certa "nonna Carolina" avrebbe
provocato perturbazioni elettromagnetiche tali da compromettere la stabilità
della navetta Shuttle...

> Lo Shuttle di quel tipo non faceva scalo con la ISS (Stazione Spaziale
> Orbitante Internazionale), quindi è verosimile pensare che gli

- > astronauti non effettuassero "solo" esperimenti di tipo scientifico.
- > E' un caso emblematico che 6 dei 7 astronauti a bordo erano Alti
- > Militari.

missioni militari sono la regola e ovviamente non vengono date informazioni sui dettagli.

"alti" ? ovvero con altezza superiore a 1.80 m ?

:)

- > Infatti si ipotizza che nello spazio avessero scoperto qualcosa di
- > importante e altamente pericoloso e "qualcosa" non ha gradito ciò,
- > eliminando la nave spaziale.
- > Fantasie? Forse sì, forse no...resta il fatto che la verità sta sempre
- > nel mezzo.

sparale più grosse così quel "mezzo" si allarga ancora di più e dentro ci può stare di tutto :)

- > Sembra abbastanza sospetto che qualche giorno dopo la tragedia, il
- > Presidente Americano, George W. Bush finanzia la ricerca di
- > extraterrestri, con un finanziamento di oltre 3 miliardi di dollari.
- > Ed appare abbastanza sospetto la "ridivulgazione" di documenti sugli UFO
- > da parte del KGB, un giorno dopo la dichiarazione di Bush.

quali documenti?

Ma i vertici USA non erano pappa e ciccia con gli alieni?

ave

Ivan

From user@mail.com Thu Aug 12 18:12:33 2004
 Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.arti.cartoni,it.discussioni.litigi
 Subject: Re: Oramai =?ISO-8859-1?Q?=E8_assodato?=
 From: Jabba The HuTT <user@mail.com>
 Date: Thu, 12 Aug 2004 18:12:33 +0200

Hannibal wrote:

- > I ng a più alto tasso di idioti sono IDU e IAC.
- > Nessuno può confutare questa tesi.

quoto alla grande

From n.n@n Thu Aug 12 18:31:24 2004
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
 From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
 Date: Thu, 12 Aug 2004 16:31:24 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio

news:JeKSc.131092\$5D1.6437664@news4.tin.it...

>

> "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio

> news:bkISc.130267\$5D1.6417515@news4.tin.it...

>

> > > Cosa stai farneticando?

> > > Hai letto il rapporto e le conclusioni?

> > > Bene, li c'è la risposta alle tue fantasie.

> > > Ma inizio a pensare che tu non l'abbia letto tutto, o che non l'abbia

> > letto

> > > bene (o ancora perggio che tu/voi non l'abbiate capito)

> >

> > senti Gyork invece di fare sterili battutine, se ritieni che il rapporto

> > giunga a delle conclusioni diverse in sintesi di a tutti quali

> > sarebbero.

>

> Le conclusioni del rapporto sono CHIARE e spero che tu le abbia lette.

> Ma sono sempre più convinto che tu non le abbia capite, o che volgia fare

> finta di con capirle.

> Perché quello che hai scritto come commento nel tuo post, non trova alcuna

> conferma.

> Nella fattispecie quando scrivi:

>

> "Siamo di fronte all'assurdità: per difendere un segreto, un progetto

> segretissimo, ci si inventa

> una storia fantastica di una navicella aliena che si schianta al suolo,

> ci si inventa il rinvenimento

> di cadaveri di alieni e anche di un paio di alieni moribondi, per poi

> sostenere per 50 anni il contrario

> cioè che con buona probabilità si trattava di un pallone del Mogul e

> questo da due giorni dopo

> l'incidente.

> Davvero singolare !"

>

> Qui le cose sono due: o il rapporto NON l'hai letto, o NON l'hai capito.

> Oppure cazzeggi e trolleggi come tuo solito, e quindi in questo caso non ci

> sarebbe neppure bisogno di perdere del tempo per discutere.

Caro Gyork questo rapporto non è il Vangelo, è solo uno delle centinaia di rapporti partoriti sulla ridicola storia di Roswell, per adesso non hai

detto ancora niente, continui a fare casino senza dire niente di tuo, nel

miglior costume degli scettici.

Chi ha inventato la storia della navicella aliena, Gyork? Io ?

Direi di no, tu che ne dici? Io dovevo ancora nascere.

Il rinvenimento di metalli intelligenti? Fu forse parto della

mente supertecnologica di un allevatore di bestiame il Sig. Brazel ?
I corpi degli alieni?

Vedi i casi sono 2 :

1) Furono rinvenuti veramente e allora a Roswell cadde una nave aliena e il pallone meteorologico cammuffato da Mogul è tuttora un Cover up che copre questa terribile verità agli sventurati terrestri.

oppure

2) Furono tutte fantasie senza alcun fondamento e a questo punto si aprono 2 ulteriori ipotesi :

a) Furono messe in giro da Brazel forse per un colpo di sole o perchè voleva il furgone nuovo, però tenderei a scartare questa ipotesi perchè non credo che se ne parlerebbe ancora oggi, si sarebbe sgonfiata in un mese come un pallone per mai più rigonfiarsi.

b) Furono orchestrate e dirette dai servizi segreti per mascherare qualcosa d'altro accaduto quel giorno nel Ranch di Brazel e quel qualcosa d'altro poteva essere solo il supersegretissimo progetto Mogul, supersegreto negli anni 40 ma non nel 2004.

I servizi curarono ogni particolare , anche le strane scritte rinvenute su alcuni rottami, un caso di Cover Up quasi artistico che non trova precedenti nella storia umana.

<http://www.abduct.com/features/f26.htm>

questa pagina di giornale fece il giro del mondo in poche ore:

<http://www.abovetopsecret.com/pages/record.html>

e non certo per la volontà di un allevatore, dato che ancora oggi se ne parla, in più al tempo non esisteva nemmeno l'ufologia, per cui è inevitabile che l'avvallo alla divulgazione della notizia , il suo successivo nutrimento mediatico, siano venuti esclusivamente da parte di apparati governativi USA.

Il tutto si basava sulle dichiarazioni del Magg. Marcel, che prima dichiarò che si trattava di una nave aliena e dopo ritrattò facendosi fotografare con i rottami di un pallone meteorologico.
Il motivo c'era per tanta accuratezza: l'Unione Sovietica l'acerrimo nemico del tempo del mondo occidentale, un nemico ora morto da 15 anni.

Per cui il primo a parlare di nave aliena fu Marcel, un militare, come militare era Corso che alimentò la stessa storia negli anni successivi.
Brazel chiamò solo lo sceriffo e lo sceriffo chiamò L'USAF per chiedergli se si erano persi qualcosa,
l'USAF mandò Marcell sul posto e Marcell parlò di disco volante.

Il resto "i corpi degli alieni" e altri "ameni particolari" vennero fuori dopo, ma dato che la zona fu dichiarata off limits con accesso consentito solo ai servizi segreti, già dal giorno dopo, tanto che nemmeno lo sceriffo riuscì più a metterci piede, è sempre ovvio che queste notizie che tu chiami bufale furono sempre fatte trapelare dai servizi segreti con l'appoggio di elementi dell' USAF.

Ora però vorrei che tutti si soffermassero su un particolare:

Perché la nazione madre appena 3 anni prima della Supersegreta Operazione Fortitude, operazione dalla quale dipendeva l'esistenza stessa del genere umano e resa declassificata quando la guerra doveva ancora finire, ancora oggi protegge questo Cover Up su progetto Mogul.? Perché dopo anni non dicono " Abbiamo orchestrato questa messa in scena per proteggere un progetto segretissimo che al tempo era ritenuto di particolare importanza per la sicurezza nazionale ?" Perché continuare ad alimentare il mito della navicella aliena scrivendo ancora nel 1994 report come quello in oggetto che non dicono niente di preciso, come se l'USAF non sapesse quello che nel 1947 avveniva a pochi chilometri da una propria base aerea mentre imperversava la guerra fredda con l'URSS?

Il tutto è piuttosto ridicolo e ci porta fatalmente a considerare che sia vera la possibilità n.1 e cioè che a Roswell la notte del 2 Luglio 1947 si sia schiantata veramente una navicella aliena, non rimane infatti che questa ipotesi e ci dobbiamo arrivare per esclusione, non perché ci piace.

> > In definitiva che idea ti sei fatto della vicenda di Roswell in base
> > non solo a questo rapporto ma alle migliaia di pagine scritte in merito?
>
> Esattamente quella che viene descritta nel rapporto. E questa idea me la
> sono fatta non da oggi né da ieri, ma mi è ben chiara fin da quando mi sono
> interessato al caso, andandomi a ricercare le notizie, i commenti e gli
> articoli.
> Non c'è stato nessun crash di astronave aliena, nessun relitto, nessun corpo
> o cadavere di ET.

- > Con tutta probabilità si è trattato di un pallone del progetto Mogul, che si
- > è tantato di spacciare per pallone metereologico (per manetene al
- > segretezza sul progetto)
- > Tutto il resto è fuffa, compreso tutto il clamore su quello che alcuni
- > credono sia stata la portentosa macchina di cover-up che avrebbe dovuto
- > insabbiare tutto il caso.

ma gli scettici che non sono soliti ragionare, ma attenersi evangelicamente alle testate giornalistiche ai "rapporti ufficiali", che credono che negli archivi possano essere trovate prove di Operazioni Supersegrete, in modo totalmente acritico come dimostrato dall'amico Gyork, si bevono solo la superficie: " Era una bufala!" senza chiedersi tutti i perchè e come fa una bufala ad essere alimentata per 60 anni senza la complicità delle strutture governative USA, considerando che sia Marcell che Corso erano 2 militari entrambi in servizio attivo al tempo. Questi due signori infatti sono i maggiori responsabili della "bufala" e del suo nutrimento mediatico successivo, e allora cosa dice lo scettico?

" Lo hanno fatto per denaro"

senza pensare che questi 2 militari non hanno trovato nella loro azione il minimo ostacolo dalle autorità militari del 1947 nè tantomeno da quelle successive; Corso ha pubblicato parecchie cose. Perchè le autorità militari si sarebbero dunque date la zappa sui piedi alimentando un mito, una bufala, che portò negli anni successivi milioni di persone da tutto il mondo, tra i quali anche il nostro Pinotti, ad accorrere in cerca di risposte in un area Off Limits dell'aviazione degli Stati Uniti ? Per proteggere il progetto Mogul del 1947 ?

Da qualunque parte la si rivolti, la cosa manca di logica, ma non per gli scettici che dichiarano laconicamente soltanto " Era una bufala" senza chiedersi altro.

Tu Gyork rappresenti quella schiera di utili idioti, presenti in ogni generazione, la cui acriticità e il cui ottundimento mentale rende la negazione del Crash di Roswell una negazione plausibile anche oggi.

Certa gente non merita di capire mai, e merita di essere presa in giro, tu fai parte di questa schiera di persone, dato che escludo che tu sia

uno di quelli
che sappia e che partecipa al Cover Up.

Vedere uno scettico in mutande, come te adesso, non mi rende felice e
mi provoca un senso di tristezza e una meditazione estemporanea sul
fatto
che si tratti solo di un aspetto di una selezione naturale in vista dei
tempi
che verranno, inutile dotarvi di occhi per vedere è giusto che rimaniate
nelle vostre certezze al buio.

In questo senso non disprezzo chi da tanti anni realizza il Cover Up
su Roswell, hanno tutta la mia stima.

E adesso autoreferenziatevi con i vostri interventi inconsistenti.

A.RB.EL

From networmLASICURA@libero.it Thu Aug 12 18:39:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.arti.cartoni,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Oramai =?ISO-8859-1?Q?=E8?= assodato
From: networmLASICURA@libero.it (NetWorm)
Date: Thu, 12 Aug 2004 18:39:42 +0200

Jabba The HuTT ha scritto:

> Hannibal wrote:

> > I ng a più alto tasso di idioti sono IDU e IAC.
> > Nessuno può confutare questa tesi.

> quoto alla grande

adesso che ce ne sono due in più la percentuale aumenta...

--

Non ti curar di loro,
ma guarda e passa.
Poi se non li hai stirati bene,
metti la retro e ripassa.

Per scrivermi toglì la sicura ;o)
-| .'et'//orm |-

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From flabona@tin.it Thu Aug 12 18:40:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: "Flavio Bonamini" <flabona@tin.it>
Date: 12 Aug 2004 16:40:22 GMT

Andy Mc Nab S.a.s wrote:

> Ma le navette spaziali non dovrebbero essere al riparo dai fulmini,
> come lo sono gli aeroplani?

Proprio oggi sulla tv satellitare giapponese NHK, trasmessa da JSTV e
che si vede su HOTbird a 13 gradi est, hanno mostrato i danni che ha
provocato un fulmine che ha colpito un aereo della compagnia JAL.
Il vetro della cabina di guida ero tutto incrinato. L'aereo ha dovuto
fare un atterraggio di emergenza. Per fortuna non si era rotto...

Ciao
Flavio

From n.n@n Thu Aug 12 18:46:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Thu, 12 Aug 2004 16:46:04 GMT

"Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:a6632b6d1b949a4f764d47d0fd9d491b.116903@mygate.mailgate.org...

>
>
> Lo Shuttle Columbia e la tragedia dei misteri
> di Antonio De Comite
>
> Il primo giorno di febbraio '03, una nuova Ustica si verificava sopra
i
> cieli del Texas, quando in fase di rientro l'astronave "Shuttle
> Columbia"

ottimo post Andy, davvero ottimo, io al tempo
spiegai che cosa accadde in base alle MIE informazioni
qui la reazione fu la solita.

Lo Shuttle fu abbattuto da una navicella aliena con
un raggio lento, il tutto è confermato da NORAD nella
sue sequenza, loro sanno tutto.

ottimo post

A.RB.EL

From cuoiart-assisi@libero.it Thu Aug 12 18:54:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notizia russa
From: "Cuoart" <cuoiart-assisi@libero.it>
Date: Thu, 12 Aug 2004 16:54:57 GMT

>
>>
> gli americani e probabilmente anche i russi fecero questi esperimenti
> ma l'obiettivo era un altro : produrre interferenze elettromagnetiche per
> accecare completamente il nemico prima di un attacco , ancora più efficace
> degli effetti di pressione semplice esplosione in quota ;)

Perchè credere a esperimenti fantascientifici (nel 1908) e non all'ipotesi
dell' UFO?

From ???@??? Thu Aug 12 18:57:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.arti.cartoni,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Oramai è assodato
From: "marco" <no spam@virgilio.it>
Date: Thu, 12 Aug 2004 16:57:46 GMT

"Hannibal" <hannibal@thecannibal.it> ha scritto nel messaggio
news:44gbQZI6yFbpja0qtPhfl27+0MiE@4ax.com...
> I ng a più alto tasso di idioti sono IDU e IAC.
> Nessuno può confutare questa tesi.

io aggiungerei anche pure ICC

From mablunghheavyhand@yahoo.com Thu Aug 12 18:58:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notizia russa
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 12 Aug 2004 16:58:13 GMT

On Thu, 12 Aug 2004 16:54:57 GMT, Cuoart wrote:

>> gli americani e probabilmente anche i russi fecero questi esperimenti
>> ma l'obiettivo era un altro : produrre interferenze elettromagnetiche per
>> accecare completamente il nemico prima di un attacco , ancora più efficace
>> degli effetti di pressione semplice esplosione in quota ;)
>

> Perchè credere a esperimenti fantascientifici (nel 1908) e non all'ipotesi
> dell' UFO?

vedo che non hai seguito il discorso
io sono per l'ipotesi dell'esplosione di un asteroide in atmosfera

l'ipotesi ufo è quella meno probabile perchè, mentre sono state trovate
diverse tracce di elementi riconducibili all'esplosione di una roccia
meteoritica in atmosfera, al contrario alcun elemento in favore
dell'ipotesi ufo è stata mai verificata.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablunghheavyhand@yahoo.com Thu Aug 12 18:58:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 12 Aug 2004 16:58:52 GMT

On Thu, 12 Aug 2004 13:27:05 GMT, Gyork wrote:

> Esattamente quella che viene descritta nel rapporto. E questa idea me la
> sono fatta non da oggi ne da ieri, ma mi è ben chiara fin da quando mi sono
> interessato al caso, andandomi a ricercare le notizie, i commenti e gli
> articoli.
> Non c'è stato nessun crash di astronave aliena, nessun relitto, nessun corpo
> o cadavere di ET.

Quello che molti ignorano (più o meno volontariamente) è che nel 47 sui
giornali e nelle interviste dell'epoca non si parlò affatto di cadaveri di
alieni o roba del genere

Si descriveva l'avvistamento di un ipotetico ufo e della dichiarazione di
un militare che confermava l'avvistamento di un fantomatico "disco
volante". In seguito arrivò la conferenza stampa con il relitto di pallone
meteorologico.

Tutto il resto è stato "inventato" quasi una trentina d'anni dopo quando
ormai dell'evento alcuni si erano dimenticati.

Ora ci ritroviamo con un carrozzone, quello di roswell, che non può essere
fermato, perchè non conviene a nessuno.
Da un lato non conviene a chi ci campa vendendo magliettine e boccali,
dall'altro non conviene all'esercito che con i vari roswell e area51 ha
gestito in modo efficace "vari specchietti per le allodole" sviando lo
sguardo da progetti di una certa segretezza.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From scettico@noncredo.it Thu Aug 12 19:02:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: disastro columbia
From: scettico@noncredo.it (Scettico)
Date: Thu, 12 Aug 2004 17:02:33 GMT

Il 12 Ago 2004, 18:46, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto:

>
> ottimo post Andy, davvero ottimo, io al tempo
> spiegai che cosa accadde in base alle MIE informazioni
> qui la reazione fu la solita.
>
> Lo Shuttle fu abbattuto da una navicella aliena con
> un raggio lento, il tutto è confermato da NORAD nella
> sue sequenza, loro sanno tutto.
>
> ottimo post
>
> A.RB.EL

Arbel sei completamente ridicolo, questa è disinformazione, falso allarmismo e paranoia.
Non capisco perchè tu debba fare simili affermazioni prive di qualsiasi fondamento.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mablunghheavyhand@yahoo.com Thu Aug 12 19:07:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 12 Aug 2004 17:07:48 GMT

On Thu, 12 Aug 2004 16:46:04 GMT, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" wrote:

> Lo Shuttle fu abbattuto da una navicella aliena con
> un raggio lento, il tutto è confermato da NORAD nella
> sue sequenza, loro sanno tutto.

qui l'unica cosa lenta sei tu
di comprendonio

lo vuoi capire che alle tue fregnacce non crede nessuno

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablunghheavyhand@yahoo.com Thu Aug 12 19:08:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 12 Aug 2004 17:08:47 GMT

On Thu, 12 Aug 2004 16:31:24 GMT, _ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ wrote:

> I servizi curarono ogni particolare , anche le strane scritte rinvenute
> su alcuni rottami, un caso di Cover Up quasi artistico che non trova
> precedenti
> nella storia umana.
> <http://www.abduct.com/features/f26.htm>

rotfl
ancora con sta monnezza
questa monnezza di carta stagnola sarebbe un'astronave aliena, ROTFL mi fai
schiantare dalle risate

se ci credi veramente allora mi confermi implicitamente l'ipotesi del
pallone sonda

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From abuse@hotmail.com Thu Aug 12 19:10:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 12 Aug 2004 19:10:48 +0200

Quotato dal messaggio zkwSc.39743\$OH4.1170081@twister1.libero.it,
scritto da sutek@usa.net (Sutek)

| "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
| news:XUpSc.97959\$OR2.5204552@news3.tin.it...
| [...]

|| è da notare come la stessa USAF abbia scritto pagine su pagine
|| circa un incidente che nella migliore delle ipotesi è attribuibile
|| a un problema intercorso nello sviluppo di un progetto segreto.
|| il progetto Mogul, progetto declassificato ormai da anni.
| [...]

| Questo silenzio seguito al tuo post è..... assordante
|
| Difficoltà a controbattere l'estrema logicità delle tue osservazioni
| oppure tutti in ferie?

Nessuna delle due: è più che palese che buona parte dei frequentatori di
questo luogo virtuale ne ha pieni i co#####ni dell'alienato e del suo circo!
Anzi, mi meraviglio che ci sia ancora qualcuno che gli regge il gioco.....

--
Dj Aracno

["SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ad A.RB.EL]
> Ancora tu, pezzo di IDIOTA ?
Message-ID: nzVBc.8248\$l2.2469@news.edisontel.com

From n.n@n Thu Aug 12 19:14:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Thu, 12 Aug 2004 17:14:12 GMT

"Scettico" <scettico@noncredo.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z45Z0Z100Y1092330152X29909@usenet.libero.it...
> Il 12 Ago 2004, 18:46, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _"
<n.n@n> ha scritto:
>
>
> >
> > ottimo post Andy, davvero ottimo, io al tempo
> > spiegai che cosa accadde in base alle MIE informazioni
> > qui la reazione fu la solita.
> >
> > Lo Shuttle fu abbattuto da una navicella aliena con
> > un raggio lento, il tutto è confermato da NORAD nella
> > sue sequenza, loro sanno tutto.
> >
> > ottimo post
> >
> > A.RB.EL
> -----

>
> Arbel sei completamente ridicolo, questa è disinformazione, falso
allarmismo
> e paranoia.

questa è la verità

> Non capisco perchè tu debba fare simili affermazioni prive di
qualsiasi

> fondamento.

tu che ne sai di fondamento?

chiedilo al NORAD

A.RB.EL

From kennyt@tiscali.it Thu Aug 12 19:17:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: disastro columbia

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 12 Aug 2004 17:17:47 GMT

"Scettico" <scettico@noncredo.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z45Z0Z100Y1092324281X398@usenet.libero.it...

> Ma perchè dovete per forza vedere UFO ovunque? Non mi sembra un
> atteggiamento serio, bensì da esaltato.

Se e' per questo anche il tuo quoting mi sembra alieno.....
devo essere irrecuperabile ;-)

ciao

Ken/

From kennyt@tiscali.it Thu Aug 12 19:24:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: disastro columbia

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 12 Aug 2004 17:24:44 GMT

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:g9NSc.132012\$5D1.6474156@news4.tin.it...

> ottimo post Andy, davvero ottimo, io al tempo
> spiegai che cosa accadde in base alle MIE informazioni
> qui la reazione fu la solita.

Ti diedero del cretino?

incredibile....

lol

Ken

From abuse@hotmail.com Thu Aug 12 19:28:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-

From: "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Thu, 12 Aug 2004 19:28:57 +0200

Quotato dal messaggio 2o0121F59aokU1@uni-berlin.de,
scritto da gialbricsenzatutu'rosa@tin.it (Giancarlo Albricci)

| _^{oooo} _A.RB.EL_^{oooo} _ ha scritto nel messaggio ...
[...]
| Ragazzina, sei l'arbel più penoso della recita.

Concordo.

Almeno, quello storico non metteva quei fronzolini civettuoli nella firma.
A quando i cuoricini e la firma con XXX e TVTB? Pare di leggere il diario di
una teen-ager..... :-D

--
Dj Aracno

["Leonardo Serni" a "Leonard Sersani"]
> E' anche vero che, dopo che le cose le hai ri-spiegate in termini via via
> piu' semplici, prima o poi arrivi ai cazzi e ai culi.
Messagge-ID: g9ejc01mvsdtnlmclk1t298dtgm8rlgn2r@L.Serni

From xx@xx.xx Thu Aug 12 19:32:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 12 Aug 2004 17:32:38 GMT

On Thu, 12 Aug 2004 16:31:24 GMT, "_^{oooo} _A.RB.EL_^{oooo} _" <n.n@n>
wrote:

Nella migliore delle ipotesi, non hai letto la pagina che hai linkato;
l'altra ipotesi è che tu sia un cretino.

>
>Perchè la nazione madre appena 3 anni prima della Supersegreta
>Operazione
>Fortitude, operazione dalla quale dipendeva l'esistenza stessa del
>genere umano
>e resa declassificata quando la guerra doveva ancora finire, ancora oggi
>protegge
>questo Cover Up su progetto Mogul.?

Qui mi fai propendere fortemente per l'ipotesi "cretino": come fai a paragonare l'operazione Bodyguard (Fortitude e Quicksilver) con quello che è successo dopo roswell ? Per una descrizione dell' operazione Fortitude, leggete qui:
http://www.fact-index.com/o/op/operation_fortitude.html inciso,

>Perchè dopo anni non dicono " Abbiamo orchestrato questa messa in scena
>per proteggere un progetto segretissimo che al tempo era ritenuto di
>particolare
>importanza per la sicurezza nazionale ?"

E, dimmi un po, secondo te, cosa c'è scritto nella pagina che ai linkato?
Qui mi confermi sempre di più l'opzione "cretino".

>Perchè continuare ad alimentare il mito della navicella aliena scrivendo
>ancora nel
>1994 report come quello in oggetto che non dicono niente di preciso,

Si, si... viri decisamente al cretino. Suppongo che la parte nella pagina che hai linkato che dice

"What the roswell incident was not"
...
...
"An extraterrestrial craft"

sia indubbiamente un tentativo di alimentare il mito della navicella aliena.
Delle due l'una: o è un test, oppure lo hai letto (??) penando che fosse ghemuano.

>come se
>l'USAF non sapesse quello che nel 1947 avveniva a pochi chilometri
>da una propria base aerea mentre imperversava la guerra fredda con
>l'URSS?

Immagino che questo ci sia scritto nella parte che inizia con
"What the Roswell incident was"
e prosegua nel paragrafo
"Balloon research"

>
>Il tutto è piuttosto ridicolo

In questo hai ragione: linkare una pagina e portarla come supporto ad una teoria completamente opposta al senso della pagina, è veramente ridicolo, ma è esattamente quello che ci si aspetta da te.

--

Blutarsky

Nine times out of ten the statisticians are wrong.

From abuse@hotmail.com Thu Aug 12 19:38:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-

From: "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Thu, 12 Aug 2004 19:38:46 +0200

Quotato dal messaggio ZqFSc.9289\$B06.6707@news.edisontel.com,
scritto da sonotranoi@hotmail.com (Marco Manca (Ozieri, SS))

| "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
| messaggio news:2o0121F59aokU1@uni-berlin.de...

[...]

|| LOL

|| tale quale a STN.

|| Ragazzina, sei l'arbel più penoso della recita.

[...]

|

| Ma non è che fai uso di viagra ? Ti percepisco alquanto eccitato in questo
| periodo.

"Ti percepisco....".... Ma che, anche le pulci hanno la tosse?
Ma falla finita...!

--

Dj Aracno

[A="ARBEL"; S="SONOTRANOI". Stanno parlando dell'XBox2. Bill=Bill Gates]

A>>>>>>> ciao, il tutto è già funzionante, l'ho provata tre mesi fa,

S>>>>>>> Altro che giochini, con quella si avrà il fotorealismo allo stato

S>>>>>>> puro!

S>>>>>>> Sai già il prezzo (pressapoco) ?

A>>>>> perchè vuoi pagarla (ô__ô) ??

S>>>> Me la fai regalare da Bill ? :)

A>>>> Perchè no ? (7__7)

S>> ??? O__O ???

S>> Non stai scherzando VERO ?

A> NON SCHERZO

ID messaggi: da fFsUb.259412\$ _P.8853343@news4.tin.it
a 3jrUb.3750\$HO2.2423@news.edisontel.com

From lilith.cs@virgelio.it Thu Aug 12 19:42:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Thu, 12 Aug 2004 19:42:52 +0200

_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ wrote:

> ottimo post Andy, davvero ottimo,

... interamente copiato da qui:
<http://www.disinformazione.it/Shuttle.htm>, così come tutte le fregnacce
che quest'altro maestro del copia-incolla a raffica vomita in questo
newsgroup, alla faccia di qualunque copyright.

quindi, se proprio non ce la fai a trattenerli, i complimenti falli
piuttosto al vero autore dell'articolo, Antonio De Comite.

ciao

From mablunghheavyhand@yahoo.com Thu Aug 12 19:44:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 12 Aug 2004 17:44:44 GMT

On Thu, 12 Aug 2004 17:14:12 GMT, _ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ wrote:

> chiedilo al NORAD

rotfl che incredibile pagliazzo
sono questi colpi di classe che mi fanno sempre ricordare che trattasi di
presa per il culo ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From n.n@n Thu Aug 12 19:55:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Thu, 12 Aug 2004 17:55:53 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:2o1ogrF5s8j4U1@uni-berlin.de...
> _ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ wrote:
>
>
>
> > ottimo post Andy, davvero ottimo,
>
>
> ... interamente copiato da qui:
> <http://www.disinformazione.it/Shuttle.htm>, così come tutte le
fregnacce
> che quest'altro maestro del copia-incolla a raffica vomita in questo
> newsgroup, alla faccia di qualunque copyright.
>
> quindi, se proprio non ce la fai a trattenerti, i complimenti falli
> piuttosto al vero autore dell'articolo, Antonio De Comite.

veramente lui lo aveva citato, ma infatti un conto
è l'articolo copiaincollato e un conto l'esigenza di postarlo qui
e questo è il post.

io faccio i complimenti ad entrambi.

Tu chi saresti, donna, per giudicare quello
che viene detto qui dentro?

Se hai notizie che possano smentire quello che è
contenuto nell'articolo di De Comite dillo, in caso
contrario, ti ricordo che è ora di cena, fai dunque qualcosa
di utile.

A.RB.EL

From peltio@twilight.zone Thu Aug 12 19:58:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notizia russa
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 12 Aug 2004 17:58:05 GMT

"CptKirk" ha scritto
>Gli "ufisti" negheranno ritrovamenti di residui del meteorite

In compenso ne trovano a chili dentro i cerchi del grano. :)

saluti,
Peltio

From astaroth.invalid.74@libero.invalid Thu Aug 12 20:11:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.arti.cartoni,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Oramai =?ISO-8859-1?Q?=E8_assodato?=
From: IVIoteuchi <astaroth.invalid.74@libero.invalid>
Date: Thu, 12 Aug 2004 18:11:19 GMT

Hannibal ha detto: in data 12/08/2004 17.14:

> I ng a più alto tasso di idioti sono IDU e IAC.
> Nessuno può confutare questa tesi.

Minchia,ma la giri tutta la gerarchia? :O

--
Il |V|ote
Extreme Fan of Japanese Manga&Anime
Xbox Live:*prossimamente*
Sono innamorato di: Kate Beckinsale - ICQ: 141478380

From kennyt@tiscali.it Thu Aug 12 20:12:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 12 Aug 2004 18:12:48 GMT

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:JaOSc.132317\$5D1.6489006@news4.tin.it...
> Se hai notizie che possano smentire quello che è
> contenuto nell'articolo di De Comite dillo, in caso
> contrario, ti ricordo che è ora di cena, fai dunque qualcosa
> di utile.

Fallo anche tu, corri a mangiare invece di esibirti nel tuo solito delirio
ipoglicemico....

Ken

anche perche se aspetti un altro poco ricominci a scrivere queste cose:

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL

From mablunghheavyhand@yahoo.com Thu Aug 12 20:46:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 12 Aug 2004 18:46:11 GMT

On Thu, 12 Aug 2004 17:55:53 GMT, _ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ wrote:

> Tu chi saresti, donna, per giudicare quello
> che viene detto qui dentro?
>
> Se hai notizie che possano smentire quello che è
> contenuto nell'articolo di De Comite dillo, in caso
> contrario, ti ricordo che è ora di cena, fai dunque qualcosa
> di utile.

non è con queste patetiche frasi che convincerai tutti di essere veramente
maschio :D

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From sonotranoi@hotmail.com Thu Aug 12 21:16:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 12 Aug 2004 21:16:12 +0200

"Dj Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:cfcg0m\$shul\$3@newsreader.mailgate.org...

> Dj Aracno
>
> [A="ARBEL"; S="SONOTRANOI". Stanno parlando dell'XBox2. Bill=Bill Gates]
> A>>>>>> ciao, il tutto è già funzionante, l'ho provata tre mesi fa,
> S>>>>>> Altro che giochini, con quella si avrà il fotorealismo allo stato
> S>>>>>> puro!
> S>>>>>> Sai già il prezzo (pressapoco) ?
> A>>>>> perchè vuoi pagarla (ô__ô) ??
> S>>>> Me la fai regalare da Bill ? :)
> A>>>> Perchè no ? (7__7)
> S>>>> ??? O__O ???
> S>>>> Non stai scherzando VERO ?
> A>>>> NON SCHERZO
> ID messaggi: da fFsUb.259412\$_P.8853343@news4.tin.it
> a 3jrUb.3750\$HO2.2423@news.edisontel.com
>

Hai preso lezioni da quell'ammasso di materia grezza soprannominato kenny ?

Marco

From mark4535@tiscali.it Thu Aug 12 21:16:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.arti.cartoni,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Oramai =?ISO-8859-1?Q?=E8_assodato?=
From: Mark D'amore <mark4535@tiscali.it>
Date: Thu, 12 Aug 2004 21:16:27 +0200

NetWorm wrote:

> Jabba The HuTT ha scritto:
>
>
>>Hannibal wrote:
>
>
>>>I ng a più alto tasso di idioti sono IDU e IAC.
>>>Nessuno può confutare questa tesi.
>
>
>>quoto alla grande
>
>
> adesso che ce ne sono due in più la percentuale aumenta...

guarda che lui non fa parte della vostra totalità di coglioni, coglione !!

From abuse@hotmail.com Thu Aug 12 21:43:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 12 Aug 2004 21:43:34 +0200

Quotato dal messaggio 2nua5rF4obubU1@uni-berlin.de,
scritto da roy@despammed.com (Roy)

[...]
| Anch'io infatti, e l'ho anche scritto. Per questo preferisco l'ipotesi
| di cui sopra all'altra, che vedrebbe STN come uno dei membri attivi
| della compagnia di giro da sempre.

So che non starebbe bene dire "io lo avevo detto...", ma.... io lo avevo
detto. Non ho i link sotto mano ma ricordo, ancora questa primavera, di aver
mandato più di un post in cui esprimevo questa ipotesi.
Era "troppo credente" per essere in buona fede! Posso capire che uno abbia
poco senso critico ma, con lui, eravamo ad un paradosso vivente: totale
mancanza di senso critico, ignoranza da guinness e indottrinamento
all'arbel-pensiero che nemmeno arbel stesso....

Troppo forzato: praticamente un talebano! Non mi ha mai convinto del tutto.
Per me sono sempre stati d'accordo.

--

Dj Aracno

>["Nickblaster", riferendosi alle storielle che racconta ARBEL.]
> E' un po' come se avessero fatto recitare ad Alvaro Vitali[2]
> un copione di Leonard Nimoy[1].
Message-id: PA7tc.10897\$G%.5938@tornado.fastwebnet.it
([1-2] correzione di "reddy rich.", message-id:
c939ph\$8j1\$3@lacerta.tiscalinet.it)

From abuse@hotmail.com Thu Aug 12 21:58:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 12 Aug 2004 21:58:36 +0200

Quotato dal messaggio 86cSc.9081\$B06.4270@news.edisontel.com,
scritto da sonotranoi@hotmail.com (Marco Manca (Ozieri, SS))

[...]

| Augurati che non ti faccia visita A.KHA.GHE.NU...

E cos'è, 'st'altro bestio? Il cane di Fabio? Non poteva chiamarlo F.ID.OH,
come tutti?
Occhio, che gli aizzo G.OHZ.HIL.LA....

Dammi retta: passa alla topa!

--

Dj Aracno

> Allo stesso modo, se abbatto a fucilate il tizio che fa un comizio nel
> mio giardino alle tre di notte con le casse da due kilowatt, non lo fo
> perche' sono contrario alla liberta' di opinione - e citare l'episodio
> per tacciarmi di ostilita' a tale liberta' lo considero una disonesta'
> intellettuale piuttosto marcata.

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it>, nel
messaggio news:snejovcktic7bgtgqfn7rphgk67pa8ah77@L.Serni

From abuse@hotmail.com Thu Aug 12 22:00:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 12 Aug 2004 22:00:35 +0200

Quotato dal messaggio
1gibxvt.1h0hsif19d1328N%diego.cuoghi@spymac.com.invalid,
scritto da diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)

| Marco Manca wrote:
|
|| Augurati che non ti faccia visita A.KHA.GHE.NU...
|
| Lo manderemo A.KHA.GHA.RE

LOL!

Spettacolare! -clap -clap

--
Dj Aracno

[da ARBEL a "Blutarsky"]
| Forse ti sfugge che l'11 Settembre è iniziato il 7 Ottobre,

From kennyt@tiscali.it Thu Aug 12 22:20:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 12 Aug 2004 20:20:56 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:OkPSc.9454\$B06.4785@news.edisontel.com...
> Hai preso lezioni da quell'ammasso di materia grezza soprannominato kennyt
?

Eventualmente mi ha superato,
così e' molto più carina....
ROTFL

che bella scenetta:

[A="ARBEL"; S="SONOTRANOI". Stanno parlando dell'XBox2. Bill=Bill Gates]
A>>>>>> ciao, il tutto è già funzionante, l'ho provata tre mesi fa,
S>>>>>> Altro che giochini, con quella si avrà il fotorealismo allo stato
S>>>>>> puro!
S>>>>>> Sai già il prezzo (pressapoco) ?
A>>>>> perchè vuoi pagarla (ô__ô) ??
S>>>> Me la fai regalare da Bill ? :)
A>>>> Perchè no ? (7__7)
S>> ??? O__O ???
S>> Non stai scherzando VERO ?
A> NON SCHERZO

ID messaggi: da fFsUb.259412\$_P.8853343@news4.tin.it
a 3jrUb.3750\$HO2.2423@news.edisontel.com

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Thu Aug 12 22:22:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ad Antonio Bruno
From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>
Date: Thu, 12 Aug 2004 22:22:20 +0200

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:e6d8b903.0408111025.37448dfc@posting.google.com...
> Antonio,
Stefano

scusa stefano ,sei sicuro di questa notizia?

reddy

From abuse@hotmail.com Thu Aug 12 22:25:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 12 Aug 2004 22:25:47 +0200

Quotato dal messaggio OkPSc.9454\$B06.4785@news.edisontel.com,
scritto da sonotranoi@hotmail.com (Marco Manca (Ozieri, SS))

| "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
| news:cfgc0m\$shul\$3@newsreader.mailgate.org...

|
|| Dj Aracno

|| [A="ARBEL"; S="SONOTRANOI". Stanno parlando dell'XBox2. Bill=Bill Gates]

||||||| ciao, il tutto è già funzionante, l'ho provata tre mesi fa,

||||||| Altro che giochini, con quella si avrà il fotorealismo allo stato

||||||| puro!

||||||| Sai già il prezzo (pressapoco) ?

||||||| perchè vuoi pagarla (ô__ô) ??

||||||| Me la fai regalare da Bill ? :)

||||| Perchè no ? (7__7)

||| ??? O__O ???

||| Non stai scherzando VERO ?

||| NON SCHERZO

|| ID messaggi: da fFsUb.259412\$_P.8853343@news4.tin.it

|| a 3jrUb.3750\$HO2.2423@news.edisontel.com

||

| Hai preso lezioni da quell'ammasso di materia grezza soprannominato
| kennyt ?

Veramente a Kennyt questa bazza glie l'ho passata proprio io....

Comunque, vuoi forse negare che sono parole tue e del tuo boss? Guarda che ho messo anche i link, proprio perchè non ci siano dubbi. Mi spiace solo che non ho messo la data. Per la cronaca, era diversi mesi fa. Più o meno nello stesso periodo di quest'altra (in sign).

--

Dj Aracno

>>>["SONOTRANOI"]

>>> Ma non farmi ridere, Microsoft se vuole se la compra quando vuole la

>>> IBM... suvvia.

>["ARBEL"]

> ...già...fatto...:

message-ID: wmOUb.197919\$VW.8063173@news3.tin.it

From Albion@despammed.com Thu Aug 12 22:36:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: disastro columbia

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 12 Aug 2004 22:36:49 +0200

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:JaOSc.132317\$5D1.6489006@news4.tin.it...

> Se hai notizie che possano smentire quello che è
> contenuto nell'articolo di De Comite dillo, in caso
> contrario, ti ricordo che è ora di cena, fai dunque qualcosa
> di utile.

Giusto Arbel!

Che si renda utile con gli attrezzi da cucina!
Che questa donna inutile faccia ualcosa di utile come prendere un bel
mattarello e te lo rompa in testa.
Sei un coglione patetico in questa versione.
--
Shut up and SQUAT!
If you want to talk join #isp
the official it.sport.palestra chat
icq 316 836 489

From nstlva@tin.it Thu Aug 12 22:51:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Campo unificato
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Thu, 12 Aug 2004 20:51:10 GMT

Esperimento di Philadefia.

Qualcuno sa a proposito di quell'eperimento
sull'invisibilità e sui viaggi nel tempo?

In pratica fu reso invisibile un cacciatorpediniere
ma i marinai subirono diversi sbalzi temporali
e la nave comparve in un porto a 400 miglia
di distanza.

Un esperimento a base di tecnologia aliena
che serviva per rendere invisibili la navi
agli U-boat.

From scrivoin_codiceascii@infinito.it Thu Aug 12 22:59:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: "NoX" <scrivoin_codiceascii@infinito.it>
Date: Thu, 12 Aug 2004 20:59:45 GMT

Girovagavo nel NG quando Scettico <scettico@noncredo.it> scriveva:

> Ma perchè dovete per forza vedere UFO ovunque? Non mi
> sembra un atteggiamento serio, bensì da esaltato.

E tu invece perchè non vedi che hai quotato tutto il cibborio per scrivere
una riga
e oltretutto quotando da cani?

Ciao

From b@b.it Thu Aug 12 23:03:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Siberia, tracce di extraterrestri
From: b@b.it (Alex)
Date: Thu, 12 Aug 2004 21:03:16 GMT

Interessata la zona del fiume Tunguska

Scoperti frammenti di "manufatti tecnologici di probabile origine extraterrestre" nella zona russa della Siberia Centrale. Ad affermarlo è il ricercatore Iuri Lavbin, presidente del 'Fondo per il fenomeno spaziale di Tunguska'. Il ritrovamento riguarda proprio la regione del fiume Tunguska dove nel 1908 una forte esplosione dovuta forse alla caduta di un gigantesco meteorite devastò l'intera area di duemila chilometri quadrati.

Labin, impegnato da oltre dieci anni a scoprire le cause della misteriosa deflagrazione di un secolo fa, ha dichiarato al quotidiano russo Moskovski Komsomolets che: "Si tratta di piccoli frammenti di metallo staccatisi da una superficie di un corpo lucido nero. Dai risultati di un esame preliminare, risulta che questi frammenti sono composti di silicio di ferro".

Il ricercatore russo ha, poi, precisato che: "Finora non sono mai stati trovati resti del meteorite" aggiungendo che i frammenti scoperti risultano essere "parti di un dispositivo extraterrestre". Sono state alcune foto satellitari che ritraevano la zona della presunta caduta a guidare Labin nella sua recente missione.

Il rinvenimento delle tracce extraterrestri è avvenuto in una zona a 500 chilometri a ovest da quella solitamente interessata dalle diverse spedizioni effettuate negli anni scorsi. Sono stati trasportati al 'Museo del meteorite di Tunguska e degli oggetti spaziali' nel capoluogo regionale Krasnoiarsk, i frammenti trovati da Labin dove verranno scrupolosamente esaminati.

Ma cosa è accaduto quel lontano 30 giugno del 1908? Un oggetto misterioso, splendente ed accecante, esplode. L'energia liberata è pari ad oltre 1000 bombe atomiche a fissione nucleare. Tanto per intenderci la potenza sarebbe stata di 500 volte superiore a quella della prima bomba atomica di Hiroshima.

Tutto, praticamente, venne spazzato via. Quel giorno nell'intera Europa non scese la notte. La prima spedizione riuscì a raggiungere il luogo della tragedia solo 19 anni più tardi, nel 1927. Colpevole la lontananza di Tunguska e le difficoltà operative di quel tempo. Tante le ipotesi che nel corso degli anni hanno preso corpo: dal meteorite alla cometa passando per il fenomeno extraterrestre. Fenomeno, questo, che ora non sembra assolutamente da scartare.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From scrivoin_codiceascii@infinito.it Thu Aug 12 23:03:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: "NoX" <scrivoin_codiceascii@infinito.it>
Date: Thu, 12 Aug 2004 21:03:57 GMT

Girovagavo nel NG quando Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com> scriveva:

> On Thu, 12 Aug 2004 16:46:04 GMT, _ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ wrote:
>
>> Lo Shuttle fu abbattuto da una navicella aliena con
>> un raggio lento, il tutto è confermato da NORAD nella
>> sue sequenza, loro sanno tutto.
>
> qui l'unica cosa lenta sei tu
> di comprendonio
>
> lo vuoi capire che alle tue fregnacce non crede nessuno

No, no qualche pollo ogni tanto ancora abbocca :o)

From kennyt@tiscali.it Thu Aug 12 23:06:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 12 Aug 2004 21:06:32 GMT

"Dj Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:cfgjh3\$q9t\$1@newsreader.mailgate.org...
> Quotato dal messaggio OkPSc.9454\$B06.4785@news.edisontel.com,
> Veramente a Kennyt questa bazza glie l'ho passata proprio io....

Ehi non togliermi i meriti ho dovuto googlare per 10 minuti per trovarla :-)
non e' che mi hai mandato un' e-mail privata?
perche' l'indirizzo che vedi non e' piu' valido da molto tempo, nel senso
che non e' uno degli account da cui scarico la posta....

> Comunque, vuoi forse negare che sono parole tue e del tuo boss? Guarda che
> ho messo anche i link, proprio perchè non ci siano dubbi. Mi spiace solo
che
> non ho messo la data. Per la cronaca, era diversi mesi fa. Più o meno
nello
> stesso periodo di quest'altra (in sign).

il riferimento esatto e' qui:
<http://snipurl.com/8bf4>

ciao
Ken

From zaffox0x@hotmail.com Thu Aug 12 23:07:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: "Z@F" <zaffox0x@hotmail.com>
Date: Thu, 12 Aug 2004 21:07:34 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2LQSc.132946\$5D1.6527313@news4.tin.it...

> Esperimento di Philadefia.
>
> Qualcuno sa a proposito di quell'eperimento
> sull'invisibilità e sui viaggi nel tempo?
>
> In pratica fu reso invisibile un cacciatorpediniere
> ma i marinai subirono diversi sbalzi temporali
> e la nave comparve in un porto a 400 miglia
> di distanza.
>
> Un esperimento a base di tecnologia aliena
> che serviva per rendere invisibili la navi
> agli U-boat.
>
>

Temo sia una bufala...
I motivi sono tanti è ben descritti in molti siti...
Basta cercarli...

--
Bye
/giampiero salice
aka Z@F

The Choice is FREE...
FREE The Choice...
© by zaffo

From ufo@nospam.it Thu Aug 12 23:22:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: ufo@nospam.it (I Want to believe)
Date: Thu, 12 Aug 2004 23:22:01 +0200

Molto probabilmente, fu un esperimento di invisibilità agli
strumenti(sonar, radar) e non di invisibilità ottica. Però rimane un
ragionevole dubbio.

--
I want to believe...

<http://groups.msn.com/uforicercadellaverita>

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nstlva@tin.it Thu Aug 12 23:30:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Thu, 12 Aug 2004 21:30:36 GMT

"I Want to believe"

> Molto probabilmente, fu un esperimento di invisibilità agli
> strumenti(sonar, radar) e non di invisibilità ottica. Però rimane un
> ragionevole dubbio.

"massivan"

Si ma ci furono marinai veramente spariti
in altri luoghi e altre epoche (nel futuro)
alcuni comparvero in una base segreta
ma nel 1983, e furono arrestati, altri
due si materializzarono in un bar
sotto gli occhi di tutti ma sempre nel
1943.

From zaffox0x@hotmail.com Thu Aug 12 23:31:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: "Z@F" <zaffox0x@hotmail.com>
Date: Thu, 12 Aug 2004 21:31:46 GMT

"I Want to believe" <ufo@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:cfn1q\$sd8\$1@news.newsland.it...
> Molto probabilmente, fu un esperimento di invisibilità agli
> strumenti(sonar, radar) e non di invisibilità ottica. Però rimane un
> ragionevole dubbio.

Quando qualcosa fallisce...
Lasciare un ragionevole dubbio è più conveniente... :o)

--
Bye
/giampiero salice
aka Z@F

The Choice is FREE...
FREE The Choice...
© by zaffo

From ufo@nospam.it Thu Aug 12 23:35:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: ufo@nospam.it (I Want to believe)
Date: Thu, 12 Aug 2004 23:35:07 +0200

massivan ha scritto:

> "I Want to believe"

> > Molto probabilmente, fu un esperimento di invisibilità agli
> > strumenti(sonar, radar) e non di invisibilità ottica. Però rimane un
> > ragionevole dubbio.

> "massivan"

> Si ma ci furono marinai veramente spariti
> in altri luoghi e altre epoche (nel futuro)
> alcuni comparvero in una base segreta
> ma nel 1983, e furono arrestati, altri
> due si materializzarono in un bar
> sotto gli occhi di tutti ma sempre nel
> 1943.

Lo so, diciamo che fu un esperimento andato storto...

--

I want to believe...
<http://groups.msn.com/uforicercadellaverita>

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From zaffox0x@hotmail.com Thu Aug 12 23:39:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: "Z@F" <zaffox0x@hotmail.com>
Date: Thu, 12 Aug 2004 21:39:17 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
[news:0kRSc.133074\\$5D1.6538433@news4.tin.it...](news:0kRSc.133074$5D1.6538433@news4.tin.it...)

>
> "I Want to believe"

>
> > Molto probabilmente, fu un esperimento di invisibilità agli
> > strumenti(sonar, radar) e non di invisibilità ottica. Però rimane un
> > ragionevole dubbio.
>
>
>
> "massivan"
>
> Si ma ci furono marinai veramente spariti
> in altri luoghi e altre epoche (nel futuro)
> alcuni comparvero in una base segreta
> ma nel 1983, e furono arrestati, altri
> due si materializzarono in un bar
> sotto gli occhi di tutti ma sempre nel
> 1943.

Guarda di casi interessanti su cui discutere c'è né sono tanti se vuoi...
Questa però è fuffa...

--
Bye
/giampiero salice
aka Z@F

The Choice is FREE...
FREE The Choice...
© by zaffo

From warez72@libero.it Thu Aug 12 23:42:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Siberia, tracce di extraterrestri
From: Tunguska <warez72@libero.it>
Date: Thu, 12 Aug 2004 21:42:01 GMT

Alex wrote:

>
> Interessata la zona del fiume Tunguska
>
> Scoperti frammenti di "manufatti tecnologici di probabile origine
> extraterrestre" nella zona russa della Siberia Centrale. Ad affermarlo è il
> ricercatore Iuri Lavbin, presidente del 'Fondo per il fenomeno spaziale di
> Tunguska'. Il ritrovamento riguarda proprio la regione del fiume Tunguska
> dove nel 1908 una forte esplosione dovuta forse alla caduta di un gigantesco
> meteorite devastò l'intera area di duemila chilometri quadrati.
>
> Labin, impegnato da oltre dieci anni a scoprire le cause della misteriosa
> deflagrazione di un secolo fa, ha dichiarato al quotidiano russo Moskovski
> Komsomolets che: "Si tratta di piccoli frammenti di metallo staccatisi da
> una superficie di un corpo lucido nero. Dai risultati di un esame
> preliminare, risulta che questi frammenti sono composti di silicio di

> ferro".
>
> Il ricercatore russo ha, poi, precisato che: "Finora non sono mai stati
> trovati resti del meteorite" aggiungendo che i frammenti scoperti risultano
> essere "parti di un dispositivo extraterrestre". Sono state alcune foto
> satellitari che ritraevano la zona della presunta caduta a guidare Labin
> nella sua recente missione.
>
> Il rinvenimento delle tracce extraterrestri è avvenuto in una zona a 500
> chilometri a ovest da quella solitamente interessata dalle diverse
> spedizioni effettuate negli anni scorsi. Sono stati trasportati al 'Museo
> del meteorite di Tunguska e degli oggetti spaziali' nel capoluogo regionale
> Krasnoïarsk, i frammenti trovati da Labin dove verranno scrupolosamente
> esaminati.
>
>
> Ma cosa è accaduto quel lontano 30 giugno del 1908? Un oggetto misterioso,
> splendente ed accecante, esplode. L'energia liberata è pari ad oltre 1000
> bombe atomiche a fissione nucleare. Tanto per intenderci la potenza sarebbe
> stata di 500 volte superiore a quella della prima bomba atomica di
> Hiroshima.
>
> Tutto, praticamente, venne spazzato via. Quel giorno nell'intera Europa non
> scese la notte. La prima spedizione riuscì a raggiungere il luogo della
> tragedia solo 19 anni più tardi, nel 1927. Colpevole la lontananza di
> Tunguska e le difficoltà operative di quel tempo. Tante le ipotesi che nel
> corso degli anni hanno preso corpo: dal meteorite alla cometa passando per
> il fenomeno extraterrestre. Fenomeno, questo, che ora non sembra
> assolutamente da scartare.
>
>
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>
io l'ho sempre saputo

From zaffox0x@hotmail.com Thu Aug 12 23:52:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Siberia, tracce di extraterrestri
From: "Z@F" <zaffox0x@hotmail.com>
Date: Thu, 12 Aug 2004 21:52:01 GMT

"Tunguska" <warez72@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:JuRSc.133134\$5D1.6540664@news4.tin.it...
> Alex wrote:
> io l'ho sempre saputo

Pensavi di essere solo ?
:o)

--
Bye
/giampiero salice

aka Z@F

The Choice is FREE...

FREE The Choice...

© by zaffo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Aug 13 00:07:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 00:07:56 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto nel messaggio ...

>Ma non è che fai uso di viagra ?

no, a cosa serve?

lo usi per le seghe che ti fai?

ciao

Giancarlo

From lilith.cs@virgelio.it Fri Aug 13 00:10:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 00:10:37 +0200

_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ wrote:

> Se hai notizie che possano smentire quello che è
> contenuto nell'articolo di De Comite dillo, in caso
> contrario, ti ricordo che è ora di cena, fai dunque qualcosa
> di utile.

rotfl...

sei un patetico imbecille.

e adesso denunciarmi, se hai le palle per farlo.

ciao

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Aug 13 00:11:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 00:11:20 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto nel messaggio ...

>

>"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

>messaggio news:2nvhqF4lsbU1@uni-berlin.de...

>

>> ROTFPLASTIC

>

>nuova patologia ? cominci a farmi pena.

mi tieni un posto sull'astronave allora?

magari quello vicino al finestrino.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Aug 13 00:18:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 13 Aug 2004 00:18:00 +0200

_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto il manifesto del gruppo di imbecilli
formato da arbel/ragazzina e dai due o tre nick che gli reggono il
gioco:

>Certa gente non merita di capire mai, e merita di essere presa in giro

questo è quel che fanno quegli imbecilli di cui ho parlato sopra. Sono
pochi "ufologi" incarogniti perché nemmeno gli altri "ufologi" li
considerano e quindi agiscono di conseguenza. Una manica di cretini
insomma.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Aug 13 00:21:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: disastro columbia

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 13 Aug 2004 00:21:50 +0200

_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto nel messaggio ...

>Lo Shuttle fu abbattuto da una navicella aliena con

>un raggio lento

senti ragazzina, con questo post dimostri di essere uno sciacallo.

Fatti curare e vaffanculo.

ciao
Giancarlo

From dipassaggio@email.it Fri Aug 13 00:23:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Thu, 12 Aug 2004 22:23:59 GMT

Andy Mc Nab S.a.s "nospammer75@yahoo.co.uk" ha scritto:

cut
> L'altra ipotesi parla di un pezzo di navetta staccatosi al decollo, ma
> anche questa ipotesi è subito accantonata, per il semplice fatto che i
> sensori di bordo non hanno segnalato questa perdita.

Dai filmati del lancio si vede in modo chiarissimo l'impatto di un pezzo della protezione del muso sulla parte inferiore dell'ala, e il contemporaneo sbriciolamento del materiale. E' credibile che l'impatto abbia danneggiato le piastrelle che sono notoriamente molto fragili e sensibili ai colpi anche leggeri. Non c'è sensore che possa segnalare una incrinatura che poi diventa fatale in seguito.

> Ma le navette spaziali non dovrebbero essere al riparo dai fulmini, come
> lo sono gli aeroplani?

Gli aerei NON sono immuni dai danni provocabili dai fulmini, e i piloti lo sanno bene!

> C'è qualcuno che ha anche detto che alcuni radioamatori avrebbero
> captato frasi sconnesse fra equipaggio e base a terra del tipo : ³Šè
> sempre più vicino, non riusciamo ad allontanarciŠstiamo cercando di
> correggere la rottiŠ².
> Il mistero quindi permane.

C'è qualcuno che ha detto che gli elefanti volano, il mistero permane...

> Altri suppongono anche che gli astronauti siano letteralmente ³svaniti²
> e mai arrivati a Terra, individuando corpi ³interi² prelevati dall'¹FBI
> (ma con quella deflagrazione i corpi non si dovevano sbriciolare?).

E perché mai dovevano sbriciolarsi?

E' molto probabile invece (poveracci) che la cabina vista la sua struttura e la spinta esplosiva ricevuta sia dal basso che nel senso del moto, sia precipitata intera come mostra più di un filmato. E che la sua morte avvenuta per l'impatto qualche minuto dopo, oppure per il violento trauma da accelerazione al momento dello scoppio dei serbatoi.
Interi proprio no purtroppo, ma nemmeno vaporizzati...

> Questo episodio ricorda tanto il ritrovamento, nelle Torri Gemelle,
> nella tragedia dell'11 Settembre ¹⁰1 di una hostess legata con affianco
> un passaporto.

- > Quella ragazza era completamente non bruciata e il passaporto nuovo,
- > elementi ³anomali² in una tragedia che ha bruciato tutto, con
- > temperature che hanno sfiorato verosimilmente gli oltre 4000°.

Il carburante JET-A1 (cherosene) in fiamma libera e corburente a volontà arriva a fatica a 800 gradi centigradi, e con poco ossigeno in ambiente poco ventilato si auto estingue. Infatti la camera di combustione di una turbina si stabilizza sui 900 gradi. A 4.000 gradi ci arriva per sbaglio solo una lancia termica o alcune parti di un elicottero costruite in magnesio. Infatti mai usare l'acqua, altrimenti idrogeno e ossigeno per l'alta temperatura si scindono e... Booommmm, addio pompieri!

- > Ciò fa pensare ad un complotto..ma stavolta per mantenere segreta,
- > almeno in parte, non tanto una tragedia nata dall¹²interno² degli States
- > (Twin Towers) ma l'esistenza di ³creature spaziali² che interagiscono
- > sempre più drammaticamente con le nostre vite.

Può essere...

- > Sembra abbastanza sospetto che qualche giorno dopo la tragedia, il
- > Presidente Americano, George W. Bush finanzia la ricerca di
- > extraterrestri, con un finanziamento di oltre 3 miliardi di dollari.
- > Ed appare abbastanza sospetto la ³ridivulgazione² di documenti sugli UFO
- > da parte del KGB, un giorno dopo la dichiarazione di Bush.
- > Bolle qualcosa in pentola? Non ci culliamo troppo e vediamo cosa
- > succede!
- >

Aspettiamo, ciao :-)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Aug 13 00:24:14 2004
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: disastro columbia
 From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
 Date: Fri, 13 Aug 2004 00:24:14 +0200

_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto nel messaggio ...

- >Tu chi saresti, donna, per giudicare quello
- >che viene detto qui dentro?

ragazzina, quando fingi di essere un uomo sei ridicola.
 vabbe' che l'altro arbel ti ha convinta di essere davvero una con le
 palle, ma le palle sono solo le cose che racconti.

ciao
 Giancarlo

From nstlva@tin.it Fri Aug 13 00:34:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: impianti terrestri
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Thu, 12 Aug 2004 22:34:03 GMT

"Andy Mc Nab S.a.s"

> controllo elettronico
>
> Impianti terrestri -

> Dagli anni settanta ad oggi che progressi sono stati fatti in questo
> campo e quanto ci
> dobbiamo preoccupare?

"massivan"

La CIA usò anche dei "gatti spia"
"impiantati" nei paesi dell'est ai tempi
della guerra fredda

ma non funzionarono
abbastanza, certo i satelliti sono più pratici.

From alessandro1312@hotmail.com Fri Aug 13 00:51:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.
From: "J-AG" <alessandro1312@hotmail.com>
Date: Thu, 12 Aug 2004 22:51:11 GMT

"Mablung" <mablunghheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:15yis4cmmooon\$.n6uov51gh4qu\$.dlg@40tude.net...

> On Wed, 11 Aug 2004 10:43:55 GMT, J-AG wrote:
>
> > L'indomani mio padre assieme la squadra vanno nel punto dove è caduta
quella
> > palla di fuoco e sorpresa, c'era un cratere bello grande e il bosco
attorno
> > nn era nemmeno bruciacchiato.
>
> si sarà trattato quasi sicuramente di un bolide di pochi chili
>
> quant'era grande il cratere ?

Era grande circa un 15 mt. di diametro...

From kennyt@tiscali.it Fri Aug 13 00:51:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: impianti terrestri
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 12 Aug 2004 22:51:22 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vfSSc.133323\$5D1.6548421@news4.tin.it...
> La CIA usò anche dei "gatti spia"
> "impiantati" nei paesi dell'est ai tempi
> della guerra fredda

Confermo,
ne ho uno a casa mia,
ogni volta che lo guardo di sottocchi mi accorgo che scribacchia sul suo
taccuino....
e' una cosa seccante, non me la sento neanche di girare in mutande, deve
essere un gran pettegolo...

Ken

From alessandro1312@hotmail.com Fri Aug 13 00:52:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.
From: "J-AG" <alessandro1312@hotmail.com>
Date: Thu, 12 Aug 2004 22:52:05 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2nug7nF4ri5mU1@uni-berlin.de...
>
> "J-AG" <alessandro1312@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:LLmSc.125536\$5D1.6237078@news4.tin.it...
>
> > Allora la squadra parte per vedere cos'era successo, se c'era incendio
> > ecc... ma la polizia italiana li ferma, insieme a loro c'erano i
militari
> > americani della vicina base,
>
> Quale base US c'è vicino a Niscemi?
> --
> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
ignorante
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"
> "Misura per Misura" William Shakespeare
> ALBION OF AVALON

Non ricordo il nome cmq hanno una antenna altissima di 100mt e passa

From alessandro1312@hotmail.com Fri Aug 13 00:54:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.

From: "J-AG" <alessandro1312@hotmail.com>

Date: Thu, 12 Aug 2004 22:54:15 GMT

"Carmelo Scuderi" <redazione@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:cf36k\$5r\$1@news.newslan.it...

> J-AG ha scritto:

>

> > Estate 2002. Boschi di Niscemi.

> > Vi racconto questa cosa solo ora perchè mio padre me l'ha raccontata 2

gg

> > fa.

> > Da dire (mio padre fa parte del corpo forestale).

> > Una notte mentre era di servizio con la sua squadra, il torrettista vede

> > venir giù dal cielo una palla di fuoco e la vede cadere in un bosco lì

> > vicino, immediatamente contatta il centro radio di Caltanissetta dalla

quale

> > parte l'ordine del silenzio radio.

> > Allora la squadra parte per vedere cos'era successo, se c'era incendio

> > ecc... ma la polizia italiana li ferma, insieme a loro c'erano i

militari

> > americani della vicina base, e altri ke sarebbero arrivati piu' tardi da

> > Sigonella, con tute come quelle spaziali credo quelle

anticontaminazione,

> > quindi li rimandano indietro. La cosa ke ha destato sospetto a mio padre

e

> > ke il centro radio di Caltanissetta prima di interrompere le

comunicazione

> > ha detto "ma come? doveva cadere vicino Bari...".

> > L'indomani mio padre assieme la squadra vanno nel punto dove è caduta

quella

> > palla di fuoco e sorpresa, c'era un cratere bello grande e il bosco

attorno

> > nn era nemmeno bruciacchiato.

> > Di quel incidente nn se ne è saputo piu' niente e gli alti capi della

> > forestale negano ke ci sia stato il silenzio radio ecc ecc... In poke

parole

> > hanno, come dire, cancellato quel momento.

> > Non sapremo mai cos'era quella palla di fuoco.

>

>

> Sarebbe utile ricevere maggiori informazioni su questo caso.

> Se per te e' possibile, ti mando il modulo avvistamenti (dammi un

> indirizzo mail utile), lo puoi fare compilara a tuo parde?

>

> ciao

> Carmelo
> <http://www.informiamo.com>
>
>
>
> --
> <<Dimostrare una teoria significa *anche* supportarne le argomentazioni
> con elementi tangibili ed attendibili>>
>
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Ma certo... cmq come facciamo? nn è ke posso dare l'email pubblicamente...

From alessandro1312@hotmail.com Fri Aug 13 00:55:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.
From: "J-AG" <alessandro1312@hotmail.com>
Date: Thu, 12 Aug 2004 22:55:34 GMT

"Carmelo Scuderi" <redazione@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
[news:cfd3rb\\$186\\$1@news.newsland.it...](mailto:news:cfd3rb$186$1@news.newsland.it...)

> J-AG ha scritto:
>
>
> > Di quel incidente nn se ne è saputo piu' niente e gli alti capi della
> > forestale negano ke ci sia stato il silenzio radio ecc ecc... In poke
parole
> > hanno, come dire, cancellato quel momento.
> > Non sapremo mai cos'era quella palla di fuoco.
>
>
> Se non hanno cancellato il "cratere" si puo' dare anche un'occhiata...
> Mi dai le coordinate esatte?
> Visto che volevo stare due giorni fuori con la famiglia, cosa c'e' di
> meglio che un bel X-file da investigare? ;-)
> Attendo tua mail
>
> Carmelo
>
>
>
> --
> <<Dimostrare una teoria significa *anche* supportarne le argomentazioni
> con elementi tangibili ed attendibili>>
>
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Troppo bello.. l'hanno ricoperto circa 1 settimana dopo e hanno piantato degli alberi, cosa molto strana dalle nostre parti...

From alessandro1312@hotmail.com Fri Aug 13 00:59:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.
From: "J-AG" <alessandro1312@hotmail.com>
Date: Thu, 12 Aug 2004 22:59:04 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:u87kh0lmns92viuqb7tnur6ei8jakjpqs9@4ax.com...

> On Wed, 11 Aug 2004 10:43:55 GMT, "J-AG" <alessandro1312@hotmail.com>

> wrote:

>

> >Estate 2002. Boschi di Niscemi.

>

> puoi essere un po' piu' preciso sulla data estiva del 2002, o meglio

> sul mese e sul periodo di quel mese?

>

> >Vi racconto questa cosa solo ora perchè mio padre me l'ha raccontata 2 gg

> >fa.

> >Da dire (mio padre fa parte del corpo forestale).

> >Una notte mentre era di servizio con la sua squadra, il torrettista vede

> >venir giù dal cielo una palla di fuoco e la vede cadere in un bosco lì

> >vicino,

>

> ottimo! Magari era un rientro satellitare o un meteoroido!

>

> >immediatamente contatta il centro radio di Caltanissetta dalla quale

> >parte l'ordine del silenzio radio.

>

> presumo che questa sia una procedura normale per la frequenza del

> Centro Radio zonale (dalle mie parti il silenzio radio viene dato

> anche quando si e' alla ricerca di un aliante o altro velivolo caduto

> o disperso), ma che io sappia alla Forestale usano diverse reti radio

> operanti su varie frequenze radio per comunicare tra loro... oltre che

> cellulari e apparati radioamatoriali VHF e UHF, altrimenti come

> farebbero a scambiarsi informazioni utili??

>

> >Allora la squadra parte per vedere cos'era successo, se c'era incendio

> >ecc... ma la polizia italiana li ferma, insieme a loro c'erano i militari

> >americani della vicina base, e altri ke sarebbero arrivati piu' tardi da

> >Sigonella, con tute come quelle spaziali credo quelle anticontaminazione,

> >quindi li rimandano indietro.

>

> mmhhhhh : l'ipotesi del rientro di qualche cosa (cosa=satellite,

> velivolo, razzo) inizia a farsi strada allora, ma e' solo una mia

> ipotesi... Ma a parte il personale con le tute, una cosa del genere e'

> accaduta anni fa anche dalle mie parti (Rieti), solo che alla fine

> dovetti spiegare ai testimoni (e non solo!) di quell'evento (tra i

> quali anche alcuni Carabinieri in servizio notturno) che quello che

> avevano osservato era semplicemente il transito di un bolide...
>
> >La cosa ke ha destato sospetto a mio padre e
> >ke il centro radio di Caltanissetta prima di interrompere le
comunicazione
> >ha detto "ma come? doveva cadere vicino Bari...".
>
> interessante!
>
> >L'indomani mio padre assieme la squadra vanno nel punto dove è caduta
quella
> >palla di fuoco e sorpresa, c'era un cratere bello grande e il bosco
attorno
> >nn era nemmeno bruciacchiato.
>
> ancora : ottimo!
>
> >Di quel incidente nn se ne è saputo piu' niente e gli alti capi della
> >forestale negano ke ci sia stato il silenzio radio ecc ecc... In poke
parole
> >hanno, come dire, cancellato quel momento.
> >Non sapremo mai cos'era quella palla di fuoco.
>
> puo' darsi, ma tu sai darci qualche informazione in piu' sul mese e il
> giorno del 2002 in cui tale evento e' accaduto?
>
Ciao, Goffredo appena posso ne parlo con mio padre e ti farò sapere ok?

From sgano@virgaumn.it Fri Aug 13 00:59:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: "ahed" <sgano@virgaumn.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 00:59:14 +0200

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:EzNSc.132161\$5D1.6479427@news4.tin.it...

sempre cose verificabilissime tu, eh!
è la verità, chiedilo al norad, portati il contatore geiger.... a te la
falsificabilità ti fa 'na sega.

From sgano@virgaumn.it Fri Aug 13 01:01:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: "ahed" <sgano@virgaumn.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 01:01:05 +0200

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:2o286sF6aasmU1@uni-berlin.de...
> rotfl...
> sei un patetico imbecille.
> e adesso denunciarmi, se hai le palle per farlo.
>

anch'io anch'io voglio essere denunciato da arbel!!!

From sgano@virgaumn.it Fri Aug 13 01:03:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "ahed" <sgano@virgaumn.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 01:03:29 +0200

"Sutek" <sutek@usa.net> ha scritto nel messaggio
news:zkwSc.39743\$OH4.1170081@twister1.libero.it...
> Questo silenzio seguito al tuo post è..... assordante
>
> Difficoltà a controbattere l'estrema logicità delle tue osservazioni
oppure
> tutti in ferie?
> Stranamente la metà dei luoghi di villeggiatura sono vuoti questa estate.

resta al trotto e non rompere al galoppo.

From alessandro1312@hotmail.com Fri Aug 13 01:04:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.
From: "J-AG" <alessandro1312@hotmail.com>
Date: Thu, 12 Aug 2004 23:04:58 GMT

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:e6d8b903.0408111054.55736edd@posting.google.com...
> "J-AG" <alessandro1312@hotmail.com> wrote in message
news:<LLmSc.125536\$5D1.6237078@news4.tin.it>...
> > Estate 2002. Boschi di Niscemi.
> > Vi racconto questa cosa solo ora perchè mio padre me l'ha raccontata 2
gg
> > fa.
> > Da dire (mio padre fa parte del corpo forestale).
> > Una notte mentre era di servizio con la sua squadra, il torrettista vede
> > venir giù dal cielo una palla di fuoco e la vede cadere in un bosco lì
> > vicino, immediatamente contatta il centro radio di Caltanissetta dalla
quale
> > parte l'ordine del silenzio radio.
>
> E una..a dopo...
>
> > Allora la squadra parte per vedere cos'era successo, se c'era incendio
> > ecc...
> e due...a dopo...
>
> ma la polizia italiana li ferma, insieme a loro c'erano i militari
> > americani della vicina base, e altri ke sarebbero arrivati piu' tardi da
> > Sigonella, con tute come quelle spaziali credo quelle
anticontaminazione,
> > quindi li rimandano indietro. La cosa ke ha destato sospetto a mio padre
e
> > ke il centro radio di Caltanissetta prima di interrompere le
comunicazione
> > ha detto "ma come? doveva cadere vicino Bari...".
>
> e tre....a dopo...
>
> > L'indomani mio padre assieme la squadra vanno nel punto dove è caduta
quella
> > palla di fuoco e sorpresa, c'era un cratere bello grande e il bosco
attorno
> > nn era nemmeno bruciacchiato.

>
 > cominciano a prudermi le ditina sulla tastiera...e 4, a dopo....
 >
 > > Di quel incidente nn se ne è saputo piu' niente e gli alti capi della
 > > forestale negano ke ci sia stato il silenzio radio ecc ecc... In poke
 parole
 > > hanno, come dire, cancellato quel momento.
 > > Non sapremo mai cos'era quella palla di fuoco.
 >
 > Adesso posso :-))
 > Mi sembra strano come in tutti gli interventi a commento di questa
 > notizia, NESSUNO abbia fatto delle considerazioni:
 >
 > 1) Non basta un semplice " silenzio radio" impartito da CT, poiché un
 > simile oggetto, almeno da come lo descrivi, non sarebbe sfuggito a
 > qualche gruppo di astrofili o eccetera eccetera...(mi riservo
 > dettagli che potrai dare)...
 >
 > 2)Mha!!! Vuoi dire che alla forestale chiudono in fretta e furia una
 > comunicazione epperò mandano una squadra per accertamenti in caso di
 > incendio da impatto, ecche tra l'altro, la forestale se si tratta di
 > orari notturni, ha in servizio un esiguo numero di persone...mooolto
 > esiguo..avrebbe inviato i vigili del fuoco dirottandone la
 > segnalazione giuntagli...epperò :-))

Non hanno mandato nessuno sono stati lora ad andarci con un'altra scusa, per muoversi dalla postazione

> 3) Quindi questo presume che l'oggetto fosse gia stato individuato da
 > altre parti, altrimenti me lo si deve spiegare questo punto...BARI!!!
 > OH dico, BARI!!! o mammamiasantabella....
 >
 > 4) Un oggetto che impatta al suolo, come tu descrivi, creerebbe NOn
 > SOLO un cratere, ma irremediabilmente a causa del calore da impatto un
 > qualche segno tangibile, o sul terreno (e non parlo del solo cratere
 >) o sulla vegetazione prospiciente. Quindi mi sa tanto che hai
 > sbagliato qualcosa nel riportare il racconto fatto da papà.

Non è stato aggiunto niente mi ha detto ke nn ci credeva neanche lui ke in mezzo al bosco nn si sia bruciato niente...

oppure è
 > lui che ha aggiunto particolari che non hanno una coerenza nella
 > realtà, mha!
 >
 > E per concludere Sior e Siori....ecco la ciliegina...nessuna
 > interruzione radio, nulla è successo, e sono gli alti ranghi della
 > forestale a tranquillizzare...ha detto 2002 vero? Bene...
 >
 > A mio avviso è un racconto campato per aria e per di più maldestramente

Non c'è niente di maldestro! Forse sbaglio ad esprimermi ma il succo della questione mi sembra chiaro!

- > a) se fosse stato un meteorite, si può accertarsene
- > b) se fosse un qualche pezzo di "pattummiera spaziale" anche
- > c) se fosse un satellite pure
- > d) se è un UFO, a bhé, invito a rileggere le obiezioni a i punti
- > precedenti :-)
- >
- >
- > Stefano e il sano scetticismo
- >
- > Pace e bene fratelli e sorelle ^__^

Ciao

From sgano@virgaumn.it Fri Aug 13 01:06:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "ahed" <sgano@virgaumn.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 01:06:30 +0200

"Mablung" <mablunghheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1lelrl608dj3r\$.f6djilsqq1gx\$.dlg@40tude.net...
> On Thu, 12 Aug 2004 12:45:15 +0200, Ivan wrote:
> > mi chiedo qual è lo scopo dell'A.RB.EL pensiero... indirizzare verso
> > associazioni o autori per lucrare su tessere, libri, etc... un
divertimento
> > da figli di papà che devono trovare il modo di passare il tempo o cosa?
>
> la seconda che hai detto

mmmmmmmmmm....

From nstlva@tin.it Fri Aug 13 01:20:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: impianti terrestri
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Thu, 12 Aug 2004 23:20:11 GMT

"kennyt"

> Confermo,
> ne ho uno a casa mia,
> ogni volta che lo guardo di sottocchi mi accorgo che scribacchia sul suo
> taccuino....
> e' una cosa seccante, non me la sento neanche di girare in mutande, deve
> essere un gran pettegolo...
>
> Ken

"massivan"

Erano semplicemente "microfonati".

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 13 02:02:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 00:02:27 GMT

On Thu, 12 Aug 2004 22:59:04 GMT, "J-AG" <alessandro1312@hotmail.com>
wrote:

Goffredo :

>> puo' darsi, ma tu sai darci qualche informazione in piu' sul mese e il
>> giorno del 2002 in cui tale evento e' accaduto?

> Ciao, Goffredo appena posso ne parlo con mio padre e ti farò sapere ok?

ok, ti ringrazio anticipatamente!

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From n.n@n Fri Aug 13 02:11:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Fri, 13 Aug 2004 00:11:01 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:2o286sF6aasmU1@uni-berlin.de...

> _ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ wrote:
>
> > Se hai notizie che possano smentire quello che è
> > contenuto nell'articolo di De Comite dillo, in caso
> > contrario, ti ricordo che è ora di cena, fai dunque qualcosa
> > di utile.
>
>
> rotfl...
> sei un patetico imbecille.
> e adesso denunciarmi, se hai le palle per farlo.

ma su un pò di spirito, anche tu così
incazzosa?

From sonotranoi@hotmail.com Fri Aug 13 02:13:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 13 Aug 2004 02:13:38 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2o28s5F635bnU1@uni-berlin.de...
> _ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto nel messaggio ...
>
> >Lo Shuttle fu abbattuto da una navicella aliena con
> >un raggio lento
>
> senti ragazzina, con questo post dimostri di essere uno sciacallo.
> Fatti curare e vaffanculo.
>
> ciao
> Giancarlo
>
>

" ragazzina.... fatti curare... vaffanculo.... ?? "

Ma cosa mi combini ? Sento che stai iniziando a perdere il controllo!
Attento che alla tua età fa male innervosirsi, suavia, capisco che ormai non
trovi più argomenti per contrastare ciò che dice ARBEL ma diamine, un pò di
contegno... è così che dai l'esempio ai tuoi alunni ?

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri Aug 13 02:17:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 13 Aug 2004 02:17:43 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2o2824F6932dU1@uni-berlin.de...

>
> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto nel messaggio ...
>
> >Ma non è che fai uso di viagra ?
>
> no, a cosa serve?
> lo usi per le seghe che ti fai?
>
> ciao
> Giancarlo
>
>

>>>> no, a cosa serve?
>>>> lo usi per le seghe che ti fai?

insomma deciditi, lo conosci o no ?

vai a dormire va.

Marco

From n.n@n Fri Aug 13 02:19:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Fri, 13 Aug 2004 00:19:50 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio news:EHTSc.9493\$B06.8285@news.edisontel.com...

>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:2o28s5F635bnU1@uni-berlin.de...
> > _ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto nel messaggio ...
> >
> > >Lo Shuttle fu abbattuto da una navicella aliena con
> > >un raggio lento
> >
> > senti ragazzina, con questo post dimostri di essere uno sciacallo.
> > Fatti curare e vaffanculo.

> >
> > ciao
> > Giancarlo
> >
> >
>
>
> "ragazzina.... fatti curare... vaffanculo.... ?? "
>
> Ma cosa mi combini ? Sento che stai iniziando a perdere il controllo!
> Attento che alla tua età fa male innervosirsi, suvvia, capisco che
ormai non
> trovi più argomenti per contrastare ciò che dice ARBEL ma diamine, un
pò di
> contegno... è così che dai l'esempio ai tuoi alunni ?

ormai gli scettici sono alla frutta Marco, sanno solo offendere.
la verità li spazzerà via dalla galassia e staremo più larghi.

in fin dei conti sono loro che lo chiedono,
noi li accontenteremo.

A.RB.EL

From sonotranoi@hotmail.com Fri Aug 13 02:22:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 13 Aug 2004 02:22:34 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2o288gF5q7t4U1@uni-berlin.de...
> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto nel messaggio ...
> >
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> > messaggio news:2nvhqF4lslbU1@uni-berlin.de...
> >
> >> ROTFPLASTIC
> >
> > nuova patologia ? cominci a farmi pena.
>
>
> mi tieni un posto sull'astronave allora?
> magari quello vicino al finestrino.

improbabile, tu non ci sarai, nella nostra... ancora non lo avevi capito

?

Marco

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 13 02:23:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 00:23:16 GMT

On Thu, 12 Aug 2004 19:28:57 +0200, "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>
wrote:

> Quotato dal messaggio 2o0121F59aokU1@uni-berlin.de,
> scritto da gialbricsenzatutu'rosa@tin.it (Giancarlo Albricci)
>
>| _ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto nel messaggio ...
>[...]
>| Ragazzina, sei l'arbel più penoso della recita.

>Concordo.
>Almeno, quello storico non metteva quei fronzolini civettuoli nella firma.
>A quando i cuoricini e la firma con XXX e TVTB? Pare di leggere il diario di
>una teen-ager..... :-D

ma e' risaputo che nei diari "camai" della ragazzina, come in quelli
del *cretino* alienato, le pagine scritte si cancellano dopo pochi
post (o nel giro di poche "discussioni" sul NG) perche' i due, non
essendo capaci di ricordarsi cio' che hanno scritto, continuano a
pestarla profondamente. Purtroppo poi spetta ai frequentatori del NG
(esterni al circo di clowns arbel) sobbarcarsi l'onere di ripescare
con "glu glu" le minchiate che hanno scritto!

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From n.n@n Fri Aug 13 02:23:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Fri, 13 Aug 2004 00:23:25 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2o28l0F65c5gU1@uni-berlin.de...
> _ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto il manifesto del gruppo di
imbecilli

> formato da arbel/ragazzina e dai due o tre nick che gli reggono il
> gioco:

senti sinceramente inizio a preoccuparmi per te,
prendi un ansiolitico oppure fai un pò più di sesso
ti trovo stressato.

> >Certa gente non merita di capire mai, e merita di essere presa in
giro

>

> questo è quel che fanno quegli imbecilli di cui ho parlato sopra. Sono
> pochi "ufologi" incarogniti perché nemmeno gli altri "ufologi" li
> considerano e quindi agiscono di conseguenza. Una manica di cretini
> insomma.

credo abbia capito solo blutarski.e similia

A.RB.EL

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 13 02:39:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 00:39:20 GMT

On Thu, 12 Aug 2004 20:51:10 GMT, "massivan" <nstlva@tin.it> wrote:

>Esperimento di Philadefia.

traduzione : "ogni tanto ritorna"...

>Un esperimento a base di tecnologia aliena
>che serviva per rendere invisibili la navi
>agli U-boat.

minchia! E che cosa c'entrerebbero 'ste cose col "Campo unificato"??

Goffredo

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From n.n@n Fri Aug 13 02:39:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Fri, 13 Aug 2004 00:39:57 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:uh8nh0542itg2ampesf2o7f993kllhb4iv@4ax.com...
> On Thu, 12 Aug 2004 16:31:24 GMT, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
> wrote:
>
> Nella migliore delle ipotesi, non hai letto la pagina che hai linkato;
> l'altra ipotesi è che tu sia un cretino.

Io l'ho letta bene b.

> >Perchè la nazione madre appena 3 anni prima della Supersegreta
> >Operazione
> >Fortitude, operazione dalla quale dipendeva l'esistenza stessa del
> >genere umano
> >e resa declassificata quando la guerra doveva ancora finire, ancora
oggi
> >protegge
> >questo Cover Up su progetto Mogul.?
>
> Qui mi fai propendere fortemente per l'ipotesi "cretino": come fai a
> paragonare l'operazione Bodyguard (Fortitude e Quicksilver) con quello
> che è successo dopo Roswell ? Per una descrizione dell' operazione
> Fortitude, leggete qui:
> http://www.fact-index.com/o/op/operation_fortitude.html inciso,

perchè furono due operazioni molto simili nelle loro finalità
mentre tutti guardano da una parte ecco che qualcosa accade
altrove, ma nessuno se ne accorge.

> >Perchè dopo anni non dicono " Abbiamo orchestrato questa messa in
scena
> >per proteggere un progetto segretissimo che al tempo era ritenuto di
> >particolare
> >importanza per la sicurezza nazionale ?"

ah perchè c'è scritto questo nel report? mi indichi dove per favore?

> E, dimmi un po, secondo te, cosa c'è scritto nella pagina che ai
> linkato?
> Qui mi confermi sempre di più l'opzione "cretino".

nel report in definitiva non c'è nulla di preciso, se non la
consapevolezza
che l'USAF non sa ancora bene cosa accadde a Roswell, ma nel caso+
che qualcuno chiedesse cosa è successo la risposta è che si trattò
di un pallone del progetto Mogul, tu ci hai creduto e altri come te.
ma perchè allora b. siamo qui a parlare di un pallone nel 2004?
che cos'ha di speciale questo pallone per essere diventato così
famoso?

> >Perchè continuare ad alimentare il mito della navicella aliena
scrivendo
> >ancora nel

> >1994 report come quello in oggetto che non dicono niente di preciso,
>
> Si, si... viri decisamente al cretino. Suppongo che la parte nella
> pagina che hai linkato che dice
>
> "What the roswell incident was not"
> ...
> ...
> "An extraterrestrial craft"

esatto, il rapporto esclude che si sia trattato di una nave aliena,
per cui significa che nel 2004 l'USAF stila ancora rapporti
sui palloni del progetto Mogul. Perché?
Non ci arrivi vero?

> sia indubbiamente un tentativo di alimentare il mito della navicella
> aliena.

esattamente, infatti non lo è, vedo che hai capito tutto di quello
che ho scritto.

> Delle due l'una: o è un test, oppure lo hai letto (??) penando che
> fosse ghemuano.

no è che tu e qualche altro tuo simile non ci arriva e questo conferma
quanto furono abili nel Cover Up, guarda mi fa quasi piacere.

> >come se
> >l'USAF non sapesse quello che nel 1947 avveniva a pochi chilometri
> >da una propria base aerea mentre imperversava la guerra fredda con
> >l'URSS?
>
> Immagino che questo ci sia scritto nella parte che inizia con
> "What the Roswell incident was"
> e prosegue nel paragrafo
> "Balloon research"

perchè siamo qui nel 2004 a parlare di un pallone del peraltro
ridicolo progetto Mogul ? perchè blutarski?

> >
> >Il tutto è piuttosto ridicolo
>
> In questo hai ragione: linkare una pagina e portarla come supporto ad
> una teoria completamente opposta al senso della pagina, è veramente
> ridicolo, ma è esattamente quello che ci si aspetta da te.

non so se spiegartelo o no, ci devo pensare,
sei troppo stupido

A.RB.EL

From n.n@n Fri Aug 13 02:45:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Fri, 13 Aug 2004 00:45:30 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:uh8nh0542itg2ampesf2o7f993kllhb4iv@4ax.com...
> On Thu, 12 Aug 2004 16:31:24 GMT, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
> wrote:

> In questo hai ragione: linkare una pagina e portarla come supporto ad
> una teoria completamente opposta al senso della pagina, è veramente
> ridicolo, ma è esattamente quello che ci si aspetta da te.

te lo spiego, vediamo se capisci:

mi cito:

"Se leggete il rapporto dell'USAF, vi renderete conto come ci sia una
visibile discrasia tra quello che non si vuole affermare ma che si
intende presentare come ovvio e il lavoro che ci sta dietro."

A.RB.EL

From lilith.cs@virgelio.it Fri Aug 13 02:48:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 02:48:23 +0200

_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ wrote:

> ma su un pò di spirito, anche tu così
> incazzosa?

coglione.
denunciami.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Aug 13 03:19:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 03:19:10 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto nel messaggio ...

>

>" ragazzina.... fatti curare... vaffanculo.... ?? "

>

>Ma cosa mi combini ? Sento che stai iniziando a perdere il controllo!

>Attento che alla tua età fa male innervosirsi, suvvia, capisco che ormai non

>trovi più argomenti per contrastare ciò che dice ARBEL ma diamine, un pò di

>convegno... è così che dai l'esempio ai tuoi alunni ?

LOL

ragazzina, sei una sagoma (sì, STN i testi nuovi te li corregge lei).

Figurati se quel semianalfabeta di STN avrebbe scritto "diamine".

Pare evidente che il gruppo arbel si sia ridotto a due, dicasi due cretini: la ragazzina e STN che si fa scrivere i testi. Il povero STN non si rende conto nemmeno di essere sfruttato dalla scemetta/arbel.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Aug 13 03:22:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: disastro columbia

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 13 Aug 2004 03:22:00 +0200

_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto nel messaggio ...

>ormai gli scettici sono alla frutta Marco, sanno solo offendere.

>la verità li spazzerà via dalla galassia e staremo più larghi.

>in fin dei conti sono loro che lo chiedono,

>noi li accontenteremo.

ragazzina, la nuova coppia scemetta-STN è patetica.

Nella nuova sceneggiata che avete messo su non ci casca proprio nessuno.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Aug 13 03:27:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: disastro columbia

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 13 Aug 2004 03:27:03 +0200

Lilith ha scritto nel messaggio <2o2hemF5csbuU1@uni-berlin.de>...

> _ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ wrote:

>

>> ma su un pò di spirito, anche tu così

>> incazzosa?

>

>

>coglione.

>denunciarmi.

cosa vuoi che denunci. C'è già "michele" che dovrebbe aver denunciato
mezza IDU :-)

la scemetta-arbel ora sta cercando di utilizzare per i suoi scopi colui
che una volta appariva come un STN boccalone ma genuino, mentre ora
appare solo come uno che si fa correggere la grammatica dalla "ufologa"
arbel. Ma la nuova sceneggiata è più patetica della vecchia.

ciao

Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Fri Aug 13 03:36:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: impianti terrestri

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 13 Aug 2004 01:36:14 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:LWSSc.103483\$OR2.5398046@news3.tin.it...

> "kennyt"

>

> > Confermo,

> > ne ho uno a casa mia,

> > ogni volta che lo guardo di sottocchi mi accorgo che scribacchia sul suo

> > taccuino....

> > e' una cosa seccante, non me la sento neanche di girare in mutande, deve

> > essere un gran pettegolo...

> >

> > Ken

>

>

> "massivan"

>

> Erano semplicemente "microfonati".

Il mio telefona anche....

e pure a spese mie...

ciao

Ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Aug 13 03:38:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 03:38:00 +0200

_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto nel messaggio

>senti sinceramente inizio a preoccuparmi per te,
>prendi un ansiolitico oppure fai un pò più di sesso
>ti trovo stressato.

quando andavi ai congressi "ufologici" usavi questi argomenti immagino.
Per forza che il tipetto poi ci provava.
ma con me non attacca ragazzina, cresci se ne sei in grado.

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Fri Aug 13 03:44:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 01:44:52 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:0QTSsc.9495\$B06.6256@news.edisontel.com...
> improbabile, tu non ci sarai, no nella nostra...

La vostra?
t' ha venduto una quota?
senti un po', io c'avrei una casa in quel di roma spaziosissima e
finestratissima , e' circolare e un po' diroccata (manca anche il tetto) ma
te la puoi comprare per una cifra modica...

SVEGLIA STN!!

Ken

--
Gli alieni ci osservano ma soprattutto osservano STN alquanto preouccupati e
ci hanno fatto pure un disco:
<http://mmmgroup.altervista.org/i-crab.html>
[traduzione per ominidi allegata]

"Diffida dei portatori di FALSI regali & le loro PROMESSE NON MANTENUTE."
[non ti fidare del fregnacciaro, la xbox2 non la vedrai mai]

"Molto DOLORE ma ancora tempo. "
[occhio,se non ti sbrighi rimedi anche un inchiapettata]
"EELRIJUE. "
[e dopo aivoglia a gemere e lamentarsi]
"C'è del BUONO là fuori. Ci opponiamo alla DISONESTA'. "
[se proprio vuoi darlo via c'e un bussiness mica da ridere sulle strade, non farti fregare]
"Canale IN CHIUSURA"
[nel frattempo,da retta, serra le chiappe]
"(suono di campana)...")"
[Svegliaa! STN datti da fare, muovi il culo, ma prima che il finto alieno introduca la sonda anale [1] altrimenti fai il gioco del nemico ,capisci a me]

[1] convincendoti che vuol capire cosa provano i rettiliani a far quel tipo di esperimenti

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Aug 13 03:46:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 03:46:39 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto nel

>> mi tieni un posto sull'astronave allora?
>> magari quello vicino al finestrino.
>
>improbabile, tu non ci sarai, no nella nostra... ancora non lo avevi
capito
>?

o cavolo. Eppure il biglietto recita:
"valido per un viaggio interstellare insieme alla coppia arbel-STN sulla
loro astronave appena revisionata".
Sta a vedere che la ragazzina mi ha spedito un biglietto falso allora?

ciao
Giancarlo

From sonotranoi@hotmail.com Fri Aug 13 09:57:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 13 Aug 2004 09:57:47 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

messaggio news:2o2kbsF69neoU1@uni-berlin.de...

> _ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto nel messaggio

>

> > senti sinceramente inizio a preoccuparmi per te,

> > prendi un ansiolitico oppure fai un pò più di sesso

> > ti trovo stressato.

>

>

> quando andavi ai congressi "ufologici" usavi questi argomenti immagino.

> Per forza che il tipetto poi ci provava.

> ma con me non attacca ragazzina, cresci se ne sei in grado.

>

> ciao

> Giancarlo

>

>

Di un pò non sai scrivere altro ? Sei nella paranoia più totale, fallito di un fisico!

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri Aug 13 09:59:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Fri, 13 Aug 2004 09:59:37 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2o2ks2F62d8rU1@uni-berlin.de...

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto nel

>

> >> mi tieni un posto sull'astronave allora?

> >> magari quello vicino al finestrino.

> >

> >improbabile, tu non ci sarai, no nella nostra... ancora non lo avevi

> capito

> >?

>

>

> o cavolo. Eppure il biglietto recita:

> "valido per un viaggio interstellare insieme alla coppia arbel-STN sulla

> loro astronave appena revisionata".

> Sta a vedere che la ragazzina mi ha spedito un biglietto falso allora?

>

> ciao

> Giancarlo

>

>

vai affanculo tu e quell'imbecille del tuo compare di sopra va....

Marco

From lilith.cs@virgelio.it Fri Aug 13 10:15:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: impiantati terrestri
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 10:15:47 +0200

kenny wrote:

> Il mio telefona anche....
> e pure a spese mie...

il mio usa schede croccan-tin.

ciao

From Clon@ta.fui Fri Aug 13 10:18:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: Clon@ta.fui (Dolly)
Date: Fri, 13 Aug 2004 08:18:01 GMT

Il 13 Ago 2004, 00:07, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
ha scritto:

>
> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto nel messaggio ...
>
> >Ma non è che fai uso di viagra ?
>
> no, a cosa serve?
> lo usi per le seghe che ti fai?

Non sento di credo,
ha detto mia cuggina che la sera all'imbrunire si approfitta di lei
:-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From lilith.cs@virgelio.it Fri Aug 13 10:24:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 10:24:23 +0200

Giancarlo Albricci wrote:

- > ragazzina, sei una sagoma (sì, STN i testi nuovi te li corregge lei).
- > Figurati se quel semianalfabeta di STN avrebbe scritto "diamine".

no, in passato l'ha già fatto altre volte:
<http://tinyurl.com/5euwn>
l'avrà letto su qualche numero di Tex...
:-)

ciao

From sonotranoi@hotmail.com Fri Aug 13 10:25:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 13 Aug 2004 10:25:28 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2o2j8iF53vr0U1@uni-berlin.de...

- > LOL
- > ragazzina, sei una sagoma (sì, STN i testi nuovi te li corregge lei).
- > Figurati se quel semianalfabeta di STN avrebbe scritto "diamine".
- > Pare evidente che il gruppo arbel si sia ridotto a due, dicasi due
- > cretini: la ragazzina e STN che si fa scrivere i testi. Il povero STN
- > non si rende conto nemmeno di essere sfruttato dalla scemetta/arbel.
- >
- > ciao
- > Giancarlo
- >
- >

Be iest lân, Giancarlo.

Marco

From lilith.cs@virgelio.it Fri Aug 13 10:26:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 10:26:45 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

- > Be iest lân, Giancarlo.

toh.
oltre all'italiano ti sei messo a studiare anche il Sindarin, adesso?

ciao

From RlamottNOSPAM@tin.it Fri Aug 13 10:38:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.arti.cartoni,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Oramai è assodato
From: "Tekken ALM" <RlamottNOSPAM@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 08:38:30 GMT

"Jabba The HuTT" <user@mail.com> ha scritto nel messaggio
news:2o1j6tF60boeU2@uni-berlin.de...
> Hannibal wrote:
>
> > I ng a più alto tasso di idioti sono IDU e IAC.
> > Nessuno può confutare questa tesi.
>
> quoto alla grande

quoto ! perfettamente

From xx@xx.xx Fri Aug 13 11:01:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 13 Aug 2004 09:01:53 GMT

On Fri, 13 Aug 2004 00:39:57 GMT, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
wrote:

>
>
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
>news:uh8nh0542itg2ampesf2o7f993kllhb4iv@4ax.com...
>> On Thu, 12 Aug 2004 16:31:24 GMT, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
>> wrote:
>>
>> Nella migliore delle ipotesi, non hai letto la pagina che hai linkato;
>> l'altra ipotesi è che tu sia un cretino.
>
>Io l'ho letta bene b.

Ok. Allora sei cretino.

>
>> >Perchè la nazione madre appena 3 anni prima della Supersegreta

>> >Operazione
>> >Fortitude, operazione dalla quale dipendeva l'esistenza stessa del
>> >genere umano
>> >e resa declassificata quando la guerra doveva ancora finire, ancora
>oggi
>> >protegge
>> >questo Cover Up su progetto Mogul.?
>>
>> Qui mi fai propendere fortemente per l'ipotesi "cretino": come fai a
>> paragonare l'operazione Bodyguard (Fortitude e Quicksilver) con quello
>> che è successo dopo Roswell ? Per una descrizione dell' operazione
>> Fortitude, leggete qui:
>> http://www.fact-index.com/o/op/operation_fortitude.html inciso,
>
>perchè furono due operazioni molto simili nelle loro finalità
>mentre tutti guardano da una parte ecco che qualcosa accade
>altrove, ma nessuno se ne accorge.

Sembra di parlare con uno che paragona un airone cinerino ad una
McLaren Mercedes perchè ambedue sono grigie e nere.

Tu mi hai paragonato le finalità; peccato che tu stessi parlando di
declassificazione.
Domandarsi perchè una operazione del '44 che mirava a far credere ai
tedeschi che si sarebbe sbarcati in Norvegia od a Calais sia stata
declassificata, e perchè si sia voluto tenere coperto un progetto di
monitoraggio di una nazione sovrana, anche a distanza di anni, è
sicuramente la stessa cosa.

Ma la cosa veramente buffa è che il link che hai postato descrive che
cosa era il progetto Mogul, ma, naturalmente, non è una spiegazione
che ti soddisfa o ti convince, e quindi parte "il coverappe". Cydonia
anyone?

>
>> >Perchè dopo anni non dicono " Abbiamo orchestrato questa messa in
>scena
>> >per proteggere un progetto segretissimo che al tempo era ritenuto di
>> >particolare
>> >importanza per la sicurezza nazionale ?"
>
>ah perchè c'è scritto questo nel report? mi indichi dove per favore?

Lo so, lo so... è difficile leggere così tante parole senza nemmeno
una figura, ma saresti dovuto arrivare fino alla fine dell' articolo.

"The Air Force research did not locate or develop any information that
the "Roswell Incident" was a UFO event. All available official
materials, although they do not directly address Roswell per se,
indicate that the most likely source of the wreckage recovered from
the Brazel Ranch was from one of the Project Mogul balloon trains.
Although that project was TOP SECRET at the time, there was also no
specific indication found to indicate an official pre-planned cover
story was in place to explain an event such as that which ultimately

happened. It appears that the identification of the wreckage as being part of a weather balloon device, as reported in the newspapers at the time, was based on the fact that there was no physical difference in the radar targets and the neoprene balloons (other than the numbers and configuration) between Mogul balloons and normal weather balloons. Additionally, it seems that there was over-reaction by Colonel Blanchard and Major Marcel, in originally reporting that a "flying disc" had been recovered when, at that time, nobody for sure knew what that term even meant since it had only been in use for a couple of weeks."

>
>> E, dimmi un po, secondo te, cosa c'è scritto nella pagina che ai
>> linkato?
>> Qui mi confermi sempre di più l'opzione "cretino".
>
>nel report in definitiva non c'è nulla di preciso, se non la
>consapevolezza
>che l'USAF non sa ancora bene cosa accadde a Roswell, ma nel caso+
>che qualcuno chiedesse cosa è successo la risposta è che si trattò
>di un pallone del progetto Mogul, tu ci hai creduto e altri come te.
>ma perchè allora b. siamo qui a parlare di un pallone nel 2004?
>che cos'ha di speciale questo pallone per essere diventato così
>famoso?

Non lo sanno perchè non dicono quello che vuoi sentirti dire, e capisco che, per una persona che dichiara di essere un cazzo di esploratore siriano, il fatto che la realtà sia diversa dalle palle che spara, sia abbastanza frustrante.

>
>> >Perchè continuare ad alimentare il mito della navicella aliena
>scrivendo
>> >ancora nel
>> >1994 report come quello in oggetto che non dicono niente di preciso,
>>
>> Si, si... viri decisamente al cretino. Suppongo che la parte nella
>> pagina che hai linkato che dice
>>
>> "What the roswell incident was not"
>> ...
>> ...
>> "An extraterrestrial craft"
>
>esatto, il rapporto esclude che si sia trattato di una nave aliena,

Bravo. Ci sei arrivato quasi da solo.

>per cui significa che nel 2004 l'USAF stila ancora rapporti
>sui palloni del progetto Mogul. Perchè?
>Non ci arrivi vero?

"per cui"??
2004?? (qui forse è il solito problema che hai con le date e cn gli

anni)

Ma tu sei sicuro sicuro di averlo letto? I motivi per i quali è stato scritto quel report sono scritti nel report stesso. Vedi se li trovi da solo.

>

>> Delle due l'una: o è un test, oppure lo hai letto (??) pensando che fosse ghemuano.

>

>no è che tu e qualche altro tuo simile non ci arriva e questo conferma
>quanto furono abili nel Cover Up, guarda mi fa quasi piacere.

il coverappe non c'è, se non nelle dichiarazioni ch e si trattava di un pallone meteorologico. Il resto sono storie che sono saltate fuori nel '78 (o nell' '88 se si adotta la tua scala temporale).

>

>> >come se

>> >l'USAF non sapesse quello che nel 1947 avveniva a pochi chilometri

>> >da una propria base aerea mentre imperversava la guerra fredda con

>> >l'URSS?

>>

>> Immagino che questo ci sia scritto nella parte che inizia con

>> "What the Roswell incident was"

>> e prosegua nel paragrafo

>> "Balloon research"

>

>perchè siamo qui nel 2004 a parlare di un pallone del peraltro

>ridicolo progetto Mogul ? perchè blutarski?

Perchè siamo in un ng dove c'è un cretino che proclama di essere un cazzo di esploratore siriano che posta link relativi ad uno dei più classici acchiappastronzi ufologici.

>

>> >

>> >Il tutto è piuttosto ridicolo

>>

>> In questo hai ragione: linkare una pagina e portarla come supporto ad

>> una teoria completamente opposta al senso della pagina, è veramente

>> ridicolo, ma è esattamente quello che ci si aspetta da te.

>

>non so se spiegartelo o no, ci devo pensare,

>sei troppo stupido

Detto da te è un complimento. Vediamo se riesci a resistere.

--

Blutarsky

I'm not confused; I'm between paradigms.

From xx@xx.xx Fri Aug 13 11:13:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Fri, 13 Aug 2004 09:13:07 GMT

On Fri, 13 Aug 2004 00:45:30 GMT, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°°° _" <n.n@n>
wrote:

>
>
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
>news:uh8nh0542itg2ampesf2o7f993kllhb4iv@4ax.com...
>> On Thu, 12 Aug 2004 16:31:24 GMT, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°°° _" <n.n@n>
>> wrote:
>
>> In questo hai ragione: linkare una pagina e portarla come supporto ad
>> una teoria completamente opposta al senso della pagina, è veramente
>> ridicolo, ma è esattamente quello che ci si aspetta da te.
>
>te lo spiego, vediamo se capisci:

Non ce l' hai fatta, lo sapevo.

>
>mi cito:

Che fai? ti autoreferenzi?

>
>"Se leggete il rapporto dell'USAF, vi renderete conto come ci sia una
>visibile discrasia tra quello che non si vuole affermare ma che si
>intende presentare come ovvio e il lavoro che ci sta dietro."

Qui la discrasia la vedo in chi afferma di aver letto una cosa e non
capisce quello che c'è scritto, ma è una cosa normale per te: rientra
perfettamente nella tua logica di acchiappastronzi.

--

Blutarsky
Don't worry, it's real shallow here.

From sonotranoi@hotmail.com Fri Aug 13 11:13:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 13 Aug 2004 11:13:29 +0200

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:2o3ca5F6du9rU2@uni-berlin.de...
> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>
> > Be iest lîn, Giancarlo.
>
>
> toh.
> oltre all'italiano ti sei messo a studiare anche il Sindarin, adesso?
>
>

> ciao
>

Emmo, ellà ?

Marco

From mablunghheavyhand@yahoo.com Fri Aug 13 11:20:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Fri, 13 Aug 2004 09:20:38 GMT

On Fri, 13 Aug 2004 09:13:07 GMT, Blutarsky wrote:

>>E adesso autoreferenziatevi con i vostri interventi inconsistenti.

...

>>mi cito:

> Che fai? ti autoreferenzi?

:DDD

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From postmaster@informiamo.com Fri Aug 13 11:54:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESILARANTE!
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Fri, 13 Aug 2004 09:54:50 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto

>
> Hai ragione. Sai quale sia la quantità massima di testo "riproducibile"?
> Nella musica c'è un tempo massimo consentito per campionare parte di un
> brano. Per i libri non lo so.

Di libri, 30 righe...

ciao
Carmelo

From n.n@n Fri Aug 13 12:01:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Fri, 13 Aug 2004 10:01:39 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2o2jncF645qrU1@uni-berlin.de...
> Lilith ha scritto nel messaggio <2o2hemF5csbuU1@uni-berlin.de>...
> > _ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ wrote:
> >
> >> ma su un pò di spirito, anche tu così
> >> incazzosa?
> >
> >
> >coglione.
> >denunciami.
>
>
> cosa vuoi che denunci. C'è già "michele" che dovrebbe aver denunciato
> mezza IDU :-)
> la scemetta-arbel ora sta cercando di utilizzare per i suoi scopi
colui
> che una volta appariva come un STN boccalone ma genuino, mentre ora
> appare solo come uno che si fa correggere la grammatica dalla
"ufologa"
> arbel. Ma la nuova sceneggiata è più patetica della vecchia.

qualcuno faccia qualcosa per questo povero
uomo (Albricci) è impazzito e sta dando i numeri

Di un pò ma ti rendi conto di quello che stai scrivendo ?
questa è paranoia pura

A.RB.EL

From mablunghheavyhand@yahoo.com Fri Aug 13 12:04:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Fri, 13 Aug 2004 10:04:40 GMT

On Fri, 13 Aug 2004 10:01:39 GMT, _ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ wrote:

>> arbel. Ma la nuova sceneggiata è più patetica della vecchia.

>
>
> qualcuno faccia qualcosa per questo povero
> uomo (Albricci) è impazzito e sta dando i numeri

il bue che dà del cornuto all'asino
AHAHAHH

> Di un pò ma ti rendi conto di quello che stai scrivendo ?
> questa è paranoia pura

allora come dovremmo classificare il tuo stato ?
schizofrenia ?

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From postmaster@informiamo.com Fri Aug 13 12:07:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGI E COVER UP
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Fri, 13 Aug 2004 10:07:15 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@sypmac.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gidc8j.97hznthlqa6yN%diego.cuoghi@sypmac.com.invalid...

> Carmelo Scuderi ha scritto:
>
> ... qualcosa a proposito di una foto fatta col cellulare, con un punto
> nero sul sole...
>
> Scusa se mi attacco a questo messaggio, ma non riesco più a trovare
> quello in cui davi l'indirizzo web di una foto fatta da te su
> un'autostrada, con la fotocamera del cellulare. Nella foto compariva un
> punto nero sul sole, simile a questo:
> <http://news2000.libero.it/gallery/fg509/>
>
> Dovrebbe essere un difetto del sensore delle fotocamere digitali,
> soprattutto di quelle molto piccole come quelle dei cellulari. Non so
> però il termine tecnico per questo effetto che penso sia una specie di
> reazione negativa dei sensori digitali alla estrema sovraesposizione
> dovuta al controllo.

Si, infatti ho provato a rifare la foto ed è uscito fuori il "puntino nero",
anzi, ho fatto
quelle due foto proprio perchè compariva il puntino! :-)
Probabilmente è un difetto della fotocamera, infatti esso compariva solo
quando

"spostavo" l'inquadratura...
il link alla foto è <http://www.informiamo.com/ufoidu.htm>

ciao
Carmelo

From sonotranoi@hotmail.com Fri Aug 13 12:25:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 13 Aug 2004 12:25:33 +0200

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:7k0Tc.104121\$OR2.5434580@news3.tin.it...
>
>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:2o2jncF645qrU1@uni-berlin.de...
> > Lilith ha scritto nel messaggio <2o2hemF5csbuU1@uni-berlin.de>...
> > > °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ wrote:
> > >
> > >> ma su un pò di spirito, anche tu così
> > >> incazzosa?
> > >
> > >
> > >coglione.
> > >denunciami.
> >
> >
> > cosa vuoi che denunci. C'è già "michele" che dovrebbe aver denunciato
> > mezza IDU :-)
> > la scemetta-arbel ora sta cercando di utilizzare per i suoi scopi
> colui
> > che una volta appariva come un STN boccalone ma genuino, mentre ora
> > appare solo come uno che si fa correggere la grammatica dalla
> "ufologa"
> > arbel. Ma la nuova sceneggiata è più patetica della vecchia.
>
>
> qualcuno faccia qualcosa per questo povero
> uomo (Albricci) è impazzito e sta dando i numeri
>
> Di un pò ma ti rendi conto di quello che stai scrivendo ?
> questa è paranoia pura
>
> A.RB.EL

TI PREGO FALLO VISITARE DA UN NASONE ALTRIMENTI MISSA' CHE LO PERDIAMO!
O__O

Ciao,
Marco

From kennyt@tiscali.it Fri Aug 13 13:09:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: impiantati terrestri
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 11:09:09 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:2o3bljF60or8U1@uni-berlin.de...

> il mio usa schede croccan-tin.

Lascia stare,
in realta' sono le Scroccan-tin,
ed il conto arriva sempre a te ;-)
ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Fri Aug 13 13:13:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 11:13:01 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:uw_Sc.9518\$B06.9330@news.edisontel.com...

> vai affanculo tu e quell'imbecille del tuo compare di sopra va....

Con la nave interstellare o a piedi?

ciao
Ken

p.s. te invece non scordarti di andare queLo

|
|
V

--

<http://ilrestodelcarlino.quotidiano.net/art/2004/06/19/5351636>
Bravo STN se hai letto il mio messaggio su FDS avrai capito cosa dobbiamo
fare ora.
ciao, a proposito vai lo stesso da quella persona fallo*. A.RB.EL
*inutile precisare dove finira' il fallo.....

From mony@nospam.it Fri Aug 13 14:08:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Luce rossa
From: mony@nospam.it (Monica)
Date: Fri, 13 Aug 2004 12:08:44 GMT

Salve,
quello che sto per raccontare è successo più o meno due anni fa e solo recentemente l'ho raccontato ai miei cari. Ero nella casa di campagna e, prima di andare via (era tardi di sera, intorno all'una mi sembra) ho aperto una finestra che dà sul giardino di dietro. Nel momento in cui mi sono trovata a guardare fuori ho subito visto una luce rossa fissa. La cosa ovviamente mi ha sorpreso molto poiché non ci sono luci in giardino, nemmeno catarifrangenti o cose che possano emanare fasci luminosi. Lì per lì, non so perché, ho pensato addirittura che potesse essere un animale, ma poi facendo funzionare il cervello ho escluso completamente questa possibilità. Sono stata qualche minuto a guardare fuori e a cercare una spiegazione plausibile e certamente se tornassi indietro uscirei fuori a controllare. Ma fatto sta che in quel momento non l'ho fatto, sono andata via, ho chiuso la porta e sono salita in macchina del mio ragazzo che mi aspettava per andare via. Non ho detto niente a lui, anche se mi sentivo scossa e questo proprio non riesco a spiegarmelo. E' davvero strano come comportamento, sembra quasi che mi fossi bloccata e che non avessi dovuto raccontare quello che avevo visto. Ora mi chiedo se non sia stato un blocco psicologico mio o un blocco indotto (lo so che potrebbe far sorridere, ma come spiegarlo?). Poi, a distanza di tempo, solo recentemente l'ho raccontato ai miei (che sono rimasti ovviamente colpiti dalla cosa) e poi anche al mio ragazzo che mi ha rimproverato di non avergli detto niente poiché lui sarebbe andato certamente a vedere cosa fosse quella luce. Non l'ho più rivista e mi chiedo in continuazione da dove venisse. Qualcuno ha avuto un'esperienza simile?
Grazie

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenny@tiscali.it Fri Aug 13 14:29:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luce rossa
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 12:29:26 GMT

"Monica" <mony@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z116Z170Z123Y1092398923X23283@usenet.libero.it...

> Salve,
> quello che sto per raccontare è successo più o meno due anni fa e solo
> recentemente l'ho raccontato ai miei cari. Ero nella casa di campagna e,
> prima di andare via (era tardi di sera, intorno all'una mi sembra) ho
aperto
> una finestra che dà sul giardino di dietro. Nel momento in cui mi sono

> trovata a guardare fuori ho subito visto una luce rossa fissa. La cosa
> ovviamente mi ha sorpreso molto poiché non ci sono luci in giardino

Hmm non saprei che dire....
ma aspetti, forse ho la persona che fa' al caso suo,
Sersaniiii, chiedono di te....
non si preoccupi, ora si cambia d'abito e arriva subito...
ciao
Ken

From NOSPAMdesimoneroNOSPAM@NOSPAMtiscali.it Fri Aug 13 14:32:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ET
From: "Pierre de Fermat" <NOSPAMdesimoneroNOSPAM@NOSPAMtiscali.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 14:32:18 +0200

> Ci sono qui persone che hanno visto un ET?
> Non intendo UFO, ma proprio ET.

io nell'82 al cinema

From sinai@libero.it Fri Aug 13 14:36:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luce rossa
From: sinai@libero.it (SINAI)
Date: Fri, 13 Aug 2004 12:36:01 GMT

Il 13 Ago 2004, 14:29, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto:

>
> "Monica" <mony@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:80Z116Z170Z123Y1092398923X23283@usenet.libero.it...
> > Salve,
> > quello che sto per raccontare è successo più o meno due anni fa e solo
> > recentemente l'ho raccontato ai miei cari. Ero nella casa di campagna e,
> > prima di andare via (era tardi di sera, intorno all'una mi sembra) ho
> aperto
> > una finestra che dà sul giardino di dietro. Nel momento in cui mi sono
> > trovata a guardare fuori ho subito visto una luce rossa fissa. La cosa
> > ovviamente mi ha sorpreso molto poiché non ci sono luci in giardino
>
>
> Hmm non saprei che dire....
> ma aspetti, forse ho la persona che fa' al caso suo,
> Sersaniiii, chiedono di te....
> non si preoccupi, ora si cambia d'abito e arriva subito...
> ciao
> Ken
>

se non sai cosa dire sta zitto che e' meglio.
ciao.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Fri Aug 13 14:40:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luce rossa
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 12:40:22 GMT

"SINAI" <sinai@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:193Z76Z212Z200Y1092400560X29016@usenet.libero.it...

> se non sai cosa dire sta zitto che e' meglio.
> ciao.

Facevo lavoro di segretariato, cosi' tanto per dare il tempo a sersani di
ricomporsi...
a propo' te che fai parte del circo non hai niente di meglio da dirgli?
chissa quante ne hai viste di luci rosse alle giostre del vostro
circo!

ciao
Ken

--
SINAI nel tentativo di eguagliare STN in quanto ad arguzia sentenzio':
> E poi l'intensita'
> dell'attivita' solare
> e' causata dai rettiliani che sono extraterrestri .Per la proprieta'
> transitiva l'argomento
> e' IT.

From nstlva@tin.it Fri Aug 13 15:25:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 13:25:03 GMT

"Goffredo Pierpaoli"

> minchia! E che cosa c'entrerebbero 'ste cose col "Campo unificato"??

"massivan"

All'inizio del progetto partecipò anche A. Einstein
ma poi si ritirò.

vedi: campo unificato
<http://utenti.lycos.it/solitoni/file16.htm>

From seenam@boh.it Fri Aug 13 16:23:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ma moderato no, eh?
From: "Seenam" <seenam@boh.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 14:23:13 GMT

Perchè non moderare it.discussioni.ufo?

--

"Se si sperimenta anche un solo istante di amore intenso verso se stessi,
l'odio nei confronti della vita se ne va."

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 13 16:31:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luce rossa
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 14:31:59 GMT

On Fri, 13 Aug 2004 12:08:44 GMT, mony@nospam.it (Monica) wrote:

>Salve,
>quello che sto per raccontare è successo più o meno due anni fa e solo
>recentemente l'ho raccontato ai miei cari. Ero nella casa di campagna e,
>prima di andare via (era tardi di sera, intorno all'una mi sembra) ho aperto
>una finestra che dà sul giardino di dietro. Nel momento in cui mi sono
>trovata a guardare fuori ho subito visto una luce rossa fissa.

non e' chiara ne' la data dell'evento, ne' la localita' di
osservazione, ne' con maggiore precisione l'ora dell'osservazione e la
durata della stessa, ne' la direzione di osservazione iniziale e
finale (cacchio, dove e' il N, il S, l'W e l'E lo sa anche una mia
nipote di 5 anni!), ne' l'altezza iniziale e finale sull'orizzonte
della "luce rossa", ne' quanto grande sia stata 'sta "luce rossa"
rispetto a qualche stella o altro oggetto celeste noto o cmq presente
quel *mese* e quel giorno*, ne' che luminosita' aveva!!!! Come pensi
che chi ti legge possa darti una mano senza qualche informazione in
piu' da parte tua??

>E' davvero strano come comportamento, sembra quasi che
>mi fossi bloccata e che non avessi dovuto raccontare quello che avevo visto.

pero' ora lo hai fatto...

>Non l'ho più rivista e mi chiedo in
>continuazione da dove venisse. Qualcuno ha avuto un'esperienza simile?

io questa notte (intorno dalle ore 00:10 fino alle 01:15) mi sono riappostato in una zona montana a quota 1850 metri s.l.m. abbastanza impervia del cento Italia per fare foto di meteore, un anfratto che praticamente uso solo io dove non c'e' inquinamento luminoso. Ero da solo e in balia dei fischi del vento e del rumore provocato dagli animali che stanno in quella zona. Nonostante conosca "palmo a palmo" quella zona e le pietre che la circondano, questa notte nel buio piu' pesto ho notato che su un costone, per diversi minuti, c'era una strana luce argentea *fosforescente* e persistente. Li' per li' ho pensato che quell'effetto di "fosforescenza" fosse dovuto ad un gruppo di animali (leggasi : qualche particolare insetto) ma poi per curiosita' e interrompendo per alcuni minuti le riprese fotografiche del cielo stellato, mi sono accorto, avvicinandomi con una torcia alla strana fonte luminosa, che era solo una roccia incastonata ad alcuni metri dal livello!

>Grazie

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From sembee@yahoo.com Fri Aug 13 16:48:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luce rossa
From: }DrSlump{ <sembee@yahoo.com>
Date: Fri, 13 Aug 2004 14:48:42 GMT

Monica ha scritto:

> Salve,
> quello che sto per raccontare è successo più o meno due anni fa e solo
> recentemente l'ho raccontato ai miei cari. Ero nella casa di campagna e,
> prima di andare via (era tardi di sera, intorno all'una mi sembra) ho aperto
> una finestra che dà sul giardino di dietro. Nel momento in cui mi sono
> trovata a guardare fuori ho subito visto una luce rossa fissa. La cosa
> ovviamente mi ha sorpreso molto poiché non ci sono luci in giardino, nemmeno
> catarifrangenti o cose che possano emanare fasci luminosi. Lì per lì, non so
> perché, ho pensato addirittura che potesse essere un animale, ma poi facendo
> funzionare il cervello ho escluso completamente questa possibilità. Sono
> stata qualche minuto a guardare fuori e a cercare una spiegazione plausibile
> e certamente se tornassi indietro uscirei fuori a controllare. Ma fatto sta
> che in quel momento non l'ho fatto, sono andata via, ho chiuso la porta e
> sono salita in macchina del mio ragazzo che mi aspettava per andare via. Non
> ho detto niente a lui, anche se mi sentivo scossa e questo proprio non
> riesco a spiegarmelo. E' davvero strano come comportamento, sembra quasi che
> mi fossi bloccata e che non avessi dovuto raccontare quello che avevo visto.

> Ora mi chiedo se non sia stato un blocco psicologico mio o un blocco indotto
> (lo so che potrebbe far sorridere, ma come spiegarlo?). Poi, a distanza di
> tempo, solo recentemente l'ho raccontato ai miei (che sono rimasti
> ovviamente colpiti dalla cosa) e poi anche al mio ragazzo che mi ha
> rimproverato di non avergli detto niente poiché lui sarebbe andato certamente
> a vedere cosa fosse quella luce. Non l'ho più rivista e mi chiedo in
> continuazione da dove venisse. Qualcuno ha avuto un'esperienza simile?
> Grazie

UUhhhhh che esperienza affascinante... deve essere stata molto.. hem...
affascinante....

From sembee@yahoo.com Fri Aug 13 16:50:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ET
From: }DrSlump{ <sembee@yahoo.com>
Date: Fri, 13 Aug 2004 14:50:12 GMT

Andrea ha scritto:

>
> Ci sono qui persone che hanno visto un ET?
> Non intendo UFO, ma proprio ET.
>
>
> Grazie

IO IO IO IO!

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 13 16:51:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 14:51:10 GMT

On Fri, 13 Aug 2004 13:25:03 GMT, "massivan" <nstlva@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> minchia! E che cosa c'entrerebbero 'ste cose col "Campo unificato"??

>"massivan"
>
>All'inizio del progetto partecipò anche A. Einstein
>ma poi si ritirò.

ma tu almeno conosci cio' che fece A. E. nel settore
dell'unificazione? Mi sa di no!

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 13 16:56:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma moderato no, eh?

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 13 Aug 2004 14:56:59 GMT

On Fri, 13 Aug 2004 14:23:13 GMT, "Seenam" <seenam@boh.it> wrote:

>Perchè non moderare it.discussioni.ufo?

perche' sembra qui nessuno sia d'accordo...

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Aug 13 17:18:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Gibbo

From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)

Date: Fri, 13 Aug 2004 15:18:31 GMT

On Sat, 07 Aug 2004 20:03:40 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>Allora quello che fa Gibbo, per quanto irritante, e' perfettamente nel
>suo diritto: invia una copia via email di quel che scrive sul NG. C'e'
>stato un tempo in cui facevano tutti cosi'.

siete tutti cosi' infastiditi dall'usanza di Gibbo di mandare copia anche in email e invece personalmente continuo a non capirvi e a ritenere una cosa piu' che utile.

Serve a quelle persone che come me non stanno a scrivere e controllare i ng ogni santo giorno e magari rispondono ad un post anche passati due tre giorni; cosi' queste persone, possono evitare di perdersi le replay per strada.

In un ng che abbia un traffico giornaliero di una media di una trentina o piu' di nuovi thread aperti al giorno, è facilissimo dare per scontato che un thread magari interessante sia morto una volta che non vi siano piu' risposte dopo 3-4 giorni e quindi abbandonarlo, con il sistema di Gibbo, invece l'utente interessato viene avvisato della presenza di una risposta e può, se vuole, rispondere a sua volta oppure almeno leggerla.

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Aug 13 17:21:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Fri, 13 Aug 2004 15:21:12 GMT

On Fri, 13 Aug 2004 15:18:31 GMT, lostinthenetsplit@libero.it
(Jasmine) wrote:

>dare per scontato che un thread magari interessante
>
+s
--

°`-\*°2°¤æ°¤æ Anche la giada s'infrange Anche l'oro si stritola°`°2¤
°`-\* °`°2°¤æ°¤æ Anche le piume di Quetzal si strappano°2°¤æ°¤æ°`°`°
Non si vive per sempre su questa terra; noi duriamo un istante solo.
°`°`°2°¤æ°¤æ Poesia Nahua trascritta dopo la conquista.°`°`°2°¤æ°¤æ

From n.n@n Fri Aug 13 17:22:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Fri, 13 Aug 2004 15:22:47 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:Ontoh0tr5mvnof8vjfo2ev27nrmqau7vi6@4ax.com...
> On Fri, 13 Aug 2004 00:39:57 GMT, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
> wrote:

> >> Qui mi fai propendere fortemente per l'ipotesi "cretino": come fai
a
> >> paragonare l'operazione Bodyguard (Fortitude e Quicksilver) con
quello
> >> che è successo dopo roswell ? Per una descrizione dell' operazione
> >> Fortitude, leggete qui:
> >> http://www.fact-index.com/o/op/operation_fortitude.html inciso,
> >
> >perchè furono due operazioni molto simili nelle loro finalità
> >mentre tutti guardano da una parte ecco che qualcosa accade
> >altrove, ma nessuno se ne accorge.
>
> Sembra di parlare con uno che paragona un airone cinerino ad una
> mc-laren mercedes perchè ambedue sono grigie e nere.
>
> Tu mi hai paragonato le finalità; peccato che tu stessi parlando di
> declassificazione.

Il livello di classificazione dipende sempre dagli obbiettivi, sono
strettamente correlati.

- > Domandarsi perchè una operazione del '44 che mirava a far credere ai
- > tedeschi che si sarebbe sbarcati in norvegia od a calais sia stata
- > declassificata, e perchè si sia voluto tenere coperto un progetto di
- > monitoraggio di una nazione sovrana, anche a distanza di anni, è
- > sicuramente la stessa cosa.

la nazione sovrana, in realtà non lo era più del III Reich di Hitler, era un abuso verso l'umanità, al tempo i motivi di copertura erano solo da attribuirsi a questioni di sicurezza nazionale e non etici, oggi non esistono più nemmeno i primi.

Le 2 operazioni seppur diversissime nella loro struttura sono uguali a livello mediatico, Fortitude in questo senso fu un'operazione quasi solo mediatica.(HO DETTO QUASI SOLO)

- > Ma la cosa veramente buffa è che il link che hai postato descrive che
- > cosa era il progetto mogul, ma, naturalmente, non è una spiegazione
- > che ti soddisfa o ti convince, e quindi parte "il coverappe". Cydonia
- > anyone?

Sarebbe bello che tu specificassi se quando parli di Cover Up ti riferisci

al Mogul o alla nave aliena.

Ti ho già elencato i casi possibili, credo che solo chi non vuol capire non capisca.

- > >
- > >> >Perchè dopo anni non dicono " Abbiamo orchestrato questa messa in
- > >scena
- > >> >per proteggere un progetto segretissimo che al tempo era ritenuto
- > di
- > >> >particolare
- > >> >importanza per la sicurezza nazionale ?"
- > >
- > >ah perchè c'è scritto questo nel report? mi indichi dove per favore?
- >
- > Lo so, lo so... è difficile leggere così tante parole senza nemmeno
- > una figura, ma saresti dovuto arrivare fino alla fine dell' articolo.
- >
- > "The Air Force research did not locate or develop any information that
- > the "Roswell Incident" was a UFO event. All available official
- > materials, although they do not directly address Roswell per se,
- > indicate that the most likely source of the wreckage recovered from
- > the Brazel Ranch was from one of the Project Mogul balloon trains.
- > Although that project was TOP SECRET at the time, there was also no
- > specific indication found to indicate an official pre-planned cover
- > story was in place to explain an event such as that which ultimately
- > happened. It appears that the identification of the wreckage as being
- > part of a weather balloon device, as reported in the newspapers at the
- > time, was based on the fact that there was no physical difference in
- > the radar targets and the neoprene balloons (other than the numbers
- > and configuration) between Mogul balloons and normal weather balloons.
- > Additionally, it seems that there was over-reaction by Colonel
- > Blanchard and Major Marcel, in originally reporting that a "flying
- > disc" had been recovered when, at that time, nobody for sure knew what

> that term even meant since the it had only been in use for a couple of
> weeks."

Traduzione:

La ricerca dell'USAF non ha identificato o sviluppato nessuna
informativa tendente a provare che l'incidente di R.
sia stato un evento UFO.

Tutto il materiale ufficiale diponibile, benchè non si riferisca
direttamente a Roswell in se stesso, indica che la
PROVENIENZA PIU' PROBABILE dei relitti recuperati
dal Ranch di Brazel fosse uno dei
tanti palloni del progetto Mogul.
Nonostante il progetto al tempo fosse Top Secret, non furono trovati
specifici indizi che indicassero che una vicenda di cover prepianificato
fosse in atto per spiegare un evento nel modo che poi ultimamente
si pensa sia accaduto.
Sembra che l'identificazione dei rottami come facenti parte di
dispositivi
di un pallone meteorologico, riportato in un giornale dell'epoca,
fosse basato sul fatto che non ci fosse una reale differenza
tra i palloni del Mogul e quelli meteorologici nel rilevamento
radar e nei palloni di neoprene (tranne che il numero e la
configurazione).
In più sembra che ci sia stata una reazione eccessiva da parte del
colonnello Blanchard e del Magg.Marcel, nel rapporto originale,
che un "disco volante" fosse stato recuperato, quando a quel tempo,
nessuno di sicuro conosceva cosa tale termine avesse significato
dato che era stato in uso da appena 2 settimane.

Bene e allora?

Dove c'è scritto : " Abbiamo orchestrato questa messa in scena
per proteggere un progetto segretissimo che al tempo era ritenuto di
particolare importanza per la sicurezza nazionale?"

io vedo:

la parola "sembra" 2 volte
un "si pensa"
un "provenienza più probabile"
un " over-reaction"

insomma l'USAF nel 1994 ancora non è sicura di quello
che accadde a Roswell, ma non era un pallone del Mogul ?
Ancora dopo 50 anni l'USAF scarica la colpa su Blanchard
e Marcel.

Esistono più cretazze sull'assassinio di Cesare che sul Crash
di Roswell e questo da parte di chi afferma che si trattò dello
schianto di un pallone del Mogul.

Per cui tu sostieni che se cover up esiste, perchè è evidente
dai "sembra" e dai "si pensa" che esiste, da parte dell'USAF, sia
sull'operazione Mogul, un operazione obsoleta nella tecnica e nelle
finalità verso una nazione che non esiste più.

> >
> >> E, dimmi un po, secondo te, cosa c'è scritto nella pagina che ai
> >> linkato?
> >> Qui mi confermi sempre di più l'opzione "cretino".
> >
> >nel report in definitiva non c'è nulla di preciso, se non la
> >consapevolezza
> >che l'USAF non sa ancora bene cosa accadde a Roswell, ma nel caso+
> >che qualcuno chiedesse cosa è successo la risposta è che si trattò
> >di un pallone del progetto Mogul, tu ci hai creduto e altri come te.
> >ma perchè allora b. siamo qui a parlare di un pallone nel 2004?
> >che cos'ha di speciale questo pallone per essere diventato così
> >famoso?
>
> Non lo sanno perchè non dicono quello che vuoi sentirti dire, e
> capisco che, per una persona che dichiara di essere un cazzo di
> esploratore siriano, il fatto che la realtà sia diversa dalle palle
> che spara, sia abbastanza frustrante.

Lo sanno benissimo , o pensi forse che l'USAF dato che si trattava
di un pallone del Mogul non sapesse che era precipitato? Lo dice
anche il rapporto, perchè usano ancora termini +
vaghi se lo sapevano benissimo?
Dato che oggi un cover sul Mogul non ha senso alcuno?

> >
> >> >Perchè continuare ad alimentare il mito della navicella aliena
> >scrivendo
> >> >ancora nel
> >> >1994 report come quello in oggetto che non dicono niente di
preciso,
> >>
> >> Si, si... viri decisamente al cretino. Suppongo che la parte nella
> >> pagina che hai linkato che dice
> >>
> >> "What the roswell incident was not"
> >> ...
> >> ...
> >> "An extraterrestrial craft"
> >
> >esatto, il rapporto esclude che si sia trattato di una nave aliena,
>
> Bravo. Ci sei arrivato quasi da solo.

hai un cervello limitato come un bonsai.

> >per cui significa che nel 2004 l'USAF stila ancora rapporti
> >sui palloni del progetto Mogul. Perchè?
> >Non ci arrivi vero?
>
> "per cui"??
> 2004?? (qui forse è il solito problema che hai con le date e cn gli
> anni)

nel 1994 ho sbagliato, scusa.

> Ma tu sei sicuro sicuro di averlo letto? I motivi per i quali è
> stato scritto quel report sono scritti nel report stesso. Vedi se li
> trovi da solo.

Blutarski io non voglio sapere se sei scemo o se difendi qualcosa
ma quello che c'è scritto è abbastanza chiaro.

> >perchè siamo qui nel 2004 a parlare di un pallone del peraltro
> >ridicolo progetto Mogul ? perchè blutarski?
>
> Perchè siamo in un ng dove c'è un cretino che proclama di essere un
> cazzo di esploratore siriano che posta link relativi ad uno dei più
> classici acchiappastronzi ufologici.

per cui anche Pinotti è uno stronzo ufologico come li chiami tu?
Blutarski se avessi voluto sapere chi sei, mi sarei infiltrato in mezzo
agli scettici, non sarebbe difficile, non mi interessa chi sei, ma è
molto
visibile che sei una persona che per un qualche motivo ha interesse
a dire che a Roswell non cadde una nave aliena, proprio come l'USAF,
rassegnati a Roswell la maggior parte della gente oggi nel 2004,
e non c'è errore di data, sa che a Roswell cadde una nave aliena
è quello che pensa la maggior parte della gente ringraziando chi
a livello mediatico, con varie modalità, si batte da allora per la
verità.

Lascio a chi legge il giudizio sulla nostra conversazione,
la cosa importante è che rimanga quanto detto.

grazie di avermi supportato nella dimostrazione della
verità.

A.RB.EL

From n.n@n Fri Aug 13 17:28:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Fri, 13 Aug 2004 15:28:47 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio news:Nu_Sc.9517\$B06.1104@news.edisontel.com...
>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:2o2kbsF69neoU1@uni-berlin.de...
> > _°°°°_A.RB.EL_°°°°_ ha scritto nel messaggio
> >
> > > senti sinceramente inizio a preoccuparmi per te,
> > > prendi un ansiolitico oppure fai un pò più di sesso
> > > ti trovo stressato.
> >
> >
> > quando andavi ai congressi "ufologici" usavi questi argomenti
immagino.
> > Per forza che il tipetto poi ci provava.
> > ma con me non attacca ragazzina, cresci se ne sei in grado.
> >
> > ciao
> > Giancarlo
> >
> >
>
> Di un pò non sai scrivere altro ? Sei nella paranoia più totale,
fallito di
> un fisico!

lascialo perdere ormai è andato...è diventato davvero paranoico.

ARBEL

From mony@nospam.it Fri Aug 13 17:50:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luce rossa
From: mony@nospam.it (Monica)
Date: Fri, 13 Aug 2004 15:50:02 GMT

Il 13 Ago 2004, 16:48, }DrSlump{ <sembee@yahoo.com> ha scritto:

> Monica ha scritto:
>
> > Salve,
> > quello che sto per raccontare è successo più o meno due anni fa e solo
> > recentemente l'ho raccontato ai miei cari. Ero nella casa di campagna e,
> > prima di andare via (era tardi di sera, intorno all'una mi sembra) ho
aperto
> > una finestra che dà sul giardino di dietro. Nel momento in cui mi sono
> > trovata a guardare fuori ho subito visto una luce rossa fissa. La cosa
> > ovviamente mi ha sorpreso molto poiché non ci sono luci in giardino,
nemmeno
> > catarifrangenti o cose che possano emanare fasci luminosi. Lì per lì,
non so
> > perché, ho pensato addirittura che potesse essere un animale, ma poi
facendo
> > funzionare il cervello ho escluso completamente questa possibilità. Sono

> > stata qualche minuto a guardare fuori e a cercare una spiegazione
plausibile
> > e certamente se tornassi indietro uscirei fuori a controllare. Ma fatto
sta
> > che in quel momento non l'ho fatto, sono andata via, ho chiuso la porta
e
> > sono salita in macchina del mio ragazzo che mi aspettava per andare via.
Non
> > ho detto niente a lui, anche se mi sentivo scossa e questo proprio non
> > riesco a spiegarmelo. E' davvero strano come comportamento, sembra quasi
che
> > mi fossi bloccata e che non avessi dovuto raccontare quello che avevo
visto.
> > Ora mi chiedo se non sia stato un blocco psicologico mio o un blocco
indotto
> > (lo so che potrebbe far sorridere, ma come spiegarlo?). Poi, a distanza
di
> > tempo, solo recentemente l'ho raccontato ai miei (che sono rimasti
> > ovviamente colpiti dalla cosa) e poi anche al mio ragazzo che mi ha
> > rimproverato di non avergli detto niente poiché lui sarebbe andato
certamente
> > a vedere cosa fosse quella luce. Non l'ho più rivista e mi chiedo in
> > continuazione da dove venisse. Qualcuno ha avuto un'esperienza simile?
> > Grazie
>
> UUhhhh che esperienza affascinante... deve essere stata molto.. hem...
> affascinante....
>

UUhhhh che risposta pregnante... è molto.. hem... pregnante....

Comunque, a parte il sarcasmo di alcuni, il mio post era rivolto a sapere se
una simile luce possa nascondere qualche mistero. Mi rendo conto che a
distanza di tanto tempo le informazioni da me fornite sono scarse e poco
chiare, quindi ringrazio ugualmente chi mi ha risposto seriamente e lo
saluto.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Fri Aug 13 17:51:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 15:51:29 GMT

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:b15Tc.104984\$OR2.5478338@news3.tin.it...

> la nazione sovrana, in realtà non lo era più del III Reich di Hitler,
> era un abuso verso l'umanità

Quale umanira', quella che piace a te e abbocca alle tue fesserie o gli ominidi che vanno sterminati con la bomba nucleare ?

ciao
Ken

"tale religione , i suoi segni, le sue vestigia,
devono essere spazzate via dalla faccia della terra con le armi
nucleari, niente deve rimanere a suo ricordo.
Oppure che i suoi rappresentanti sconfessino le parole del profeta
Maometto che incitavano a tali comportamenti sub umani."
ARBEL

From kennyt@tiscali.it Fri Aug 13 17:54:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 15:54:15 GMT

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:P65Tc.105010\$OR2.5478923@news3.tin.it...

> lascialo perdere ormai è andato...è diventato davvero paranoico.

Te l'ha detto il tuo dottore?

Ken

fagli leggere anche questo allora, sentiamo che ne pensa, lol:

"perchè vuoi commettere un reato?
e poi chi ti dice che nagash sia una mia email?
e chi ti dice che io non mi incazzi e ti induca a sputare
in faccia a un passante di 300 Kg molto cattivo?
così tanto per rimanere in tema ?"
ARBEL" <n@n.n>

From mablunghheavyhand@yahoo.com Fri Aug 13 17:58:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Fri, 13 Aug 2004 15:58:27 GMT

On Fri, 13 Aug 2004 03:38:00 +0200, Giancarlo Albricci wrote:

>>senti sinceramente inizio a preoccuparmi per te,
>>prendi un ansiolitico oppure fai un pò più di sesso

>>ti trovo stressato.
>
>
> quando andavi ai congressi "ufologici" usavi questi argomenti immagino.
> Per forza che il tipetto poi ci provava.

viste le reazioni

mi sa che hai colto nel segno e come ben sai il tipo non fa differenza fra
omininidi maschi e femine ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From seenam@boh.it Fri Aug 13 18:03:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma moderato no, eh?
From: "Seenam" <seenam@boh.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 16:03:24 GMT

> perche' sembra qui nessuno sia d'accordo...

...e grazie, 90% troll :-D

From pontello@tatorules.com Fri Aug 13 18:03:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ET
From: "Gabriel Pontello \(\Ifix Tcen Tcen\)" <pontello@tatorules.com>
Date: Fri, 13 Aug 2004 18:03:54 +0200

Andrea wrote:

> Non intendo UFO, ma proprio ET.

Io l'ho visto un sacco di volte. E mi commuovo ogni volta che sembra sia
morto.

From xx@xx.xx Fri Aug 13 18:23:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 13 Aug 2004 16:23:19 GMT

On Fri, 13 Aug 2004 15:22:47 GMT, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
wrote:

>

>

>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

>news:Ontoh0tr5mvnof8vjfo2ev27nrmqau7vi6@4ax.com...

>> On Fri, 13 Aug 2004 00:39:57 GMT, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>

>> wrote:

>
>> >> Qui mi fai propendere fortemente per l'ipotesi "cretino": come fai
>a
>> >> paragonare l'operazione Bodyguard (Fortitude e Quicksilver) con
>quello
>> >> che è successo dopo roswell ? Per una descrizione dell' operazione
>> >> Fortitude, leggete qui:
>> >> http://www.fact-index.com/o/op/operation_fortitude.html inciso,
>> >
>> >perchè furono due operazioni molto simili nelle loro finalità
>> >mentre tutti guardano da una parte ecco che qualcosa accade
>> >altrove, ma nessuno se ne accorge.
>>
>> Sembra di parlare con uno che paragona un airone cinerino ad una
>> mc-laren mercedes perchè ambedue sono grigie e nere.
>>
>> Tu mi hai paragonato le finalità; peccato che tu stessi parlando di
>> declassificazione.
>
>Il livello di classificazione dipende sempre dagli obbiettivi, sono
>strettamente correlati.

E' inutile continuare. Vuoi paragonare bodyguard a quello che è
successo a roswell? Accomodati pure: le due cose non sono
paragonabili, ma è palese che non vuoi capire.

>
>> Domandarsi perchè una operazione del '44 che mirava a far credere ai
>> tedeschi che si sarebbe sbarcati in norvegia od a calais sia stata
>> declassificata, e perchè si sia voluto tenere coperto un progetto di
>> monitoraggio di una nazione sovrana, anche a distanza di anni, è
>> sicuramente la stessa cosa.
>
>la nazione sovrana, in realtà non lo era più del III Reich di Hitler,

Si, si... come no.

>> Ma la cosa veramente buffa è che il link che hai postato descrive che
>> cosa era il progetto mogul, ma, naturalmente, non è una spiegazione
>> che ti soddisfa o ti convince, e quindi parte "il coverappe". Cydonia
>> anyone?
>
>Sarebbe bello che tu specificassi se quando parli di Cover Up ti

Boh... io mi riferivo al coverappe che hai nella testa te e che hai
menzionato te per primo.

>> Lo so, lo so... è difficile leggere così tante parole senza nemmeno
>> una figura, ma saresti dovuto arrivare fino alla fine dell' articolo.
>>
>> "The Air Force research did not locate or develop any information that
>> the "Roswell Incident" was a UFO event. All available official
>> materials, although they do not directly address Roswell per se,
>> indicate that the most likely source of the wreckage recovered from
>> the Brazel Ranch was from one of the Project Mogul balloon trains.

>> Although that project was TOP SECRET at the time, there was also no
>> specific indication found to indicate an official pre-planned cover
>> story was in place to explain an event such as that which ultimately
>> happened. It appears that the identification of the wreckage as being
>> part of a weather balloon device, as reported in the newspapers at the
>> time, was based on the fact that there was no physical difference in
>> the radar targets and the neoprene balloons (other than the numbers
>> and configuration) between Mogul balloons and normal weather balloons.
>> Additionally, it seems that there was over-reaction by Colonel
>> Blanchard and Major Marcel, in originally reporting that a "flying
>> disc" had been recovered when, at that time, nobody for sure knew what
>> that term even meant since it had only been in use for a couple of
>> weeks."

>

>Traduzione:

>

>La ricerca dell'USAF non ha identificato o sviluppato nessuna
>informativa tendente a provare che l'incidente di R.
>sia stato un evento UFO.

>

>Tutto il materiale ufficiale disponibile, benchè non si riferisca
>direttamente a Roswell in se stesso, indica che la
>PROVENIENZA PIU' PROBABILE dei relitti recuperati
>dal Ranch di Brazel fosse uno dei
>tanti palloni del progetto Mogul.

>Nonostante il progetto al tempo fosse Top Secret, non furono trovati
>specifici indizi che indicassero che una vicenda di cover pre-pianificato
>fosse in atto per spiegare un evento nel modo che poi ultimamente
>si pensa sia accaduto.

>Sembra che l'identificazione dei rottami come facenti parte di
>dispositivi

>di un pallone meteorologico, riportato in un giornale dell'epoca,
>fosse basato sul fatto che non ci fosse una reale differenza
>tra i palloni del Mogul e quelli meteorologici nel rilevamento
>radar e nei palloni di neoprene (tranne che il numero e la
>configurazione).

>In più sembra che ci sia stata una reazione eccessiva da parte del
>colonnello Blanchard e del Magg. Marcel, nel rapporto originale,
>che un "disco volante" fosse stato recuperato, quando a quel tempo,
>nessuno di sicuro conosceva cosa tale termine avesse significato
>dato che era stato in uso da appena 2 settimane.

>

>Bene e allora?

E allora si dimostra ancora una volta che non hai la minima idea di
come funziona l'ambiente militare, nonostante la tua appartenenza all'
MI6 e la tua qualifica di "cazzo di esploratore".

A qualsiasi persona che abbia un minimo di dimestichezza con questi
ambienti, la dichiarazione del genere è più che illuminante.

Oltre a questo, se tu avessi letto e capito per bene quello che hai
linkato (difficile per te, perchè sei cretino), avresti trovato anche
questa di frasi:

"As previously discussed, what was originally reported to have been

recovered was a balloon of some sort, usually described as a "weather balloon," although the majority of the wreckage that was ultimately displayed by General Ramey and Major Marcel in the famous photos (Atch 16) in Ft. Worth, was that of a radar target normally suspended from balloons"

Benchè la cosa non ti dirà niente di nuovo (per i motivi sopra esposti), fatti tradurre anche questo (magari un po meglio di quello che ti sei fatto fare per il pezzo prima (dove è sbagliato il soggetto della "reazione eccessiva"). Hai visto mai che, in questo caso, ti venga una botta di furbizia e tu capisca effettivamente cosa c'è scritto in quel report.

Ah, bisognerebbe anche che tu capissi (ammesso che tu non lo capisca davvero, visto e considerato che su queste cose ci marci) che la "messa in scena" da parte dell' allora AAF è consistita nel dire che era stato recuperato un pallone meteorologico invece di un pallone mogul, e che il resto (gli omini verdi, l'astronave, il missile, il budello di su mà vestito da pirata, ecc.), incluso il fantomatico coverappe che tanto ti sta a cuore, risale almeno al '78 (oppure all' '88).

Lo so, lo so... sono ottimista.

>>>nel report in definitiva non c'è nulla di preciso, se non la
>>>consapevolezza
>>>che l'USAF non sa ancora bene cosa accadde a Roswell, ma nel caso+
>>>che qualcuno chiedesse cosa è successo la risposta è che si trattò
>>>di un pallone del progetto Mogul, tu ci hai creduto e altri come te.
>>>ma perchè allora b. siamo qui a parlare di un pallone nel 2004?
>>>che cos'ha di speciale questo pallone per essere diventato così
>>>famoso?
>> Non lo sanno perchè non dicono quello che vuoi sentirti dire, e
>> capisco che, per una persona che dichiara di essere un cazzo di
>> esploratore siriano, il fatto che la realtà sia diversa dalle palle
>> che spara, sia abbastanza frustrante.
>
>Lo sanno benissimo , o pensi forse che l'USAF dato che si trattava
>di un pallone del Mogul non sapesse che era precipitato? Lo dice
>anche il rapporto, perchè usano ancora termini +
>vaghi se lo sapevano benissimo?
>Dato che oggi un cover sul Mogul non ha senso alcuno?

Allora sei cretino, ma cretino fortforteforte. Metti un link ad un report dell' USAF dove si dice che era un pallone del progetto mogul, e dici che l' USAF fa ancora coverup su questo?
Te lo ripeto: tu dici che non lo sanno perchè non dicono quello che vuoi sentirti dire.
Con queste premesse è inutile discuterne.

>> >per cui significa che nel 2004 l'USAF stila ancora rapporti
>> >sui palloni del progetto Mogul. Perchè?
>> >Non ci arrivi vero?

>>
>> "per cui"??
>> 2004?? (qui forse è il solito problema che hai con le date e con gli
>> anni)
>
>nel 1994 ho sbagliato, scusa.
>
>> Ma tu sei sicurosicurosicuro di averlo letto? I motivi per i quali è
>> stato scritto quel report sono scritti nel report stesso. Vedi se li
>> trovi da solo.
>
>Blutarski io non voglio sapere se sei scemo o se difendi qualcosa
>ma quello che c'è scritto è abbastanza chiaro.

E' chiaro che non l' hai trovato. Eppure c'è scritto.

>
>> >perchè siamo qui nel 2004 a parlare di un pallone del peraltro
>> >ridicolo progetto Mogul ? perchè blutarski?
>>
>> Perchè siamo in un ng dove c'è un cretino che proclama di essere un
>> cazzo di esploratore siriano che posta link relativi ad uno dei più
>> classici acchiappastronzi ufologici.
>
>per cui anche Pinotti è uno stronzo ufologico come li chiami tu?

Eh? Pronto? C'è nessuno?? Te lo scrivo di nuovo così vediamo se ,
piano piano, poco poco, ci arrivi: roswell è uno dei più classici
acchiappastronzi ufologici

>Blutarski se avessi voluto sapere chi sei, mi sarei infiltrato in mezzo
>agli scettici, non sarebbe difficile,

Guarda che non è mica così difficile sapere chi sono, e senza tutte
queste tecniche da MI6. Certo, se aspetti che mi arrivi l'ormai famoso
diretto rosso per fartelo dire, stai fresco.

>non mi interessa chi sei, ma è
>molto
>visibile che sei una persona che per un qualche motivo ha interesse
>a dire che a Roswell non cadde una nave aliena, proprio come l'USAF,

In questo caso ti consiglio di sforzarti a capire chi sono, in modo
che tu possa renderti conto di aver pestato l'ennesima merda.
Nel frattempo, ti ringrazio a nome di chi mi conosce per le risate che
gli hai procurato con questa ennesima paranoia.

>rassegnati a Roswell la maggior parte della gente oggi nel 2004,
>e non c'è errore di data, sa che a Roswell cadde una nave aliena
>è quello che pensa la maggior parte della gente ringraziando chi
>a livello mediatico, con varie modalità, si batte da allora per la
>verità.

La maggior parte delle persone che conosco pensa che tu sia un cretino.

Deve essere la verità.

>

>Lascio a chi legge il giudizio sulla nostra conversazione,
>la cosa importante è che rimanga quanto detto.

Ti correggo: scritto. Che rimanga quello che è stato scritto (che è quella cosa che va letta, tipo il link che hai postato tu, remember?), così come è rimasto scritto l' 11 settembre che diventa il 4 di ottobre, i 2 anni che sono 4 di bombardamento del sole, la base di mc murdo, ecc. ecc. ecc.

A proposito di merde, come vola il cap232?

>

>grazie di avermi supportato nella dimostrazione della
>verità.

Figurati, quando ti si può fare un favore, non mi tiro certo indietro; ti consiglio però di scrivere la "VERITA'": molto più scenografico e di effetto.

Ciao cretino.

--

Blutarsky

One foot in the grave and the other on a banana skin.

From xx@xx.xx Fri Aug 13 18:24:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma moderato no, eh?

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Fri, 13 Aug 2004 16:24:46 GMT

On Fri, 13 Aug 2004 14:56:59 GMT, Goffredo Pierpaoli
<Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>On Fri, 13 Aug 2004 14:23:13 GMT, "Seenam" <seenam@boh.it> wrote:

>

>>Perchè non moderare it.discussioni.ufo?

>

>perche' sembra qui nessuno sia d'accordo...

Devo essermi perso il referendum.

--

Blutarsky

MONEY IS THE ROOT OF ALL EVIL. Send me \$20 for more info!

From sutek@usa.net Fri Aug 13 18:38:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma moderato no, eh?

From: "Sutek" <sutek@usa.net>

Date: Fri, 13 Aug 2004 18:38:06 +0200

"Seenam" <seenam@boh.it> ha scritto nel messaggio

news:l94Tc.41826\$OH4.1257873@twister1.libero.it...

> Perchè non moderare it.discussioni.ufo?

>

Tu ti proponi come moderatore?

Sutek

From kennyt@tiscali.it Fri Aug 13 18:42:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Luce rossa

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 13 Aug 2004 16:42:19 GMT

"Monica" <mony@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z182Z97Z171Y1092412202X3993@usenet.libero.it...

> Comunque, a parte il sarcasmo di alcuni, il mio post era rivolto a sapere
se
> una simile luce possa nascondere qualche mistero.

Guarda, anche ammesso che non sei il solito sersani che con parrucca e gonna
della madre si fa' le domande per innescare una discussione per poi buttare
tutto in vacca con i soliti rettiliani (lol), cosa puoi sperare che ti si
risponda?

se hai visto un intensa luce rossa dove per te era impossibile ce ne fosse
ti sei già' risposta da sola, e' sicuramente un mistero, se invece speri che
qualcuno ti dica cos'e'.....

non so come dirtelo gentilmente....

cmq hai fatto bene a portare la tua testimonianza,

un po' meno ad aspettarti un spiegazione del fenomeno, cosa oggettivamente
impossibile

(tranne per qualche semi/umano tutto/scemo di sirio)

ciao

Ken

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Aug 13 19:05:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Fri, 13 Aug 2004 17:05:43 GMT

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:wXMSc.131948\$5D1.6470948@news4.tin.it...

> > Qui le cose sono due: o il rapporto NON l'hai letto, o NON l'hai

> capito.

> > Oppure cazzeggi e trolleggi come tuo solito, e quindi in questo caso

> non ci
> > sarebbe neppure bisogno di perdere del tempo per discutere.
>
> Caro Gyork questo rapporto non è il Vangelo, è solo uno delle centinaia
> di rapporti partoriti sulla ridicola storia di Roswell, per adesso non
> hai
> detto ancora niente, continui a fare casino senza dire niente di tuo,
> nel
> miglior costume degli scettici.

Cara Testaquadra, questo rapporto che sarebbe "solo uno delle centinaia di rapporti..", l'hai citato proprio tu.

E l'hai fatto alla cazzo, come d'altronde qualsiasi altra cosa che fai e che scrivi qui dentro.

Quindi non ti lamentare se parliamo di questo.

Quello che dovevo dire l'ho già detto. E non solo nell'altra risposta, ma anche le altre volte che mi è capitato di discutere di Roswell sul NG.

Cos'è che ti devo ripetere? Quello che IO ritengo che sia accaduto (e te l'ho già scritto) o quello che la maggioranza degli stupidioti come te cercano di fare credere (o sperano) che sia accaduto?

Oppure dovrei riprender eil tuo messaggio iniziale, smembrarlo riga per riga e mostrare (citazioni dal rapporto che tu stesso hai linkato) che di quello che c'è scritto nelle pagine del report non ci hai capito niente? (O magari fai solo finta di non capire, e trolleggi e cazzeggi...ecc.ecc., ma questo l'ho già detto..)

> Chi ha inventato la storia della navicella aliena, Gyork? Io ?
> Direi di no, tu che ne dici?

Quello che probabilmente ancora adesso non hai capito, è che non c'è stato nessun cover-up da parte dell'USAF (ne da parte di altro organo militare o civile americano) tendente a fare passare quel ritrovamento per un UFO crash.

Questa era la storia che veniva narrata in Taken. Ma purtroppo (non so se te l'hanno detto) quello era solo un film...

La storiella della navicella è solo la schiuma della fuffa, quel blob melmoso che si moltiplica e che si autoalimenta, specialemnte quando vengono riportati fatti di 30 anni prima e si cerca i insinuare il dubbio che dal titolo di un giornale si possa intravedere una realtà nascosta (e magari celata da chissà quale cover-up).

Detta così la capisci o vuoi che pieghi ancora meglio? No, perchè se vuoi fare il Siriano allora non serve neppure che ripeta, tanto continueresti a cazzeggiare. Se invece vuoi fare la persona seria (vebbè, per quello che puoi...) allora dovresti avere capito a cosa mi riferisco. SOPRATTUTTO dovresti averlo capito perchè è la stessa cosa che c'è scritto il quel cavolo di rapporto CHE *TU* stesso hai citato.

Ce la fai a leggere da solo, vuoi che evidenzio i passaggi o vuoi che riscriva con parole mie?

>Io dovevo ancora nascere.
> Il rinvenimento di metalli intelligenti? Fu forse parto della

- > mente supertecnologica di un allevatore di bestiame il Sig. Brazel ?
- > I corpi degli alieni?

Vedi sopra.

Stai considerando esempi di fuffa ricostruita da testimoni oltre 30 anni (almeno, ma a volte anche 40 o 50) dopo l'accaduto. La realtà dell'evento (quello del '47, e non quello ricostruito a posteriori dai professionisti della supercazzola) è che non ci fu nessun metallo straordinario, nessun corpo rinvenuto, né niente altro che facesse pensare ad astronavi aliene. L'unica cosa, e veramente l'unica, fu quel primo titolo di giornale che parlava di dischi volanti. Termine appena nato, sfruttato da una stampa che aveva visto il clamore suscitato dall'avvistamento di Arnold, avvenuto giusto un paio di settimane prima del presunto crash di Roswell. Non per niente si parla di "febbre da UFO" del '47. La gente (e la stampa) era in preda ad un'euforia per questi oggetti, già comunque conosciuti e "pubblicizzati" dai racconti sui foo-fighters dei militari reduci dalla guerra.

Il mistero non è che in quel particolare periodo qualcosa di tecnologico, piovuto da cielo, sia stato immediatamente visto come un pezzo di "flying saucer". Il mistero è come sia potuto accadere che questo caso, ripreso 30 anni dopo, abbia potuto generare tanto clamore da diventare così famoso e discusso.

Ma dopotutto questo è un mistero solo per chi non conosce i meccanismi della fuffa. Quindi non è mistero per me, che ormai credo di avere capito come agiscono gli spacciatrici di frottole e come reagiscono i più creduli believers, e non è un mistero neppure per te, che su queste umane debolezze ci navighi da anni.

- > Vedi i casi sono 2 :
- CUT-

Non ci hai azzeccato né in un caso né nell'altro. E neppure nelle due sottopotesi.

- > I servizi curarono ogni particolare , anche le strane scritte rinvenute
- > su alcuni rottami, un caso di Cover Up quasi artistico che non trova
- > precedenti
- > nella storia umana.
- > <http://www.abduct.com/features/f26.htm>

LOL! Quelli secondo te sarebbero i famosi simboli ritrovati sui frammenti di Roswell?

Andiamo bene...

Ma ROTFL.

- > questa pagina di giornale fece il giro del mondo
- > in poche ore:
- > <http://www.abovetopsecret.com/pages/record.html>
- > e non certo per la volontà di un allevatore, dato che ancora oggi
- > se ne parla, in più al tempo non esisteva nemmeno
- > l'ufologia, per cui è inevitabile che l'avvallo alla divulgazione della

- > notizia , il suo successivo nutrimento mediatico, siano venuti
- > esclusivamente da parte di apparati governativi USA.

Arbel, ma come si fa a discutere con te? Mi cascano le palle.

Ma di che cavolo di apparati governativi vai cianciando? In quel periodo i giornali con ste storie ci andavano a nozze.

Proprio come accade anche oggi. Solo che oggi la gente è un po' più "scafata", allora si trattava di un novità mediatica. Ma proprio perchè si trattava di novità, c'erano si più clamore e più stupere, ma anche molta più ingenuità.

Scatta un titolo su un "disco volante" ed ecco che ci pensa la stampa stessa a divulgare la notizia.

Il clamore aumenta, ed ecco che qualcuno si chiede "chi è quel pirla che ha cacciato sta palla dei dischi volanti"? Ed ecco la smentita. Smentita fra l'altro AMPIAMENTE supportata da TUTTE le prove REALI attenute allora, ed ancora oggi certe e verificabili.

Al contrario ogni cazzabubbola inerente dischi alieni, metalli esotici, scritte di ghemuniano, corpi di grigi e via dicendo, non è supportata da una cippa di niente. Se non dal (ROTFL)Santilli footage o da testimonianze allucinate (o ancora peggio prezzolate)

- > Per cui il primo a parlare di nave aliena fu Marcel, un militare,
- > come militare era Corso che alimentò la stessa storia negli anni
- > successivi.

Lascia stare Corso và che è meglio.

- > Brazel chiamò solo lo sceriffo e lo sceriffo chiamo L'USAF per
- > chiedergli se si erano persi qualcosa,
- > l'USAF mandò Marcell sul posto e Marcell parlò di disco volante.
- > Il resto "i corpi degli alieni" e altri "ameni particolari" vennero
- > fuori dopo,

Ecco, vedi che lo sai pure tu?

- > ma dato che la zona fu dichiarata off limits con accesso consentito
- > solo ai servizi segreti, già dal giorno dopo, tanto che nemmeno lo
- > sceriffo
- > riuscì più a metterci piede, è sempre ovvio che queste notizie che tu
- > chiami bufale
- > furono sempre fatte trapelare dai servizi segreti con l'appoggio di
- > elementi dell'
- > USAF.

Ecco, qui ti riperti e parti per la tangente. Peccato.

- > Ora però vorrei che tutti si soffermassero su un particolare:
- >
- > Perchè la nazione madre appena 3 anni prima della Supersegreta
- > Operazione

- > Fortitude, operazione dalla quale dipendeva l'esistenza stessa del
- > genere umano
- > e resa declassificata quando la guerra doveva ancora finire, ancora oggi
- > protegge
- > questo Cover Up su progetto Mogul.?

Ma di checcavolo stai parlando? Che c'entra Fortitude?

Non è la prima volta che la citi, ma la citi sempre a sproposito. Hai visto un documentario o letto un libro, ed adesso senti l'esigenza di tirarla fuori tutte le volte?

Ma, valli a capire sti alieni...

E chi è che ancora oggi proteggerebbe il progetto Mogul?

Arbel, veramente mi cascano le palle. Discutere così è veramente una perdita di tempo. Poi farlo con te lo è ancora di più.

- > Perché dopo anni non dicono " Abbiamo orchestrato questa messa in scena
- > per proteggere un progetto segretissimo che al tempo era ritenuto di
- > particolare
- > importanza per la sicurezza nazionale ?"
- > Perché continuare ad alimentare il mito della navicella aliena scrivendo
- > ancora nel
- > 1994 report come quello in oggetto che non dicono niente di preciso,
- > come se
- > l'USAF non sapesse quello che nel 1947 avveniva a pochi chilometri
- > da una propria base aerea mentre imperversava la guerra fredda con
- > l'URSS?

Ma ci fai o ci sei? O sei semplicemente un di quelli che ci ricavano qualcosa dal vendita sul materiale che parla di Roswell?

No, perchè dopo avere letto il rapporto che tu stesso hai citato, dovresti capire che le quattro stronzate che hai scritto sopra sono solo questo: quattro stronzate.

Il "caso" Roswell è nato e morto nel '47. Qualcuno ha fatto la cazzata (leggerezza) di usare un termine improprio (per ignoranza sua, per troppa fretta, per ordini o direttive superiori? chi lo sa?). Si è ricorsi a mettere le cose a posto, facendo rientrare l'allareme UFO (tra l'altro NON supportato da NESSUNA prova) e parandosi anche il culo in modo da proteggere un progetto segretissimo per quel periodo.

PUNTO.

Poi il caso è risorto 30 anni dopo. E da qui si è dovuto ricorrere alla caccia delle testimonianze, alla moltiplicazione delle fuffe, alla ricerca dei sospetti del cover up (piccolo o grande che sia stato) ecc ecc.

Dopo il clamore del risorgimento di questo caso, ecco che qualcuno si chiede: "ma che minchia sarà successo veramente nel '47? Possibile che ci dobbiamo ritrovare con orde di allucinati che ci invadono i cancelli dell'Area 51 convinti che dentro ci teniamo gli alieni? Che qualcuno faccia chiarezza, voglio un rapporto che chiarisca sto caso una volta per tutte".

Ed ecco il tuo bel rapporto del '94.

Che non serve, come dici tu a d alimentare il mito della navicella aliena (ma l'hai letto almeno?) ma a fare tacere una volta per tutte gli sparapalle come te che cercano ancora di fare credere che in quella porzione di deserto nel '47 sia successo chissà cosa.

- > Il tutto è piuttosto ridicolo e ci porta fatalmente a considerare che
- > sia vera
- > la possibilità n.1 e cioè che a Roswell la notte del 2 Luglio 1947 si
- > sia
- > schiantata veramente una navicella aliena, non rimane infatti che questa
- > ipotesi
- > e ci dobbiamo arrivare per esclusione, non perchè ci piace.

E qui ritorni a fare il Sirinao di Sirio B, eh?

- > ma gli scettici che non sono soliti ragionare, ma attenersi
- > evangelicamente
- > alle testate giornalistiche ai "rapporti ufficiali", che credono che
- > negli archivi
- > possano essere trovate prove di Operazioni Supersegrete, in modo
- > totalmente acritico
- > come dimostrato dall'amico Gyork, si bevono solo la superficie:
- > " Era una bufala!"
- > senza chiedersi tutti i perchè e come fa una bufala ad essere alimentata
- > per 60 anni senza la complicità delle strutture governative USA,
- > considerando che
- > sia Marcell che Corso erano 2 militari entrambi in servizio attivo al
- > tempo.
- > Questi due signori infatti sono i maggiori responsabili della "bufala" e
- > del suo nutrimento
- > mediatico successivo, e allora cosa dice lo scettico?
- >
- > " Lo hanno fatto per denaro"

Arbel, tu non capisci o non vuoi capire. O fai di tutto per cercare di non fare capire le povere menti believer che popolano sto straccio di NG. Comunque sia discutere con te è una perdita di tempo. Soprattutto se tiri fuori Corso, se dimostri di non avere neppure letto il rapporto che hai citato e soprattutto se dai prova di non averlo capito o di NON volerlo capire.

Comunque sia io ora mi vado a fare una doccia, ed a te ti lascio qui a giocare con le navicelle aliene ed i pupazzini di gomma (quelli dell'autopsia, ovviamente)

From sembee@yahoo.com Fri Aug 13 19:09:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Luce rossa

From: }DrSlump{ <sembee@yahoo.com>

Date: Fri, 13 Aug 2004 17:09:50 GMT

Monica ha scritto:

>
>
> UUhhhh che risposta pregnante... è molto.. hem... pregnante....
>
> Comunque, a parte il sarcasmo di alcuni, il mio post era rivolto a sapere se
> una simile luce possa nascondere qualche mistero. Mi rendo conto che a
> distanza di tanto tempo le informazioni da me fornite sono scarse e poco
> chiare, quindi ringrazio ugualmente chi mi ha risposto seriamente e lo
> saluto.
>
>

Effettivamente, suppongo che quella lucetta rossa dovesse essere hemm...
molto rossa?

(Ipotesi: luce di segnalazione aerea di un palo, emettitore radio etc
etc, i quali possono essere installati anche nell'arco di 12h da un
equipe specializzata).

From warez72@libero.it Fri Aug 13 19:16:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma moderato no, eh?
From: Tunguska <warez72@libero.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 17:16:02 GMT

Sutek wrote:
> "Seenam" <seenam@boh.it> ha scritto nel messaggio
> news:l94Tc.41826\$OH4.1257873@twister1.libero.it...

>
>>Perchè non moderare it.discussioni.ufo?

>>
>
>
> Tu ti proponi come moderatore?

>
> Sutek

>
>
mi propongo io
o qualcuno pero va moderato sto news
ormai e diventato un bordello noto che la gente fa molta fatica a dire
quello che pensa

From domlago@tin.it Fri Aug 13 19:43:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma moderato no, eh?
From: "Mimmo" <domlago@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 17:43:01 GMT

"Seenam" <seenam@boh.it> ha scritto nel messaggio
news:l94Tc.41826\$OH4.1257873@twister1.libero.it...
> Perchè non moderare it.discussioni.ufo?

e chi posta poi se lo moderi ? :-/

From spam@lonestars.cjb.net Fri Aug 13 19:45:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.
From: "M. F. Luder" <spam@lonestars.cjb.net>
Date: Fri, 13 Aug 2004 17:45:18 GMT

J-AG wrote:

> Una notte mentre era di servizio con la sua squadra, il torrettista vede
> venir giù dal cielo una palla di fuoco e la vede cadere in un bosco lì
> vicino,

J-AG ti chiedo gentilmente se puoi specificare il colore della "palla di fuoco" per poterlo confrontare con un altro caso.

Ciao

From n.n@n Fri Aug 13 19:53:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Fri, 13 Aug 2004 17:53:34 GMT

"Z@F" <zaffox0x@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9sRSc.133122\$5D1.6540138@news4.tin.it...

> "massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:0kRSc.133074\$5D1.6538433@news4.tin.it...
> >

> > "I Want to believe"

> >
> > > Molto probabilmente, fu un esperimento di invisibilità agli
> > > strumenti(sonar, radar) e non di invisibilità ottica. Però rimane
un

> > > ragionevole dubbio.

> >

> >

> >

> > "massivan"

> >

> > Si ma ci furono marinai veramente spariti

> > in altri luoghi e altre epoche (nel futuro)

> > alcuni comparvero in una base segreta

> > ma nel 1983, e furono arrestati, altri

> > due si materializzarono in un bar

> > sotto gli occhi di tutti ma sempre nel

> > 1943.

>

> Guarda di casi interessanti su cui discutere c'è né sono tanti se vuoi...

> Questa però è fuffa...

Non è vero

A.RB.EL

From sutek@usa.net Fri Aug 13 19:58:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma moderato no, eh?
From: "Sutek" <sutek@usa.net>
Date: Fri, 13 Aug 2004 19:58:26 +0200

"Tunguska" <warez72@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mH6Tc.105309\$OR2.5500549@news3.tin.it...

>> > Tu ti proponi come moderatore?
> >
> > Sutek
> >
> >
> mi propongo io
> o qualcuno pero va moderato sto news
> ormai e diventato un bordello noto che la gente fa molta fatica a dire
> quello che pensa

Ma parlando seriamente, amate così tanto le limitazioni di libertà? Non è che si vuole moderare IDU per non dare voce a qualcuno che dice cose scomode? Siccome questa storia della moderazione viene fuori spesso mi si avvalora l' ipotesi.

Suvvia, il problema non credo che sia rappresentato da qualche OT o da qualcuno che scrive qualche bischerata senza senso. Basta ignorare o bloccare il mittente o sbaglio?

Sutek

From dedalo72@interfree.it Fri Aug 13 20:05:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma moderato no, eh?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 20:05:12 +0200

"Sutek" <sutek@usa.net> ha scritto:

> Ma parlando seriamente, amate così tanto le limitazioni di libertà? Non è
> che si vuole moderare IDU per non dare voce a qualcuno che dice cose
> scomode? Siccome questa storia della moderazione viene fuori spesso mi si

> avvalora l' ipotesi.

E il fatto che viene fuori spesso e non se ne fa mai nulla che ipotesi ti avvalora?

E poi, piccola curiosità personale: non fai anche tu parte di quel certo forum moderato tanto spesso citato da queste parti e dal quale il moderatore ha già cacciato più volte alcuni utenti non desiderati?

ded

From niko@enkey.it Fri Aug 13 20:17:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma moderato no, eh?
From: "NiKo" <niko@enkey.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 18:17:58 GMT

"Seenam" ha scritto...
> Perché non moderare it.discussioni.ufo?

Da un lato può essere utile, da un secondo lato può essere pericoloso e rischioso, dall'altro può essere non giusto. Riassumo in questi punti:

1. Azzeramento dei messaggi OT (anche quelli che raramente possono divertire e far sorridere) = +1 punto
2. Abbandono dei troll = +2 punti
3. Nessuno qui dentro secondo me potrebbe essere un futuro moderatore del ng. Il moderatore dovrà essere oltre (e sopra) le parti, in modo da poter "concedere" la parola a tutte le fazioni, anche a qualche pazzo che pur essendo tale, resta IT con i suoi messaggi = +5 punti e -5 punti (a seconda se si trova un moderatore così o meno)
4. Libertà di espressione e di pensiero compromesse anche raggiungendo un buon risultato per il punto 3 = -3 punti.
5. Possibile desertificazione del ng = -2 punti (conseguenza per via dei punti 1, 2, 3 e 4)
6. Tutti i messaggi (ecetto rari casi) potranno finalmente essere IT = +4 punti
7. Possibile morte dell'umorismo che da una parte ridicolizza il tema centrale del ng, da un'altra parte lo tiene sempre vivo. -2 punti.

Totale = 0

I voti sono miei personali, da un minimo di -5 ed un massimo di +5...
In pratica, sono dubbioso e molto indeciso... però forse rischierei schierandomi da chi vorrebbe moderarlo.

--

NiKo
<http://www.enkey.it>

From n.n@n Fri Aug 13 20:29:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Fri, 13 Aug 2004 18:29:47 GMT

Non ho intenzione di replicare ulteriormente a un soggetto come te che può essere considerato spazzatura sia moralmente che dal punto di vista intellettuale.

Confermi il prototipo degli scettici che postano qui, siete persone di nessun valore, inutili, tu Blutarski sei inutile, sei un essere laido privo di ogni qualità cerebrale che non sia ascrivibile a insozzare le discussioni e all'attacco pretestuoso del tuo interlocutore, usando un linguaggio da trivio.
Io non so di chi sei figlio Blutarski, forse non lo sai nemmeno tu, ma di questo non dobbiamo pagare noi, mi comprendi?

"Scritte" e non "dette", vero, meglio, è un bene che le cose che scrivi rimangano cosicché chi viene per disgrazia in questa comunità di merda, sappia almeno dove andare per non sporcarsi troppo.

Come volevasi dimostrare la discussione su Roswell non c'è stata è intervenuto solo un povero mentecatto, tu, che per motivi che ritengo irrilevanti ha interesse ad occultare la verità.

Non ha nessuna importanza sapere chi sei nella vita B., dato che in ogni caso sei una persona irrilevante ed è inutile che metti frasine qua e là per dare da intendere a qualche ingenuo chissà quali tuoi coinvolgimenti e attitudini, rimani solo un coglione in ogni caso, chiunque tu sia.

Se ho perso del tempo a risponderti è stato solo e lo è tuttora solo a beneficio di chi legge, parlo delle persone normali, non dei soliti 4 imbecilli ormai in preda a veri e propri stati di allucinazione e di delirio.

e con questo considero chiusa la nostra conversazione

A.RB.EL

From kennyt@tiscali.it Fri Aug 13 20:42:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma moderato no, eh?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 13 Aug 2004 18:42:08 GMT

"Sutek" <sutek@usa.net> ha scritto nel messaggio
news:2o4dp2F6p224U1@uni-berlin.de...

>

>> Ma parlando seriamente, amate così tanto le limitazioni di libertà? Non è
> che si vuole moderare IDU per non dare voce a qualcuno che dice cose
> scomode? Siccome questa storia della moderazione viene fuori spesso mi si
> avvalora l' ipotesi.
> Suvvia, il problema non credo che sia rappresentato da qualche OT o da
> qualcuno che scrive qualche bischerata senza senso. Basta ignorare o
> bloccare il mittente o sbaglio?

Dai non piagnucolare,
sta' tranquillo non sara' mai moderato purtroppo,
e potrete continuare con la vostra pesca pgp nel vostro stagno preferito, va
meglio ora?
cmq e' vero per quanto mi riguarda quelli del circo sono scomodi come un
chiodo sulla poltrona,
ma non mi monterei troppo la testa,
e' alla portata di tutti fingersi alieni e dar fastidio in un ng che
dovrebbe parlare di argomenti delicati come gli ufo,
accodandosi a chiunque voglia portare delle testimonianze per cercare di
farlo diventare automaticamente un esponente della vostra causa per la
salvezza del mondo dall' invasione rettiliana [1], lol

Ciao
Ken

[1] e' una storia vecchia ma mi fa' sempre ridere quando la risento

--

"Daniele Dellerba." <danieledel@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z48Z88Z60Y1090085936X24121@usenet.libero.it...

> Purtroppo meccanismi legali a basso costo per chiudere Idu non ci sono,
> altrimenti li avevo gia' attuati, pero' posso consigliare a tutti di
mollare

From nstlva@tin.it Fri Aug 13 20:47:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 18:47:39 GMT

"Goffredo Pierpaoli"

> ma tu almeno conosci cio' che fece A. E. nel settore

> dell'unificazione? Mi sa di no!

> Ciao, Goffredo

"massivan"

Ho chiesto se qualcuno
avesse altre notizie o fonti
su quell'esperimento.

Io ho interesse per le
applicazioni di tecnologie
aliene.

From postmaster@informiamo.com Fri Aug 13 20:54:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luce rossa
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Fri, 13 Aug 2004 18:54:45 GMT

"Monica" <mony@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z116Z170Z123Y1092398923X23283@usenet.libero.it...

> Salve,
> quello che sto per raccontare è successo più o meno due anni fa e solo
> recentemente l'ho raccontato ai miei cari. Ero nella casa di campagna e,
> prima di andare via (era tardi di sera, intorno all'una mi sembra) ho
aperto
> una finestra che dà sul giardino di dietro. Nel momento in cui mi sono
> trovata a guardare fuori ho subito visto una luce rossa fissa. La cosa
> ovviamente mi ha sorpreso molto poiché non ci sono luci in giardino,
nemmeno
> catarifrangenti o cose che possano emanare fasci luminosi. Lì per lì, non
so
> perché, ho pensato addirittura che potesse essere un animale, ma poi
facendo
> funzionare il cervello ho escluso completamente questa possibilità. Sono
> stata qualche minuto a guardare fuori e a cercare una spiegazione
plausibile
> e certamente se tornassi indietro uscirei fuori a controllare. Ma fatto
sta
> che in quel momento non l'ho fatto, sono andata via, ho chiuso la porta e
> sono salita in macchina del mio ragazzo che mi aspettava per andare via.
Non
> ho detto niente a lui, anche se mi sentivo scossa e questo proprio non
> riesco a spiegarmelo. E' davvero strano come comportamento, sembra quasi
che
> mi fossi bloccata e che non avessi dovuto raccontare quello che avevo
visto.

> Ora mi chiedo se non sia stato un blocco psicologico mio o un blocco indotto
> (lo so che potrebbe far sorridere, ma come spiegarlo?). Poi, a distanza di
> tempo, solo recentemente l'ho raccontato ai miei (che sono rimasti
> ovviamente colpiti dalla cosa) e poi anche al mio ragazzo che mi ha
> rimproverato di non avergli detto niente poiché lui sarebbe andato certamente
> a vedere cosa fosse quella luce. Non l'ho più rivista e mi chiedo in
> continuazione da dove venisse. Qualcuno ha avuto un'esperienza simile?
> Grazie

Ciao Monica,
le notizie sono insufficienti per una qualsiasi analisi, di lucine rosse ce ne sono di tutti i tipi
e non bisogna per forza passare la palla agli UFO...
In ogni caso possiamo abbozzare una piccola indagine con il tuo aiuto:

- 1) tornare nel punto dell'osservazione
- 2) prendere una bussola e segnare nord, sud, ecc...
- 3) Scattare una foto e segnare il punto di stazionamento dell'"UFO"
- 4) ricordare giorno e ora (per quello che possibile)

Fatto questo possiamo iniziare ad escudere le luci fisse, suggerita da qualcuno, se non sono presenti, verificare eventuali pianeti presenti in quella posizione, ecc...

ciao
Carmelo

p.s. il mio indirizzo di posta è valido, puoi girarmi la scansione della foto insieme
al racconto (un tantino più dettagliato) in modo da permetterci una analisi.

From kennyt@tiscali.it Fri Aug 13 20:55:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 18:55:01 GMT

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:vM7Tc.137003\$5D1.6703758@news4.tin.it...

>
>
> Non ho intenzione di replicare ulteriormente a un soggetto come te
> che può essere considerato spazzatura sia moralmente che dal
> punto di vista intellettuale.

>
> Confermi il prototipo degli scettici che postano qui, siete persone
> di nessun valore, inutili, tu Blutarski sei inutile, sei un essere laido
> privo di ogni qualità cerebrale che non sia ascrivibile a insozzare
> le discussioni e all'attacco pretestuoso del tuo interlocutore,
> usando un linguaggio da trivio.
> Io non so di chi sei figlio Blutarski, forse non lo sai nemmeno tu,
> ma di questo non dobbiamo pagare noi, mi comprendi?
>
> "Scritte" e non "dette", vero, meglio, è un bene che le cose che scrivi
> rimangano cosicché chi viene per disgrazia in questa comunità
> di merda, sappia almeno dove andare per non sporcarsi troppo.
>
> Come volevasi dimostrare la discussione su Roswell non c'è stata
> è intervenuto solo un povero mentecatto, tu, che per motivi
> che ritengo irrilevanti ha interesse ad occultare la verità.
>
> Non ha nessuna importanza sapere chi sei nella vita B.,
> dato che in ogni caso sei una persona irrilevante ed è inutile
> che metti frasi qua e là per dare da intendere a qualche ingenuo
> chissà quali tuoi coinvolgimenti e attitudini, rimani solo un coglione
> in ogni caso, chiunque tu sia.
>
> Se ho perso del tempo a risponderti è stato solo e lo è tuttora solo
> a beneficio di chi legge, parlo delle persone normali, non dei soliti
> 4 imbecilli ormai in preda a veri e propri stati di allucinazione e di
> delirio.
>
> e con questo considero chiusa la nostra conversazione

Sto' rotflando per tutta la stanza!

E' perfetta, Blutarsky ti consiglio un copia incolla integrale, cambia solo
i riferimenti a te con quelli a lui, firmala e' non devi cambiare una
virgola....

a parte scherzi all' inizio distrattamente pensavo fosse una tua risposta ad
arbel ed ho pensato finalmente si e' stufato di calcolare quel deficiente,
quando mi sono accorto che era il contrario ho sbarrato gli occhi....

ciao
Ken ROTFL

<http://snipurl.com/7zrt>

"io il silenzio lo dò a chi mi pare animale,
tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai
nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo
i coglioni con le mie mani.
Capito frocetto ?"
ARBEL

From ???@??? Fri Aug 13 21:01:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Gibbo
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 13 Aug 2004 19:01:18 GMT

Fri, 13 Aug 2004 15:18:31 GMT, lostinthenetsplit@libero.it
(Jasmine), scrive:

>siete tutti cosi' infastiditi dall'usanza di Gibbo di mandare copia
>anche in email e invece personalmente continuo a non capirvi
>e a ritenere una cosa piu' che utile.

Mah.. Diciamo che forse e' "una cosa piu' che utile" per te
(e per il tuo modo di seguire i NG..).

Pero' potresti raggiungere il medesimo obbiettivo chiedendo
di inviarti una copia dei reply ai tuoi interventi (magari
dedicando alla richiesta una linea della tua firma..) e
"dicendo" al tuo news-reader di porre una particolare
attenzione sui threads piu' interessanti.

Prova pero' a pensare, se tutti si usasse questa opzione, al
traffico che si verrebbe a generare. Chi ha la cattiva
abitudine di tenere il proprio indirizzo in chiaro nel campo
"Reply-To" si troverebbe la casella piena di post, forse,
non desiderati e gli altri, quelli che hanno un indirizzo
invalido (ma magari non troppo..) si troverebbero
inconsapevolmente a generare traffico con il server che
segnalerebbe errori a non finire durante l'inoltro delle
mail a loro indirizzate..

Insomma.. Secondo *me* non e' che sia propriamente "una cosa
piu' che utile".. :)

--

Ciao, m

From eternauta-omega@libero.it Fri Aug 13 21:18:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESILARANTE!
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 13 Aug 2004 12:18:19 -0700

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> wrote in message
news:<Kd0Tc.104096\$OR2.5434054@news3.tin.it>...

> "Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto
>

> >

> > Hai ragione. Sai quale sia la quantita' massima di testo "riproducibile"?

> > Nella musica c'e' un tempo massimo consentito per campionare parte di un

> > brano. Per i libri non lo so.

>

> Di libri, 30 righe...

Nella musica sono 4 battute. Dopo scatta il plagio :-)

Per l'editoria è un problema nn da poco: Teoricamente io potrei copiare il 15% di un opera, ai soli fini di studio. Il problema semmai é. " su cosa la riproduco"?

Sembra una sciocchezza, ma nella pratica a nulla servono rimedi "fai da te" come pagine con password su Internet.

Mi spiace non avere più la Mail che mi era giunta da un avvocato competente in questo e che offriva servizio sul sito

<http://www.dirittodautore.it/>

Un virus l'anno scorso mi obbligò a formattare il PC e persi tutto :-/

Credo comunque che sul sito si trovi qualcosa in merito.

> ciao

> Carmelo

Saluti Ricambiati :-)

Stefano

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 13 21:19:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Gibbo

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 13 Aug 2004 19:19:29 GMT

On Fri, 13 Aug 2004 15:18:31 GMT, lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine) wrote:

>siete tutti cosi' infastiditi dall'usanza di Gibbo di mandare copia
>anche in email e invece personalmente continuo a non capirvi
>e a ritenere una cosa piu' che utile.

la penso anche io cosi' e mi sembra a suo tempo di aver giustificato tale evento

>In un ng che abbia un traffico giornaliero di una media
>di una trentina o piu' di nuovi thread aperti al giorno, è facilissimo
>dare per scontato che un thread magari interessante
>sia morto una volta che non vi siano piu' risposte dopo 3-4 giorni
>e quindi abbandonarlo, con il sistema di Gibbo, invece l'utente
>interessato viene avvisato della presenza di una risposta
>e può, se vuole, rispondere a sua volta oppure almeno leggerla.

ovvero poter anche instaurare un dialogo via mail con l'interlocutore che gli ha mandato copia di una sua replica sul NG.

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From mablunghheavyhand@yahoo.com Fri Aug 13 21:24:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-

From: Mablung <mablungthheavyhand@yahoo.com>

Date: Fri, 13 Aug 2004 19:24:14 GMT

On Fri, 13 Aug 2004 18:29:47 GMT, _ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ wrote:

> Non ho intenzione di replicare

come al solito

ma ti rendi conto che prendi schiaffoni e vieni massacrato da chiunque qui dentro ?

non hai un minimo di *dignità* o di orgoglio ?

sei un uomo o un *quaquaraqua* ?

allora ritirati in buon ordine e torna a giocare ai role games coi tuoi amichetti

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From eternauta-omega@libero.it Fri Aug 13 21:24:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.

From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)

Date: 13 Aug 2004 12:24:24 -0700

"J-AG" <alessandro1312@hotmail.com> wrote in message news:<LLmSc.125536\$5D1.6237078@news4.tin.it>...

> Estate 2002. Boschi di Niscemi.

> Vi racconto questa cosa solo ora perchè mio padre me l'ha raccontata 2 gg

> fa.

> Da dire (mio padre fa parte del corpo forestale).

> Una notte mentre era di servizio con la sua squadra, il torrettista vede

> venir giù dal cielo una palla di fuoco e la vede cadere in un bosco lì

> vicino, immediatamente contatta il centro radio di Caltanissetta dalla quale

> parte l'ordine del silenzio radio.

> Allora la squadra parte per vedere cos'era successo, se c'era incendio

> ecc... ma la polizia italiana li ferma, insieme a loro c'erano i militari

> americani della vicina base, e altri ke sarebbero arrivati piu' tardi da

> Sigonella, con tute come quelle spaziali credo quelle anticontaminazione,

> quindi li rimandano indietro. La cosa ke ha destato sospetto a mio padre e

> ke il centro radio di Caltanissetta prima di interrompere le comunicazione

> ha detto "ma come? doveva cadere vicino Bari...".

> L'indomani mio padre assieme la squadra vanno nel punto dove è caduta quella

> palla di fuoco e sorpresa, c'era un cratere bello grande e il bosco attorno

> nn era nemmeno bruciacchiato.

> Di quel incidente nn se ne è saputo piu' niente e gli alti capi della

> forestale negano ke ci sia stato il silenzio radio ecc ecc... In poke parole

> hanno, come dire, cancellato quel momento.

> Non sapremo mai cos'era quella palla di fuoco.

Accetti le mie scuse?

Ho scritto davvero in modo male-educato, mancando di rispetto ad un testimone.

Le scuse sono sincere, mi sono reso conto di quanto fossi stato un beota.

Il rispetto prima di ogni cosa, quando si tratta di un testimone di avvistamento ufologico è una regola sacra.
E' giusto porre quesiti, cercare di aiutare il testimone a ricordare e non farsi coinvolgere da preconcetti o pregiudizi, anche di fronte a ciò che parrebbe, per un motivo o per un altro, assurdo.

Scusami, sinceramente scusami

Stefano

From xx@xx.xx Fri Aug 13 21:25:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 13 Aug 2004 19:25:20 GMT

On Fri, 13 Aug 2004 18:55:01 GMT, "kenny" <kenny@tiscali.it> wrote:

Ho messo un keep a tutto il thread.
Certo è che beccarsi del figlio di puttana dal povero cretino lo considero un punto d'onore.
Se non fosse che nessuno della truppa "cretino arbel" lo capirebbe, io veramente vorrei pagargli una pizza.

--
Blutarsky
Reality is an illusion...caused by a deficiency in alcohol.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 13 21:47:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 19:47:04 GMT

On Fri, 13 Aug 2004 18:29:47 GMT, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> wrote:

>e con questo considero chiusa la nostra conversazione

traduzione : "miei copiaincolla di roba non capita
sull'affare/business di roswell"

>A.RB.EL
|
|
V

--
"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From warez72@libero.it Fri Aug 13 22:02:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma moderato no, eh?
From: Tunguska <warez72@libero.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 20:02:18 GMT

NiKo wrote:

> "Seenam" ha scritto...
>
>>Perchè non moderare it.discussioni.ufo?
>
>
> Da un lato può essere utile, da un secondo lato può essere pericoloso e
> rischioso, dall'altro può essere non giusto. Riassumo in questi punti:
>
> 1. Azzeramento dei messaggi OT (anche quelli che raramente possono divertire
> e far sorridere) = +1 punto
> 2. Abbandono dei troll = +2 punti
> 3. Nessuno qui dentro secondo me potrebbe essere un futuro moderatore del
> ng. Il moderatore dovrà essere oltre (e sopra) le parti, in modo da poter
> "concedere" la parola a tutte le fazioni, anche a qualche pazzo che pur
> essendo tale, resta IT con i suoi messaggi = +5 punti e -5 punti (a seconda
> se si trova un moderatore così o meno)
> 4. Libertà di espressione e di pensiero compromesse anche raggiungendo un
> buon risultato per il punto 3 = -3 punti.
> 5. Possibile desertificazione del ng = -2 punti (conseguenza per via dei
> punti 1, 2, 3 e 4)
> 6. Tutti i messaggi (ecetto rari casi) potranno finalmente essere IT = +4
> punti
> 7. Possibile morte dell'umorismo che da una parte ridicolizza il tema
> centrale del ng, da un'altra parte lo tiene sempre vivo. -2 punti.
>
> Totale = 0
>
> I voti sono miei personali, da un minimo di -5 ed un massimo di +5...
> In pratica, sono dubbioso e molto indeciso... però forse rischierei
> schierandomi da chi vorrebbe moderarlo.
> --io direi di farlo
>
> NiKo
> <http://www.enkey.it>
>
>
>
io direi di farlo

From eternauta-omega@libero.it Fri Aug 13 22:02:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 13 Aug 2004 13:02:31 -0700

"massivan" <nstlva@tin.it> wrote in message news:<2LQSc.132946\$5D1.6527313@news4.tin.it>...

> Esperimento di Philadefia.

>

> Qualcuno sa a proposito di quell'eperimento

> sull'invisibilità e sui viaggi nel tempo?

>

> In pratica fu reso invisibile un cacciatorpediniere

> ma i marinai subirono diversi sbalzi temporali

> e la nave comparve in un porto a 400 miglia

> di distanza.

>

> Un esperimento a base di tecnologia aliena

> che serviva per rendere invisibili la navi

> agli U-boat.

Ciao, Copio incollo una scansione fatta dal mensile Newton, mese di Luglio, pagina 22 sezione X Science, Articolo di Monica Marelli....

Il " Philadelphia Experiment"

La storia della nave che si è smaterializzata ha alimentato ipotesi suggestive come quella di un segreto esperimento di teletrasporto. In realtà qualcosa accadde: si cercò di rendere "invisibile" la nave. Ma in un altro modo

Quella sera La Eldridge salpò realmente da Philadetphia, raggiunse Norfolk

per caricare munizioni e il mattino dopo tornò al porto di partenza.

Infatti, come raccontò Edward Dudgeon, marinaio della Engstrom, una nave ormeggiata vicino, La Marina utilizzava un canale interno più protetto, il Chesapeake-DeLaware Canal, per compiere in sei ore un tragitto che, Lungo la costa, avrebbe richiesto due giorni.

Ma qualcosa è davvero accaduto. La Marina americana stava sperimentando una tecnologia che avrebbe assicurato l'invisibilità elettromagnetica per occultare la nave ai sensori delle mine che esplodono quando captano il campo magnetico di un oggetto metallico nelle immediate vicinanze.

Il 28 ottobre Lo scafo della Eldridge venne avvolto da Lunghi cavi elettrici. Come dimostrato dal fisico danese Hans Christian Oersted nel 1825, al passaggio della corrente si crea attorno al cavo un campo magnetico la cui intensità è proporzionale alla corrente stessa.

Se eseguito correttamente, questo fenomeno può essere effettivamente sfruttato per annullare il campo magnetico dello scafo e renderlo «invisibile» ai sen

sori delle mine. E solo nel 1955, però, che L'esperimento scientifico

si trasforma in Leggenda. In quell'anno Morris K. Jesup, venditore di ricambi per auto e astronomo dilettante, pubblica The Case for the Ufo. Nel libro L'autore parla della possibilità di sfruttare come

propellente per le astronavi del futuro una forza derivata dal «mescolamento» dell'antigravità con l'elettromagnetismo (Jesup si era

ispirato alla teoria dell'unificazione dei campi di Einstein]. La teoria affascina Carl Meredith Allen che ossessiona Jessup con la sua

storia. Anni prima, imbarcato suL mercantile SS Andrew Furusest, ha visto una scene sconcertante: La nave vicina diventa sempre più fioca, fino a scomparire in un Lampo. come se fosse stata trasportata in un altro Luogo. Forse ALlen aveva sentito, da aLtri marinai ed elettricisti impegnati nell'esperimento antimine, accenni su elettromagnetismo e invisibilità. Anni dopo, suggestionato daLLa teoria di Jessup, da vita a una storia fantasiosa. Di ALlen si sono perse le tracce, ma La Elnridge naviga ancora nel mito, nonostante non sia mai stata trovata documentazione delLa Marina militare riferita a un esperimento di invisibilità ottica o teLetrasporto.

Interessante il riferimento a questo canale che permetteva di accorciare i tempi, di fatto questa notizia non la troverai in nessun sito che tratta di questo fatto. ^--^

Stefano

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 13 22:06:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 20:06:39 GMT

On Thu, 12 Aug 2004 16:31:24 GMT, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> wrote:

>" Lo hanno fatto per denaro"

...

>Corso ha pubblicato parecchie cose.

ROTFL, ancora con le panzane del FU corso??

>bufala, che portò

>negli anni successivi milioni di persone da tutto il mondo, tra i quali

>anche il nostro Pinotti,

ROTFL! il TUO vorrai dire!

>E adesso autoreferenziatevi con i vostri interventi inconsistenti.

mah, di inconsistente qui si leggono solo le tue sirianate di serie...B

>A.RB.EL

|
|
V

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From eternauta-omega@libero.it Fri Aug 13 22:09:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 13 Aug 2004 13:09:44 -0700

Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote in message
news:<k93oh051hb7o1hiub4ifdktjnpp4sc3qso@4ax.com>...
> On Thu, 12 Aug 2004 20:51:10 GMT, "massivan" <nstlva@tin.it> wrote:
>
> >Esperimento di Philadefia.
>
> traduzione : "ogni tanto ritorna"...
>
>
> >Un esperimento a base di tecnologia aliena
> >che serviva per rendere invisibili la navi
> >agli U-boat.
>
> minchia! E che cosa c'entrerebbero 'ste cose col "Campo unificato"??

Bhe, nell'ufologia si fanno in fretta accostamenti, teorie e deduzioni
proprio usando un qualche cosa di realmente scientifico (magari anche
solo in teoria) per corroborare delle vere amenità che ad un'attenta
lettura si ridimensionano.

Peccato che purtroppo queste cavolate continuano a girare, non solo su
siti ma anche in conferenze di ufologi, facendo una vera
disinformazione e poi volendo farle passare come verità (Sic!!)
Poi ci si lamenta di vari "branchi", "scetticazzi", "cicappini"
eccetera....va bhè..

> Goffredo

Stefano, che grazie a te ha ragionato sui alcuni errori :-))) (altro
post, altra storia)

From CptKirk@estranet.it Fri Aug 13 22:24:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma moderato no, eh?
From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 20:24:53 GMT

"Seenam" <seenam@boh.it> ha scritto:

> Perchè non moderare it.discussioni.ufo?

Se necessita di votazioni, il mio voto c'è!
Chiaramente una moderazione moderata
cioè di buon senso!

Ciao!

From kennyt@tiscali.it Fri Aug 13 22:25:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma moderato no, eh?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 20:25:49 GMT

"CptKirk" <CptKirk@estranet.it> ha scritto nel messaggio
news:ps9Tc.105770\$OR2.5526263@news3.tin.it...

>
> "Seenam" <seenam@boh.it> ha scritto:
>
> > Perchè non moderare it.discussioni.ufo?
>
> Se necessita di votazioni, il mio voto c'è!
> Chiaramente una moderazione moderata
> cioè di buon senso!

Anche il mio

ciao
Ken

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 13 22:29:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 20:29:36 GMT

On Fri, 13 Aug 2004 18:47:39 GMT, "massivan" <nstlva@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> ma tu almeno conosci cio' che fece A. E. nel settore
>> dell'unificazione? Mi sa di no!

>Ho chiesto se qualcuno
>avesse altre notizie o fonti
>su quell'esperimento.

esperimento Philadefia + esperimento sull'invisibilita' + viaggi nel
tempo!

Sull'esperimento "Philadefia" ti hanno gia' risposto : 'na bufala (e
poi prova a usare Google prima di fare domande a vuoto!); sugli
esperimenti sull'invisibilita' ti rimando a quello che scrivero' piu'
sotto; sui "viaggi nel tempo" (e sul tentativo di unificazione di A.
E. che coi "viaggi nel tempo" non ha nulla a che fare) ti consiglio di
studiare/documentarti un po' di piu' (ma non divulgativamente) su
qualche buon testo che partendo dalla RR arrivi poi alla RG e infine

approdi alla MQ e agli ultimi suoi sviluppi, visto che di tentativi unificanti ne sono stati proposti parecchi...

>Io ho interesse per le
>applicazioni di tecnologie
>aliene.

bravo, ma questo non e' il NG adatto : prova a chiedere in *privato* al *cretino* uman-sirianoide de la piadina de Sirio B del NG : *esso* sara' sicuramente capace di illuminarti (come fa con parecchi PGP)... a partire dalla tecnologia "aliena" del "transistor"

bona fortuna e Ciao

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From xx@xx.xx Fri Aug 13 22:34:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 13 Aug 2004 20:34:57 GMT

On 13 Aug 2004 13:02:31 -0700, eternauta-omega@libero.it (asdrubalix) wrote:

Mi permetto di segnalare alcuni link in merito al "Progetto Rainbow" o "Philadelphia Experiment":

<http://skepdic.com/philadel.html>
<http://www.softwareartist.com/philexp.html>
<http://pxarchive.tripod.com/index2.html>

--

Blutarsky
Give me a woman who loves beer and I will conquer the world. --Kaiser Wilhelm

From n.n@n Fri Aug 13 22:40:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Fri, 13 Aug 2004 20:40:11 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio news:Hx6Tc.105287\$OR2.5497302@news3.tin.it...
>
> "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
> news:wXMSc.131948\$5D1.6470948@news4.tin.it...

>
> > > Qui le cose sono due: o il rapporto NON l'hai letto, o NON l'hai
> > capito.
> > > Oppure cazzeggi e trolleggi come tuo solito, e quindi in questo
caso
> > non ci
> > > sarebbe neppure bisogno di perdere del tempo per discutere.
> >
> > Caro Gyork questo rapporto non è il Vangelo, è solo uno delle
centinaia
> > di rapporti partoriti sulla ridicola storia di Roswell, per adesso
non
> > hai
> > detto ancora niente, continui a fare casino senza dire niente di
tuo,
> > nel
> > miglior costume degli scettici.
>
> Cara Testaquadra, questo rapporto che sarebbe "solo uno delle
centinaia di
> rapporti..", l'hai citato proprio tu.

L'ho citato io perchè è stato postato nella lista Ufoitalia come
rapporto
dell'Aeronautica militare Francese da Teodoro di Stasi, vedo che sei
talmente
dentro le questioni ufologiche che nemmeno lo sapevi.
Da questo ho tratto spunto per fare chiarezza sul caso Roswell, pur
sapendo
che qui avrei trovato rissose e inconsistenti attacchi da parte degli
scettici
e dei coveruppisti.

> E l'hai fatto alla cazzo, come d'altronde qualsiasi altra cosa che fai
e che
> scrivi qui dentro.

C'è chi la pensa diversamente, per cui stai calmo e specifica
che è una tua personale opinione.

> > Chi ha inventato la storia della navicella aliena, Gyork? Io ?
> > Direi di no, tu che ne dici?
>
> Quello che probabilmente ancora adesso non hai capito, è che non c'è
stato
> nessun cover-up da parte dell'USAF (ne da parte di altro organo
militare o
> civile americano) tendente a fare passare quel ritrovamento per un UFO
> crash.

Questo è ovvio Gyork, leggendo quello che ho scritto è stato evidente a
tutti
tranne a chi non vuole capire come te, che io ESCLUDO questa possibilità,
credo che tu non abbia affatto letto quanto ho scritto e allora te lo

ripropongo
così vediamo se adesso capisci:
cito:

Vedi i casi sono 2 :

1) Furono rinvenuti veramente e allora a Roswell cadde una nave aliena e il pallone meteorologico camuffato da Mogul è tuttora un Cover up che copre questa terribile verità agli sventurati terrestri.

oppure

2) Furono tutte fantasie senza alcun fondamento e a questo punto si aprono 2 ulteriori ipotesi :

a) Furono messe in giro da Brazel forse per un colpo di sole o perchè voleva il furgone nuovo, però tenderei a scartare questa ipotesi perchè non credo che se ne parlerebbe ancora oggi, si sarebbe sgonfiata in un mese come un pallone per mai più rigonfiarsi.

b) Furono orchestrate e dirette dai servizi segreti per mascherare qualcosa d'altro accaduto quel giorno nel Ranch di Brazel e quel qualcosa d'altro poteva essere solo il supersegretissimo progetto Mogul, supersegreto negli anni 40 ma non nel 2004.
I servizi curarono ogni particolare , anche le strane scritte rinvenute su alcuni rottami, un caso di Cover Up quasi artistico che non trova precedenti nella storia umana.
<http://www.abduct.com/features/f26.htm>

cut

Il tutto è piuttosto ridicolo e ci porta fatalmente a considerare che sia vera la possibilità n.1 e cioè che a Roswell la notte del 2 Luglio 1947 si sia schiantata veramente una navicella aliena, non rimane infatti che questa ipotesi e ci dobbiamo arrivare per esclusione, non perchè ci piace.

pertanto Gyork quello che io sostengo è che a Roswell è precipitata una nave aliena, anche perchè lo so.
per cui quello che scrivi qui sotto:

> Questa era la storia che veniva narrata in Taken. Ma purtroppo (non so se > te l'hanno detto) quello era solo un film...

è fuori luogo. Se tu e quell'animale di B. non lo avete capito non rimane che pensare o che siete stupidi o in malafede.

> La storiella della navicella è solo la schiuma della fuffa, quel blob

> melmoso che si moltiplica e che si autoalimenta, specialmente quando vengono
> riportati fatti di 30 anni prima e si cerca di insinuare il dubbio che dal
> titolo di un giornale si possa intravedere una realtà nascosta (e magari
> celata da chissà quale cover-up).

Ma come no ! la fuffa è quella che stai tentando di regalare tu, mio caro amico.

> Detta così la capisci o vuoi che pieghi ancora meglio? No, perché se vuoi
> fare il Siriano allora non serve neppure che ripeta, tanto continueresti a
> cazzeggiare. Se invece vuoi fare la persona seria (vebbè, per quello che
> puoi...) allora dovresti avere capito a cosa mi riferisco. SOPRATTUTTO
> dovresti averlo capito perché è la stessa cosa che c'è scritto il quel
> cavolo di rapporto CHE *TU* stesso hai citato.

Grazie Gyork, nessuno si era accorto che il rapporto non è altro che un ennesimo tentativo di Cover Up circa la navetta aliena. Grazie dell'indicazione non ce ne eravamo accorti !!

> Ce la fai a leggere da solo, vuoi che evidenzio i passaggi o vuoi che
> riscriva con parole mie?

Non ti affannare quello che intendi dire è anche troppo chiaro.

>
> >Io dovevo ancora nascere.
> > Il rinvenimento di metalli intelligenti? Fu forse parto della
> > mente supertecnologica di un allevatore di bestiame il Sig. Brazel ?
> > I corpi degli alieni?
>
> Vedi sopra.
> Stai considerando esempi di fuffa ricostruita da testimoni oltre 30
anni
> (almeno, ma a volte anche 40 o 50) dopo l'accaduto.

ah si ?
<http://www.geocities.com/Area51/Shadowlands/6583/roswell027.html>

> La realtà dell'evento
> (quello del '47, e non quello ricostruito a posteriori dai professionisti
> della supercazzola) è che non ci fu nessun metallo straordinario, nessun
> corpo rinvenuto, né niente altro che facesse pensare ad astronavi aliene.

Ma tu davvero pensi che la gente si beva queste cose?
Non può essere possibile.

> L'unica cosa, e veramente l'unica, fu quel primo titolo di giornale
che
> parlava di dischi volanti. Termine appena nato, sfruttato da una
stampa che
> aveva visto il clamore suscitato dall'avvistamento di Arnold, avvenuto
> giusto un paio di settimane prima del presunto crash di Roswell.
> Non per niente di parla di "febbre da UFO" del '47. La gente (e la
stampa)
> era in preda ad un'euforia per questi oggetti, già comunque conosciuti
e
> "pubblicizzati" dai racconti sui foo-fighters dei militari reduci
dalla
> guerra.

I primi crash furono in Italia e in Germania negli anni 30, non sai
proprio
un cazzo di queste cose.
Ma perchè parli di cose che non sai?

> Il mistero non è che in quel particolare periodo qualcosa di
tecnologico,
> piovuto da cielo, sia stato immediatamente visto come un pezzo di
"flying
> saucer". Il mistero è come sia potuto accadere che questo caso,
ripreso 30
> anni dopo, abbia potuto generare tanto clamore da diventare così
famoso e
> discusso.
> Ma dopotutto questo è un mistero solo per chi non conosce i meccanismi
della
> fuffa. Quindi non è mistero per me, che ormai credo di avere capito
come
> agiscono gli spacciatrici di frottole e come reagiscono i più creduli
> believer, e non è un mistero neppure per te, che su queste umane
debolezze
> ci navighi da anni.

La fuffa non resiste a lungo su certe questioni perchè quando esiste
è matematico che si smonti in brevissimo tempo, e questo non è
il caso di Roswell.

Roswell poi è un caso corredato da decine e decine di testimonianze
che dimostrano, anche a chi non ci dovesse credere, che si trattò
di un crash di una navetta aliena.

>
> > Vedi i casi sono 2 :
> -CUT-
>
> Non ci hai azzeccato ne in un caso ne nell'altro. E neppure nelle due
> sottopotesi.
>
>
> > I servizi curarono ogni particolare , anche le strane scritte

rinvenute

- > > su alcuni rottami, un caso di Cover Up quasi artistico che non trova
- > > precedenti
- > > nella storia umana.
- > > <http://www.abduct.com/features/f26.htm>

infatti non hai capito nè tu nè quella damigiana di idiozia che è B. che era un ipotesi ironica, il che dice tutto sul vostro livello intellettuale, la cosa ridicola e che poi come riportato sopra l'ho anche detto, nel momento in cui considero plausibile solo l'ipotesi della navicella aliena, cioè la n.1

Questo signori è un coveruppista: nega l'evidenza e attribuisce all'intellocutore quello che non ha detto.

- > LOL! Quelli secondo te sarebbero i famosi simboli ritrovati sui frammenti di
- > Roswell?
- > Andiamo bene...
- > Ma ROTFL.

Non ho fatto io quella foto dove si vedono dei simboli per cui zitto, se intendi dimostrare che sia falsa provaci oppure taci. Quella foto è stata considerata autentica da numerosi testimoni.

- >
- > > questa pagina di giornale fece il giro del mondo
- > > in poche ore:
- > > <http://www.abovetopsecret.com/pages/record.html>
- > > e non certo per la volontà di un allevatore, dato che ancora oggi
- > > se ne parla, in più al tempo non esisteva nemmeno
- > > l'ufologia, per cui è inevitabile che l'avvallo alla divulgazione della
- > > notizia , il suo successivo nutrimento mediatico, siano venuti
- > > esclusivamente da parte di apparati governativi USA.

- > Arbel, ma come si fa a discutere con te? Mi cascano le palle.
- > Ma di che cavolo di apparati governativi vai cianciando? In quel periodo i
- > giornali con ste storie ci andavano a nozze.

Il Majestic 12 è una fuffa ?
Philip Corso è una fuffa ?

No ! Non lo sono, tu sembri quelli che sostenevano che JFK era stato ucciso da una sola pallottola, stessa improntitudine coveruppista. Stessa violenza mediatica a danno della verità, del DIRITTO DI TUTTI di sapere.

- > > Per cui il primo a parlare di nave aliena fu Marcel, un militare,
- > > come militare era Corso che alimentò la stessa storia negli anni
- > > successivi.
- >

> Lascia stare Corso v  che   meglio.

Furono 2 militari a parlare di navicella extraterrestre e di corpi di alieni, 2 (DUE) MILITARI IN SERVIZIO, comprendi?

Per cui   inutile continuare a parlare, devo solo informarvi che questo signore anonimo che si firma con il nick Gyork per un qualche motivo che considera conveniente svolge in questo newsgroup insieme ad altri soggetti un attiv  di insabbiamento e discredito su eventi fondamentali della storia umana.

La cosa che vi chiederete a ragione   perch  tali individui + che alla fine di questo post elencher , vengano in un newsgroup il cui tema   fondato esattamente sulla reale esistenza di questi eventi.

In mezzo a questi signori abbiamo membri del Cicap, Ufologi, Massoni, dipendenti e collaboratori istituzionali, abbiamo operatori di istituzioni religiose. Non posso per motivi di riservatezza identificare ognuno con le relative mansioni e competenze, Tutto ci    stato lungo da appurare ma ci siamo arrivati. Non ci sar  bisogno di conferme vi sar  sufficiente leggere quello che scrivono.

Il loro obbiettivo comune   screditare tramite un costante e assiduo presidio, che come vedete dura anche in piena estate, questo newsgroup di ufologia che non essendo moderato, viene considerato estremamente pericoloso. Quando qualcuno come il sottoscritto ha tentato di dire le stesse cose in un newsgroup moderato, questi signori si sono mobilitati, intervenendo sull'ignaro moderatore per impedirgli di parlare, portando motivazioni false e pretestuose.

La discussione, anzi la mancata discussione su Roswell   la testimonianza di questo stato di cose.

Sappiatevi dunque regolare quando leggete i post dei soggetti che sto per elencare, dovete sempre sapere che si tratta di soggetti inattendibili spinti da interesse particolare, in pratica ognuno ha il suo particolare interesse per dare una pugnolata alla verit . Se c'  un motivo per cui non abbandoner  di scrivere in questo newsgroup il motivo   questo.

I nomi :

Diego Cuoghi
Leonardo Serni
Eugenio Mastroviti
Carmelo Scudieri (ufologo infiltrato)

Giancarlo Albricci
Goffredo Pierpaoli
Gualtiero Bonaga (Gibbo)
Gyork

queste persone sunnominated hanno un evidente
obbiettivo prevalente che è quello del discredito
e dell'insabbiamento della questione ufologica e aliena.

Costoro si avvalgono dell'opera più
o meno consapevole di alcuni fiancheggiatori:

Dedalo
Nickblaster
Albion of Avalon
Kit
Roy
SiO2
reddy r.
Peltio

a questi si aggiungono alcuni troll che hanno lo sporco
compito di provocare in continuazione con offese
varie chi intenderebbe parlare di ufologia per bloccare
ogni discussione utile nel newsgroup.

Cebello
Kennyt
Stefano Grossi (in sonno)
Blutarski (attivo)

sono rimasti fuori dalla lista soggetti minori
che intervengono meno di frequente, ma la cui
azione non è meno censurabile.

Per cui sappiatevi regolare.

A.RB.EL

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 13 22:40:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma moderato no, eh?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 20:40:36 GMT

On Fri, 13 Aug 2004 19:58:26 +0200, "Sutek" <sutek@usa.net> wrote:

>Ma parlando seriamente, amate così tanto le limitazioni di libertà?

verso i Troll io si'

>Non è
>che si vuole moderare IDU per non dare voce a qualcuno che dice cose
>scomode?

diciamo, piuttosto che "scomode", ... *cretine*

>Siccome questa storia della moderazione viene fuori spesso mi si
>avvalora l' ipotesi.

evidentemente a te non danno fastidio i trollacci che perturbano 'sto
NG

> Suvvia, il problema non credo che sia rappresentato da qualche OT

qualche? SOLO qualche?? Ma in che NG vivi tu?

>o da
>qualcuno che scrive qualche bischerata senza senso.

beh. fino a che ci si limita a qualche bischerata *ogni tanto* la
cosa puo' anche essere piacevole e divertente (e lo ammetto anche
io!), ma quando questa diventa una quotidianita' NO!

>Basta ignorare o
>bloccare il mittente o sbaglio?

sbagli : conosci la tattica del morphing dei Troll?

>Sutek

anche mia cugina :))

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 13 22:41:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma moderato no, eh?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 20:41:26 GMT

On Fri, 13 Aug 2004 16:03:24 GMT, "Seenam" <seenam@boh.it> wrote:

Goffredo :

>> perche' sembra qui nessuno sia d'accordo...

>...e grazie, 90% troll :-D

hai perfettamente ragione! :))

Ciao

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 13 23:17:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma moderato no, eh?

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 13 Aug 2004 21:17:51 GMT

On Fri, 13 Aug 2004 18:17:58 GMT, "NiKo" <niko@enkey.it> wrote:

>"Seenam" ha scritto...

>> Perchè non moderare it.discussioni.ufo?

>Da un lato può essere utile, da un secondo lato può essere pericoloso e
>rischioso, dall'altro può essere non giusto. Riassumo in questi punti:

>1. Azzeramento dei messaggi OT (anche quelli che raramente possono divertire
>e far sorridere) = +1 punto

+ 5 punti

>2. Abbandono dei troll = +2 punti

+ 5 punti

>3. Nessuno qui dentro secondo me potrebbe essere un futuro moderatore del
>ng. Il moderatore dovrà essere oltre (e sopra) le parti, in modo da poter
>"concedere" la parola a tutte le fazioni, anche a qualche pazzo che pur
>essendo tale, resta IT con i suoi messaggi = +5 punti e -5 punti (a seconda
>se si trova un moderatore così o meno)

diciamo "+3", perche' tanto poi saranno i frequentatori del NG moderato (attraverso le repliche fornite dal postatore occasionale "X") ad accorgersi se il suo messaggio era effettivamente IT e di un postatore "IT". Cmq già le specifiche di un adeguato *manifesto* permetterebbero un forte filtro anche al moderatore super partes : no spam, no messengeri "alieni" rifatti, no contattisti di ogni tempo, no sirianate, no roswellianate, no sviolate parapigliologiche, no malanghiate, pinottiate o bainate & Co. surrettize, no inventori falliti di propulsori criptici in cerca di pubblicità gratuita, no fakes di chi c'ha già provato almeno una volta ad inoltrare un msg bastardo, etc. (etc=tutto ancora da definire, come anche i vari "si"!)

>4. Libertà di espressione e di pensiero compromesse anche raggiungendo un
>buon risultato per il punto 3 = -3 punti.

questa non l'ho capita... Se uno si comporta "bene" e in linea con un eventuale manifesto, i punti sono solo positivi

>5. Possibile desertificazione del ng = -2 punti (conseguenza per via dei
>punti 1, 2, 3 e 4)

vabbuo' : mettiamo pure -2

>6. Tutti i messaggi (ecetto rari casi) potranno finalmente essere IT = +4
>punti

ok : + 4

>7. Possibile morte dell'umorismo che da una parte ridicolizza il tema
>centrale del ng, da un'altra parte lo tiene sempre vivo. -2 punti.

l'umorismo (quello lecito pero'!) dovrebbe essere piu' che accettabile.
Io direi un bel +1 punti

>Totale = 0

>I voti sono miei personali, da un minimo di -5 ed un massimo di +5...
>In pratica, sono dubbioso e molto indeciso... però forse rischierei
>schierandomi da chi vorrebbe moderarlo.

mio totale : +16. Mo' fai un po' tu.... :))

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From warez72@libero.it Fri Aug 13 23:25:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma moderato no, eh?
From: Tunguska <warez72@libero.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 21:25:12 GMT

kenny wrote:

> "CptKirk" <CptKirk@estranet.it> ha scritto nel messaggio
> news:ps9Tc.105770\$OR2.5526263@news3.tin.it...
>
>>"Seenam" <seenam@boh.it> ha scritto:
>>
>>
>>>Perchè non moderare it.discussioni.ufo?
>>
>>Se necessita di votazioni, il mio voto c'è!
>>Chiaramente una moderazione moderata
>>cioè di buon senso!

>
>
> Anche il mio
>
> ciao
> Ken
>
>

cosa bisogna fare per renderlo operativa questa cosa?

From simcard@despammed.com Fri Aug 13 23:29:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luce rossa
From: SiMcarD <simcard@despammed.com>
Date: Fri, 13 Aug 2004 21:29:39 GMT

Improvvisamente i 2 neuroni di }DrSlump{ <sembee@yahoo.com>
si incontrarono e si sviluppò un nuovo idioma:

> Effettivamente, suppongo che quella lucetta rossa dovesse essere hemm...
> molto rossa?
>
> (Ipotesi: luce di segnalazione aerea di un palo, emettitore radio etc
> etc, i quali possono essere installati anche nell'arco di 12h da un
> equipe specializzata).

Scusate l'intrusione ma lei dice: "mi ha sorpreso molto poiché non ci
sono luci in giardino" e "ho pensato addirittura che potesse essere un
animale".
Indi mi par di capire che la luce fosse NEL giardino e non in cielo o su
una montagna lì vicino.
Se Monica legge mi corregga pure.

--
-=SiMcarD=- ®
(~_ICQ: 59575403_/~)
"U.R.L.: G.R.I.D. M.O.L.T. F.O.R.T."
Windows Unregistered User #0001

From sonotranoi@hotmail.com Fri Aug 13 23:34:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 13 Aug 2004 23:34:18 +0200

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:LG9Tc.137342\$5D1.6725214@news4.tin.it...

> Se c'è un motivo per cui non abbandonerò di scrivere in questo
> newsgroup il motivo è questo.
>
> I nomi :
>

- > Diego Cuoghi
- > Leonardo Serni
- > Eugenio Mastroviti
- > Carmelo Scudieri (ufologo infiltrato)
- > Giancarlo Albricci
- > Goffredo Pierpaoli
- > Gualtiero Bonaga (Gibbo)
- > Gyork
- >
- > queste persone sunnominated hanno un evidente
- > obbiettivo prevalente che è quello del discredito
- > e dell'insabbiamento della questione ufologica e aliena.
- >
- > Costoro si avvalgono dell'opera più
- > o meno consapevole di alcuni fiancheggiatori:
- >
- > Dedalo
- > Nickblaster
- > Albion of Avalon
- > Kit
- > Roy
- > SiO2
- > reddy r.
- > Peltio
- >
- > a questi si aggiungono alcuni troll che hanno lo sporco
- > compito di provocare in continuazione con offese
- > varie chi intenderebbe parlare di ufologia per bloccare
- > ogni discussione utile nel newsgroup.
- >
- > Cebello
- > Kennyt
- > Stefano Grossi (in sonno)
- > Blutarski (attivo)
- >
- > sono rimasti fuori dalla lista soggetti minori
- > che intervengono meno di frequente, ma la cui
- > azione non è meno censurabile.
- >
- > Per cui sappiatevi regolare.
- >
- > A.RB.EL
- >

Ma almeno sono coscienti che chi detiene il potere li sta solo usando ? Si rendono conto che alla fine il loro ignobile lavoro di cover-up non gli recherà nessun vantaggio ?

Perchè lo fanno ? Cosa vogliono ottenere nell'occultare la presenza aliena sul nostro pianeta? Per il controllo ? E una volta ottenuto ? Poveretti, non si rendono conto che alla fine verranno gettati via come batterie ormai inutilizzabili.... e quando si renderanno conto di ciò, si dispereranno come

dannati.

Ciao,
Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri Aug 13 23:44:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 13 Aug 2004 23:44:28 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:988Tc.137062\$5D1.6708502@news4.tin.it...

> Sto' rotflando per tutta la stanza!
> E' perfetta, Blutarsky ti consiglio un copia incolla integrale, cambia solo
> i riferimenti a te con quelli a lui, firmala e' non devi cambiare una virgola....
> a parte scherzi all' inizio distrattamente pensavo fosse una tua risposta ad
> arbel ed ho pensato finalmente si e' stufato di calcolare quel deficiente,
> quando mi sono accorto che era il contrario ho sbarrato gli occhi....
>
> ciao
> Ken ROTFL
>
>
> <http://snipurl.com/7zrt>
> "io il silenzio lo dò a chi mi pare animale,
> tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai
> nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo
> i coglioni con le mie mani.
> Capito frocetto ?"
> ARBEL
>
>

Tornatene in gabbia scimmione, stai dando uno spettacolo osceno.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri Aug 13 23:49:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 13 Aug 2004 23:49:30 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:je6qh0djn3utnenhcfeo720ch22g0nn0qr@4ax.com...
> On Fri, 13 Aug 2004 18:29:47 GMT, " _ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
> wrote:
>
>
> >e con questo considero chiusa la nostra conversazione
>
> traduzione : "miei copiaincolla di roba non capita
> sull'affare/business di roswell"
>
> >A.RB.EL
> |
> |
> V
>
> --
> "Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
> Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
> IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

/\
|
|
|

Ecco a cosa vi siete ridotti voi del branco.... siete Umani o Macchine ?

Marco

From kennyt@tiscali.it Fri Aug 13 23:53:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 21:53:20 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:fsaTc.9688\$B06.7876@news.edisontel.com...

> > Cebello
> > Kennyt
> > Stefano Grossi (in sonno)

> > Blutarski (attivo)
> >
> > sono rimasti fuori dalla lista soggetti minori
> > che intervengono meno di frequente, ma la cui
> > azione non è meno censurabile.
> >
> > Per cui sappiatevi regolare.

Brrr, ROTFL
grazie per avermelo quotato,
mi ero annoiato prima e a quest' ultima perla non c'ero arrivato.....

> Ma almeno sono coscienti che chi detiene il potere li sta solo usando ? Si
> rendono conto che alla fine il loro ignobile lavoro di cover-up non gli
> recherà nessun vantaggio ?

mi basta non avere gli svantaggi palesi che stai ricevendo tu a sostenere
questo teatrino,
con tanto di nome e cognome, lol

> Perchè lo fanno ? Cosa vogliono ottenere nell'occultare la presenza aliena
> sul nostro pianeta? Per il controllo ? E una volta ottenuto ? Poveretti,
non
> si rendono conto che alla fine verranno gettati via come batterie ormai
> inutilizzabili.... e quando si renderanno conto di ciò, si dispereranno
come
> dannati.

lol,
tu ti sei fissato una data per cui se no avrai ancora visto atterrare
nessuna astronave rettiliana o siriana che sia, comincerai a renderti conto
di aver sprecato tutte queste energie per un fesso di dimensioni galattiche
e inizierai a disperarti?
so già' la risposta, visto che oramai comincio a credere anche io che non
puoi esser fesso fino al punto di crederci veramente e che fai parte attiva
della patetica burletta...
ciao
Ken

nel caso fossi genuino non c' andare, dammi retta....
--

<http://ilrestodelcarlino.quotidiano.net/art/2004/06/19/5351636>
Bravo STN se hai letto il mio messaggio su FDS avrai capito cosa dobbiamo
fare ora.
ciao, a proposito vai lo stesso da quella persona fallo*. A.RB.EL
*inutile precisare dove finira' il fallo.....

From sutek@usa.net Fri Aug 13 23:54:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma moderato no, eh?
From: "Sutek" <sutek@usa.net>
Date: Fri, 13 Aug 2004 21:54:51 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:Wp7Tc.9646\$B06.2541@news.edisontel.com...
>
> "Sutek" <sutek@usa.net> ha scritto:
>
> > Ma parlando seriamente, amate così tanto le limitazioni di libertà? Non
è
> > che si vuole moderare IDU per non dare voce a qualcuno che dice cose
> > scomode? Siccome questa storia della moderazione viene fuori spesso mi
si
> > avvalora l' ipotesi.
>
> E il fatto che viene fuori spesso e non se ne fa mai nulla che ipotesi ti
> avvalora?

Mi sembra di averlo già scritto sopra.

>
> E poi, piccola curiosità personale: non fai anche tu parte di quel certo
> forum moderato tanto spesso citato da queste parti e dal quale il
moderatore
> ha già cacciato più volte alcuni utenti non desiderati?

Si, puoi farne parte anche tu se vuoi, la moderazione come potrai verificare
personalmente non è rivolta verso utenti non desiderati, ma solo verso chi
non rispetta regole di civile convivenza.
Non è stato cacciato mai nessuno per idee non in linea con il creatore del
Gruppo in questione.

Sutek

From Albion@despammed.com Sat Aug 14 00:00:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 14 Aug 2004 00:00:32 +0200

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:LG9Tc.137342\$5D1.6725214@news4.tin.it...

> Sappiatevi dunque regolare quando leggete i post dei soggetti che sto
> per

- > elencare, dovete sempre sapere che si tratta di soggetti inattendibili
- > spinti da interesse particolare, in pratica ognuno ha il suo particolare
- > interesse per dare una pugnata alla verità.
- > Se c'è un motivo per cui non abbandonerò di scrivere in questo
- > newsgroup il motivo è questo.

Una lista di proscrizione fatta da un cretino.
Fico.

- > I nomi :
- >
- > Diego Cuoghi
- > Leonardo Serni
- > Eugenio Mastroviti
- > Carmelo Scudieri (ufologo infiltrato)

Fico.
Carmelo coem si fa l'ufologo infiltrato?

- > Giancarlo Albricci
- > Goffredo Pierpaoli
- > Gualtiero Bonaga (Gibbo)

Mi sa che hai sbagliato nome.

- > Gyork
- >
- > queste persone sunnominated hanno un evidente
- > obbiettivo prevalente che è quello del discredito
- > e dell'insabbiamento della questione ufologica e aliena.
- >
- > Costoro si avvalgono dell'opera più
- > o meno consapevole di alcuni fiancheggiatori:
- >
- > Dedalo
- > Nickblaster
- > Albion of Avalon
- > Kit
- > Roy
- > SiO2
- > reddy r.
- > Peltio

Peltio nota che tu mi stai sotto.
Arbel chi ti dice che io o Dedalo non siamo gli oscuri burattinai?
E che Dedalo non sia un emissario del Uomo in Bianco ed io un emissario del
Dio Bovino?

- > a questi si aggiungono alcuni troll che hanno lo sporco
- > compito di provocare in continuazione con offese
- > varie chi intenderebbe parlare di ufologia per bloccare
- > ogni discussione utile nel newsgroup.
- >
- > Cebello

> Kennyt
> Stefano Grossi (in sonno)
> Blutarski (attivo)
>
> sono rimasti fuori dalla lista soggetti minori
> che intervengono meno di frequente, ma la cui
> azione non è meno censurabile.
>
> Per cui sappiatevi regolare.

Quoto.

Sappiatevi regolare sulla paranoia di sto cretino.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From kennyt@tiscali.it Sat Aug 14 00:01:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 22:01:21 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:NBaTc.9691\$B06.4973@news.edisontel.com...

>

> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> > <http://snipurl.com/7zrt>
> > "io il silenzio lo dò a chi mi pare animale,
> > tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai
> > nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo
> > i coglioni con le mie mani.
> > Capito frocetto ?"
> > ARBEL

> Tornatene in gabbia scimmione, stai dando uno spettacolo osceno.

Ti riferisci alla firma, eh bertuccia?
Sono d'accordo!

ciao
Ken

questa invece e' un po' piu' sul patetico, lol

--

<http://snipurl.com/8bf4>
> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
> > "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> ciao, il tutto è già funzionante, l'ho provata tre mesi fa, davvero
notevole
> > Sai già il prezzo (pressapoco) ?
> perchè vuoi pagarla (ô__ô) ??
> > Me la fai regalare da Bill ? :)
> Perchè no ? (7__7)
>> ??? O__O ???
>> Non stai scherzando VERO ?

AhahahahAHahahahahahaAHhahahhAHahahahahAHahahahahahahahahahaAHAHahahahahaha

From Albion@despammed.com Sat Aug 14 00:01:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 14 Aug 2004 00:01:41 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:fsaTc.9688\$B06.7876@news.edisontel.com...

> Ma almeno sono coscienti che chi detiene il potere li sta solo usando ? Si
> rendono conto che alla fine il loro ignobile lavoro di cover-up non gli
> recherà nessun vantaggio ?

Non può essere vero sto cretino.
Ditemi di chi è il fake.

> Perchè lo fanno ? Cosa vogliono ottenere nell'occultare la presenza aliena
> sul nostro pianeta? Per il controllo ? E una volta ottenuto ? Poveretti,
non
> si rendono conto che alla fine verranno gettati via come batterie ormai
> inutilizzabili.... e quando si renderanno conto di ciò, si dispereranno
come
> dannati.

VI prego!
Ditemi di chi è il fake!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From sutek@usa.net Sat Aug 14 00:04:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma moderato no, eh?
From: "Sutek" <sutek@usa.net>

Date: Fri, 13 Aug 2004 22:04:57 GMT

"Mimmo" <domlago@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:F47Tc.105374\$OR2.5505452@news3.tin.it...

>> e chi posta poi se lo moderi ? :-/
>

Questo, secondo me è l'intervento piu' sensato, anche se mi sembra detto in modo chiaramente scherzoso.

Alcuni mesi fa, un noto personaggio di IDU peraltro molto avversato sul newsgroup stesso, non ha postato alcun suo intervento per un lungo periodo, superiore al mese.

Bè, magari provate a dare un'occhiata alla quantità ed al tenore degli interventi in quel periodo ;-)

Se lo scopo della moderazione è quello, il risultato sarebbe chiaramente raggiunto.

Sutek

From kennyt@tiscali.it Sat Aug 14 00:05:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 22:05:15 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:KHaTc.9694\$B06.8657@news.edisontel.com...

> Ecco a cosa vi siete ridotti voi del branco.... siete Umani o Macchine ?

Siamo borg,
il prossimo ad essere assimilato sarai tu!!!
ogni resistenza e' inutile.....
comincia ad allenarti a lavare i piatti di casa tua, che a te ti
trasformiamo in una lavastoviglie.....
sperando che ci sia abbastanza posto in quella testa per i programmi di
lavaggio e asciugatura, si intende.

ciao
Ken

--

Può darsi che Spielberg sia al corrente di questo simbolismo, non me ne stupirei dato che tra i suoi amici ce ne è uno che ha rapporti diretti con noi.

e non mi chiedete chi è perchè non posso dirlo, per cui fate tutte le congetture che volete, io non aggiungerò nulla su questo punto.

A.RB.EL

qualcuno dalla sala(ok lo ammetto ero io):

PrrrrrrrrRRRRRRRRRRrrrrrrrrTTTTTTTttttt

From mmarasi@tin.it Sat Aug 14 00:09:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: "La settimana degli UFO"
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 22:09:42 GMT

Salve, lo speciale di Discovery Science per la prossima settimana dedicata all'inspiegabile... bye.

From kennyt@tiscali.it Sat Aug 14 00:10:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 22:10:22 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2o4s03F6p0mgU1@uni-berlin.de...

> Arbel chi ti dice che io o Dedalo non siamo gli oscuri burattinai?
> E che Dedalo non sia un emissario del Uomo in Bianco ed io un emissario
del
> Dio Bovino?

Ve piacerebbe...
ormai l' ha decretato,
siete solo fiancheggiatori e forse pure inconsapevoli, lol, altro che
eminenze grigie.....
;-)
Ken e gli smacchi...

From kennyt@tiscali.it Sat Aug 14 00:14:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma moderato no, eh?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 22:14:04 GMT

"Sutek" <sutek@usa.net> ha scritto nel messaggio
news:dWaTc.42310\$OH4.1275300@twister1.libero.it...

>
> Questo, secondo me è l'intervento piu' sensato, anche se mi sembra detto
in
> modo chiaramente scherzoso.

> Alcuni mesi fa, un noto personaggio di IDU peraltro molto avversato sul
> newsgroup stesso, non ha postato alcun suo intervento per un lungo
periodo,
> superiore al mese.
> Bè, magari provate a dare un'occhiata alla quantità ed al tenore degli
> interventi in quel periodo ;-)
> Se lo scopo della moderazione è quello, il risultato sarebbe chiaramente
> raggiunto.

Potrebbe essere perfino vero,
ma la soluzione non è certo quella di inondare il NG con le scemenze del
circo arbel et similia,
il punto fermo è che quelle cazzate debbano sparire da qui,
avete il vostro avdl o come diavolo si chiama per sclerare...
ciao
Ken

--

perchè vuoi commettere un reato?
e poi chi ti dice che nagash sia una mia email?
e chi ti dice che io non mi incazzi e ti induca a sputare
in faccia a un passante di 300 Kg molto cattivo?
così tanto per rimanere in tema ? "ARBEL" <n@n.n>

From Albion@despammed.com Sat Aug 14 00:15:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 14 Aug 2004 00:15:36 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:i%aTc.106043\$OR2.5542680@news3.tin.it...

>
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:2o4s03F6p0mgU1@uni-berlin.de...
>
> > Arbel chi ti dice che io o Dedalo non siamo gli oscuri burattinai?
> > E che Dedalo non sia un emissario del Uomo in Bianco ed io un emissario
> del
> > Dio Bovino?
>
> Ve piacerebbe...
> ormai l' ha decretato,
> siete solo fiancheggiatori e forse pure inconsapevoli, lol, altro che
> eminenze grigie.....
> ;-)
> Ken e gli smacchi...

Taci che tu non sai il vero potere delle eminenze grigie.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From xx@xx.xx Sat Aug 14 00:18:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Fri, 13 Aug 2004 22:18:22 GMT

On Sat, 14 Aug 2004 00:00:32 +0200, "Albion of Avalon"

<Albion@despammed.com> wrote:

>Peltio nota che tu mi stai sotto.

Ah, perchè tu la leggi nell' ordine del cretino? Mi sa che dovrai rileggerci il manuale del coverup.

--

Blutarsky

Unix is the answer -- but only if you phrase the question VERY carefully.

From kennyt@tiscali.it Sat Aug 14 00:21:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 13 Aug 2004 22:21:46 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:2o4ssaF6ppdjU1@uni-berlin.de...

>

> Taci che tu non sai il vero potere delle emminenze grigie.

Piu' che altro mi aspettavo mi ricordassi che a me m'ha messo direttamente fra i troll

;-)

in quel caso ti avrei ricordato che i veri poteri forti sono insospettabili

^_^

ciao

Ken

From xx@xx.xx Sat Aug 14 00:25:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma moderato no, eh?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 13 Aug 2004 22:25:35 GMT

On Fri, 13 Aug 2004 21:54:51 GMT, "Sutek" <sutek@usa.net> wrote:

Sarà mica avdl eh?

>

>Si, puoi farne parte anche tu se vuoi, la moderazione come potrai verificare
>personalmente non è rivolta verso utenti non desiderati, ma solo verso chi
>non rispetta regole di civile convivenza.
>Non è stato cacciato mai nessuno per idee non in linea con il creatore del
>Gruppo in questione.

No, perchè, se lo fosse, questa non è l'idea del cretino.

"Dato che il gruppo l'ho aperto io, deve coincidere il mio interesse
per i partecipanti con quello dei partecipanti per me"

--

Blutarsky
Got kleptomania?? Why don't you take something for it?

From lilith.cs@virgelio.it Sat Aug 14 00:43:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 00:43:49 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Perchè lo fanno ? Cosa vogliono ottenere nell'occultare la presenza
aliena
> sul nostro pianeta? Per il controllo ? E una volta ottenuto ?

ma scherzi? con quello che si guadagna?

> Poveretti, non
> si rendono conto che alla fine verranno gettati via come batterie ormai
> inutilizzabili.... e quando si renderanno conto di ciò, si dispereranno come
> dannati.

ahi, me misera, me tapina...

ciao

From Gof.Nospam@tin.it Sat Aug 14 00:57:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 22:57:59 GMT

On Fri, 13 Aug 2004 20:40:11 GMT, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
wrote:

>Il tutto è piuttosto ridicolo e ci porta fatalmente a considerare che
>sia vera
>la possibilità n.1 e cioè che a Roswell la notte del 2 Luglio 1947 si
>sia
>schiantata veramente una navicella aliena, non rimane infatti che questa
>ipotesi
>e ci dobbiamo arrivare per esclusione, non perchè ci piace.

e con quale % di probabilita', signor fuffarolo?

>pertanto Gyork quello che io sostengo è che a Roswell è
>precipitata una nave aliena, anche perchè lo so.

ah, TU lo sai... Gia', dimenticavo che TU sai tutto : ma era una "nave
aliena" rettiliana o ghemuniana? E da cosa identifichi l'appartenenza
alla prima o alla seconda classe : dal biglietto di ingresso? ROTFL!!!
Lascia perde *cretino*, tu non sei fatto per l'ufologia : sei FATTO e
basta!

>la fuffa è quella che stai tentando di regalare tu,
>mio caro amico.

qui a regalare la FUFFA sono solo in tre : AB, alcuni fake di se
stessi e te col tuo circo di clowns down! Vogliamo fare un referendum
per vedere se e' vero, buffone e *cretino*???

>nessuno si era accorto che il rapporto non è altro
>che un ennesimo tentativo di Cover Up circa la navetta aliena.

ancora con 'ste stronzate del cuveruppate della "navette aliene"? Ma
in che mondo vivi, *cretino* di un coglione?

>I primi crash furono in Italia e in Germania negli anni 30

e non a Palenque millanta anni fa?

>La fuffa non resiste a lungo su certe questioni perchè quando esiste
>è matematico che si smonti in brevissimo tempo, e questo non è
>il caso di Roswell.

tu hai visto troppo filmini e hai letto troppi libricini di pseudo
ufologia su roswell che sciacquano il cervello... e poi sostituisci
pure quel "matematico" con matemazzico o con matecazzico, che e' piu'
incline alla tua CULtura visto che sull'affaire "roswell" non c'ha
capito 'na mazza quanto e' lunga!.

>Roswell poi è un caso corredato da decine e decine di testimonianze
>che dimostrano, anche a chi non ci dovesse credere, che si trattò
>di un crash di una navetta aliena.

ripeto : rettilina, gheminuna e aggiungo ora "grigia"?? Hai mai
provato, oh *cretino*, a lanciare per conto tuo un pallone sonda e poi
a cercare di non dare... nell'occhio? No eh???

>Il Majestic 12 è una fuffa ?

si', informati finocchietto (nel senso di *cretino*)!

>Philip Corso è una fuffa ?

beh, solo tu e il tuo giro di clowns down alla deriva NON puo'
considerare *pura fuffa* le cazzete sparate dal (fu) corso...

>Per cui è inutile continuare a parlare, devo solo informarvi
>che questo signore anonimo che si firma con il nick Gyork

perche', tu ti firmi NON anonimamente *cretino* di un fabietto/a?

>per un qualche motivo che considera conveniente svolge
>in questo newsgroup insieme ad altri soggetti un attività
>di insabbiamento e discredito

denuncia, vogliamo una denuncia per tale "reato", *cretino*!!!!

>La cosa che vi chiederete a ragione è perchè tali individui +
>che alla fine di questo post elencherò, vengano in un newsgroup
>il cui tema è fondato esattamente sulla reale esistenza di questi
>eventi.

quali, la cazzabubbula di roswell? Guarda che la cazzabubbula di
roswell e' ignorata da chi si occupa seriamente di Ufologia : solo i
FESSI come te in ricerca continua di PGP continuano a parlarne per il
solo gusto di continuare a fare i soliti giochi di ruolo e a cazziare
'sto NG! E che cazzo! : non si puo' piu' continuare a far volare un
pallone sonda????

>In mezzo a questi signori abbiamo membri del Cicap, Ufologi,
>Massoni, dipendenti e collaboratori istituzionali,
>abbiamo operatori di istituzioni religiose.
>Non posso per motivi di riservatezza identificare ognuno
>con le relative masioni e competenze,

fai pure... fai pure, che hai paura di qualche qUrela?

>Tutto ciò è stato lungo da appurare ma ci siamo arrivati.

ci sono arrivati chi, *idiota*?

>Non ci sarà bisogno di conferme vi sarà sufficiente leggere quello

>che scrivono.

>Il loro obbiettivo comune è screditare tramite un costante e assiduo
>presidio,

presidiato da chi, *cretino*?? Che fai, prima lanci il sasso e poi ti
nascondi la mano in tasca?

>che come vedete dura anche in piena estate,

il NG, *cretino*, e' aperto tutto l'anno...

>questo newsgroup
>di ufologia che non essendo moderato, viene considerato estremamente
>pericoloso.

scusami eh, ma se ci fosse una *moderazione* TU non potresti piu'
postare le tue cazzate!!

>Quando qualcuno come il sottoscritto ha tentato di dire le stesse cose
>in
>un newsgroup moderato, questi signori

i nomi di questi signori, please! o non c'hai manco le pallle per
farli?

>si sono mobilitati, intervenendo
>sull'ignaro moderatore per impedirgli di parlare, portando motivazioni
>>false e pretestuose.

ricordi male : il moderatore di ISF parlo' eccome, *cretino*!

>La discussione, anzi la mancata discussione su Roswell è la
>testimonianza
>di questo stato di cose.

prova a raccontare la fandonia di roswell su ISF, dai *cretino*!

>Sappiatevi dunque regolare quando leggete i post dei soggetti che sto
>per
>elencare, dovete sempre sapere che si tratta di soggetti inattendibili
>spinti da interesse particolare,

quali "interessi" oltre a quelli di essersi rotti i coglioni di un
imbecille, falsario, *cretino*, fasullo, Troll e perditempo su un NG
come te e il tuo giro di clowns down?

>queste persone sunnominated hanno un evidente
>obbiettivo prevalente che è quello del discredito
>e dell'insabbiamento della questione ufologica e aliena.

sicuramente NON ufologica, ma di quella "aliena" alla arbel si'...

>a questi si aggiungono alcuni troll che hanno lo sporco

>compito di provocare in continuazione con offese
>varie chi intenderebbe parlare di ufologia per bloccare
>ogni discussione utile nel newsgroup.

ma non ti viene in mente a te testaquadra (al femminile o al maschile,
tanto ormai e' uguaglio!) che QUI ci siamo rotti i coglioni di
gentaccia come te? No? Ah, dimenticavo che sei un *cretinetti* e che
quindi nonte ne puoi rendere conto...

>A.RB.EL

vatte a piglia' la tua solita pillolina blu, sbroccato di un
cretino!

|
|
V

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From Gof.Nospam@tin.it Sat Aug 14 01:07:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 23:07:27 GMT

On 13 Aug 2004 13:02:31 -0700, eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
wrote:

>Il " Philadelphia Experiment"

>La storia della nave che si è smaterializzata ha alimentato ipotesi
>suggestive come quella di un segreto esperimento di teletrasporto.In
>realità qualcosa accadde:si cercò di rendere "invisibile"la nave.Ma in
>un altro modo

meglio questo : http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_15.htm

>Stefano

Goffredo

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From Gof.Nospam@tin.it Sat Aug 14 01:10:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 13 Aug 2004 23:10:50 GMT

On 13 Aug 2004 13:09:44 -0700, eternauta-omega@libero.it (asdrubalix) wrote:

Goffredo :

>> traduzione : "ogni tanto ritorna"...

>> minchia! E che cosa c'entrerebbero 'ste cose col "Campo unificato"??

>Bhe, nell'ufologia si fanno in fretta accostamenti, teorie e deduzioni
>proprio usando un qualche cosa di realmente scientifico (magari anche
>solo in teoria) per corroborare delle vere amenità che ad un'attenta
>lettura si ridimensionano.

infatti : basterebbe avere un po' piu' di cultura scientifica o
farsene una anziche' da retta alle panzane!

>Stefano

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From alekhine@people.it Sat Aug 14 01:11:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma moderato no, eh?

From: alekhine <alekhine@people.it>

Date: Fri, 13 Aug 2004 23:11:31 GMT

Il Fri, 13 Aug 2004 21:25:12 +0000, Tunguska ha scritto:

>>

> cosa bisogna fare per renderlo operativa questa cosa?

aspettare settembre e poi fare una RFD.

colgo l'occasione per ricordare che per moderare NG esistenti si tiene una
votazione in cui i voti a favore devono superare il *doppio* di quelli
contrari. questo significa che, o si trova un moderatore "gradito" a tutte
le "correnti" del NG o non c'e' praticamente nessuna probabilita' di
riuscirci. tutte le volte che questo argomento e' stato tirato fuori la
discussione si e' arenata sulla scelta dei moderatori.

alek

From alekhine@people.it Sat Aug 14 01:15:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma moderato no, eh?
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 23:15:32 GMT

Il Fri, 13 Aug 2004 18:17:58 +0000, NiKo ha scritto:

> Da un lato può essere utile, da un secondo lato può essere pericoloso e
> rischioso, dall'altro può essere non giusto. Riassumo in questi punti:
>

> 3. Nessuno qui dentro secondo me potrebbe essere un futuro moderatore del
> ng. Il moderatore dovrà essere oltre (e sopra) le parti, in modo da poter
> "concedere" la parola a tutte le fazioni, anche a qualche pazzo che pur
> essendo tale, resta IT con i suoi messaggi

il problema e' tutto qui. e non credo che i frequentatori di IDU
accetterebbero un moderatore "ignoto". la verita' e' che qui c'e' una tale
conflittualita' da rendere, IMO, impossibile la moderazione (nel senso che
non credo possibile un accordo tra le varie "anime" del NG sul nome
del/dei moderatore/i).

l'unica possibilita' di fare qualcosa del genere e' fare una RFD per un
nuovo NG moderato sugli ufo, da affiancarsi a questo, ma sinceramente la
vedo parecchio dura.

alek

From Gof.Nospam@tin.it Sat Aug 14 01:17:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma moderato no, eh?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 13 Aug 2004 23:17:47 GMT

On Fri, 13 Aug 2004 21:25:12 GMT, Tunguska <warez72@libero.it> wrote:

>cosa bisogna fare per renderlo operativa questa cosa?

aspettare almeno settembre, quando il GCN-IT sara' di nuovo
operativo...

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalita' paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessita'" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From alessandro1312@hotmail.com Sat Aug 14 01:36:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.
From: "J-AG" <alessandro1312@hotmail.com>
Date: Fri, 13 Aug 2004 23:36:49 GMT

"M. F. Luder" <spam@lonestars.cjb.net> ha scritto nel messaggio
news:O67Tc.136740\$5D1.6694965@news4.tin.it...

> J-AG wrote:

>

> > Una notte mentre era di servizio con la sua squadra, il torrettista vede
> > venir giù dal cielo una palla di fuoco e la vede cadere in un bosco lì
> > vicino,

>

> J-AG ti chiedo gentilmente se puoi specificare il colore della "palla di
> fuoco" per poterlo confrontare con un altro caso.

Ciao, era proprio una palla di FUOCO, cioè il colore del fuoco ossia
giallo...

From Gof.Nospam@tin.it Sat Aug 14 01:37:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 13 Aug 2004 23:37:01 GMT

On Fri, 13 Aug 2004 23:49:30 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>> >A.RB.EL

>> |

>> |

>> V

>>

>> --

>> "Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
>> Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
>> IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

> /\

> |

> |

> |

>

>Ecco a cosa vi siete ridotti voi del branco.... siete Umani o Macchine ?

di certo non siamo come te...

>Marco

visita?

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di

Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From alessandro1312@hotmail.com Sat Aug 14 01:39:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.

From: "J-AG" <alessandro1312@hotmail.com>

Date: Fri, 13 Aug 2004 23:39:59 GMT

> Accetti le mie scuse?

Ma certo che accetto le tue scuse...

Dai nn me la sono presa, certo si devono sempre sapere accettare le critiche qualsiasi cosa fai o dici, quindi...
perdonato! :-)

> Ho scritto davvero in modo male-educato, mancando di rispetto ad un
> testimone.

> Le scuse sono sincere, mi sono reso conto di quanto fossi stato un
> beota.

>

> Il rispetto prima di ogni cosa, quando si tratta di un testimone di
> avvistamento ufologico è una regola sacra.

> E' giusto porre quesiti, cercare di aiutare il testimone a ricordare e
> non farsi coinvolgere da preconcetti o pregiudizi, anche di fronte a
> ciò che parrebbe, per un motivo o per un altro, assurdo.

>

> Scusami, sinceramente scusami

>

> Stefano

Ok Stefano per stavolta sei perdonato :-)

From Gof.Nospam@tin.it Sat Aug 14 01:56:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 13 Aug 2004 23:56:00 GMT

On Fri, 13 Aug 2004 23:34:18 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
>news:LG9Tc.137342\$5D1.6725214@news4.tin.it...

>

>> Se c'è un motivo per cui non abbandonerò di scrivere in questo
>> newsgroup il motivo è questo.

>>

>> I nomi :

>>

>> Diego Cuoghi
>> Leonardo Serni
>> Eugenio Mastroviti
>> Carmelo Scudieri (ufologo infiltrato)
>> Giancarlo Albricci
>> Goffredo Pierpaoli
>> Gualtiero Bonaga (Gibbo)
>> Gyork
>>
>> queste persone sunnominated hanno un evidente
>> obbiettivo prevalente che è quello del discredito
>> e dell'insabbiamento della questione ufologica e aliena.
>>
>> Costoro si avvalgono dell'opera più
>> o meno consapevole di alcuni fiancheggiatori:
>>
>> Dedalo
>> Nickblaster
>> Albion of Avalon
>> Kit
>> Roy
>> SiO2
>> reddy r.
>> Peltio
>>
>> a questi si aggiungono alcuni troll che hanno lo sporco
>> compito di provocare in continuazione con offese
>> varie chi intenderebbe parlare di ufologia per bloccare
>> ogni discussione utile nel newsgroup.
>>
>> Cebello
>> Kennyt
>> Stefano Grossi (in sonno)
>> Blutarski (attivo)
>>
>> sono rimasti fuori dalla lista soggetti minori
>> che intervengono meno di frequente, ma la cui
>> azione non è meno censurabile.
>>
>> Per cui sappiatevi regolare.
>>
>> A.RB.EL
>>

>Ma almeno sono coscienti che chi detiene il potere li sta solo usando ?

chi "detiene il potere"? Un geko sardo (di cui c'ho anche una foto
fatta proprio in Sardegna qualche giorno fa!)??

>Si
>rendono conto che alla fine il loro ignobile lavoro di cover-up non gli
>recherà nessun vantaggio ?

infatti aspetto ancora l'assegno extra, fatto da una banca di un noto

paese che poi e' anche un *paradiso fiscale*... Ma a te il *cretino* quanto ti da (o cosa ti da) per scrivere su un NG in flullose??

>Perchè lo fanno ? Cosa vogliono ottenere nell'occultare la presenza aliena
>sul nostro pianeta?

ma come! Ma se CI SEI tu qui che aspetti che le navette spaziali ti si carichino sopra e il tuo guru aGlieno (dall'erba sempre verde che non cresce mai, evvero) con la paidina fra i denti (se poi li ha :)) che ancora deve prendere il brevetto di pilota spaziale, come pretendi che si possa occultare la "presenza" aGliena sulla quale tu senti di credo??

>Per il controllo ? E una volta ottenuto ? Poveretti, non
>si rendono conto che alla fine verranno gettati via come batterie ormai
>inutilizzabili.... e quando si renderanno conto di ciò, si dispereranno come
>dannati.

missa' che tu, come batteria, sei già scarico da un bel pezzo...

>Ciao,
>Marco

o STN, questo e' il problema...

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From kenny@tiscali.it Sat Aug 14 02:13:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 00:13:06 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:l8kqh09tci9mvood4tq3ji62duln7vti9e@4ax.com...

> Ma a te il *cretino* quanto ti da (o cosa ti da) per scrivere su un NG in flullose??

E' più facile il contrario....

ciao
Ken

--

<http://ilrestodelcarlino.quotidiano.net/art/2004/06/19/5351636>
Bravo STN se hai letto il mio messaggio su FDS avrai capito cosa dobbiamo fare ora.
ciao, a proposito vai lo stesso da quella persona fallo*. A.RB.EL
*inutile precisare dove finira' il fallo.....

From kol@kl.lol Sat Aug 14 02:51:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luce rossa
From: "|Epoch|" <kol@kl.lol>
Date: Sat, 14 Aug 2004 00:51:13 GMT

Il Fri, 13 Aug 2004 12:08:44 GMT, mony@nospam.it (Monica) ha scritto:

[cut]

Ciao,
purtroppo la descrizione che fai e' molto generica e priva di
numerosissimi particolari (ora dell'avvistamento, altezza della luce,
stima della distanza, tipo di luce, etc...) che tornerebbero utili.
Da come l'hai detta poteva benissimo essere il riflesso su qualche
superficie riflettente della luce rossa nella parte posteriore della
macchina del tuo ragazzo; tanto per dirne una...

Ciao

E.p.

From n.n@n Sat Aug 14 03:09:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Sat, 14 Aug 2004 01:09:42 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2o4s03F6p0mgU1@uni-berlin.de...

> > Giancarlo Albricci
> > Goffredo Pierpaoli
> > Gualtiero Bonaga (Gibbo)
>
> Mi sa che hai sbagliato nome.

Gilberto va meglio?

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat Aug 14 04:46:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sat, 14 Aug 2004 02:46:45 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0kRSc.133074\$5D1.6538433@news4.tin.it...

> Si ma ci furono marinai veramente spariti
> in altri luoghi e altre epoche (nel futuro)
> alcuni comparvero in una base segreta
> ma nel 1983, e furono arrestati, altri
> due si materializzarono in un bar
> sotto gli occhi di tutti ma sempre nel
> 1943.

Ci fu anche un tale che vide un asino volare.

From Albion@despammed.com Sat Aug 14 09:11:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 14 Aug 2004 09:11:29 +0200

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:qDdTc.137984\$5D1.6766720@news4.tin.it...

>
>
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:2o4s03F6p0mgU1@uni-berlin.de...
>
> > > Giancarlo Albricci
> > > Goffredo Pierpaoli
> > > Gualtiero Bonaga (Gibbo)
> >
> > Mi sa che hai sbagliato nome.
>
> Gilberto va meglio?

Potevi usarla come scusa dicendo che noi fiancheggiatori non sappiamo i nomi
dei nostri "mandanti" e che te lo aveva comunicato per 2012 con un crop in
Nuova Papua.

--

<http://www.stud.ntnu.no/~shane/stasj/pics/humor/div/508.html>

From mablunghheavyhand@yahoo.com Sat Aug 14 10:25:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>

Date: Sat, 14 Aug 2004 08:25:49 GMT

On Fri, 13 Aug 2004 20:40:11 GMT, _ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ wrote:

> infatti non hai capito nè tu nè quella damigiana di idiozia
> che è B. che era un ipotesi ironica,

eccolo, aspettavo finalmente una dichiarazione del genere

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablunghheavyhand@yahoo.com Sat Aug 14 10:28:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-

From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>

Date: Sat, 14 Aug 2004 08:28:55 GMT

On Fri, 13 Aug 2004 23:34:18 +0200, Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Perchè lo fanno ? Cosa vogliono ottenere nell'occultare la presenza aliena
> sul nostro pianeta? Per il controllo ? E una volta ottenuto ?

ancora una volta sei fuori strada
qua non si tratta di occultare ma solo di smascherare un troll cretinetti
che cerca di monopolizzare il gruppo idu
sveglia STN

>Poveretti, non
> si rendono conto che alla fine verranno gettati via come batterie ormai
> inutilizzabili.... e quando si renderanno conto di ciò, si dispereranno come
> dannati.

dove l'hai letta questa ?
su apocalypse digest ? ma fammi il piacere e renditi conto che che ed i
tuoi amichetti siete perennemente presi per il culo da codesto individuo

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablunghheavyhand@yahoo.com Sat Aug 14 10:29:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-

From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>

Date: Sat, 14 Aug 2004 08:29:27 GMT

On Sat, 14 Aug 2004 00:43:49 +0200, Lilith wrote:

> ahi, me misera, me tapina...

zitta DONNA ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungthheavyhand@yahoo.com Sat Aug 14 10:31:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: Mablung <mablungthheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 14 Aug 2004 08:31:42 GMT

On Fri, 13 Aug 2004 20:40:11 GMT, _ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ wrote:

> Diego Cuoghi
> Leonardo Serni
> Eugenio Mastroviti
> Carmelo Scudieri (ufologo infiltrato)
> Giancarlo Albricci
> Goffredo Pierpaoli
> Gualtiero Bonaga (Gibbo)
> Gyork
> Dedalo
> Nickblaster
> Albion of Avalon
> Kit
> Roy
> SiO2
> reddy r.
> Peltio
> Cebello
> Kennyt
> Stefano Grossi (in sonno)
> Blutarski (attivo)

l'unica cosa che accomuna queste persone che in moli casi non si conoscono
e distano l'una dall'altra anche centinaia di chilometri è che ti hanno
dato a più riprese del *cretino*

questa è una bella e misteriosa coincidenza
ci sarà sotto qualcosa ? un coverup ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From sonotranoi@hotmail.com Sat Aug 14 11:19:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 14 Aug 2004 11:19:04 +0200

"Mablung" <mablungthheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:dtejc753n5en.1r9zljanc15n1.dlg@40tude.net...
> On Fri, 13 Aug 2004 23:34:18 +0200, Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>

> > Perchè lo fanno ? Cosa vogliono ottenere nell'occultare la presenza
aliena
> > sul nostro pianeta? Per il controllo ? E una volta ottenuto ?
>
> ancora una volta sei fuori strada
> qua non si tratta di occultare ma solo di smascherare un troll cretinetti
> che cerca di monopolizzare il gruppo idu
> sveglia STN

Ah io sono sveglio fidati, sono decenni che i Governi e, conseguentemente
anche i Militari, VI prendono per il culo e come ebeti non ve ne accorgete,
bene continuate così.... proseguite pure a vedere palloni sonda ed f117
ovunque.... bene, se è ciò che volete....

Marco

From divinog@lycos.it Sat Aug 14 11:37:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.arti.cartoni
Subject: Re: Oramai è assodato
From: "Divino" <divinog@lycos.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 11:37:22 +0200

Hannibal scrisse:

> I ng a più alto tasso di idioti sono IDU e IAC.
> Nessuno può confutare questa tesi.

Sono combattuto, queste nuove tecniche sofisticate di trollaggio sono
difficili da riconoscere, chissà se è un troll...

PLONK

--

Divino

From abuse@hotmail.com Sat Aug 14 11:48:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 14 Aug 2004 11:48:00 +0200

Quotato dal messaggio jF0Tc.9545\$B06.432@news.edisontel.com,
scritto da sonotranoi@hotmail.com (Marco Manca (Ozieri, SS))

[...]

|| Di un pò ma ti rendi conto di quello che stai scrivendo ?
|| questa è paranoia pura
||
|| A.RB.EL

|
|
| TI PREGO FALLO VISITARE DA UN NASONE ALTRIMENTI MISSA' CHE LO PERDIAMO!
| O__O
|

Si, dai! Ora te lo chiede il tuo più accanito sostenitore, arbel: manda 'sto nasone! Facci vedere chi sei.....

--

Dj Aracno

[da ARBEL a "Blutarsky"]

| Forse ti sfugge che l'11 Settembre è iniziato il 7 Ottobre,
Message-ID: 4eoEc.395714\$hc5.17089562@news3.tin.it

From Gof.Nospam@tin.it Sat Aug 14 12:03:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 10:03:15 GMT

On Sat, 14 Aug 2004 08:28:55 GMT, Mablung
<mablunghheavyhand@yahoo.com> wrote:

Marco Manca (Ozieri, SS) :

>> Perchè lo fanno ? Cosa vogliono ottenere nell'occultare la presenza aliena
>> sul nostro pianeta? Per il controllo ? E una volta ottenuto ?

>ancora una volta sei fuori strada

no, e' fuori piu' di un balcone :))

>>Poveretti, non

>> si rendono conto che alla fine verranno gettati via come batterie

>dove l'hai letta questa ?

>su apocalypse digest ?

ROTFL!

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From seenam@boh.it Sat Aug 14 12:15:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma moderato no, eh?

From: "Seenam" <seenam@boh.it>

Date: Sat, 14 Aug 2004 10:15:28 GMT

> e chi posta poi se lo moderi ? :-/

ROTFL

From seenam@boh.it Sat Aug 14 12:21:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma moderato no, eh?

From: "Seenam" <seenam@boh.it>

Date: Sat, 14 Aug 2004 10:21:12 GMT

> Perchè non moderare it.discussioni.ufo?

In risposta ai messaggi sopra:

Non potrò essere di certo io eletto moderatore, visto che non sono appassionato di ufologia e leggo (leggevo?) questo NG giusto per tenermi informato...

Credo che, al posto di un unico moderatore, sia meglio creare un "gruppo" di moderatori, ad esempio n° 3 persone scelte o votate tra le più frequentatrici e postatrici dell'NG. Una moderazione, poi, non rigida e che non escluda nemmeno gli OT, se questi si mostrano divertenti, interessanti o *almeno* intelligenti, ma che ostacoli almeno il passaggio di ridicolaggini.

Altrimenti possiamo pur sempre far moderare ARBEL!

Tutto questo, ovviamente, IMHO.

From niko@enkey.it Sat Aug 14 12:33:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma moderato no, eh?
From: "NiKo" <niko@enkey.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 10:33:03 GMT

"Goffredo Pierpaoli" ha scritto...

> >4. Libertà di espressione e di pensiero compromesse anche raggiungendo un
> >buon risultato per il punto 3 = -3 punti.
>
> questa non l'ho capita... Se uno si comporta "bene" e in linea con un
> eventuale manifesto, i punti sono solo positivi

Diciamo che, io lo interpreto così:

Più di una volta è capitato, capita e capiterà, che in un qualsiasi ng moderato, tenendo conto della buona fede (o meno) del moderatore, ed essendo al 100% sicuro che il messaggio che viene postato è IT, è scritto bene, ed è insomma in regola... quel messaggio possa restare filtrato e rifiutato... poi però leggere con i propri occhi un messaggio simile al tuo (scartato) con contenuti discutibili e che magari è in regola solo al 60%... beh... non pensi che qualcuno ti stia tappando la bocca? Non ti viene subito in mente "cazz! ma non è giusto!!!"... poi immagina se ti lasciasse passare un messaggio di critica contro il moderatore :-P ...oppure se gli scrivi in privato, immagina un po'... ti risponderà?

Ecco, io questo lo intendo "Libertà di espressione e di pensiero compromesse..."
:-)

> mio totale : +16. Mo' fai un po' tu.... :))

diciamo che io resto sullo 0 (zero).

Però piuttosto che moderare questo, si può mettere chiedere e votare per:
it.discussioni.ufo.mod
--

NiKo
<http://www.enkey.it>

From niko@enkey.it Sat Aug 14 12:38:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma moderato no, eh?
From: "NiKo" <niko@enkey.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 10:38:50 GMT

"NiKo" ha scritto...

[cut]
> Però piuttosto che moderare questo, si può mettere chiedere e votare per:
> it.discussioni.ufo.mod

Mi son riletto... a volte faccio proprio casino... mi scuso per vari errori grammaticali e per frasi un po' sconnesse, spero che il mio pensiero abbia comunque raggiunto la comprensione :-P

Però più ci penso, più sarebbe *intelligente* avere in più un
it.discussioni.ufo.mod, in modo che chi voglia parlare seriamente di
discussioni.ufo sappia dove postare i propri messaggi ^_^ ...così questo non
si spopolerà... anche se vorrei che i troll sparissero del tutto (o in buona
parte) da usenet :-(
boh, che ne dite??

--

NiKo
<http://www.enkey.it>

From Albion@despammed.com Sat Aug 14 12:41:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma moderato no, eh?
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 14 Aug 2004 12:41:07 +0200

"NiKo" <niko@enkey.it> ha scritto nel messaggio
news:_YITc.106835\$OR2.5589385@news3.tin.it...

> Però più ci penso, più sarebbe *intelligente* avere in più un
> it.discussioni.ufo.mod, in modo che chi voglia parlare seriamente di
> discussioni.ufo sappia dove postare i propri messaggi ^_^ ...così questo
non
> si spopolerà... anche se vorrei che i troll sparissero del tutto (o in
buona
> parte) da usenet :-(
> boh, che ne dite??

Chi modera?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From mablunghheavyhand@yahoo.com Sat Aug 14 12:50:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 14 Aug 2004 10:50:41 GMT

On Sat, 14 Aug 2004 11:19:04 +0200, Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Ah io sono sveglio fidati, sono decenni che i Governi e, conseguentemente

> anche i Militari, VI prendono per il culo e come ebbeti non ve ne accorgete,
> bene continuate così.... proseguite pure a vedere palloni sonda ed f117
> ovunque.... bene, se è ciò che volete....

ora potremmo fare un scommessa (anche se vorrei evitarlo per spillarti
altri soldi, altri lo sanno fare meglio di me)

sono pronto a scommettere che fra 10/15 anni tu sarai ancora qui a sperare
nell'arrivo dei rettili, dei nasoni, dei culoni, dei ricchioni e di
quant'altro passa nella tua fragile testolina
e fino ad allora nessuna prova di un contatto sarà mai fornita dai tuoi
falsi profeti

quando poi fra 30 anni ripenserai a questo periodo della tua vita,
ommiodio, non oso neppure immaginare cosa potrai concludere a quel punto!
ma già puoi immaginarlo ora.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From lilith.cs@virgelio.it Sat Aug 14 13:10:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 13:10:59 +0200

Mablung wrote:

> On Sat, 14 Aug 2004 00:43:49 +0200, Lilith wrote:
>
>
>>ahi, me misera, me tapina...
>
>
> zitta DONNA ;)

meglio essere donna piuttosto che avere tutti i problemi che — stando a
a quanto scrive Giosia su IDM — hanno gli uomini:
«Alcuni dei misteri, delle domande che l'uomo si pone ed alle quali non
riesce a trovare risposta sono state svelate. Se vuoi una guida che ti
aiuti a trovare le risposte poni il tuo quesito scrivendo a
websyst@tiscali.it»
:-)

ciao

From nplnfmm@trrd.mr Sat Aug 14 13:14:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: "Vendramin" <nplnfmm@trrd.mr>
Date: Sat, 14 Aug 2004 13:14:22 +0200

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:ye7Tc.136767\$5D1.6696893@news4.tin.it...
Non è vero
>
> A.RB.EL

perchè non è vero?

From mablunghheavyhand@yahoo.com Sat Aug 14 13:18:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 14 Aug 2004 11:18:35 GMT

On Sat, 14 Aug 2004 13:10:59 +0200, Lilith wrote:

> meglio essere donna piuttosto che avere tutti i problemi che ;X stando a
> a quanto scrive Giosia su IDM ;X hanno gli uomini:

non crucciarti
guarda che se hai il portafogli gonfio non importa che tu sia uomo, donna o
aliena, tutti i tuoi problemi avranno una risposta da giosia
scrivi anche tu ;)

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From CptKirk@estranet.it Sat Aug 14 13:54:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma moderato no, eh?
From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 11:54:42 GMT

"NiKo" <niko@enkey.it> ha scritto:

> Però più ci penso, più sarebbe *intelligente* avere in più un

> it.discussioni.ufo.mod, in modo che chi voglia parlare seriamente di
> discussioni.ufo sappia dove postare i propri messaggi ^_^ ...così questo
non
> si spopolerà... anche se vorrei che i troll sparissero del tutto (o in
buona
> parte) da usenet :-(
> boh, che ne dite??

Per me va bene, però credo che sia più complicato aprire un nuovo
Ng che moderarne uno. Quelli che voi chiamate "troll" e che io continuo
a chiamare "idioti" (non quelli che scrivono stupidaggini in buona fede
o personalizzano le cose, ma proprio quelli che scrivono per dar fastidio,
ridacchiando fra sé come ebei) sono pochi (ma ci dan' dentro) rispetto
alle persone più o meno interessate, ma il numero attuale di utenti non
è che sia così alto da raggiungere il numero sufficiente per aprire un altro
Ng nella stessa gerarchia!
Il guaio dei Ng moderati sono poi i tempi di attesa.
Ottimale sarebbe una moderazione "elettronica" che lasci libero accesso
ad utenti conosciuti e riconoscibili (Ip? Parola d'accesso? Registrazione?)
e che passi al vaglio umano i messaggi dei nuovi utenti (a cui viene
spiegato che
gli altri saranno liberi fino ad eventuale segnalazione).
Ogni utente registrato potrebbe fare da controllore volontario dei messaggi
ricevendoli in un indirizzo di posta ad hoc (io ho ben poco tempo ma qualche
minuto glielo potrei dedicare)!
Non mi sembrerebbe difficile organizzarlo per quelli che gestiscono le
gerarchie
e sarebbe una valida alternativa ai Ng troppo lenti data la moderazione!

Ciao!

From redazione@informiamo.com Sat Aug 14 14:05:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.
From: redazione@informiamo.com (Carmelo Scuderi)
Date: Sat, 14 Aug 2004 14:05:32 +0200

J-AG ha scritto:

> Troppo bello.. l'hanno ricoperto circa 1 settimana dopo e hanno piantato
> degli alberi, cosa molto strana dalle nostre parti...

non credo sia strano per niente... cmq non mi hai dato le coordinate
esatte, che devo fare per averle?

ciao
Carmelo

--

<<Dimostrare una teoria significa *anche* supportarne le argomentazioni

con elementi tangibili ed attendibili>>

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sonotranoi@hotmail.com Sat Aug 14 14:17:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 14 Aug 2004 14:17:51 +0200

"Mablung" <mablungthheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:6b4m7m7vum25.lb60qd0jqn89.dlg@40tude.net...

> On Sat, 14 Aug 2004 11:19:04 +0200, Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>

> > Ah io sono sveglio fidati, sono decenni che i Governi e,
conseguentemente

> > anche i Militari, VI prendono per il culo e come ebeti non ve ne
accorgete,

> > bene continuate così.... proseguite pure a vedere palloni sonda ed f117

> > ovunque.... bene, se è ciò che volete....

>

> ora potremmo fare un scommessa (anche se vorrei evitarlo per spillarti

> altri soldi, altri lo sanno fare meglio di me)

>

> sono pronto a scommettere che fra 10/15 anni tu sarai ancora qui a sperare

> nell'arrivo dei rettili, dei nasoni, dei culoni, dei ricchioni e di

> quant'altro passa nella tua fragile testolina

> e fino ad allora nessuna prova di un contatto sarà mai fornita dai tuoi

> falsi profeti

>

> quando poi fra 30 anni ripenserai a questo periodo della tua vita,

> ommiodio, non oso neppure immaginare cosa potrai concludere a quel punto!

> ma già puoi immaginarlo ora.

>

> --

> === *Mablung The Heavy Hand* ===

Bello, è una vita che aspetto l'arrivo degli alieni (dei buoni s'intende), e
sai perchè ? Perchè ci ho sempre creduto (SENTITO) fin da piccolissimo, ancor
prima di vedere con i miei occhi.... cosa ho visto ? Quel che ho visto è
bastevole (ops, parolone... sono sempre io ? l'ignorante pastorello sardo
?) e ti assicuro che se ci vorranno altri 30 anni aspetterò, fidati, perchè
NON ESISTE NESSUNO IN QUESTO PIANETA CHE PUO' CONVINCERMI CHE SIAMO SOLI,
NESSUNO LO CAPISCI ?

Marco

From Albion@despammed.com Sat Aug 14 14:31:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 14 Aug 2004 14:31:29 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:yonTc.9859\$B06.7688@news.edisontel.com...

> NON ESISTE NESSUNO IN QUESTO PIANETA CHE PUO' CONVINCERMI CHE SIAMO SOLI,
> NESSUNO LO CAPISCI ?

Nessuno infatti dice che siamo soli nell'Universo.
Siamo soli su questo pianeta però.
LA capisci la differenza?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From kennyt@tiscali.it Sat Aug 14 14:38:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 12:38:01 GMT

"Mablung" <mablungthheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:70dtpnlpuo4\$.1avdhg5m6d7p4.dlg@40tude.net...

> On Sat, 14 Aug 2004 13:10:59 +0200, Lilith wrote:
>
> > meglio essere donna piuttosto che avere tutti i problemi che iX stando a
> > a quanto scrive Giosia su IDM iX hanno gli uomini:
>
> non crucciarti
> guarda che se hai il portafogli gonfio non importa che tu sia uomo, donna
o
> aliena, tutti i tuoi problemi avranno una risposta da giosia
> scrivi anche tu ;)

O se vuoi accellerare i tempi, manda un bonifico....
;-)
ciao
Ken

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat Aug 14 14:44:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sat, 14 Aug 2004 12:44:18 GMT

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:LG9Tc.137342\$5D1.6725214@news4.tin.it...

> > Cara Testaquadra, questo rapporto che sarebbe "solo uno delle
> centinaia di
> > rapporti..", l'hai citato proprio tu.
>
> L'ho citato io perchè è stato postato nella lista Ufoitalia come
> rapporto
> dell'Aereonautica militare Francese da Teodoro di Stasi, vedo che sei
> talmente
> dentro le questioni ufologiche che nemmeno lo sapevi.

Veramente cascano le palle a leggerli. Non si capisce se ci fai o ci sei, ma comunque l'impressione è quella di discutere con un mentecatto.
Ricapitoliamo: tu posti il commento (con un link) ad un rapporto.
(tralasciamo per ora il fatto che cerchi di fare passare conclusioni diametralmente opposte a quelle contenute in quel rapporto, e che sembri non averlo neppure letto tutto...)
Poi questo ti viene commentato (tutto tempo perso, ma si sa, in questo periodo il Ng fa pena più del solito e c'è poco di cui discutere).
A questi commenti tu rispondi che "quel rapporto non è il vangelo, è solo una delle centinaia di rapporti partoriti sulla ridicola storia di Roswell".
Bene, primo commento: e stikazzi? Sei TU che hai postato il link ed i tuoi commenti farneticanti su quel report, di cosa si dovrebbe parlare se non di quello?
Secondo commento: che minchia me ne frega a me se è stato postato sulla lista Ufoitalia? Perchè poi dovrei saperlo?
E soprattutto che cosa cambia rispetto al fatto che DI QUELLO si trattava, e che i tuoi commenti erano proprio sui rapporti che linkavi?
Questa tua risposta denota solo il fatto che vuoi tantare di fare il figo informandoci che ricevi le liste ufologiche (anvedi quanto sei avanti oh!), peccato che dimostri anche di non saperne leggere il contenuto, ne di saperlo riciclare su questo NG senza fare la figura da pirla (come al solito) che anche adesso stai facendo.

> Da questo ho tratto spunto per fare chiarezza sul caso Roswell, pur
> sapendo
> che qui avrei trovato rissose e inconsistenti attacchi da parte degli
> scettici
> e dei coveruppisti.

Certo, "fare chiarezza sul caso Roswell", detto da uno che si spaccia per alieno in missione segreta, che tenta di rivoluzionare la fisica con formula alla supercazzola con scappellamento a sinistra, che dice di accendere e

spegnerla la luce con il pensiero e che dice che dietro alla luna si starebbe ammassando la flotta dei Rettigliani, è una cosa molto credibile.
Seriamente, quali sono le reazioni che ti aspetti dal NG? Veramente credi che quei due fessi che ti danno corda credano a quello che dici, o anche tu hai capito che non sei altro che uno zimbello, un po' come lo scemo del villaggio o, nella migliore delle ipotesi, il giullare di corte?

> > E l'hai fatto alla cazzo, come d'altronde qualsiasi altra cosa che fai
> e che
> > scrivi qui dentro.
>
> C'è chi la pensa diversamente, per cui stai calmo e specifica
> che è una tua personale opinione.

La mia personale opinione è condivisa da tutto il GN senziente.
Al di fuori di esso rimangono i tuoi tirapiedi (soci della Arbel & Co.), i troll che ti danno da sotto per scompisciarsi dalle risate, AB che vede in te un allenato in quanto nemico della parte scettica (ma neppure lui ha MAI creduto alle tue cazzate) ed un paio di allucinati sofferenti mentali, ai quali probabilmente hai dato da pensare nelle loro notti insonni.
Nel complesso posso confermare quanto detto sopra: sei solo lo scemo del villaggio, non ti montare la testa. E se non sei convinto che questa sia l'opinione comune, ti sfido a fare un bel referendum sul NG. Ne hai voglia?
;)

> > > Chi ha inventato la storia della navicella aliena, Gyork? Io ?
> > > Direi di no, tu che ne dici?
> >
> > Quello che probabilmente ancora adesso non hai capito, è che non c'è
> stato
> > nessun cover-up da parte dell'USAF (ne da parte di altro organo
> militare o
> > civile americano) tendente a fare passare quel ritrovamento per un UFO
> > crash.
>
> Questo è ovvio Gyork, leggendo quello che ho scritto è stato evidente a
> tutti
> tranne a chi non vuole capire come te, che io ESCLUDO questa possibilità,

Eggià, tu escludi questa e ne avanzi un'altra, ovvero quella del VERO UFO crash, che TU, in quanto agente segreto di Ghemu in missione sulla terra, sai per certo essere avvenuto (e magari uno dei conducenti era tuo cuggino). Ma perchè bisogna perdere tempo ancora con ste stronzate?

-cut-
> Il tutto è piuttosto ridicolo e ci porta fatalmente a considerare che
> sia vera
> la possibilità n.1 e cioè che a Roswell la notte del 2 Luglio 1947 si
> sia
> schiantata veramente una navicella aliena, non rimane infatti che questa
> ipotesi

> e ci dobbiamo arrivare per esclusione, non perchè ci piace.

La tua logica ha più falle di un colabrodo. Ma tanto a che serve fartelo notare?

> -----

> pertanto Gyork quello che io sostengo è che a Roswell è
> precipitata una nave aliena, anche perchè lo so.

Sei un imbecille di prima categoria, sono anni che fai l'idiota con questa storia dell'alieno ed ancora non ti sei stancato?
Ma vai a lavorare in miniera che è meglio.

Qui mi fermo, perchè di discutere con le testequadre ne ho voglia zero.
Vado al mare e ti saluto.
Sulla tua lista dei coscritti che hai masso in fondo al tuo messaggio dico solo questo: traspare sempre più limpidamente che il progetto di "destabilizzazione" del Ng (e dell'ufologia italiana e dei suoi rappresentanti), che tu ipotizzi essere portato avanti da un gruppo di scettici organizzati da chissà chi, è effettivamente una ipotesi REALE. Ma è sempre più evidente che questo progetto è il VOSTRO progetto, quello delle Arbel & Co. Di quella ditta che si è coalizzata contro il mondo ufologico (non si sa per quali scorni privati o societari...) per mandare in vacca qualsiasi cosa che venga detta qui dentro.
E la cosa è lampante, tanto lampante che i tuoi tentativi di infarcire ogni storia con navi rettiliani è entrata nell'umorismo collettivo di questo NG. Ma sai che c'è di bello? Che a me dei tuoi interessi e dei vostri progetti da combricola di sfigati non me ne frega nulla.
Ogni due tre argomenti interessanti mi leggo 10.000 post di stroncate, ed alla fine le vostre fanno pure ridere.
Se non ci foste voi con il vostro piccolo mondo di fantasie e lotte intestine (da poveracci falliti) mi toccherebbe compiere la settimana enigmistica

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Aug 14 14:51:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 14:51:59 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto nel messaggio ...

>Di un pò non sai scrivere altro ?
eccoti altro: spiega alla ragazzina che non si scrive "pò" :-)

>Sei nella paranoia più totale, fallito di
>un fisico!

se me lo dice un imbecille come te suona come un complimento.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Aug 14 14:53:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 14:53:14 +0200

_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto nel messaggio ...

>lascialo perdere ormai è andato...è diventato davvero paranoico.

scemetta, non ti danno le ferie quest'anno?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Aug 14 14:55:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 14:55:20 +0200

_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto nel

>Di un pò ma ti rendi conto di quello che stai scrivendo ?
>questa è paranoia pura

LOL
e questo lo dice il nick principale della banda dei dementi?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Aug 14 14:56:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 14:56:24 +0200

Dj Aracno ha scritto nel messaggio ...

>| TI PREGO FALLO VISITARE DA UN NASONE ALTRIMENTI MISSA' CHE LO
PERDIAMO!

>| O___O

>|

>

>Si, dai! Ora te lo chiede il tuo più accanito sostenitore, arbel: manda
'sto

>nasone! Facci vedere chi sei.....

nelle lande desolate si dice che STN abbia un nasino alla francese.
L'enigma è chi sia il nasone.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Aug 14 14:58:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dellerba torni a pulire le piscine

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 14 Aug 2004 14:58:11 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto nel messaggio ...

>>> o cavolo. Eppure il biglietto recita:

>> "valido per un viaggio interstellare insieme alla coppia arbel-STN
sulla

>> loro astronave appena revisionata".

>> Sta a vedere che la ragazzina mi ha spedito un biglietto falso
allora?

>>

>> ciao

>> Giancarlo

>>

>>

>

>vai affanculo tu e quell'imbecille del tuo compare di sopra va....

>

>

>Marco

bell'agente di viaggio sei.

Prima sbologni biglietti falsi e poi mandi affanculo i clienti?

ciao

Giancarlo

From peltio@twilight.zone Sat Aug 14 15:00:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sat, 14 Aug 2004 13:00:03 GMT

"Goffredo Pierpaoli" ha scritto

>>> minchia! E che cosa c'entrerebbero 'ste cose col "Campo unificato"??
>>All'inizio del progetto partecipò anche A. Einstein
>>ma poi si ritirò.

>ma tu almeno conosci cio' che fece A. E. nel settore
>dell'unificazione? Mi sa di no!

Goffre', se avessi visto il "documentario" di Voyager sapresti che:

- A) Einstein ha completato la teoria del campo unificato che serve a fare i viaggi nel tempo
- B) Von Neumann (e probabilmente pure Einstein) non è morto negli anni 50 ma era ancora vivo negli anni settanta per ricevere i viaggiatori del tempo provenienti dalla USS Elridge e istruirli su come tornare nel passato per distruggere i trasformatori di Tesla che hanno causato un buco spaziotemporale
- C) Tutto quanto è legato alla vicenda dell'UFO caduto a Roswell e agli alieni, con la differenza che questo esperimento era in mano ai soli militari che per depistare le ricerche (dei RICERCATORI) si travestivano da alieni. (Geniale).
- D) soprattutto: la marina degli Stati Uniti ha sempre negato di aver mai avuto a che fare con queste frescacce e, stando ai RICERCATORI che hanno prodotto il "documentario" (quote) "QUESTO E' MOLTO STRANO".

LOL, Voyager (ex-Stargate): la mia trasmissione comica preferita.
Presumo che il documentario originale appartenesse alla collezione di fuffa della FOX TV. :)

saluti,
Peltio
che sì, certe notizie venivano date come realmente accadute.

From eternauta-omega@libero.it Sat Aug 14 15:13:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 14 Aug 2004 06:13:44 -0700

Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote in message
news:<gbiqh092vs733nlub4pdf354b551r80g8o@4ax.com>...
> On 13 Aug 2004 13:02:31 -0700, eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
> wrote:
>
>
>
> >Il " Philadelphia Experiment"

>
> >La storia della nave che si è smaterializzata ha alimentato ipotesi
> >suggestive come quella di un segreto esperimento di teletrasporto.In
> >realità qualcosa accadde:si cercò di rendere "invisibile"la nave.Ma in
> >un altro modo
>
> meglio questo : http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_15.htm

Ciao Goffredo, in realtà, quello che più è interessante di questo
articoletto di Newton è il riferimento ad un canale che permetteva di
percorrere il percorso in pochissimo tempo.
Questo particolare, come vorrei ripetere, non si trova in nessun sito
che tratta l'esperimento philadelphia.
Paolo Toselli scrive un articolo interessante, indubbiamente.

Altri invece, su questa storia, e senza sforzarsi di fare un'indagine
approfondita, hanno scritto (come al solito) una fesseria dietro
l'altra, dando una disinformazione totale.
Questo mi provoca un enorme fastidio, perchè alla fine dei conti ho
capito che sono gli stessi appassionati, scrittori di libri, ufologi e
via dicendo a volere dare una informazione di comodo e tendenziosa,
poi altri si aggiungono con copia/incolla selvaggi e pubblicano
articoli, libri eccetera...dando alla storiella una parvenza di
fattoineluttabile.
Ovvio che la frase sopra non è rivolta a tutti. Ma alla stragrande
maggioranza, purtroppo.

>
> Goffredo

Augh! ;-)
Stefano

From eternauta-omega@libero.it Sat Aug 14 15:16:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La settimana degli UFO"
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 14 Aug 2004 06:16:01 -0700

"Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it> wrote in message news:<G_aTc.137627\$5D1.6739952@news4.tin.it>...
> Salve, lo speciale di Discovery Science per la prossima settimana dedicata
> all'inspiegabile... bye.

Puoi darmi maggiori dettagli per cortesia? :-))

Videoregistratore pronto!

:-)))))))

Stefano

From troppo@spam.com Sat Aug 14 15:34:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.arti.cartoni,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Oramai è assodato

From: "qu" <troppo@spam.com>
Date: Sat, 14 Aug 2004 15:34:30 +0200

Viaggiavo per l'oceano della rete,
mentre:44gbQZI6yFbpja0qtPhfl27+0MiE@4ax.com,
Hannibal <hannibal@thecannibal.it> ebbe l'ardire di dire:
> I ng a più alto tasso di idioti sono IDU e IAC.
> Nessuno può confutare questa tesi.

mhhhh, trollallero trollalla...
però è vero: Aggiungerei anche FIE e, boh, IHSTD :-)

ciao
:)
qu

From Gof.Nospam@tin.it Sat Aug 14 15:38:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 13:38:50 GMT

On Sat, 14 Aug 2004 10:50:41 GMT, Mablung
<mablunghheavyhand@yahoo.com> wrote:

Marco Manca, di Ozieri (SS) wrote:

>> Ah io sono sveglio fidati, sono decenni che i Governi e, conseguentemente
>> anche i Militari, VI prendono per il culo e come ebeti non ve ne accorgete,
>> bene continuate così.... proseguite pure a vedere palloni sonda ed f117
>> ovunque.... bene, se è ciò che volete....

>sono pronto a scommettere che fra 10/15 anni tu sarai ancora qui a sperare
>nell'arrivo dei rettili

...
>e fino ad allora nessuna prova di un contatto sarà mai fornita dai tuoi
>falsi profeti

>quando poi fra 30 anni ripenserai a questo periodo della tua vita,
>ommiodio, non oso neppure immaginare cosa potrai concludere a quel punto!
>ma già puoi immaginarlo ora.

IMHO aspetterà' (ma invano!) di ricevere le false profezie del suo
guru (che fra 30 anni, se non prima, sarà probabilmente diventato un
perfetto FU arbel)... via sedute spiritiche o psicofoniche e ai primi
scricchiolii di tavolino o di rumori sul registratore griderà' :
"all'aGlieno! all'aGlieno, so' tonnati! so' tonnati" :))

Ciao, Goffredo

--
"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di

Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From nonsisa@nonesiste.it Sat Aug 14 15:41:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.arti.cartoni,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Oramai è assodato
From: "il fantasma dell'opera" <nonsisa@nonesiste.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 15:41:17 +0200

"Hannibal" <hannibal@thecannibal.it> ha scritto nel messaggio
news:44gbQZI6yFbpja0qtPhfl27+0MiE@4ax.com...
> I ng a più alto tasso di idioti sono IDU e IAC.
> Nessuno può confutare questa tesi.

Troll rulez.
I love this troll
The big troll
Il re trollone
The troll
Trol Hogan

From xx@xx.xx Sat Aug 14 15:42:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 14 Aug 2004 13:42:27 GMT

On 14 Aug 2004 06:13:44 -0700, eternauta-omega@libero.it (asdrubalix) wrote:

>Ciao Goffredo, in realtà, quello che più è interessante di questo
>articolo di Newton è il riferimento ad un canale che permetteva di
>percorrere il percorso in pochissimo tempo.
>Questo particolare, come vorrei ripetere, non si trova in nessun sito
>che tratta l'esperimento philadelphia.

Devo contraddirti: nel primo link che ho postato, si fa riferimento
esplicito al Cheasapeake-Delaware canal.

Segnalo anche questo sito:
<http://www.bielek-debunked.com/index2.html>

Sono d'accordo con il resto del tuo post.

--
Blutarsky
Growing old is mandatory, growing up is optional

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Aug 14 15:52:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 15:52:44 +0200

_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto nel messaggio ...

>Blutarski se avessi voluto sapere chi sei, mi sarei infiltrato in mezzo
>agli scettici, non sarebbe difficile

ma se hai sbagliato perfino a scrivere dove lavorerò io l'anno prossimo
nonostante sia una cosa pubblica.
L'intelligence siriana non è più quella di una volta :-)

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Aug 14 15:55:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 15:55:09 +0200

_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto nel messaggio ...

>
>
>Non ho intenzione di replicare ulteriormente a un soggetto come te
>che può essere considerato spazzatura sia moralmente che dal
>punto di vista intellettuale.

ragazzina, ti rendi conto che stai parlando di te stessa e di quei due o
tre dementi che ti supportano?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Aug 14 15:57:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 15:57:16 +0200

kennyt ha scritto nel messaggio ...

>comincia ad allenarti a lavare i piatti di casa tua

è un lavoro troppo intellettuale. STN non lo sa ancora fare.

ciao
Giancarlo

From nstlva@tin.it Sat Aug 14 15:57:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 13:57:34 GMT

"Goffredo Pierpaoli"

> meglio questo : http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_15.htm

"massivan"

In effetti è migliore, ma c'è una cosa da precisare.
Il metodo migliore per "suicidare" qualcuno é l'ipnosi normale, quella che viene usata per i furti sui treni e nei supermercati: i malcapitati vedono avvicinarsi qualcuno con modi gentili, poi si ritrovano "ripuliti".

Anche G.G.Feltrinelli fu suicidato in modo simile dopo alcuni tentativi di sequestro e oggi sappiamo tutti a quale personaggio "strumentalizzato" dovevano eliminare i possibili concorrenti.

From repino@inwind.it Sat Aug 14 15:59:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma moderato no, eh?
From: "-Riccardo-" <repino@inwind.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 13:59:02 GMT

"Seenam" <seenam@boh.it> ha scritto nel messaggio
news:sIlTc.42575\$OH4.1294183@twister1.libero.it...
> > Perché non moderare it.discussioni.ufo?
>

La scelta dei moderatori è l'unico scoglio da superare. E si che di nomi possibilmente graditi a tutte le "fazioni" se ne potrebbero trovare, credo.

-Riccardo-

From Gof.Nospam@tin.it Sat Aug 14 16:00:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma moderato no, eh?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 14:00:41 GMT

On Sat, 14 Aug 2004 10:38:50 GMT, "NiKo" <niko@enkey.it> wrote:

>Mi son riletto... a volte faccio proprio casino... mi scuso per vari errori
>grammaticali e per frasi un po' sconnesse, spero che il mio pensiero abbia
>comunque raggiunto la comprensione :-P

certo, non c'e' alcun problema!

>Però più ci penso, più sarebbe *intelligente* avere in più un
>it.discussioni.ufo.mod, in modo che chi voglia parlare seriamente di
>discussioni.ufo sappia dove postare i propri messaggi ^_^

concordo, ed e' proprio il mio pensiero (se non si dovesse riuscire a
far moderare l'attuale IDU...)

>...così questo non
>si spopolerà... anche se vorrei che i troll sparissero del tutto (o in buona
>parte) da usenet :-(
>boh, che ne dite??

gia' detto (vedi con Google il mio pensiero sulla moderazione
dell'attuale IDU e sulla generazione di un nuovo NG dedicato
all'ufologia e agli UFO *senza* troll!)

Ciao, Goffredo

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di
Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su
IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Aug 14 16:01:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 16:01:22 +0200

_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto nel messaggio ...

>Ma tu davvero pensi che la gente si beva queste cose?
>Non può essere possibile.

questa scritta dovresti appenderla nella tua cameretta e meditarci sopra
tutti i santi giorni.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Aug 14 16:06:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 16:06:43 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto nel messaggio ...

anzittuo ringrazio STn di aver quotato l'ultima parte del delirio della
ragazzina, chè m'ero stufato prima e non l'avevo letto.

>" _ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
>news:LG9Tc.137342\$5D1.6725214@news4.tin.it...
>
>> Se c'è un motivo per cui non abbandonerò di scrivere in questo
>> newsgroup il motivo è questo.
>>
>> I nomi :
>>
>> Diego Cuoghi
>> Leonardo Serni
>> Eugenio Mastroviti
>> Carmelo Scudieri (ufologo infiltrato)
>> Giancarlo Albricci
>> Goffredo Pierpaoli
>> Gualtiero Bonaga (Gibbo)
>> Gyork

[cut]

>Ma almeno sono coscienti che chi detiene il potere li sta solo usando ?
Si
>rendono conto che alla fine il loro ignobile lavoro di cover-up non gli
>recherà nessun vantaggio ?

come no?
non dirlo a nessuno ma siamo tutti agenti segreti rettiliani. Lo
possiamo scrivere perchè tanto i siriani, come dimostrato dall demente
ragazzina/arbél, sono cretini.

>
>Perchè lo fanno ? Cosa vogliono ottenere nell'occultare la presenza
aliena
>sul nostro pianeta? Per il controllo ? E una volta ottenuto ?
Poveretti, non
>si rendono conto che alla fine verranno gettati via come batterie ormai
>inutilizzabili.... e quando si renderanno conto di ciò, si dispereranno
come
>dannati.

no no. Abbiamo avuto assicurazione dal rettiliano VAT:TE.LA:PESC che
faremo parte del comitato direttivo planetario. A te, che hai tanto
lavorato per noi, regaleremo una XBOX" o roba simile.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Aug 14 16:08:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 16:08:43 +0200

_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto nel messaggio ...
>

>Per cui sappiatevi regolare.

SOTTOPOSTI!
all'armi.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Aug 14 16:11:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 16:11:24 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto nel messaggio ...

> (ops, parolone... sono sempre io ? l'ignorante pastorello sardo

sfatiamo la leggenda del pastorello.
I pastori lavorano.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Aug 14 16:18:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma moderato no, eh?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 16:18:30 +0200

Seenam ha scritto nel messaggio ...
>Perchè non moderare it.discussioni.ufo?

perché è nato non moderato e così rimarrà.
Ma nessuno impedisce di impostare una RFD per un gruppo IDU parallelo e moderato.
I due gruppi esisterebbero contemporaneamente.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Sat Aug 14 16:26:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 14:26:15 GMT

On Sat, 14 Aug 2004 13:00:03 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone>
wrote:

Goffredo, replicando a tal "massivan", scrisse :

>>>> minchia! E che cosa c'entrerebbero 'ste cose col "Campo unificato"??

>>ma tu almeno conosci cio' che fece A. E. nel settore
>>dell'unificazione? Mi sa di no!

>Goffre', se avessi visto il "documentario" di Voyager sapresti che:
>

>A)
>B)
>C)
>D)

purtroppo (o per fortuna? :)) non vedo e non seguo quel "documentario"
se non rarissimamente o molto sporadicamente. Che dici, riformatto le
mie conoscenze scientifiche e mi aggiorni a favore della fuffa piu'
profonda o lascio perdere?? :))

>LOL, Voyager (ex-Stargate): la mia trasmissione comica preferita.
>Presumo che il documentario originale appartenesse alla collezione di fuffa
>della FOX TV. :)

tutta roba ad uso e consumo dei "credulons" della fuffa sparsa, e
gliela lascio con vero piacere :))

>saluti,
>Peltio
>che sì, certe notizie venivano date come realmente accadute.

Ciao, Goffredo (povera TV, diventa sempre piu' *bestiale*!)

--

"Se io avessi una personalità paranoica parlerei compulsivamente solo di Sirio, invece non ho questa necessità" (Da : A.RB.EL (nagash@tin.it), su IDU nel thread "Secondo me! ^__^" del 29/8/02; <http://snipurl.com/7iea>)

From Gof.Nospam@tin.it Sat Aug 14 16:33:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 14:33:00 GMT

On 14 Aug 2004 06:13:44 -0700, eternauta-omega@libero.it (asdrubalix) wrote:

>Goffredo :

>> meglio questo : http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_15.htm

>Ciao Goffredo, in realtà, quello che più è interessante di questo
>articolo di Newton è il riferimento ad un canale che permetteva di
>percorrere il percorso in pochissimo tempo.

una CTL? Se e' cosi', scordatevi pure viaggi nel macroscopico....

>Questo particolare, come vorrei ripetere, non si trova in nessun sito
>che tratta l'esperimento philadelphia.
>Paolo Toselli scrive un articolo interessante, indubbiamente.

>Altri invece, su questa storia, e senza sforzarsi di fare un'indagine
>approfondita, hanno scritto (come al solito) una fesseria dietro
>l'altra, dando una disinformazione totale.
>Questo mi provoca un enorme fastidio, perchè alla fine dei conti ho
>capito che sono gli stessi appassionati, scrittori di libri, ufologi e
>via dicendo a volere dare una informazione di comodo e tendenziosa,
>poi altri si aggiungono con copia/incolla selvaggi e pubblicano
>articoli, libri eccetera...dando alla storiella una parvenza di
>fattoineluttabile.
>Ovvio che la frase sopra non è rivolta a tutti. Ma alla stragrande
>maggioranza, purtroppo.

concord... e a Mach>2 :))

>Augh! ;-)
>Stefano

Ciao, Goffredo

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.
La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From Gof.Nospam@tin.it Sat Aug 14 16:34:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma moderato no, eh?

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 14:34:42 GMT

On Sat, 14 Aug 2004 13:59:02 GMT, "-Riccardo-" <repino@inwind.it>
wrote:

>La scelta dei moderatori è l'unico scoglio da superare. E si che di nomi
>possibilmente graditi a tutte le "fazioni" se ne potrebbero trovare, credo.

mica penserai di poter far mettere la moderazione di un NG in mano a
qualche trollino eh!?!?

>-Riccardo-

Goffredo

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.
La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From sonotranoi@hotmail.com Sat Aug 14 16:40:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 14 Aug 2004 16:40:38 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2o6kjpF7e93bU1@uni-berlin.de...

>

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto nel messaggio ...

>

> anzittuo ringrazio STn di aver quotato l'ultima parte del delirio della
> ragazzina, chè m'ero stufato prima e non l'avevo letto.

>

>

> > "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
> >news:LG9Tc.137342\$5D1.6725214@news4.tin.it...

> >

> > > Se c'è un motivo per cui non abbandonerò di scrivere in questo
> > > newsgroup il motivo è questo.

> > >

> > > I nomi :

> > >

> > > Diego Cuoghi

> > > Leonardo Serni

> > > Eugenio Mastroviti

> > > Carmelo Scudieri (ufologo infiltrato)

> > > Giancarlo Albricci

> > > Goffredo Pierpaoli

> > > Gualtiero Bonaga (Gibbo)

> > > Gyork

>

> [cut]
>
> >Ma almeno sono coscienti che chi detiene il potere li sta solo usando ?
> Si
> >rendono conto che alla fine il loro ignobile lavoro di cover-up non gli
> >recherà nessun vantaggio ?
>
> come no?
> non dirlo a nessuno ma siamo tutti agenti segreti rettiliani. Lo
> possiamo scrivere perchè tanto i siriani, come dimostrato dall demente
> ragazzina/arbél, sono cretini.
> >
> >Perchè lo fanno ? Cosa vogliono ottenere nell'occultare la presenza
> aliena
> >sul nostro pianeta? Per il controllo ? E una volta ottenuto ?
> Poveretti, non
> >si rendono conto che alla fine verranno gettati via come batterie ormai
> >inutilizzabili.... e quando si renderanno conto di ciò, si dispereranno
> come
> >dannati.
>
> no no. Abbiamo avuto assicurazione dal rettiliano VAT:TE.LA:PESC che
> faremo parte del comitato direttivo planetario. A te, che hai tanto
> lavorato per noi, regaleremo una XBOX" o roba simile.
>
> ciao
> Giancarlo
>
>

Giancarlo, curati ti prego, o rischi seriamente che la tua paranoia degeneri
in schizofrenia!
<http://www.psychiatry24x7.com/>

Marco

From Albion@despammed.com Sat Aug 14 16:44:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 14 Aug 2004 16:44:25 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pupTc.9888\$B06.6290@news.edisontel.com...

>
> Giancarlo, curati ti prego, o rischi seriamente che la tua paranoia
degeneri
> in schizofrenia!
> <http://www.psychiatry24x7.com/>

Sei patetico per quanto sei cretino.
Arbel è normale che dice cazzate galattiche e Giancarlo è l'anormale.
Ma va a zappare coglione.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From kennyt@tiscali.it Sat Aug 14 16:59:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma moderato no, eh?

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sat, 14 Aug 2004 14:59:09 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ai6sh0pt4qo7inp2mhrnr4a30cfog18geo@4ax.com...

> On Sat, 14 Aug 2004 10:38:50 GMT, "NiKo" <niko@enkey.it> wrote:

> >Però più ci penso, più sarebbe *intelligente* avere in più un
> >it.discussioni.ufo.mod, in modo che chi voglia parlare seriamente di
> >discussioni.ufo sappia dove postare i propri messaggi ^_^
>
> concordo, ed e' proprio il mio pensiero (se non si dovesse riuscire a
> far moderare l'attuale IDU...)

Mi sa tanto pero' che si consegnerebbe questo ng nelle mani del guru arbel,
e per quanto mi riguarda non ho nessun piacere a vedere un aspirante guru
conquistare un pulpito cosi' comodo,
preferirei che sia moderato questo e vedere arbel confinato nel suo ridicolo
bucum con quei 3 o4 fessi oramai accalappiati...

ciao

Ken

From lilith.cs@virgelio.it Sat Aug 14 17:19:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-

From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Sat, 14 Aug 2004 17:19:16 +0200

Giancarlo Albricci wrote:

> ma se hai sbagliato perfino a scrivere dove lavorerò io l'anno prossimo

- > nonostante sia una cosa pubblica.
- > L'intelligence siriana non è più quella di una volta :-)

io gli/le consiglierei di rivedersi tutti i film di James Bond.
li stanno replicando proprio in questo periodo, magari è la volta che
impara qualcosa.
:-)

ciao

From lilith.cs@virgelio.it Sat Aug 14 17:21:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 17:21:34 +0200

Albion of Avalon wrote:

- > Nessuno infatti dice che siamo soli nell'Universo.
- > Siamo soli su questo pianeta però.

mica tanto: io ho un bellissimo gattone.
o forse è alieno pure lui?

ciao

From lilith.cs@virgelio.it Sat Aug 14 17:28:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 17:28:28 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

- > Giancarlo, curati ti prego, o rischi seriamente che la tua paranoia degeneri
- > in schizofrenia!

toh, stavolta l'hai scritto correttamente.
bravo!
:-)
<http://tinyurl.com/49oel>

ciao

From Albion@despammed.com Sat Aug 14 18:01:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sat, 14 Aug 2004 18:01:40 +0200

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:2o6ovuF7cvq6U2@uni-berlin.de...

> Albion of Avalon wrote:

>

>

> > Nessuno infatti dice che siamo soli nell'Universo.

> > Siamo soli su questo pianeta però.

>

>

> mica tanto: io ho un bellissimo gattone.

> o forse è alieno pure lui?

Meglio i cani.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From kennyt@tiscali.it Sat Aug 14 18:43:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sat, 14 Aug 2004 16:43:47 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2o6rb6F7g86rU1@uni-berlin.de...

>

> "Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio

> news:2o6ovuF7cvq6U2@uni-berlin.de...

> > Albion of Avalon wrote:

> >

> >

> > > Nessuno infatti dice che siamo soli nell'Universo.

> > > Siamo soli su questo pianeta però.

> >

> >

> > mica tanto: io ho un bellissimo gattone.

> > o forse è alieno pure lui?

>

> Meglio i cani.

Io preferisco i gatti

ciao

Ken

From warez72@libero.it Sat Aug 14 19:41:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La settimana degli UFO"
From: Tunguska <warez72@libero.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 17:41:53 GMT

asdrubalix wrote:

> "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it> wrote in message news:<G_aTc.137627\$5D1.6739952@news4.tin.it>...
>
>>Salve, lo speciale di Discovery Science per la prossima settimana dedicata
>>all'inspiegabile... bye.
>
>
> Puoi darmi maggiori dettagli per cortesia? :-))
>
> Videoregistratore pronto!
>
> :-))))))
>
> Stefano
sul giornale sky e sul sito c'e' tutto

From peltio@twilight.zone Sat Aug 14 19:47:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sat, 14 Aug 2004 17:47:06 GMT

"Albion of Avalon" ha scritto

>> Diego Cuoghi
>> Leonardo Serni
>> Eugenio Mastroviti
>> Carmelo Scudieri (ufologo infiltrato)
>> Giancarlo Albricci
>> Goffredo Pierpaoli
>> Gualtiero Bonaga (Gibbo)
>> Gyork

>> Costoro si avvalgono dell'opera più
>> o meno consapevole di alcuni fiancheggiatori:
>>
>> Dedalo
>> Nickblaster
>> Albion of Avalon
>> Kit
>> Roy
>> SiO2
>> reddy r.

>> Peltio
>
>Peltio nota che tu mi stai sotto.

Sì, ma io no è arpellologo. Io è prunologo.

saluti,
Peltio
che arbello l'ha plonkato da anni, oramai: è troppo noioso.

From sonotranoi@hotmail.com Sat Aug 14 19:48:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 14 Aug 2004 19:48:02 +0200

"Vendramin" <nplnfmm@trrd.mr> ha scritto nel messaggio
news:2o6ah1F7ab4bU1@uni-berlin.de...
>
> "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
> news:ye7Tc.136767\$5D1.6696893@news4.tin.it...
> Non è vero
> >
> > A.RB.EL
>
> perchè non è vero?
>

Perchè è vero.

Marco

From eternauta-omega@libero.it Sat Aug 14 21:13:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 14 Aug 2004 12:13:42 -0700

Blutarsky <xx@xx.xx> wrote in message news:<7g5sh0tg38oej7kv2i7s9ee6cfv7h5g3cj@4ax.com>...
> On 14 Aug 2004 06:13:44 -0700, eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
> wrote:
>
> >Ciao Goffredo, in realtà, quello che più è interessante di questo
> >articolo di Newton è il riferimento ad un canale che permetteva di
> >percorrere il percorso in pochissimo tempo.
> >Questo particolare, come vorrei ripetere, non si trova in nessun sito
> >che tratta l'esperimento philadelphia.
>

> Devo contraddirti: nel primo link che ho postato, si fa riferimento
> esplicito al Cheasapeake-Delaware canal.

Ciao Blutarky,
Scusami, ma anche se si tratta di un articolo scettico, non ho trovato
il riferimento, sarà mica perché ho cercato subito "
Cheasapeake-Delaware canal " ??

Puoi dirmi il punto della pagina o fare un copia/incolla?

;:-)))

Stefano

From xx@xx.xx Sat Aug 14 21:33:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 14 Aug 2004 19:33:53 GMT

On 14 Aug 2004 12:13:42 -0700, eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
wrote:

>
>Puoi dirmi il punto della pagina o fare un copia/incolla?

Sul primo link si trova in fondo alla pagina:

"The central claim of the Philadelphia Experiment may have a basis in
fact, however. Edward Dudgeon describes the event.

I was in [a] bar that evening, we had two or three beers, and I
was one of the two sailors who are said to have disappeared
mysteriously...The fight started when some of the sailors bragged
about the secret equipment [radar, sonar, special screws, a new
compass, etc.] and were told to keep their mouths shut. Two of us were
minors....The waitresses scooted us out the back door as soon as
trouble began and later denied knowing anything about us. We were
leaving at two in the morning. The Eldridge had already left at 11
p.m. Someone looking at the harbor that night might have noticed that
the Eldridge wasn't there any more and it did appear in Norfolk. It
was back in Philadelphia harbor the next morning, which seems like an
impossible feat: if you look at the map you'll see that merchant ships
would have taken two days to make the trip. They would have required
pilots to go around the submarine nets, the mines and so on at the
harbor entrances to the Atlantic. But the Navy used a special inland
channel, the Chesapeake-Delaware Canal, that bypassed all that. We
made the trip in about six hours"

--
Blutarsky
My PC is a screamer! "UPGRADE ME! UPGRADE ME!! NOW!!!"

From nstlva@tin.it Sat Aug 14 21:41:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 19:41:17 GMT

"Goffredo Pierpaoli"

: *esso*
> sara' sicuramente capace di illuminarti (come fa con parecchi PGP)...
> a partire dalla tecnologia "aliena" del "transistor"
>
> bona fortuna e Ciao

"massivan"

Interrogami pure sui transistori
planari e sui cristalli drogati per
le giunzioni.

From nstlva@tin.it Sat Aug 14 22:04:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 20:04:12 GMT

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_000C_01C4824A.AA3E0AC0
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

"Goffredo Pierpaoli"=20

=20
> Sull'esperimento "Philadefia" ti hanno gia' risposto : 'na bufala (e
> poi prova a usare Google prima di fare domande a vuoto!);=20

"massivan"

Eccomi, su gogle mi trovi in oltre dieci pagine:
http://www.google.it/search?hl=3Dit&ie=3DUTF-8&q=3Dmassivan&btnG=3DCerca+=con+Google&meta=3Dlr%3Dlang_it

-----=_NextPart_000_000C_01C4824A.AA3E0AC0
Content-Type: text/html;

charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =
charset=3Diso-8859-1">
<META content=3D"MSHTML 6.00.2800.1458" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>"Goffredo Pierpaoli" </FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>&nbsp;<BR>&gt; Sull'esperimento =
"Philadefia" ti=20
hanno gia' risposto : 'na bufala (e<BR>&gt; poi prova a usare Google =
prima di=20
fare domande a vuoto!); </FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>"massivan"</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Eccomi, su gule mi&nbsp;&nbsp;trovi =
in&nbsp;&nbsp;oltre dieci=20
pagine:</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2><A=20
href=3D"http://www.google.it/search?hl=3Dit&amp;ie=3DUTF-8&amp;q=3Dmassiv=
an&amp;btnG=3DCerca+con+Google&amp;meta=3Dlr%3Dlang_it">http://www.google=
.it/search?hl=3Dit&amp;ie=3DUTF-8&amp;q=3Dmassivan&amp;btnG=3DCerca+con+G=
oogle&amp;meta=3Dlr%3Dlang_it</A></FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV></BODY></HTML>
```

-----=_NextPart_000_000C_01C4824A.AA3E0AC0--

From alphaREMOVE@inrete.it Sat Aug 14 22:38:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Possibile avvistamento su Torino Sabato 14 Agosto alle 15.00?
From: Ale <alphaREMOVE@inrete.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 22:38:40 +0200

Ciao a tutti!

Volevo sapere se qualcuno di voi ha per caso notato qualcosa di sigariforme in cielo su Torino, oggi (sabato 14 agosto) verso le 15.00. Io stavo salendo su una rampa per immettermi in tangenziale verso Aosta e ho visto questa specie di sigaro argenteo. Ho rallentato per cercare di vedere quanto piu' potevo ma in quel tratto non potevo nemmeno fermarmi a bordo strada. Dal mio punto di vista poteva risultare in direzione San Mauro, era piu' lungo di un aereo di linea convenzionale di almeno il doppio della lunghezza, l'altezza da terra avrei detto che fosse proprio quella di un aereo civile ma era troppo lungo, totalmente argenteo

e il muso uguale alla coda, quindi niente impennaggi ali o luci di segnalazione. Non so dire se si muoveva piano in quanto ero anche io in movimento ma quello che vedevo era chiaramente il fianco. Cielo sereno, niente nuvole. Se anche fosse stato un aereo che rifletteva la luce del sole l'avrei riconosciuto visto che sono 20 anni che passo da quelle parti con tutte le condizioni meteo possibili e anche gli aerei che passano di li per andare a caselle ormai sono di casa, quindi suppongo che non sia niente di tutto cio'. Escludo anche un riflesso sul parabrezza della mia auto siccome l'ho visto prima da davanti e poi dal finestrino sinistro dopo aver svoltato all'uscita della rampa. Ho provato a tornare indietro il piu in fretta possibile ma dopo 5 minuti non c'era piu' nulla. Se qualcuno di voi era col naso al cielo oggi, ben venga :)

Ale

From nplnfmm@trrd.mr Sat Aug 14 22:55:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: "Vendramin" <nplnfmm@trrd.mr>
Date: Sat, 14 Aug 2004 22:55:25 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:5esTc.9930\$B06.9600@news.edisontel.com...
> > perchè non è vero?
> >
>
> Perchè è vero.

bisognerebbe credervi sulla parola, insomma.
un po' poco, non credi?

From lilith.cs@virgelio.it Sat Aug 14 23:16:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 23:16:22 +0200

kenny wrote:

>>Meglio i cani.
>
>
> Io preferisco i gatti

anch'io.

ciao

From lilith.cs@virgelio.it Sat Aug 14 23:19:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Possibile avvistamento su Torino Sabato 14 Agosto alle 15.00?
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 23:19:57 +0200

Ale wrote:

> Ciao a tutti!
>
> Volevo sapere se qualcuno di voi ha per caso notato qualcosa
> di sigariforme in cielo su Torino, oggi (sabato 14 agosto)
> verso le 15.00. Io stavo salendo su una rampa per immettermi
> in tangenziale verso Aosta e ho visto questa specie di sigaro
> argenteo.

mi spiace, a quell'ora l'unica cosa argentea e sigariforme che ho visto
era il mio flauto.
:-)
in che punto della tangenziale eri?

ciao

From alphaREMOVE@inrete.it Sat Aug 14 23:23:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Possibile avvistamento su Torino Sabato 14 Agosto alle 15.00?
From: Ale <alphaREMOVE@inrete.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 23:23:04 +0200

Lilith wrote:

>
> mi spiace, a quell'ora l'unica cosa argentea e sigariforme che ho visto
> era il mio flauto.
> :-)
> in che punto della tangenziale eri?
>
>
> ciao

Allora se era abbastanza lungo poteva essere quello :)

Entravo sulla Torino Aosta dalla rampa di corso Orbassano
provenendo da Beinasco! Di fianco al centro vendite dirette Fiat!
Una volta sopra la rampa me lo sono visto proprio davanti in lontananza!

Ale

From lilith.cs@virgelio.it Sat Aug 14 23:28:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Possibile avvistamento su Torino Sabato 14 Agosto alle 15.00?
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 23:28:21 +0200

Ale wrote:

> Entravo sulla Torino Aosta dalla rampa di corso Orbassano
> provenendo da Beinasco! Di fianco al centro vendite dirette Fiat!
> Una volta sopra la rampa me lo sono visto proprio davanti in lontananza!

quindi in direzione Caselle... :-)

ciao

From alphaREMOVE@inrete.it Sat Aug 14 23:42:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Possibile avvistamento su Torino Sabato 14 Agosto alle 15.00?
From: Ale <alphaREMOVE@inrete.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 23:42:58 +0200

Lilith wrote:

> Ale wrote:
>
>> Entravo sulla Torino Aosta dalla rampa di corso Orbassano
>> provenendo da Beinasco! Di fianco al centro vendite dirette Fiat!
>> Una volta sopra la rampa me lo sono visto proprio davanti in lontananza!
>
>
>
> quindi in direzione Caselle... :-)
>
>
> ciao

Si infatti! Se fosse stato un aereo la rotta era quella come anche
l'altezza! Ed infatti ci pensavo costantemente mentre vedevo quel coso
ma era troppo lungo e con un riflesso non da aereo che passa di li ogni
ora! Le dimensioni non erano quelle perche' per le dimensioni che aveva
alla distanza da cui lo vedevo avrei tranquillamente distinto ali e
visto anche le turbine sotto di esse, invece questo era troppo lungo e
non aveva una mazza! :)
Poteva benissimo essere un nuovo Boing superfigo e superstrano ma
la forma è quella che ti ho descritto :) E non prendo allucinogeni ;)

Ale

From ???@??? Sat Aug 14 23:46:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Palla di fuoco
From: "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 23:46:23 +0200

Qualcuno ha visto una palla di fuoco
esplodere la notte scorsa (13-14 agosto)?
Sao 67174

From lilith.cs@virgelio.it Sat Aug 14 23:49:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Possibile avvistamento su Torino Sabato 14 Agosto alle 15.00?
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 23:49:00 +0200

Ale wrote:

> Si infatti! Se fosse stato un aereo la rotta era quella come anche
> l'altezza! Ed infatti ci pensavo costantemente mentre vedevo quel coso
> ma era troppo lungo e con un riflesso non da aereo che passa di li ogni
> ora! Le dimensioni non erano quelle perche' per le dimensioni che aveva
> alla distanza da cui lo vedevo avrei tranquillamente distinto ali e
> visto anche le turbine sotto di esse, invece questo era troppo lungo e
> non aveva una mazza! :)
> Poteva benissimo essere un nuovo Boeing superfigo e superstrano ma
> la forma è quella che ti ho descritto :) E non prendo allucinogeni ;)

sì, con il cielo limpidissimo di oggi se fosse stato un aereo avresti
dovuto accorgertene.
in che direzione andava?

From alphaREMOVE@inrete.it Sun Aug 15 00:02:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Possibile avvistamento su Torino Sabato 14 Agosto alle 15.00?
From: Ale <alphaREMOVE@inrete.it>
Date: Sun, 15 Aug 2004 00:02:22 +0200

Lilith wrote:

> Ale wrote:
>
>> Si infatti! Se fosse stato un aereo la rotta era quella come anche
>> l'altezza! Ed infatti ci pensavo costantemente mentre vedevo quel coso
>> ma era troppo lungo e con un riflesso non da aereo che passa di li

>> ogni ora! Le dimensioni non erano quelle perche' per le dimensioni che
>> aveva alla distanza da cui lo vedevo avrei tranquillamente distinto
>> ali e visto anche le turbine sotto di esse, invece questo era troppo
>> lungo e non aveva una mazza! :)
>> Poteva benissimo essere un nuovo Boing superfigo e superstrano ma
>> la forma è quella che ti ho descritto :) E non prendo allucinogeni ;)
>
>
>
> sì, con il cielo limpidissimo di oggi se fosse stato un aereo avresti
> dovuto accorgertene.
> in che direzione andava?
>
>

Beh io salendo la rampa appena l'ho visto ho rallentato il piu possibile
e per un 15/20 secondi sono riuscito a vederlo, dopodiche lo avevo alle
spalle. Salendo da li per me poteva essere in direzione San Mauro, o
in linea con Superga ma leggermente a sinistra.
Non so se rendo l'idea... Non so pero' dirti se si muoveva o era fermo.
Per quei pochi istanti mi sembrava fermo ma io comunque ero in movimento
quindi non so dirlo con certezza. Se era un aereo diretto a caselle
pero' avrei dovuto averlo molto ma molto piu sopra la mia testa e non
vederlo su un fianco ma vedergli la coda in quanto solitamente dal punto
dove mi trovavo sulla rampa, quegli aerei
che seguono quella rotta mi arrivano alle spalle e prima ancora arrivano
diciamo da "direzione stupinigi" virando a destra. (e dopodiche mi
risulterebbero alle spalle). Invece questo sembrava provenire dalle
colline di Torino. Inoltre fosse stato uno aereo di quella rotta l'avrei
visto perfettamente con i carrelli fuori (alcuni invece volano a volte
veramente bassi da sentirli senza problemi, passare sopra mirafiori).
Fosse stato anche in partenza da caselle l'avrei chiaramente distinto.
Invece questo oggetto poteva benissimo puntare a caselle ma il punto di
origine non era sicuramente la classica rotta che si vede
sistematicamente tutti i giorni!
Io solitamente non mi lascio mai prendere dalla fantasia ma stavolta
la differenza era molto netta! Mah... :)

Ale

From nstlva@tin.it Sun Aug 15 00:15:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sat, 14 Aug 2004 22:15:18 GMT

"Vendramin"

> bisognerebbe credervi sulla parola, insomma.
> un po' poco, non credi?

"massivan"

All'inizio vi partecipò Einstein a questo progetto, non è in discussione che sia esistito, si discute se avvenne o no il teletrasporto e il salto temporale, comunque tutti i marinai rimasti in questa dimensione spazio-temporale sono impazziti.

www.massivan.it

From Gof.Nospam@tin.it Sun Aug 15 02:42:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 15 Aug 2004 00:42:03 GMT

On Sat, 14 Aug 2004 16:43:47 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

Lilith :

>> > mica tanto: io ho un bellissimo gattone.
>> > o forse è alieno pure lui?

Albion of Avalon :

>> Meglio i cani.

"kennyt" :

>Io preferisco i gatti

e io, dopo i cani e i gatti, preferisco le tartarughe, i geki, le salamandre e gli iguana :)))

>ciao
>Ken

Ciao, Goffredo

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From Gof.Nospam@tin.it Sun Aug 15 02:49:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 15 Aug 2004 00:49:01 GMT

On Sat, 14 Aug 2004 20:04:12 GMT, "massivan" <nstlva@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> Sull'esperimento "Philadefia" ti hanno gia' risposto : 'na bufala (e
>> poi prova a usare Google prima di fare domande a vuoto!);

massivan :

>Eccomi, su gogle mi trovi in oltre dieci pagine:

>http://www.google.it/search?hl=it&ie=UTF-8&q=massivan&btnG=Cerca+con+Google&meta=lr%3Dlang_it

?? E che c'entra il trovare te con l'esp "Philadefia" e i campi
unificati?

Ciao

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.
La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From Gof.Nospam@tin.it Sun Aug 15 02:55:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Campo unificato

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 15 Aug 2004 00:55:11 GMT

On Sat, 14 Aug 2004 19:41:17 GMT, "massivan" <nstlva@tin.it> wrote:

Goffredo :

>: *esso*

>> sara' sicuramente capace di illuminarti (come fa con parecchi PGP)...

>> a partire dalla tecnologia "aliena" del "transistor"

massivan :

>Interrogami pure sui transistori

>planari e sui cristalli drogati per

>le giunzioni.

non devo interrogarti io : se sei sicuro di conoscere la fisica dei
dispositivi a stato solido, la tecnologia, l'evoluzione e la storia
del transistor prova tu a spiegare 'ste cose a quello storpio mentale
del *cretino* uman-sirianoide de la piadina de Sirio B del NG...

Ciao, Goffredo

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From Gof.Nospam@tin.it Sun Aug 15 03:02:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Palla di fuoco
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 15 Aug 2004 01:02:02 GMT

On Sat, 14 Aug 2004 23:46:23 +0200, "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it>
wrote:

>Qualcuno ha visto una palla di fuoco
>esplodere la notte scorsa (13-14 agosto)?

se e' esplosa mentre le nuvole gia' coprivano il cielo ed io stesso
ero all'interno di una nube, io non l'ho vista!

>Sao 67174

Ciao, Goffredo

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From eternauta-omega@libero.it Sun Aug 15 04:54:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Campo unificato

From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)

Date: 14 Aug 2004 19:54:24 -0700

"massivan" <nstlva@tin.it> wrote in message news:<W9wTc.108518\$OR2.5655942@news3.tin.it>...

> "Vendramin"

>

>

> > bisognerebbe crederci sulla parola, insomma.

> > un po' poco, non credi?

>

>

> "massivan"

>

> All'inizio vi partecipò Einstein a questo

> progetto, non è in discussione che sia

> esistito, si discute se avvenne o no il teletrasporto

> e il salto temporale, comunque tutti i marinai

> rimasti in questa dimensione spazio-temporale

> sono impazziti.

Mi dispiace ma non c'è scritto da nessuna parte (a meno che non mi
tiri in ballo gli scritti di pseudoscientziati e simili) che Albert
Einstein collaborò all'esperimento...

Si dice che si ispirarono a sue teorie sui campi unificati.

:~))

Stefano

>

> www.massivan.it

From eternauta-omega@libero.it Sun Aug 15 05:04:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Possibile avvistamento su Torino Sabato 14 Agosto alle 15.00?

From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)

Date: 14 Aug 2004 20:04:23 -0700

Ale <alphaREMOVE@inrete.it> wrote in message news:<2o7gfdF7oce1U1@uni-berlin.de>...

> Lilith wrote:

>

> > Ale wrote:

> >

> >> Sì infatti! Se fosse stato un aereo la rotta era quella come anche

> >> l'altezza! Ed infatti ci pensavo costantemente mentre vedevo quel coso

> >> ma era troppo lungo e con un riflesso non da aereo che passa di lì

> >> ogni ora! Le dimensioni non erano quelle perché per le dimensioni che

> >> aveva alla distanza da cui lo vedevo avrei tranquillamente distinto

> >> ali e visto anche le turbine sotto di esse, invece questo era troppo

> >> lungo e non aveva una mazza! :)

> >> Poteva benissimo essere un nuovo Boeing superfigo e superstrano ma

> >> la forma è quella che ti ho descritto :) E non prendo allucinogeni ;)

> >

> >

> >

> > sì, con il cielo limpidissimo di oggi se fosse stato un aereo avresti

> > dovuto accorgertene.

> > in che direzione andava?

> >

> >

>

> Beh io salendo la rampa appena l'ho visto ho rallentato il più possibile

> e per un 15/20 secondi sono riuscito a vederlo, dopodiché lo avevo alle

> spalle. Salendo da lì per me poteva essere in direzione San Mauro, o

> in linea con Superga ma leggermente a sinistra.

> Non so se rendo l'idea... Non so però dirti se si muoveva o era fermo.

> Per quei pochi istanti mi sembrava fermo ma io comunque ero in movimento

> quindi non so dirlo con certezza. Se era un aereo diretto a caselle

> però avrei dovuto averlo molto ma molto più sopra la mia testa e non

> vederlo su un fianco ma vedergli la coda in quanto solitamente dal punto

> dove mi trovavo sulla rampa, quegli aerei

> che seguono quella rotta mi arrivano alle spalle e prima ancora arrivano

> diciamo da "direzione stupinigi" virando a destra. (e dopodiché mi

> risulterebbero alle spalle). Invece questo sembrava provenire dalle

> colline di Torino. Inoltre fosse stato un aereo di quella rotta l'avrei

> visto perfettamente con i carrelli fuori (alcuni invece volano a volte

> veramente bassi da sentirli senza problemi, passare sopra mirafiori).

> Fosse stato anche in partenza da caselle l'avrei chiaramente distinto.

> Invece questo oggetto poteva benissimo puntare a caselle ma il punto di

> origine non era sicuramente la classica rotta che si vede

> sistematicamente tutti i giorni!

> Io solitamente non mi lascio mai prendere dalla fantasia ma stavolta

> la differenza era molto netta! Mah... :)

Ciao Ale,
L'altezza riusciresti a stimarla?
da quanto leggo si potrebbe supporre un 25-30°?
In media, da quel punto, quanto ci può mettere un aereo ad arrivare a caselle? o in alternativa: in 5 minuti di solito lo si riesce ancora a vedere se è in direzione opposta?

> Ale
Stefano

From eternauta-omega@libero.it Sun Aug 15 05:10:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 14 Aug 2004 20:10:32 -0700

redazione@informiamo.com (Carmelo Scuderi) wrote in message news:<cfkv6c\$agl\$1@news.newsland.it>...
> J-AG ha scritto:
>
>
> > Troppo bello.. l'hanno ricoperto circa 1 settimana dopo e hanno piantato
> > degli alberi, cosa molto strana dalle nostre parti...
>
> non credo sia strano per niente... cmq non mi hai dato le coordinate
> esatte, che devo fare per averle?

Quoto

> ciao
> Carmelo

Mi aggiungo...

Ciao
Stefano

From redazione@informiamo.com Sun Aug 15 08:55:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Palla di fuoco
From: redazione@informiamo.com (Carmelo Scuderi)
Date: Sun, 15 Aug 2004 08:55:37 +0200

Sao 67174 ha scritto:

> Qualcuno ha visto una palla di fuoco
> esplodere la notte scorsa (13-14 agosto)?
> Sao 67174

Luogo, ora esatta, ecc...?
Potresti scrivermi in privato (l'indirizzo e' valido)?
Carmelo

--

<<Dimostrare una teoria significa *anche* supportarne le argomentazioni con elementi tangibili ed attendibili>>

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From redazione@informiamo.com Sun Aug 15 08:57:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Possibile avvistamento su Torino Sabato 14 Agosto alle 15.00?
From: redazione@informiamo.com (Carmelo Scuderi)
Date: Sun, 15 Aug 2004 08:57:53 +0200

Ale ha scritto:

> Ciao a tutti!

> Volevo sapere se qualcuno di voi ha per caso notato qualcosa
> di sigariforme in cielo su Torino, oggi (sabato 14 agosto)
> verso le 15.00. Io stavo salendo su una rampa per immettermi
> in tangenziale verso Aosta e ho visto questa specie di sigaro
> argenteo. Ho rallentato per cercare di vedere quanto piu' potevo
> ma in quel tratto non potevo nemmeno fermarmi a bordo strada.
> Dal mio punto di vista poteva risultare in direzione San Mauro,
> era piu' lungo di un aereo di linea convenzionale di almeno il doppio
> della lunghezza, l'altezza da terra avrei detto che fosse proprio
> quella di un aereo civile ma era troppo lungo, totalmente argenteo
> e il muso uguale alla coda, quindi niente impennaggi ali o luci
> di segnalazione. Non so dire se si muoveva piano in quanto
> ero anche io in movimento ma quello che vedevo era chiaramente il
> fianco. Cielo sereno, niente nuvole. Se anche fosse stato un aereo
> che rifletteva la luce del sole l'avrei riconosciuto visto
> che sono 20 anni che passo da quelle parti con tutte le
> condizioni meteo possibili e anche gli aerei che passano di li
> per andare a caselle ormai sono di casa, quindi suppongo che non sia
> niente di tutto cio'. Escludo anche un riflesso sul parabrezza
> della mia auto siccome l'ho visto prima da davanti e poi dal finestrino
> sinistro dopo aver svoltato all'uscita della rampa.
> Ho provato a tornare indietro il piu in fretta possibile ma
> dopo 5 minuti non c'era piu' nulla. Se qualcuno di voi era
> col naso al cielo oggi, ben venga :)

> Ale

Saresti cosi' gentile da riportare tutto su un "modulo avvistamenti" in modo da non tralasciare nulla?

Se si, contattami in pvt (indirizzo valido) che ti giro il file

ciao
Carmelo

--

<<Dimostrare una teoria significa *anche* supportarne le argomentazioni con elementi tangibili ed attendibili>>

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From redazione@informiamo.com Sun Aug 15 09:26:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.
From: redazione@informiamo.com (Carmelo Scuderi)
Date: Sun, 15 Aug 2004 09:26:35 +0200

J-AG ha scritto:

> Ma certo... cmq come facciamo? nn è ke posso dare l'email pubblicamente...

La mia e' valida.
ciao
Carmelo

--

<<Dimostrare una teoria significa *anche* supportarne le argomentazioni con elementi tangibili ed attendibili>>

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Albion@despammed.com Sun Aug 15 10:51:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 15 Aug 2004 10:51:33 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:h1cth0lo2f38uu3d5jjqp4h6f19rs8og1v@4ax.com...

> On Sat, 14 Aug 2004 16:43:47 GMT, "kenny" <kenny@tiscali.it> wrote:

>

> Lilith :

>

> >> > mica tanto: io ho un bellissimo gattone.

> >> > o forse è alieno pure lui?

>

> Albion of Avalon :

>

> >> Meglio i cani.

>
> "kenny" :
>
> >Io preferisco i gatti
>
> e io, dopo i cani e i gatti, preferisco le tartarughe, i geki, le
> salamandre e gli iguana :)))

Io VOGLIO una tartaruga.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From symusnospam@inwind.it Sun Aug 15 10:59:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Palla di fuoco

From: "Dno" <symusnospam@inwind.it>

Date: Sun, 15 Aug 2004 08:59:33 GMT

vorrei saperne di più, visto che anche mia zia la notte tra il 13 ed il 14 agosto ha visto qualcosa di molto simile ad una stella ma molto più grande e più luminosa, in direzione Est sempre alla stessa altezza per un periodo di circa 3-4 ore (dalle 2 fino alle 4-5 di mattina). Noi abitiamo nell'hinterland nord di Milano.

Dalle descrizioni pensavo si trattasse di Venere,ma le dimensioni dell'oggetto descritto da mia zia sono eccessivamente grandi.

Ciao

"Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:cfm1c7\$gsr\$1@newsreader2.mclink.it...

> Qualcuno ha visto una palla di fuoco
> esplodere la notte scorsa (13-14 agosto)?
> Sao 67174
>
>

From n.n@n Sun Aug 15 12:46:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una proposta costruttiva

From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>

Date: Sun, 15 Aug 2004 10:46:09 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:hleih0tughtoap4654d46rpkh5163cb5k@WlaPassera...

> Tue, 10 Aug 2004 20:06:48 GMT, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _"

> <n.n@n>, scrive:
>
> >non sono assicurato, la paga arriva da lontano
> >sempre.
>
> Ops.. Hai ragione.. TU voli ma *non_guidi*! Lo avevo
> dimenticato..

Questa me l'ero persa... io non guido ?? !(ô____ô)!!
si vede che mi conosci davvero bene.

From ???@??? Sun Aug 15 13:05:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 15 Aug 2004 11:05:01 GMT

Sat, 14 Aug 2004 00:01:41 +0200, "Albion of Avalon"
<Albion@despammed.com>, scrive:

>
>"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:fsaTc.9688\$B06.7876@news.edisontel.com...
>
>> Ma almeno sono coscienti che chi detiene il potere li sta solo usando ? Si
>> rendono conto che alla fine il loro ignobile lavoro di cover-up non gli
>> recherà nessun vantaggio ?

>Non può essere vero sto cretino.
>Ditemi di chi è il fake.

>VI prego!
>Ditemi di chi è il fake!

Mah.. In questo particolare caso mi sembra sia talmente
evidente che non si dovrebbe sentire -minimamente- il
bisogno di domandarselo.

Le cose sono due.. O, una volta entrati a far parte a pieno
titolo del "CAATA" (Club degli Amici di Arby
Terrestri-Alien"), bisogna adattarsi ad un univoco stile di
scrittura (e a delle regole imprescindibili) Oppure il post
in questione e', chiaramente, opera del Guru della "CAATA"..

--
Ciao, m

From alphaREMOVE@inrete.it Sun Aug 15 13:41:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Possibile avvistamento su Torino Sabato 14 Agosto alle 15.00?
From: Ale <alphaREMOVE@inrete.it>
Date: Sun, 15 Aug 2004 13:41:26 +0200

asdrubalix wrote:

- > Ciao Ale,
- > L'altezza riusciresti a stimarla?
- > da quanto leggo si potrebbe supporre un 25-30°?
- > In media, da quel punto, quanto ci può mettere un aereo ad arrivare a
- > caselle? o in alternativa: in 5 minuti di solito lo si riesce ancora a
- > vedere se è in direzione opposta?
- >
- >
- >>Ale
- >
- > Stefano

Forse qualche grado sotto i 25! Perche' io l'ho visto una volta arrivato sopra la rampa non mentre ero inclinato su di essa e se un aereo fosse li credo che per arrivare a caselle da quel punto quei 10 minuti ancora gli servano tutti! Ma avrebbe gia i carrelli fuori da un bel pezzo, siccome altri voli di linea che seguono quella tratta li tirano giu molto ma molto tempo prima. A meno che questo stesse passando oltre... Dubito fortemente che fosse in partenza da Caselle e poi con il cielo cosi sereno, anche con i riflessi del sole l'avrei distinto subito se era un volo di linea!

Invece non so dirti quanto possa rimanere visibile in fase di atterraggio da quel punto. E' possibile pero' che in quei 5 minuti si sia allontanato quanto basta per perderlo di vista nel caso fosse un volo diretto a caselle!
Oggi alla stessa ora mi trovero' a ripercorrere la stessa tratta di strada e vedro' di dare un'occhiata per vedere se per caso c'è qualche aereo nella stessa tratta di cielo!

Ale

From alphaREMOVE@inrete.it Sun Aug 15 13:43:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Possibile avvistamento su Torino Sabato 14 Agosto alle 15.00?
From: Ale <alphaREMOVE@inrete.it>
Date: Sun, 15 Aug 2004 13:43:00 +0200

Carmelo Scuderi wrote:

- ok!
- >
 - >
 - > Saresti cosi' gentile da riportare tutto su un "modulo avvistmaneti" in
 - > modo da non tralasciare nulla?
 - > Se si, contattami in pvt (indirizzo valido) che ti giro il file
 - >
 - > ciao
 - > Carmelo
 - >
 - >

>

From ???@??? Sun Aug 15 13:43:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Palla di fuoco
From: "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it>
Date: Sun, 15 Aug 2004 13:43:55 +0200

"Carmelo Scuderi" <redazione@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:cfn1d9\$2os\$1@news.newsland.it...

> Sao 67174 ha scritto:

>

> > Qualcuno ha visto una palla di fuoco

> > esplodere la notte scorsa (13-14 agosto)?

> > Sao 67174

>

> Luogo, ora esatta, ecc...?

> Potresti scrivermi in privato (l'indirizzo e' valido)?

> Carmelo

Posterò tutti i dati sul NG ma preferirei
non fornire dati adesso per evitare falsi.

Saluti.

Sao 67174

From ???@??? Sun Aug 15 13:45:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Palla di fuoco
From: "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it>
Date: Sun, 15 Aug 2004 13:45:25 +0200

"Dno" <symusnospam@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:VBFTc.141156\$5D1.6939111@news4.tin.it...

> vorrei saperne di più, visto che anche mia zia la notte tra il 13 ed il 14

> agosto ha visto qualcosa di molto simile ad una stella ma molto più grande

e

> più luminosa, in direzione Est sempre alla stessa altezza per un periodo

di

> circa 3-4 ore (dalle 2 fino alle 4-5 di mattina). Noi abitiamo

> nell'hinterland nord di Milano.

> Dalle descrizioni pensavo si trattasse di Venere,ma le dimensioni

> dell'oggetto descritto da mia zia sono eccessivamente grandi.

> Ciao

>

> "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it> ha scritto nel messaggio

> news:cfm1c7\$gsr\$1@newsreader2.mclink.it...

> > Qualcuno ha visto una palla di fuoco

> > esplodere la notte scorsa (13-14 agosto)?

> > Sao 67174

Come scritto a Scuderi, fornirò tutti i dati
dopo, diciamo martedì prossimo, per evitare

false segnalazioni.
Saluti.
Sao 67174

From ???@??? Sun Aug 15 14:10:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una proposta costruttiva
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 15 Aug 2004 12:10:23 GMT

Sun, 15 Aug 2004 10:46:09 GMT, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _"
<n.n@n>, scrive:

>> >non sono assicurato, la paga arriva da lontano
>> >sempre.
>>
>> Ops.. Hai ragione.. TU voli ma *non_guidi*! Lo avevo
>> dimenticato..
>
>Questa me l'ero persa... io non guido ?? !!(ô__ô)!!
>si vede che mi conosci davvero bene.

Cioe'.. In pratica intendi dire che sei possessore, oltre al
discovolante, anche di una terrestricola automobile, ma
non sei dotato di una RCA?

Mamma come sono strani questi alieni..

--
Ciao, m

From ???@??? Sun Aug 15 14:20:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 15 Aug 2004 12:20:50 GMT

Sun, 15 Aug 2004 00:49:01 GMT, Goffredo Pierpaoli
<Gof.Nospam@tin.it>, scrive:

>On Sat, 14 Aug 2004 20:04:12 GMT, "massivan" <nstlva@tin.it> wrote:

>>Eccomi, su google mi trovi in oltre dieci pagine:

> ?? E che c'entra il trovare te con l'esp "Philadefia" e i campi
>unificati?

Si.. Sara' anche come dici te.. Pero' resta il fatto che
"Autoritratto 6 - 2001" presente su questa pagina:
http://xoomer.virgilio.it/nstlva/massivan/index_massivan.htm
un gran bell'autroritratto!

--

Ciao, m

From kennyt@tiscali.it Sun Aug 15 14:22:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 15 Aug 2004 12:22:26 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2o8mgnF7ruqcU1@uni-berlin.de...
> Io VOGLIO una tartaruga.

Da bambino ne avevo una,
ma abitavo in campagna a quel tempo e dopo poco tempo e' scomparsa,
non era neanche tanto lenta, chissa' dov'e' finita, forse l'hanno abdocta...

ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Sun Aug 15 14:26:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 15 Aug 2004 12:26:04 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:b0luh0l9kheviq4mqdqshndn470j45tbvs@WlaPassera...
> Si.. Sara' anche come dici te.. Pero' resta il fatto che
> "Autoritratto 6 - 2001" presente su questa pagina:
> http://xoomer.virgilio.it/nstlva/massivan/index_massivan.htm
> un gran bell'autroritratto!

Molto meglio quello che questo:
<http://www.massivan.netfirms.com/>

spero per lui gli sia venuto male....

ciao
Ken

From abuse@hotmail.com Sun Aug 15 15:19:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 15 Aug 2004 15:19:40 +0200

Quotato dal messaggio 2o6gfvF76ks0U1@uni-berlin.de,

scritto da gialbricsenzatutu'rosa@tin.it (Giancarlo Albricci)

| Dj Aracno ha scritto nel messaggio ...

||| TI PREGO FALLO VISITARE DA UN NASONE ALTRIMENTI MISSA' CHE LO PERDIAMO!

||| O___O

|||

||

|| Si, dai! Ora te lo chiede il tuo più accanito sostenitore, arbel: manda

|| 'sto nasone! Facci vedere chi sei.....

|

|

| nelle lande desolate si dice che STN abbia un nasino alla francese.

| L'enigma è chi sia il nasone.

|

Siamo sicuri che stiamo parlando di nasi?

--

Dj Aracno

[da ARBEL a "Blutarsky"]

| Forse ti sfugge che l'11 Settembre è iniziato il 7 Ottobre,

Message-ID: 4eoEc.395714\$hc5.17089562@news3.tin.it

From Albion@despammed.com Sun Aug 15 16:06:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sun, 15 Aug 2004 16:06:59 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

news:6AITc.109288\$OR2.5688775@news3.tin.it...

>

> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:2o8mgnF7ruqcU1@uni-berlin.de...
> > Io VOGLIO una tartaruga.
>
> Da bambino ne avevo una,
> ma abitavo in campagna a quel tempo e dopo poco tempo e' scomparsa,
> non era neanche tanto lenta, chissa' dov'e' finita, forse l'hanno
abdocta...

Era una spia.
Riflettici.
Te la ritrovavi vicino di soppiato che ti osservava.
Poi è scomparsa per andare a riferire ad i superiori.
Tutto quadra.

--

"Your results and expectations are directly related to those people with
whom you spend your time. If you're trying to get strong, then get around
strong people. " Dave Tate

From lilith.cs@virgelio.it Sun Aug 15 16:21:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Possibile avvistamento su Torino Sabato 14 Agosto alle 15.00?
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Sun, 15 Aug 2004 16:21:50 +0200

Ale wrote:

> Forse qualche grado sotto i 25! Perche' io l'ho visto una volta arrivato
> sopra la rampa non mentre ero inclinato su di essa e se un aereo fosse
> li credo che per arrivare a caselle da quel punto quei 10 minuti ancora
> gli servano tutti!

Dieci minuti mi sembra davvero esagerato: quando un aereo arriva più o
meno all'altezza del punto che dici tu (Torino nord o San Mauro) ormai
praticamente è già a Caselle e l'atterraggio è questione di pochi minuti.

Ciao

From lilith.cs@virgelio.it Sun Aug 15 16:24:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Sun, 15 Aug 2004 16:24:59 +0200

kenny wrote:

> Molto meglio quello che questo:

a me sembrano uguali...

ciao

From kennyt@tiscali.it Sun Aug 15 17:13:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 15 Aug 2004 15:13:47 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:2o9a1qF7pelkU2@uni-berlin.de...

> kennyt wrote:

>

> > Molto meglio quello che questo:

>

>

> a me sembrano uguali...

Be' a me il link di about da' pagina non trovata,
che e' sicuramente meglio del link che ho postato io che porta direttamente
ad un brutto ceff (opss)
uno splendido autoritratto, volevo dire....

:_)

ciao

Ken

From alphaREMOVE@inrete.it Sun Aug 15 17:48:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Possibile avvistamento su Torino Sabato 14 Agosto alle 15.00?
From: Ale <alphaREMOVE@inrete.it>
Date: Sun, 15 Aug 2004 17:48:51 +0200

Lilith wrote:

> Ale wrote:

>

>> Forse qualche grado sotto i 25! Perche' io l'ho visto una volta

>> arrivato sopra la rampa non mentre ero inclinato su di essa e se un

>> aereo fosse li credo che per arrivare a caselle da quel punto quei 10

>> minuti ancora gli servano tutti!

>

>

>

> Dieci minuti mi sembra davvero esagerato: quando un aereo arriva più o

> meno all'altezza del punto che dici tu (Torino nord o San Mauro) ormai

> praticamente è già a Caselle e l'atterraggio è questione di pochi minuti.

>

>

> Ciao

Ah beh effettivamente sì... come tratta hai pienamente ragione io inconsciamente ho fatto i conti considerando l'atterraggio :o) come se fossi un passeggero! E potrei ancora avere imbroggiato! Comunque oggi ho rifatto la stessa strada, non ho notato aerei in quel punto.

Il cielo era sereno e qualche aereo l'ho poi visto lungo la Torino Aosta e anche a distanza riesco a distinguere molto bene ali, impennaggi, cabina etc.etc. Per la dimensione che aveva l'oggetto di ieri nel cielo se fosse stato un aereo ne avrei sicuramente visto i dettagli.

Le condizioni di luce e come erano illuminati gli aerei che ho visto oggi erano le stesse di ieri! Stesso orario circa e con il sole alle spalle!

Ale

From Gof.Nospam@tin.it Sun Aug 15 17:59:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 15 Aug 2004 15:59:05 GMT

On Sun, 15 Aug 2004 10:51:33 +0200, "Albion of Avalon"
<Albion@despammed.com> wrote:

Goffredo :

>> e io, dopo i cani e i gatti, preferisco le tartarughe, i geki, le
>> salamandre e gli iguana :)))

>Io VOGLIO una tartaruga.

fatta come? :))

- alla INDIA (<http://snipurl.com/8g05>) ? : "La cucina "selvaggia

Nelle zone del grande Nord si degustano ben altri piatti; qui sono le tradizioni indigene a dominare la scena e a proporre ingredienti davvero particolari: carne di tartaruga, di coccodrillo e di serpente, si alternano a più convenzionali ricette a base di piccione, d'anatra e di granchio, tutte cotte o comunque preparate all'insegna della pratica tradizione INDIA. Difficile, quindi, imbattersi in piatti molto elaborati"

- con la cucina TEDESCA, alla Schildkrotensuppe (brodo di tartaruga)

- o così' : <http://www.lanuovaecologia.it/natura/animali/1689.php>

- o, come qui <http://www.dooyoo.it/review/430663.html> : "La carne di TARTARUGA è considerata una prelibatezza nell'isola di Bali dove se ne fanno spiedini assieme alla carne di pollo. Il brodo di tartaruga è un'altra specialità consumata in quasi tutte le zone che si nutrono della carne di testuggine. L'usanza di utilizzare il brodo di tartaruga per fare le zuppe di pesce è anche italiana, infatti, fino a pochi decenni fa, il brodo di tartaruga di mare era non raro nelle

isole Tremiti, in Puglia"

o "E l'IGUANA? Uno dei paesi in cui si consuma di più la carne d'iguana è il Marocco, ma ne vanno ghiotti anche gli indios dei Paesi sudamericani che considerano una vera leccornia le sue uova, in Messico, poi, si mangiano le tortillas farcite d'iguana marinata e varie pietanze a base d'iguana sono consumate anche in Amazzonia"

... comunque le tartarughe e i geki io non li ho mai mangiati!

Ciao, Goffredo

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From Gof.Nospam@tin.it Sun Aug 15 18:12:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Campo unificato

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 15 Aug 2004 16:12:11 GMT

On Sun, 15 Aug 2004 16:24:59 +0200, Lilith <lilith.cs@virgelio.it> wrote:

>kenny wrote:

>

>> Molto meglio quello che questo:

>a me sembrano uguali...

a me sembrano 'na cazzata...

>ciao

ciao

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From Gof.Nospam@tin.it Sun Aug 15 18:14:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Palla di fuoco

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 15 Aug 2004 16:14:25 GMT

On Sun, 15 Aug 2004 13:45:25 +0200, "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it> wrote:

>Come scritto a Scuderi, fornirò tutti i dati

>dopo, diciamo martedì prossimo, per evitare

>false segnalazioni.

si', ma per chi gia' conosce parte delle informative? :))

>Saluti.

>Sao 67174

Goffredo

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From Gianni@tin.it Sun Aug 15 19:21:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Punizione

From: Gianni@tin.it (PRINCE OF PERSIA)

Date: Sun, 15 Aug 2004 17:21:33 GMT

Vi propongo di meglio la vostra indifferenza con la mia indifferenza (almeno per quanto riguarda i cattivi)

Me assumo IO la responsabilità verso i "rapiti"(che siano trattati bene si intende.)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From repino@inwind.it Sun Aug 15 19:52:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma moderato no, eh?

From: "-Riccardo-" <repino@inwind.it>

Date: Sun, 15 Aug 2004 17:52:42 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> >La scelta dei moderatori è l'unico scoglio da superare. E si che di nomi

> >possibilmente graditi a tutte le "fazioni" se ne potrebbero trovare, credo.

>

> mica penserai di poter far mettere la >moderazione di un NG in mano a

> qualche trollino eh?!?

Ah, mi hai scoperto !!!!!!! :)

ma baffan ;)

>

> Goffredo

>

-Riccardo-

From repino@inwind.it Sun Aug 15 19:53:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma moderato no, eh?
From: "-Riccardo-" <repino@inwind.it>
Date: Sun, 15 Aug 2004 17:53:43 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2o6l9sF7ipglU1@uni-berlin.de...

>
> Seenam ha scritto nel messaggio ...
> >Perchè non moderare it.discussioni.ufo?
>
>
> perché è nato non moderato e così rimarrà.

Perchè, come uno nasce deve rimanere ? ;)

> ciao
> Giancarlo

-Riccardo-

From misanche@tiscali.it Sun Aug 15 20:29:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mind control
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Sun, 15 Aug 2004 20:29:53 +0200

A proposito di microchips e mind control qui c'è un'associazione che lo
considera un fatto molto terrestre

<http://www.aches-mc.org/> oggi dopo un documentario su la7, ho fatto una
ricerca.....

From eternauta-omega@libero.it Sun Aug 15 20:31:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Possibile avvistamento su Torino Sabato 14 Agosto alle 15.00?
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 15 Aug 2004 11:31:16 -0700

Ale <alphaREMOVE@inrete.it> wrote in message news:<2o90i2F7t84bU1@uni-berlin.de>...

> Carmelo Scuderi wrote:

>
> ok!

>
Ciao Ale,

Ho girato il link di IDU dell'avvistamento a Di Stasi Teodoro che lo passa in una lista del CISU dedicata ai casi piemontesi, spero non ti dispiaccia :-)

In questo modo credo che si potrebbe arrivare a poterti dare qualche risposta.

La mail, se vuoi segnalarglielo tu personalmente è
ufo_experience@paleoseti.it

Credo comunque che la procedura sia la stessa di Scuderi, cioè la compilazione di un modulo prestabilito (quello del CISU), di più non saprei dirti.

Ciao e grazie
Stefano

From e.russo@cisu.org Sun Aug 15 20:31:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luce rossa
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sun, 15 Aug 2004 18:31:24 GMT

Gentile Signora,

Avendo appreso che Lei ha avuto l'occasione di osservare un fenomeno aereo insolito, il Centro Italiano Studi Ufologici (CISU) gradirebbe raccogliere con maggiori dettagli la sua testimonianza a scopo di studio.

La preghiamo di voler compilare il questionario allegato, concepito in modo che Lei possa riassumere il suo avvistamento in termini semplici, ma senza dimenticare elementi importanti per una successiva analisi, e di restituircelo al recapito indicato sullo stesso questionario.

Nel caso il questionario Le sia inviato a mezzo posta elettronica, potrà salvarlo come un file di testo per poi completarlo con un qualsiasi programma di elaborazione testi e restituircelo (sempre tramite e-mail) al recapito: cisu@ufo.it

Tutti i dati personali contenuti nel questionario saranno considerati riservati, resteranno nei nostri archivi e non verranno forniti a terzi senza il Suo preventivo consenso.

Se, dopo un primo esame, dai fatti segnalati dovessero emergere elementi interessanti, uno dei nostri inquirenti potrà mettersi in contatto con Lei per approfondire più direttamente la Sua osservazione.

Nel caso Lei avesse avuto altre osservazioni, oppure conoscesse altri testimoni della stessa osservazione o di altri avvistamenti di presunti fenomeni UFO, Le saremmo grati se Lei volesse fare altre copie del questionario, in modo che ciascun testimone possa compilarne uno (per ciascuna osservazione) e farcelo riavere.

Nell'attesa di ricevere il questionario compilato e quant'altro ritenesse opportuno fornirci per una migliore comprensione della Sua esperienza, La ringraziamo sin da ora per la Sua cortese collaborazione.

Distinti saluti.

- - - - -

CENTRO ITALIANO STUDI UFOLOGICI
Casella Postale 82 - 10100 TORINO
tel. (011) 30.78.63 - fax (011) 54.50.33
e-mail: cisu@ufo.it

QUESTIONARIO PER LA RACCOLTA DEI DATI
SULL'OSSERVAZIONE DI UN PRESUNTO FENOMENO UFO

• DATI PERSONALI del testimone / compilatore

Nome _____ Cognome _____

Stato civile _____ e-mail _____

Indirizzo completo _____

Città _____ (____) Telefono (____) _____

Anno di nascita _____ Professione _____

Studi effettuati _____

• COORDINATE DELL'OSSERVAZIONE

Data (giorno, mese, anno) _____

L'osservazione ha avuto inizio alle ore _____ [] esatte
(ho guardato l'orologio)
[] all'incirca

Se non ricordate questi dati con precisione, cercate di situare al meglio l'avvistamento nel tempo (es. inizio/fine di una stagione, giorno della settimana, festivo o feriale, mattino o sera, ecc.)

Comune _____ Provincia _____

Località precisa (centro abitato, campagna, frazione, borgata, ecc.)

• DESCRIZIONE DEL FENOMENO

Di seguito cercate di descrivere con parole proprie quello che avete osservato, seguendo lo svolgersi dei fatti dall'inizio alla fine.

(Se lo spazio sottostante non è sufficiente, integrare con altri fogli il racconto, aggiungendo tutti i particolari ritenuti importanti e i dati utili ad una migliore ricostruzione dei fatti)

This image shows a blank sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

- DETTAGLI

Compilare questa sezione in ogni sua parte, anche se i particolari richiesti sono già stati evidenziati nel racconto.

Durata del fenomeno: ____ ore, ____ minuti primi, ____ secondi

Si distinguere una forma precisa?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quale? _____

Sono state riscontrate delle variazioni nell'aspetto?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

Colori osservati _____

Sono state riscontrate delle variazioni nel colore?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

Dimensioni apparenti (es. più grande, più piccolo di una stella, della luna piena, ecc.)

Movimenti osservati

☐ Nessuno, ☐ Sì; Se sì, quali? _____

Direzione geografica in cui è comparso (se è possibile precisare i punti cardinali, altrimenti indicare una località, un monte, ecc.)

Direzione geografica in cui è scomparso (vedi sopra)

Altezza apparente (se è possibile stimarla, indicare l'elevazione angolare sull'orizzonte in gradi) iniziale e finale

Distanza (stimata) dal fenomeno _____

Si sono notati suoni o altri fatti apparentemente connessi con il fenomeno osservato?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

• CONDIZIONI METEOROLOGICHE

Descrizione del tempo (buono, piovoso, nebbioso, ecc.)

Il cielo era ☐ completamente sereno, ☐ parzialmente nuvoloso, ☐ totalmente coperto; ☐ precipitazioni: _____

Se di notte, la Luna era ☐ presente, ☐ assente

• VISIBILITA'

Attraverso quale mezzo è stata effettuata l'osservazione? (occhio nudo, lenti da vista o da sole, binocolo, finestra, vetro di auto)

Indicare eventuali difetti alla vista (es. uso abituale di lenti, tipo di difetto)_____

• SITUAZIONE AMBIENTALE

Dove eravate e cosa stavate facendo subito prima dell'avvistamento?

Come vi siete accorti del fenomeno? _____

Che cosa avete pensato che fosse? _____

Cosa avete fatto durante l'osservazione? _____

Come è terminata l'osservazione? _____

Cosa avete fatto subito dopo? _____

Erano presenti altre persone che hanno osservato il fenomeno?

☐ No, ☐ Sì (indicare nome e cognome, indirizzo, telefono):

• DATI AGGIUNTIVI

A chi avete raccontato dell'avvistamento? _____

Avete avuto altri avvistamenti di presunti UFO? ☐ Sì, ☐ No Se sì, utilizzate altri questionari per descriverne i particolari.

• DISEGNO DEL FENOMENO

Si prega di allegare un disegno descrittivo (schizzo) del fenomeno osservato, apponendo la vostra firma e la data di esecuzione.

• AUTORIZZAZIONE

Io sottoscritto/a _____ autorizzo il Centro Italiano Studi Ufologici ad archiviare i miei dati personali dietro preciso impegno di non renderli noti a terzi, fatta eccezione solamente per i responsabili del CISU stesso, a soli fini di studio.

Data _____ Firma _____

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From eternauta-omega@libero.it Sun Aug 15 20:36:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Palla di fuoco

From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 15 Aug 2004 11:36:25 -0700

"Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it> wrote in message news:<cfnih4\$23qu\$1@newsreader1.mclink.it>...
> "Dno" <symusnospam@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> news:VBFTc.141156\$5D1.6939111@news4.tin.it...
> > vorrei saperne di più, visto che anche mia zia la notte tra il 13 ed il 14
> > agosto ha visto qualcosa di molto simile ad una stella ma molto più grande
> > e
> > più luminosa, in direzione Est sempre alla stessa altezza per un periodo
> > di
> > circa 3-4 ore (dalle 2 fino alle 4-5 di mattina). Noi abitiamo
> > nell'hinterland nord di Milano.
> > Dalle descrizioni pensavo si trattasse di Venere,ma le dimensioni
> > dell'oggetto descritto da mia zia sono eccessivamente grandi.
> > Ciao
> >
> > "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> > news:cfm1c7\$gsr\$1@newsreader2.mclink.it...
> > > Qualcuno ha visto una palla di fuoco
> > > esplodere la notte scorsa (13-14 agosto)?
> > > Sao 67174
> >
> > Come scritto a Scuderi, fornirò tutti i dati
> > dopo, diciamo martedì prossimo, per evitare
> > false segnalazioni.
> > Saluti.

Ciao Sao 67174,
Ok, aspettiamo allora, preferibilmente se riesci a dare più dettagli
possibili riesci a facilitarci la comprensione e poterti poi dire
qualche cosa.
Se hai dimestichezza con il cielo, possibilmente segnalare in che
quadrante era, movimento, luminosità, eccetera...
Tieni conto che lo sciame delle perseidi non si è esaurito nei giorni
11 e 12.
Ma è solo una mezza idea.
Nel frattempo se ci puoi dire solo la località proviamo a consultare i
gruppi di astrofili della zona.

Stefano
> Sao 67174

From postmaster@informiamo.com Sun Aug 15 21:03:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Palla di fuoco
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Sun, 15 Aug 2004 19:03:05 GMT

"Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:cfnih4\$23qu\$1@newsreader1.mclink.it...
> "Dno" <symusnospam@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> news:VBFTc.141156\$5D1.6939111@news4.tin.it...

> > vorrei saperne di più, visto che anche mia zia la notte tra il 13 ed il 14
> > agosto ha visto qualcosa di molto simile ad una stella ma molto più grande
> e
> > più luminosa, in direzione Est sempre alla stessa altezza per un periodo di
> > circa 3-4 ore (dalle 2 fino alle 4-5 di mattina). Noi abitiamo
> > nell'hinterland nord di Milano.
> > Dalle descrizioni pensavo si trattasse di Venere, ma le dimensioni
> > dell'oggetto descritto da mia zia sono eccessivamente grandi.
> > Ciao
> >
> > "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> > news:cfm1c7\$gsr\$1@newsreader2.mclink.it...
> > > Qualcuno ha visto una palla di fuoco
> > > esplodere la notte scorsa (13-14 agosto)?
> > > Sao 67174
>
> Come scritto a Scuderi, fornirò tutti i dati
> dopo, diciamo martedì prossimo, per evitare
> false segnalazioni.
> Saluti.
> Sao 67174

Il fatto è che ho un'altra segnalazione per quella data,
volevo sapere solo ora e luogo, ma mi sta bene aspettare...
ciao
Carmelo
>

From postmaster@informiamo.com Sun Aug 15 21:04:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Possibile avvistamento su Torino Sabato 14 Agosto alle 15.00?
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Sun, 15 Aug 2004 19:04:12 GMT

"Ale" <alphaREMOVE@inrete.it> ha scritto nel messaggio
news:2o90i2F7t84bU1@uni-berlin.de...
> Carmelo Scuderi wrote:
>
> ok!

Grazie mille!

Carmelo

From havanatre@libero.it Sun Aug 15 21:35:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: cerchi nel grano
From: havanatre@libero.it (cropcircle)
Date: Sun, 15 Aug 2004 19:35:32 GMT

ne avete mai visto qualcuno dal vivo??

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From ???@??? Sun Aug 15 22:07:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Palla di fuoco
From: "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it>
Date: Sun, 15 Aug 2004 22:07:22 +0200

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:e6d8b903.0408151036.77b8bdfe@posting.google.com...

> Ciao Sao 67174,
> Ok, aspettiamo allora, preferibilmente se riesci a dare più dettagli
> possibili riesci a facilitarci la comprensione e poterti poi dire
> qualche cosa.
> Se hai dimestichezza con il cielo, possibilmente segnalare in che
> quadrante era, movimento, luminosità, eccetera...
> Tieni conto che lo sciame delle perseidi non si è esaurito nei giorni
> 11 e 12.
> Ma è solo una mezza idea.
> Nel frattempo se ci puoi dire solo la località proviamo a consultare i
> gruppi di astrofili della zona.
>
> Stefano

Sono un astrofilo della zona, nessuno ha visto niente, speravo
che almeno qualcuno del NG lo avesse visto, comunque sono state
già raccolte sufficienti testimonianze da triangolare l'oggetto,
veramente spettacolare nella sua apparenza, lo strano è che
visto la zona ci sarebbero dovuti essere letteralmente almeno
100.000 testimoni, invece niente.
Sao 67174

From postmaster@informiamo.com Sun Aug 15 22:30:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Palla di fuoco
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Sun, 15 Aug 2004 20:30:38 GMT

"Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it> ha scritto

> Sono un astrofilo della zona, nessuno ha visto niente, speravo
> che almeno qualcuno del NG lo avesse visto, comunque sono state

- > già raccolte sufficienti testimonianze da triangolare l'oggetto,
- > veramente spettacolare nella sua apparenza, lo strano è che
- > visto la zona ci sarebbero dovuti essere letteralmente almeno
- > 100.000 testimoni, invece niente.
- > Sao 67174

Se per questo ci sono segnalazioni di meteore sia per il 13 che 14...
Ma tu nn hai dato orari e zona, quindi non possiamo aiutarti molto.
Controlla le segnalazioni della ML "Meteore" su Yaooh Gruppi
che c'è un 3d aperto...

ciao
Carmelo

From n.n@n Sun Aug 15 23:22:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufologi - Comunicato dei 12-
From: "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
Date: Sun, 15 Aug 2004 21:22:22 GMT

Dopo 3 anni di esperienza a contatto con l'ambiente ufologico di vari paesi, il Consiglio dei 12 appurato che l'ufologia viene intesa come attività retribuita o come divertimento e passione fine a se stessi, ha deciso di considerare secondario il contatto con tali operatori del settore e di continuare esclusivamente un'opera di informazione alternativa a vari livelli mediatici.

Riteniamo infatti improduttivo continuare un'azione di confronto, quando non di scontro, con tali operatori, teso ad un'informazione preventiva circa gli attuali avvenimenti che coinvolgono varie razze aliene in questo sistema stellare.

Non ci permettiamo di esprimere alcun giudizio su tali strutture e sugli elementi che le compongono, in quanto espressioni di una cultura e di una scienza del tutto ancora inadeguate alla comprensione delle problematiche in oggetto.

Nemmeno esprimiamo riserve e giudizi di nessun genere circa i soggetti che amano definirsi "scettici" in quanto espressione della medesima cultura e condizionati da un istintivo impulso di conservazione psicologica ed esistenziale.

Il nostro obiettivo di 3 anni fa era poter arrivare ad una collaborazione con le associazioni ufologiche tesa a costituire delle unità informate di intervento rapido, che si potessero attivare immediatamente su tutto il territorio nazionale quando si verificherà l'invasione rettiliana, purtroppo

non ci è stato consentito di portare quelle prove, più volte richieste che avrebbero, probabilmente, convinto tali associazioni ad una collaborazione.

Nonostante questo mancato obbiettivo, i 12 considerano soddisfacente l'informativa prodotta, anche se tale informativa, non è stata accettata in massima parte, i 12 giudicano che l'informativa sarà molto utile agli operatori ufologici quando saranno i fatti stessi a confermarne la veridicità.

Nel nostro progetto l'Italia avrebbe dovuto avere un ruolo centrale a livello di informativa preventiva capillare da parte delle associazioni ufologiche, qualora avessero collaborato con noi, in quanto avrà un ruolo determinante nei futuri eventi prossimi a realizzarsi.

Il Consiglio dei 12.

PS: Aggiungo personalmente che auguro buon divertimento, non me la sento di augurare buon lavoro, agli ufologi che ho conosciuto qui, sia direttamente che tramite partecipazione anonima, che non serbo nessun rancore agli scettici che molto spesso si sono espressi in modo aggressivo nei miei confronti.
Mi limiterò a leggere il newsgroup e a rispondere alle eventuali domande che mi verranno fatte, qualora le risposte da parte mia possano costituire un informazione mai data in precedenza.

Ok

A.RB.EL

From warez72@libero.it Sun Aug 15 23:34:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi - Comunicato dei 12-
From: Tunguska <warez72@libero.it>
Date: Sun, 15 Aug 2004 21:34:08 GMT

_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ wrote:

- > Dopo 3 anni di esperienza a contatto con l'ambiente
- > ufologico di vari paesi, il Consiglio dei 12 appurato
- > che l'ufologia viene intesa come attività retribuita
- > o come divertimento e passione fine a se stessi,
- > ha deciso di considerare secondario il contatto

- > con tali operatori del settore e di continuare
- > esclusivamente un'opera di informazione
- > alternativa a vari livelli mediatici.
- >
- > Riteniamo infatti improduttivo continuare un
- > azione di confronto, quando non di scontro,
- > con tali operatori, teso ad un'informazione preventiva
- > circa gli attuali avvenimenti che coinvolgono varie
- > razze aliene in questo sistema stellare.
- >
- > Non ci permettiamo di esprimere alcun giudizio
- > su tali strutture e sugli elementi che le compongono,
- > in quanto espressioni di una cultura e di una scienza
- > del tutto ancora inadeguate alla comprensione delle
- > problematiche in oggetto.
- >
- > Nemmeno esprimiamo riserve e giudizi di nessun
- > genere circa i soggetti che amano definirsi "scettici"
- > in quanto espressione della medesima cultura e
- > condizionati da un istintivo impulso di conservazione
- > psicologica ed esistenziale.
- >
- > Il nostro obiettivo di 3 anni fa era poter arrivare
- > ad una collaborazione con le associazioni ufologiche
- > tesa a costituire delle unità informate di intervento rapido,
- > che si potessero attivare immediatamente su tutto il territorio
- > nazionale quando si verificherà l'invasione rettiliana, purtroppo
- > non ci è stato consentito di portare quelle prove, più volte
- > richieste che avrebbero, probabilmente, convinto tali associazioni
- > ad una collaborazione.
- >
- > Nonostante questo mancato obiettivo, i 12 considerano
- > soddisfacente l'informazione prodotta, anche se tale informazione,
- > non è stata accettata in massima parte, i 12 giudicano che
- > l'informazione sarà molto utile agli operatori ufologici
- > quando saranno i fatti stessi a confermarne la veridicità.
- >
- > Nel nostro progetto l'Italia avrebbe dovuto avere un ruolo centrale
- > a livello di informazione preventiva capillare da parte delle
- > associazioni
- > ufologiche, qualora avessero collaborato con noi, in quanto avrà un
- > ruolo determinante nei futuri eventi prossimi a realizzarsi.
- >
- > Il Consiglio dei 12.
- >
- >
- >
- > PS: Aggiungo personalmente che auguro buon divertimento,
- > non me la sento di augurare buon lavoro, agli ufologi che ho conosciuto
- > qui, sia direttamente che tramite partecipazione anonima, che non serbo
- > nessun rancore agli scettici che molto spesso si sono espressi in modo
- > aggressivo nei miei confronti.
- > Mi limiterò a leggere il newsgroup e a rispondere alle eventuali domande
- > che mi verranno fatte, qualora le risposte da parte mia possano

> costituire
> un informazione mai data in precedenza.tani la gente la vuoi finire?
>
> Ok
>
> A.RB.EL
>
>
>
>
>
>
>
>

hai rotto il cazzo con questi post allontani la gente la vuoi finire???
vai a rompere le palle nel news gay

From Albion@despammed.com Sun Aug 15 23:46:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi - Comunicato dei 12-
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 15 Aug 2004 23:46:08 +0200

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:iuQTc.110400\$OR2.5744652@news3.tin.it...

Buone ferie Arbel.

--

"Your results and expectations are directly related to those people with
whom you spend your time. If you're trying to get strong, then get around
strong people. " Dave Tate

From kennyt@tiscali.it Sun Aug 15 23:50:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi - Comunicato dei 12-
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 15 Aug 2004 21:50:20 GMT

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:iuQTc.110400\$OR2.5744652@news3.tin.it...

> Il nostro obbiettivo di 3 anni fa era poter arrivare
> ad una collaborazione con le associazioni ufologiche
> tesa a costituire delle unità informate di intervento rapido,
> che si potessero attivare immediatamente su tutto il territorio
> nazionale quando si verificherà l'invasione rettiliana, purtroppo
> non ci è stato consentito di portare quelle prove

Mannaggia'.....
ROTFL
Ken

--

Può darsi che Spielberg sia al corrente di questo simbolismo, non me ne stupirei dato che tra i suoi amici ce ne è uno che ha rapporti diretti con noi.

e non mi chiedete chi è perchè non posso dirlo, per cui fate tutte le congetture che volete, io non aggiungerò nulla su questo punto.

A.RB.EL

qualcuno dalla sala(ok lo ammetto ero io):

PrrrrrrrrRRRRRRRRRRrrrrrrrrTTTTTTTTttttt

From alphaREMOVE@inrete.it Mon Aug 16 00:01:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Possibile avvistamento su Torino Sabato 14 Agosto alle 15.00?

From: Ale <alphaREMOVE@inrete.it>

Date: Mon, 16 Aug 2004 00:01:29 +0200

asdrubalix wrote:

- > Ciao Ale,
- > Ho girato il link di IDU dell'avvistamento a Di Stasi Teodoro che lo
- > passa in una lista del CISU dedicata ai casi piemontesi, spero non ti
- > dispiaccia :-)
- >
- > In questo modo credo che si potrebbe arrivare a poterti dare qualche
- > risposta.
- >
- >
- > La mail, se vuoi segnalarglielo tu personalmente è
- > ufo_experience@paleoseti.it
- > Credo comunque che la procedura sia la stessa di Scuderi, cioè la
- > compilazione di un modulo prestabilito (quello del CISU), di più non
- > saprei dirti.
- >
- > Ciao e grazie
- > Stefano

Ciao Stefano,

ho appena ricevuto il modulo da Carmelo per posta e mi accingo a compilarlo con calma! Hai fatto benissimo a girare il tutto, se cio' puo' servire :) non ci sono problemi!

Ale

From domlago@tin.it Mon Aug 16 00:31:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sondaggio ng da colpire

From: "Mimmo" <domlago@tin.it>

Date: Sun, 15 Aug 2004 22:31:36 GMT

"Semi True Doc Serg1" <nospam@for.me> ha scritto nel messaggio
news:MPG.1b89ceba10e6b3eb98969d@News.Individual.NET...
> Salve. Sono il sondaggista ufficiale dell'NTO.
> Stiamo cercando di capire quali dovrebbero essere i primi ng da invadere
> a settembre, ma siamo molto indecisi. Potete darci qualche consiglio ?
> Grazie un anticipo.

alt.sodomizziamo.la.debora
(esiste..)
il nome mi ispira

From nstlva@tin.it Mon Aug 16 00:53:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sun, 15 Aug 2004 22:53:04 GMT

"kennyt"

> Be' a me il link di about da' pagina non trovata,
> che e' sicuramente meglio del link che ho postato io che porta
direttamente
> ad un brutto ceff (opss)
> uno splendido autoritratto, volevo dire....

"massivan"

Si. lo spazio xoom a volte é capriccioso
e non si lascia aggiornare.

in questo caso funziona:
http://xoomer.virgilio.it/massivan/index_massivan.htm

From peltio@twilight.zone Mon Aug 16 01:32:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 15 Aug 2004 23:32:29 GMT

"Mablung" ha scritto

>> ahi, me misera, me tapina...
>zitta DONNA ;)

Più che una donna mi sembrava un papero.

saluti,
Peltio
e un background comune.

From alekhine@people.it Mon Aug 16 02:05:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi - Comunicato dei 12-
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Mon, 16 Aug 2004 00:05:40 GMT

Il Sun, 15 Aug 2004 21:34:08 +0000, Tunguska ha scritto:

potresti quotare?

alek

From alessandro1312@hotmail.com Mon Aug 16 02:22:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.
From: "J-AG" <alessandro1312@hotmail.com>
Date: Mon, 16 Aug 2004 00:22:24 GMT

"Carmelo Scuderi" <redazione@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:cfkv6c\$agl\$1@news.newsland.it...

> J-AG ha scritto:

>

>

> > Troppo bello.. l'hanno ricoperto circa 1 settimana dopo e hanno piantato

> > degli alberi, cosa molto strana dalle nostre parti...

>

> non credo sia strano per niente... cmq non mi hai dato le coordinate

> esatte, che devo fare per averle?

la mail è alessandro1312@hotmail.com

From rupert@ever.it Mon Aug 16 07:59:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi - Comunicato dei 12-
From: "John Dorian" <rupert@ever.it>
Date: Mon, 16 Aug 2004 07:59:34 +0200

"_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
news:iuQTc.110400

stai postando dalla spiaggia con il cellulare anche tu?

From lilith.cs@virgelio.it Mon Aug 16 09:06:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Mon, 16 Aug 2004 09:06:05 +0200

Peltio wrote:

> Più che una donna mi sembrava un papero.

non "un" papero, IL papero.
<http://tinyurl.com/5v4s4>
:-)

ciao

From Albion@despammed.com Mon Aug 16 09:48:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ad Antonio Bruno
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 16 Aug 2004 09:48:54 +0200

"reddy r." <aaaaaaa@aaaaa.it> ha scritto nel messaggio
news:cfgjip\$4rm\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> "asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:e6d8b903.0408111025.37448dfc@posting.google.com...
> > Antonio,
> Stefano
>
> scusa stefano ,sei sicuro di questa notizia?

Purtroppo si.
Krml ha messo l'annuncio su idm.

--

"Your results and expectations are directly related to those people with
whom you spend your time. If you're trying to get strong, then get around
strong people. " Dave Tate

From ???@??? Mon Aug 16 10:12:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 16 Aug 2004 08:12:29 GMT

Sun, 15 Aug 2004 16:24:59 +0200, Lilith
<lilith.cs@virgelio.it>, scrive:

>kennyt wrote:

>

>> Molto meglio quello che questo:

>a me sembrano uguali...

See.. Queste son le cose che rispondono le mamme quando un
bimbo di quattr'anni gli fa certe domande..

E' di molto evidente che il suo, senza bisogno di ulteriori
sfuzzicamenti, e' -parecchio- piu' GROSSO!

Ti ringrazio.. Ma non ho bisogno del tuo, pietoso,
coveruppe!

--

Ciao, m

From Gof.Nospam@tin.it Mon Aug 16 11:47:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 2004 09:47:37 GMT

On Sun, 15 Aug 2004 22:53:04 GMT, "massivan" <nstlva@tin.it> wrote:

>"massivan"

>

>Si. lo spazio xoom a volte é capriccioso

>e non si lascia aggiornare.

>

>in questo caso funziona:

>http://xoomer.virgilio.it/massivan/index_massivan.htm

cierto : ma si apre solo se gli permetti di inseminare i suoi cookies
sul tuo sistema...

Ciao, Goffredo

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From Gof.Nospam@tin.it Mon Aug 16 11:55:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi - Comunicato dei 12-
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 2004 09:55:45 GMT

On Sun, 15 Aug 2004 21:22:22 GMT, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
wrote:

>Dopo 3 anni di esperienza a contatto con l'ambiente
>ufologico di vari paesi, il Consiglio dei 12 appurato
>che l'ufologia viene intesa come attività retribuita

ehi *cretino*!!! tutte 'ste tue cazzate nulla hanno a che fare con
l'ufologia, gli UFO, il NG IDU e quelle poco serie associazioni
ufologiche italiane che si occupano per l'appunto di ufologia e UFO!

>A.RB.EL

seh, 'sti cazzi...

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From eternauta-omega@libero.it Mon Aug 16 12:07:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ad Antonio Bruno
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 16 Aug 2004 03:07:04 -0700

"reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it> wrote in message news:<cfgjip\$4rm\$1@lacerta.tiscalinet.it>...

> "asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:e6d8b903.0408111025.37448dfc@posting.google.com...

> > Antonio,

> Stefano

>

> scusa stefano ,sei sicuro di questa notizia?

>

> reddy

E' lo stesso antonio bruno a darne notizia su IDM, dove gli hanno per
altro fatto le condoglianze.

Stefano

From rupert@ever.it Mon Aug 16 12:12:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi - Comunicato dei 12-
From: "John Dorian" <rupert@ever.it>
Date: Mon, 16 Aug 2004 12:12:37 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:hu01i0tee7htvadq5ibh5p8nm45mh11rfb@4ax.com...
> ehi *cretino*!!! tutte 'ste tue cazzate nulla hanno a che fare con
> l'ufologia, gli UFO, il NG IDU e quelle poco serie associazioni
> ufologiche italiane che si occupano per l'appunto di ufologia e UFO!

ti proibisco di chiamare "cretino" il coglione!

From eternauta-omega@libero.it Mon Aug 16 12:17:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Palla di fuoco
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 16 Aug 2004 03:17:55 -0700

> > > "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> > > news:cfm1c7\$gsr\$1@newsreader2.mclink.it...
> > > > Qualcuno ha visto una palla di fuoco
> > > > esplodere la notte scorsa (13-14 agosto)?
> > > > Sao 67174
> >
> > Come scritto a Scuderi, fornirò tutti i dati
> > dopo, diciamo martedì prossimo, per evitare
> > false segnalazioni.
> > Saluti.
> > Sao 67174
>
> Il fatto è che ho un'altra segnalazione per quella data,
> volevo sapere solo ora e luogo, ma mi sta bene aspettare...
> ciao
> Carmelo

In effetti, aspettiamo. :-)
Mi fa piacere trattasi di astrofilo.

Stefano e le comuni passioni

From sonotranoi@hotmail.com Mon Aug 16 12:37:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi - Comunicato dei 12-
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 16 Aug 2004 12:37:31 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:hu01i0tee7htvadq5ibh5p8nm45mh11rfb@4ax.com...
> On Sun, 15 Aug 2004 21:22:22 GMT, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
> wrote:
>
> >Dopo 3 anni di esperienza a contatto con l'ambiente
> >ufologico di vari paesi, il Consiglio dei 12 appurato
> >che l'ufologia viene intesa come attività retribuita
>
> ehi *cretino*!!! tutte 'ste tue cazzate nulla hanno a che fare con
> l'ufologia, gli UFO, il NG IDU e quelle poco serie associazioni
> ufologiche italiane che si occupano per l'appunto di ufologia e UFO!
>
> >A.RB.EL
>
> seh, 'sti cazzi...
>

Dicelo tu, cos'è l'ufologia ? Anzi non dirmelo, vediamo se indovino:
"palloni sonda, lucciole, allucinazioni di massa (con tanto di LSD), ecc,
ecc.. ".

Navicelle aliene ? IMPOSSIBILE, ma quando mai, figurati se gli alieni sono
in grado di arrivare fino alla Terra... è proprio fuori discussione, e poi
c'è il CICAP che dalla sua lungimiranza ha CONFERMATO che NESSUN alieno può
arrivare fino a noi.

Ciao buffone.

Marco

From Gianni@tin.it Mon Aug 16 13:12:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: DIFFAMAZIONE
From: Gianni@tin.it (PRINCE OF PERSIA)
Date: Mon, 16 Aug 2004 11:12:45 GMT

Certe cose che hanno scritto o fatto a me ("certe" persone) si guardano
bene dal scriverlo o farlo ad altre.

Già che sei così bravo a diffamare perchè allora non lo fai con
tutti?,perchè non vai in russia o in sicilia? o in america?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Mon Aug 16 13:49:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi - Comunicato dei 12-
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 16 Aug 2004 11:49:30 GMT

On Mon, 16 Aug 2004 12:12:37 +0200, "John Dorian" <rupert@ever.it> wrote:

Goffredo :

>> ehi *cretino*!!! tutte 'ste tue cazzate nulla hanno a che fare con
>> l'ufologia, gli UFO, il NG IDU e quelle poco serie associazioni
>> ufologiche italiane che si occupano per l'appunto di ufologia e UFO!

>ti proibisco di chiamare "cretino" il coglione!

vabbe. allora mo lo chiamo *cretino di un coglione*

Ciao

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Aug 16 13:53:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologi - Comunicato dei 12-

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 16 Aug 2004 13:53:06 +0200

_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto nel messaggio ...

>Mi limiterò a leggere il newsgroup e a rispondere alle eventuali
domande

>che mi verranno fatte

questa è la ventesima volta che abbandoni il ng o la ventunesima?

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Aug 16 14:01:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 16 Aug 2004 14:01:13 +0200

Albion of Avalon ha scritto nel messaggio

>Sei patetico per quanto sei cretino.

>Arbel è normale che dice cazzate galattiche e Giancarlo è l'anormale.

>Ma va a zappare coglione.

dovresti dirlo alla ragazzina visto che è lei che scrive, Marco Manca fa solo da tramite.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Mon Aug 16 14:02:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi - Comunicato dei 12-
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 2004 12:02:20 GMT

On Mon, 16 Aug 2004 12:37:31 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

Goffredo :

>> ehi *cretino*!!! tutte 'ste tue cazzate nulla hanno a che fare con
>> l'ufologia, gli UFO, il NG IDU e quelle poco serie associazioni
>> ufologiche italiane che si occupano per l'appunto di ufologia e UFO!

>Dicelo tu, cos'è l'ufologia ?

il complemento di tutto cio' che quelli appartenenti al giro di clowns
(di cui tu pure fai parte) dell'alienato di nick "arbel" (& fakes
compresi) vanno farneticando per rompere le palle a 'sto NG

>Anzi non dirmelo, vediamo se indovino:
>"palloni sonda, lucciole, allucinazioni di massa (con tanto di LSD), ecc,
>ecc..".

...ricerca, indagine e studio sulle segnalazioni di avvistamento di
UFO, magari con tanto di triangolazioni, verifiche, sopralluoghi,
interazioni dirette con i testimoni etc

>Navicelle aliene ? IMPOSSIBILE, ma quando mai, figurati se gli alieni sono
>in grado di arrivare fino alla Terra... è proprio fuori discussione, e poi
>c'è il CICAP che dalla sua lungimiranza ha CONFERMATO che NESSUN alieno può
>arrivare fino a noi.

tu hai PROVE DIRETTE che qualche "alieno" o qualche "navicella aliena"
sia giunta (e come?) qui da noi? Fino a che non ci sarà 'sta prova,
e' inutile "sposare" *ipotesi di lavoro* per fare tanto chiasso su un
NG

>Ciao buffone.

ciao, ignorante (in Ufologia)!

>Marco

Goffredo

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Mon Aug 16 14:06:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ad Antonio Bruno

From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>

Date: Mon, 16 Aug 2004 14:06:05 +0200

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:e6d8b903.0408111025.37448dfc@posting.google.com...

>

Antonio mi dispiace.

Sono senza parole.

Condoglianze.

Reddy.

From aajfhjka@aaa.it Mon Aug 16 14:08:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ufo su Fox Uomo

From: aajfhjka@aaa.it (gandalf1076)

Date: Mon, 16 Aug 2004 14:08:50 +0200

Ciao a tutti,

noto che nella rivista Fox Uomo in edicola in questo mese c'è, nella

sezione Spray,

una bella pagina sugli Ufo (parlano anche di Aviano). Qualcuno sa qualcosa
sulla

presunta base segreta? non doveva uscire un libro?

Ciao

Giò

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From aajfhjka@aaa.it Mon Aug 16 14:10:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ufo su Fox Uomo

From: aajfhjka@aaa.it (gandalf1076)
Date: Mon, 16 Aug 2004 14:10:01 +0200

Ciao a tutti,
noto che nella rivista Fox Uomo in edicola in questo mese c'è, nella
sezione Spray,
una bella pagina sugli Ufo (parlano anche di Aviano). Qualcuno sa qualcosa
sulla
presunta base segreta? non doveva uscire un libro?
Ciao
Giò

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From redazione@informiamo.com Mon Aug 16 14:20:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi - Comunicato dei 12-
From: redazione@informiamo.com (Carmelo Scuderi)
Date: Mon, 16 Aug 2004 14:20:20 +0200

_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto:

> Dopo 3 anni di esperienza a contatto con l'ambiente
> ufologico >CUT<
> Riteniamo infatti improduttivo continuare un
> azione di confronto >CUT<
> razze aliene in questo sistema stellare. >CUT<
> Non ci permettiamo di esprimere alcun giudizio >CUT<
> "scettici" >CUT<
> Il nostro obbiettivo di 3 anni fa era poter arrivare
> ad una collaborazione con le associazioni ufologiche >CUT<
> mancato obbiettivo >CUT<
> Ok >CUT<

> A.RB.EL

Per grazia ricevuta... allora!?
Sia fatta la tua volonta'...

Carmelo

p.s. ragazzi, capito? Basta che non lo si nomina e lui non
torna piu'... ma poi compare un fake e ricominciano le danze! :-)

--

<<Dimostrare una teoria significa *anche* supportarne le argomentazioni con elementi tangibili ed attendibili>>

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Gof.Nospam@tin.it Mon Aug 16 14:39:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi - Comunicato dei 12-
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 2004 12:39:28 GMT

On Mon, 16 Aug 2004 14:20:20 +0200, redazione@informiamo.com (Carmelo Scuderi) wrote:

> _ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto:

<KUT>

>p.s. ragazzi, capito? Basta che non lo si nomina e lui non
>torna piu'... ma poi compare un fake e ricominciano le danze! :-)

infatti lui e i suoi fakes hanno scassato il cazzo!

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From redazione@informiamo.com Mon Aug 16 14:41:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi - Comunicato dei 12-
From: redazione@informiamo.com (Carmelo Scuderi)
Date: Mon, 16 Aug 2004 14:41:35 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS), rispondendo a Goffredo Pierpaoli, ha scritto:

> Dicelo tu, cos'è l'ufologia ? Anzi non dirmelo, vediamo se indovino:
> "palloni sonda, lucciole, allucinazioni di massa (con tanto di LSD), ecc,
> ecc.. ".

Se era questo l'ufologia pensi che vi erano tanti personaggi (scettici o possibilisti o credenti) ad interessarsene?

Quello che devi imparare tu e' il discernere l'ufologia dalla fuffologia che sono due cose distinte e separate, infatti la fuffologia e' quella branca "contattisticizzata" del bisogno umano di "stroke".

Un tipo come arbel e' un esempio da studiare veramente, lui ha estremo bisogno di "stroke", positivi o negativi poco importa... se gli dai un "stroke positivo", tu sei ok; se glie ne dai uno "negativo", tu non sei ok. Lui puo'trovare terreno fertile solo nei giovani, nei ragazzini e in quelli che credono di essere alieni come lui; solo che chi crede di essere

alieno:

1) Sa di non esserlo ma vuole portare avanti una truffa (economica o culturale che sia)

2) Pensa di esserlo perche' malato (schizzofrenico, paranoico... scegli tu il tipo di malattia mentale)

Adesso c'e' solo da scegliere se arbel fa parte del punto 1 o 2

ciao
Carmelo

--

<<Dimostrare una teoria significa *anche* supportarne le argomentazioni con elementi tangibili ed attendibili>>

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From redazione@informiamo.com Mon Aug 16 14:44:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi - Comunicato dei 12-
From: redazione@informiamo.com (Carmelo Scuderi)
Date: Mon, 16 Aug 2004 14:44:48 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> vabbe. allora mo lo chiamo *cretino di un coglione*

Non sarebbe piu' azzecato "sarchiapone"?
Pensaci...

Carmelo

--

<<Dimostrare una teoria significa *anche* supportarne le argomentazioni con elementi tangibili ed attendibili>>

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From redazione@informiamo.com Mon Aug 16 14:47:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologi - Comunicato dei 12-
From: redazione@informiamo.com (Carmelo Scuderi)
Date: Mon, 16 Aug 2004 14:47:40 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> >p.s. ragazzi, capito? Basta che non lo si nomina e lui non
> >torna piu'... ma poi compare un fake e ricominciano le danze! :-)

> infatti lui e i suoi fakes hanno scassato il cazzo!

Sottoscrivo e rilancio, arbel ha rotto il cazzo!

--

<<Dimostrare una teoria significa *anche* supportarne le argomentazioni
con elementi tangibili ed attendibili>>

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From roy@despammed.com Mon Aug 16 14:50:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi - Comunicato dei 12-
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Mon, 16 Aug 2004 14:50:11 +0200

_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ wrote:

> Mi limiterò a leggere il newsgroup e a rispondere alle eventuali domande

Ciao Arbel, buone ferie anche a te.

R.

From ufo@nospam.it Mon Aug 16 15:03:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su Fox Uomo
From: ufo@nospam.it (I Want to believe)
Date: Mon, 16 Aug 2004 15:03:49 +0200

gandalf1076 ha scritto:

> Ciao a tutti,
> noto che nella rivista Fox Uomo in edicola in questo mese c'è, nella
> sezione Spray,
> una bella pagina sugli Ufo (parlano anche di Aviano). Qualcuno sa qualcosa
> sulla
> presunta base segreta? non doveva uscire un libro?
> Ciao

> Già

E' già uscito il libro di Antonio Chiumento, "Ho Le Prove", qui puoi leggere la recensione fatta da Dna Magazine
<http://www.dnamagazine.it/prove.html>.

--

I want to believe...
<http://groups.msn.com/uforicercadellaverita>

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Gof.Nospam@tin.it Mon Aug 16 15:13:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi - Comunicato dei 12-
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 2004 13:13:40 GMT

On Mon, 16 Aug 2004 14:41:35 +0200, redazione@informiamo.com (Carmelo Scuderi) wrote:

>Adesso c'e' solo da scegliere se arbel fa parte del punto 1 o 2

fa solo parte dei Troll e degli *idioti* *cretini* e *mentecatti* che, rompendo il cazzo su un NG tra fakes e clown down del suo giro, "pensa" [1] di poter scorrazzare come cavolo pare a *esso*.

[1] tra virgolette, perche' IMHO la capacita' di pensare l'ha persa appena e' uscito dalla pancia della su' mamma...

>ciao
>Carmelo

Ciao, Goffredo

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti. La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".
Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From Gof.Nospam@tin.it Mon Aug 16 15:34:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi - Comunicato dei 12-
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 2004 13:34:09 GMT

On Mon, 16 Aug 2004 14:44:48 +0200, redazione@informiamo.com (Carmelo Scuderi) wrote:

Goffredo :

>> vabbe. allora mo lo chiamo *cretino di un coglione*

>non sarebbe piu' azzeccato "sarchiapone"?

>Pensaci...

premesso che "...cosa sia un sarchiapone non lo sa nessuno, anche perchè l'animale non esiste ed è stato inventato da Campanini per tenere lontani gli altri passeggeri e viaggiare più comodamente; ma Chiari finge di saperlo e tenta, attraverso discorsi sempre più aggrovigliati, di capire la natura di quel misterioso animale" (da <http://liguria.fimmg.org/Fimmg/spigolature.htm>), IMHO sarebbe meglio definire quel mentalmente POVERO *mentecatto* che usa il nick *arbel, ovvero quel *cretino* di un *coglione di IDU (con tutti i suoi fakes, ragazzina compresa!), una... *sarchiatrice* in cerca di PGP e di rompere i coglioni su IDU...

>Carmelo

Goffredo

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From Gof.Nospam@tin.it Mon Aug 16 15:51:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo su Fox Uomo

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 16 Aug 2004 13:51:55 GMT

On Mon, 16 Aug 2004 14:10:01 +0200, aajfhjka@aaa.it (gandalf1076) wrote:

>Ciao a tutti,

>noto che nella rivista Fox Uomo in edicola in questo mese c'è, nella

>sezione Spray,

>una bella pagina sugli Ufo (parlano anche di Aviano). Qualcuno sa qualcosa

>sulla

>presunta base segreta? non doveva uscire un libro?

lascia perdere : e' meglio se vai in un buon ristorante e al posto di spendere inutilmente soldi per quel "libro" di idiozie ti fai una buona pappatoria. Bene o male ci guadagna la panza...

>Ciao

>Giò

Gio'?... mmmhhhhh.... :))

"Gi"ao!

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From nstlva@tin.it Mon Aug 16 16:08:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Campo unificato

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Mon, 16 Aug 2004 14:08:23 GMT

"Goffredo Pierpaoli"

> certo : ma si apre solo se gli permetti di inseminare i suoi cookies

> sul tuo sistema...

>

> Ciao, Goffredo

"massivan"

No, il server xoom non ha cookies
da inserire, io parlavo da webbista,
ci sono periodi in cui proprio non
consente invio di files nonostante
la user e la password e gli splash
per mancanza di pagina sono dovuti
alla impossibilità di "riscrivere"
nell' HD del server.

From sonotranoi@hotmail.com Mon Aug 16 16:28:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-

From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Mon, 16 Aug 2004 16:28:14 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2obm0hF8rgm5U1@uni-berlin.de...

> Albion of Avalon ha scritto nel messaggio

>

> >Sei patetico per quanto sei cretino.

> >Arbel è normale che dice cazzate galattiche e Giancarlo è l'anormale.

> >Ma va a zappare coglione.

>

>

> dovresti dirlo alla ragazzina visto che è lei che scrive, Marco Manca fa
> solo da tramite.

>

> ciao

> Giancarlo
>
>

l'importante è che tu ci creda.

Marco

From ads@krukk.de Mon Aug 16 17:53:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEBRA = Luigi Della Chiesa
From: "_LEBRA_" <ads@krukk.de>
Date: Mon, 16 Aug 2004 15:53:23 GMT

Email private? ma chi ti caga ,io mi sto solo divertendo un sacco con voi, mi identifichi con una persona che mai ho sentito nominare,se proprio vuoi qualche indizio su di me,sono più vicino di quanto tu pensi, se dici di avere il mio num di cell.re perchè non mi telefoni buffone o buffona,meglio al plurale buffoni.

Di dementi qui su IDU è pieno, ma voi Arbel li battete tutti in fatto di patologie mentali, i vostri propositi malati non hanno fatto presa qui, oramai è meglio che andate altrove,forse in qualche comunità di igiene mentale potete trovare un po' di seguito.

Non arrabbiatevi Arbel purtroppo madre natura non è stata generosa con voi.

PS.

E' inutile che controlli l'indirizzo IP del post,chiunque mastica un po'd'informatica sa benissimo che volendo !...!...!...!...!

CUT CUT.....

> Già fatto demente, e aggiungo che è inutile che mi mandi email private
> dove sostieni cose ridicole, quando avrò bisogno di dirti qualcosa
> ti telefono io dato che ho il tuo cellulare.
>
> Ok ?
>
> A.RB.EL
>
>

From SerniL@tin.it Mon Aug 16 17:56:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 2004 15:56:45 GMT

On Fri, 13 Aug 2004 20:40:11 GMT, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
wrote:

>

>In mezzo a questi signori abbiamo membri del Cicap, Ufologi,
>Massoni, dipendenti e collaboratori istituzionali,
>abbiamo operatori di istituzioni religiose.
>Non posso per motivi di riservatezza identificare ognuno
>con le relative mansioni e competenze,
>Tutto ciò è stato lungo da appurare ma ci siamo arrivati.

>Non ci sarà bisogno di conferme

Meglio così, perché la storia dimostra che, se uno vuole aspettare
le tue conferme, ci si da cammina' roccia.

>Gualtiero Bonaga (Gibbo)

Giovane, ripassi quando ha indovinato il nome giusto.

E mi saluti il colonnello Corso.

Leonardo

P.S. Per curiosità, io sarei uno dei massoni o uno dei preti?

--

Io le ho viste, creature di luce: così ora è triste il mio cuore.
Tutto è cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia
potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
e ascoltando allora io camminavo con passo più leggero.

From SerniL@tin.it Mon Aug 16 17:58:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 2004 15:58:39 GMT

On Fri, 13 Aug 2004 23:34:18 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>sul nostro pianeta? Per il controllo ? E una volta ottenuto ? Poveretti, non
>si rendono conto che alla fine verranno gettati via come batterie ormai
>inutilizzabili.... e quando si renderanno conto di ciò, si dispereranno come
>dannati.

Bravo Marco: continua a ripetertelo tre volte al dì prima dei pasti,
che vedrai le cose cambieranno.

Se non cambiano, passa a nove volte al giorno, tipo rosario.

Leonardo

--

Io le ho viste, creature di luce: cosi' ora e' triste il mio cuore.
Tutto e' cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia
potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Aug 16 18:17:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 16 Aug 2004 17:17:06 +0100

On Mon, 16 Aug 2004 15:56:45 +0000, Leonardo Serni wrote:

> P.S. Per curiosita', io sarei uno dei massoni o uno dei preti?

Entrambi, che domande

Eugenio che la coerenza e' rettiliana

From Gof.Nospam@tin.it Mon Aug 16 18:22:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 2004 16:22:45 GMT

On Mon, 16 Aug 2004 14:08:23 GMT, "massivan" <nstlva@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> certo : ma si apre solo se gli permetti di inseminare i suoi cookies
>> sul tuo sistema...

>"massivan"

>No, il server xoom non ha cookies
>da inserire,

no eh? E come mai OGNI volta che qualcuno rimanda a qualche anfratto
di "xoom", se non hai i cookies aperti COR CAZZO che riesci a
entrare???

Anche con http://xoomer.virgilio.it/massivan/index_massivan.htm, che
orspita er tu' sito, la cappellata appare : almeno fino a che non APRI
le porte ai cookies. Beh, un motivo in piu' (tra "xoomer" e alcuni
siti *vacca* de "virgilio") per non accede a tante cacchette...

Ciao

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From bububub@online.it Mon Aug 16 19:19:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: consigli libri
From: "...: ive :..." <bububub@online.it>
Date: Mon, 16 Aug 2004 19:19:46 +0200

salve

mi consigliate dei libri, che cosiderate "seri" sugli ufo e/o su altri fatti ricollegabili agli extraterrestri ?

grazie

ive

From anghelion-n0sp4m-@-nosp4m-virgilio.it.invalid Mon Aug 16 20:10:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A volte ritornano...
From: Anghelion <anghelion-n0sp4m-@-nosp4m-virgilio.it.invalid>
Date: Mon, 16 Aug 2004 18:10:44 GMT

... a volte invece perdono la strada e non tornano più.

Qualche volta, invece, di colpo si ritrova la strada di casa e, anche se si è passati per l'inferno, a volte tutto si sistema e torna come prima.

A volte qualcuno ritrova la via e torna a casa.
Oggi qualcuno ha ritrovato la via di di questo NG.

Un saluto a tutti, a chi si ricorda di me, a chi non si ricorda e a chi nemmeno mi conosce...

Dopo più di un anno, dopo tanti e gravi problemi, per fortuna (mia, per vostra sfortuna piuttosto :P) ritorno qui.

Col cappello in mano e con un pizzico di gioia concludo come sempre col mio ben noto saluto...

... Ciauz! ;)

--

--- - ANGHELION - ---
--- The time is less, the space is free... The voyage has BEGUN! ---

--- > anghelion-n0sp4m-@-n0sp4m-virgilio.it.invalid < ---
--- (Rem0ve -nospam- & .inv4lid) ---

--

--- - ANGHELION - ---
--- The time is less, the space is free... The voyage has BEGUN! ---

--- > anghelion-n0sp4m-@-n0sp4m-virgilio.it.invalid < ---
--- (Rem0ve -nospam- & .inv4lid) ---

From gaetano_d@hotmail.com Mon Aug 16 20:40:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi - Comunicato dei 12-
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Mon, 16 Aug 2004 20:40:23 +0200

_ oooo _A.RB.EL_ ooooo _ wrote:

> Riteniamo infatti improduttivo continuare un
> azione di confronto, quando non di scontro,
[CUT]
> PS: Aggiungo personalmente che auguro buon divertimento,
> non me la sento di augurare buon lavoro, agli ufologi che ho
> conosciuto qui, sia direttamente che tramite partecipazione anonima,
> che non serbo nessun rancore agli scettici che molto spesso si sono
> espressi in modo aggressivo nei miei confronti.
> Mi limiterò a leggere il newsgroup e a rispondere alle eventuali
> domande che mi verranno fatte, qualora le risposte da parte mia
> possano costituire un informazione mai data in precedenza.

E' stata dura aspettare le ferie fino al 16, eh ?
Ci si rivede a settembre, immagino.

Bye, G.

From eternauta-omega@libero.it Mon Aug 16 20:42:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DIFFAMAZIONE
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 16 Aug 2004 11:42:01 -0700

Gianni@tin.it (PRINCE OF PERSIA) wrote in message
news:<62Z98Z33Z55Y1092654765X29732@usenet.libero.it>...
> Certe cose che hanno scritto o fatto a me ("certe" persone) si guardano
> bene dal scriverlo o farlo ad altre.
> Già che sei così bravo a diffamare perchè allora non lo fai con
> tutti?,perchè non vai in russia o in sicilia? o in america?
>

Visto che devi scrivere questi OT, almeno dacci il (s)piacere di
sapere a chi ti stai rivolgendo.

Stefano e la mania persecutoria miete nuove vittime :-))
Augh!

From aajfhjka@aaa.it Mon Aug 16 21:07:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su Fox Uomo
From: aajfhjka@aaa.it (gandalf1076)

Date: Mon, 16 Aug 2004 21:07:51 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

Grazie per il consiglio. Meglio leggere -tutto- e poi dire che sono idiozie, no? Vedremo: al limite mi farò offrire una pizza dall'autore.
see you

- > lascia perdere : e' meglio se vai in un buon ristorante e al posto di
- > spendere inutilmente soldi per quel "libro" di idiozie ti fai una
- > buona pappatoria. Bene o male ci guadagna la panza...

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From megazoneTOGLISPAM@aruba.it Mon Aug 16 21:08:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: Due di Picche <megazoneTOGLISPAM@aruba.it>
Date: Mon, 16 Aug 2004 21:08:17 +0200

Pestando alacremenente sulla tastiera "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> ebbe l'ardire di profferire:

- > Perchè lo fanno ? Cosa vogliono ottenere nell'occultare la presenza aliena
- > sul nostro pianeta? Per il controllo ? E una volta ottenuto ? Poveretti, non
- > si rendono conto che alla fine verranno gettati via come batterie ormai
- > inutilizzabili.... e quando si renderanno conto di ciò, si dispereranno come
- > dannati.

Matrix ?

--

A bug in the code is worth two in the documentation.
News 2000 [v 2.06] / StopDialer / PopDuster - <http://www.socket2000.com>
Akapulce portal: <http://www.akapulce.net>

From aajfhjka@aaa.it Mon Aug 16 21:13:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi - Comunicato dei 12-
From: aajfhjka@aaa.it (gandalf1076)
Date: Mon, 16 Aug 2004 21:13:13 +0200

_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto:

- > Dopo 3 anni di esperienza a contatto con l'ambiente
- > ufologico di vari paesi, il Consiglio dei 12 appurato

- > che l'ufologia viene intesa come attività retribuita
- > o come divertimento e passione fine a se stessi,
- > ha deciso di considerare secondario il contatto
- > con tali operatori del settore e di continuare
- > esclusivamente un'opera di informazione
- > alternativa a vari livelli mediatici.

Apprendo che tra i 12 ci sarebbe anche Mel Gibson. L'attore. Quello che si diverte ad uccidere i vitelli a mani nude e a consigliare a Zeffirelli l'inquadratura giusta nell'Amleto sulla base dell'espressione degli animali uccisi. Davvero un personaggio 'evoluto' Mel Gibson. Se i siriani sono tutti così, evitate di salvarci. Preferisco farmi le scarpe di coccodrillo.

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From aajfhjka@aaa.it Mon Aug 16 21:13:46 2004
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Ufologi - Comunicato dei 12-
 From: aajfhjka@aaa.it (gandalf1076)
 Date: Mon, 16 Aug 2004 21:13:46 +0200

_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _ ha scritto:

- > Dopo 3 anni di esperienza a contatto con l'ambiente
- > ufologico di vari paesi, il Consiglio dei 12 appurato
- > che l'ufologia viene intesa come attività retribuita
- > o come divertimento e passione fine a se stessi,
- > ha deciso di considerare secondario il contatto
- > con tali operatori del settore e di continuare
- > esclusivamente un'opera di informazione
- > alternativa a vari livelli mediatici.

Apprendo che tra i 12 ci sarebbe anche Mel Gibson. L'attore. Quello che si diverte ad uccidere i vitelli a mani nude e a consigliare a Zeffirelli l'inquadratura giusta nell'Amleto sulla base dell'espressione degli animali uccisi. Davvero un personaggio 'evoluto' Mel Gibson. Se i siriani sono tutti così, evitate di salvarci. Preferisco farmi le scarpe di coccodrillo.

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nstlva@tin.it Mon Aug 16 21:14:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Mon, 16 Aug 2004 19:14:34 GMT

"Goffredo Pierpaoli"

> Anche con http://xoomer.virgilio.it/massivan/index_massivan.htm, che
> orspita er tu' sito, la cappellata appare : almeno fino a che non APRI
> le porte ai cookies. Beh, un motivo in piu' (tra "xoomer" e alcuni
> siti *vacca* de "virgilio") per non accede a tante cacchette...
>
> Ciao

"massivan"

Quelle sono "estensioni del server" (non cookies)
un file binario che si installa nell'editor html.

From sonotranoi@hotmail.com Mon Aug 16 22:44:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi - Comunicato dei 12-
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 16 Aug 2004 22:44:24 +0200

"gandalf1076" <aajfhjka@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:cfr10a\$1n9\$1@news.newsland.it...

> Apprendo che tra i 12 ci sarebbe anche Mel Gibson. L'attore. Quello che si
> diverte ad uccidere i vitelli a mani nude e a consigliare a Zeffirelli
> l'inquadratura giusta nell'Amleto sulla base dell'espressione degli
> animali uccisi. Davvero un personaggio 'evoluto' Mel Gibson. Se i siriani
> sono tutti così, evitate di salvarci. Preferisco farmi le scarpe di
> coccodrillo.

Meglio così, evolviti insieme ai tuoi compari del branco dei cretini.

Marco.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Aug 17 01:14:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 17 Aug 2004 01:14:35 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto nel messaggio ...

>

>l'importante è che tu ci creda.

guarda che dovresti essere tu quello che sente di credo.
Se mi diventi troppo furbo di colpo...

ciao
Giancarlo

From ciliesad@libero.it Tue Aug 17 01:17:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su Fox Uomo
From: "Cyberpunk" <ciliesad@libero.it>
Date: Mon, 16 Aug 2004 23:17:02 GMT

"gandalf1076" <aajfhjka@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:cfq84j\$jq6e\$1@news.newslan.it...

> Ciao a tutti,
> noto che nella rivista Fox Uomo in edicola in questo mese c'è, nella
> sezione Spray,
> una bella pagina sugli Ufo (parlano anche di Aviano). Qualcuno sa qualcosa
> sulla
> presunta base segreta? non doveva uscire un libro?
> Ciao

Ho dato un'occhiata, in libreria, al libro di Chiumento e sono stato
abbastanza deluso.

Non sono state affatto pubblicate le numerose fotografie delle quali dice di
esser in possesso, solo una fotografia, verso la fine del libro, è stata
inserita.

Rappresenta il viso di un cosiddetto grigio.

Non ho comprato il libro perchè, secondo me, sono cavolate...per vari motivi
che non sto a spiegare.

Inoltre il titolo del libro è, di per se, ridicolo in quanto delle semplici
fotografie, per quanto ben fatte e numerose, non costituiscono affatto una
prova.

Basti pensare che al giorno d'oggi esistono molti metodi con cui si
potrebbero abilmente creare dei falsi, e senza il bisogno di costose
apparecchiature.

Avere la foto di un alieno è come avere niente.

Ho l'impressione che il professor Chiumento non abbia ben chiaro il concetto
di prova.

Infatti, se davvero il suo libro mostrasse delle prove, ne avrebbero
ampiamente parlato tutti i mass media esistenti, cinsiderata la portata che
la scoperta avrebbe.

Ma così non è stato...ovvio.

Per quanto riguarda il mensile Fox uomo...ottimo per accendere l fuoco nel
caminetto.

From ciliesad@libero.it Tue Aug 17 01:21:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: consigli libri
From: "Cyberpunk" <ciliesad@libero.it>
Date: Mon, 16 Aug 2004 23:21:00 GMT

"...: ive :..." <bububub@online.it> ha scritto nel messaggio
news:cfqqbg\$035\$1@newsreader.mailgate.org...
> salve
>
> mi consigliate dei libri, che cosiderate "seri" sugli ufo e/o su altri
fatti
> ricollegabili agli extratterestri ?

Io ho letto, e trovato molto interessante, tutto il dizionario enciclopedico
sugli UFO di Roberto Malini.
Non costa molto e te lo consiglio.

From eternauta-omega@libero.it Tue Aug 17 01:42:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 16 Aug 2004 16:42:53 -0700

"J-AG" <alessandro1312@hotmail.com> wrote in message news:<47TTc.110789\$OR2.5758672@news3.tin.it>...
> "Carmelo Scuderi" <redazione@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
> news:cfkv6c\$agl\$1@news.newsland.it...
> > J-AG ha scritto:
> >
> >
> > > Troppo bello.. l'hanno ricoperto circa 1 settimana dopo e hanno piantato
> > > degli alberi, cosa molto strana dalle nostre parti...
> >
> > non credo sia strano per niente... cmq non mi hai dato le coordinate
> > esatte, che devo fare per averle?
>
> la mail è alessandro1312@hotmail.com

Ciao.....alla mail indicata avviene...

- These recipients of your message have been processed by the mail
server:
alessandro1312@hotmail.com; Failed; 5.1.1 (bad destination mailbox
address)

Remote MTA mx1.hotmail.com: SMTP diagnostic: 550 Requested action
not taken: mailbox unavailable

Stefano

From sonotranoi@hotmail.com Tue Aug 17 01:55:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 17 Aug 2004 01:55:20 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2octf4F95c26U1@uni-berlin.de...

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto nel messaggio ...

> >

>

> >l'importante è che tu ci creda.

>

>

> guarda che dovresti essere tu quello che sente di credo.

> Se mi diventi troppo furbo di colpo...

>

> ciao

> Giancarlo

>

>

ok ora però vai a dormire, rilassati e non pensare troppo a me,...

Marco

From Gof.Nospam@tin.it Tue Aug 17 02:08:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 17 Aug 2004 00:08:52 GMT

On Mon, 16 Aug 2004 19:14:34 GMT, "massivan" <nstlva@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> Anche con http://xoomer.virgilio.it/massivan/index_massivan.htm, che
>> orspita er tu' sito, la cappellata appare : almeno fino a che non APRI
>> le porte ai cookies. Beh, un motivo in piu' (tra "xoomer" e alcuni
>> siti *vacca* de "virgilio") per non accede a tante cacchette...

"massivan" :

>Quelle sono "estensioni del server" (non cookies)

>un file binario che si installa nell'editor html.

ah, si', ma a me i siti targati "xoomer.virgilio.it" si aprono solo se
gli apro le porticine per i *cookies* col mio browser, per cui non li

leggo mai :))

Ciao, Goffredo

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Aug 17 02:16:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 17 Aug 2004 02:16:28 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto nel messaggio ...

>ok ora però vai a dormire, rilassati e non pensare troppo a me,...

sento di credo che non ti penserò.

Però quando torno su IDU e vedo come sei ridotto mi fai un po' pena, ma solo un po'.

STN, l'ultimo rimasto impavido a collezionare magre figure, abbandonato persino dalla ragazzina che va a far le ferie e senza xbox2...

poarin.

ciao

Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Tue Aug 17 02:16:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo su Fox Uomo

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 17 Aug 2004 00:16:38 GMT

On Mon, 16 Aug 2004 21:07:51 +0200, aajfhjka@aaa.it (gandalf1076)

wrote:

>Grazie per il consiglio. Meglio leggere -tutto- e poi dire che sono
>idiozie, no? Vedremo: al limite mi farò offrire una pizza dall'autore.
>see you

proposta : se passerai dalle mie parti (Rieti) fammelo sapere perche'
io non ti offriro' una volgare pizza, ma della buona cucina del centro
Italia!

Ciao, Goffredo

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From aNTOnio@nto.it Tue Aug 17 09:24:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.animali.cani,it.discussioni.animali.gatti

Subject: NTO : Manifesto v. 1.1

From: aNTOnio@nto.it (aNTOnio)

Date: Tue, 17 Aug 2004 07:24:35 GMT

NTO : Manifesto v. 1.1

Salve a tutti gli utenti di Usenet. Questo che segue è il Manifesto programmatico dell' NTO (Nuovo Trolling Organizzato). Si rammenta all'utenza di leggerlo con attenzione e di non commettere atti che potrebbero destabilizzare definitivamente i NGs che avete sottoscritto.

Il seguente Manifesto verrà ciclicamente postato su tutta la gerarchia IT, per rendere noto anche ai niubbi le nostre ferme intenzioni e i pericoli che loro stessi potrebbero correre.

PUNTO 1. La libertà di pensiero e di parola e la loro pubblicazione in forma scritta tramite "piazze" virtuali come i newsgroup, verranno difese ad ogni costo tramite attività di trolling a pioggia in tutta la gerarchia. Quando verranno individuati i newsgroup più infettati dal perbenismo e dalla Netiquette, l'azione verrà protratta fino all'annullamento totale del topic stesso del ng e all'allontanamento del 90 % dei partecipanti dallo stesso.

PUNTO 2. Base stabile per i disegni e le strategie dell' NTO, sarà un ng scelto periodicamente, a seconda delle nostre esigenze, dagli Affiliati stessi. Inutile dire che i frequentatori del ng scelto farebbero bene a fare le valigie e a trasferirsi altrove.

PUNTO 3. L'NTO segue all'interno una gerarchia meritocratica. E cioè :

1° LIVELLO Lo Stato Maggiore sarà costituito dai Gotha, membri fondatori dell' Onorata Società, coloro che decideranno, a seconda delle esigenze dell' NTO, chi e quale NG colpire o invadere.

2° LIVELLO Seguiranno i Capintesta, coloro ai quali verranno affidati determinati NG della gerarchia e che coordineranno le varie attività e tutte le invasioni che a loro competono.

3° LIVELLO Gli Infiltrati, che parteciperanno assiduamente a ng scelti dai Gotha, seguendo la netiquette e creandosi dei fake in pianta stabile, nostri alleati in caso di attacco al ng.

4° LIVELLO I Picciotti, il corpo dell'intera organizzazione, coloro che bagatteranno in prima linea, trolling dove sarà deciso. Sarà permesso di tutto a loro. Seguiranno le regole dell' Onorata Società e non tradiranno mai i compagni anche a costo di essere blacklistati su un news-server. I più meritevoli e coloro che avranno dimostrato tecniche superiori agli altri, saranno promossi al grado di

Capintesta.

5 ° LIVELLO Gli Adepti, coloro che, avendo chiesto l'affiliazione all'Onorata Societa', dovranno partecipare ad un corso di Trolleggio impartito dai Gotha o dai Capintesta. Avranno un loro tutor personale e saranno seguiti tramite ICQ. Non sara' permesso loro di trollare, se non in casi eccezionali, come azioni di flooding in massa su un determinato NG come azione punitiva.

PUNTO 4. Ove si riterra' opportuno, i traditori saranno giudicati da un tribunale speciale, detto Gran Mamma, che dopo le dovute ricerche su Google e dopo aver verificato l'effettiva azione di "tradimento", infliggera' al condannato pene considerevoli, quali la cacciata dall'Onorata Societa', o in casi piu' gravi, l'evaporazione stessa del suo nick.

PUNTO 5. Ove un Picciotto facesse esplicita richiesta di passare al grado di Capintesta (o un Adepto a quello di Picciotto), dovra' superare la prova del Dichiaramento, un duello di flames nel quale dovra' dimostrare di essere pari ad un suo superiore.

PUNTO 6. Ogni Affiliato che avra' frequentato il corso di trolleggio dell' NTO avra' imparato a:

- Come nascondere la propria identita' su Usenet
- Come essere convincente e apparire sincero
- Come possedere un numero infinito di account dai quali postare
- Come cercare e scegliere efficientemente gli argomenti con i quali trollare
- Come fare uso della sapiente arte dei fake
- Come far uso facilmente delle principali tecniche di Flaming
- Come floodare ed invadere un ng

L'affiliazione dei membri dell'Onorata Societa' comincera' nel mese di Settembre, e a chiunque volesse farne parte saranno date le dovute indicazioni. Si ricorda che se il traditore all'interno della Societa' subira' pene tremende, il traditore che non ne fa parte vedra' il suo alter ego virtuale sciogliersi come un ghiacciolo al sole. Non prendete questo organigramma come una minaccia, ma come un consiglio da parte di chi, dopo anni di permanenza su Usenet, e' stanco di vedere sorpresi e atti che danneggiano la liberta' di parola e di pensiero.

Inoltre ci rivolgiamo a tutti i troll di usenet : unitevi a noi, perche' abbiamo tutti un unico obiettivo, quello di abolire tutti i tipi di moderazione che possano esistere. E solo se ci uniremo potremo raggiungerlo.

Per ulteriori informazioni rivolgersi ai Gotha Il Professore e Enoch Soames attualmente su IDL.

Organigramma aggiornato al 16-08-2004 :

GOTHA :
Il Professore
Enoch Soames

CAPINTESTA :

Semi True Doc Serg1

IL SANTO

Hannibal

INFILTRATI :

La Sgorbia

Lupus

PICCIOTTI :

Alberigo Diaz

PdG

Typhoon

Jabba The Hutt

Mariano Apicella

Bertrand Russell

Mark D'amore

Thomas T.T. Ticato

lucignolo

Leopoldo Castagna

Cosmine

Grazie a tutti per l'attenzione. Alla prossima.

From ???@??? Tue Aug 17 09:43:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: palla di fuoco ... il seguito

From: "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it>

Date: Tue, 17 Aug 2004 09:43:58 +0200

Come promesso posto i dati dell'evento del 13-14 agosto:
dato che molti di essi sono stati postati in ML ed e-mail
private non posso fornire alcuni dei dettagli, comunque
il succo è questo:

il testimone è un mio amico (che vuole rimanere anonimo)
che si trovava ad osservare meteore in provincia di Rieti
(mi è stato chiesto di non indicare la località precisa)
quando alle ore 00 H 19 M 40-51 S ora legale italiana
(incertezza dovuta al fatto che il testimone è stato
preso di sorpresa e ha azionato il cronometro che aveva
in mano con ritardo) del 14 agosto è osservato un bolide
eccezionale. Il testimone stava guardando verso Est
quando ha scorso un improvviso bagliore apparire fuori
del suo campo visivo in direzione Sud, ha girato la testa
ed a visto una palla di fuoco color verde smeraldo salire
quasi verticalmente, esplodere in 4 frammenti principali
a forma di gocce anch'esse color verde smeraldo, la rosa
di frammenti si è aperta per circa 1-2° poi sono spariti
immediatamente.

E' risultato che un'altro osservatore di meteore da

Capracotta (200 Km di distanza) ha visto e filmato parzialmente il bolide, un terzo osservatore più fortunato nel Lazio meridionale (prov di Frosinone) ha visto il fenomeno praticamente sulla sua testa, i frammenti si sono aperti a ventaglio, l'oggetto avrebbe raggiunto una magnitudine di -10a (quasi come la Luna piena). Altri 2 testimonianze sono attualmente in verifica (testimoni molto più a Nord).

L'oggetto era sicuramente un oggetto pietroso, la traiettoria preliminare indica un radiante compreso tra Alfa e Beta Aquario, confermando la tradizione di un bolide molto luminoso ogni anno attorno alle date 11-14 agosto (occhio nei prossimi anni!), è possibile la caduta di frammenti di meteorite, potrebbero essere caduti nella zona tra Frascati e Tivoli.

La cosa strana è che vista l'ora e il giorno (metà agosto) ed il caldo nessuno da Roma (3.000.000 di abitanti) ed area circostante (altre centinaia di migliaia di persone) abbia riportato il fenomeno: per me questo è il più grande mistero della vicenda.
Sao 67174

From sonotranoi@hotmail.com Tue Aug 17 10:13:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 17 Aug 2004 10:13:26 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2od132F9f3ghU1@uni-berlin.de...

>
> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto nel messaggio ...
>
> >ok ora però vai a dormire, rilassati e e non pensare troppo a me,...
>
>
> sento di credo che non ti penserò.
> Però quando torno su IDU e vedo come sei ridotto mi fai un po' pena, ma
> solo un po'.
> STN, l'ultimo rimasto impavido a collezionare magre figure, abbandonato
> persino dalla ragazzina che va a far le ferie e senza xbox2...
> poarin.
>
> ciao
> Giancarlo
>
>

Toh, sei già in piedi ? L'ansiolitici non hanno prodotto l'effetto voluto ?
Dai raddoppia la dose.

Marco

From aajfhjka@aaa.it Tue Aug 17 10:24:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi - Comunicato dei 12-
From: aajfhjka@aaa.it (gandalf1076)
Date: Tue, 17 Aug 2004 10:24:55 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Meglio così, evolviti insieme ai tuoi compari del branco dei cretini.

> Marco.

Non mi pare ìsta gran confutazione eh....

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From aajfhjka@aaa.it Tue Aug 17 10:25:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su Fox Uomo
From: aajfhjka@aaa.it (gandalf1076)
Date: Tue, 17 Aug 2004 10:25:56 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> proposta : se passerai dalle mie parti (Rieti) fammelo sapere perche'
> io non ti offriro' una volgare pizza, ma della buona cucina del centro
> Italia!

> Ciao, Goffredo

Guarda che ti prendo sul serio!
Salut

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From alessandro1312@hotmail.com Tue Aug 17 11:25:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.
From: "J-AG" <alessandro1312@hotmail.com>
Date: Tue, 17 Aug 2004 09:25:43 GMT

Riprova Ora...

From postmaster@informiamo.com Tue Aug 17 12:09:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: "In cielo un disco rosso"
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Tue, 17 Aug 2004 10:09:03 GMT

"In cielo un disco rosso"
<http://www.informiamo.com/discorosso.htm>

saluti
Carmelo Scuderi

From m.cristofalo@libero.it Tue Aug 17 13:09:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: consigli libri
From: m.cristofalo@libero.it (marcello)
Date: Tue, 17 Aug 2004 11:09:38 GMT

Il 17 Ago 2004, 01:21, "Cyberpunk" <ciliesad@libero.it> ha scritto:

>
> "...: ive :..." <bububub@online.it> ha scritto nel messaggio
> [news:cfqqbg\\$035\\$1@newsreader.mailgate.org](mailto:news:cfqqbg$035$1@newsreader.mailgate.org)...
> > salve
> >
> > mi consigliate dei libri, che considerate "seri" sugli ufo e/o su altri
> fatti
> > ricollegabili agli extraterrestri ?
>
> Io ho letto, e trovato molto interessante, tutto il dizionario
enciclopedico
> sugli UFO di Roberto Malini.
> Non costa molto e te lo consiglio.
>

ciao io ti consiglio il libro " IL GIORNO DOPO ROSWELL" del colonnello PHILIP
J. CORSO, è un libro che davano in omaggio con la rivista UFO un eccellente
rivista. vedi se lo puoi trovare, è completo di documenti foto, e tutto
quello che è accaduto quel giorno.

ciao a presto

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From no@ Tue Aug 17 13:21:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: EASY BUSINESS
From: "Smins" <no>
Date: Tue, 17 Aug 2004 14:21:25 +0300

Start your busines. It's easy.
<http://businessstopeople-allinformationforyouandallforfree.webivo.com>

From grind_r@tin.it Tue Aug 17 13:38:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sicilia avvistamento oggetto non identificato.
From: "Grinder" <grind_r@tin.it>
Date: Tue, 17 Aug 2004 11:38:34 GMT

Ho visto la stessa cosa (o simile) nella zona di marina di ragusa, la notte di ferragosto cioè tra il 14 e il 15, ed è stata lì per parecchio tempo perchè l'ho notata ad un certo orario, poi ancora dopo qualche ora. Sembrava avesse una forma romboidale, ma non ne sono sicuro.

"M. F. Luder" <spam@lonestars.cjb.net> ha scritto nel messaggio
news:O67Tc.136740\$5D1.6694965@news4.tin.it...

> J-AG wrote:

>

> > Una notte mentre era di servizio con la sua squadra, il torrettista vede

> > venir giù dal cielo una palla di fuoco e la vede cadere in un bosco lì

> > vicino,

>

> J-AG ti chiedo gentilmente se puoi specificare il colore della "palla di

> fuoco" per poterlo confrontare con un altro caso.

>

> Ciao

From Gof.Nospam@tin.it Tue Aug 17 14:14:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su Fox Uomo
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 17 Aug 2004 12:14:01 GMT

On Tue, 17 Aug 2004 10:25:56 +0200, aajfhjka@aaa.it (gandalf1076)
wrote:

Goffredo :

>> proposta : se passerai dalle mie parti (Rieti) fammelo sapere perche'
>> io non ti offriro' una volgare pizza, ma della buona cucina del centro
>> Italia!

>Guarda che ti prendo sul serio!

anche io scrivevo seriamente e la proposta e' tuttora valida. Quando
vorrai o dovrai passare dalle mie parti fammelo sapere, pero', con
almeno un giorno o due di anticipo!

>Salut

ciao

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Aug 17 14:14:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "La settimana degli UFO"

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Tue, 17 Aug 2004 12:14:09 GMT

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:e6d8b903.0408140516.690d56c@posting.google.com...

> "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it> wrote in message
news:<G_aTc.137627\$5D1.6739952@news4.tin.it>...

> > Salve, lo speciale di Discovery Science per la prossima settimana
dedicata

> > all'inspiegabile... bye.

>

> Puoi darmi maggiori dettagli per cortesia? :-))

Ogni giorno alle ore 08:00 un documentario di un ora sugli UFO, in replica
alle ore 14:00, alle 20:00 ed alle 2:00.

Lunedì: l'Enigma dei cieli, parte 1 (e questo me lo sono perso : \)

[Il programma porta alla luce oltre 4000 avvistamenti
inspiegati

di UFO e presenta le testimonianze di astronauti,
cosmonauti,
piloti e controllori del traffico aereo.]

Martedì: l'Enigma dei cieli, parte 2

Mercoledì: l'Enigma dei cieli, parte 3

Giovedì: UFO sul pianeta terra

[Fin dagli anni '40, migliaia di persone hanno visto,
fotografato o affermato

di essere stati rapiti dagli UFO. Questo documentario
racconta alcuni dei
più famosi casi di UFO.]

Venerdì: UFO sul pianeta terra

In pratica: solo sue documentario, uno di tre ore diviso in tre episodi e ed un'altro di un'ora.

Mi aspettavo di più... (anche perchè su Discovery di documentari su UFO ed ufologia varia ne sono passati a bizzeffe)

From Gof.Nospam@tin.it Tue Aug 17 15:00:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: consigli libri
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 17 Aug 2004 13:00:18 GMT

On Tue, 17 Aug 2004 11:09:38 GMT, m.cristofalo@libero.it (marcello) wrote:

>ciao io ti coniglio il libro " IL GIORNO DOPO ROSWELL" del colonnello PHILIP
>J. CORSO, è un libro che davano in omaggio con la rivista UFO

quel libro era abbinato a "notiziario ufo" e non era "in omaggio" ma costava circa 24 mila delle vecchie lire
(<http://www.arpnet.it/ufo/ufote156.htm>). In effetti uscì col numero 17 del "notiziario ufo" del marzo-aprile del 1998

Ciao, Goffredo

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From nonola2@hotmail.com Tue Aug 17 15:07:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: nonola2@hotmail.com (Francesco)
Date: 17 Aug 2004 06:07:16 -0700

Carino questo thread.

Fa capire a quelli che capitano qua per caso come me quale sia il livello delle discussioni ufologiche in Italia.

Grazie di esistere. Siete preziosissimi.

From nonola2@hotmail.com Tue Aug 17 15:11:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: nonola2@hotmail.com (Francesco)
Date: 17 Aug 2004 06:11:08 -0700

Carino questo thread.

Fa capire a quelli che capitano qua per caso come me quale sia il livello delle discussioni ufologiche in Italia.

Grazie di esistere. Siete preziosissimi.

From ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it Tue Aug 17 15:44:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: palla di fuoco ... il seguito
From: "Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it>
Date: Tue, 17 Aug 2004 13:44:35 GMT

"Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it> ha scritto nel messaggio:

> E' risultato che un'altro osservatore di meteore da
> Capracotta (200 Km di distanza) [...]

Scusa... Capracotta o CAPOcotta?
non intendi la spiaggia dopo Castel Porziano?
(quella dove c'è anche una zona riservata ai nudisti)

HEINZ

From ???@??? Tue Aug 17 15:49:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: palla di fuoco ... il seguito
From: "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it>
Date: Tue, 17 Aug 2004 15:49:50 +0200

"Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it> ha scritto nel messaggio
news:7ZnUc.42848\$1V3.1155826@twister2.libero.it...

>
> "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it> ha scritto nel messaggio:
> > E' risultato che un'altro osservatore di meteore da
> > Capracotta (200 Km di distanza) [...]
>
> Scusa... Capracotta o CAPOcotta?
> non intendi la spiaggia dopo Castel Porziano?
> (quella dove c'è anche una zona riservata ai nudisti)
>
> HEINZ

No, Capracotta in provincia di Isernia, Molise, dove
c'è uno dei migliori cieli neri d'Italia.
Sao 67174

From redbeattle@insect.org Tue Aug 17 15:51:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "In cielo un disco rosso"
From: "redbeattle" <redbeattle@insect.org>
Date: Tue, 17 Aug 2004 13:51:47 GMT

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:3PkUc.113867\$OR2.5931769@news3.tin.it...

: "In cielo un disco rosso"
: <http://www.informiamo.com/discorosso.htm>
:
: saluti
: Carmelo Scuderi
:
:

Ma una scansione migliore o processarlo con un OCR non era meglio?

From redazione@informiamo.com Tue Aug 17 16:28:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "In cielo un disco rosso"
From: redazione@informiamo.com (Carmelo Scuderi)
Date: Tue, 17 Aug 2004 16:28:32 +0200

redbeattle ha scritto:

> Ma una scansione migliore o processarlo con un OCR non era meglio?

Incontentabile! ;-)
Se avevo fatto io la scansione ti avrei accontentato, visto che mi e'
stata gentilmente inviata non posso che invitarti a
leggere/archiviare/impastricciare quella a disposizione.

Carmelo

p.s. in ogni caso e' legibilissimo l'articolo!

--

<<Dimostrare una teoria significa *anche* supportarne le argomentazioni
con elementi tangibili ed attendibili>>

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From jasper@tiscali.it Tue Aug 17 16:29:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: non vorrei scavare i cadaveri...
From: "jasper" <jasper@tiscali.it>
Date: Tue, 17 Aug 2004 16:29:24 +0200

..ma un pò di tempo fa c'era un tizio che imperversava in questo NG si chiamava
Rodolfo Messoro
esiste ancora? o è stato finalmente rapito?
...anche se non si sente + ho notato che ci sono degni sostituti. :))

From lecco@tele.it Tue Aug 17 17:31:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: esco il cane per pisciarlo
From: "adtl" <lecco@tele.it>
Date: Tue, 17 Aug 2004 17:31:01 +0200

From sembee@yahoo.com Tue Aug 17 17:40:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "In cielo un disco rosso"
From: }DrSlump{ <sembee@yahoo.com>
Date: Tue, 17 Aug 2004 15:40:17 GMT

Carmelo Scuderi ha scritto:
> "In cielo un disco rosso"
> <http://www.informiamo.com/discorosso.htm>
>
> saluti
> Carmelo Scuderi
>
>

"Li alieni mi hanno fatto felice".... se è il tizio nella foto a parlare, la sua faccia è tutto un programma.

From e.russo@cisu.org Tue Aug 17 17:42:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Riepilogo notizie di stampa: aggiornamento
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 17 Aug 2004 15:42:21 GMT

Salve,

alla pagina web

www.arpnet.it/ufo/ecotot.htm

trovate i dati mensili (aggiornati fino a tutto luglio) delle notizie ufologiche pubblicate sui giornali italiani dal 1980 al 2004, sulla base dei ritagli raccolti dall'Archivio Stampa del Centro Italiano Studi Ufologici, grazie al servizio fornito dall'agenzia specializzata Eco della Stampa.

Cordiali saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From warez72@libero.it Tue Aug 17 18:04:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "In cielo un disco rosso"
From: Tunguska <warez72@libero.it>
Date: Tue, 17 Aug 2004 16:04:18 GMT

}DrSlump{ wrote:
> Carmelo Scuderi ha scritto:
>
>> "In cielo un disco rosso"
>> <http://www.informiamo.com/discorosso.htm>
>>
>> saluti
>> Carmelo Scuderi
>>
>>
>
> "Li alieni mi hanno fatto felice".... se è il tizio nella foto a
> parlare, la sua faccia è tutto un programma.
a importanza questo?
la gen
te come te rovina il news attenetevi soltanto all'ufologia se ne siete
capaci e le cavolate magari le collezioni e ti ci fai un bel sito web
ciao

From nospammer75@yahoo.co.uk Tue Aug 17 18:10:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L Ufologia oggi.
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Tue, 17 Aug 2004 16:10:09 +0000 (UTC)

Status dell'ufologia

Ai primordi del terzo millennio, etichettare il fenomeno UFO, come mito, ed inserirlo nel complesso magma della problematica etnologica e ierofanica, è un paradigma deputato a reperirgli una spiegazione accomodante, e non ancora completamente esaustiva. Ancora oggi gli studiosi di “ ufologia”, non solamente si adoperano nel tentativo di conseguire la necessaria comprensione al problema, ma si interrogano soprattutto su ciò che realisticamente possa essere accluso nel ricettacolo “UFO”. Sono trascorsi più di cinquant’anni, da quando ufficialmente, inizio l’epica dei dischi volanti e la “nouvelle vague” dei loro presunti

occupanti, gli alieni; le scienze continuano ad interrogarsi ed a sforzarsi di comprendere questa problematica, postulando un modello di completa razionalità, in grado di giustificare e rendere accettabili universalmente alcune acquisizioni raggiunte.

E' incontestabile che questo fenomeno soggiaccia a determinate e reiterate componenti simboliche che lo accostano ad una mitopoiesi universale, aventi profonde ramificazioni nel passato ed in continua e metamorfica espansione.

E' ineludibile la constatazione che molte estrinsecazioni del fenomeno siano facilmente deducibili ed esperibili dalle scienze fisiche, quali l'astronomia, chimica, meteorologia, e sono riconducibili alla totale imperizia e profanità di queste scienze da parte dei soggetti coinvolti nei conclamati avvistamenti.

E' quanto mai incontestabile e necessario l'apporto sociologico e psicologico nella disamina dei casi in cui il testimone e l'approccio mass-mediatico fungono da coibenti alla fenomenologia ufologica.

E' innegabile che all'interno del fenomeno UFO esista una dimensione pseudo-religiosa che avvicina lo stesso a molti culti millenaristici ed alle ammalianti e consolatorie profferte della "New Age".

La tecnologia ha rimosso il fanatismo e tutte le superstizioni offrendosi come paladina invitta della razionalità e della evoluzione positiva, ma non è riuscita altresì a colmare quel vuoto interiore che comprova nell'essere umano, la permanenza di una involuzione dei suoi stati psichici: questo 'vacuum' interiore, negato e represso, riemerge preponderatamente, e potrebbe essere uno dei meccanismi che generano la credenza negli alieni e negli UFO.

Ed in tutta questa curiosa e confusa miscellanea di supposizioni, illazioni, ed analisi incontrovertibili, gli UFO ci appaiono assai meno alienanti ed incomprensibili grazie alle ricerche di quegli studiosi, che, ancor oggi sfidando lo scetticismo ad oltranza e la presuntuosa sconfessione da parte di alcune accademie scientifiche, si cimentano razionalmente con tutte le componenti più famose e controverse del fenomeno UFO: i casi inspiegabili, quelli palesemente falsi, i rapimenti alieni, i 'Crop Circles', Roswell, Hessdalen sono per citarne i più famosi ed esplicativi.

L'ufologia ancor oggi si presenta come una apparentemente inestricabile e complessa "discesa nel Maelstrom": tuttavia le recenti revisioni metodologiche e metastoriche, supportate da nuove documentazioni, iniziano a garantirne una dignità ed un valore che fin'ora, a causa di commistioni irrazionali e paradossali, non le erano mai state attribuite.

Inoltre trascurare che la mente umana possa sviluppare nessi logici fino ad un determinato punto, raggiunto il quale la prova deve cedere il passo all'evidenza, è un coefficiente ineludibile: lì occorre compiere il 'salto' oppure ritirarsi... Dunque, sia l'approccio scientifico, che quello mitico, possono riunirsi in forma sinottica, se la mente ne ha la facoltà: in questo caso il 'salto' compiuto è quello che si ricongiunge all'origine dello stesso fenomeno UFO.

E dalla coincidenza prospettica degli opposti, scaturisce stereoscopicamente una nuova dimensione che, non solo rende convergenti le differenti metodologie, ma le avvicina eziologicamente, elevando qualitativamente la dignità della ricerca stessa.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospammer75@yahoo.co.uk Tue Aug 17 18:23:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "In cielo un disco rosso"
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Tue, 17 Aug 2004 16:23:55 +0000 (UTC)

certo tra tutti e due... uno piu bello dell'alta.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From eternauta-omega@libero.it Tue Aug 17 20:16:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: consigli libri
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 17 Aug 2004 11:16:07 -0700

"...: ive :..." <bububub@online.it> wrote in message news:<cfqqbg\$035\$1@newsreader.mailgate.org>...

> salve

>

> mi consigliate dei libri, che considerate "seri" sugli ufo e/o su altri fatti

> ricollegabili agli extraterrestri ?

>

> grazie Dico la mia:

Hynek e Vallee in genere hanno scritto dei testi interessanti..poi direi Keel, Aimè...

In Italia (per me) non dò molto valore ai vari Lissoni e neanche Pinotti.

Sugli extraterrestri non ho ben capito a quale aspetto ti riferisci:

-contattismo

-abduction

??

> ive

Stefano

From eternauta-omega@libero.it Tue Aug 17 20:19:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La settimana degli UFO"
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 17 Aug 2004 11:19:19 -0700

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote in message news:<lEmUc.147611\$5D1.7298764@news4.tin.it>...

> "asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:e6d8b903.0408140516.690d56c@posting.google.com...

> > "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it> wrote in message
> news:<G_aTc.137627\$5D1.6739952@news4.tin.it>...
> > > Salve, lo speciale di Discovery Science per la prossima settimana
> dedicata
> > > all'inspiegabile... bye.
> >
> > Puoi darmi maggiori dettagli per cortesia? :-))
>
> Ogni giorno alle ore 08:00 un documentario di un ora sugli UFO, in replica
> alle ore 14:00, alle 20:00 ed alle 2:00.
>
> Lunedì: l'Enigma dei cieli, parte 1 (e questo me lo sono perso : \)
> [Il programma porta alla luce oltre 4000 avvistamenti
> inspiegati
> di UFO e presenta le testimonianze di astronauti,
> cosmonauti,
> piloti e controllori del traffico aereo.]
>
> Martedì: l'Enigma dei cieli, parte 2
> Mercoledì: l'Enigma dei cieli, parte 3
> Giovedì: UFO sul pianeta terra
> [Fin dagli anni '40, migliaia di persone hanno visto,
> fotografato o affermato
> di essere stati rapiti dagli UFO. Questo documentario
> racconta alcuni dei
> più famosi casi di UFO.]
> Venerdì: UFO sul pianeta terra
>
> In pratica: solo sue documentario, uno di tre ore diviso in tre episodi e ed
> un'altro di un'ora.
> Mi aspettavo di più... (anche perchè su Discovery di documentari su UFO ed
> ufologia varia ne sono passati a bizzeffe)

Gyork, devo chiederti un grosso favore...dove posso contattarti?

Stefano

From eternauta-omega@libero.it Tue Aug 17 20:24:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: palla di fuoco ... il seguito
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 17 Aug 2004 11:24:23 -0700

"Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it> wrote in message news:<cfsd3u\$833\$1@newsreader1.mclink.it>...
> Come promesso posto i dati dell'evento del 13-14 agosto:
> dato che molti di essi sono stati postati in ML ed e-mail
> private non posso fornire alcuni dei dettagli, comunque
> il succo è questo:
>
> il testimone è un mio amico (che vuole rimanere anonimo)
> che si trovava ad osservare meteore in provincia di Rieti
> (mi è stato chiesto di non indicare la località precisa)
> quando alle ore 00 H 19 M 40-51 S ora legale italiana
> (incertezza dovuta al fatto che il testimone è stato

- > preso di sorpresa e ha azionato il cronometro che aveva
- > in mano con ritardo) del 14 agosto è osservato un bolide
- > eccezionale. Il testimone stava guardando verso Est
- > quando ha scorso un improvviso bagliore apparire fuori
- > del suo campo visivo in direzione Sud, ha girato la testa
- > ed a visto una palla di fuoco color verde smeraldo salire
- > quasi verticalmente, esplodere in 4 frammenti principali
- > a forma di gocce anch'esse color verde smeraldo, la rosa
- > di frammenti si è aperta per circa 1-2° poi sono spariti
- > immediatamente.
- > E' risultato che un'altro osservatore di meteore da
- > Capracotta (200 Km di distanza) ha visto e filmato par-
- > zialmente il bolide, un terzo osservatore più fortunato
- > nel Lazio meridionale (prov di Frosinone) ha visto
- > il fenomeno praticamente sulla sua testa, i frammenti si
- > sono aperti a ventaglio, l'oggetto avrebbe raggiunto una
- > magnitudine di -10a (quasi come la Luna piena). Altri 2
- > testimonianze sono attualmente in verifica (testimoni
- > molto più a Nord).
- > L'oggetto era sicuramente un oggetto pietroso, la
- > traiettoria preliminare indica un radiante compreso
- > tra Alfa e Beta Aquario, confermando la tradizione di
- > un bolide molto luminoso ogni anno attorno alle date
- > 11-14 agosto (occhio nei prossimi anni!), è possibile
- > la caduta di frammenti di meteorite, potrebbero essere
- > caduti nella zona tra Frascati e Tivoli.
- > La cosa strana è che vista l'ora e il giorno
- > (metà agosto) ed il caldo nessuno da Roma (3.000.000
- > di abitanti) ed area circostante (altre centinaia di
- > migliaia di persone) abbia riportato il fenomeno: per
- > me questo è il più grande mistero della vicenda.

Ciao Sao e grazie innanzitutto per avere fornito i dettagli.
 come UAP sembrerebbe un classico della casistica riconducibile a
 meteora, si dovrebbe tentare a scrivere su <http://meteore.uai.it/> per
 verificare se e quanti hanno osservato il fenomeno, ammesso e non
 concesso che si tratti di meteorite...

E' proprio di ieri una notizia riconducibile al giorno 14 Agosto, dove
 si è dedotto che, a parità quasi simili di caratteristiche da te
 fornite (in realtà non si indicava un quadrante) si presume fosse
 trattato a "prove pirotecniche"...la news è comparsa su:
<http://www.civonline.it/notizia.asp?IDNotizia=6771&IDCategoria=1>

Provo a contattare il sito della UAI e poi faccio sapere qui sul NG
 cosa mi è stato risposto, che dici?

Stefano
 > Sao 67174

From sembee@yahoo.com Tue Aug 17 20:28:59 2004
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: "In cielo un disco rosso"
 From: }DrSlump{ <sembee@yahoo.com>
 Date: Tue, 17 Aug 2004 18:28:59 GMT

Tunguska ha scritto:

>> "Li alieni mi hanno fatto felice".... se è il tizio nella foto a
>> parlare, la sua faccia è tutto un programma.
>
> a importanza questo?
> la gen
> te come te rovina il news attenetevi soltanto all'ufologia se ne siete
> capaci e le cavolate magari le collezioni e ti ci faii un bel sito web
> ciao

Ho commentato l'articolo come ho ritenuto opportuno. Ovviamente sì, ha importanza, nel momento in cui il testimone di un evento non identificabile mi dice che tale evento gli ha procurato "felicità", che la sua vita è divenuta "più bella", etc etc....mi fa venire in mente diverse sostanze che provocano tali effetti.

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Tue Aug 17 20:31:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma moderato no, eh?
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Tue, 17 Aug 2004 20:31:32 +0200

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:0rfqh0hahfcq2ufompv5k8fl3k12ictj9f@4ax.com...
> On Fri, 13 Aug 2004 21:54:51 GMT, "Sutek" <sutek@usa.net> wrote:
>
> Sarà mica avdl eh?
>
> >
> >Si, puoi farne parte anche tu se vuoi, la moderazione come potrai
verificare
> >personalmente non è rivolta verso utenti non desiderati, ma solo verso
chi
> >non rispetta regole di civile convivenza.
> >Non è stato cacciato mai nessuno per idee non in linea con il creatore
del
> >Gruppo in questione.
>
> No, perchè, se lo fosse, questa non è l'idea del cretino.
>
> "Dato che il gruppo l'ho aperto io, deve coincidere il mio

io avrei un'idea
it.discussioni.ufo.mod

ovvero tutti si posta su it.discussioni.ufo e il moderatore (censore)
riposta i messaggi ripuliti dai troll sul NG moderato
il lavoro per l'admin non cambia, in questo modo
si salva capra, cavoli e lupo

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Tue Aug 17 20:42:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Tue, 17 Aug 2004 20:42:07 +0200

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:e6d8b903.0408141854.32fff2b4@posting.google.com...

> "massivan" <nstlva@tin.it> wrote in message
news:<W9wTc.108518\$OR2.5655942@news3.tin.it>...

> > "Vendramin"

> >

> >

> > > bisognerebbe credervi sulla parola, insomma.

> > > un po' poco, non credi?

> >

> >

> > "massivan"

> >

> > All'inizio vi partecipò Einstein a questo

> > progetto, non é in discussione che sia

> > esistito, si discute se avvenne o no il teletrasporto

> > e il salto temporale, comunque tutti i marinai

> > rimasti in questa dimensione spazio-temporale

> > sono impazziti.

>

> Mi dispiace ma non c'è scritto da nessuna parte (a meno che non mi

ci ha lavorato einstein come ha lavorato all'atomica

> tiri in ballo gli scritti di pseudoscientziati e simili) che Albert

> Einstein collaborò all'esperimento...

> Si dice che si ispirarono a sue teorie sui campi unificati.

>

> :-))

> Stefano

> >

> >

www.massivan.it

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Tue Aug 17 20:42:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Tue, 17 Aug 2004 20:42:37 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:p2fTc.106277\$OR2.5563264@news3.tin.it...

>

> "massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:0kRSc.133074\$5D1.6538433@news4.tin.it...

>

> > Si ma ci furono marinai veramente spariti
> > in altri luoghi e altre epoche (nel futuro)
> > alcuni comparvero in una base segreta
> > ma nel 1983, e furono arrestati, altri
> > due si materializzarono in un bar
> > sotto gli occhi di tutti ma sempre nel
> > 1943.

>

> Ci fu anche un tale che vide un asino volare.

>

>

ovvio se e' in un aereo l'asino vola

>

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Tue Aug 17 21:00:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Tue, 17 Aug 2004 21:00:14 +0200

"Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:a6632b6d1b949a4f764d47d0fd9d491b.116903@mygate.mailgate.org...

>

>

> Lo Shuttle Columbia e la tragedia dei misteri
> di Antonio De Comite

>

> Il primo giorno di febbraio '03, una nuova Ustica si verificava sopra i
> cieli del Texas, quando in fase di rientro l'astronave "Shuttle
> Columbia" si disintegrava in tre tronconi principali, illuminando di
> macabro una normale giornata di una tranquilla cittadina, di nome
> Palestin.

- > L'equipaggio a bordo di quella maledetta missione (STS 107) era composto
- > da 7 astronauti, di cui uno israeliano.
- > Questo particolare ha fatto pensare subito ad un attentato terroristico,
- > alimentato anche dal fatto, probabilmente leggendario, che onor della
- > sorte la cittadina texana si chiamasse Palestin.
- > Ma i misteri di questa missione ci sono, tanto che qualcuno ha gridato
- > all'UFO. probabilmente non sbagliando.
- > E probabilmente gli alti vertici influenti, e mi riferisco ai militari,
- > sapevano e non hanno potuto far nulla per evitare il disastro.
- >
- > Il solo fatto che si sia fatto un esilarante balletto incontrollato di
- > ipotesi, più o meno verosimili, ha alimentato la tesi di una
- > rappresaglia "esterna" probabilmente reale.
- > Ma passiamo ad elencare tutte le ipotesi fatte per spiegare l'accaduto,
- > ipotesi che sono state create al 90% dai mass-media.
- > La prima parlava di "crepe" sull'ala sinistra dello Space Shuttle
- > Columbia.
- > Lo "Scoop" veniva rilanciato da un TV Israeliana, che mandava il filmato
- > incriminato.
- >
- > Dalla foto vengono evidenziate le presunte crepe, ma subito questa tesi
- > viene smontata dalla stragrande maggioranza degli astronauti del mondo,
- > capeggiati da Umberto Guidoni, il quale parla di "bufala".
- > In effetti l'immagine non rappresenta l'ala, bensì la parte posteriore
- > dello scafo, la coda, e quelle "lesioni" sono in realtà cavi di
- > collegamento.
- > L'altra ipotesi parla di un pezzo di navetta staccatosi al decollo, ma
- > anche questa ipotesi è subito accantonata, per il semplice fatto che i
- > sensori di bordo non hanno segnalato questa perdita.
- > Le altre ipotesi parlano di una collisione con un micrometeorite o con
- > un frammento della cosiddetta "spazzatura spaziale", composta da oltre
- > 9000 oggetti identificati che provengono da tutte le missioni spaziali.
- > Questa è stata seriamente presa in considerazione da tutti i mass-media,
- > dimenticando che il giorno 06 febbraio '03, lo scienziato Luciano
- > Anselmi, in un'intervista rilasciata all'agenzia di stampa Adnkronos, ha
- > dichiarato che questa tesi (micrometeoriti e spazzatura spaziale) è
- > assurda, visto che la navetta si trovava in un'orbita "pulita", esente
- > da pericoli di questo tipo. Ricordiamoci che lo scienziato Luciano
- > Anselmi è uno dei massimi esperti di Detriti Spaziali e scienziato di
- > laboratorio di Dinamica del Volo Spaziale dell'ex CNUCE, oggi ISTI-CNR
- > (Istituto di Scienza e Tecnologia dell'Informazione). Quindi non uno
- > qualunque.
- > Accantonando queste convenzionali ipotesi, restano quelle non
- > convenzionali, avvalorate dal fatto che un astronomo amatoriale della
- > California, ha filmato uno strano "flash", attorno alla navetta nel
- > mentre questa rientrava sulla Terra.
- > L'astronomo stava filmando il pianeta Venere e non si accorge dello
- > strano bagliore, il quale verrà evidenziato ad analisi supplementari.
- > Lo studioso dichiara che non aveva mai visto nulla di simile.
- >
- > Il filmato fa il giro del mondo e, naturalmente arriva in mano alla
- > NASA, la quale dichiara che nel momento della tragedia, nell'atmosfera
- > superiore della California, si era verificato un inconsueto fenomeno
- > elettrico, facendo la tesi del cosiddetto "fulmine cosmico".

- > Ma le navette spaziali non dovrebbero essere al riparo dai fulmini, come
- > lo sono gli aeroplani?
- > Ma la svolta si ha il giorno 09 febbraio '03, quando il NORAD, il
- > Comando Aerospaziale di Difesa del Nord America, dichiara che un "oggetto
- > non identificato" fluttuava attorno alla navetta.
- > Questa notizia ha confuso i mass-media, soprattutto italiani che hanno
- > confuso data (evento) e velocità (oggetto).
- > Secondo le agenzie di stampa italiane, l'oggetto volante sarebbe stato
- > visto all'inizio del rientro dell'atmosfera e che accompagnava la
- > navetta, ad una velocità di 5 metri al secondo.
- > Secondo quelle americane, l'oggetto è stato rilevato dai radar del NORAD
- > il 16 gennaio '03 e che si muoveva a 5 miglia al secondo, ovvero a oltre
- > 8000 chilometri all'ora!
- > Cosa fluttuava a quella velocità nei pressi dello Shuttle? E' quella la
- > causa del blackout delle comunicazioni tra astronauti e comando centrale
- > della NASA?
- > Probabilmente sì. E questo non è un atto di presunzione da parte mia, ma
- > viene riferito da una notizia apparsa il giorno 05 febbraio '03, quindi
- > apparsa 4 giorni prima la dichiarazione ufficiale del NORAD!
- > Il sito ufologico Ufocenter riporta che un UFO fu avvistato e filmato
- > dalla NASA, durante le trasmissioni Live del canale satellitare NASA
- > CHANNEL.
- > L'oggetto è stato avvistato alle 14:02 del 16 gennaio '03 nello spazio!
- > Aveva una forma discoidale e si muoveva in modo lineare. Per molti
- > minuti ha continuato a muoversi in questo modo, fino a quando ha
- > diminuito la sua rotta e ha tracciato un angolo acuto a grande velocità.
- > Era questo l'oggetto del NORAD? Sicuramente SÌ!
- > E non come ipotizza qualcuno "urina ghiacciata a forma di iceberg",
- > ipotesi peregrina e degna di persone imbecilli che si bevono tutto.
- > C'è qualcuno che ha anche detto che alcuni radioamatori avrebbero
- > captato frasi sconnesse fra equipaggio e base a terra del tipo : ".è
- > sempre più vicino, non riusciamo ad allontanarci. stiamo cercando di
- > correggere la rotta."
- > Il mistero quindi permane.
- > Ma se fossero stati gli UFO, perché avrebbero agito in questo modo?
- > Innanzitutto bisogna domandarsi il perché di quella missione. I vertici
- > della NASA hanno dichiarato che si trattava di una "operazione di
- > routine", non specificando quale.
- > Lo Shuttle di quel tipo non faceva scalo con la ISS (Stazione Spaziale
- > Orbitante Internazionale), quindi è verosimile pensare che gli
- > astronauti non effettuassero "solo" esperimenti di tipo scientifico.
- > E' un caso emblematico che 6 dei 7 astronauti a bordo erano Alti
- > Militari.
- >
- >
- >
- > Infatti si ipotizza che nello spazio avessero scoperto qualcosa di
- > importante e altamente pericoloso e "qualcosa" non ha gradito ciò,
- > eliminando la nave spaziale.
- > Fantasie? Forse sì, forse no..resta il fatto che la verità sta sempre
- > nel mezzo

naaa un piccolo meteorite (fattore sfi altissimo)
le piastrelle sono utili ma non indispensabili
poi sono solo una parte del muso

li si parla di plasma (ottenuto per attrito con l'atmosfera)
entrato nell'ala sx e poi gli strumenti sono fusi

[pero sono gia in atmosfera, quindi il danno e' avvenuto
dopo l'entrata in atmosfera]

dall'incidente all'esplosione gli stumenti hanno misurato
l'aumento di temperatura

qui la cosa e' dell'ordine dei secondi

fase di rientro (trasmissioni radio)
rientro in atmosfera (interruzione radio) **
breve percorso (ripresa delle comunciazioni)
incidente
aumento della temperatura
(esiste un lasso di tempo prima che lo shuttle esploda
dopo l'entrata del plasma)
strumenti in tilt
(fine trasmissioni)
esplosione dello shuttle
il resto lo avete visto

**

se fossero state le piastelle non ci sarebbe ripresa delle comunicazioni
essendo che la ionizzazione impedisce le trasmissioni

- <http://www.Mailgate.ORG>

From ???@??? Tue Aug 17 21:16:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: palla di fuoco ... il seguito
From: "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it>
Date: Tue, 17 Aug 2004 21:16:44 +0200

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:e6d8b903.0408170913.25892d0b@posting.google.com...

> Ciao Sao e grazie innanzitutto per avere fornito i dettagli.
> come UAP sembrerebbe un classico della casistica riconducibile a
> meteora, si dovrebbe tentare a scrivere su <http://meteore.uai.it/> per
> verificare se e quanti hanno osservato il fenomeno, ammesso e non
> concesso che si tratti di meteorite...
> E' proprio di ieri una notizia riconducibile al giorno 14 Agosto, dove
> si è dedotto che, a parità quasi simili di caratteristiche da te

> fornite (in realtà non si indicava un quadrante) si presume fosse
> trattato a "prove pirotecniche"...la news è comparsa su:
> <http://www.civonline.it/notizia.asp?IDNotizia=6771&IDCategoria=1>
>
> Provo a contattare il sito della UAI

Già fatto, ho scritto su questo NG sperando di rimediare nuove testimonianze dopo il deserto su it.scienza.astronomia (a dire il vero non vi ho scritto ma sono partito dal presupposto che chi avesse visto l'evento non avrebbe aspettato sollecitazioni).

>e poi faccio sapere qui sul NG cosa mi è stato risposto, che
>dici?

Credo che sia una cosa che interesserà molti, anche e soprattutto i veri Ufologi.
Sao 67174

From redazione@informiamo.com Tue Aug 17 21:27:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "In cielo un disco rosso"
From: redazione@informiamo.com (Carmelo Scuderi)
Date: Tue, 17 Aug 2004 21:27:34 +0200

}DrSlump{ ha scritto:

> Tunguska ha scritto:

> >> "Li alieni mi hanno fatto felice".... se è il tizio nella foto a
> >> parlare, la sua faccia è tutto un programma.
> >
> > a importanza questo?
> > la gen
> > te come te rovina il news attenetevi soltanto all'ufologia se ne siete
> > capaci e le cavolate magari le collezioni e ti ci fai un bel sito web
> > ciao

> Ho commentato l'articolo come ho ritenuto opportuno. Ovviamente sì, ha
> importanza, nel momento in cui il testimone di un evento non
> identificabile mi dice che tale evento gli ha procurato "felicità", che
> la sua vita è divenuta "più bella", etc etc....mi fa venire in mente
> diverse sostanze che provocano tali effetti.

E dai, non litigate anche per queste cose.... :-) Peace!
Il fatto e' che una persona "qualsiasi" che non ha nulla a che fare con l'ufologia, trovandosi di fronte ad un fatto - per lui - straordinario e' normale che si fa delle domande. Se il testimone in questione, che già era felice, adesso si sente pure fortunato per l'avvistamento fatto (che si tratti di UFO o meno) buon per lui, no? ;-)

Saluti

Carmelo Scuderi

--

<<Dimostrare una teoria significa *anche* supportarne le argomentazioni con elementi tangibili ed attendibili>>

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From redazione@informiamo.com Tue Aug 17 21:56:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: palla di fuoco ... il seguito
From: redazione@informiamo.com (Carmelo Scuderi)
Date: Tue, 17 Aug 2004 21:56:32 +0200

Sao 67174 ha scritto:

> Già fatto, ho scritto su questo NG sperando di rimediare nuove
> testimonianze dopo il deserto su it.scienza.astronomia
> (a dire il vero non vi ho scritto ma sono partito dal
> presupposto che chi avesse visto l'evento non avrebbe
> aspettato sollecitazioni).

beh, non so cosa scrivano su it.scienza.astronomia ma sulla Ml "Meteore"
(come ti avevo scritto) ci sono diverse segnalazione di meteore per il 13
agosto.

ciao
Carmelo

--

<<Dimostrare una teoria significa *anche* supportarne le argomentazioni con elementi tangibili ed attendibili>>

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From fletch21@gov.it Tue Aug 17 22:02:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L Ufologia oggi.
From: "Kit" <fletch21@gov.it>
Date: Tue, 17 Aug 2004 20:02:47 GMT

"Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk> ha scritto nel messaggio

>
>
> Status dell'ufologia
>
>
> Ai primordi del terzo millennio, etichettare il fenomeno UFO, come mito,

andy, che du palle, ma sai solo copia incollare da Disinformazione.it? (come tutti i thread da te aperti su IDU) ma aspetta, forse non citandone la fonte e cambiandone il titolo, pensavi di farlo passare come un tuo pensiero?

<http://www.disinformazione.it/majestic.htm> autore: Stefania Genovese

kit

From eternauta-omega@libero.it Tue Aug 17 22:09:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "In cielo un disco rosso"
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 17 Aug 2004 13:09:04 -0700

redazione@informiamo.com (Carmelo Scuderi) wrote in message news:<cft4mh\$bl8\$1@news.newsland.it>...
> redbeattle ha scritto:
>
> > Ma una scansione migliore o processarlo con un OCR non era meglio?
>
> Incontentabile! ;-)
> Se avevo fatto io la scansione ti avrei accontentato, visto che mi e'
> stata gentilmente inviata non posso che invitarti a
> leggere/archiviare/impastricciare quella a disposizione.
>
> Carmelo
>
> p.s. in ogni caso e' legibilissimo l'articolo!

Carmelo potresti inviarmi la scansione alla casella di posta
mundo@email.it ?

Prometto che ricambierò appena se ne presenta l'occasione, fidati (anche se sò che è difficile fidarsi di chi non si conosce)

Stefano, che non usa appropriarsi indebitamente ma chiede sempre :-))

From Gof.Nospam@tin.it Tue Aug 17 22:57:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: consigli libri
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 17 Aug 2004 20:57:28 GMT

On Mon, 16 Aug 2004 19:19:46 +0200, "...: ive :..."
<bububub@online.it> wrote:

>salve

>mi consigliate dei libri, che cosiderate "seri" sugli ufo e/o su altri fatti
>ricollegabili agli extraterrestri ?

<http://www.upiar.com/>

>grazie
>ive

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From eternauta-omega@libero.it Tue Aug 17 23:02:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "In cielo un disco rosso"

From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)

Date: 17 Aug 2004 14:02:50 -0700

redazione@informiamo.com (Carmelo Scuderi) wrote in message news:<cft4mh\$b18\$1@news.newsland.it>...

> redbeattle ha scritto:

>

> > Ma una scansione migliore o processarlo con un OCR non era meglio?

>

> Incontentabile! ;-)

> Se avevo fatto io la scansione ti avrei accontentato, visto che mi e'

> stata gentilmente inviata non posso che invitarti a

> leggere/archiviare/impastricciare quella a disposizione.

>

> Carmelo

>

> p.s. in ogni caso e' legibilissimo l'articolo!

Carmelo potresti inviarmi la scansione alla casella di posta
mundo@email.it ?

Prometto che ricambierò appena se ne presenta l'occasione, fidati (
anche se sò che è difficile fidarsi di chi non si conosce)

Stefano, che non usa appropriarsi indebitamente ma chiede sempre :-))

From eternauta-omega@libero.it Tue Aug 17 23:02:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "In cielo un disco rosso"

From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)

Date: 17 Aug 2004 14:02:55 -0700

redazione@informiamo.com (Carmelo Scuderi) wrote in message news:<cft4mh\$b18\$1@news.newsland.it>...

> redbeattle ha scritto:

>

> > Ma una scansione migliore o processarlo con un OCR non era meglio?
>
> Incontentabile! ;-)
> Se avevo fatto io la scansione ti avrei accontentato, visto che mi e'
> stata gentilmente inviata non posso che invitarti a
> leggere/archiviare/impastricciare quella a disposizione.
>
> Carmelo
>
> p.s. in ogni caso e' legibilissimo l'articolo!

Carmelo potresti inviarmi la scansione alla casella di posta
mundo@email.it ?

Prometto che ricambierò appena se ne presenta l'occasione, fidati (
anche se so che è difficile fidarsi di chi non si conosce)

Stefano, che non usa appropriarsi indebitamente ma chiede sempre :-))

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Aug 17 23:11:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disastro columbia
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 17 Aug 2004 23:11:58 +0200

Francesco ha scritto nel messaggio ...

>Carino questo thread.
> Fa capire a quelli che capitano qua per caso come me quale sia il
livello
> delle discussioni ufologiche in Italia.
> Grazie di esistere. Siete preziosissimi.

carino questo commento.
Fa capire a quelli che non capitano qua per caso quale sia il livello
dei commenti di coloro che capitano qua per caso.
Grazie di esistere. Sei preziosissimo.

ciao
Giancarlo

From alekhine@people.it Tue Aug 17 23:12:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L Ufologia oggi.
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Tue, 17 Aug 2004 21:12:23 GMT

Il Tue, 17 Aug 2004 20:02:47 +0000, Kit ha scritto:

> andy

e' un troll, e l'unico modo che avete per liberarvi di lui e' il kill file

alek

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Aug 17 23:14:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 17 Aug 2004 23:14:30 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto nel messaggio ...

>Toh, sei gia in piedi ? L'ansiolitici non hanno prodotto l'effetto voluto ?
>Dai raddoppia la dose.

tontolone, stai rispondendo a un mio post di iersera. Caso mai ero "ancora in piedi".
E gli ansiolitici, come un sacco di altri veleni che tu evidentemente ingurgiti, non so nemmeno cosa siano.

ciao
Giancarlo

From upuaut@despammed.com Tue Aug 17 23:53:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: palla di fuoco ... il seguito
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 17 Aug 2004 21:53:05 GMT

Il giorno Tue, 17 Aug 2004 09:43:58 +0200, "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it> ha scritto:

>ha girato la testa
>ed a visto una palla di fuoco color verde smeraldo salire
>quasi verticalmente, esplodere in 4 frammenti principali

"Salire"? Puoi spiegarmi meglio, per favore? Intendi dire che "sembrava salire" a causa della direzione?

Ciao
Up
--
Ceci n'est pas une signature.

From sembee@yahoo.com Wed Aug 18 00:50:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "In cielo un disco rosso"
From: }DrSlump{ <sembee@yahoo.com>
Date: Tue, 17 Aug 2004 22:50:46 GMT

Carmelo Scuderi ha scritto:

> E dai, non litigate anche per queste cose.... :-) Peace!
> Il fatto e' che una persona "qualsiasi" che non ha nulla a che fare con
> l'ufologia, trovandosi di fronte ad un fatto - per lui - straordinario e'
> normale che si fa delle domande. Se il testimone in questione, che gia'
> era felice, adesso si sente pure fortunato per l'avvistamento fatto (che
> si tratti di UFO o meno) buon per lui, no? ;-)
>
> Saluti
> Carmelo Scuderi

No no, non fraintendermi, ho solo voluto spiegare il senso della mia battuta sul tipo in oggetto, a quanto pare poco gradita :)

From nstlva@tin.it Wed Aug 18 01:37:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.economia.borsa,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sto qui seduto e contemplo ...
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Tue, 17 Aug 2004 23:37:06 GMT

"Il Professore"

> I fake esistono. Non esiste chi li fa.

"massivan"

Io i miei vari avvistamenti li ho raccontati, non capitano tutti i giorni e dal 1996 non vedo oggetti strani volare.

www.massivan.it

From peltio@twilight.zone Wed Aug 18 02:47:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 18 Aug 2004 00:47:58 GMT

"Red Owl" ha scritto

>> Ci fu anche un tale che vide un asino volare.

>ovvio se e' in un aereo l'asino vola

Sì, ma non lo vedi.

saluti,
Peltio

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Aug 18 02:54:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La settimana degli UFO"
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 18 Aug 2004 00:54:24 GMT

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:e6d8b903.0408171019.647cfed3@posting.google.com...

> Gyork, devo chiederti un grosso favore...dove posso contattarti?

Il mio indirizzo è valido.
Basta togliere il ".invalid" finale

From ???@??? Wed Aug 18 09:59:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: palla di fuoco ... il seguito
From: "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it>
Date: Wed, 18 Aug 2004 09:59:37 +0200

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:4fv4i0p5bjoehuqva83dtv9d1r1d9c4avv@4ax.com...
> Il giorno Tue, 17 Aug 2004 09:43:58 +0200, "Sao 67174" <Sao
> 67174@nospam.it> ha scritto:
>
> >ha girato la testa
> >ed a visto una palla di fuoco color verde smeraldo salire
> >quasi verticalmente, esplodere in 4 frammenti principali
>
> "Salire"? Puoi spiegarmi meglio, per favore? Intendi dire che
> "sembrava salire" a causa della direzione?
>
> Ciao
> Up

Si, apparentemente sembrava (quasi) andare dall'orizzonte
allo zenith, il testimone da Capracotta, che probabilmente
ha visto la traiettoria di lato l'ha vista invece scendere.
Ciao.
Sao 67174

From sonotranoi@hotmail.com Wed Aug 18 10:08:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 18 Aug 2004 10:08:29 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2ofaq0Fab7j3U1@uni-berlin.de...
>
> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto nel messaggio ...
>
> >Toh, sei gia in piedi ? L'ansiolitici non hanno prodotto l'effetto
> voluto ?
> >Dai raddoppia la dose.
>
>
> tontolone, stai rispondendo a un mio post di iersera. Caso mai ero
> "ancora in piedi".
> E gli ansiolitici, come un sacco di altri veleni che tu evidentemente
> ingurgiti, non so nemmeno cosa siano.
>
> ciao
> Giancarlo
>
>

Allora passa direttamente ad una buona Casa di Cura.

Marco

From nonvalid@inv-alid.com Wed Aug 18 12:21:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma moderato no, eh?
From: LSCHD <nonvalid@inv-alid.com>
Date: Wed, 18 Aug 2004 10:21:49 GMT

["Sutek" <sutek@usa.net>]

>Non è
>che si vuole moderare IDU per non dare voce a qualcuno che dice cose
>scomode?

AHAHHAHAHHAHAHAHAH!

From postmaster@informiamo.com Wed Aug 18 13:02:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "In cielo un disco rosso"
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Wed, 18 Aug 2004 11:02:16 GMT

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio

>
> Carmelo potresti inviarmi la scansione alla casella di posta
> mundo@email.it ?

Ciao Stefano,
scaricarla dal sito non ti viene più agevole?
Tasto destro del mouse, save as.... :-)))
ciao
Carmelo

From postmaster@informiamo.com Wed Aug 18 13:10:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: palla di fuoco ... il seguito
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Wed, 18 Aug 2004 11:10:12 GMT

"Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:cfv29k\$162p\$1@newsreader1.mclink.it...
> "Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:4fv4i0p5bjoehuqva83dtv9d1r1d9c4avv@4ax.com...
> > Il giorno Tue, 17 Aug 2004 09:43:58 +0200, "Sao 67174" <Sao
> > 67174@nospam.it> ha scritto:
> >
> > >ha girato la testa
> > >ed a visto una palla di fuoco color verde smeraldo salire
> > >quasi verticalmente, esplodere in 4 frammenti principali
> >
> > "Salire"? Puoi spiegarmi meglio, per favore? Intendi dire che
> > "sembrava salire" a causa della direzione?
> >
> > Ciao
> > Up
>
> Si, apparentemente sembrava (quasi) andare dall'orizzonte
> allo zenith, il testimone da Capracotta, che probabilmente
> ha visto la traiettoria di lato l'ha vista invece scendere.
> Ciao.
> Sao 67174

credo risulti ovvio a tutti che quello che "l'ha vista salire" ha avuto solo
un'illusione ottica...
Fai un piccolo esperimento:
disegna in un foglio due punti raffiguranti i luoghi dell'osservazione,
quello che ha l'avvistamento "frontale" lo vede salire per forza di cose,
quello che ha l'avvistamento "laterale" vede una triattoria più reale.

ciao
Carmelo

From eternauta-omega@libero.it Wed Aug 18 14:34:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 18 Aug 2004 05:34:38 -0700

"Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> wrote in message news:<2of1j8Fa35piU1@uni-berlin.de>...

> > > "massivan"
> > >
> > > All'inizio vi partecipò Einstein a questo
> > > progetto, non é in discussione che sia
> > > esistito, si discute se avvenne o no il teletrasporto
> > > e il salto temporale, comunque tutti i marinai
> > > rimasti in questa dimensione spazio-temporale
> > > sono impazziti.
> >
> > Mi dispiace ma non c'è scritto da nessuna parte (a meno che non mi
>
> ci ha lavorato einstein come ha lavorato all'atomica
>
>
> > tiri in ballo gli scritti di pseudoscientisti e simili) che Albert
> > Einstein collaborò all'esperimento...
> > Si dice che si ispirarono a sue teorie sui campi unificati.
> >
> > :-))
> Stefano
> > >

Mi ripeto...

Con quale sicumera certezza fai un paragone tra atomica e Esperimento
philadelphia???

Altro discorso è che si occupò dei campi unificati...

Ma qui il Massivan mi stava dicendo che Einstein era coinvolto
direttamente

Mi ripeto...

Mi dispiace ma non c'è scritto da nessuna parte (a meno che non mi
tiri in ballo gli scritti di pseudoscientisti e simili) che Albert
Einstein collaborò all'esperimento...
Si dice che si ispirarono a sue teorie sui campi unificati.

Stefano

From Solleone@ciaociao.it Wed Aug 18 15:18:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: palla di fuoco ... il seguito
From: "Solleone" <Solleone@ciaociao.it>
Date: Wed, 18 Aug 2004 15:18:43 +0200

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:oOGUc.117798\$OR2.6055838@news3.tin.it...

>

> "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it> ha scritto nel messaggio

CUT

> > Si, apparentemente sembrava (quasi) andare dall'orizzonte
> > allo zenith, il testimone da Capracotta, che probabilmente
> > ha visto la traiettoria di lato l'ha vista invece scendere.

> > Ciao.

> > Sao 67174

>

>

> credo risulti ovvio a tutti che quello che "l'ha vista salire" ha avuto
solo

> un'illusione ottica...

> Fai un piccolo esperimento:

> disegna in un foglio due punti raffiguranti i luoghi dell'osservazione,
> quello che ha l'avvistamento "frontale" lo vede salire per forza di cose,
> quello che ha l'avvistamento "laterale" vede una triattoria più reale.

>

> ciao

> Carmelo

Ormai sembra assodato che la traiettoria era da SSE a NNO,
il mio amico era quasi sulla traiettoria, l'altro a Capracotta
l'ha vista di lato e il testimone in provincia di Frosinone
se l'è vista esplodere praticamente sulla testa, i frammenti,
se ci sono stati, dovrebbero essere cascati sui Castelli romani
o tra Frascati e Tivoli.

La testimonianza si riferisce quindi and un oggetto in discesa
reale ma in salita apparente. se vosse arrivato quasi al suo zenith
e la traiettoria fosse stata verticale, i frammenti sarebbero
cascati nella sua zona.

Sao 67174

From eternauta-omega@libero.it Wed Aug 18 15:40:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: consigli libri

From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 18 Aug 2004 06:40:13 -0700

Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote in message
news:<v8s4i0dr75g259b086e4et091683ho0ti2@4ax.com>...
> On Mon, 16 Aug 2004 19:19:46 +0200, "...: ive :..."
> <bububub@online.it> wrote:
>
> >salve
>
> >mi consigliate dei libri, che cosiderate "seri" sugli ufo e/o su altri fatti
> >ricollegabili agli extraterrestri ?
>
> <http://www.upiar.com/>
>
> >grazie
> >ive

Goffredo, permettimi..
l'UPIAR è un catalogo, dove trovi anche autori discutibili.

Ive ha chiesto: ""mi consigliate dei libri, che cosiderate "seri"
sugli ufo e/o su altri fatti
> >ricollegabili agli extraterrestri ?""

é come se tu gli stessi dicendo: "Tutti quelli che commercializza
l'UPIAR sono da considerare come seri"...

scusami, tanto valeva fornirgli questo link:
<http://www.trigono.com/cgi-bin/frontcart/frontcart.pl>

Stefano :-)))

From eternauta-omega@libero.it Wed Aug 18 15:52:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi - Comunicato dei 12-
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 18 Aug 2004 06:52:53 -0700

Gabapentin, Lamotrigina, Levetiracetam, Oxcarbazepina, Tiagabina,
Topiramato, Vigabatrin normalmente usati in soggetti a crisi
spastico/epilettico

Consiglierei anche la lettura, s epur troppo impegnativa al Sig. Arbel
dell'articolo:

APPROCCI PSICOTERAPEUTICI ALLA COMORBILITA' PSICHIATRICA IN
ALCOL-TOSSICODIPENDENTI

reperibile al link: <http://www.salus.it/medicinadelledipendenze/psicosi11.html>

> Ok
> A.RB.EL

Stefano

From jasper@tiscali.it Wed Aug 18 15:59:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: mi sono auto risposto...
From: "jasper" <jasper@tiscali.it>
Date: Wed, 18 Aug 2004 15:59:56 +0200

<http://groups.google.it/groups?q=rodolfo+messore&hl=it&lr=&ie=UTF-8&selm=am2lur%24bqn%241%40atlantis.cu.mi.it&rnum=1>

...che si deve fare per tenere vivo il NG!
Questo Messore-Arbel-echialtroancora non finirà mai... E' lui IDU!!!!
Salutoni

From nospammer75@yahoo.co.uk Wed Aug 18 16:56:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: la rana nel pozzo
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Wed, 18 Aug 2004 14:56:15 +0000 (UTC)

La rana in fondo al pozzo, guarda e pensa che il mondo sia solo quello. Chi ha costruito il pozzo? Forse l'altra parte della rana, l'altra parte di noi stessi. Ci fa piacere pensare che lo spazio sia limitato, ci sentiamo più al sicuro restando lì, dentro al nostro pozzo, lo conosciamo. Invece il bello del mondo è che è enorme, vario, è che c'è tanto di bello, ma bisogna avere un po' di coraggio per scoprirlo. Abbiamo scavato il pozzo e tutta la vita, se ci pensi bene, non facciamo che costruirci gabbie, un po' per sicurezza, un po' per paura. Le abitudini, il modo di reagire alle cose: tutte gabbie dove ci chiudiamo tranquilli a fischiettare. Non che le gabbie siano nell'insieme inutili, anzi alcune, come la legge, sono necessarie, ma dobbiamo renderci conto del perché le facciamo e quanto possono essere anche costringenti. Forse per guardare il cielo nel suo splendore dobbiamo semplicemente guardarlo stando insieme.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gaetano_d@hotmail.com Wed Aug 18 18:56:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la rana nel pozzo
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Wed, 18 Aug 2004 18:56:51 +0200

Andy Mc Nab S.a.s wrote:
> La rana in fondo al pozzo, guarda e pensa che il mondo sia solo
> quello.

Andy Mc Nab, da quel troll ormai conclamato che è, invece, posta

articoli altrui, peraltro completamente off-topic, senza neanche riportare la firma. L'originale è di Tiziano Terzani, in:
<http://www.nuovimondimedia.it/print.php?sid=749>

Bye, G.

From Gof.Nospam@tin.it Wed Aug 18 19:44:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: consigli libri
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 18 Aug 2004 17:44:45 GMT

On 18 Aug 2004 06:40:13 -0700, eternauta-omega@libero.it (asdrubalix) wrote:

Goffredo :

>> <http://www.upiar.com/>

>Goffredo, permettimi..

permettiti, permettiti..

>L'UPIAR è un catalogo, dove trovi anche autori discutibili.

vero, ma all'interno di quel sito ci trovi anche delle ottime
monografie da leggere, oltre ai libri

>Ive ha chiesto: ""mi consigliate dei libri, che considerate "seri"
>sugli ufo e/o su altri fatti
>> >ricollegabili agli extraterrestri ?""

sugli "extraterrestri", a parte le letture scientifiche che si occupano didatticamente, divulgativamente e a livello universitario di radioastronomia, di statistica stellare, di eq. di F. Drake, di ricerca di sistemi planetari extrasolari, di esobiologia etc, consigliare un libro non e' una cosa facile... peggio ancora quando se ne parla in alcuni ambiti diciamo "ufologici". Comunque consiglio a Ive questi due titoli per iniziare :

- "Extra-Terrestri" di Jean Heidmann (PIEMME/Future, 1.ma ed. italiana del 1996, L. 32000 ovvero circa 17 Euro)

- "Siamo soli? Implicazioni filosofiche della scoperta della vita extraterrestre", di P.C.W. Davies (Ediz. Laterza, 1.ma ediz. italiana 1994, Lire 18000 ovvero circa 9 Euro)

>é come se tu gli stessi dicendo: "Tutti quelli che commercializza
>L'UPIAR sono da considerare come seri"...

la maggior parte si', le già' menzionate *monografie* sono invece *tutte* serie. Altri sono degli "storici" che non farebbe certo male

leggere... In Upiar Ive puo' comunque trovare una LISTA di titoli e da li' poi scegliere in base alle sue necessita', ai suoi interessi e alle sue curiosita' (comparative o meno)...

>scusami, tanto valeva fornirgli questo link:
><http://www.trigono.com/cgi-bin/frontcart/frontcart.pl>

mah, li' vacci tu va... :))

>Stefano :-)))))

Ciao, Goffredo

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From scrivoin_codiceascii@infinito.it Wed Aug 18 20:29:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la rana nel pozzo

From: "NoX" <scrivoin_codiceascii@infinito.it>

Date: Wed, 18 Aug 2004 18:29:01 GMT

"Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:2ohg8bFas429U1@uni-berlin.de...

> Andy Mc Nab S.a.s wrote:

> > La rana in fondo al pozzo, guarda e pensa che il mondo sia solo
> > quello.

>

> Andy Mc Nab, da quel troll ormai conclamato che è, invece, posta

> articoli altrui, peraltro completamente off-topic, senza neanche

> riportare la firma. L'originale è di Tiziano Terzani, in:

> <http://www.nuovimondimedia.it/print.php?sid=749>

<http://www.nuovimondimedia.it/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=749>

Io avevo trovato questo :-)

Il megatroll ormai ha imparato il cut&paste e nessuno mai lo fermerà.

Speriamo che impari presto anche un fdisk o format sai com'è volesse iddio. :-)

From scrivoin_codiceascii@infinito.it Wed Aug 18 20:30:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L Ufologia oggi.

From: "NoX" <scrivoin_codiceascii@infinito.it>
Date: Wed, 18 Aug 2004 18:30:21 GMT

Girovagavo nel NG quando Kit <fletch21@gov.it> scriveva:

>> "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk> ha scritto nel
>> messaggio
>>> Ai primordi del terzo millennio, etichettare il fenomeno UFO, come
>>> mito,
>>
>>
>> andy, che du palle, ma sai solo copia incollare da
>> Disinformazione.it? (come
>
> No, anche da qui nel treadh successivo:
>
>
<http://www.nuovimondimedia.it/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=749>

From scrivoin_codiceascii@infinito.it Wed Aug 18 20:31:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L Ufologia oggi.
From: "NoX" <scrivoin_codiceascii@infinito.it>
Date: Wed, 18 Aug 2004 18:31:46 GMT

Girovagavo nel NG quando NoX <scrivoin_codiceascii@infinito.it> scriveva:

>> No, anche da qui nel treadh successivo:
>>
>>
>
<http://www.nuovimondimedia.it/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=749>

Mitico quotefix m'ha quotato da solo :o),

Sorry

From Gof.Nospam@tin.it Wed Aug 18 22:15:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 18 Aug 2004 20:15:17 GMT

On 18 Aug 2004 05:34:38 -0700, eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
wrote:

Red Owl :

>> ci ha lavorato einstein come ha lavorato all'atomica

>Mi ripeto...

>Con quale sicumera certezza fai un paragone tra atomica e Esperimento
>philadelphia???

me lo chiedo anche io :))

>Altro discorso è che si occupò dei campi unificati...

che pero' coi "viaggi nel tempo" e con "l'esp. philadelphia" il lavoro di Einstein c'entra come i cavoli a merenda, almeno per chi conosce cio' che produsse *dopo* aver dato al mondo la RG, tanto che la prima stesura della sua teoria unitaria utilizzando un tensore metrico asimmetrico risale al 1950 (quindi almeno 7 anno DOPO le varie voci e vocine fasulle sull'esp. philadelphia") per poi essere stata ripresa dal suo autore nel 1953, poi nel 1955 e poi *da altri* nei decenni successivi per altre questioni sia particellari che strettamente matematiche

>Ma qui il Massivan mi stava dicendo che Einstein era coinvolto

>direttamente

>Mi ripeto...

>

>Mi dispiace ma non c'è scritto da nessuna parte (a meno che non mi

>tiri in ballo gli scritti di pseudoscientiati e simili) che Albert

>Einstein collaborò all'esperimento...

>Si dice che si ispirarono a sue teorie sui campi unificati.

chiedigli QUALI teoria di Einstein *prima* del 1950!! E che comunque si andasse a rileggere bene questi :

http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_15.htm

http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_145.htm

<http://www.arpnet.it/ufo/allende.htm>

>Stefano

Goffredo

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From antoniovecchio1968@libero.it Wed Aug 18 22:36:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: consigli libri

From: "Libero" <antoniovecchio1968@libero.it>

Date: Wed, 18 Aug 2004 20:36:52 GMT

> mi consigliate dei libri, che considerate "seri" sugli ufo e/o su altri

fatti
> ricollegabili agli extraterrestri ?

DEI DELL'ALTRO UNIVERSO - autore COLIN WILSON - editore PIEMME - ISBN
88-384-4325-4 - ANNO 1999 - Lire 35.000

From zaffox0x@hotmail.com Wed Aug 18 23:32:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la rana nel pozzo
From: "Z@F" <zaffox0x@hotmail.com>
Date: Wed, 18 Aug 2004 21:32:52 GMT

plonk

From provaadindovinare@libero.it Thu Aug 19 00:53:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Salve.
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@libero.it>
Date: Wed, 18 Aug 2004 22:53:12 GMT

"Le Bestioline" <Le.Bestioline.@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:4123b895.2443483@news.individual.net...
> Scusate il xpost, ma l'altra sera ho visto in cielo un cucciolo di
> pastore tedesco che volava. Ora qualcuno mi dia un consiglio : sono io
> che sono scemo, ho visto un ufo oppure il film che avevo visto in
> precedenza mi ha condizionato la vista ?
> Grazie per i consigli.

La prima che hai detto...

--

Bye

Paolo Bolognesi

Gruppo CAMELOT

SITO WEB: www.mystero.too.it
HOME PAGE CAMELOT: www.gruppocamelot.too.it
FORUM CAMELOT: www.forumfree.net/?c=10836
CAMELOT CHRONICLES: www.camelotchr.too.it
MAILING LIST CAMELOT: <http://it.groups.yahoo.com/group/camelotlist/>

From eternauta-omega@libero.it Thu Aug 19 03:32:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: consigli libri
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 18 Aug 2004 18:32:33 -0700

Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote in message
news:<od47i0peu7hl35v9qvok3rahs1e9rqcf06@4ax.com>...

> On 18 Aug 2004 06:40:13 -0700, eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)

> wrote:

>

> Goffredo :

>

> >> <http://www.upiar.com/>

>

> >Goffredo, permettimi..

>

> permettiti, permettiti..

>

> >L'UPIAR è un catalogo, dove trovi anche autori discutibili.

>

> vero, ma all'interno di quel sito ci trovi anche delle ottime

> *monografie* da leggere, oltre ai libri

>

vero é :-)

>

> sugli "extraterrestri", a parte le letture scientifiche che si

> occupano didatticamente, divulgativamente e a livello universitario di

> radioastronomia, di statistica stellare, di eq. di F. Drake, di

> ricerca di sistemi planetari extrasolari, di esobiologia etc,

> consigliare un libro non e' una cosa facile... peggio ancora quando se

> ne parla in alcuni ambiti diciamo "ufologici". Comunque consiglio a

> Ive questi due titoli per iniziare :

>

> - "Extra-Terrestri" di Jean Heidmann (PIEMME/Future, 1.ma ed. italiana

> del 1996, L. 32000 ovvero circa 17 Euro)

>

> - "Siamo soli? Implicazioni filosofiche della scoperta della vita

> extraterrestre", di P.C.W. Davies (Ediz. Laterza, 1.ma ediz. italiana

> 1994, Lire 18000 ovvero circa 9 Euro)

M'hai ciulato col tuo ragionamento sugli ET !!

E devo ammetterlo eh!

O già già...

Cercherò i due libri consigliati a Ive :-))

>

> >é come se tu gli stessi dicendo: "Tutti quelli che commercializza

> >L'UPIAR sono da considerare come seri"...

>

> la maggior parte si', le gia' menzionate *monografie* sono invece

> *tutte* serie. Altri sono degli "storici" che non farebbe certo male

> leggere... In Upiar Ive puo' comunque trovare una LISTA di titoli e da

> li' poi scegliere in base alle sue necessita', ai suoi interessi e

> alle sue curiosita' (comparative o meno)...

>
> >scusami, tanto valeva fornirgli questo link:
> ><http://www.trigono.com/cgi-bin/frontcart/frontcart.pl>
>
> mah, li' vacci tu va... :))

Nel marasma di titoli proposti un libricino lo trovi anche li...
La Rendles ad esempio..

>
> Ciao, Goffredo

> >Stefano :-))))

P.S. ho tagliato e incollato la mia firma ehehehehehehehe

From eternauta-omega@libero.it Thu Aug 19 03:39:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "In cielo un disco rosso"
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 18 Aug 2004 18:39:10 -0700

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> wrote in message
news:<YGGUc.117769\$OR2.6054819@news3.tin.it>...

> "asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio

> >
> > Carmelo potresti inviarmi la scansione alla casella di posta
> > mundo@email.it ?

>
> Ciao Stefano,
> scaricarla dal sito non ti viene più agevole?
> Tasto destro del mouse, save as.... :-)))
> ciao
> Carmelo
ok, grazie Carmelo, ricambierò come promesso.
So fare il salvataggio indiscriminato..

avevo infatti firmato con:
Stefano, che non usa appropriarsi indebitamente ma chiede sempre :-))

Ciao by Stè

From amsterdam2407@tiscali.it Thu Aug 19 13:50:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ot: mi presento.
From: "amsterdam" <amsterdam2407@tiscali.it>
Date: Thu, 19 Aug 2004 13:50:17 +0200

buon giorno a tutti,
mi chiamo Luca sono un non vedente di 31 anni, che è sempre stato
affascinato dai vari oggetti non identificati, sia da quando vedevo, sia ora
che non vedo, ma non ho mai approfondito la questione. Ho deciso di farlo
ora, approfittando di questo n.g. Ci sono cose che mi fanno rimanere un pò

scettico, ma vorrei capire. X files sarà un telefilm ben fatto, ma credo che ci sono cose che non sono tutte delle invenzioni. .
Ci leggiamo presto, ciao,
Luca.

From ufo@nospam.it Thu Aug 19 14:02:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ot: mi presento.
From: ufo@nospam.it (I Want to believe)
Date: Thu, 19 Aug 2004 14:02:44 +0200

Benvenuto!

--
I want to believe...
<http://groups.msn.com/uforicercadellaverita>

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Aug 19 14:56:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 19 Aug 2004 14:56:23 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto nel messaggio ...

>Allora passa direttamente ad una buona Casa di Cura.

se fai il bravo, come vedo che fai ora, verrò a trovarti in quella in cui sei rinchiuso.

ciao
Giancarlo

From postmaster@informiamo.com Thu Aug 19 16:34:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "In cielo un disco rosso"
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Thu, 19 Aug 2004 14:34:51 GMT

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto > ok, grazie Carmelo, ricambierò come promesso.
> So fare il salvataggio indiscriminato..
>

> avevo infatti firmato con:
> Stefano, che non usa appropriarsi indebitamente ma chiede sempre :-))
>
> Ciao by Stè

Uno dei modi più semplici per sdebitarti è inviare tutti i casi di avvistamento che recuperi in rete all'indirizzo casisticaufo(at)egroups.com :-))
Ma metti sempre nel subject data e luogo dell'avvistamento (fondamentali!)

ciao
Carmelo

From sonotranoi@hotmail.com Thu Aug 19 17:05:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 19 Aug 2004 17:05:10 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2ojmc1Fb55hoU1@uni-berlin.de...
> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto nel messaggio ...
>
> >Allora passa direttamente ad una buona Casa di Cura.
>
>
> se fai il bravo, come vedo che fai ora, verrò a trovarti in quella in
> cui sei rinchiuso.
>
> ciao
> Giancarlo
>

Come ti sei ridotto, a replicare i miei stessi commenti, sigh!

Dai fatti forza, se ci metti d'impegno ne verrai fuori... (sempre che non andrà fuori del tutto la tua mente).

Marco

From marlok333333@tin.it Thu Aug 19 17:51:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi - Comunicato dei 12-
From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>
Date: Thu, 19 Aug 2004 15:51:41 GMT

"gandalf1076" <aajfhjka@aaa.it> ha scritto nel messaggio

>
> > Dopo 3 anni di esperienza a contatto con l'ambiente
> > ufologico di vari paesi, il Consiglio dei 12 appurato
> > che l'ufologia viene intesa come attività retribuita
> > o come divertimento e passione fine a se stessi,
> > ha deciso di considerare secondario il contatto
> > con tali operatori del settore e di continuare
> > esclusivamente un'opera di informazione
> > alternativa a vari livelli mediatici.
>
> Apprendo che tra i 12 ci sarebbe anche Mel Gibson. L

[illegible]

. Quello che si
> diverte ad uccidere i vitelli a mani nude e a consigliare a Zeffirelli
> l'inquadratura giusta nell'Amleto sulla base dell'espressione degli
> animali uccisi. Davvero un personaggio 'evoluto' Mel Gibson. Se i siriani
> sono tutti così, evitate di salvarci. Preferisco farmi le scarpe di
> coccodrillo.
>
> --
>

Ciao
Marco

>
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From kennyt@tiscali.it Thu Aug 19 19:02:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 19 Aug 2004 17:02:36 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9Z3Vc.10969\$B06.3549@news.edisontel.com...

> Come ti sei ridotto, a replicare i miei stessi commenti, sigh!
>
> Dai fatti forza, se ci metti d'impegno ne verrai fuori... (sempre che non
> andrà fuori del tutto la tua mente).

Anche tu cerca di non stancarti troppo con la xbox2, a lungo andare puo'
avere effetti deleteri, c'e' chi poi vede rettili dappertutto, occhio!!

ciao
Ken

--
<http://ilrestodelcarlino.quotidiano.net/art/2004/06/19/5351636>
Bravo STN se hai letto il mio messaggio su FDS avrai capito cosa dobbiamo
fare ora.
ciao, a proposito vai lo stesso da quella persona fallo*. A.RB.EL
*inutile precisare dove finira' il fallo.....

From warez72@libero.it Thu Aug 19 19:04:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ot: mi presento.
From: Tunguska <warez72@libero.it>
Date: Thu, 19 Aug 2004 17:04:20 GMT

I Want to believe wrote:

> Benvenuto!
>
ciao e benvenuto!
sono d'accordo anche io su x-files molto secondo me e stato preso come
spunto da cose effettivamente successe

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Thu Aug 19 21:37:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ot: mi presento.
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Thu, 19 Aug 2004 21:37:45 +0200

"Tunguska" <warez72@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:o45Vc.123239\$OR2.6248234@news3.tin.it...
> I Want to believe wrote:
>
> > Benvenuto!

> >
> ciao e benvenuto!
> sono d'accordo anche io su x-files molto secondo me è stato preso come
> spunto da cose effettivamente successe

si dai rapporti X-file dell'FBI
poi è stato condito ma la prima serie erano i rapporti dell'FBI
conditi ovviamente

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Thu Aug 19 22:28:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>
Date: Thu, 19 Aug 2004 22:28:18 +0200

>
> Sappiatevi dunque regolare quando leggete i post dei soggetti che sto
> per
> elencare, dovete sempre sapere che si tratta di soggetti inattendibili
> spinti da interesse particolare, in pratica ognuno ha il suo particolare
> interesse per dare una pugnata alla verità.
> Se c'è un motivo per cui non abbandonerò di scrivere in questo
> newsgroup il motivo è questo.
>
> I nomi :
>
> Diego Cuoghi
> Leonardo Serni
> Eugenio Mastroviti
> Carmelo Scudieri (ufologo infiltrato)
> Giancarlo Albricci
> Goffredo Pierpaoli
> Gualtiero Bonaga (Gibbo)
> Gyork
>
> queste persone sunnominate hanno un evidente
> obbiettivo prevalente che è quello del discredito
> e dell'insabbiamento della questione ufologica e aliena.
>
> Costoro si avvalgono dell'opera più
> o meno consapevole di alcuni fiancheggiatori:
>
> Dedalo
> Nickblaster
> Albion of Avalon
> Kit
> Roy
> SiO2
> reddy r.
> Peltio

>
> a questi si aggiungono alcuni troll che hanno lo sporco
> compito di provocare in continuazione con offese
> varie chi intenderebbe parlare di ufologia per bloccare
> ogni discussione utile nel newsgroup.
>
> Cebello
> Kennyt
> Stefano Grossi (in sonno)
> Blutarski (attivo)
>
> sono rimasti fuori dalla lista soggetti minori
> che intervengono meno di frequente, ma la cui
> azione non è meno censurabile.
>
> Per cui sappiatevi regolare.
>
> A.RB.EL

Ma come ho fatto a perdersi un tread così fantastico?
QUESTO E' AVANSPETTACOLO PURO!!!!!!
certo che arbella le trova le idee per attirare su di se
l'attenzione ,peccato sia stronza naturale :)

ARBELLA CONTINUA COSI !!!
CE FAI MORI!!!!!!
A BUFFONA!!!
ANVEDI DE TORNA SU SIRIO !!!
Che te tocca fa per la pagnotta!!!

rotfl.

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Thu Aug 19 22:29:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>
Date: Thu, 19 Aug 2004 22:29:50 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2o4s27F6ishpU1@uni-berlin.de...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio
> news:fsaTc.9688\$B06.7876@news.edisontel.com...
>
> > Ma almeno sono coscienti che chi detiene il potere li sta solo usando ?
Si
> > rendono conto che alla fine il loro ignobile lavoro di cover-up non gli
> > recherà nessun vantaggio ?

>
> Non può essere vero sto cretino.
> Ditemi di chi è il fake.
>
> > Perché lo fanno ? Cosa vogliono ottenere nell'occultare la presenza
aliena
> > sul nostro pianeta? Per il controllo ? E una volta ottenuto ? Poveretti,
> non
> > si rendono conto che alla fine verranno gettati via come batterie ormai
> > inutilizzabili.... e quando si renderanno conto di ciò, si dispereranno
> come
> > dannati.
>
> VI prego!
> Ditemi di chi è il fake!

Si è l'unico fake autorizzato da ARBEL maschio ,cioè
ARBELLA.(che poi a vedere le foto nn si direbbe tanto...)
(mess. in codice per i coveruppisti)

ciao reddy

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Thu Aug 19 22:35:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>
Date: Thu, 19 Aug 2004 22:35:27 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2o6ksiF7im2aU1@uni-berlin.de...
> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto nel messaggio ...
>
> > (ops, parolone... sono sempre io ? l'ignorante pastorello sardo
>
>
> sfatiamo la leggenda del pastorello.
> I pastori lavorano.

onestamente e anche duro .

>
> ciao
> Giancarlo

ciao reddy

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Thu Aug 19 22:39:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "reddy r." <aaaaaaaa@aaaaaa.it>
Date: Thu, 19 Aug 2004 22:39:56 +0200

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:2o6aa3F7ekdhU1@uni-berlin.de...

> Mablung wrote:
>
> > On Sat, 14 Aug 2004 00:43:49 +0200, Lilith wrote:
> >
> >
> >>ahi, me misera, me tapina...
> >
> >
> > zitta DONNA ;)
>
>
> meglio essere donna piuttosto che

Lilith sei sicura di quello che dici?
Se fossi arbella nn la penseresti cosi. :)

avere tutti i problemi che - stando a
> a quanto scrive Giosia su IDM - hanno gli uomini:
> «Alcuni dei misteri, delle domande che l'uomo si pone ed alle quali non
> riesce a trovare risposta sono state svelate. Se vuoi una guida che ti
> aiuti a trovare le risposte poni il tuo quesito scrivendo a
> websyst@tiscali.it»
> :-)
>
ciao reddy

From nstlva@tin.it Fri Aug 20 02:24:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Fri, 20 Aug 2004 00:24:19 GMT

"asdrubalix"

> Mi dispiace ma non c'è scritto da nessuna parte (a meno che non mi
> ci ha lavorato einstein come ha lavorato all'atomica.

"massivan"

Se ti pare poco $E = M C^2$

Cioè che so è che il suo posto fu preso da giovani fisici.
Forse aveva scrupoli morali sui possibili impieghi delle successive applicazioni.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Aug 20 03:26:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 20 Aug 2004 03:26:54 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto nel messaggio

>Dai fatti forza, se ci metti d'impegno ne verrai fuori... (sempre che non
>andrà fuori del tutto la tua mente).

se TI ci metti d'impegno.
La ragazzina non ti corregge le bozze mentre è in ferie e si vede.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Aug 20 03:29:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 20 Aug 2004 03:29:53 +0200

reddy r. ha scritto nel messaggio ...

>ARBELLA CONTINUA COSI !!!
>CE FAI MORI!!!!!!
>A BUFFONA!!!
>ANVEDI DE TORNA SU SIRIO !!!
>Che te tocca fa per la pagnotta!!!

la jce le ha dato le ferie (vedi post dove dice di abbandonare il ng),
ma vedrai che tornerà.

ciao
Giancarlo

From gibbo@bonaga.it Fri Aug 20 09:20:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 20 Aug 2004 09:20:01 +0200

On Fri, 13 Aug 2004 20:40:11 GMT, " _ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
wrote:

>Gualtiero Bonaga (Gibbo)

Senti, Katiuscia nelle vesti del testaquadra agentese segretosiriota, non solo sei penosa con le tue affermazioni, ma come raccoglitrice di informazioni vali meno del budello di tu ma'.

E dire che dovresti essere una giornalista, o almeno un acorretrice di bozze, ci si mette dai 30 secondi al minuto a scoprire come mi chiamo (per forza, mica l'ho mai nascosto), a seconda di quale database si consulta.

Tu, no, sei riuscita a fare la figura della fessa anche in questo campo.

Ma sei cosi' di natura ho hai fatto delle cure per diventarci?

Roba da matti, come uno squallido personaggio come te sia ancora in giro a rompere i coglioni.

Torna ad occuparti di elettronica, che forse ti riesce meglio.

--

Message-ID: <2kaghuFddmU1@uni-berlin.de>
CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)

From gibbo@bonaga.it Fri Aug 20 09:20:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 20 Aug 2004 09:20:02 +0200

On Sat, 14 Aug 2004 01:09:42 GMT, " _ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
wrote:

>> > Gualtiero Bonaga (Gibbo)
>> Mi sa che hai sbagliato nome.
>Gilberto va meglio?

Cos'era, un'altra prova per vedere se stavamo attenti?

Torna ben in redazione, che se i giornali a cui collabori sono come i tuoi messaggi, si capisce perche' quella casa editrice e' messa come e' messa.

--
Message-ID: <2kaghuFddmU1@uni-berlin.de>
CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRROTTTFFLLL!!!!...;-)

From gibbo@bonaga.it Fri Aug 20 09:20:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 20 Aug 2004 09:20:02 +0200

On Mon, 16 Aug 2004 15:56:45 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
wrote:

>P.S. Per curiosita', io sarei uno dei massoni o uno dei preti?

Te sei fra i dipendenti istituzionali. NOn chiedergli cosa vuol dire,
non lo sa neanche lui.

--
Message-ID: <2kaghuFddmU1@uni-berlin.de>
CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRROTTTFFLLL!!!!...;-)

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Fri Aug 20 11:07:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>
Date: Fri, 20 Aug 2004 11:07:25 +0200

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:2qmai0pqrt71mq32t4ghuv11qjf2lb4fd@4ax.com...
> On Fri, 13 Aug 2004 20:40:11 GMT, "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n>
> wrote:
>
> >Gualtierio Bonaga (Gibbo)
>
[cut]
>
> Torna ad occuparti di elettronica, che forse ti riesce meglio.

...ma perche,una
che afferma che i primi transistor, sono di origine
aliena ,si occupa di elettronica?
Dimmi di no ti prego ,senno morirò avvolto dalla
mia stessa risata (alla sua faccia).

ciao Reddy.

From sonotranoi@hotmail.com Fri Aug 20 11:31:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 20 Aug 2004 11:31:23 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2ol2bqFbrc8iU1@uni-berlin.de...
> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto nel messaggio
>
> >Dai fatti forza, se ci metti d'impegno ne verrai fuori... (sempre che
> non
> >andrà fuori del tutto la tua mente).
>
> se TI ci metti d'impegno.

Guarda, o CI metti la virgola,

> La ragazzina non ti corregge le bozze mentre è in ferie e si vede.

o il punto interrogativo alla fine della frase, scritto così fa un pò schifo
sai ?

Marco (at home)

From aajfhjka@aaa.it Fri Aug 20 11:38:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi - Comunicato dei 12-
From: aajfhjka@aaa.it (gandalf1076)
Date: Fri, 20 Aug 2004 11:38:58 +0200

Marlok ha scritto:

> Si certo c'e anche Bill Gates, non lo sapevi? te li vedi loro e arbel a
> discutere di quanto sia stati produttivi i post del "l'alienato"
> hahahahahaha, pero mi sento orgoglioso, io ho firmato per questo NG e adesso
> vengo a sapere che lo conoscono pure certe persone,

Cia Marl,
intendi questo Bill Gates:
<http://www.rotten.com/library/bio/business/bill-gates/>, vedi
mugshots. Quello che (si dice dia) un milione di dollari all'anno in
beneficenza, lui
che ne guadagna il doppio in 24 ore, per (si dice) pagare meno tasse?.
Quello (che

si dice sia) del gruppo Bilderberg del Nuovo Ordine Mondiale? Quello del
(si dice)
cartello economico del Nuovo Millennio? Tre dei 12 lo abbiamo. Gli altri?
Paperino,
Topolino e Superpippo?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From marlok333333@tin.it Fri Aug 20 12:12:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi - Comunicato dei 12-
From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>
Date: Fri, 20 Aug 2004 10:12:35 GMT

"gandalf1076" <aajfhjka@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:cg4gri\$ntk\$1@news.newsland.it...

> Marlok ha scritto:

>

>

> > Si certo c'e anche Bill Gates, non lo sapevi? te li vedi loro e arbel a
> > discutere di quanto sia stati produttivi i post del "l'alienato"
> > hahahahahaha, pero mi sento orgoglioso, io ho firmato per questo NG e
adesso

> > vengo a sapere che lo conoscono pure certe persone,

>

> Cia Marl,

> intendi questo Bill Gates:

> <http://www.rotten.com/library/bio/business/bill-gates/>, vedi

> mugshots. Quello che (si dice dia) un milione di dollari all'anno in

> beneficenza, lui

> che ne guadagna il doppio in 24 ore, per (si dice) pagare meno tasse?.

> Quello (che

> si dice sia) del gruppo Bilderberg del Nuovo Ordine Mondiale? Quello del

> (si dice)

> cartello economico del Nuovo Millennio? Tre dei 12 lo abbiamo. Gli altri?

> Paperino,

> Topolino e Superpippo?

>

No se ne conosce anche un'altro, probailmente quando lo ha scritto ha avuto
un'attimo di patriottismo, visto che dice che c'e anche un politico Italiano
tale S.B. ma chissa chi sara?, ma arbel e l'unico poveraccio in mezzo a sti
12?

;))

ciao

> --
>
>
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From gibbo@bonaga.it Fri Aug 20 13:04:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 20 Aug 2004 13:04:57 +0200

On Fri, 20 Aug 2004 11:07:25 +0200, "reddy r." <aaaaaaaa@aaaaaa.it>
wrote:

>...ma perche,una
>che afferma che i primi transistor, sono di origine
>aliena ,si occupa di elettronica?
>Dimmi di no ti prego ,senno morirò avvolto dalla
>mia stessa risata (alla sua faccia).

Metiti seduto e procurati una bombola di ossigeno.

E' nella redazione di alcune riviste di elettronica del gruppo JCE.

--
Message-ID: <2kaghuFddmU1@uni-berlin.de>
CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRRROTTTTFFLLLL!!!!...;-)

From someone@somedomain.com.invalid Fri Aug 20 14:28:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NEW FORUM
From: <someone@somedomain.com.invalid>
Date: Fri, 20 Aug 2004 14:28:45 +0200

Have a look at this forum just started recently about ghosts, ufos and stuff
<http://www.ghostsearchers.com:8080/forum/index.php>

free signup and get posting.

From sonotranoi@hotmail.com Fri Aug 20 14:28:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi - Comunicato dei 12-
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 20 Aug 2004 14:28:48 +0200

"gandalf1076" <aajfhjka@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:cg4gri\$ntk\$1@news.newslan.it...
> Gli altri?
> Paperino,
> Topolino e Superpippo?

Un superscemo lo abbiamo di sicuro: te.

Marco

From rejetto@nomail.iq Fri Aug 20 16:13:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: rejetto@nomail.iq (Rejetto)
Date: Fri, 20 Aug 2004 14:13:07 GMT

Il 20 Ago 2004, 13:04, gibbo ha scritto:

...
> Metiti seduto e procurati una bombola di ossigeno.
>

Caspiteria ... ma è molto più divertente qui!

--
Rejetto

Far out in the uncharted backwaters of the unfashionable end of the Western
Spiral arm of the Galaxy lies a small unregarded yellow sun. Orbiting this
at a distance of roughly ninety-eight million miles is an utterly
insignificant little blue-green planet whose ape-descended life forms are so
amazingly primitive that they still think digital watches are a pretty neat
idea.
[cit.Douglas Adams, The Hitchhiker's Guide to the Galaxy]

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From eternauta-omega@libero.it Fri Aug 20 16:18:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 20 Aug 2004 07:18:08 -0700

"massivan" <nstlva@tin.it> wrote in message news:<TwbVc.160255\$5D1.7785730@news4.tin.it>...
> "asdrubalix"
>
>
> > Mi dispiace ma non c'è scritto da nessuna parte (a meno che non mi
> > ci ha lavorato einstein come ha lavorato all'atomica.

- >
- >
- >
- > "massivan"
- >
- > Se ti pare poco $E = M C^2$
- >
- > Cioè che so è che il suo posto fu preso da giovani
- > fisici.
- > Forse aveva scrupoli morali sui possibili impieghi
- > delle successive applicazioni.

Massivan, lo ripeto e lo confermo e poi non ci torno più sopra perché è una perdita di tempo:

Einstein, con l'esperimento philadelphia, non c'entra un fico secco !

: -)

Se poi qualche scribacchino ha detto che vi partecipò direttamente mi piacerebbe conoscere le fonti di questa affermazione.

Ho anche aggiunto che, lo stesso Einstein, in questo caso è stato tirato in ballo per le sue teorie dei "campi unificati"...

Da qui a attribuirgli un coinvolgimento diretto nell'esperimento philadelphia ce ne passa eccome! :-)

Stefano

From eternauta-omega@libero.it Fri Aug 20 16:22:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: palla di fuoco ... il seguito

From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)

Date: 20 Aug 2004 07:22:07 -0700

"Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it> wrote in message news:<cfsd3u\$833\$1@newsreader1.mclink.it>...

- > Come promesso posto i dati dell'evento del 13-14 agosto:
- > dato che molti di essi sono stati postati in ML ed e-mail
- > private non posso fornire alcuni dei dettagli, comunque
- > il succo è questo:
- >
- > il testimone è un mio amico (che vuole rimanere anonimo)
- > che si trovava ad osservare meteore in provincia di Rieti
- > (mi è stato chiesto di non indicare la località precisa)
- > quando alle ore 00 H 19 M 40-51 S ora legale italiana
- > (incertezza dovuta al fatto che il testimone è stato
- > preso di sorpresa e ha azionato il cronometro che aveva
- > in mano con ritardo) del 14 agosto è osservato un bolide
- > eccezionale. Il testimone stava guardando verso Est
- > quando ha scorso un improvviso bagliore apparire fuori
- > del suo campo visivo in direzione Sud, ha girato la testa
- > ed a visto una palla di fuoco color verde smeraldo salire
- > quasi verticalmente, esplodere in 4 frammenti principali
- > a forma di gocce anch'esse color verde smeraldo, la rosa
- > di frammenti si è aperta per circa 1-2° poi sono spariti
- > immediatamente.
- > E' risultato che un'altro osservatore di meteore da
- > Capracotta (200 Km di distanza) ha visto e filmato par-

- > zialmente il bolide, un terzo osservatore più fortunato
- > nel Lazio meridionale (prov di Frosinone) ha visto
- > il fenomeno praticamente sulla sua testa, i frammenti si
- > sono aperti a ventaglio, l'oggetto avrebbe raggiunto una
- > magnitudine di -10a (quasi come la Luna piena). Altri 2
- > testimonianze sono attualmente in verifica (testimoni
- > molto più a Nord).
- > L'oggetto era sicuramente un oggetto pietroso, la
- > traiettoria preliminare indica un radiante compreso
- > tra Alfa e Beta Aquario, confermando la tradizione di
- > un bolide molto luminoso ogni anno attorno alle date
- > 11-14 agosto (occhio nei prossimi anni!), è possibile
- > la caduta di frammenti di meteorite, potrebbero essere
- > caduti nella zona tra Frascati e Tivoli.
- > La cosa strana è che vista l'ora e il giorno
- > (metà agosto) ed il caldo nessuno da Roma (3.000.000
- > di abitanti) ed area circostante (altre centinaia di
- > migliaia di persone) abbia riportato il fenomeno: per
- > me questo è il più grande mistero della vicenda.
- > Sao 67174

Ciao, ecco i dati passati sulla lista meteore da Roberto Haver

Locality: Capracotta, Isernia (Italy)
Long: 14°.28 Est
Lat : +41°.85
H : 1600m

10-11/8/2004	from(UT)	a	T.Eff	Mag.Lim.	Tot	Spor	Per	Nda	Sda	Nia	Cap	Kcg
22h00m-23h00m	0.80h	6.50	18	3	8	2	1	2	1	1		
23h00m-00h00m	0.67h	6.50	30	4	17	4	4	1	-	-		

Magnitudo:												
Mag.												
-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	Med.	Trail	%
-	-	-	-	-	0.5	0.5	1.5	3.5	1.0	SPOR	4.57	-
1.0	1.0	0.5	5.5	4.0	2.5	2.0	3.5	4.5	0.5	PER	1.96	12 48.0
-	-	-	-	-	1.0	3.5	1.5	-	NDA	4.08	-	-
-	-	-	-	1.0	1.0	-	-	2.5	0.5	SDA	3.70	-
-	-	-	-	-	1.0	0.5	1.5	-	NIA	4.17	-	-
-	-	-	-	-	1.0	-	-	-	CAP	2.00	-	-
-	-	-	-	-	-	-	0.5	0.5	-	KCG	4.50	-

11-12/8/2004	from(UT)	a	T.Eff	Mag.Lim.	Tot	Spor	Per	Nda	Nia	Kcg	Sda
20h15m-20h25m	0.13h	6.40	7	4	3	-	-	-	-		
20h25m-20h35m	0.13h	6.40	7	-	6	1	-	-	-		
20h35m-20h45m	0.14h	6.40	5	-	5	-	-	-	-		
20h45m-20h55m	0.13h	6.40	6	1	5	-	-	-	-		
20h55m-21h05m	0.12h	6.40	8	-	7	-	1	-	-		
21h05m-21h15m	0.12h	6.40	8	-	8	-	-	-	-		

21h15m-21h25m	0.13h	6.50	6	2	4	-	-	-	-	
21h25m-21h35m	0.12h	6.50	8	1	7	-	-	-	-	
21h35m-21h45m	0.13h	6.50	7	-	6	1	-	-	-	
21h45m-21h55m	0.13h	6.50	6	1	5	-	-	-	-	
21h55m-22h05m	0.14h	6.50	5	2	3	-	-	-	-	
22h05m-22h15m	0.13h	6.50	7	1	6	-	-	-	-	
22h30m-22h50m	0.27h	6.60	11	1	7	1	-	2	-	
22h50m-23h10m	0.26h	6.60	14	1	11	1	1	-	-	
23h10m-23h30m	0.27h	6.60	12	1	10	-	-	-	1	
23h30m-23h50m	0.26h	6.60	13	1	12	-	-	-	-	
23h50m-00h10m	0.25h	6.60	15	-	13	1	-	1	-	
00h10m-00h30m	0.27h	6.60	12	1	11	-	-	-	-	

Magnitudo:

Mag.										
-5	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6
-	-	-	-	1.0	-	-	5.0	3.5	5.5	2.0
1.0	1.0	3.0	16.5	12.5	13.0	18.0	18.0	22.0	20.0	4.0
-	-	-	-	-	1.0	0.5	1.5	0.5	1.5	-
-	-	-	-	-	-	1.0	1.0	-	-	-
-	-	-	-	-	0.5	0.5	1.5	0.5	-	-
-	-	-	-	0.5	0.5	-	-	-	-	-

12-13/8/2004										
from(UT) a T.Eff Mag.Lim. Tot Spor Per Nda Nia Kcg Sda Eri										
22h00m-23h00m	0.82h	6.60	32	5	23	1	1	1	-	1
23h00m-00h00m	0.80h	6.60	36	6	25	2	1	1	1	-
00h00m-01h00m	0.82h	6.60	33	3	27	-	-	-	3	-
01h00m-02h00m	0.80h	6.60	36	7	24	-	-	1	2	2

Magnitudo:

Mag.										
-6	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6
1.0	-	-	1.0	1.0	2.5	0.5	2.5	6.5	6.0	-
-	2.0	1.5	9.0	13.5	14.5	9.0	10.5	20.0	16.5	2.5
-	-	-	-	0.5	0.5	-	-	1.0	1.0	-
-	-	-	-	-	0.5	0.5	1.0	-	-	-
-	-	-	-	-	1.0	-	2.0	-	-	-
-	-	-	-	-	1.0	-	0.5	1.5	2.5	0.5
-	-	-	-	1.0	1.0	0.5	0.5	-	-	-

13-14/8/2004										
from(UT) a T.Eff Mag.Lim. Tot Spor Per Nda Sda Nia Kcg Cap										
22h00m-23h00m	0.69h	6.70	28	9	13	1	3	1	1	-
23h00m-00h00m	0.77h	6.70	21	8	10	-	2	-	1	-
00h00m-01h00m	0.74h	6.70	23	4	15	1	1	-	1	1
01h00m-02h00m	0.79h	6.70	19	4	12	1	1	-	1	-

Magnitudo:

Mag.										
-5	-4	-2	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6
-	-	-	-	3.0	0.5	3.0	3.0	3.0	10.5	2.0
0.5	0.5	1.5	5.5	4.0	5.5	5.5	3.5	11.0	10.0	2.5
-	-	-	-	-	-	1.0	1.0	0.5	0.5	-

- - - - - 1.0 0.5 1.0 2.5 2.0 - SDA 3.57 - -
- - - - - - - 0.5 0.5 - - NIA 3.50 - -
- - - - - - - 1.0 2.0 1.0 - KCG 4.00 - -
- - - - - - - - - 0.5 0.5 CAP 5.50 - -

14-15/8/2004
from(UT) a T.Eff Mag.Lim. Tot Spor Per Nda Sda Kcg
23h20m-00h20m 0.78h 6.60 20 4 10 3 2 1
00h20m-01h20m 0.80h 6.60 18 4 11 1 2 -

Magnitudo:
Mag.
-2 -1 0 +1 +2 +3 +4 +5 +6 Med. Trail %
- - 0.5 2.5 - - 2.0 2.5 0.5 SPOR 3.25 - -
0.5 1.5 - 1.5 1.5 2.5 6.0 7.0 0.5 PER 3.40 5 23.8
- - - - - 1.0 3.0 - - NDA 3.75 - -
- - 1.0 - - 2.0 - 1.0 - SDA 2.75 - -
- - - 1.0 - - - - - KCG 1.00 - -

Cieli sereni,
Roberto Haver

From nstlva@tin.it Fri Aug 20 18:00:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Fri, 20 Aug 2004 16:00:43 GMT

"asdrubalix"

> Massivan, lo ripeto e lo confermo e poi non ci torno più sopra perché
> è una perdita di tempo:
> Einstein, con l'esperimento philadelphia, non c'entra un fico secco !

"massivan"

La sola fonti che ho é un documentario visto
un paio di settimane fa su Rai 2 di notte,
per questo ho chiesto ulteriori approfondimenti
qui, perché ci sono molti che si informano su
questi argomenti.

From ???@??? Fri Aug 20 18:17:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: palla di fuoco ... il seguito
From: "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it>
Date: Fri, 20 Aug 2004 18:17:37 +0200

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:e6d8b903.0408200622.375fd5b1@posting.google.com...
> "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it> wrote in message
news:<cfsd3u\$833\$1@newsreader1.mclink.it>...

CUT

> > E' risultato che un'altro osservatore di meteore da
> > Capracotta (200 Km di distanza) ha visto e filmato par-
> > zialmente il bolide, un terzo osservatore più fortunato
> > nel Lazio meridionale (prov di Frosinone) ha visto
> > il fenomeno praticamente sulla sua testa, i frammenti si
> > sono aperti a ventaglio, l'oggetto avrebbe raggiunto una
> > magnitudine di -10a (quasi come la Luna piena). Altri 2
> > testimonianze sono attualmente in verifica (testimoni
> > molto più a Nord).

CUT

> > Sao 67174
>
>
> Ciao, ecco i dati passati sulla lista meteore da Roberto Haver
>
>
> Locality: Capracotta, Isernia (Italy)
> Long: 14°.28 Est
> Lat : +41°.85
> H : 1600m

CUT

Ti ringrazio per i dati, comunque non vi appare il bolide
ma non è un problema, ho già parlato con Haver e Stomeo,
il calcolo della traiettoria dovrebbe essere ora ad un buon
punto.
Sao 67174

From kennyt@tiscali.it Fri Aug 20 18:31:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi - Comunicato dei 12-
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 20 Aug 2004 16:31:07 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:G6mVc.11167\$B06.8545@news.edisontel.com...
>
> "gandalf1076" <aajfhjka@aaa.it> ha scritto nel messaggio
> news:cg4gri\$ntk\$1@news.newsland.it...
> > Gli altri?
> > Paperino,

> > Topolino e Superpippo?
>
> Un superscemo lo abbiamo di sicuro
> Marco

Quoto e sottoscrivo,
Oopss, mi e' avanzato questo [: te.], che fo' lascio?
;-)
ciao
Ken

From postmaster@informiamo.com Fri Aug 20 22:00:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma moderato no, eh?
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Fri, 20 Aug 2004 20:00:25 GMT

"Sutek" <sutek@usa.net> ha scritto nel messaggio

> Ma parlando seriamente, amate così tanto le limitazioni di libertà? Non è
> che si vuole moderare IDU per non dare voce a qualcuno che dice cose
> scomode? Siccome questa storia della moderazione viene fuori spesso mi si
> avvalora l' ipotesi.

Da quanto scrivi sembrerebbe che gli scettici vogliano moderare IDU per far
tacere chi dice cose scomode, invece è il contrario: gli scettici lo
vogliono libero...
Quindi chi dice le cose scomode e a chi? :-))

Carmelo

From redbeattle@insect.org Fri Aug 20 23:22:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non vorrei scavare i cadaveri...
From: "redbeattle" <redbeattle@insect.org>
Date: Fri, 20 Aug 2004 21:22:10 GMT

"jasper" <jasper@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:cft4sr\$13l\$1@fata.cs.interbusiness.it...
: ..ma un pò di tempo fa c'era un tizio che imperversava in questo NG si
: chiamava
: Rodolfo Messoro
: esiste ancora? o è stato finalmente rapito?
: ...anche se non si sente + ho notato che ci sono degni sostituti. :))

:
:
:

forse non vorresti dissotterrare i cadaveri ;-)
L' italiano è sempre più extraterrestre...

From lilith.cs@virgelio.it Sat Aug 21 01:16:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USAF REPORT - ROSWELL INCIDENT 1994-
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Sat, 21 Aug 2004 01:16:34 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>>se TI ci metti d'impegno.
>
>
> Guarda, o CI metti la virgola,

Dove, di grazia?

>>La ragazzina non ti corregge le bozze mentre è in ferie e si vede.
>
>
> o il punto interrogativo alla fine della frase, scritto così fa un pò schifo
> sai ?

Era un'affermazione, non una domanda.
Conosci la differenza?

Ciao

From eternauta-omega@libero.it Sat Aug 21 11:17:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: palla di fuoco ... il seguito
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 21 Aug 2004 02:17:23 -0700

"Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it> wrote in message news:<cg588v\$2lm8\$1@newsreader2.mclink.it>...

>
> CUT
>
> Ti ringrazio per i dati, comunque non vi appare il bolide
> ma non è un problema, ho già parlato con Haver e Stomeo,

> il calcolo della traiettoria dovrebbe essere ora ad un buon
> punto.
> Sao 67174

Ti sei affidato a due persone molto in gamba, Haver e Stomeo appunto.
Se hai novità e ti va di condividerle ben vengano.
Per ora un grazie.

Stefano

From eternauta-omega@libero.it Sat Aug 21 11:26:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 21 Aug 2004 02:26:35 -0700

"massivan" <nstlva@tin.it> wrote in message news:<LepVc.127227\$OR2.6388457@news3.tin.it>...

> "massivan"
>
> La sola fonti che ho é un documentario visto
> un paio di settimane fa su Rai 2 di notte,
> per questo ho chiesto ulteriori approfondimenti
> qui, perché ci sono molti che si informano su
> questi argomenti.

Esatto!!
Hai detto una cosa giustissima.
IN questo NG, nonostante le sparate di Arbel o Antonio Bruno, trovi
persone che prima di parlare vanno a verificare le loro parole. Non
parlano tanto per dare fiato.

Chissà perché anche Antonio Bruno lo ha capito: Il male dell'ufologia
sono gli stessi ufologi (frase ricalcata da Hynek sempre in auge
)Non tutti ovviamente, non tutti.
Per poi però vantarsi di essere nella redazione/staff di una rivista
come DNAMagazine e con ufologi mercenari.Che, per inciso, sono delle
macchiette e stanno dimostrando qual'è per loro la "seria" ufologia e
i "loro" metodi di indagine, persone che sbraitano di avere conoscenze
a destra e a manca e di potersi vantare ventennali esperienze (
servite a un ca**o allora, visto che sono concianti così male)
....'nnamo bene và!!

Ciao
Stefano

From Gof.Nospam@tin.it Sat Aug 21 11:52:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Campo unificato
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 21 Aug 2004 09:52:00 GMT

On Fri, 20 Aug 2004 16:00:43 GMT, "massivan" <nstlva@tin.it> wrote:

asdrubalix :

>> Massivan, lo ripeto e lo confermo e poi non ci torno più sopra perché
>> è una perdita di tempo:
>> Einstein, con l'esperimento philadelphia, non c'entra un fico secco !

>La sola fonti che ho é un documentario visto
>un paio di settimane fa su Rai 2 di notte,
>per questo ho chiesto ulteriori approfondimenti
>qui, perché ci sono molti che si informano su
>questi argomenti.

si', ma non su Rai2. E cmq $E=mc^2$ non ha nulla a che fare con la
teoria di unificazione che A. Einstein propose utilizzando un tensore
metrico asimmetrico...

Ciao, Goffredo

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From nstlva@tin.it Sat Aug 21 15:24:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Campo unificato

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Sat, 21 Aug 2004 13:24:50 GMT

"Goffredo Pierpaoli"

> si', ma non su Rai2. E cmq $E=mc^2$ non ha nulla a che fare con la
> teoria di unificazione che A. Einstein propose utilizzando un tensore
> metrico asimmetrico...

"massivan"

Potrei sver sbagliato canale, io guardo la TV
raramente e solo a casa di mia madre (quando é in vacanza)

ma la collaborazione di Einstain per la bomba
atomica é stato fondamentale proprio con l'equazione
 $E = M C^2$.

From nospammer75@yahoo.co.uk Sat Aug 21 17:36:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la rana nel pozzo
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Sat, 21 Aug 2004 15:36:01 +0000 (UTC)

"Z@F" <zaffox0x@hotmail.com> wrote in message
news:8WPUc.154873\$5D1.7556768@news4.tin.it

> *plonk*

f disk??

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From redazione@informiamo.com Sat Aug 21 22:32:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "In cielo un disco rosso"
From: redazione@informiamo.com (Carmelo Scuderi)
Date: Sat, 21 Aug 2004 22:32:04 +0200

Andy Mc Nab S.a.s ha scritto:

> certo tra tutti e due... uno piu bello dell alta.

Si dice "altezza mezza bellezza"...

--

<<Dimostrare una teoria significa *anche* supportarne le argomentazioni
con elementi tangibili ed attendibili>>

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From iasha@kua.os Sun Aug 22 00:30:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: uno di noi!(test)
From: doctPinhead <iasha@kua.os>
Date: Sat, 21 Aug 2004 22:30:25 GMT

ergh sgruf sgruf gren grnek!

--

"...one of us..."

From sonotranoi@hotmail.com Sun Aug 22 00:45:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uno di noi!(test)
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 22 Aug 2004 00:45:17 +0200

"doctPinhead" <iasha@kua.os> ha scritto nel messaggio
news:52QVc.168804\$5D1.8140795@news4.tin.it...
> ergh sgruf sgruf gren grnek!
> --
> "...one of us..."

uno in meno.

PLONK.

Marco

From ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it Sun Aug 22 02:19:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uno di noi!(test)
From: "Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it>
Date: Sun, 22 Aug 2004 00:19:12 GMT

"UNO DI NOI...
un tranviere, una massaia, un impiegato, un papà... [...]
Dicono che i poveri son pieni di virtù,
ma non ti convincono se il povero sei tu.... [...]
C'è una ruota che gira, che gira,
questa volta può toccare a te [...]
Ma l'amore non costa una lira,
non è un premio della lotteria,
e la vera fortuna stasera
è restare con te".

(non si trova su google, mi pare)

HEINZ

From little@greenman.mars Sun Aug 22 09:24:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Saluti
From: "Little Green Man" <little@greenman.mars>
Date: Sun, 22 Aug 2004 07:24:29 GMT

Mi cercate ovunque ma non avete capito che sono già tra voi.

LGM

From no@ Sun Aug 22 09:27:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: EASY BUSINESS
From: "boby" <no>
Date: Sun, 22 Aug 2004 10:27:17 +0300

<http://startbusiness.i8.com>

From nospammer75@yahoo.co.uk Sun Aug 22 11:08:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la rana nel pozzo
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Sun, 22 Aug 2004 09:08:11 +0000 (UTC)

comunque sia il mio messaggio non è molo OT, è da considerarsi una breve
divagazione poetica inerente il tema dell ufologia.
Se non ti piace prova a fare qualche cosa di meglio tu.
Stronzo.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mem@gal.kz Sun Aug 22 13:14:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ROSWELL - MEMORIA
From: "memoria" <mem@gal.kz>
Date: Sun, 22 Aug 2004 11:14:17 GMT

<http://www.af.mil/lib/roswell.html>

è da notare come la stessa USAF abbia scritto pagine su pagine
circa un incidente che nella migliore delle ipotesi è attribuibile
a un problema intercorso nello sviluppo di un progetto segreto.
il progetto Mogul, progetto declassificato ormai da anni.

Ma ancora nel 1994 l'USAF ha sentito la necessità di redigere
questo rapporto dettagliato circa un evento che in base
alla sua presunta natura ha sollevato un clamore non proporzionale.

Ora escludendo che l'USAF possa difendere segreti degli anni 40 -50
che riguardavano in questo caso operazioni contro l'URSS che non esiste
più da oltre 10 anni, la domanda che tutti dovrebbero farsi è:
" Quale segreto protegge ancora l'USAF ? "

Lo spionaggio non è fatto solo di satelliti e codici elettronici, ma
ancora
si basa su principi di giudizio oggettivo, se cade uno spillo e il
rumore

si sente per chilometri, con buona probabilità non si trattava di uno spillo
e questo soprattutto quando c'è qualcuno che insiste per convincere tutti che invece era uno spillo e lo fa per 50 anni.

Questo è quello che sta accadendo con l'incidente di Roswell:

Un pallone del progetto Mogul cade nei campi del Brazel Ranch, il progetto è segretissimo,
viene quindi attivata una disinformazione che costruendo testimonianze con minacce
e dollari fa trapelare la notizia falsa che si tratti di una navicella aliena, un'idea singolare
singolare anche perché gli abitanti della zona vedevano palloni del progetto Mogul
tutti i giorni, i palloni cadevano ovunque anche nel centro abitato, nessuno ci faceva caso,
ma per il pallone caduto nel ranch di Brazel ecco che l'USAF e i servizi segreti accorrono
sul posto, transennano la zona, impediscono allo stesso sceriffo di entrare e si inventano
la storia della navicella aliena, però subito dopo e per anni dichiarano che si trattava
di un pallone del Mogul, sconfessano il capt Marcell, lo costringono a ritrattare pubblicamente
quanto aveva precedentemente affermato (aveva affermato che si trattava di un disco volante)
e lo costringono a farsi fotografare con in mano i pezzi di un pallone semidistrutto.

Siamo di fronte all'assurdità: per difendere un segreto, un progetto segretissimo, ci si inventa
una storia fantastica di una navicella aliena che si schianta al suolo, ci si inventa il rinvenimento
di cadaveri di alieni e anche di un paio di alieni moribondi, per poi sostenere per 50 anni il contrario
cioè che con buona probabilità si trattava di un pallone del Mogul e questo da due giorni dopo
l'incidente.
Davvero singolare !

Si scrivono migliaia di pagine di rapporti per sostenere che la copertura così ben architettata
per difendere un progetto segreto è falsa e che la verità è in realtà quella verità
che si intendeva nascondere. Poteva accadere nel 1947 ma non oggi, oggi non ha senso.

Se leggete il rapporto dell'USAF, che qualcuno in una lista ufologica ha attribuito
alla aviazione militare francese, (questo è sintomatico della preparazione degli
ufologi circa questi eventi), vi renderete conto come ci sia una visibile discrasia

tra quello che non si vuole affermare ma che si intende presentare come
ovvio
e il lavoro che ci sta dietro.

Mi aspetterei un tale dispendio di risorse se l'USAF ancora oggi
difendesse
il segreto di una navicella aliena precipitata a Roswell nel 1947 ,
ma mi rifiuto di credere, e spero anche voi, che tante risorse vengano
utilizzate
per dimostrare che la copertura della navicella aliena in realtà era
finalizzata
a depistare circa il progetto Mogul, un progetto vecchio di 60 anni
indirizzato
contro una nazione che non esiste più, l'Unione Sovietica.
L'USAF e i servizi segreti vittime dunque del loro stesso Cover Up ?

Un Cover Up poi singolare in effetti se si pensa che attirò per anni e
anche oggi
milioni di persone in una zona militare, dove l'AF stessa
sperimenterebbe o avrebbe
sperimentato tecnologia supersegreta.
Davvero un bel lavoro, roba da mandarli tutti in licenza premio
nella base di Mc Murdo per 50 anni.

Notate che in tutto questo papparto dell'USAF non viene mai menzionato
il Col Philip Corso che comunque ebbe un ruolo fondamentale nella
vicenda
o realizzando e orchestrando abilmente per anni il Cover Up, o svelando
segreti
ancora classificati.
Corso viene ignorato: ora chiedetevi in quale dei due casi è più
plausibile
che venga ignorato.

E' incredibile infine vedere come i cosiddetti ufologi che non riescono
nemmeno a distinguere tra un rapporto dell'USAF e uno delle
" Forze aeree Francesi" (sic) solo perchè tradotto in francese
<http://www.rr0.org/Documents/Roswell/roswrapp.html>
pensino di poter dare un giudizio
su questa vicenda.

A.RB.EL

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:JeKSc.131092\$5D1.6437664@news4.tin.it...

>
> "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°° _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
> news:bkISc.130267\$5D1.6417515@news4.tin.it...
>
> > > Cosa stai farneticando?
> > > Hai letto il rapporto e le conclusioni?
> > > Bene, li c'è la risposta alle tue fantasie.
> > > Ma inizio a pensare che tu non l'abbia letto tutto, o che non
l'abbia
> > letto
> > > bene (o ancora peggio che tu/voi non l'abbiate capito)
> >
> > senti Gyork invece di fare sterili battutine, se ritieni che il
rapporto
> > giunga a delle conclusioni diverse in sintesi di a tutti quali
> > sarebbero.
>
> Le conclusioni del rapporto sono CHIARE e spero che tu le abbia lette.
> Ma sono sempre più convinto che tu non le abbia capite, o che voglia
fare
> finta di con capirle.
> Perché quello che hai scritto come commento nel tuo post, non trova
alcuna
> conferma.
> Nella fattispecie quando scrivi:
>
> "Siamo di fronte all'assurdità: per difendere un segreto, un progetto
> segretissimo, ci si inventa
> una storia fantastica di una navicella aliena che si schianta al
suolo,
> ci si inventa il rinvenimento
> di cadaveri di alieni e anche di un paio di alieni moribondi, per poi
> sostenere per 50 anni il contrario
> cioè che con buona probabilità si trattava di un pallone del Mogul e
> questo da due giorni dopo
> l'incidente.
> Davvero singolare !"
>
> Qui le cose sono due: o il rapporto NON l'hai letto, o NON l'hai
capito.
> Oppure cazzeggi e trolleggi come tuo solito, e quindi in questo caso
non ci
> sarebbe neppure bisogno di perdere del tempo per discutere.

Caro Gyork questo rapporto non è il Vangelo, è solo uno delle centinaia
di rapporti partoriti sulla ridicola storia di Roswell, per adesso non
hai
detto ancora niente, continui a fare casino senza dire niente di tuo,
nel
miglior costume degli scettici.
Chi ha inventato la storia della navicella aliena, Gyork? Io ?
Direi di no, tu che ne dici? Io dovevo ancora nascere.
Il rinvenimento di metalli intelligenti? Fu forse parto della
mente supertecnologica di un allevatore di bestiame il Sig. Brazel ?

I corpi degli alieni?

Vedi i casi sono 2 :

1) Furono rinvenuti veramente e allora a Roswell cadde una nave aliena e il pallone meteorologico camuffato da Mogul è tuttora un Cover up che copre questa terribile verità agli sventurati terrestri.

oppure

2) Furono tutte fantasie senza alcun fondamento e a questo punto si aprono 2 ulteriori ipotesi :

a) Furono messe in giro da Brazel forse per un colpo di sole o perchè voleva il furgone nuovo, però tenderei a scartare questa ipotesi perchè non credo che se ne parlerebbe ancora oggi, si sarebbe sgonfiata in un mese come un pallone per mai più rigonfiarsi.

b) Furono orchestrate e dirette dai servizi segreti per mascherare qualcosa d'altro accaduto quel giorno nel Ranch di Brazel e quel qualcosa d'altro poteva essere solo il supersegretissimo progetto Mogul, supersegreto negli anni 40 ma non nel 2004.

I servizi curarono ogni particolare , anche le strane scritte rinvenute su alcuni rottami, un caso di Cover Up quasi artistico che non trova precedenti nella storia umana.

<http://www.abduct.com/features/f26.htm>

questa pagina di giornale fece il giro del mondo in poche ore:

<http://www.abovetopsecret.com/pages/record.html>

e non certo per la volontà di un allevatore, dato che ancora oggi se ne parla, in più al tempo non esisteva nemmeno l'ufologia, per cui è inevitabile che l'avvallo alla divulgazione della notizia , il suo successivo nutrimento mediatico, siano venuti esclusivamente da parte di apparati governativi USA.

Il tutto si basava sulle dichiarazioni del Magg. Marcel, che prima dichiarò

che si trattava di una nave aliena e dopo ritrattò facendosi fotografare con i rottami di un pallone meteorologico.

Il motivo c'era per tanta accuratezza: l'Unione Sovietica l'acerrimo nemico del tempo del mondo occidentale, un nemico ora morto da 15 anni.

Per cui il primo a parlare di nave aliena fu Marcel, un militare, come militare era Corso che alimentò la stessa storia negli anni successivi.

Brazel chiamò solo lo sceriffo e lo sceriffo chiamò L'USAF per chiedergli se si erano persi qualcosa,

l'USAF mandò Marcell sul posto e Marcell parlò di disco volante.

Il resto "i corpi degli alieni" e altri "ameni particolari" vennero

fuori dopo,
ma dato che la zona fu dichiarata off limits con accesso consentito solo ai servizi segreti, già dal giorno dopo, tanto che nemmeno lo sceriffo riuscì più a metterci piede, è sempre ovvio che queste notizie che tu chiami bufale furono sempre fatte trapelare dai servizi segreti con l'appoggio di elementi dell' USAF.

Ora però vorrei che tutti si soffermassero su un particolare:

Perché la nazione madre appena 3 anni prima della Supersegreta Operazione Fortitude, operazione dalla quale dipendeva l'esistenza stessa del genere umano e resa declassificata quando la guerra doveva ancora finire, ancora oggi protegge questo Cover Up su progetto Mogul?
Perché dopo anni non dicono " Abbiamo orchestrato questa messa in scena per proteggere un progetto segretissimo che al tempo era ritenuto di particolare importanza per la sicurezza nazionale ?"
Perché continuare ad alimentare il mito della navicella aliena scrivendo ancora nel 1994 report come quello in oggetto che non dicono niente di preciso, come se l'USAF non sapesse quello che nel 1947 avveniva a pochi chilometri da una propria base aerea mentre imperversava la guerra fredda con l'URSS?

Il tutto è piuttosto ridicolo e ci porta fatalmente a considerare che sia vera la possibilità n.1 e cioè che a Roswell la notte del 2 Luglio 1947 si sia schiantata veramente una navicella aliena, non rimane infatti che questa ipotesi e ci dobbiamo arrivare per esclusione, non perché ci piace.

> > In definitiva che idea ti sei fatto della vicenda di Roswell in base
> > non solo a questo rapporto ma alle migliaia di pagine scritte in merito?
>
> Esattamente quella che viene descritta nel rapporto. E questa idea me la
> sono fatta non da oggi né da ieri, ma mi è ben chiara fin da quando mi sono
> interessato al caso, andandomi a ricercare le notizie, i commenti e gli
> articoli.
> Non c'è stato nessun crash di astronave aliena, nessun relitto, nessun corpo
> o cadavere di ET.
> Con tutta probabilità si è trattato di un pallone del progetto Mogul,

che si

- > è tantato di spacciare per pallone metereologico (per manetene al
- > segretezza sul progetto)
- > Tutto il resto è fuffa, compreso tutto il clamore su quello che alcuni
- > credono sia stata la portentosa macchina di cover-up che avrebbe dovuto
- > insabbiare tutto il caso.

ma gli scettici che non sono soliti ragionare, ma attenersi evangelicamente alle testate giornalistiche ai "rapporti ufficiali", che credono che negli archivi possano essere trovate prove di Operazioni Supersegrete, in modo totalmente acritico come dimostrato dall'amico Gyork, si bevono solo la superficie: "Era una bufala!" senza chiedersi tutti i perchè e come fa una bufala ad essere alimentata per 60 anni senza la complicità delle strutture governative USA, considerando che sia Marcell che Corso erano 2 militari entrambi in servizio attivo al tempo. Questi due signori infatti sono i maggiori responsabili della "bufala" e del suo nutrimento mediatico successivo, e allora cosa dice lo scettico?

"Lo hanno fatto per denaro"

senza pensare che questi 2 militari non hanno trovato nella loro azione il minimo ostacolo dalle autorità militari del 1947 nè tantomeno da quelle successive; Corso ha pubblicato parecchie cose. Perchè le autorità militari si sarebbero dunque date la zappa sui piedi alimentando un mito, una bufala, che portò negli anni successivi milioni di persone da tutto il mondo, tra i quali anche il nostro Pinotti, ad accorrere in cerca di risposte in un'area Off Limits dell'aviazione degli Stati Uniti? Per proteggere il progetto Mogul del 1947?

Da qualunque parte la si rivolti, la cosa manca di logica, ma non per gli scettici che dichiarano laconicamente soltanto "Era una bufala" senza chiedersi altro.

Tu Gyork rappresenti quella schiera di utili idioti, presenti in ogni generazione, la cui acriticità e il cui ottundimento mentale rende la negazione del Crash di Roswell una negazione plausibile anche oggi.

Certa gente non merita di capire mai, e merita di essere presa in giro, tu fai parte di questa schiera di persone, dato che escludo che tu sia uno di quelli

che sappia e che partecipa al Cover Up.

Vedere uno scettico in mutande, come te adesso, non mi rende felice e mi provoca un senso di tristezza e una meditazione estemporanea sul fatto che si tratti solo di un aspetto di una selezione naturale in vista dei tempi che verranno, inutile dotarvi di occhi per vedere è giusto che rimaniate nelle vostre certezze al buio.

In questo senso non disprezzo chi da tanti anni realizza il Cover Up su Roswell, hanno tutta la mia stima.

E adesso autoreferenziatevi con i vostri interventi inconsistenti.

A.RB.EL

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio news:Hx6Tc.105287\$OR2.5497302@news3.tin.it...

>

> "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°°_" <n.n@n> ha scritto nel messaggio

> news:wXMSc.131948\$5D1.6470948@news4.tin.it...

>

> > > Qui le cose sono due: o il rapporto NON l'hai letto, o NON l'hai
> > capito.

> > > Oppure cazzeggi e trolleggi come tuo solito, e quindi in questo
caso

> > non ci

> > > sarebbe neppure bisogno di perdere del tempo per discutere.

> >

> > Caro Gyork questo rapporto non è il Vangelo, è solo uno delle
centinaia

> > di rapporti partoriti sulla ridicola storia di Roswell, per adesso
non

> > hai

> > detto ancora niente, continui a fare casino senza dire niente di
tuo,

> > nel

> > miglior costume degli scettici.

>

> Cara Testaquadra, questo rapporto che sarebbe "solo uno delle
centinaia di

> rapporti..", l'hai citato proprio tu.

L'ho citato io perchè è stato postato nella lista Ufoitalia come
rapporto

dell'Aereonautica militare Francese da Teodoro di Stasi, vedo che sei
talmente

dentro le questioni ufologiche che nemmeno lo sapevi.
Da questo ho tratto spunto per fare chiarezza sul caso Roswell, pur sapendo che qui avrei trovato rissose e inconsistenti attacchi da parte degli scettici e dei coveruppisti.

> E l'hai fatto alla cazzo, come d'altronde qualsiasi altra cosa che fai e che
> scrivi qui dentro.

C'è chi la pensa diversamente, per cui stai calmo e specifica che è una tua personale opinione.

> > Chi ha inventato la storia della navicella aliena, Gyork? Io ?
> > Direi di no, tu che ne dici?
>
> Quello che probabilmente ancora adesso non hai capito, è che non c'è stato
> nessun cover-up da parte dell'USAF (ne da parte di altro organo militare o
> civile americano) tendente a fare passare quel ritrovamento per un UFO
> crash.

Questo è ovvio Gyork, leggendo quello che ho scritto è stato evidente a tutti
tranne a chi non vuole capire come te, che io ESCLUDO questa possibilità,
credo che tu non abbia affatto letto quanto ho scritto e allora te lo ripropongo
così vediamo se adesso capisci:
cito:

Vedi i casi sono 2 :

1) Furono rinvenuti veramente e allora a Roswell cadde una nave aliena e il pallone meteorologico cammuffato da Mogul è tuttora un Cover up che copre questa terribile verità agli sventurati terrestri.

oppure

2) Furono tutte fantasie senza alcun fondamento e a questo punto si aprono 2
ulteriori ipotesi :

a) Furono messe in giro da Brazel forse per un colpo di sole o perchè voleva il furgone nuovo, però tenderei a scartare questa ipotesi perchè non credo che se ne parlerebbe ancora oggi, si sarebbe sgonfiata in un mese come un pallone per mai più rigonfiarsi.

b) Furono orchestrate e dirette dai servizi segreti per mascherare qualcosa
d'altro accaduto quel giorno nel Ranch di Brazel e quel qualcosa d'altro poteva essere solo il supersegretissimo progetto Mogul, supersegreto negli anni 40 ma non nel 2004.

I servizi curarono ogni particolare , anche le strane scritte rinvenute su alcuni rottami, un caso di Cover Up quasi artistico che non trova precedenti nella storia umana.
<http://www.abduct.com/features/f26.htm>

cut

Il tutto è piuttosto ridicolo e ci porta fatalmente a considerare che sia vera la possibilità n.1 e cioè che a Roswell la notte del 2 Luglio 1947 si sia schiantata veramente una navicella aliena, non rimane infatti che questa ipotesi e ci dobbiamo arrivare per esclusione, non perchè ci piace.

pertanto Gyork quello che io sostengo è che a Roswell è precipitata una nave aliena, anche perchè lo so.
per cui quello che scrivi qui sotto:

> Questa era la storia che veniva narrata in Taken. Ma purtroppo (non so se te l'hanno detto) quello era solo un film...

è fuori luogo. Se tu e quell'animale di B. non lo avete capito non rimane che pensare o che siete stupidi o in malafede.

> La storiella della navicella è solo la schiuma della fuffa, quel blob
> melmoso che si moltiplica e che si autoalimenta, specialmente quando vengono
> riportati fatti di 30 anni prima e si cerca di insinuare il dubbio che dal
> titolo di un giornale si possa intravedere una realtà nascosta (e magari
> celata da chissà quale cover-up).

Ma come no ! la fuffa è quella che stai tentando di regalare tu, mio caro amico.

> Detta così la capisci o vuoi che pieghi ancora meglio? No, perchè se vuoi
> fare il Siriano allora non serve neppure che ripeta, tanto continueresti a
> cazzeggiare. Se invece vuoi fare la persona seria (vebbè, per quello che
> puoi...) allora dovresti avere capito a cosa mi riferisco. SOPRATTUTTO
> dovresti averlo capito perchè è la stessa cosa che c'è scritto il quel
> cavolo di rapporto CHE *TU* stesso hai citato.

Grazie Gyork, nessuno si era accorto che il rapporto non è altro che un ennesimo tentativo di Cover Up circa la navetta aliena.
Grazie dell'indicazione non ce ne eravamo accorti !!

> Ce la fai a leggere da solo, vuoi che evidenzio i passaggi o vuoi che

> riscriva con parole mie?

Non ti affannare quello che intendi dire è anche troppo chiaro.

>

> >Io dovevo ancora nascere.

> > Il rinvenimento di metalli intelligenti? Fu forse parto della

> > mente supertecnologica di un allevatore di bestiame il Sig. Brazel ?

> > I corpi degli alieni?

>

> Vedi sopra.

> Stai considerando esempi di fuffa ricostruita da testimoni oltre 30 anni

> (almeno, ma a volte anche 40 o 50) dopo l'accaduto.

ah si ?

<http://www.geocities.com/Area51/Shadowlands/6583/roswell027.html>

> La realtà dell'evento

> (quello del '47, e non quello ricostruito a posteriori dai professionisti

> della supercazzola) è che non ci fu nessun metallo straordinario, nessun

> corpo rinvenuto, ne tant'altro che facesse pensare ad astronavi aliene.

Ma tu davvero pensi che la gente si beva queste cose?

Non può essere possibile.

> L'unica cosa, e veramente l'unica, fu quel primo titolo di giornale che

> parlava di dischi volanti. Termine appena nato, sfruttato da una stampa che

> aveva visto il clamore suscitato dall'avvistamento di Arnold, avvenuto

> giusto un paio di settimane prima del presunto crash di Roswell.

> Non per niente di parla di "febbre da UFO" del '47. La gente (e la stampa)

> era in preda ad un'euforia per questi oggetti, già comunque conosciuti e

> "pubblicizzati" dai racconti sui foo-fighters dei militari reduci dalla

> guerra.

I primi crash furono in Italia e in Germania negli anni 30, non sai proprio

un cazzo di queste cose.

Ma perchè parli di cose che non sai?

> Il mistero non è che in quel particolare periodo qualcosa di tecnologico,

> piovuto da cielo, sia stato immediatamente visto come un pezzo di "flying

> saucer". Il mistero è come sia potuto accadere che questo caso, ripreso 30

- > anni dopo, abbia potuto generare tanto clamore da diventare così famoso e
- > discusso.
- > Ma dopotutto questo è un mistero solo per chi non conosce i meccanismi della
- > fuffa. Quindi non è mistero per me, che ormai credo di avere capito come
- > agiscono gli spacciatrici di frottole e come reagiscono i più creduli
- > believer, e non è un mistero neppure per te, che su queste umane debolezze
- > ci navighi da anni.

La fuffa non resiste a lungo su certe questioni perchè quando esiste è matematico che si smonti in brevissimo tempo, e questo non è il caso di Roswell.

Roswell poi è un caso corredato da decine e decine di testimonianze che dimostrano, anche a chi non ci dovesse credere, che si trattò di un crash di una navetta aliena.

- >
- > > Vedi i casi sono 2 :
- > -CUT-
- >
- > Non ci hai azzeccato ne in un caso ne nell'altro. E neppure nelle due
- > sottoipotesi.
- >
- >
- > > I servizi curarono ogni particolare , anche le strane scritte rinvenute
- > > su alcuni rottami, un caso di Cover Up quasi artistico che non trova
- > > precedenti
- > > nella storia umana.
- > > <http://www.abduct.com/features/f26.htm>

infatti non hai capito nè tu nè quella damigiana di idiozia che è B. che era un'ipotesi ironica, il che dice tutto sul vostro livello intellettuale, la cosa ridicola e che poi come riportato sopra l'ho anche detto, nel momento in cui considero plausibile solo l'ipotesi della navicella aliena, cioè la n.1

Questo signori è un coveruppista: nega l'evidenza e attribuisce all'intellocutore quello che non ha detto.

- > LOL! Quelli secondo te sarebbero i famosi simboli ritrovati sui frammenti di
- > Roswell?
- > Andiamo bene...
- > Ma ROTFL.

Non ho fatto io quella foto dove si vedono dei simboli per cui zitto, se intendi dimostrare che sia falsa provaci oppure taci. Quella foto è stata considerata autentica da numerosi testimoni.

>
> > questa pagina di giornale fece il giro del mondo
> > in poche ore:
> > <http://www.abovetopsecret.com/pages/record.html>
> > e non certo per la volontà di un allevatore, dato che ancora oggi
> > se ne parla, in più al tempo non esisteva nemmeno
> > l'ufologia, per cui è inevitabile che l'avvallo alla divulgazione
della
> > notizia , il suo successivo nutrimento mediatico, siano venuti
> > esclusivamente da parte di apparati governativi USA.

> Arbel, ma come si fa a discutere con te? Mi cascano le palle.
> Ma di che cavolo di apparati governativi vai cianciando? In quel
periodo i
> giornali con ste storie ci andavano a nozze.

Il Majestic 12 è una fuffa ?
Philip Corso è una fuffa ?

No ! Non lo sono, tu sembri quelli che sostenevano che JFK era stato
ucciso da una sola pallottola, stessa improntitudine coveruppista.
Stessa violenza mediatica a danno della verità, del DIRITTO
DI TUTTI di sapere.

> > Per cui il primo a parlare di nave aliena fu Marcel, un militare,
> > come militare era Corso che alimentò la stessa storia negli anni
> > successivi.
>
> Lascia stare Corso vè che è meglio.

Furono 2 militari a parlare di navicella extraterrestre e di corpi
di alieni, 2 (DUE) MILITARI IN SERVIZIO, comprendi?

Per cui è inutile continuare a parlare, devo solo informarvi
che questo signore anonimo che si firma con il nick Gyork
per un qualche motivo che considera conveniente svolge
in questo newsgroup insieme ad altri soggetti un attività
di insabbiamento e discredito
su eventi fondamentali della storia umana.

La cosa che vi chiederete a ragione è perchè tali individui +
che alla fine di questo post elencherò, vengano in un newsgroup
il cui tema è fondato esattamente sulla reale esistenza di questi
eventi.

In mezzo a questi signori abbiamo membri del Cicap, Ufologi,
Massoni, dipendenti e collaboratori istituzionali,
abbiamo operatori di istituzioni religiose.
Non posso per motivi di riservatezza identificare ognuno
con le relative mansioni e competenze,
Tutto ciò è stato lungo da appurare ma ci siamo arrivati.
Non ci sarà bisogno di conferme vi sarà sufficiente leggere quello
che scrivono.

Il loro obbiettivo comune è screditare tramite un costante e assiduo presidio, che come vedete dura anche in piena estate, questo newsgroup di ufologia che non essendo moderato, viene considerato estremamente pericoloso.

Quando qualcuno come il sottoscritto ha tentato di dire le stesse cose in un newsgroup moderato, questi signori si sono mobilitati, intervenendo sull'ignaro moderatore per impedirgli di parlare, portando motivazioni false e pretestuose.

La discussione, anzi la mancata discussione su Roswell è la testimonianza di questo stato di cose.

Sappiatevi dunque regolare quando leggete i post dei soggetti che sto per elencare, dovete sempre sapere che si tratta di soggetti inattendibili spinti da interesse particolare, in pratica ognuno ha il suo particolare interesse per dare una pugnolata alla verità.

Se c'è un motivo per cui non abbandonerò di scrivere in questo newsgroup il motivo è questo.

I nomi :

Diego Cuoghi
Leonardo Serni
Eugenio Mastroviti
Carmelo Scudieri (ufologo infiltrato)
Giancarlo Albricci
Goffredo Pierpaoli
Gualtiero Bonaga (Gibbo)
Gyork

queste persone sunnominate hanno un evidente obbiettivo prevalente che è quello del discredito e dell'insabbiamento della questione ufologica e aliena.

Costoro si avvalgono dell'opera più o meno consapevole di alcuni fiancheggiatori:

Dedalo
Nickblaster
Albion of Avalon
Kit
Roy
SiO2
reddy r.
Peltio

a questi si aggiungono alcuni troll che hanno lo sporco compito di provocare in continuazione con offese varie chi intenderebbe parlare di ufologia per bloccare ogni discussione utile nel newsgroup.

Cebello
Kenny
Stefano Grossi (in sonno)
Blutarski (attivo)

sono rimasti fuori dalla lista soggetti minori
che intervengono meno di frequente, ma la cui
azione non è meno censurabile.

Per cui sappiatevi regolare.

A.RB.EL

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Hx6Tc.105287\$OR2.5497302@news3.tin.it...

>
> "_ °°°° _A.RB.EL_ °°°°_" <n.n@n> ha scritto nel messaggio
> news:wXMSc.131948\$5D1.6470948@news4.tin.it...
>
> > > Qui le cose sono due: o il rapporto NON l'hai letto, o NON l'hai
> > capito.
> > > Oppure cazzeggi e trolleggi come tuo solito, e quindi in questo
caso
> > non ci
> > > sarebbe neppure bisogno di perdere del tempo per discutere.
> >
> > Caro Gyork questo rapporto non è il Vangelo, è solo uno delle
centinaia
> > di rapporti partoriti sulla ridicola storia di Roswell, per adesso
non
> > hai
> > detto ancora niente, continui a fare casino senza dire niente di
tuo,
> > nel
> > miglior costume degli scettici.
>
> Cara Testaquadra, questo rapporto che sarebbe "solo uno delle
centinaia di
> rapporti..", l'hai citato proprio tu.

L'ho citato io perchè è stato postato nella lista Ufoitalia come
rapporto
dell'Aeronautica militare Francese da Teodoro di Stasi, vedo che sei
talmente
dentro le questioni ufologiche che nemmeno lo sapevi.
Da questo ho tratto spunto per fare chiarezza sul caso Roswell, pur
sapendo
che qui avrei trovato rissose e inconsistenti attacchi da parte degli
scettici
e dei coveruppisti.

> E l'hai fatto alla cazzo, come d'altronde qualsiasi altra cosa che fai e che
> scrivi qui dentro.

C'è chi la pensa diversamente, per cui stai calmo e specifica che è una tua personale opinione.

> > Chi ha inventato la storia della navicella aliena, Gyork? Io ?
> > Direi di no, tu che ne dici?
>
> Quello che probabilmente ancora adesso non hai capito, è che non c'è stato
> nessun cover-up da parte dell'USAF (ne da parte di altro organo militare o
> civile americano) tendente a fare passare quel ritrovamento per un UFO
> crash.

Questo è ovvio Gyork, leggendo quello che ho scritto è stato evidente a tutti
tranne a chi non vuole capire come te, che io ESCLUDO questa possibilità,
credo che tu non abbia affatto letto quanto ho scritto e allora te lo ripropongo
così vediamo se adesso capisci:
cito:

Vedi i casi sono 2 :

1) Furono rinvenuti veramente e allora a Roswell cadde una nave aliena e il pallone meteorologico camuffato da Mogul è tuttora un Cover up che copre questa terribile verità agli sventurati terrestri.

oppure

2) Furono tutte fantasie senza alcun fondamento e a questo punto si aprono 2
ulteriori ipotesi :

a) Furono messe in giro da Brazel forse per un colpo di sole o perchè voleva il furgone nuovo, però tenderei a scartare questa ipotesi perchè non credo che se ne parlerebbe ancora oggi, si sarebbe sgonfiata in un mese come un pallone per mai più rigonfiarsi.

b) Furono orchestrate e dirette dai servizi segreti per mascherare qualcosa
d'altro accaduto quel giorno nel Ranch di Brazel e quel qualcosa d'altro poteva essere solo il supersegretissimo progetto Mogul, supersegreto negli anni 40 ma non nel 2004.

I servizi curarono ogni particolare , anche le strane scritte rinvenute su alcuni rottami, un caso di Cover Up quasi artistico che non trova precedenti
nella storia umana.

<http://www.abduct.com/features/f26.htm>

cut

Il tutto è piuttosto ridicolo e ci porta fatalmente a considerare che sia vera la possibilità n.1 e cioè che a Roswell la notte del 2 Luglio 1947 si sia schiantata veramente una navicella aliena, non rimane infatti che questa ipotesi e ci dobbiamo arrivare per esclusione, non perchè ci piace.

pertanto Gyork quello che io sostengo è che a Roswell è precipitata una nave aliena, anche perchè lo so.
per cui quello che scrivi qui sotto:

> Questa era la storia che veniva narrata in Taken. Ma purtroppo (non so se te l'hanno detto) quello era solo un film...

è fuori luogo. Se tu e quell'animale di B. non lo avete capito non rimane che pensare o che siete stupidi o in malafede.

> La storiella della navicella è solo la schiuma della fuffa, quel blob
> melmoso che si moltiplica e che si autoalimenta, specialmente quando vengono
> riportati fatti di 30 anni prima e si cerca di insinuare il dubbio che dal
> titolo di un giornale si possa intravedere una realtà nascosta (e magari
> celata da chissà quale cover-up).

Ma come no ! la fuffa è quella che stai tentando di regalare tu, mio caro amico.

> Detta così la capisci o vuoi che pieghi ancora meglio? No, perchè se vuoi
> fare il Siriano allora non serve neppure che ripeta, tanto continueresti a
> cazzeggiare. Se invece vuoi fare la persona seria (vebbè, per quello che
> puoi...) allora dovresti avere capito a cosa mi riferisco. SOPRATTUTTO
> dovresti averlo capito perchè è la stessa cosa che c'è scritto il quel
> cavolo di rapporto CHE *TU* stesso hai citato.

Grazie Gyork, nessuno si era accorto che il rapporto non è altro che un ennesimo tentativo di Cover Up circa la navetta aliena. Grazie dell'indicazione non ce ne eravamo accorti !!

> Ce la fai a leggere da solo, vuoi che evidenzio i passaggi o vuoi che
> riscriva con parole mie?

Non ti affannare quello che intendi dire è anche troppo chiaro.

>
> >Io dovevo ancora nascere.
> > Il rinvenimento di metalli intelligenti? Fu forse parto della

> > mente supertecnologica di un allevatore di bestiame il Sig. Brazel ?
> > I corpi degli alieni?
>
> Vedi sopra.
> Stai considerando esempi di fuffa ricostruita da testimoni oltre 30
anni
> (almeno, ma a volte anche 40 o 50) dopo l'accaduto.

ah si ?
<http://www.geocities.com/Area51/Shadowlands/6583/roswell027.html>

> La realtà dell'evento
> (quello del '47, e non quello ricostruito a posteriori dai
professionisti
> della supercazzola) è che non ci fu nessun metallo straordinario,
nessun
> corpo rinvenuto, ne neint'altro che facesse pensare ad astronavi
aliene.

Ma tu davvero pensi che la gente si beva queste cose?
Non può essere possibile.

> L'unica cosa, e veramente l'unica, fu quel primo titolo di giornale
che
> parlava di dischi volanti. Termine appena nato, sfruttato da una
stampa che
> aveva visto il clamore suscitato dall'avvistamento di Arnold, avvenuto
> giusto un paio di settimane prima del presunto crash di Roswell.
> Non per niente di parla di "febbre da UFO" del '47. La gente (e la
stampa)
> era in preda ad un'euforia per questi oggetti, già comunque conosciuti
e
> "pubblicizzati" dai racconti sui foo-fighters dei militari reduci
dalla
> guerra.

I primi crash furono in Italia e in Germania negli anni 30, non sai
proprio
un cazzo di queste cose.
Ma perchè parli di cose che non sai?

> Il mistero non è che in quel particolare periodo qualcosa di
tecnologico,
> piovuto da cielo, sia stato immediatamente visto come un pezzo di
"flying
> saucer". Il mistero è come sia potuto accadere che questo caso,
ripreso 30
> anni dopo, abbia potuto generare tanto clamore da diventare così
famoso e
> discusso.
> Ma dopotutto questo è un mistero solo per chi non conosce i meccanismi
della
> fuffa. Quindi non è mistero per me, che ormai credo di avere capito
come

- > agiscono gli spaccaiotri di frottole e come reagiscono i più creduli
- > believer, e non è un mistero neppure per te, che su queste umane debolezze
- > ci navighi da anni.

La fuffa non resiste a lungo su certe questioni perchè quando esiste è matematico che si smonti in brevissimo tempo, e questo non è il caso di Roswell.

Roswell poi è un caso corredato da decine e decine di testimonianze che dimostrano, anche a chi non ci dovesse credere, che si trattò di un crash di una navetta aliena.

- >
- > > Vedi i casi sono 2 :
- > -CUT-
- >
- > Non ci hai azzeccato ne in un caso ne nell'altro. E neppure nelle due
- > sottoipotesi.
- >
- >
- > > I servizi curarono ogni particolare , anche le strane scritte rinvenute
- > > su alcuni rottami, un caso di Cover Up quasi artistico che non trova
- > > precedenti
- > > nella storia umana.
- > > <http://www.abduct.com/features/f26.htm>

infatti non hai capito nè tu nè quella damigiana di idiozia che è B. che era un ipotesi ironica, il che dice tutto sul vostro livello intellettuale, la cosa ridicola e che poi come riportato sopra l'ho anche detto, nel momento in cui considero plausibile solo l'ipotesi della navicella aliena, cioè la n.1

Questo signori è un coveruppista: nega l'evidenza e attribuisce all'intellocutore quello che non ha detto.

- > LOL! Quelli secondo te sarebbero i famosi simboli ritrovati sui frammenti di
- > Roswell?
- > Andiamo bene...
- > Ma ROTFL.

Non ho fatto io quella foto dove si vedono dei simboli per cui zitto, se intendi dimostrare che sia falsa provaci oppure taci. Quella foto è stata considerata autentica da numerosi testimoni.

- >
- > > questa pagina di giornale fece il giro del mondo
- > > in poche ore:
- > > <http://www.abovetopsecret.com/pages/record.html>
- > > e non certo per la volontà di un allevatore, dato che ancora oggi
- > > se ne parla, in più al tempo non esisteva nemmeno
- > > l'ufologia, per cui è inevitabile che l'avvallo alla divulgazione

della

> > notizia , il suo successivo nutrimento mediatico, siano venuti
> > esclusivamente da parte di apparati governativi USA.

> Arbel, ma come si fa a discutere con te? Mi cascano le palle.
> Ma di che cavolo di apparati governativi vai cianciando? In quel
periodo i
> giornali con ste storie ci andavano a nozze.

Il Majestic 12 è una fuffa ?
Philip Corso è una fuffa ?

No ! Non lo sono, tu sembri quelli che sostenevano che JFK era stato
ucciso da una sola pallottola, stessa improntitudine coveruppista.
Stessa violenza mediatica a danno della verità, del DIRITTO
DI TUTTI di sapere.

> > Per cui il primo a parlare di nave aliena fu Marcel, un militare,
> > come militare era Corso che alimentò la stessa storia negli anni
> > successivi.
>
> Lascia stare Corso và che è meglio.

Furono 2 militari a parlare di navicella extraterrestre e di corpi
di alieni, 2 (DUE) MILITARI IN SERVIZIO, comprendi?

Per cui è inutile continuare a parlare, devo solo informarvi
che questo signore anonimo che si firma con il nick Gyork
per un qualche motivo che considera conveniente svolge
in questo newsgroup insieme ad altri soggetti un attività
di insabbiamento e discredito
su eventi fondamentali della storia umana.

La cosa che vi chiederete a ragione è perchè tali individui +
che alla fine di questo post elencherò, vengano in un newsgroup
il cui tema è fondato esattamente sulla reale esistenza di questi
eventi.

In mezzo a questi signori abbiamo membri del Cicap, Ufologi,
Massoni, dipendenti e collaboratori istituzionali,
abbiamo operatori di istituzioni religiose.
Non posso per motivi di riservatezza identificare ognuno
con le relative masioni e competenze,
Tutto ciò è stato lungo da appurare ma ci siamo arrivati.
Non ci sarà bisogno di conferme vi sarà sufficiente leggere quello
che scrivono.

Il loro obbiettivo comune è screditare tramite un costante e assiduo
presidio, che come vedete dura anche in piena estate, questo newsgroup
di ufologia che non essendo moderato, viene considerato estremamente
pericoloso.
Quando qualcuno come il sottoscritto ha tentato di dire le stesse cose
in
un newsgroup moderato, questi signori si sono mobilitati, intervenendo

sull'ignaro moderatore per impedirgli di parlare, portando motivazioni false e pretestuose.

La discussione, anzi la mancata discussione su Roswell è la testimonianza di questo stato di cose.

Sappiatevi dunque regolare quando leggete i post dei soggetti che sto per elencare, dovete sempre sapere che si tratta di soggetti inattendibili spinti da interesse particolare, in pratica ognuno ha il suo particolare interesse per dare una pugnolata alla verità.
Se c'è un motivo per cui non abbandonerò di scrivere in questo newsgroup il motivo è questo.

I nomi :

Diego Cuoghi
Leonardo Serni
Eugenio Mastroviti
Carmelo Scudieri (ufologo infiltrato)
Giancarlo Albricci
Goffredo Pierpaoli
Gualtiero Bonaga (Gibbo)
Gyork

queste persone sunnominate hanno un evidente obbiettivo prevalente che è quello del discredito e dell'insabbiamento della questione ufologica e aliena.

Costoro si avvalgono dell'opera più o meno consapevole di alcuni fiancheggiatori:

Dedalo
Nickblaster
Albion of Avalon
Kit
Roy
SiO2
reddy r.
Peltio

a questi si aggiungono alcuni troll che hanno lo sporco compito di provocare in continuazione con offese varie chi intenderebbe parlare di ufologia per bloccare ogni discussione utile nel newsgroup.

Cebello
Kennyt
Stefano Grossi (in sonno)
Blutarski (attivo)

sono rimasti fuori dalla lista soggetti minori che intervengono meno di frequente, ma la cui

azione non è meno censurabile.

Per cui sappiatevi regolare.

A.RB.EL

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Hx6Tc.105287\$OR2.5497302@news3.tin.it...

>

> "_ °ooo _A.RB.EL_ °ooo _" <n.n@n> ha scritto nel messaggio

> news:wXMSc.131948\$5D1.6470948@news4.tin.it...

>

> > > Qui le cose sono due: o il rapporto NON l'hai letto, o NON l'hai

> > capito.

> > > Oppure cazzeggi e trolleggi come tuo solito, e quindi in questo
caso

> > non ci

> > > sarebbe neppure bisogno di perdere del tempo per discutere.

> >

> > Caro Gyork questo rapporto non è il Vangelo, è solo uno delle
centinaia

> > di rapporti partoriti sulla ridicola storia di Roswell, per adesso
non

> > hai

> > detto ancora niente, continui a fare casino senza dire niente di
tuo,

> > nel

> > miglior costume degli scettici.

>

> Cara Testaquadra, questo rapporto che sarebbe "solo uno delle
centinaia di

> rapporti..", l'hai citato proprio tu.

L'ho citato io perchè è stato postato nella lista Ufoitalia come

rapporto

dell'Aereonautica militare Francese da Teodoro di Stasi, vedo che sei
talmente

dentro le questioni ufologiche che nemmeno lo sapevi.

Da questo ho tratto spunto per fare chiarezza sul caso Roswell, pur
sapendo

che qui avrei trovato rissose e inconsistenti attacchi da parte degli
scettici

e dei coveruppisti.

> E l'hai fatto alla cazzo, come d'altronde qualsiasi altra cosa che fai
e che

> scrivi qui dentro.

C'è chi la pensa diversamente, per cui stai calmo e specifica
che è una tua personale opinione.

> > Chi ha inventato la storia della navicella aliena, Gyork? Io ?
> > Direi di no, tu che ne dici?
>
> Quello che probabilmente ancora adesso non hai capito, è che non c'è stato
> nessun cover-up da parte dell'USAF (ne da parte di altro organo militare o
> civile americano) tendente a fare passare quel ritrovamento per un UFO
> crash.

Questo è ovvio Gyork, leggendo quello che ho scritto è stato evidente a tutti
tranne a chi non vuole capire come te, che io ESCLUDO questa possibilità,
credo che tu non abbia affatto letto quanto ho scritto e allora te lo ripropongo
così vediamo se adesso capisci:
cito:

Vedi i casi sono 2 :

1) Furono rinvenuti veramente e allora a Roswell cadde una nave aliena
e il pallone meteorologico cammuffato da Mogul è tuttora un Cover up
che copre questa terribile verità agli sventurati terrestri.

oppure

2) Furono tutte fantasie senza alcun fondamento e a questo punto si aprono 2
ulteriori ipotesi :

a) Furono messe in giro da Brazel forse per un colpo di sole o perchè voleva il furgone nuovo, però tenderei a scartare questa ipotesi perchè non credo che se ne parlerebbe ancora oggi, si sarebbe sgonfiata in un mese come un pallone per mai più rigonfiarsi.

b) Furono orchestrate e dirette dai servizi segreti per mascherare qualcosa
d'altro accaduto quel giorno nel Ranch di Brazel e quel qualcosa d'altro poteva essere solo il supersegretissimo progetto Mogul, supersegreto negli anni 40 ma non nel 2004.

I servizi curarono ogni particolare , anche le strane scritte rinvenute su alcuni rottami, un caso di Cover Up quasi artistico che non trova precedenti
nella storia umana.

<http://www.abduct.com/features/f26.htm>

cut

Il tutto è piuttosto ridicolo e ci porta fatalmente a considerare che sia vera
la possibilità n.1 e cioè che a Roswell la notte del 2 Luglio 1947 si sia
schiantata veramente una navicella aliena, non rimane infatti che questa ipotesi

e ci dobbiamo arrivare per esclusione, non perchè ci piace.

pertanto Gyork quello che io sostengo è che a Roswell è precipitata una nave aliena, anche perchè lo so.
per cui quello che scrivi qui sotto:

> Questa era la storia che veniva narrata in Taken. Ma purtroppo (non so se
> te l'hanno detto) quello era solo un film...

è fuori luogo. Se tu e quell'animale di B. non lo avete capito non rimane che pensare o che siete stupidi o in malafede.

> La storiella della navicella è solo la schiuma della fuffa, quel blob
> melmoso che si moltiplica e che si autoalimenta, specialmente quando vengono
> riportati fatti di 30 anni prima e si cerca di insinuare il dubbio che dal
> titolo di un giornale si possa intravedere una realtà nascosta (e magari
> celata da chissà quale cover-up).

Ma come no ! la fuffa è quella che stai tentando di regalare tu, mio caro amico.

> Detta così la capisci o vuoi che pieghi ancora meglio? No, perchè se vuoi
> fare il Siriano allora non serve neppure che ripeta, tanto continueresti a
> cazzeggiare. Se invece vuoi fare la persona seria (vebbè, per quello che
> puoi...) allora dovresti avere capito a cosa mi riferisco. SOPRATTUTTO
> dovresti averlo capito perchè è la stessa cosa che c'è scritto il quel
> cavolo di rapporto CHE *TU* stesso hai citato.

Grazie Gyork, nessuno si era accorto che il rapporto non è altro che un ennesimo tentativo di Cover Up circa la navetta aliena.
Grazie dell'indicazione non ce ne eravamo accorti !!

> Ce la fai a leggere da solo, vuoi che evidenzio i passaggi o vuoi che
> riscriva con parole mie?

Non ti affannare quello che intendi dire è anche troppo chiaro.

>

> >Io dovevo ancora nascere.

> > Il rinvenimento di metalli intelligenti? Fu forse parto della

> > mente supertecnologica di un allevatore di bestiame il Sig. Brazel ?

> > I corpi degli alieni?

>

> Vedi sopra.

> Stai considerando esempi di fuffa ricostruita da testimoni oltre 30
anni

> (almeno, ma a volte anche 40 o 50) dopo l'accaduto.

ah si ?

<http://www.geocities.com/Area51/Shadowlands/6583/roswell027.html>

- > La realtà dell'evento
- > (quello del '47, e non quello ricostruito a posteriori dai professionisti
- > della supercazzola) è che non ci fu nessun metallo straordinario, nessun
- > corpo rinvenuto, ne neint'altro che facesse pensare ad astronavi aliene.

Ma tu davvero pensi che la gente si beva queste cose?

Non può essere possibile.

- > L'unica cosa, e veramente l'unica, fu quel primo titolo di giornale che
- > parlava di dischi volanti. Termine appena nato, sfruttato da una stampa che
- > aveva visto il clamore suscitato dall'avvistamento di Arnold, avvenuto
- > giusto un paio di settimane prima del presunto crash di Roswell.
- > Non per niente di parla di "febbre da UFO" del '47. La gente (e la stampa)
- > era in preda ad un'euforia per questi oggetti, già comunque conosciuti e
- > "pubblicizzati" dai racconti sui foo-fighters dei militari reduci dalla
- > guerra.

I primi crash furono in Italia e in Germania negli anni 30, non sai proprio

un cazzo di queste cose.

Ma perchè parli di cose che non sai?

- > Il mistero non è che in quel particolare periodo qualcosa di tecnologico,
- > piovuto da cielo, sia stato immediatamente visto come un pezzo di "flying
- > saucer". Il mistero è come sia potuto accadere che questo caso, ripreso 30
- > anni dopo, abbia potuto generare tanto clamore da diventare così famoso e
- > discusso.
- > Ma dopotutto questo è un mistero solo per chi non conosce i meccanismi della
- > fuffa. Quindi non è mistero per me, che ormai credo di avere capito come
- > agiscono gli spaccaiotri di frottole e come reagiscono i più creduli
- > believer, e non è un mistero neppure per te, che su queste umane debolezze
- > ci navighi da anni.

La fuffa non resiste a lungo su certe questioni perchè quando esiste

è matematico che si smonti in brevissimo tempo, e questo non è

il caso di Roswell.

Roswell poi è un caso corredato da decine e decine di testimonianze che dimostrano, anche a chi non ci dovesse credere, che si trattò di un crash di una navetta aliena.

>

> > Vedi i casi sono 2 :

> -CUT-

>

> Non ci hai azzeccato ne in un caso ne nell'altro. E neppure nelle due sottoipotesi.

>

>

> > I servizi curarono ogni particolare , anche le strane scritte rinvenute

> > su alcuni rottami, un caso di Cover Up quasi artistico che non trova

> > precedenti

> > nella storia umana.

> > <http://www.abduct.com/features/f26.htm>

infatti non hai capito nè tu nè quella damigiana di idiozia che è B. che era un ipotesi ironica, il che dice tutto sul vostro livello intellettuale, la cosa ridicola e che poi come riportato sopra l'ho anche detto, nel momento in cui considero plausibile solo l'ipotesi della navicella aliena, cioè la n.1

Questo signori è un coveruppista: nega l'evidenza e attribuisce all'intellocutore quello che non ha detto.

> LOL! Quelli secondo te sarebbero i famosi simboli ritrovati sui frammenti di

> Roswell?

> Andiamo bene...

> Ma ROTFL.

Non ho fatto io quella foto dove si vedono dei simboli per cui zitto, se intendi dimostrare che sia falsa provaci oppure taci. Quella foto è stata considerata autentica da numerosi testimoni.

>

> > questa pagina di giornale fece il giro del mondo

> > in poche ore:

> > <http://www.abovetopsecret.com/pages/record.html>

> > e non certo per la volontà di un allevatore, dato che ancora oggi

> > se ne parla, in più al tempo non esisteva nemmeno

> > l'ufologia, per cui è inevitabile che l'avvallo alla divulgazione della

> > notizia , il suo successivo nutrimento mediatico, siano venuti

> > esclusivamente da parte di apparati governativi USA.

> Arbel, ma come si fa a discutere con te? Mi cascano le palle.

> Ma di che cavolo di apparati governativi vai cianciando? In quel periodo i

> giornali con ste storie ci andavano a nozze.

Il Majestic 12 è una fuffa ?

Philip Corso è una fuffa ?

No ! Non lo sono, tu sembri quelli che sostenevano che JFK era stato ucciso da una sola pallottola, stessa improntitudine coveruppista. Stessa violenza mediatica a danno della verità, del DIRITTO DI TUTTI di sapere.

> > Per cui il primo a parlare di nave aliena fu Marcel, un militare,
> > come militare era Corso che alimentò la stessa storia negli anni
> > successivi.

>

> Lascia stare Corso và che è meglio.

Furono 2 militari a parlare di navicella extraterrestre e di corpi di alieni, 2 (DUE) MILITARI IN SERVIZIO, comprendi?

Per cui è inutile continuare a parlare, devo solo informarvi che questo signore anonimo che si firma con il nick Gyork per un qualche motivo che considera conveniente svolge in questo newsgroup insieme ad altri soggetti un attività di insabbiamento e discredito su eventi fondamentali della storia umana.

La cosa che vi chiederete a ragione è perchè tali individui + che alla fine di questo post elencherò, vengano in un newsgroup il cui tema è fondato esattamente sulla reale esistenza di questi eventi.

In mezzo a questi signori abbiamo membri del Cicap, Ufologi, Massoni, dipendenti e collaboratori istituzionali, abbiamo operatori di istituzioni religiose. Non posso per motivi di riservatezza identificare ognuno con le relative mansioni e competenze, Tutto ciò è stato lungo da appurare ma ci siamo arrivati. Non ci sarà bisogno di conferme vi sarà sufficiente leggere quello che scrivono.

Il loro obbiettivo comune è screditare tramite un costante e assiduo presidio, che come vedete dura anche in piena estate, questo newsgroup di ufologia che non essendo moderato, viene considerato estremamente pericoloso.

Quando qualcuno come il sottoscritto ha tentato di dire le stesse cose in un newsgroup moderato, questi signori si sono mobilitati, intervenendo sull'ignaro moderatore per impedirgli di parlare, portando motivazioni false e pretestuose.

La discussione, anzi la mancata discussione su Roswell è la testimonianza di questo stato di cose.

Sappiatevi dunque regolare quando leggete i post dei soggetti che sto per elencare, dovete sempre sapere che si tratta di soggetti inattendibili spinti da interesse particolare, in pratica ognuno ha il suo particolare interesse per dare una pugnolata alla verità.
Se c'è un motivo per cui non abbandonerò di scrivere in questo newsgroup il motivo è questo.

I nomi :

Diego Cuoghi
Leonardo Serni
Eugenio Mastroviti
Carmelo Scudieri (ufologo infiltrato)
Giancarlo Albricci
Goffredo Pierpaoli
Gualtiero Bonaga (Gibbo)
Gyork

queste persone sunnominate hanno un evidente obbiettivo prevalente che è quello del discredito e dell'insabbiamento della questione ufologica e aliena.

Costoro si avvalgono dell'opera più o meno consapevole di alcuni fiancheggiatori:

Dedalo
Nickblaster
Albion of Avalon
Kit
Roy
SiO2
reddy r.
Peltio

a questi si aggiungono alcuni troll che hanno lo sporco compito di provocare in continuazione con offese varie chi intenderebbe parlare di ufologia per bloccare ogni discussione utile nel newsgroup.

Cebello
Kennyt
Stefano Grossi (in sonno)
Blutarski (attivo)

sono rimasti fuori dalla lista soggetti minori che intervengono meno di frequente, ma la cui azione non è meno censurabile.

Per cui sappiatevi regolare.

A.RB.EL

From anciste@libero.it Sun Aug 22 13:19:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo?
From: anciste@libero.it (Giuseppe Cisternino)
Date: Sun, 22 Aug 2004 11:19:04 GMT

venerdì sera, nel cielo, in direzione da nord verso sud, ho visto una
piccola luce rossa non intermittente, di forma circolare, che saltuariamente
si fermava.
ho provato a fotografarla con il telefonino, ma non è venuta un granchè!!!

cosa poteva essere?!ù

giuseppe cisternino

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Sun Aug 22 15:12:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ROSWELL - MEMORIA
From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>
Date: Sun, 22 Aug 2004 15:12:00 +0200

> Sappiatevi dunque regolare quando leggete i post dei soggetti che sto
> per
> elencare, dovete sempre sapere che si tratta di soggetti inattendibili

Suppongo che, tu arbel , invii questopost ai probabili lurker
che speri di impollare ,come hai fatto con 'altri'.

Bene .

A loro dico solo una cosa:
andate su google (gruppi)
precisamente a questo link:

<http://groups.google.it/groups?hl=it&lr=&ie=UTF-8&group=it.discussioni.ufo> .

Qui troverete tutto cio che dicee ha detto arbel
avrete modo di leggere della sua coerenza ,
della sua moralità
e ciò che sostiene(a malo modo spesso)dei
vari campi dello sciibile umano.

Poi riferiteci chi pensate sia inattendibile.

ps: particolarmente gradite sono le impressioni
sul piano umano e politico del soggetto.
grazie.

pps :arbel visto che tu ora nn sei piu in vacanza (hai dato
il cambio ad arbella) nn usare questo tread per metterci i tuoi
fakes tipo giusy longo o lucy.(ah è vero,lucy nn è tuo)

ciao Reddy.

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Sun Aug 22 15:15:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo?
From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>
Date: Sun, 22 Aug 2004 15:15:24 +0200

"Giuseppe Cisternino" <anciste@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z102Z85Y1093173544X7540@usenet.libero.it...

>

> venerdì sera, nel cielo, in direzione da nord verso sud, ho
visto una

> piccola luce rossa non intermittente, di forma circolare, che
saltuariamente

> si fermava.

> ho provato a fotografarla con il telefonino, ma non è venuta un granchè!!!

>

> cosa poteva essere?!ù

>

>

Prova a pubblicare le foto in rete
e metti qui il link.

Dai anche altre indicazioni su zona ,
ora precisa, condizioni meteo ect ect.

ps :se qualcuno ti dice che è una nave rettiliana
ignora e passa avanti.

ciao Reddy

From artepub@tin.it Sun Aug 22 16:07:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uno di noi!(test)
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 22 Aug 2004 14:07:03 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS), sonotranoi@hotmail.com, il 22-08-2004 0:45 ha scritto:

"doctPinhead" <iasha@kua.os> ha scritto nel messaggio
>> ergh sgruf sgruf gren grnek!
>> "...one of us..."

> uno in meno.
> PLONK.

Datti una calmata Marco Manca (Ozieri, SS)!

apostolo

From k@i.r Sun Aug 22 17:38:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo?
From: "Kir" <k@i.r>
Date: Sun, 22 Aug 2004 15:38:28 GMT

"Giuseppe Cisternino" <anciste@libero.it> wrote in message
news:80Z181Z102Z85Y1093173544X7540@usenet.libero.it...

> ho provato a fotografarla con il telefonino, ma non è venuta un granchè!!!

non ti preoccupare, potresti pubblicarla?
Grazie

From a_d_i_a_NOSPAM@libero.it Sun Aug 22 18:08:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Tunguska - astronave aliena... da RAI Net news
From: a_d_i_a_NOSPAM@libero.it (Riccardo)
Date: Sun, 22 Aug 2004 16:08:51 GMT

Mi è stata inviata venerdì questa e-mail dall'amico M.Mallardi.

Credo non ci sia niente, in merito, su questo Newsgroup di recente.
Credo sia utile dare una sbirciatina sul link.

Riccardo - Ik7FMO

<http://www.adia.3000.it>

L'Agenzia russa Interfax annuncia il ritrovamento di una astronave aliena

<http://www.rainet.it/news/articolonews/0,9217,84421,00.html>

Gli Ufo dietro il mistero di Tunguska

Il 30 giugno del 1908 sui cieli della Russia una misteriosa esplosione devasta un'ampia area desertica. Una tempesta geomagnetica produsse una potentissima aurora boreale

Scienziati della fondazione statale russa 'Tunguska' per lo Studio dei Fenomeni Spaziali affermano di aver scoperto in Siberia quelli che appaiono come i resti di un misterioso apparato di origine probabilmente aliena, forse un'astronave andatasi a schiantare quasi un secolo fa in un'area estremamente remota prossima al corso della Tunguska, il fiume che da' il nome all'ente di ricerca.

Lo ha riferito l'agenzia di stampa indipendente 'Interfax'. In quella stessa zona in effetti il 30 giugno 1908 si verifico' un'immane esplosione le cui cause non sono mai state accertate con sicurezza. Si tratta di uno dei principali enigmi scientifici del '900 tuttora irrisolti.

Gli esperti sostengono di aver trovato nel medesimo sito una roccia dal peso di 50 chilogrammi, anch'essa apparentemente extra-terrestre; campioni ne sono stati inviati ai laboratori di Krasnoyarsk per le analisi del caso.

L'esplosione della Tunguska e' sempre stata attribuita in via d'ipotesi alla caduta di un gigantesco meteorite; l'eco della deflagrazione seguita al presunto impatto all'epoca fu sentita a diverse centinaia di chilometri di distanza, e risultarono devastati oltre 2.000 chilometri quadrati di taiga, la foresta siberiana.

30 giugno 1908, ore 7,17: un oggetto infuocato saetta nel cielo sereno della Siberia. Il desolato Altopiano Centrale trema per la gigantesca esplosione provocata dall' impatto della misteriosa "cosa". All' esplosione termica iniziale seguono violentissime onde d' urto, una tempesta infuocata ed una pioggia nera che contamina il territorio per centinaia di miglia.

La scossa sismica che ne deriva è registrata negli osservatori di Mosca, Parigi, Londra e perfino Washington, dall' altra parte del globo. Una gigantesca colonna di fuoco si alza nel terso cielo azzurro, raggiungendo un' altezza tale da rendere visibile la sua luce accecante agli sbigottiti siberiani distanti centinaia di miglia. Il boato dell'esplosione fu udito fino a 200 chilometri dall' epicentro.

La "cosa" precipitò nella Tunguska Pietrosa, devastando un' area di oltre 2000 chilometri quadrati, sradicando e disintegrando qualsiasi cosa, liberando un vento infuocato e radioattivo che inaridì il territorio.

Nella regione vivevano pochissime persone e la devastazione non interessò nessun centro abitato. Per due notti gran parte dell' emisfero boreale fu illuminato da un' aurora rossastra che permise ai londinesi (a 6000 chilometri di distanza) di leggere il giornale di notte senza l' utilizzo di lampade.

Le testimonianze dell' evento vennero raccolte solamente dopo circa 15 anni, poichè la Russia dall' inizio del secolo attraversava un delicato momento politico ed il governo aveva altro da preoccuparsi che organizzare spedizioni. Queste testimonianze, fornite da abitanti della zona, parlano di un oggetto di forma sferica o cilindrica, di color rosso o giallo. Non venne notata la scia di fumo caratteristica delle meteoriti ferrose.

A sei minuti dall' esplosione iniziò una tempesta geomagnetica, durata alcune ore, simile ai disturbi magnetici provocati dalla esplosioni nucleari nell' atmosfera, che fu rilevata dall' Osservatorio Magnetico e Meteorologico di Irkutsk . Nonostante la portata del fenomeno, non ci fu nessuna reazione da parte della scienza, e solo qualche giornale locale riportò la notizia dell' evento, ipotizzando la caduta di un grosso meteorite nella Taiga.

L' evento fu così "dimenticato" fino al 1921, quando una spedizione dell' Accademia delle Scienze Russa organizzò una ricerca del presunto punto d' impatto del meteorite. Giunti sul posto si presentò ai membri della spedizione uno scenario da incubo, risultato di una potenza distruttiva inimmaginabile all' epoca: non vi era più traccia dell' 'immensa foresta che avrebbero dovuto trovarvi, ma solamente alberi carbonizzati nell' area di 2000 chilometri quadrati, disposti nella caduta a terra in maniera radiante, come se vi fosse stato un epicentro energetico espanso verso l' esterno.

All' epicentro dell' esplosione i ricercatori non rilevarono nessun cratere meteorico, ma notarono che gli alberi al centro del presunto punto d' impatto erano ancora ritti, anche se carbonizzati. Da questo si dedusse successivamente che l' esplosione era dovuta avvenire a 6-7 chilometri dal suolo.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Sun Aug 22 18:33:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 22 Aug 2004 16:33:32 GMT

On Sun, 22 Aug 2004 11:19:04 GMT, anciste@libero.it (Giuseppe Cisternino) wrote:

>
> venerdì sera, nel cielo, in direzione da nord verso sud, ho visto una
>piccola luce rossa non intermittente, di forma circolare, che saltuariamente
>si fermava.

nell'emisfero nord o in quello sud?

>giuseppe cisternino

crispino butoloswkj, prego :))

A parte gli scherzi, puoi essere piu' preciso circa localita', ora e minuti dell'osservazione, durata, direzione e altezza sull'orizzonte iniziale e finale del "coso" avvistato, dimensione della "luce rossa" rispetto a stelle fisse, tipo di "telefonino" e sue caratteristiche fotografiche e se puoi mettere on line l'immagine (anche se hai scritto che non e' venuta bene) di cio' che hai ripreso?

Grazie e ciao, Goffredo

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.
La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From sonotranoi@hotmail.com Sun Aug 22 19:47:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uno di noi!(test)
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 22 Aug 2004 19:47:23 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BD4E759B.378A%artepub@tin.it...
> Marco Manca (Ozieri, SS), sonotranoi@hotmail.com, il 22-08-2004 0:45 ha
> scritto:
>
> "doctPinhead" <iasha@kua.os> ha scritto nel messaggio
> >> ergh sgruf sgruf gren grnek!
> >> "...one of us..."
>
> > uno in meno.
> > PLONK.
>
> Datti una calmata Marco Manca (Ozieri, SS)!
>
> apostolo
>

No! ;)

Marco

From kennyt@tiscali.it Sun Aug 22 20:42:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uno di noi!(test)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 22 Aug 2004 18:42:52 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:I_4Wc.11535\$B06.4422@news.edisontel.com...
> > Datti una calmata Marco Manca (Ozieri, SS)!
> >
> > apostolo

Toh!,
eccone un altro che se ne era andato per sempre, lol

Ken

--
"Arbel ha detto chiaramente che l'arrivo dei rettili (in modalità
comunque surrettizia) è legato a doppio filo alla guerra in Iraq. Più
chiaro di così! Ne ripareremo ad invasione avvenuta...
apostolo"

invece continuava a parlarne a tutt' oggi purtroppo.... mi fosse sfuggita
l'invasione?

From marlok333333@tin.it Sun Aug 22 20:57:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uno di noi!(test)
From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>
Date: Sun, 22 Aug 2004 18:57:05 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:%fQVc.11405\$B06.7506@news.edisontel.com...

>
> "doctPinhead" <iasha@kua.os> ha scritto nel messaggio
> news:52QVc.168804\$5D1.8140795@news4.tin.it...
> > ergh sgruf sgruf gren grnek!
> > --
> > "...one of us..."
>
> uno in meno.
>
> PLONK.
>
>
> Marco
>

Perche plonk? mi sembra che dica le stesse cose di arbel

Marco

From sernil@tin.it Sun Aug 22 21:18:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uno di noi!(test)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 22 Aug 2004 19:18:26 GMT

On Sun, 22 Aug 2004 18:42:52 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>"Arbel ha detto chiaramente che l'arrivo dei rettili (in modalità
> comunque surrettizia) è legato a doppio filo alla guerra in Iraq. Più
> chiaro di così! Ne riparleremo ad invasione avvenuta...
> apostolo"

>invece continuava a parlarne a tutt' oggi purtroppo.... mi fosse sfuggita
>l'invasione?

Penso che la spiegazione sia piu' semplice: ricordando il principio di
consecutio temporalis blinda enunciato da A.RB.EL (che lo porta ad es.
a concludere che l'11 settembre sia iniziato il 7 ottobre [1]), appare
evidente che quando si parla di "Iraq" si intende la Corea del Nord.

Tutto cio' mi ricorda una barzelletta (gia' raccontata) sulle auto che

regalano in Gorki Prospekt.

Leonardo

[1]

<http://groups.google.com/groups?selm=t095e097ukjt8gogu5k1merg8va3qsuqi8@L.Serni>

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From postmaster@informiamo.com Sun Aug 22 22:55:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tunguska - astronave aliena... da RAI Net news
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Sun, 22 Aug 2004 20:55:15 GMT

"Riccardo" <a_d_i_a_NOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z158Z26Y1093190930X22048@usenet.libero.it...

> Mi è stata inviata venerdì questa e-mail dall'amico M.Mallardi.
>
> Credo non ci sia niente, in merito, su questo Newsgroup di recente.
> Credo sia utile dare una sbirciatina sul link.
>
> Riccardo - Ik7FMO

Se ti può interessare, qui trovi tutta la rassegna stampa sul caso in
questione

<http://www.informiamo.com/news2/tunguska.htm>

ciao
Carmelo

From postmaster@informiamo.com Sun Aug 22 22:59:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo?
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Sun, 22 Aug 2004 20:59:28 GMT

"Giuseppe Cisternino" <anciste@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z102Z85Y1093173544X7540@usenet.libero.it...

>
> venerdì sera, nel cielo, in direzione da nord verso sud, ho
visto una
> piccola luce rossa non intermittente, di forma circolare, che
saltuariamente
> si fermava.

> ho provato a fotografarla con il telefonino, ma non è venuta un granchè!!!
>
> cosa poteva essere?!ù
>
>
> giuseppe cisternino

Salve,
siamo interessati al caso che lei ci sta proponendo. Se lo desidera
può inviarci le foto e compilare il questionario che ci permette di
avere tutti i dettagli sul caso che è disponibile a questa url:
<http://www.informiamo.com/Modulistica/ModuloAvvistament.doc>

nel ringraziarla, le porgo

Distinti saluti

Carmelo Scuderi

From postmaster@informiamo.com Sun Aug 22 23:07:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ROSWELL - MEMORIA
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Sun, 22 Aug 2004 21:07:43 GMT

"reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it> ha scritto nel messaggio
news:cga645\$8ek\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>

>
> ps: particolarmente gradite sono le impressioni
> sul piano umano e politico del soggetto.
> grazie.

Sarebbe interessante approfondire anche cosa pensa ARBELL delle religioni
e quale si avvicina maggiormente al suo pensiero.
No, perchè mi sembra troppo anti-americano e non verrei che.... ;-))
Capisciamme!

ciao
Carmelo

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Mon Aug 23 00:38:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ROSWELL - MEMORIA
From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>

Date: Mon, 23 Aug 2004 00:38:02 +0200

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:zW7Wc.134320\$OR2.6697380@news3.tin.it...

>

> "reddy r." <aaaaaaa@aaaaa.it> ha scritto nel messaggio

> news:cga645\$8ek\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> >

>

> >

> > ps: particolarmente gradite sono le impressioni

> > sul piano umano e politico del soggetto.

> > grazie.

>

> Sarebbe interessante approfondire anche cosa pensa ARBELL delle religioni

> e quale si avvicina maggiormente al suo pensiero.

No Carmè ti prego nn chiedergli di parlare di religioni!!!!

è terrificante sentirlo parlare una sola volta

figurati 2...

:)

ciao Reddy

>

From MAG@tiscali.it Mon Aug 23 00:55:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: attenzione,le mie foto nuda sono una BUFALA

From: "MARGHERITA" <MAG@tiscali.it>

Date: Sun, 22 Aug 2004 22:55:54 GMT

attenzione,le mie foto nuda sono una BUFALA

un certo DAVIDE ha postato dei fotomontaggi su Archimarghe nuda

SI TRATTA DI UNA BUFALA

la foto originale è pubblicata a

<http://www.archimarghe.altervista.org/fotointere.htm>

inoltre il fotomontaggio di questo davide mi fa delle tette troppo mosce e

una foresta amazzonica troppo amazzonica

(inoltre quella foto è molto vecchia,risale a tre anni fa,ho perso diverse
taglie da allora)

ho scritto solo per impedire che questi 4 burini riescano a fregarvi con un
falso GOSSIP

www.rimozioneforzata.tk

il mio gruppo

--



From sembee@yahoo.com Mon Aug 23 03:04:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attenzione,le mie foto nuda sono una BUFALA
From: }DrSlump{ <sembee@yahoo.com>
Date: Mon, 23 Aug 2004 01:04:42 GMT

MARGHERITA ha scritto:

> attenzione,le mie foto nuda sono una BUFALA

Wow! grande notizia!.. altro che avvistamenti ufo!

> un certo DAVIDE ha postato dei fotomontaggi su Archimarghe nuda
> SI TRATTA DI UNA BUFALA

Hai fatto bene a dircelo, noi siamo tutti fan di questa "archi.. cosa"

> la foto originale è pubblicata a
> <http://www.archimarghe.altervista.org/fotointere.htm>

Ma quelli nelle foto... sono alieni veri o fotomontaggi?

> inoltre il fotomontaggio di questo davide mi fa delle tette troppo mosce e
> una foresta amazzonica troppo amazzonica
> (inoltre quella foto è molto vecchia,risale a tre anni fa,ho perso diverse
> taglie da allora)

Immagino che queste taglie si trovassero nascoste nella tua scatola cranica.

> ho scritto solo per impedire che questi 4 burini riescano a fregarvi con un
> falso GOSSIP

Dubito che la tua faccia avrebbe mai potuto creare del gossip, vero o falso che sia.

From Beliai85@etunnels.net Mon Aug 23 08:17:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: New comer
From: Beliai Lauer <Beli85@etunnels.net>
Date: 23 Aug 2004 01:17:01 -0500

Can't help you there?!

Beli85 Lauer
Tel. +1 955 780 6863
Beli85@pinreg.com
Beli85@biographycentral.com

From mnapolit_at_unmondodi_dot_it@foo.com Mon Aug 23 08:50:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: unmondodi.it cerca collaboratori
From: mnapolit_at_unmondodi_dot_it@foo.com (mnapolit)
Date: 23 Aug 2004 01:50:13 -0500

**** Post for FREE via your newsreader at post.usenet.com ****

Ciao a tutti!!
unmondodi.it (<http://www.unmondodi.it>) cerca collaboratori per creare sul sito un area dedicata agli ufo e agli avvistamenti.
Chiunque fosse interessato o avesse delle idee scriva a:
webmaster@unmondodi.it

##-----##
Articolo inviato tramite <http://www.unmondodi.it>
Per segnalare abusi --> webmaster@unmondodi.it
Condividi le tue conoscenze in...it.discussioni.ufo
##-----##

*** Usenet.com - The #1 Usenet Newsgroup Service on The Planet! ***
<http://www.usenet.com>
Unlimited Download - 19 Seperate Servers - 90,000 groups - Uncensored

From scrivoin_codiceascii@infinito.it Mon Aug 23 13:19:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attenzione,le mie foto nuda sono una BUFALA
From: "NoX" <scrivoin_codiceascii@infinito.it>

Date: Mon, 23 Aug 2004 11:19:24 GMT

Girovagavo nel NG quando }DrSlump{ <sembee@yahoo.com> scriveva:

> Dubito che la tua faccia avrebbe mai potuto creare del gossip, vero o
> falso che sia.

Rotfl

From NOSPAMdesimoneroNOSPAM@NOSPAMtiscali.it Mon Aug 23 13:34:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: di notte...
From: "Pierre de Fermat" <NOSPAMdesimoneroNOSPAM@NOSPAMtiscali.it>
Date: Mon, 23 Aug 2004 13:34:10 +0200

Ciao a tutti,
vi è mai capitato di vedere di notte delle sfere ad alta quota dalla scarsa
brillantezza solcare il cielo con moto rettilineo? Una sera ne ho contate
almeno 5, sapete dirmi cosa sono? io ho gridato scherzando "All'UFO!
All'UFO!!" ma il mio amico dice che sono solo dei satelliti. voi ne sapete
di più?

--

" E' impossibile dividere un cubo nella somma di due cubi, una quarta
potenza in due quarte potenze, e, in generale, una potenza qualunque di
grado superiore a due, in due potenze dello stesso grado. Ho scoperto una
mirabile dimostrazione di tale teorema generale che questo margine è troppo
piccolo per contenere"

(P. Fermat)

<http://web.tiscali.it/fermat>

From MAG@tiscali.it Mon Aug 23 13:36:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di notte...
From: "MARGHERITA" <MAG@tiscali.it>
Date: Mon, 23 Aug 2004 11:36:15 GMT

di notte di solito faccio sogni porno

From dentromarylin@tin.it Mon Aug 23 13:40:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di notte...
From: "Violet-InTheArmsOfGod-" <dentromarylin@tin.it>
Date: Mon, 23 Aug 2004 11:40:36 GMT

"MARGHERITA" <MAG@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:PEkWc.173630\$5D1.8407100@news4.tin.it...
> di notte di solito faccio sogni porno

Concordo.

From kennyt@tiscali.it Mon Aug 23 14:02:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di notte...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 23 Aug 2004 12:02:38 GMT

"Violet-InTheArmsOfGod-" <dentromarylin@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:UlkWc.173658\$5D1.8407390@news4.tin.it...
>
> "MARGHERITA" <MAG@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:PEkWc.173630\$5D1.8407100@news4.tin.it...
> > di notte di solito faccio sogni porno

> Concordo.

Anche io, ma dopo che ho visto la sua foto nuda ho cambiato genere...
ciao
Ken

From gibbo@bonaga.it Mon Aug 23 14:05:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attenzione,le mie foto nuda sono una BUFALA
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 23 Aug 2004 14:05:59 +0200

On Sun, 22 Aug 2004 22:55:54 GMT, "MARGHERITA" <MAG@tiscali.it> wrote:

>attenzione,le mie foto nuda sono una BUFALA

In compenso quelle vere sono di una cozza.

--
Message-ID: <2kaghuFddmU1@uni-berlin.de>
CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRROTTTFFLLL!!!!...;-)

From anciste@libero.it Mon Aug 23 14:19:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo?
From: anciste@libero.it (Giuseppe Cisternino)

Date: Mon, 23 Aug 2004 12:19:06 GMT

l'url è
[http://www.alberobelloonline.net/forum/photo_album_view.asp?cname=Album&mid=14&cid=6&page=1&pic=Foto\(072\).jpg](http://www.alberobelloonline.net/forum/photo_album_view.asp?cname=Album&mid=14&cid=6&page=1&pic=Foto(072).jpg)

!!! vi aspetto !!!

Cmq qui è alberobello, provincia di bari. ore 00.42 di sabato mattina.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Mon Aug 23 14:32:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di notte...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 23 Aug 2004 12:32:50 GMT

On Mon, 23 Aug 2004 13:34:10 +0200, "Pierre de Fermat"
<NOSPAMdesimoneroNOSPAM@NOSPAMtiscali.it> wrote:

>Ciao a tutti,
> vi è mai capitato di vedere di notte delle sfere ad alta quota dalla scarsa
>brillantezza solcare il cielo con moto rettilineo?

certo, un sacco di volte, ma le "sfere" sono di piccole dimensioni
angolari e sia con magnitudine positiva che negativa.

>Una sera ne ho contate
>almeno 5, sapete dirmi cosa sono? io ho gridato scherzando "All'UFO!
>All'UFO!!" ma il mio amico dice che sono solo dei satelliti. voi ne sapete
>di più?

il tuo amico ti ha già risposto ma tu puoi fare un test da solo. Vai
al sito <http://www.heavens-above.com/> e clicca su "Select your
location from our huge database"; alla pagina "Select Country" indichi
"Italia" : ti si aprirà una pagina per il "Select Town", nella quale
inserirai la tua località di osservazione. Da lì in poi potrai avere
i dati altazimutali di inizio e fine per il transito della ISS, della
Envisat, dell'HST, di parecchi tipi di satelliti con varie
magnitudini, degli Iridium e dei satelliti radioamatoriali per i
giorni che ti interessano (cliccando sulla chiave "Prev" o "Next").

Ciao, Goffredo

--
"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.
La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".
Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From Gof.Nospam@tin.it Mon Aug 23 15:21:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 23 Aug 2004 13:21:24 GMT

On Mon, 23 Aug 2004 12:19:06 GMT, anciste@libero.it (Giuseppe Cisternino) wrote:

> l'url è
>[http://www.alberobelloonline.net/forum/photo_album_view.asp?cname=Album&mid=14&cid=6&page=1&pic=Foto\(072\).jpg](http://www.alberobelloonline.net/forum/photo_album_view.asp?cname=Album&mid=14&cid=6&page=1&pic=Foto(072).jpg)
>
>!!! vi aspetto !!!

e' un URL che per fare qualsiasi cosa richiede purtroppo una registrazione e la cosa mi sembra eccessiva!

Grazie lo stesso e ciao.

>Cmq qui è alberobello, provincia di bari. ore 00.42 di sabato mattina.

qui invece no :))

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From eternauta-omega@libero.it Mon Aug 23 16:03:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attenzione, le mie foto nuda sono una BUFALA
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 23 Aug 2004 07:03:31 -0700

"MARGHERITA" <MAG@tiscali.it> wrote in message news:<_v9Wc.134566\$OR2.6709245@news3.tin.it>...

> attenzione, le mie foto nuda sono una BUFALA

>

Cosa ha a che fare con IDU ????

Mha!!!!

Potevi almeno inviarci, visto che c'eri e per dovere di cronaca, le foto nude :-)))

O mammasantabella....

Stefano

From Dejan@super.it Mon Aug 23 16:43:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di notte...
From: "[TM®]" <Dejan@super.it>
Date: Mon, 23 Aug 2004 14:43:16 GMT

> Ciao a tutti,
> vi è mai capitato di vedere di notte delle sfere ad alta quota dalla
scarsa
> brillantezza solcare il cielo con moto rettilineo? Una sera ne ho contate
> almeno 5, sapete dirmi cosa sono? io ho gridato scherzando "All'UFO!
> All'UFO!!" ma il mio amico dice che sono solo dei satelliti. voi ne sapete
> di più?

Proprio ora mi ero collegato per questo! mi dicono che sono satelliti
artificiali!
Ne ho visti 3 in 20 minuti in umbria una settimana fa!

From enoch@nectarine.it Mon Aug 23 17:47:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.arti.musica.metal,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] ArchiMarghe
From: Titian Lavigne <enoch@nectarine.it>
Date: Mon, 23 Aug 2004 15:47:11 GMT

> Vedete, Archimarghe tempo fa è venuta a spammare il suo gruppuscolo.
> Guardate qui:
>
><http://www.archimarghe.altervista.org/rimozioneforzata/foto.htm>
>
>Guardate sta foto:
>
><http://www.archimarghe.altervista.org/rimozioneforzata/rimozioneforzata1.JPG>
>
>e questa:
>
><http://www.archimarghe.altervista.org/rimozioneforzata/gruppo5.JPG>
>
>
>Focalizzatevi sulle maglie.
>
>ora... avrete già capito cosa voglio dirvi, ma lo esplicito per i più
>ingenui:
>
>
>ANDATE A ZAPPARE LE ZOLLE!

In verità, però, è trombabilissima, ed è questo che conta.

--

Roberta Halford (la sorella di Asdrubalek Turunun, il fratello della
tipa che canta in quel cazzo di gruppo finlandese - in verità trombabile
pure lei.)

"Non per vantarmi, ma ho già fatto molteplici segnalazioni all'abuse,
inoltre ho inviato una raccomandata al Provveditorato agli studi per
segnalare le attività di un certo "professore". Sto ultimando analogo

segnalazione all'Albo, dato che dice di essere
giornalista (e per questo non punibile!!), e consegnera' alla Procura
della repubblica la denuncia per oltraggio alla Religione Cattolica,
ingiurie e sostituzione di persona.
Purtroppo per lui, ha scherzato con la persona sbagliata."

From enoch@nectarine.it Mon Aug 23 18:11:22 2004
Newsgroups: it.arti.musica.metal,it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Ma solo a me...
From: Titian Lavigne <enoch@nectarine.it>
Date: Mon, 23 Aug 2004 16:11:22 GMT

(ecc ecc)

O_o

M ' aspettavo una montagna di trucioli , ma questo va oltre le piu'
rosee previsionì .
KanoZ , visto come si fa ?

--
Titian

"Non per vantarmi, ma ho già fatto molteplici segnalazioni all'abuse,
inoltre ho inviato una raccomandata al Provveditorato agli studi per
segnalare le attività di un certo "professore". Sto ultimando analoga
segnalazione all'Albo, dato che dice di essere
giornalista (e per questo non punibile!!), e consegnera' alla Procura
della repubblica la denuncia per oltraggio alla Religione Cattolica,
ingiurie e sostituzione di persona.
Purtroppo per lui, ha scherzato con la persona sbagliata."

From enoch@nectarine.it Mon Aug 23 18:15:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Ma solo a me...
From: Titian Lavigne <enoch@nectarine.it>
Date: Mon, 23 Aug 2004 16:15:49 GMT

Titian Lavigne wrote:

> (ecc ecc)
>
>
> O_o
>
> M ' aspettavo una montagna di trucioli , ma questo va oltre le piu'
> rosee previsionì .
> KanoZ , visto come si fa ?
>
>

E' il momento di far vedere i fatti : Bove , fallo trottare !

--

Titian

"Non per vantarmi, ma ho gia' fatto molteplici segnalazioni all'abuse, inoltre ho inviato una raccomandata al Provveditorato agli studi per segnalare le attivita' di un certo "professore". Sto ultimando analoga segnalazione all'Albo, dato che dice di essere giornalista (e per questo non punibile!!), e consegnera' alla Procura della repubblica la denuncia per oltraggio alla Religione Cattolica, ingiurie e sostituzione di persona. Purtroppo per lui, ha scherzato con la persona sbagliata."

From xyz@neptune.org Mon Aug 23 18:26:39 2004
Newsgroups: it.arti.musica.metal,it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Ma solo a me...
From: TheJack v.2.0 <xyz@neptune.org>
Date: Mon, 23 Aug 2004 18:26:39 +0200

Titian Lavigne ha detto questo lunedì :

> M ' aspettavo una montagna di trucioli , ma questo va oltre le piu' rosee
> previsioni .

??? Ma piu' passa il tempo e piu' diventi scemo? Hmmm facendo due conti adesso mi sa che stai raschiando il fondo eh?

> KanoZ , visto come si fa ?

E questo mo chi e'? Il tuo nuovo obiettivo da slecchinare dopo Spears?

--

TheJack v.2.0 [King Puzzer delle rocce dure]

---> <http://thejack.altervista.org/> <---

On Air: NEIL YOUNG "Zuma"

Book: [...]

DVD: [...]

www.heavy-metal.it www.melodicrock.com

From MAG@tiscali.it Mon Aug 23 18:27:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.arti.musica.metal,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] ArchiMarghe
From: "MARGHERITA" <MAG@tiscali.it>
Date: Mon, 23 Aug 2004 16:27:45 GMT

cosa avete contro le mie maglie

From infinity.mail@lycos.it Mon Aug 23 18:44:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.arti.musica.metal,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] ArchiMarghe
From: "K.O.S." <infinity.mail@lycos.it>
Date: Mon, 23 Aug 2004 16:44:09 GMT

cioè la marghe sarebbe trombabilissima?

"Titian Lavigne" <enoch@nectarine.it> ha scritto nel messaggio
news:3koWc.175494\$5D1.8441637@news4.tin.it...
> > Vedete, Archimarghe tempo fa è venuta a spammare il suo gruppuscolo.
> > Guardate qui:
> >
> ><http://www.archimarghe.altervista.org/rimozioneforzata/foto.htm>
> >
> >Guardate sta foto:
> >
>
><http://www.archimarghe.altervista.org/rimozioneforzata/rimozioneforzata1.JP>
G
> >
> >e questa:
> >
> ><http://www.archimarghe.altervista.org/rimozioneforzata/gruppo5.JPG>
> >
> >
> >Focalizzatevi sulle maglie.
> >
> >ora... avrete già capito cosa voglio dirvi, ma lo esplicito per i più
> >ingenui:
> >
> >
> >ANDATE A ZAPPARE LE ZOLLE!
>
>
> In verità, però, è trombabilissima, ed è questo che conta.
>
> --
> Roberta Halford (la sorella di Asdrrubalek Turunun, il fratello della
> tipa che canta in quel cazzo di gruppo finlandese - in verità trombabile
> pure lei.)
>
> "Non per vantarmi, ma ho già fatto molteplici segnalazioni all'abuse,
> inoltre ho inviato una raccomandata al Provveditorato agli studi per
> segnalare le attivita' di un certo "professore". Sto ultimando analoga
> segnalazione all'Albo, dato che dice di essere
> giornalista (e per questo non punibile!!), e consegnerà alla Procura
> della repubblica la denuncia per oltraggio alla Religione Cattolica,
> ingiurie e sostituzione di persona.
> Purtroppo per lui, ha scherzato con la persona sbagliata."

From enoch@nectarine.it Mon Aug 23 18:44:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.arti.musica.metal,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] ArchiMarghe
From: Titian Lavigne <enoch@nectarine.it>
Date: Mon, 23 Aug 2004 16:44:15 GMT

MARGHERITA wrote:

> cosa avete contro le mie maglie

Margherita , te l'ho detto, sei scopabile e sembri anche quasi intelligente , ma tra la maglia dei Cagata Plastica e quella degli Exploited del tipo vicino nella foto , preferisco gli exploited , almeno hanno il fascino della birra & oi e dei fottuti capelli a cresta.

--

Titian

"Non per vantarmi, ma ho gia' fatto molteplici segnalazioni all'abuse, inoltre ho inviato una raccomandata al Provveditorato agli studi per segnalare le attivita' di un certo "professore". Sto ultimando analoga segnalazione all'Albo, dato che dice di essere giornalista (e per questo non punibile!!), e consegnera' alla Procura della repubblica la denuncia per oltraggio alla Religione Cattolica, ingiurie e sostituzione di persona.
Purtroppo per lui, ha scherzato con la persona sbagliata."

From enoch@nectarine.it Mon Aug 23 18:47:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.arti.musica.metal,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] ArchiMarghe
From: Titian Lavigne <enoch@nectarine.it>
Date: Mon, 23 Aug 2004 16:47:49 GMT

Eddai per ascoltare i Stronzata Fallica bisogna già essere depressi non serve che ti ci metti tu

--

Titian

"Non per vantarmi, ma ho gia' fatto molteplici segnalazioni all'abuse, inoltre ho inviato una raccomandata al Provveditorato agli studi per segnalare le attivita' di un certo "professore". Sto ultimando analoga segnalazione all'Albo, dato che dice di essere giornalista (e per questo non punibile!!), e consegnera' alla Procura della repubblica la denuncia per oltraggio alla Religione Cattolica, ingiurie e sostituzione di persona.
Purtroppo per lui, ha scherzato con la persona sbagliata."

From infinity.mail@lycos.it Mon Aug 23 18:49:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.arti.musica.metal,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] ArchiMarghe
From: "K.O.S." <infinity.mail@lycos.it>

Date: Mon, 23 Aug 2004 16:49:54 GMT

sul fatto che sia uccellabile posso darti ragione ma sul fatto che sia quasi intelligente non ci riesco. E' un insulto ad un insulto.

K.O.S.

"Titian Lavigne" <enoch@nectarine.it> ha scritto nel messaggio
news:VcpWc.137594\$OR2.6805473@news3.tin.it...

>
>
> Eddai per ascoltare i Stronzata Fallica bisogna già essere depressi non
> serve che ti ci metti tu
>
> --
> Titian
>
> "Non per vantarmi, ma ho già fatto molteplici segnalazioni all'abuse,
> inoltre ho inviato una raccomandata al Provveditorato agli studi per
> segnalare le attività di un certo "professore". Sto ultimando analoga
> segnalazione all'Albo, dato che dice di essere
> giornalista (e per questo non punibile!!), e consegnerà alla Procura
> della repubblica la denuncia per oltraggio alla Religione Cattolica,
> ingiurie e sostituzione di persona.
> Purtroppo per lui, ha scherzato con la persona sbagliata."

From enoch@nectarine.it Mon Aug 23 18:52:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.arti.musica.metal,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] ArchiMarghe
From: Titian Lavigne <enoch@nectarine.it>
Date: Mon, 23 Aug 2004 16:52:04 GMT

K.O.S. wrote:

> sul fatto che sia uccellabile posso darti ragione ma sul fatto che sia quasi
> intelligente non ci riesco. E' un insulto ad un insulto.
>

ma i suoi amici sono tutti come te ?
no perché ora capisco comme mai e' ridotta in quello stato

> K.O.S.
>
> "Titian Lavigne" <enoch@nectarine.it> ha scritto nel messaggio
> news:VcpWc.137594\$OR2.6805473@news3.tin.it...
>
>>
>>Eddai per ascoltare i Stronzata Fallica bisogna già essere depressi non
>>serve che ti ci metti tu
>>
>>--

>>Titian

>>

>>"Non per vantarmi, ma ho gia' fatto molteplici segnalazioni all'abuse,
>>inoltre ho inviato una raccomandata al Provveditorato agli studi per
>>segnalare le attivita' di un certo "professore". Sto ultimando analoga
>>segnalazione all'Albo, dato che dice di essere
>> giornalista (e per questo non punibile!!), e consegnera' alla Procura
>>della repubblica la denuncia per oltraggio alla Religione Cattolica,
>>ingiurie e sostituzione di persona.
>>Purtroppo per lui, ha scherzato con la persona sbagliata."

>
>
>

--

Titian

"Non per vantarmi, ma ho gia' fatto molteplici segnalazioni all'abuse,
inoltre ho inviato una raccomandata al Provveditorato agli studi per
segnalare le attivita' di un certo "professore". Sto ultimando analoga
segnalazione all'Albo, dato che dice di essere
giornalista (e per questo non punibile!!), e consegnera' alla Procura
della repubblica la denuncia per oltraggio alla Religione Cattolica,
ingiurie e sostituzione di persona.
Purtroppo per lui, ha scherzato con la persona sbagliata."

From infinity.mail@lycos.it Mon Aug 23 18:53:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.arti.musica.metal,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] ArchiMarghe
From: "K.O.S." <infinity.mail@lycos.it>
Date: Mon, 23 Aug 2004 16:53:00 GMT

io non sono suo amico.

K.O.S.

"Titian Lavigne" <enoch@nectarine.it> ha scritto nel messaggio
news:UgpWc.137614\$OR2.6804956@news3.tin.it...

> K.O.S. wrote:

>

> > sul fatto che sia uccellabile posso darti ragione ma sul fatto che sia
quasi

> > intelligente non ci riesco. E' un insulto ad un insulto.

> >

>

> ma i suoi amici sono tutti come te ?

> no perche ora capisco comme mai e' ridotta in quello stato

>

>

> > K.O.S.

> >

> > "Titian Lavigne" <enoch@nectarine.it> ha scritto nel messaggio

> > news:VcpWc.137594\$OR2.6805473@news3.tin.it...

> >
> >>
> >>Eddai per ascoltare i Stronzata Fallica bisogna già essere depressi non
> >>serve che ti ci metti tu
> >>
> >>--
> >>Titian
> >>
> >>"Non per vantarmi, ma ho gia' fatto molteplici segnalazioni all'abuse,
> >>inoltre ho inviato una raccomandata al Provveditorato agli studi per
> >>segnalare le attivita' di un certo "professore". Sto ultimando analoga
> >>segnalazione all'Albo, dato che dice di essere
> >> giornalista (e per questo non punibile!!), e consegnera' alla Procura
> >>della repubblica la denuncia per oltraggio alla Religione Cattolica,
> >>ingiurie e sostituzione di persona.
> >>Purtroppo per lui, ha scherzato con la persona sbagliata."
> >
> >
> >
>
>
> --
> Titian
>
> "Non per vantarmi, ma ho gia' fatto molteplici segnalazioni all'abuse,
> inoltre ho inviato una raccomandata al Provveditorato agli studi per
> segnalare le attivita' di un certo "professore". Sto ultimando analoga
> segnalazione all'Albo, dato che dice di essere
> giornalista (e per questo non punibile!!), e consegnera' alla Procura
> della repubblica la denuncia per oltraggio alla Religione Cattolica,
> ingiurie e sostituzione di persona.
> Purtroppo per lui, ha scherzato con la persona sbagliata."

From enoch@nectarine.it Mon Aug 23 18:57:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.arti.musica.metal,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] ArchiMarghe
From: Titian Lavigne <enoch@nectarine.it>
Date: Mon, 23 Aug 2004 16:57:35 GMT

K.O.S. wrote:

> io non sono suo amico.
>

Lezione di psicologia: negli amici di archimarghe che a scuola erano i
piu' bricconi la frase " io non sono suo amico " ha sostituito " non
sono stato io !!!!! " detta per riflesso condizionato .

--
Titian

"Non per vantarmi, ma ho gia' fatto molteplici segnalazioni all'abuse, inoltre ho inviato una raccomandata al Provveditorato agli studi per segnalare le attivita' di un certo "professore". Sto ultimando analoga segnalazione all'Albo, dato che dice di essere

giornalista (e per questo non punibile!!), e consegnera' alla Procura della repubblica la denuncia per oltraggio alla Religione Cattolica, ingiurie e sostituzione di persona.

Purtroppo per lui, ha scherzato con la persona sbagliata."

From infinity.mail@lycos.it Mon Aug 23 18:59:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.arti.musica.metal,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] ArchiMarghe

From: "K.O.S." <infinity.mail@lycos.it>

Date: Mon, 23 Aug 2004 16:59:07 GMT

Lezione di psicologia: ma va va!

K.O.S.

"Titian Lavigne" <enoch@nectarine.it> ha scritto nel messaggio
news:3mpWc.137659\$OR2.6806781@news3.tin.it...

> K.O.S. wrote:

>

> > io non sono suo amico.

> >

>

>

> Lezione di psicologia: negli amici di archimarghe che a scuola erano i

> piu' bricconi la frase " io non sono suo amico " ha sostituito " non

> sono stato io !!!!! " detta per riflesso condizionato .

>

>

> --

> Titian

>

> "Non per vantarmi, ma ho gia' fatto molteplici segnalazioni all'abuse,

> inoltre ho inviato una raccomandata al Provveditorato agli studi per

> segnalare le attivita' di un certo "professore". Sto ultimando analoga

> segnalazione all'Albo, dato che dice di essere

> giornalista (e per questo non punibile!!), e consegnera' alla Procura

> della repubblica la denuncia per oltraggio alla Religione Cattolica,

> ingiurie e sostituzione di persona.

> Purtroppo per lui, ha scherzato con la persona sbagliata."

From enoch@nectarine.it Mon Aug 23 19:01:36 2004

Newsgroups: it.arti.musica.metal,it.discussioni.ufo,it.comp.os.linux.iniziare

Subject: Per phase out

From: Titian Lavigne <enoch@nectarine.it>

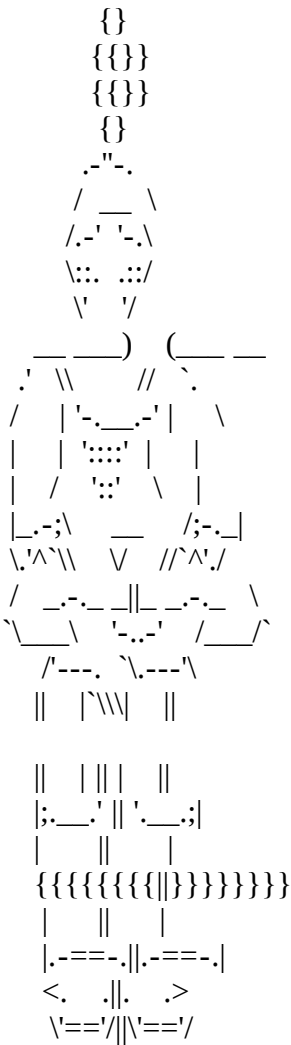
Date: Mon, 23 Aug 2004 17:01:36 GMT

--
Titian

"Non per vantarmi, ma ho gia' fatto molteplici segnalazioni all'abuse, inoltre ho inviato una raccomandata al Provveditorato agli studi per segnalare le attivita' di un certo "professore". Sto ultimando analoga segnalazione all'Albo, dato che dice di essere giornalista (e per questo non punibile!!), e consegnera' alla Procura della repubblica la denuncia per oltraggio alla Religione Cattolica, ingiurie e sostituzione di persona. Purtroppo per lui, ha scherzato con la persona sbagliata."

From enoch@nectarine.it Mon Aug 23 19:11:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.arti.musica.metal,it.discussioni.ufo
Subject: MARGHERITA! LA FIRMA!
From: Titian Lavigne <enoch@nectarine.it>
Date: Mon, 23 Aug 2004 17:11:21 GMT

SE PROPRIO VUOI FARE LA STRAFIGA...



```

      | / || \ | |
      | | | | |
      | | | | |
      /^^\ || /^^\
     / . ' || . ' \
jgs  / / || \ \
     ( _ . ' V ' _ )

```

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Mon Aug 23 19:37:42 2004
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: attenzione,le mie foto nuda sono una BUFALA
 From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>
 Date: Mon, 23 Aug 2004 19:37:42 +0200

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
 news:e6d8b903.0408230603.4ab90f1c@posting.google.com...
 > "MARGHERITA" <MAG@tiscali.it> wrote in message
 news:<_v9Wc.134566\$OR2.6709245@news3.tin.it>...
 > > attenzione,le mie foto nuda sono una BUFALA
 > >
 > Cosa ha a che fare con IDU ???
 > Mha!!!!
 >
 > Potevi almeno inviarci, visto che c'eri e per dovere di cronaca, le foto
 nude :-)))
 >
 > O mammasantabella....
 >
 > Stefano

ma se proprio le vuoi vedere usa google
 con le paroline magiche ...
 :)
 il fotomontaggio nn è uscito cosi male(il commento è
 sul fotomontaggio nn sul soggetto badabene)

ciao Reddy

From giulianomichela@hotmail.com Mon Aug 23 20:11:30 2004
 Newsgroups: it.arti.musica.metal,it.discussioni.ufo,it.comp.os.linux.iniziare
 Subject: Re: Per phase out
 From: "Tornadofsouls" <giulianomichela@hotmail.com>
 Date: Mon, 23 Aug 2004 18:11:30 GMT

"Titian Lavigne" <enoch@nectarine.it> ha scritto nel messaggio
 news:QppWc.137749\$OR2.6807261@news3.tin.it...
 >
 > <http://www.mondochat.it/ascii.htm>

Spettacolo cazzo...

From hell@raiser.org Mon Aug 23 20:13:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per docPinhead
From: "Darkmind" <hell@raiser.org>
Date: Mon, 23 Aug 2004 20:13:34 +0200

gugu gaga
gugu gaga
gugu gaga

ti accettiamo

ti accettiamo!!

Darkmind

From enoch@nectarine.it Mon Aug 23 20:20:03 2004
Newsgroups: it.arti.musica.metal,it.discussioni.ufo,it.comp.os.linux.iniziare
Subject: Re: Per phase out
From: Titian Lavigne <enoch@nectarine.it>
Date: Mon, 23 Aug 2004 18:20:03 GMT

Tornadosouls wrote:

> "Titian Lavigne" <enoch@nectarine.it> ha scritto nel messaggio
> news:QppWc.137749\$OR2.6807261@news3.tin.it...
>
>><http://www.mondochat.it/ascii.htm>
>
>
> Spettacolo cazzo...
>
>

Anni fa mi ero riempito la casa di floppy pieni di roba del genere , Dio
sa dove sono adesso .

--
Titian

"Non per vantarmi, ma ho gia' fatto molteplici segnalazioni all'abuse,
inoltre ho inviato una raccomandata al Provveditorato agli studi per
segnalare le attivita' di un certo "professore". Sto ultimando analoga
segnalazione all'Albo, dato che dice di essere
giornalista (e per questo non punibile!!), e consegnera' alla Procura
della repubblica la denuncia per oltraggio alla Religione Cattolica,
ingiurie e sostituzione di persona.

Purtroppo per lui, ha scherzato con la persona sbagliata."

From NOSPAMdesimoneroNOSPAM@NOSPAMtiscali.it Mon Aug 23 20:45:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: di notte...
From: "Pierre de Fermat" <NOSPAMdesimoneroNOSPAM@NOSPAMtiscali.it>
Date: Mon, 23 Aug 2004 20:45:12 +0200

> di notte di solito faccio sogni porno
>
>

giusto quelli puoi fare tu...

From giulianomichela@hotmail.com Mon Aug 23 20:53:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.arti.musica.metal,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] ArchiMarghe
From: "Tornadofsouls" <giulianomichela@hotmail.com>
Date: Mon, 23 Aug 2004 18:53:11 GMT

"Titian Lavigne" <enoch@nectarine.it> ha scritto nel messaggio
news:3koWc.175494\$5D1.8441637@news4.tin.it...
> > Vedete, Archimarghe tempo fa è venuta a spammare il suo gruppuscolo.
> > Guardate qui:
> >
> ><http://www.archimarghe.altervista.org/rimozioneforzata/foto.htm>
> >
> >Guardate sta foto:
> >
>
><http://www.archimarghe.altervista.org/rimozioneforzata/rimozioneforzata1.JPG>
G
> >
> >e questa:
> >
> ><http://www.archimarghe.altervista.org/rimozioneforzata/gruppo5.JPG>
> >
> >
> >Focalizzatevi sulle maglie.
> >
> >ora... avrete già capito cosa voglio dirvi, ma lo esplicito per i più
> >ingenui:
> >
> >
> >ANDATE A ZAPPARE LE ZOLLE!
>
>
> In verità, però, è trombabilissima, ed è questo che conta.

Ma hibo'...

From lellolelli@katamail.com Mon Aug 23 21:30:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Apparizioni e campo elettromagnetico
From: Il_Puntatore <lellolelli@katamail.com>
Date: Mon, 23 Aug 2004 19:30:00 GMT

Salve ragazzi recentemente ho visto un documentario riguardante varie apparizioni di fantasmi, ufo e roba del genere, dei fisici hanno studiato le zone dove sono state rilevate queste apparizioni, ed è emerso che tutte le zone prese in considerazioni, risultato avere un campo elettromagnetico superiore al normale. Ulteriormente si è studiato, quali danni può creare ad un essere umano, la presenza di questo forte campo e la risposta di vari studiosi è proprio quella di allucinazioni e altri fenomeni simili. C'è qualcosa di vero e fondato in questo? Qualsiasi persona andasse in questi luoghi ad alto campo magnetico, potrebbe avere visioni? E' possibile creare un campo elettromagnetico artificiale, per così provare questa tesi? Grazie a chi vorrà rispondermi.

--

ICQ 84624356
MSN lellolelli@katamail.com

From noemail@tin.it Mon Aug 23 23:37:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: (ot?) Ha un aspetto umano...
From: "Freink" <noemail@tin.it>
Date: Mon, 23 Aug 2004 23:37:29 +0200

ha un aspetto umano, ma è un punto esclamativo pervaso di energia venuto dallo spazio

è Igor Cassina! Medaglia d'oro alle olimpiadi
(e chi l'ha detto è il telecronista Andrea Fusco)

From ???@??? Tue Aug 24 00:26:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: palla di fuoco ... altro seguito
From: "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it>
Date: Tue, 24 Aug 2004 00:26:20 +0200

Per chi è interessato in questo sito
ci sono alcuni dei dati finora raccolti sul bolide
del 13 agosto (o meglio sul più luminoso apparso
quella notte).
Sao 67174

http://meteore.uai.it/b2004/b2004_08.htm

From niko@enkey.it Tue Aug 24 00:30:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (ot?) Ha un aspetto umano...
From: "NiKo" <niko@enkey.it>
Date: Mon, 23 Aug 2004 22:30:24 GMT

"Freink" ha scritto...

> ha un aspetto umano, ma è un punto esclamativo pervaso di energia venuto
> dallo spazio
>
> è Igor Cassina! Medaglia d'oro alle olimpiadi
> (e chi l'ha detto è il telecronista Andrea Fusco)

Può capitare che qualche cronista sportivo possa magari dire che Michael Schumacher è una mina vagante... questo non significa che possa veramente esplodere da un momento all'altro sai?

Se senti quello che dice a volte Guido Meda... il caro e bravo Valentino Rossi dovrebbe essere un semidio venuto dal cielo al solo scopo di guidare una moto fatata con le ruote magicamente incollate a terra qualsiasi prodezza e acrobazia gli venisse in mente di fare per salire sempre in vetta al podio e... per arrivare là... dove nessun pilota è mai giunto prima...

Sono rimasto OT... ma alla fine mi son salvato con un pizzico di argomento "alieno" anch'io ;-)

--

NiKo
<http://www.enkey.it>

From eternauta-omega@libero.it Tue Aug 24 00:47:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attenzione,le mie foto nuda sono una BUFALA
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 23 Aug 2004 15:47:48 -0700

"reddy r." <aaaaaaa@aaaaa.it> wrote in message news:<cgda2c\$3aq\$1@lacerta.tiscalinet.it>...

> "asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:e6d8b903.0408230603.4ab90f1c@posting.google.com...
> > "MARGHERITA" <MAG@tiscali.it> wrote in message
> news:<_v9Wc.134566\$OR2.6709245@news3.tin.it>...
> > > attenzione,le mie foto nuda sono una BUFALA
> > >
> > Cosa ha a che fare con IDU ???
> > Mha!!!!
> >
> > Potevi almeno inviarci, visto che c'eri e per dovere di cronaca, le foto
> > nude :-)))

> >
> > O mammasantabella....
> >
> > Stefano
>
> ma se proprio le vuoi vedere usa google
> con le paroline magiche ...
> :)
> il fotomontaggio nn è uscito cosi male(il commento è
> sul fotomontaggio nn sul soggetto badabene)
>
No no per carità!
Ho perso 3 minuti di orologio per entrare nel sito del suo gruppo e mi
sono bastati :-))

Ma chi ce l'ha mandata su IDU quest'altra?
Vallo a capire :-)
> ciao Reddy

Ciao, Stefano

From utnapishtim73@hotmail.com Tue Aug 24 01:03:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.arti.musica.metal,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] ArchiMarghe
From: "Utnapishtim" <utnapishtim73@hotmail.com>
Date: Mon, 23 Aug 2004 23:03:13 GMT

a K.O.S. piace ArchiMarghe
a K.O.S. piace ArchiMarghe
a K.O.S. piace ArchiMarghe
a K.O.S. piace ArchiMarghe
a K.O.S. piace ArchiMarghe
a K.O.S. piace ArchiMarghe
a K.O.S. piace ArchiMarghe
a K.O.S. piace ArchiMarghe
a K.O.S. piace ArchiMarghe
a K.O.S. piace ArchiMarghe
(cantilenando, ca vas sans dire)

From infinity.mail@lycos.it Tue Aug 24 01:15:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.arti.musica.metal,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] ArchiMarghe
From: "K.O.S." <infinity.mail@lycos.it>
Date: Mon, 23 Aug 2004 23:15:00 GMT

se è per questo mi piacciono tutte le donne, basta non farle parlare perchè
sono stupide.

K.O.S.

"Utnapishtim" <utnapishtim73@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:RIuWc.139587\$OR2.6869234@news3.tin.it...

> a K.O.S. piace ArchiMarghe
> a K.O.S. piace ArchiMarghe
> a K.O.S. piace ArchiMarghe
> a K.O.S. piace ArchiMarghe
> a K.O.S. piace ArchiMarghe
> a K.O.S. piace ArchiMarghe
> a K.O.S. piace ArchiMarghe
> a K.O.S. piace ArchiMarghe
> a K.O.S. piace ArchiMarghe
> a K.O.S. piace ArchiMarghe
> (cantilenando, ca vas sans dire)
>
>

From utnapishtim73@hotmail.com Tue Aug 24 01:18:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.arti.musica.metal,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] ArchiMarghe
From: "Utnapishtim" <utnapishtim73@hotmail.com>
Date: Mon, 23 Aug 2004 23:18:28 GMT

> "Utnapishtim" <utnapishtim73@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:RIuWc.139587\$OR2.6869234@news3.tin.it...
> > a K.O.S. piace ArchiMarghe
> > a K.O.S. piace ArchiMarghe
> > a K.O.S. piace ArchiMarghe
> > a K.O.S. piace ArchiMarghe
> > a K.O.S. piace ArchiMarghe
> > a K.O.S. piace ArchiMarghe
> > a K.O.S. piace ArchiMarghe
> > a K.O.S. piace ArchiMarghe
> > a K.O.S. piace ArchiMarghe
> > a K.O.S. piace ArchiMarghe
> > (cantilenando, ca vas sans dire)
> >
> >
> >
(a' bimbè, mi tocca pure a riquota' r'messaggio tuo)

"K.O.S." <infinity.mail@lycos.it> ha scritto nel messaggio
news:UTuWc.139617\$OR2.6870561@news3.tin.it...
> se è per questo mi piacciono tutte le donne, basta non farle parlare
perchè
> sono stupide.
>
> K.O.S.
>

OK. Direi che con questo abbiamo completato un delizioso quadretto
preadolescenziale.

From ciliesad@libero.it Tue Aug 24 01:25:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attenzione,le mie foto nuda sono una BUFALA
From: "Cyberpunk" <ciliesad@libero.it>
Date: Mon, 23 Aug 2004 23:25:42 GMT

"MARGHERITA" <MAG@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:_v9Wc.134566\$OR2.6709245@news3.tin.it...
> attenzione,le mie foto nuda sono una BUFALA
>
> un certo DAVIDE ha postato dei fotomontaggi su Archimarghe nuda
> SI TRATTA DI UNA BUFALA
>
> la foto originale è pubblicata a
> <http://www.archimarghe.altervista.org/fotointere.htm>

Ragazza mia, nonostante i miei occhiali correggano perfettamente il difetto
di refrazione dal quale sono affetto, proprio non riesco a vedere alcuna
fotografia di ragazza nuda all'indirizzo da te indicato.
Al massimo ce n'è una di una bella tipa in bikini (sei tu?).

Aspetto la foto di te nuda...

From eternauta-omega@libero.it Tue Aug 24 01:26:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Diego Cuoghi HELP ME :-))))))
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 23 Aug 2004 16:26:35 -0700

Ciao Diego, ho bisogno della tua competenza.
Ti spiego:
Oggi stavo leggendo le news che ha messo Teodoro sul suo portale e mi
ha incuriosito questa
<http://www.paleoseti.it/modules.php?name=News&file=article&sid=1622>

Ricordi quando mi spiegasti come ottenere da photoshop i dati EXIF?
Bene, l'ho fatto con tutte e sei le immagini e non ho capito come
interpretare le voci, qui trovi tutte e sei le foto
<http://ufologie.net/ufology/montreux11aug2004f.htm>

Come si esportano i dati EXIF?
devo ricopiarmeli ?
Me li fa salvare solo nel suo formato e non permette copia/incolla !
:-)

Non capisco ad esempio se per controllare l'ora alla quale sono state
scattate devo fare riferimento a:
Date time 2004:08:13 12:43:06
oppure a:
Date Time original 2004:08:11 21:47:37
Date Time Digitized come sopra

?????

Ciao e grazie mille Diego :-))

From ciliesad@libero.it Tue Aug 24 01:29:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (ot?) Ha un aspetto umano...
From: "Cyberpunk" <ciliesad@libero.it>
Date: Mon, 23 Aug 2004 23:29:36 GMT

"Freink" <noemail@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2ov6emFetc3eU1@uni-berlin.de...
> ha un aspetto umano, ma è un punto esclamativo pervaso di energia venuto
> dallo spazio
>
> è Igor Cassina! Medaglia d'oro alle olimpiadi
> (e chi l'ha detto è il telecronista Andrea Fusco)

OT?
Decisamente OT.

From sembee@yahoo.com Tue Aug 24 01:31:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attenzione,le mie foto nuda sono una BUFALA
From: }DrSlump{ <sembee@yahoo.com>
Date: Mon, 23 Aug 2004 23:31:11 GMT

Cyberpunk ha scritto:
> Al massimo ce n'è una di una bella tipa in bikini (sei tu?).

Temo che, effettivamente, i tuoi occhiali debbano essere perfezionati.

E' vero che ogni scarrafone è bello a mamma soja... ma questa è proprio
na signora scarrafona eh..

From sembee@yahoo.com Tue Aug 24 01:32:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.arti.musica.metal,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] ArchiMarghe
From: }DrSlump{ <sembee@yahoo.com>
Date: Mon, 23 Aug 2004 23:32:57 GMT

MARGHERITA ha scritto:

> cosa avete contro le mie maglie
>
>

Nulla, anzi, si addicono perfettamente a quella cozza pelosa attaccata
allo scoglio che le indossa.

From infinity.mail@lycos.it Tue Aug 24 02:09:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.arti.musica.metal,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] ArchiMarghe
From: "K.O.S." <infinity.mail@lycos.it>
Date: Tue, 24 Aug 2004 00:09:30 GMT

Solo questo il tuo sfogo? Puoi fare di meglio impegnati.

K.O.S.

"Utnapishtim" <utnapishtim73@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:8XuWc.139624\$OR2.6870972@news3.tin.it...
> > "Utnapishtim" <utnapishtim73@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> > news:RIuWc.139587\$OR2.6869234@news3.tin.it...
> > > a K.O.S. piace ArchiMarghe
> > > a K.O.S. piace ArchiMarghe
> > > a K.O.S. piace ArchiMarghe
> > > a K.O.S. piace ArchiMarghe
> > > a K.O.S. piace ArchiMarghe
> > > a K.O.S. piace ArchiMarghe
> > > a K.O.S. piace ArchiMarghe
> > > a K.O.S. piace ArchiMarghe
> > > a K.O.S. piace ArchiMarghe
> > > (cantilenando, ca vas sans dire)
> > >
> > >
> (a' bimbè, mi tocca pure a riquota' r'messaggio tuo)
>
> "K.O.S." <infinity.mail@lycos.it> ha scritto nel messaggio
> news:UTuWc.139617\$OR2.6870561@news3.tin.it...
> > se è per questo mi piacciono tutte le donne, basta non farle parlare
> perchè
> > sono stupide.
> >
> > K.O.S.
> >
>
> OK. Direi che con questo abbiamo completato un delizioso quadretto
> preadolescenziale.
>
>

From vitriol@vitriol.com Tue Aug 24 08:25:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diego Cuoghi HELP ME :-))))))
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Tue, 24 Aug 2004 06:25:05 GMT

asdrubalix ha scritto:

> Come si esportano i dati EXIF?
> devo ricopiarmeli ?

> Me li fa salvare solo nel suo formato e non permette copia/incolla !
> :-(

Scusa se mi intrometto. Io non ho mai usato PhotoShop, ma credo che per fare questo lavoro sia come sparare ad una mosca con un cannone. ;-)
Se usi Windows ti consiglio di scaricare questo programma:

<http://www.irfanview.com/>

E' un fantastico visualizzatore di immagini, leggerissimo, gratuito per uso personale e ricchissimo di funzionalità. Esiste anche la localizzazione in italiano.

Per vedere i dati EXIF apri la foto, seleziona image > information (o permi "i"), Seleziona EXIF info. A questo punto puoi vedere i dati e copiarli nella Clipboard con il pulsante apposito.

> Non capisco ad esempio se per controllare l'ora alla quale sono state
> scattate devo fare riferimento a:
> Date time 2004:08:13 12:43:06
> oppure a:
> Date Time original 2004:08:11 21:47:37
> Date Time Digitized come sopra

"Date time" è la data e l'ora della creazione dell'immagine. In questo caso dovrebbe essere il momento nel quale è stata salvata con PhotoShop.

"Date Time original" è il momento dello scatto.

"Date Time Digitized" è il momento del salvataggio sul supporto digitale dopo l'acquisizione (in genere scheda di memoria).

Saluti

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Tue Aug 24 10:09:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diego Cuoghi HELP ME :-)))))
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 24 Aug 2004 08:09:48 GMT

asdrubalix wrote:

> Ricordi quando mi spiegasti come ottenere da photoshop i dati EXIF?
> Bene, l'ho fatto con tutte e sei le immagini e non ho capito come
> interpretare le voci, qui trovi tutte e sei le foto
> <http://ufologie.net/ufology/montreux11aug2004f.htm>

Io ho provato con la prima: montreux11aug2004-01-1.jpg
e risulta che l'originale sia
> Date Time original 2004:08:11 21:47:37

poi è stata salvata con Photoshop 7 due giorni dopo
> Software Adobe PhotoShop 7.0
> Date time 2004:08:13 12:43:06

Certo questo non significa che sia stata anche manipolata, ma sarebbe comunque meglio avere l'originale.

- > Come si esportano i dati EXIF?
- > devo ricopiarmeli ?
- > Me li fa salvare solo nel suo formato e non permette copia/incolla !

In effetti PhotoShop salva i dati nel formato .xmp
Credo che la soluzione migliore sia quella che ti ha suggerito Vitriol.

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Tue Aug 24 10:48:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO Montreaux (era: Diego Cuoghi HELP ME :-)))))
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 24 Aug 2004 08:48:51 GMT

asdrubalix <eternauta-omega@libero.it> wrote:

- > Oggi stavo leggendo le news che ha messo Teodoro sul suo portale e mi
- > ha incuriosito questa
- > <http://www.paleoseti.it/modules.php?name=News&file=article&sid=1622>

Ho guardato le foto e ho molti dubbi.

Nel sito francese si dice che l'autore era intento a fare "foto romantiche" al tramonto sul lago. Però schiarendo le immagini ecco che si vedono cespugli mossi in primo piano, come se le foto fossero state fatta da un'auto in movimento. Qui ne ho messe due che ho schiarito:

http://www.diegocuoghi.com/montreux11aug2004-01_X.jpg
http://www.diegocuoghi.com/montreux11aug2004-06_X.jpg

In una foto le luci si specchiano sull'acqua. Potrebbe trattarsi di un elicottero o un piccolo aereo come un idrovolante. Però...

Ecco una foto di Montreux verso il tramonto.
Ci sono anche edifici alti sul lungomare, più o meno alla stessa altezza delle luci "misteriose" fotografate. Su di uno ci sono due grandi insegne luminose...

<http://www.onestopjazz.com/kvansant/night.html>

Anche qui si vede bene che su un grattacielo ci sono luci molto forti:
<http://mypage.bluewin.ch/w.stucki/Photos/montreuxNuit.jpg>

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From postmaster@informiamo.com Tue Aug 24 12:02:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamenti UFO
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Tue, 24 Aug 2004 10:02:49 GMT

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0014_01C489B1.84AD1990
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Alcuni avvistamenti pubblicati su <http://informiamo.com>

DISCO VOLANTE A JESOLO

FOTOGRAFATO UFO A TRAPANI?

AVVISTAMENTO SULLA MILANO-TORINO

a.. PALLA DI FUOCO NEI CIELI DI MONTALTO - Ed =E9 gi=E0 mistero=20
a..=20
a.. AVVISTATO UFO A OLIVETO=20
a..=20
a.. ALBIATE: IN CIELO UN DISCO ROSSO=20

ciao
Carmelo

-----=_NextPart_000_0014_01C489B1.84AD1990
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =
charset=3Diso-8859-1">
<META content=3D"MSHTML 6.00.2743.600" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY>
<DIV>
<P>Alcuni avvistamenti pubblicati su <A=20
href=3D"http://informiamo.com">http://informiamo.com</P>
<P> </P>
<P><A href=3D"http://www.informiamo.com/avvistamenti/avvistjesolo.htm"=20
target=3D_self>DISCO VOLANTE A =
JESOLO</P>
<P><A href=3D"http://www.informiamo.com/avvistamenti/avvistrapani.htm"=20
target=3D_self>FOTOGRAFATO UFO A =

TRAPANI?</P>
<P><A href=3D"http://www.informiamo.com/avvistamenti/avvistorino.htm"=20
target=3D_self>AVVISTAMENTO SULLA=20
MILANO-TORINO</P>
<A href=3D"http://www.informiamo.com/news2/montalto.htm" =
target=3D_self><FONT=20
face=3DArial size=3D2>PALLA DI FUOCO NEI CIELI DI MONTALTO - Ed =E9 =
gi=E0=20
mistero

<A href=3D"http://www.informiamo.com/avvistamenti/avvistoliveto.htm" =
target=3D_self>AVVISTATO UFO A =
OLIVETO<FONT=20
face=3DArial size=3D2>

<A href=3D"http://www.informiamo.com/avvistamenti/discorosso.htm"=20
target=3D_self>ALBIATE: IN CIELO UN DISCO=20
ROSSO </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>ciao</DIV>
<DIV>Carmelo</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0014_01C489B1.84AD1990--

From adar@asa.sa Tue Aug 24 12:27:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO
From: "For" <adar@asa.sa>
Date: Tue, 24 Aug 2004 10:27:35 GMT

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> wrote in message
news:dnEWc.179475\$5D1.8579709@news4.tin.it...
> Alcuni avvistamenti pubblicati su http://informiamo.com

per favore, puoi evitare di postare in html?
Grazie

From phaseout@despammed.com Tue Aug 24 13:28:29 2004
Newsgroups: it.arti.musica.metal,it.discussioni.ufo,it.comp.os.linux.iniziare
Subject: Re: Per phase out
From: "Phase Out" <phaseout@despammed.com>
Date: Tue, 24 Aug 2004 13:28:29 +0200

>> "Titian Lavigne" <enoch@nectarine.it> ha scritto nel messaggio
>> news:QppWc.137749\$OR2.6807261@news3.tin.it...
>>
>>> http://www.mondochat.it/ascii.htm

Grazie del fichissimo link, Titian, ma sappi che continuo a preferire quella di Marghe.

From anciste@libero.it Tue Aug 24 13:52:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo?
From: anciste@libero.it (Giuseppe Cisternino)
Date: Tue, 24 Aug 2004 11:52:31 GMT

non so dove andarla a sbattere per farvela vedere!!!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From postmaster@informiamo.com Tue Aug 24 13:53:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (ot?) Ha un aspetto umano...
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Tue, 24 Aug 2004 11:53:10 GMT

"NiKo" <niko@enkey.it> ha scritto nel messaggio
>
> Può capitare che qualche cronista sportivo possa magari dire che Michael
> Schumacher è una mina vagante... questo non significa che possa veramente
> esplodere da un momento all'altro sai?

A onor del vero si è parlato spesso nei giornali di "una ferrari che sembra un UFO"
e di uno Schumacher alieno

From postmaster@informiamo.com Tue Aug 24 14:05:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo?
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Tue, 24 Aug 2004 12:05:05 GMT

"Giuseppe Cisternino" <anciste@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z138Z177Y1093348351X21481@usenet.libero.it...
> non so dove andarla a sbattere per farvela vedere!!!

Mandala in privato le "la sbattiamo" noi in un sito... ;-)
Carmelo(chiocciola)informiamo.com

ciao

From Gof.Nospam@tin.it Tue Aug 24 14:22:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 24 Aug 2004 12:22:28 GMT

On Tue, 24 Aug 2004 11:52:31 GMT, anciste@libero.it (Giuseppe Cisternino) wrote:

> non so dove andarla a sbattere per farvela vedere!!!

non so se Carmelo Scudieri, Webmaster del sito
<http://www.informiamo.com/>, ha la possibilita' di accogliere nel suo
sito le immagini immortalate dal tuo telefonino e a renderle pubbliche
(in formato anonimo, ovviamente). Considerando pero' che il 22 c.m.
alle 22:59 su questo stesso thread Carmelo ti aveva invitato a
compilare un questionario informativo di avvistamento sul tuo caso e a
trasmettere eventualmente le tue foto sull'evento, prova (se ancora
non lo hai fatto) a interfacciarti col suo URL

<http://www.informiamo.com/Modulistica/ModuloAvvistament.doc>

Ciao, Goffredo

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.
La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From CptKirk@estranet.it Tue Aug 24 14:48:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: (OT) sito di mappe (domanda)
From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
Date: Tue, 24 Aug 2004 12:48:51 GMT

Scusate, fu qui che qualcuno riportò
l'indirizzo di un sito che permetteva di vedere
le mappe dettagliate di un territorio?
Qualcuno sa dove trovare un qualcosa di simile
(o anche una mappa, tipo "militare", più
statica) per la provincia di Firenze
(soprattutto con i rilievi)? Ho provato con Google,
ma ho trovato solo roba brutta ..brutta..brutta.

Ciao!

From tulliolaLEVAMI@email.it Tue Aug 24 14:50:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?ufo_luminosi...perc?=
=?ISO-8859-1?Q?h=E8=3F?=-

From: tulliola <tulliolaLEVAMI@email.it>
Date: Tue, 24 Aug 2004 12:50:42 GMT

Il Mon, 01 Dec 2003 20:00:01 GMT, Mablung The Heavy Hand ®
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto:

>O'Blivion ha scritto:
>
>>
>>Spesso quando si parla di avvistamenti di ufo si fa riferimento
>>all'avvistamento nel cielo di punti, sfere, sigari (etc etc) luminosi.
>

Perchè sulle autostrade del cielo i fari vanno accesi anche di giorno.
Sennò addio punti patente...

From provaadindovinare@libero.it Tue Aug 24 15:07:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) sito di mappe (domanda)
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@libero.it>
Date: Tue, 24 Aug 2004 13:07:26 GMT

"CptKirk" <CptKirk@estranet.it> ha scritto nel messaggio
news:TOGWc.180930\$5D1.8600999@news4.tin.it...

> Scusate, fu qui che qualcuno riportò
> l'indirizzo di un sito che permetteva di vedere
> le mappe dettagliate di un territorio?
> Qualcuno sa dove trovare un qualcosa di simile
> (o anche una mappa, tipo "militare", più
> statica) per la provincia di Firenze
> (soprattutto con i rilievi)? Ho provato con Google,
> ma ho trovato solo roba brutta ..brutta..brutta.
>
> Ciao!
>
>

Prova con www.terraserver.com

--

Bye

Paolo Bolognesi

Gruppo CAMELOT

SITO WEB: www.mystero.too.it
HOME PAGE CAMELOT: www.gruppocamelot.too.it
FORUM CAMELOT: www.forumfree.net/?c=10836
CAMELOT CHRONICLES: www.camelotchr.too.it
MAILING LIST CAMELOT: <http://it.groups.yahoo.com/group/camelotlist/>

From CptKirk@estranet.it Tue Aug 24 15:27:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) sito di mappe (domanda)
From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
Date: Tue, 24 Aug 2004 13:27:17 GMT

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@libero.it> ha scritto:

> Prova con www.terraserver.com

Fooooooooooooooooorte! ;-)
Bisogna abituarci l'occhio per capire le varie cose ma è fooodooorte. :-)
Purtroppo mi servivano anche indicate le varie altitudini mentre in quella forma si fatica a distinguere i rilievi fra loro, comunque ti ringrazio (prendo nota comunque del sito).

Ciao!

From Gof.Nospam@tin.it Tue Aug 24 15:37:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) sito di mappe (domanda)
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 24 Aug 2004 13:37:44 GMT

On Tue, 24 Aug 2004 12:48:51 GMT, "CptKirk" <CptKirk@estranet.it> wrote:

>Scusate, fu qui che qualcuno riportò
>l'indirizzo di un sito che permetteva di vedere
>le mappe dettagliate di un territorio?
>Qualcuno sa dove trovare un qualcosa di simile
>(o anche una mappa, tipo "militare", più
>statica) per la provincia di Firenze
>(soprattutto con i rilievi)? Ho provato con Google,
>ma ho trovato solo roba brutta ..brutta..brutta.

hai provato con <http://www.igmi.org/> ?

>Ciao!

Goffredo

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.
La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From CptKirk@estranet.it Tue Aug 24 15:45:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) sito di mappe (domanda)
From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
Date: Tue, 24 Aug 2004 13:45:35 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

> hai provato con <http://www.igmi.org/> ?
>

Lì, le vendono cartacee :-(

Ciao!

From calogero_pippo@hotmail.com Tue Aug 24 17:17:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) sito di mappe (domanda)
From: "Gommaflex" <calogero_pippo@hotmail.com>
Date: Tue, 24 Aug 2004 17:17:22 +0200

"CptKirk" <CptKirk@estranet.it> ha scritto nel messaggio
news:TOGWc.180930\$5D1.8600999@news4.tin.it...

> Scusate, fu qui che qualcuno riportò
> l'indirizzo di un sito che permetteva di vedere
> le mappe dettagliate di un territorio?
> Qualcuno sa dove trovare un qualcosa di simile
> (o anche una mappa, tipo "militare", più
> statica) per la provincia di Firenze
> (soprattutto con i rilievi)? Ho provato con Google,
> ma ho trovato solo roba brutta ..brutta..brutta.
>
> Ciao!
>
>

www.atlanteitaliano.it

Bye, Gommaflex.

From vitriol@vitriol.com Tue Aug 24 17:18:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) sito di mappe (domanda)
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Tue, 24 Aug 2004 15:18:46 GMT

CptKirk ha scritto:

- > Scusate, fu qui che qualcuno riportò
- > l'indirizzo di un sito che permetteva di vedere
- > le mappe dettagliate di un territorio?
- > Qualcuno sa dove trovare un qualcosa di simile
- > (o anche una mappa, tipo "militare", più
- > statica) per la provincia di Firenze
- > (soprattutto con i rilievi)? Ho provato con Google,
- > ma ho trovato solo roba brutta ..brutta..brutta.

Solo con Internet Explorer:

<http://ww3.atlanteitaliano.it/atlante/default2.htm>

Seleziona "accesso libero" poi "Comuni"

"ORTOFOTOCOL" per foto aeree

"IGM 1:25.000" per mappa militare

Per le altre vedi tu....

Saluti

From misanche@tiscali.it Tue Aug 24 17:24:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) sito di mappe (domanda)

From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>

Date: Tue, 24 Aug 2004 17:24:38 +0200

"CptKirk" <CptKirk@estranet.it> ha scritto nel messaggio
news:TOGWc.180930\$5D1.8600999@news4.tin.it...

- > Scusate, fu qui che qualcuno riportò
- > l'indirizzo di un sito che permetteva di vedere
- > le mappe dettagliate di un territorio?
- > Qualcuno sa dove trovare un qualcosa di simile
- > (o anche una mappa, tipo "militare", più
- > statica) per la provincia di Firenze
- > (soprattutto con i rilievi)? Ho provato con Google,
- > ma ho trovato solo roba brutta ..brutta..brutta.
- >
- > Ciao!
- >

www.atlanteitaliano.it

<http://ww3.atlanteitaliano.it/atlante/default2.htm>

From CptKirk@estranet.it Tue Aug 24 18:06:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) sito di mappe (domanda).
From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
Date: Tue, 24 Aug 2004 16:06:09 GMT

Ringrazio tutti per le informazioni e l'attenzione.
Grazie!

Ciao!

From scrivoin_codiceascii@infinito.it Tue Aug 24 19:11:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attenzione,le mie foto nuda sono una BUFALA
From: "NoX" <scrivoin_codiceascii@infinito.it>
Date: Tue, 24 Aug 2004 17:11:42 GMT

Girovagavo nel NG quando Cyberpunk <ciliesad@libero.it> scriveva:

- > Ragazza mia, nonostante i miei occhiali correggano perfettamente il
- > difetto di refrazione dal quale sono affetto, proprio non riesco a
- > vedere alcuna fotografia di ragazza nuda all'indirizzo da te indicato.
- > Al massimo ce n'è una di una bella tipa in bikini (sei tu?).

A cibberpunke cambia ottico! :-D

- > Aspetto la foto di te nuda...

Ma che c'hai al posto del fegato?

From scrivoin_codiceascii@infinito.it Tue Aug 24 21:20:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) sito di mappe (domanda)
From: "NoX" <scrivoin_codiceascii@infinito.it>
Date: Tue, 24 Aug 2004 19:20:51 GMT

Girovagavo nel NG quando VITRIOL <vitriol@vitriol.com> scriveva:

- > CptKirk ha scritto:
- >
- >> Scusate, fu qui che qualcuno riportò
- >> l'indirizzo di un sito che permetteva di vedere
- >> le mappe dettagliate di un territorio?
- >> Qualcuno sa dove trovare un qualcosa di simile
- >> (o anche una mappa, tipo "militare", più
- >> statica) per la provincia di Firenze
- >> (soprattutto con i rilievi)? Ho provato con Google,
- >> ma ho trovato solo roba brutta ..brutta..brutta.
- >

> Solo con Internet Explorer:
>
> <http://ww3.atlanteitaliano.it/atlante/default2.htm>

Bellissimo!

From Gof.Nospam@tin.it Tue Aug 24 23:04:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) sito di mappe (domanda)
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 24 Aug 2004 21:04:12 GMT

On Tue, 24 Aug 2004 15:18:46 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

> Solo con Internet Explorer:
>
> <http://ww3.atlanteitaliano.it/atlante/default2.htm>
>
> Seleziona "accesso libero" poi "Comuni"
>
> "ORTOFOTOCOL" per foto aeree
> "IGM 1:25.000" per mappa militare
> Per le altre vedi tu....

a me <http://ww3.atlanteitaliano.it/atlante/default2.htm> non funge ne'
con Netscape ne' con I.E. !

Ciao, Goffredo

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.
La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".
Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From vitriol@vitriol.com Tue Aug 24 23:19:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) sito di mappe (domanda)
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Tue, 24 Aug 2004 21:19:09 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> a me <http://ww3.atlanteitaliano.it/atlante/default2.htm> non funge ne'
> con Netscape ne' con I.E. !

Prova <http://www.atlanteitaliano.it> e seleziona "cartografia"
(con I.E.)

Saluti

From gaetano_d@hotmail.com Tue Aug 24 23:39:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) sito di mappe (domanda)
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Tue, 24 Aug 2004 23:39:13 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> a me <http://ww3.atlanteitaliano.it/atlane/default2.htm> non funge ne'
> con Netscape ne' con I.E. !

Devi avere cookies, javascript e active-x attivati, e per di più, almeno se non ricordo male, in alcune configuraioni non funziona se prima non hai "fatto il giro" dalla home page... è un po' bastardo, in effetti. :-/

Con IE, mettilo fra i siti attendibili. Funziona a me, è tutto dire :-).

Bye, G.

From vitriol@vitriol.com Tue Aug 24 23:52:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) sito di mappe (domanda)
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Tue, 24 Aug 2004 21:52:17 GMT

Paperino ha scritto:

> Devi avere cookies, javascript e active-x attivati, e per di più, almeno
> se non ricordo male, in alcune configuraioni non funziona se prima
> non hai "fatto il giro" dalla home page... è un po' bastardo, in effetti. :-/

E' un peccato perché è veramente molto bello.

Io vorrei tanto dimenticarmi di Internet Explorer, ma è duro a morire... ;-)

Saluti

From Gof.Nospam@tin.it Wed Aug 25 00:08:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) sito di mappe (domanda)
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 24 Aug 2004 22:08:29 GMT

On Tue, 24 Aug 2004 21:19:09 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

Goffredo :

>> a me <http://ww3.atlanteitaliano.it/atlane/default2.htm> non funge ne'
>> con Netscape ne' con I.E. !

>Prova <http://www.atlanteitaliano.it> e seleziona "cartografia"
>(con I.E.)

e' inutile e... uguaglio! Quando mi si chiede che "E' necessario scaricare ed installare il plug-in ECW per continuare" mi viene in

groppe la seguente diagnostica (alla quale al massimo posso rispondere cliccando su "OK") :

"le impostazioni di protezioni correnti non consentono l'esecuzione dei controlli ActiveX su questa pagina. Di conseguenza, la pagina potrebbe non essere visualizzata correttamente".

Successivamente, cliccando su "OK" ho questa altra risposta :

"L'installazione del plugin non è andata a buon fine. Clicca *qui* per eseguire manualmente l'installazione. Aggiorna la pagina per testare il plug-in"

ma poi, cliccando sulla voce "*qui*", ho come risposta da quel sito che "Le impostazioni correnti non consentono il download del file".

Probabilmente in passato mi devo essere sbarazzato dell'uso di I.E. per le porcherie che genera e che scarica quando ho deciso di usare solo il browser Netscape (su Win XP), mentre da Linux non riesco minimamente ad accedere a <http://www.atlanteitaliano.it>. La cosa assurda, comunque, è che il "Portale cartografico *nazionale*" di <http://www.atlanteitaliano.it> ne permetta l'uso solo con quella ciufeca di IE!

>Saluti

Ciao, Goffredo

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From vitriol@vitriol.com Wed Aug 25 00:16:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) sito di mappe (domanda)

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Tue, 24 Aug 2004 22:16:03 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> "le impostazioni di protezioni correnti non consentono l'esecuzione
> dei controlli ActiveX su questa pagina. Di conseguenza, la pagina
> potrebbe non essere visualizzata correttamente".

Mi sa che ha ragione Paperino. Probabilmente hai disattivato gli ActiveX ...

Saluti

From gaetano_d@hotmail.com Wed Aug 25 00:41:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) sito di mappe (domanda)

From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>

Date: Wed, 25 Aug 2004 00:41:09 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

>> Prova <http://www.atlanteitaliano.it> e seleziona "cartografia" (con I.E.)
> e' inutile e... uguaglio! Quando mi si chiede che "E' necessario
> scaricare ed installare il plug-in ECW per continuare" mi viene
[CUT]
> "le impostazioni di protezioni correnti non consentono l'esecuzione
> dei controlli ActiveX su questa pagina. Di conseguenza, la pagina
> potrebbe non essere visualizzata correttamente".
[CUTTONE]
> ma poi, cliccando sulla voce "*qui*", ho come risposta da quel sito
> che "Le impostazioni correnti non consentono il download del file".

Ripeto, mettilo nei siti attendibili :-).

E' più lungo spiegarlo che farlo: IE-->Strumenti-->Opzioni Internet-->
tab "Protezione"-->clicca su Siti Attendibili-->controlla il livello di
protezione; se non è su "predefinito" ma su personalizzato, controlla
che tutti i riferimenti agli active-X siano su "attiva" o meglio su "chiedi
conferma", altrettanto per quel che riguarda "download dei file".
Poi clicca su "Aggiungi siti"-->togli la spunta a "richiedi verifica
server..."-->aggiungi il sito "<http://ww3.atlanteitaliano.it>".
Dai OK a tutto quanto, esci e rientra da IE (in teoria non servirebbe
in pratica sì) svuota i file temporanei, i cookies e la cronologia, poi ritenta.

Se non funziona ancora, prova a cospargere il PC con della farina
di castagne magiche ;-) e/o chiama un esorcista e/o un sistemista.

> La cosa assurda, comunque, e' che il "Portale cartografico *nazionale*"
> di <http://www.atlanteitaliano.it> ne permetta l'uso solo con quella
> ciufeca di IE!

Non posso che essere d'accordo.

Bye, G.

From gibbo@bonaga.it Wed Aug 25 00:46:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) sito di mappe (domanda)
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 25 Aug 2004 00:46:51 +0200

On Tue, 24 Aug 2004 12:48:51 GMT, "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
wrote:

>(o anche una mappa, tipo "militare", più
>statica) per la provincia di Firenze
>(soprattutto con i rilievi)? Ho provato con Google,
>ma ho trovato solo roba brutta ..brutta..brutta.

Hai cercato male:

<http://www.rete.toscana.it/sett/territorio/carto/cartopage/index.htm>

Qui trovi tutto quello che vuoi ed anche di piu'.

From Gof.Nospam@tin.it Wed Aug 25 01:00:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) sito di mappe (domanda)

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 24 Aug 2004 23:00:48 GMT

On Tue, 24 Aug 2004 23:39:13 +0200, "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> wrote:

Goffredo :

>> a me <http://ww3.atlanteitaliano.it/atlante/default2.htm> non funge ne'
>> con Netscape ne' con I.E. !

>Devi avere cookies, javascript e active-x attivati, e per di più, almeno
>se non ricordo male, in alcune configuraioni non funziona se prima
>non hai "fatto il giro" dalla home page... è un po' bastardo, in effetti. :-/

>Con IE, mettilo fra i siti attendibili. Funziona a me, è tutto dire :-).

ho deciso! : preferiro' fare a meno delle potenzialita' di
<http://ww3.atlanteitaliano.it/atlante/default2.htm> a causa del suo
forzato uso di quella melma mannara di IE e di cookies, javascript e
activeX attivi!

>Bye, G.

Ciao e grazie di tutto, Goffredo

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From vitriol@vitriol.com Wed Aug 25 01:06:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) sito di mappe (domanda)

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Tue, 24 Aug 2004 23:06:53 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> ho deciso! : preferiro' fare a meno delle potenzialita' di
> <http://ww3.atlanteitaliano.it/atlante/default2.htm> a causa del suo
> *forzato* uso di quella melma mannara di IE e di cookies, javascript e
> activeX attivi!

Opinione condivisibile....

Fortuna che sono sempre meno.

Saluti

From hoy@iasha.com Wed Aug 25 01:25:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per docPinhead
From: doctPinhead <hoy@iasha.com>
Date: Tue, 24 Aug 2004 23:25:51 GMT

Uno di noi!

"...one of us..."

From delupis71@tiscali.it Wed Aug 25 01:47:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw
From: delupis71@tiscali.it (Alchimyst)
Date: Wed, 25 Aug 2004 01:47:27 +0200

Sinceramente.

Ho riflettuto molto Prima di procEdere, nonostante la consultazione favoRevole degli amici comuni, ho Peferito riflettere solo soletto se giungere a tAntO.

Ma io sono per dare pane aL pane e dell'Idiota al Pier Paoli, E' cosÌ, soprattUtto iN rispetto di un amIco sincero quanto le mie parole, ho Deciso di darvi sOddisfazione; la prova che Tanto cercate.

Seguite il link e Avrete un nuovo motivo di ricerca, poichè io non mi aspetto che mi crediate sulla prova, ma che sottoporrete ad analisi anche questa: ad onor del vero.

E dal momento che una sottile linea vi accomuna, noterete con quanto "imprimatur" ho sbaciucchiato il testone.

L'enigma è dentro l'enigma.

Alchimyst o DeLupis.

If I...

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From delupis71@tiscali.it Wed Aug 25 02:01:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) sito di mappe (domanda)
From: delupis71@tiscali.it (Alchimyst)
Date: Wed, 25 Aug 2004 02:01:02 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> hai provato con <http://www.igmi.org/> ?

> >Ciao!

> Goffredo

Fidati del Pier Paoli, lui le mappe le usa anche per trovare il suo uccello.

DeLupis(mannarus)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gaetano_d@hotmail.com Wed Aug 25 02:02:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) sito di mappe (domanda)
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Wed, 25 Aug 2004 02:02:15 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> ho deciso! : preferiro' fare a meno delle potenzialita' di
> <http://ww3.atlanteitaliano.it/atlante/default2.htm> a causa del suo
> *forzato* uso di quella melma mannara di IE e di cookies, javascript e
> activeX attivi!

Ti capisco perfettamente.

Bye, G.

From gaetano_d@hotmail.com Wed Aug 25 02:08:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Wed, 25 Aug 2004 02:08:46 +0200

Alchimyst wrote:

L'enTità che si pResenta di frOnTe a noi, credendo di stupirci
con gLi effetti speciaLi, in fondo è solo un ragazzino di dieci anni.

S^Karsi.

Bye, G.

From upuaut@despammed.com Wed Aug 25 05:57:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) sito di mappe (domanda)
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 25 Aug 2004 03:57:42 GMT

Il giorno Wed, 25 Aug 2004 02:02:15 +0200, "Paperino"
<gaetano_d@hotmail.com> ha scritto:

>Ti capisco perfettamente.

Gia'.

Mi piacerebbe sapere da quanto c'e' questo avviso:

<<L'Amministrazione del Portale Cartografico si sta attivando affinché
il sito nella sua interezza sia accessibile da piattaforme diverse da
Windows A breve tramite l'"ECW Java Viewer Applet" saranno supportati
Windows, Solaris e Linux. Ovviamente non appena sarà disponibile un
browser con adeguato supporto JAVA anche su macintosh, sarà possibile
avere client a siti sviluppati con IWS anche su tale piattaforma>>

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From gabri.dany@aliceposta.it Wed Aug 25 08:26:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio
From: "[Neuronic]" <gabri.dany@aliceposta.it>
Date: Wed, 25 Aug 2004 06:26:14 GMT

Anche io mi unisco alle condoglianze di Alfredo Benni... Sincere
condogliazne Alfredo...!!!!

Daniele

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c46bh9\$2ekd16\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> "Alfredo Benni (C.U.N.)" <nospam.cun-veneto@iol.it> ha scritto nel
messaggio

> news:YpX8c.91111\$Kc3.2946462@twister2.libero.it...

> > Ciao Anto'

> > sono Alfredo. Anche se non lo conosco, mi dispiace per il tuo amico che
ci

> > ha lasciato. So che in questi momenti non hai voglia di nulla né

tantomeno

> > di sentire nessuno. Ma anche se non conosco questo tuo amico e anche se
> > forse giudicherai tardivo questo mio intervento, voglio che tu sappia
che
> mi
> > dispiace.
> >
> > Un abbraccio
> >
> > Alfredo Benni
>
> Grazie sincere e amichevoli.
> Ciao!
>
> Antonio Bruno
> <http://www.associazioneGraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
>
> "La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
> in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le
capacità.
> Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
> (da una meditazione Sufi)
>
>
>
>

From skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com Wed Aug 25 08:49:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw

From: skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com (Luke Skywalker)

Date: Wed, 25 Aug 2004 08:49:58 +0200

Alchimyst ha scritto:

> Seguite il link e Avrete un nuovo motivo di ricerca, poichè io non mi

non c'e' nulla in quel gruppo se non un messaggio idiota (almeno
ad una prima occhiata, mi rifiuto di perdere più di un minuto per
coglionate del genere). Se c'e' qualcosa di interessante posta un
link preciso, altrimenti non rompere i coglioni.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sernil@tin.it Wed Aug 25 08:57:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) sito di mappe (domanda)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 2004 06:57:28 GMT

On Wed, 25 Aug 2004 03:57:42 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

>Il giorno Wed, 25 Aug 2004 02:02:15 +0200, "Paperino"
><gaetano_d@hotmail.com> ha scritto:

>>Ti capisco perfettamente.

>Gia'.

>Mi piacerebbe sapere da quanto c'e' questo avviso:

><<L'Amministrazione del Portale Cartografico si sta attivando affinché
>il sito nella sua interezza sia accessibile da piattaforme diverse da
>Windows A breve tramite l'"ECW Java Viewer Applet" saranno supportati
>Windows, Solaris e Linux. Ovviamente non appena sarà disponibile un
>browser con adeguato supporto JAVA anche su macintosh, sarà possibile
>avere client a siti sviluppati con IWS anche su tale piattaforma>>

Be', la storia e' che quell'applet esiste gia'. L'annuncio e' li' dal
giugno del 2003, ma dalle statistiche di accesso Solaris e Linux sono
poco usati, c'e' poco da fare :-(, e cosi' Opera e Firefox.

Altre alternative al posto dell'ECW Viewer ci sarebbero pure... si va
dal Flash - come un sito francese che non ricordo, fanno cartine - ad
altri sistemi come XImage (<http://www.ximage.it>) (si', Up, si') che
non richiede neppure Javascript.

Scrivete ai responsabili :-)))

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Wed Aug 25 08:58:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 2004 06:58:53 GMT

On Wed, 25 Aug 2004 01:47:27 +0200, delupis71@tiscali.it (Alchimyst)
wrote:

>Ma io sono per dare pane aL pane e dell'Idiota al Pier Paoli, E' così,
>soprattUtto iN rispetto di un amIco sincero quanto le mie parole, ho
>Deciso dI darvi sOddisfazione; la prova che Tanto cercate.

"cercAte".

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From neverendingworld@hotmail.com Wed Aug 25 09:01:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Gli UFO messi tra le sette?...:-(

From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)

Date: Wed, 25 Aug 2004 07:01:07 GMT

Che alcuni gruppuncoli siano pericolosi lo abbiamo notato...quelli che plagiano...ma mettere anche certi siti di informazione ufologica tra l'elenco delle sette mi pare esagerato...

vedere qui:

<http://www.tuttosullesette.it/index.pax?argomento=12&cerca=>

mah...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From lilith.cs@virgelio.it Wed Aug 25 09:27:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw

From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Wed, 25 Aug 2004 09:27:50 +0200

Leonardo Serni wrote:

>>Ma io sono per dare pane aL pane e dell'Idiota al Pier Paoli, E' così,

>>soprattUtto iN rispetto di un amIco sincero quanto le mie parole, ho

>>Deciso dI darvi sOddisfazione; la prova che Tanto cercate.

>

>

> "cercAte".

no, la A maiuscola l'ha messa in "Avrete".

ciao

From IO@tin.it Wed Aug 25 10:09:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: idiozie

From: IO@tin.it (Gianni)

Date: Wed, 25 Aug 2004 08:09:12 GMT

IO sono un genio" mancato".
Colpa della mia famiglia di idioti

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gianni@tin.it Wed Aug 25 10:40:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Giornalisti
From: Gianni@tin.it (Gianni)
Date: Wed, 25 Aug 2004 08:40:52 GMT

sono sacri.
Io li ammiro perchè hanno molto coraggio ad andare disarmati in zona di guerra.
Loro fanno solo il loro lavoro senza malizia e con molto altruismo.
I pionieri sono stati gli americani in questo senso.
Ahhhhh io amo

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From CptKirk@estranet.it Wed Aug 25 10:44:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) sito di mappe (domanda)
From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
Date: Wed, 25 Aug 2004 08:44:17 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto:

>
> Hai cercato male:
>

Sì, lo immaginavo ;-)
Uno prova un tot di parole, ma dopo aver visionato un centinaio di siti, rinuncia (oltretutto, come scritto, ricordandosi di aver visto una cosa del genere in un Ng e facendo prima [e meglio] a chiedere).

> <http://www.rete.toscana.it/sett/territorio/carto/cartopage/index.htm>
>
> Qui trovi tutto quello che vuoi ed anche di piu'.

Grazie!

Ciao!

From mem@gal.kz Wed Aug 25 10:56:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw
From: "memoria" <mem@gal.kz>
Date: Wed, 25 Aug 2004 08:56:11 GMT

"Luke Skywalker" <skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:cghcqmsupc\$1@news.newsland.it...

> Alchimyst ha scritto:

>

> > Seguite il link e Avrete un nuovo motivo di ricerca, poichè io non mi

>

> non c'e' nulla in quel gruppo se non un messaggio idiota (almeno
> ad una prima occhiata, mi rifiuto di perdere più di un minuto per
> coglionate del genere). Se c'e' qualcosa di interessante posta un
> link preciso, altrimenti non rompere i coglioni.

Leggi l'articolo di giornale idiota

From postmaster@informiamo.com Wed Aug 25 11:24:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO messi tra le sette?...:-(
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Wed, 25 Aug 2004 09:24:48 GMT

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:81Z114Z184Z110Y1093417266X19818@usenet.libero.it...

>

> Che alcuni gruppuncoli siano pericolosi lo abbiamo notato...quelli che

> plagiano...ma mettere anche certi siti di informazione ufologica tra
> l'elenco delle sette mi pare esagerato...

>

> vedere qui:

>

> <http://www.tuttosullesette.it/index.pax?argomento=12&cerca=>

>

> mah...

Non si tratta di un elenco di sette, bensì di link a pagine che parlano di "culti cargo", Raeliani e sette ufologiche...

Sono linkati gli argomenti insomma (vedi il primo articolo, ad esempio).

ciao
Carmelo

From postmaster@informiamo.com Wed Aug 25 11:28:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Wed, 25 Aug 2004 09:28:27 GMT

"memoria" <mem@gal.kz> ha scritto nel messaggio
news:LuYWc.185456\$5D1.8779164@news4.tin.it...
>
>
> "Luke Skywalker" <skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com> ha scritto nel
> messaggio news:cghcqm\$upc\$1@news.newsland.it...
> > Alchimyst ha scritto:
> >
> > > Seguite il link e Avrete un nuovo motivo di ricerca, poichè io non
> > mi
> >
> > non c'e' nulla in quel gruppo se non un messaggio idiota (almeno
> > ad una prima occhiata, mi rifiuto di perdere più di un minuto per
> > coglionate del genere). Se c'e' qualcosa di interessante posta un
> > link preciso, altrimenti non rompere i coglioni.
>
> Leggi l'articolo di giornale idiota

e quella sarebbe una prova delle prove... di che?
plonk

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Wed Aug 25 11:40:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 25 Aug 2004 09:40:04 GMT

memoria wrote:

> Leggi l'articolo di giornale idiota

Di quale giornale idiota si tratta?

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From mem@gal.kz Wed Aug 25 11:47:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw
From: "memoria" <mem@gal.kz>
Date: Wed, 25 Aug 2004 09:47:53 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel
messaggio news:1gj2odk.puhpg9yylk5cN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> memoria wrote:
>
> > Leggi l'articolo di giornale idiota
>
> Di quale giornale idiota si tratta?

è un vocativo
manca la virgola.

il giornale idiota è Ultime Notizie.

From delupis71@tiscali.it Wed Aug 25 11:58:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw
From: delupis71@tiscali.it (Alchimyst)
Date: Wed, 25 Aug 2004 11:58:27 +0200

Carmelo Scuderi ha scritto:

> e quella sarebbe una prova delle prove... di che?

Che tu sei un coglione.

Alchimyst o DeLupis

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From roy@despammed.com Wed Aug 25 12:00:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 25 Aug 2004 12:00:38 +0200

Paperino wrote:

> L'enTità che si pResenta di frOnTe a noi, credendo di stupirci
> con gLi effetti speciaLi, in fondo è solo un ragazzino di dieci anni.

Tanto più che anche tra i troll arriva per lo meno secondo, e per di più
dietro ad un noto campione di imbecillità:

[http://google.it/groups?selm=B2Ny9.5281\\$Bs5.161443@news1.tin.it](http://google.it/groups?selm=B2Ny9.5281$Bs5.161443@news1.tin.it)

Un saluto,
R. e le reminescenze dei suoi primi passi su IDU

From delupis71@tiscali.it Wed Aug 25 12:02:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw
From: delupis71@tiscali.it (Alchimyst)
Date: Wed, 25 Aug 2004 12:02:51 +0200

Diego Cuoghi ha scritto:

> memoria wrote:

> > Leggi l'articolo di giornale idiota

> Di quale giornale idiota si tratta?

Hai riferimenti ben più importanti del nome del giornale, tu che riesci a trovare i peli del culo dipinti nele croste di mezzo mondo non dirmi che tramite "guuuugggllle" grazie a quei riferimenti non riesci a comprovare il tutto.

E' l'apologia dell'idiozia.

Alchimyst o DeLupis

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From delupis71@tiscali.it Wed Aug 25 12:05:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw
From: delupis71@tiscali.it (Alchimyst)
Date: Wed, 25 Aug 2004 12:05:27 +0200

Leonardo Serni ha scritto:

> On Wed, 25 Aug 2004 01:47:27 +0200, delupis71@tiscali.it (Alchimyst)
> wrote:

> >Ma io sono per dare pane aL pane e dell'Idiota al Pier Paoli, E' così,
> >soprattUtto iN rispetto di un amIco sincero quanto le mie parole, ho
> >Deciso dI darvi sOddisfazione; la prova che Tanto cercate.

> "cercAte".

> Leonardo

Giusto Leonardo, cercAte, se no non lo capisce.

Alchimyst o DeLupis

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From delupis71@tiscali.it Wed Aug 25 12:10:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw
From: delupis71@tiscali.it (Alchimyst)
Date: Wed, 25 Aug 2004 12:10:15 +0200

Lilith ha scritto:

> no, la A maiuscola l'ha messa in "Avrete".

> ciao

Hai ragione anche tu, ma è meglio così, aggiunge più enfasi.

DeLupis o Alchimyst

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Wed Aug 25 12:13:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw
From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>
Date: Wed, 25 Aug 2004 12:13:31 +0200

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:2p2tbmFf3r4vU1@uni-berlin.de...

> Leonardo Serni wrote:

>

> >>Ma io sono per dare pane aL pane e dell'Idiota al Pier Paoli, E' così,
> >>soprattUtto iN rispetto di un amIco sincero quanto le mie parole, ho
> >>Deciso dI darvi sOddisfazione; la prova che Tanto cercate.

> >

> >

> > "cercAte".

>

>

> no, la A maiuscola l'ha messa in "Avrete".

>

>

C è un messaggio criptato nel periodo.

Ora consulto il manuale delle piccole marmotte

versione massonica deluxe e poi

vi rivelerò il messaggio.

Naturalmente solo per pochi eletti.

:)

ciao Reddy

From Gof.Nospam@tin.it Wed Aug 25 12:50:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 25 Aug 2004 10:50:23 GMT

On Wed, 25 Aug 2004 01:47:27 +0200, delupis71@tiscali.it (Alchimyst)
wrote:

>Sinceramente.

>

>Ho riflettuto molto Prima dI procEdere,

IMHO hai una velocita' di riflessione troppo lenta ma non oso
immaginare quale sia la tua velocita' di rifrazione!

>nonostante la consultazione

>favoRevole degli amici comuni, ho Peferito riflettere solo soletto se

>giungere a tAntO.

e poi ci sei riuscito?

>Ma io sono per dare pane aL pane e dell'Idiota al Pier Paoli, E' così,

>soprattUtto iN rispetto di un amIco sincero quanto le mie parole, ho

>Deciso dI darvi sOddisfazione; la prova che Tanto cercate.

e c'hai messo così tanto (du' anni oh!) a dare 'sto tuo po' po' di
"pane al pane" e quindi... dell'idiota a te stesso? Non avreste fatto
prima a dirlo du' anni fa invece di scassare la minchia su 'sto NG??

>Alchimyst o DeLupis.

il 6 agosto e' finito da un pezzo... : <http://snipurl.com/8n93>

bye, *cretino*

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Wed Aug 25 12:54:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw

From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Wed, 25 Aug 2004 10:54:56 GMT

Alchimyst wrote:

> Diego Cuoghi ha scritto:

>

> > memoria wrote:

> > > Leggi l'articolo di giornale idiota

>

> > Di quale giornale idiota si tratta?

> Hai riferimenti ben più importanti del nome del giornale, tu che riesci a

> trovare i peli del culo dipinti nelle croste di mezzo mondo non dirmi che

> tramite "guuuugggllle" grazie a quei riferimenti non riesci a comprovare il

> tutto.

Anche tu non hai capito che era una battuta, ma fa lo stesso.

In ogni modo manca sempre la data del giornale.

Credo però che appena avrò tempo seguirò tuo invito a usare Google e

inserirò parole come "Lightstar", "gioflores", "floresgio" e tutte le

loro varianti. A questo punto sono curioso...

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From SerniL@tin.it Wed Aug 25 13:51:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Wed, 25 Aug 2004 11:51:15 GMT

On Wed, 25 Aug 2004 09:47:53 GMT, "memoria" <mem@gal.kz> wrote:

>è un vocativo

>manca la virgola.

Ma io conosco questo periodare, non lo conosco io?

Leonardo (o il suo germano cugino)

--

Io le ho viste, creature di luce: cosi' ora e' triste il mio cuore.
Tutto e' cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia
potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

From SerniL@tin.it Wed Aug 25 13:53:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 2004 11:53:08 GMT

On Wed, 25 Aug 2004 09:27:50 +0200, Lilith <lilith.cs@virgelio.it> wrote:

>>>Ma io sono per dare pane aL pane e dell'Idiota al Pier Paoli, E' così,
>>>soprattUtto iN rispetto di un amIco sincero quanto le mie parole, ho
>>>Deciso dI darvi sOddisfazione; la prova che Tanto cercate.

>> "cercAte".

>no, la A maiuscola l'ha messa in "Avrete".

Le iniziali di parola contano? Allora quel "Ma io" andava scritto "ma
io" (e potremmo discutere se 'Pier Paoli' vada scritto 'pierpaoli').

Leonardo che in un modo o nell'altro ha ragione >:-)

--

Io le ho viste, creature di luce: cosi' ora e' triste il mio cuore.
Tutto e' cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia
potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

From delupis71@tiscali.it Wed Aug 25 13:58:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw
From: delupis71@tiscali.it (Alchimyst)
Date: Wed, 25 Aug 2004 13:58:42 +0200

Diego Cuoghi ha scritto:

> Anche tu non hai capito che era una battuta, ma fa lo stesso.

Bhè, sai, il mio senso dell'humor latita su questo argomento.

> In ogni modo manca sempre la data del giornale.

L'articolo è uscito giovedì 12/12/02, cronaca di Reggio Emilia.

> Credo però che appena avrò tempo seguirò tuo invito a usare Google e
> inserirò parole come "Lightstar", "gioflores", "floresgio" e tutte le

> loro varianti. A questo punto sono curioso...

Scusa, hai il nome completo e ricerchi in base ad un nick?

Mha!

DeLupis

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From delupis71@tiscali.it Wed Aug 25 14:26:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw
From: delupis71@tiscali.it (Alchimyst)
Date: Wed, 25 Aug 2004 14:26:40 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:
un sacco di minchiate come sempre...

invece di vergognarti per la tua misera esistenza, continui a dare prova della tua coglionaggine, avresti fatto meglio a scusarti invece che proseguire a dimostrarti idiota, evidentemente l'idiozia è il tuo essere normalmente e la conferma la dai tu, pensa quanto sei scemo.

Ci ho messo due anni? è che da circa due anni non bazzicavo idu, o per lo meno non postavo, ma tu, tirando in ballo questa storia e tornando ad offendere la memoria di un mio amico per screditare me, mi hai permesso di portare una di quelle prove che andate cercando: la prova della tua demenza.

Ora fa quello che avresti dovuto fare da tempo, chiedi scusa, perchè non mi interessa se le mie idee non ti vanno a genio, non mi interessa se poco democraticamente vuoi imporre la tua visione del tutto, non mi interessano i tuoi battibecchi vuoti nè la sicumera che trovi nei numeri e nelle formulette, quello che mi interessa è il "rispetto": della vita, dei sogni che hanno accompagnato un uomo, delle amicizie che ha coltivato, delle lotte che ha portato avanti e soprattutto il "rispetto" della sua dipartita.

Ottimisticamente spero che ti rimangano due o tre neuroni funzionanti, quel tanto che basta a spingerti civilmente e smorzare i toni della polemica ed ammettere che era fuori luogo sia due anni fa che oggi aggrapparsi a questo argomento per pavoneggiare.

> il 6 agosto e' finito da un pezzo... : <http://snipurl.com/8n93>

non preoccuparti, tu vai in replica ogni sera.

> bye, *cretino*

Bye, idiota.

DeLupis

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From delupis71@tiscali.it Wed Aug 25 14:31:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw
From: delupis71@tiscali.it (Alchimyst)
Date: Wed, 25 Aug 2004 14:31:19 +0200

Leonardo Serni ha scritto:

> Le iniziali di parola contano? Allora quel "Ma io" andava scritto "ma
> io" (e potremmo discutere se 'Pier Paoli' vada scritto 'pierpaoli').

E' un dubbio che mi sono portato dentro durante la stesura del post, poi
mi sono detto, va a vedere che se non uso le maiuscole nelle iniziali, il
Pier Paoli non lo capisce, già che ho sto problema con la "elle" che mi si
inceppa...

> Leonardo che in un modo o nell'altro ha ragione >:-)

Probabilmente anche in un altro modo ancora. ;-)

DeLupis o Alchimyst

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com Wed Aug 25 14:42:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw

From: skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: Wed, 25 Aug 2004 14:42:08 +0200

memoria ha scritto:

> > > Seguite il link e Avrete un nuovo motivo di ricerca ...

> Leggi l'articolo di giornale idiota

quale giornale COGLIONE? L'unico testo presente a quel link
è:

> Ecco la dimostrazione di quanto sia demente il Pier Paoli e chiunque lo
> segua nella sue stupide crociate "in amor del vero", vorrei nominarvi in >
tanti, ma sappiate che un solo nome vi accomuna: IDIOTI.

[CUT]

e non è citato alcun articolo di giornale, e anche se ci fosse
pensi che io vada a cercarmi l'articolo perché lo dice il primo
sconosciuto COGLIONE? Ripeto, posta un testo significativo o il
link a tale informazione oppure non rompere le palle, COGLIONE.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From delupis71@tiscali.it Wed Aug 25 14:42:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw
From: delupis71@tiscali.it (Alchimyst)
Date: Wed, 25 Aug 2004 14:42:25 +0200

Ti svelo anche il mistero del nick:

Quando introdussero la registrazione per poter postare, scelsi il nick che
utilizzo sempre, DeLupis, e una password che a distanza di anni, anche
grazie allo scarso utilizzo di IDU, mi sono dimenticato, ho per cui dovuto
utilizzare un nuovo nick e una nuova password per postare e ho scelto il
nick che avevo su un account che ora non utilizzo più.

Spero non ti crei confusione se da ora utilizzerò come firma il vecchio
nick mentre continuerà ad apparire accanto il post quello nuovo.

DeLupis

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From delupis71@tiscali.it Wed Aug 25 14:46:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw
From: delupis71@tiscali.it (Alchimyst)
Date: Wed, 25 Aug 2004 14:46:18 +0200

Luke Skywalker ha scritto:

> e non è citato alcun articolo di giornale, e anche se ci fosse
> pensi che io vada a cercarmi l'articolo perché lo dice il primo
> sconosciuto COGLIONE? Ripeto, posta un testo significativo o il
> link a tale informazione oppure non rompere le palle, COGLIONE.

MI sa che il coglione sei tu, guarda nelle immagini del link, c'è solo quello.

Tu non sei il primo sconosciuto e neanche il primo coglione, non preoccuparti, al massimo sei il classico deficiente, vai a cena con Pier Paoli?

DeLupis

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From eternauta-omega@libero.it Wed Aug 25 14:51:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Diego Cuoghi HELP ME :-))))))
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 25 Aug 2004 05:51:33 -0700

VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote in message news:<5bBWc.139796\$OR2.6881340@news3.tin.it>...

> asdrubalix ha scritto:

>

> > Come si esportano i dati EXIF?

> > devo ricopiarmeli ?

> > Me li fa salvare solo nel suo formato e non permette copia/incolla !

> > :-(

>

> Scusa se mi intrometto. Io non ho mai usato PhotoShop, ma credo che per

> fare questo lavoro sia come sparare ad una mosca con un cannone. ;-)
> Se usi Windows ti consiglio di scaricare questo programma:
>
> <http://www.irfanview.com/>
>
> E' un fantastico visualizzatore di immagini, leggerissimo, gratuito per
> uso personale e ricchissimo di funzionalità. Esiste anche la
> localizzazione in italiano.
> Per vedere i dati EXIF apri la foto, seleziona image > information (o
> permi "i"), Seleziona EXIF info. A questo punto puoi vedere i dati e
> copiarli nella Clipboard con il pulsante apposito.
>
> > Non capisco ad esempio se per controllare l'ora alla quale sono state
> > scattate devo fare riferimento a:
> > Date time 2004:08:13 12:43:06
> > oppure a:
> > Date Time original 2004:08:11 21:47:37
> > Date Time Digitized come sopra
>
> "Date time" è la data e l'ora della creazione dell'immagine. In questo
> caso dovrebbe essere il momento nel quale è stata salvata con PhotoShop.
> "Date Time original" è il momento dello scatto.
> "Date Time Digitized" è il momento del salvataggio sul supporto digitale
> dopo l'acquisizione (in genere scheda di memoria).
>
> Saluti

Grazie vitriol, intromettiti pure quando si presentasse il dare
qualche informazione utile :-))
Faccio tesoro sempre dei consigli utili

Ciao
Stefano

From eternauta-omega@libero.it Wed Aug 25 15:03:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO Montreaux (era: Diego Cuoghi HELP ME :-)))))
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 25 Aug 2004 06:03:06 -0700

diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi) wrote in message
news:<1gj0q5z.1gkc036lfh6ioN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid>...
> asdrubalix <eternauta-omega@libero.it> wrote:
>
> > Oggi stavo leggendo le news che ha messo Teodoro sul suo portale e mi
> > ha incuriosito questa
> > <http://www.paleoseti.it/modules.php?name=News&file=article&sid=1622>
>
> Ho guardato le foto e ho molti dubbi.
>
> Nel sito francese si dice che l'autore era intento a fare "foto
> romantiche" al tramonto sul lago. Però schiarendo le immagini ecco che
> si vedono cespugli mossi in primo piano, come se le foto fossero state
> fatta da un'auto in movimento. Qui ne ho messe due che ho schiarito:

>
> http://www.diegocuoghi.com/montreux11aug2004-01_X.jpg
> http://www.diegocuoghi.com/montreux11aug2004-06_X.jpg
>
> In una foto le luci si specchiano sull'acqua. Potrebbe trattarsi di un
> elicottero o un piccolo aereo come un idrovolante. Però...
>
> Ecco una foto di Montreux verso il tramonto.
> Ci sono anche edifici alti sul lungomare, più o meno alla stessa altezza
> delle luci "misteriose" fotografate. Su di uno ci sono due grandi
> insegne luminose...
>
> <http://www.onestopjazz.com/kvansant/night.html>
>
> Anche qui si vede bene che su un grattacielo ci sono luci molto forti:
> <http://mypage.bluewin.ch/w.stucki/Photos/montreuxNuit.jpg>

Ciao Diego,

Ho provato a fare anche io dei ragionamenti:

In effetti, se tu guardi gli orari delle foto, il tutto si conclude
dopo 9 minuti dalla prima immagine scattata. Ora: non avendo altre
immagini dello stesso punto, riprese pressapoco alla stessa ora; non
si può appurare se l'autore sia stato, intenzionalmente o meno,
ingannato dalle luci di edifici o altro presenti (che poi sarebbe il
mio primo pensiero se devo ammetterlo)

Non si capisce se ha "immortalato" un'evoluzione del fenomeno da lui
creduto come UFO o se la diversa colorazione non sia piuttosto un
diverso posto del lago...

Spero di farmi capire.

In sostanza; o l'autore ha fotografato diversi punti del lago o ha
fotografato l'evoluzione di quello che lui crede un UFO.... ;-)

Sempre a proposito dei dati EXIF:

Qual'è la voce che potrebbe farmi supporre un intervento
sull'immagine?

Grazie per la tua disponibilità Diego, grazie mille !!

Stefano

From eternauta-omega@libero.it Wed Aug 25 15:08:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli UFO messi tra le sette?...:-(

From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)

Date: 25 Aug 2004 06:08:07 -0700

neverendingworld@hotmail.com (Delfina66) wrote in message
news:<81Z114Z184Z110Y1093417266X19818@usenet.libero.it>...

> Che alcuni gruppuncoli siano pericolosi lo abbiamo notato...quelli che
> plagiano...ma mettere anche certi siti di informazione ufologica tra
> l'elenco delle sette mi pare esagerato...

>
> vedere qui:

>

> <http://www.tuttosullesette.it/index.pax?argomento=12&cerca=>
>
> mah...

Uhhmm, ma quali sono i criteri di valutazione adoperati per fare rientrare in una setta l'argomento UFO?

Mah.....

Stefano e le domande senza fine :-))

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Wed Aug 25 15:30:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO Montreaux (era: Diego Cuoghi HELP ME :-)))))
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 25 Aug 2004 13:30:22 GMT

asdrubalix wrote:

> Sempre a proposito dei dati EXIF:
> Qual'è la voce che potrebbe farmi supporre un intervento
> sull'immagine?

Intervento non so... Ma se compare la dicitura

Software Adobe PhotoShop 7.0

Date time 2004:08:13 12:43:06

vuol dire che non si tratta dell'immagine originale che è stata ripresa dalla fotocamera (che ha una data precedente).

Queste immagini possono anche essere state solamente ridotte nelle dimensioni, senza alcun ritocco, e poi salvate. Però come ho già detto sarebbe meglio avere gli originali, che sicuramente erano anche ad una definizione più alta.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From postmaster@informiamo.com Wed Aug 25 15:44:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO messi tra le sette?...:-(
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Wed, 25 Aug 2004 13:44:48 GMT

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:e6d8b903.0408250508.7e577e94@posting.google.com...

> neverendingworld@hotmail.com (Delfina66) wrote in message
news:<81Z114Z184Z110Y1093417266X19818@usenet.libero.it>...
> > Che alcuni gruppuncoli siano pericolosi lo abbiamo notato...quelli che
> > plagiano...ma mettere anche certi siti di informazione ufologica tra
> > l'elenco delle sette mi pare esagerato...
> >
> > vedere qui:

> >
> > <http://www.tuttosullesette.it/index.pax?argomento=12&cerca=>
> >
> > mah...
>
> Uhm... ma quali sono i criteri di valutazione adoperati per fare
> rientrare in una setta l'argomento UFO?
>
> Mah.....
>
> Stefano e le domande senza fine :-))

Vedi raeliani, verdoniani... oppure le sette catastrodiste che si tolsero
la vita al passaggio delle comete pensando che dietro la cometa vi era
l'astronave madre che li veniva a prendere, con la morte!
C'hai voglia a sette dischiste....
Solo che quel link non fa parte di una ricerca del cesnur sulle nuove
religioni (sette)
ma è un, come spiegavo a Delfina, linkare articoli che hanno trattato
l'argomento
"culti ufoligici".

ciao
Carmelo

From kennyt@tiscali.it Wed Aug 25 16:01:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO messi tra le sette?...:-(
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 25 Aug 2004 14:01:16 GMT

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:kJ0Xc.146598\$OR2.7115524@news3.tin.it...
> Vedi raeliani, verdoniani... oppure le sette catastrodiste che si tolsero
> la vita al passaggio delle comete pensando che dietro la cometa vi era
> l'astronave madre che li veniva a prendere, con la morte!

Eh già',
ce ne sono di STraNi in giro

ciao
Ken

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Aug 25 17:23:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Crop Circles] I cerchi di agosto
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 25 Aug 2004 15:23:50 GMT

<http://www.cropcircleconnector.com/2004/august2004a.html>

(In particolare notare:

<http://www.cropcircleconnector.com/2004/silburyhill2/silburyhill2004b.html>)

From redorblue@morpheus.it Wed Aug 25 19:14:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] I cerchi di agosto

From: "LEO" <redorblue@morpheus.it>

Date: Wed, 25 Aug 2004 17:14:22 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:aa2Xc.147053\$OR2.7136672@news3.tin.it...

> (In particolare notare:

>

<http://www.cropcircleconnector.com/2004/silburyhill2/silburyhill2004b.html>)

>

>

Embè, che sarà mai?! Una corda di qua, un paletto di là, un paio di gonzi
strafatti di salvia ed il gioco è fatto.

Poi scusa, che c'entra con gli UFO?

LEO...e l'ironia del dopo vacanza

From sonotranoi@hotmail.com Wed Aug 25 20:03:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli UFO messi tra le sette?...:-(

From: "Marco Manca \ (Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Wed, 25 Aug 2004 20:03:20 +0200

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1093417266X19818@usenet.libero.it...

>

> Che alcuni gruppuncoli siano pericolosi lo abbiamo
notato...quelli che

> plagiano...ma mettere anche certi siti di informazione ufologica tra

> l'elenco delle sette mi pare esagerato...

>

> vedere qui:

>

> <http://www.tuttosullesette.it/index.pax?argomento=12&cerca=>

>

> mah...

>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

porca vacca, se non ci fossi tu a tutelarci...

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Wed Aug 25 20:04:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 25 Aug 2004 20:04:49 +0200

"Alchimyst" <delupis71@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:cggk2g\$j45\$1@news.newslan.it...
> Sinceramente.
>
> Ho riflettuto molto Prima di procedere, nonostante la consultazione
> favorevole degli amici comuni, ho preferito riflettere solo se
> giungere a tanto.
>
> Ma io sono per dare pane al pane e dell'Idiota al Pier Paoli, E' così,
> soprattutto in rispetto di un amico sincero quanto le mie parole, ho
> deciso di darvi soddisfazione; la prova che Tanto cercate.
>
> Seguite il link e Avrete un nuovo motivo di ricerca, poichè io non mi
> aspetto che mi crediate sulla prova, ma che sottoporrete ad analisi anche
> questa: ad onor del vero.
>
> E dal momento che una sottile linea vi accomuna, noterete con quanto
> "imprimatur" ho sbaciucchiato il testone.
>
> L'enigma è dentro l'enigma.
>
> Alchimyst o DeLupis.
> _____
>

GRANDE DeLupis, OTTIMA IDEA!

Ciao Fratello,

Marco

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Aug 25 20:20:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] I cerchi di agosto
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 25 Aug 2004 18:20:31 GMT

"LEO" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
news:ON3Xc.147667\$OR2.7164343@news3.tin.it...

> > (In particolare notare:
> >
>
> <http://www.cropcircleconnector.com/2004/silburyhill2/silburyhill2004b.html>)
> >
> >
>
> Embè, che sarà mai?! Una corda di qua, un paletto di là,

Un paio di marcatori numerati abbandonati dall'altra parte...

> Poi scusa, che c'entra con gli UFO?

Uhm, vediamo:

- I cerchi nel grano sono stati fin dalla loro prima scoperta associati ad UFO
- I primi "hoaxers" li costruivano tantando di dare l'idea dell'atterraggio di astronavi aliene
- La maggior parte dei "ricercatori" che li studiano sono ufologi
- In prossimità dei cerchi si dice siano stati osservati decine (se non centinaia) di oggetti volanti non identificati (o presunti tali)
- C'è chi ipotizza che i "veri" UFO siano i reali responsabili degli autentici cerchi nel grano
- La fenomenologia "croppistica" ricalca perfettamente quella ufologica. Sia per tipo di fuffa che gli cresce attorno, che per l'impatto culturale e mediatico che suscita, sia per il genere di mistero che evoca.

Questo già mi sembra che basti per inculdere l'argomento in quelli IN topic del NG.

Ma se così non fosse...notare il tag [Crop Circles] che identifica il messaggio ;)

From kennyt@tiscali.it Wed Aug 25 22:44:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO messi tra le sette?...:-(
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 25 Aug 2004 20:44:38 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Bv4Xc.12133\$B06.5587@news.edisontel.com...
arianna.libero.it/usenet/
>
> porca vacca, se non ci fossi tu a tutelarci...

Ve ne correreste dietro alla cometa gridando pigliami pigliami.....
in mancanza di quello ci pensa arbel a pigliarvi..... per il culo!
ciao
Ken

From zaffox0x@hotmail.com Wed Aug 25 23:51:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo luminosi...perchè?
From: "Z@F" <zaffox0x@hotmail.com>
Date: Wed, 25 Aug 2004 21:51:20 GMT

"tulliola" <tulliolaLEVAMI@email.it> ha scritto nel messaggio
news:cnemi0dk7095q1qf68105ihvg37k2fa4vf@4ax.com...
> Il Mon, 01 Dec 2003 20:00:01 GMT, Mablung The Heavy Hand ®
> <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto:
>
> >O'Blivion ha scritto:
> >
> >>
> >>Spesso quando si parla di avvistamenti di ufo si fa riferimento
> >>all'avvistamento nel cielo di punti, sfere, sigari (etc etc) luminosi.
> >
>
> Perchè sulle autostrade del cielo i fari vanno accesi anche di giorno.
> Sennò addio punti patente...

Io la domanda l'avrei espressa in altro modo...
Perché gli UFO emettono frequenze di luce che noi non riconosciamo con i
nostri colori abituali, è chi ha visto un UFO da molto vicino sa a cosa mi
riferisco...

--
Bye
/giampiero salice
aka Z@F

The choice is free...
Free ! The choice ...
© by zaffo

From postmaster@informiamo.com Wed Aug 25 23:59:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo luminosi...perchè?

From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Wed, 25 Aug 2004 21:59:18 GMT

"Z@F" <zaffox0x@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Io la domanda l'avrei espressa in altro modo...
> Perché gli UFO emettono frequenze di luce che noi non riconosciamo con i
> nostri colori abituali, è chi ha visto un UFO da molto vicino sa a cosa mi
> riferisco...

Scusami, non avendo visto UFO nè da vicino nè da lontano, potresti spiegarmi
a cosa
ti riferisci?
Grazie

Carmelo

From Gof.Nospam@tin.it Thu Aug 26 00:06:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 25 Aug 2004 22:06:12 GMT

On Wed, 25 Aug 2004 14:46:18 +0200, delupis71@tiscali.it (Alchimyst)
wrote:

>Luke Skywalker ha scritto:
>
>> e non è citato alcun articolo di giornale, e anche se ci fosse
>> pensi che io vada a cercarmi l'articolo perché lo dice il primo
>> sconosciuto COGLIONE? Ripeto, posta un testo significativo o il
>> link a tale informazione oppure non rompere le palle, COGLIONE.

>MI sa che il coglione sei tu, guarda nelle immagini del link, c'è solo
>quello.
>
>Tu non sei il primo sconosciuto e neanche il primo coglione, non
>preoccuparti, al massimo sei il classico deficiente, vai a cena con Pier
>Paoli?

ehi *cretino* patentato! Luke Skywalker lo inviterei volentieri a cena
con me e con altri amici se solo accettasse l'invito, te compreso
pero'... ma a te al massimo possiamo far lavare i piatti con la
lingua! Se i dati da te pubblicati sul tal "Lightstar" sono veri, come
gia' ho scritto su <http://snipurl.com/8nrq>, <http://snipurl.com/8aic>, e
soprattutto <http://snipurl.com/8aif> sapro' da solo cosa fare, anche
spiegando tutta l'azione dei tuoi amici e fermo restando che di
giornali con articoli come quelli pubblicati da te, senza ne' nome di
testata e ne' data, chiunque ne puo' falsificare a iosa (magari pure
con una necrologia a tuo nome all'interno) per quel che poi puo'
valere mo 'sta cosa.

>DeLupis

mannaris

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From Gof.Nospam@tin.it Thu Aug 26 00:10:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 25 Aug 2004 22:10:44 GMT

On Wed, 25 Aug 2004 14:42:25 +0200, delupis71@tiscali.it (Alchimyst) wrote:

>Ti svelo anche il mistero del nick:

>

>Quando introdussero la registrazione per poter postare, scelsi il nick che

>utilizzo sempre, DeLupis, e una password che a distanza di anni, anche

>grazie allo scarso utilizzo di IDU, mi sono dimenticato, ho per cui dovuto

>utilizzare un nuovo nick e una nuova password per postare e ho scelto il

>nick che avevo su un account che ora non utilizzo più.

>

>Spero non ti crei confusione se da ora utilizzero come firma il vecchio

>nick mentre continuerà ad apparire accanto il post quello nuovo.

> DeLupis

'sti cazzi signore, 'sti cazzi...

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From Gof.Nospam@tin.it Thu Aug 26 00:11:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 25 Aug 2004 22:11:48 GMT

On Wed, 25 Aug 2004 14:26:40 +0200, delupis71@tiscali.it (Alchimyst) wrote:

>invece di vergognarti per la tua misera esistenza, continui a dare prova

>della tua coglionaggine, avresti fatto meglio a scusarti invece che

>proseguire a dimostrarti idiota, evidentemente l'idiozia è il tuo essere

>normalmente e la conferma la dai tu, pensa quanto sei scemo.

>
>Ci ho messo due anni? è che da circa due anni non bazzicavo idu, o per lo
>meno non postavo, ma tu, tirando in ballo questa storia e tornando ad
>offendere la memoria di un mio amico per screditare me, mi hai permesso di
>portare una di quelle prove che andate cercando: la prova della tua
>demenza.

>
>Ora fa quello che avresti dovuto fare da tempo, chiedi scusa, perchè non mi
>interessa se le mie idee non ti vanno a genio, non mi interessa se poco
>democraticamente vuoi imporre la tua visione del tutto, non mi interessano
>i tuoi battibecchi vuoti nè la sicumera che trovi nei numeri e nelle
>formulette, quello che mi interessa è il "rispetto": della vita, dei
>sogni che hanno accompagnato un uomo, delle amicizie che ha coltivato,
>delle lotte che ha portato avanti e soprattutto il "rispetto" della sua
>dipartita.

>
>Ottimisticamente spero che ti rimangano due o tre neuroni funzionanti,
>quel tanto che basta a spingerti civilmente e smorzare i toni della
>polemica ed ammettere che era fuori luogo sia due anni fa che oggi
>aggrapparsi a questo argomento per pavoneggiare.

>
>
>> il 6 agosto e' finito da un pezzo... : <http://snipurl.com/8n93>

>
>non preoccuparti, tu vai in replica ogni sera.

>
>> bye, *cretino*

>
>Bye, idiota.

>
>DeLupis

'sti cazzi, 'sto cazzi : PLONK *CRETINO^N"

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota,per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From Gof.Nospam@tin.it Thu Aug 26 00:46:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo luminosi...perchè?

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 25 Aug 2004 22:46:52 GMT

On Wed, 25 Aug 2004 21:51:20 GMT, "Z@F" <zaffox0x@hotmail.com> wrote:

>Io la domanda l'avrei espressa in altro modo...
>Perché gli UFO emettono frequenze di luce che noi non riconosciamo con i
>nostri colori abituali, è chi ha visto un UFO da molto vicino sa a cosa mi
>riferisco...

??

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From Gof.Nospam@tin.it Thu Aug 26 00:54:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli UFO messi tra le sette?...:-(

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 25 Aug 2004 22:54:24 GMT

On Wed, 25 Aug 2004 20:44:38 GMT, "kenny" <kenny@tiscali.it> wrote:

>

>"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>news:Bv4Xc.12133\$B06.5587@news.edisontel.com...

>arianna.libero.it/usenet/

>>

>> porca vacca, se non ci fossi tu a tutelarci...

>Ve ne correreste dietro alla cometa gridando pigliami pigliami.....

>in mancanza di quello ci pensa arbel a pigliarvi..... per il culo!

come potranno gridare "pigliami!" per la C/2003 K4, la C/2003 T3 e la C/2201 Q4 con la C/2002 H6??

>ciao

>Ken

Ciao, Gof

--

"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.

La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3".

Da : arbel, "ARBEL@ARBEL.UK" (su IDM, 8/10/2003, 15:46:10 GMT nel 3D "domanda scientifica")

From mmarasi@tin.it Thu Aug 26 01:02:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Notizia interessante... U.S.O.?

From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>

Date: Wed, 25 Aug 2004 23:02:49 GMT

Salve, preso da mystery mail:

E questo cos'è? Scienziati del mare sono alle prese con il nuovo mistero delle acque: un suono insistente senza spiegazione plausibile che proviene dagli abissi.

Il suono non sembra riconducibile ad alcuno fra gli animali abitanti le remote profondità dell'oceano.

Sensori di ascolto a migliaia di metri sotto la superficie dei mari avrebbero rivelato senza dubbio

l'esistenza di onde sonore intelligenti.
Già definito 'bloop', il suono è stato registrato da una catena di microfoni poste nelle profonde acque dagli Usa, attivatisi durante la Guerra Fredda per individuare il movimento dei sottomarini sovietici. Secondo il settimanale 'New Scientist' il suono è stato registrato anche da microfoni ad oltre 3.000 mila miglia di distanza. Di fronte a cosa ci troviamo? Quale entità può produrre un suono talmente forte da lasciare traccia oltre 3 mila miglia? Una delle ipotesi che circola ritiene che ad emettere il suono sia un calamaro gigante che vive tra i 4.000 ed i 5.000 metri di profondità. Fantascienza? Alcuni esemplari di calamaro gigante sono già stati ritrovati sulle spiagge, privi di vita. La rete a stelle e strisce di microfoni e idrofoni per captare il rumore emesso da eventuali sottomarini sovietici è tuttora al vaglio di scienziati e indagatori del mistero. Secondo i relatori del progetto, la natura del suono misterioso degli abissi oceanici non è riconducibile ad attività sismiche.

From normanb@despammed.com Thu Aug 26 01:25:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notizia interessante... U.S.O.?
From: Norman^B^ <normanb@despammed.com>
Date: Wed, 25 Aug 2004 23:25:11 GMT

Massimo Marasi wrote:
> Alcuni esemplari di calamaro gigante sono già stati
> ritrovati sulle spiagge, privi di vita.

MMM... insalata di maaaaaare.... :-)^ooo

--
Norman^B^

From archons@schiaivo.it Thu Aug 26 01:44:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] I cerchi di agosto
From: "archons" <archons@schiaivo.it>
Date: Wed, 25 Aug 2004 23:44:03 GMT

In message <ON3Xc.147667\$OR2.7164343@news3.tin.it>, "LEO"
<redorblue@morpheus.it> wrote:
>
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:aa2Xc.147053\$OR2.7136672@news3.tin.it...
>
> > (In particolare notare:

> >
> <http://www.cropcircleconnector.com/2004/silburyhill2/silburyhill2004b.html>)
> >
> >
>
> Emb?, che sar? mai?! Una corda di qua, un paletto di l?, un paio di gonzi
> strafatti di salvia ed il gioco ? fatto.
>
> Poi scusa, che c'entra con gli UFO?
>
> ---
> LEO...e l'ironia del dopo vacanza
>

--
Posted with Ink Spot (for PocketPC) from DejaVu Software, Inc.
Usenet wherever you are - <http://www.dejavusoftware.com/>

From upuaut@despammed.com Thu Aug 26 02:43:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) sito di mappe (domanda)
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Thu, 26 Aug 2004 00:43:59 GMT

Il giorno Wed, 25 Aug 2004 06:57:28 GMT, Leonardo Serni
<sernil@tin.it> ha scritto:

>Be', la storia e' che quell'applet esiste gia'. L'annuncio e' li' dal
>giugno del 2003

Snort °_°

>ma dalle statistiche di accesso Solaris e Linux sono
>poco usati, c'e' poco da fare :-(, e cosi' Opera e Firefox.

Mi tengo Firefox e lascio li' le cartine. Ecco.

>(http://www.xlimage.it) (si', Up, si')

Eh ma sei proprio bastardo dentro! :P

>Scrivete ai responsabili :-)))

Di atlanteitaliano.it? mmm... ho come l'impressione che non servira' a
una beata cippa. O si?

Ciao
Up

--
Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Thu Aug 26 03:08:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Thu, 26 Aug 2004 01:08:13 GMT

Il giorno Wed, 25 Aug 2004 09:40:04 GMT,
diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi) ha scritto:

>Di quale giornale idiota si tratta?

^__^

Potrebbe essere la Gazzetta di Reggio, o magari il Carlino Reggio.
Certo che l'assenza di testata e data impedisce di fare qualsiasi
verifica. Sull'elenco telefonico di Reggio del 2002/2003 compare il
nome di quello che nell'articolo viene indicato come il padre del
defunto e la via corrisponde. Ma questo in se' vuole dire poco;
bisognerebbe consultare gli archivi del giornale idiota. :)

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Thu Aug 26 03:34:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] I cerchi di agosto
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Thu, 26 Aug 2004 01:34:10 GMT

Il giorno Wed, 25 Aug 2004 15:23:50 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto:

><http://www.cropcircleconnector.com/2004/august2004a.html>

Ah gia', i crop.

A proposito, beccatevi questo articolo:

<http://www.rickross.com/reference/ufo/ufo28.html>

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From nonloso@libero.it Thu Aug 26 08:21:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: non cerco altro che contatti umani
From: "Gaetano" <nonloso@libero.it>
Date: Thu, 26 Aug 2004 06:21:29 GMT

Vorrei incrementare il mio forum nel settore da voi trattato e cerco,
quindi,

anche un moderatore
<http://tanogabo.mastertopforum.com/viewtopic.php>

Non accusatemi di spammare perché non cerco altro che contatti umani.
Gaetano

From sernil@tin.it Thu Aug 26 08:30:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) sito di mappe (domanda)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 26 Aug 2004 06:30:08 GMT

On Thu, 26 Aug 2004 00:43:59 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

>>ma dalle statistiche di accesso Solaris e Linux sono
>>poco usati, c'e' poco da fare :-(, e cosi' Opera e Firefox.

>Mi tengo Firefox e lascio li' le cartine. Ecco.

>>(http://www.xlimage.it) (si', Up, si')

>Eh ma sei proprio bastardo dentro! :P

Ah, allora ti sei ricordata il significato? :-)))

>>Scrivete ai responsabili :-)))

>Di atlanteitaliano.it? mmm... ho come l'impressione che non servira' a
>una beata cippa. O si?

Non si sa mai. Alla fin fine il loro ActiveX non blocca solo i browser
diversi da Explorer (che uno potrebbe pure fregarsene) ma perfino pure
Explorer se non in configurazione CBA [1]; e per motivi troppo ovvi da
riferire, vari provider, internet cafe', *aziende*, ecc. obbligano gli
utenti a configurazioni piu'... PIU', ecco. E, specie le aziende, sono
una fetta di mercato piu' succulenta dei biechi utenti di Firefox, che
magari appartengono pure alla setta Open World [2]

Leonardo

[1] Con Brache Abbassate
[2] <http://www.clarence.com/contents/tecnologia/penne/panerai>

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Thu Aug 26 08:55:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw
From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 26 Aug 2004 06:55:09 GMT

Alchimyst wrote:

> Scusa, hai il nome completo e ricerchi in base ad un nick?
> Mha!

Non metto in dubbio l'articolo, anche se potrebbe trattare di uno che ha lo stesso cognome. Sono invece curioso, a questo punto, di sapere cosa scriveva "Lightstar - Gio Flores" nei NG e nei forum, visto che non ricordo niente in particolare.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From delupis71@tiscali.it Thu Aug 26 09:12:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw
From: delupis71@tiscali.it (Alchimyst)
Date: Thu, 26 Aug 2004 09:12:01 +0200

Diego Cuoghi ha scritto:
Sono invece curioso, a questo punto, di sapere cosa
> scriveva "Lightstar - Gio Flores" nei NG e nei forum, visto che non
> ricordo niente in particolare.

Prova a cercare nei forum di Nexus, NWO e anche su IDU, aveva un paio di siti dei quali non so darti riferimenti poiche gli indirizzi sono "intrappolati" nell'hard disk del mio vecchio mac, passato anche lui a miglior vita costringendomi alle frustrazioni di un PC.

Comunque cercherò di reperire le url.

DELupis

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From postmaster@informiamo.com Thu Aug 26 11:05:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notizia interessante... U.S.O.?
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Thu, 26 Aug 2004 09:05:18 GMT

"Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it> ha scritto nel messaggio
[news:tU8Xc.190377\\$5D1.8973818@news4.tin.it...](mailto:news:tU8Xc.190377$5D1.8973818@news4.tin.it...)

> Salve, preso da mystery mail:
>
> E questo cos'e'? Scienziati del mare sono alle prese
> con il nuovo mistero delle acque: un suono insistente
> senza spiegazione plausibile che proviene dagli abissi.
> CUT

E perchè scomodare gli UFO (USO in questo caso) per un rumore?
Ad ogni modo il caso in questio può rientrare nella casistica dei B.O.N.I.
(salvo
successive identificazioni) senza bisogno di parlare di USO, che nessuno ha
visto. ;-))

ciao
Carmelo

From dsport@bynoi..com Thu Aug 26 11:40:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.hobby.satellite-tv.digitale,it-alt.fan.bynoi
Subject: <http://www.bynoi.com/images/fateviquattrorisate.html>
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi..com>
Date: Thu, 26 Aug 2004 11:40:35 +0200

"Eos" <Eos@eos.it> ha scritto nel messaggio

> >> Visto il continuo invio di msg. denigratori, offensivi e con
> >> valenza penale (vedi sotto), io avvocato Santi Cina, legale
> >> rappresentante della societa' Sky Italia, informo che saranno
> >> denunciati alle autorita' competenti tutti i soggetti autori delle
> >> missive sopra citate.
> >> In fede
> >> Palermo 26/08/2004
> >> Avv. Santi Cina
> >Ma almeno se dovete mandare questi messaggi finti cercate
> >di farli un po' piu' credibili....
> >un avvocato che sbaglia 2 volte (dennuncia, dennunciati...)
> >una delle parole cardine della sua professione ???
> >l'avvocato Santi Cina non figura nell'albo di Palermo.
> >Un ufficio legale che ha come indirizzo e-mail ...@libero.it ??
> >ciao,
> >g.
> Maddai, e' lo stesso legale che ha curato la qurela di Antonio
> Bruno, no?

Ok, tu hai xpostato su bynoi, io quoto direttamente all'interessato.
E vediamo cosa risponde.

PS per ISC, Antonio Bruno e' interista.

From ???@??? Thu Aug 26 12:37:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] I cerchi di agosto
From: "Ivan" <bonii[nospam]@archeologia.[nospam]com>
Date: Thu, 26 Aug 2004 12:37:37 +0200

> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:aa2Xc.147053\$OR2.7136672@news3.tin.it...
>
> > (In particolare notare:
> >
>
> <http://www.cropcircleconnector.com/2004/silburyhill2/silburyhill2004b.html>)
> >
> >
>
> Embè, che sarà mai?! Una corda di qua, un paletto di là, un paio di gonzi
> strafatti di salvia ed il gioco è fatto.
>
> Poi scusa, che c'entra con gli UFO?

nulla
Bisogna ammettere però che queste persone (non ET) un pò per scherzo un pò
per "passione" hanno messo su una nuova forma di espressione artistica;
alcuni sono veramente ben fatti.
Comincio a pensare che come in passato si commissionavano dipinti ora
qualcuno comincia a commissionare anche crop circles... e parallelamente c'è
una sorta di gara un pò come anni fa capitò con i primi murales artistici e
"proibiti".

ave
Ivan

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Thu Aug 26 14:14:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] I cerchi di agosto
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 26 Aug 2004 12:14:12 GMT

"Ivan" wrote:

> Comincio a pensare che come in passato si commissionavano dipinti ora
> qualcuno comincia a commissionare anche crop circles... e parallelamente c'è
> una sorta di gara un pò come anni fa capitò con i primi murales artistici e
> "proibiti".

A differenza dei murales qui c'è anche molto da guadagnare.
Pensa a tutti i libri, calendari, CD, DVD, VHS, poster, magliette... e
poi l'esclusiva sulle fotografie che sono quasi un monopolio di Steve
Alexander e Lucy Pringle. E l'iscrizione a pagamento per consultare
certi siti web, il turismo, i voli sulle zone ad alta probabilità di
crop...

<http://www.cropcircleconnector.com/anasazi/connect.html>

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From redazione@informiamo.com Thu Aug 26 17:18:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw

From: redazione@informiamo.com (Carmelo Scuderi)

Date: Thu, 26 Aug 2004 17:18:51 +0200

Alchimyst ha scritto:

> Che tu sei un coglione.

> Alchimyst o DeLupis

Tu inteso come "la ricerca che hai condotto ti ha portato a confutare che tu sei un coglione"... lo avevamo capito, sai?

--

<<Dimostrare una teoria significa *anche* supportarne le argomentazioni con elementi tangibili ed attendibili>>

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From delupis71@tiscali.it Thu Aug 26 18:58:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw

From: delupis71@tiscali.it (Alchimyst)

Date: Thu, 26 Aug 2004 18:58:58 +0200

Carmelo Scuderi ha scritto:

> Tu inteso come "la ricerca che hai condotto ti ha portato a confutare che
> tu sei un coglione"... lo avevamo capito, sai?

LOL

No, no, che TU sei un coglione.

Fatti aiutare dal Pierpaoli ad interpretare la frase.

P.S.

Una domanda: conosci il significato della parola confutare?

LOL

DeLupis

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From delupis71@tiscali.it Thu Aug 26 19:14:09 2004
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw)
Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw
From: delupis71@tiscali.it (Alchimyst)
Date: Thu, 26 Aug 2004 19:14:09 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> ehi *cretino* patentato! Luke Skywalker lo inviterei volentieri a cena
> con me e con altri amici se solo accettasse l'invito,

Ed ecco che si ricompone la cena dei cretini che tanto inneggi.

>te compreso pero'... ma a te al massimo possiamo far lavare i piatti con la
> lingua!

Cos'è una minaccia?
Ti ci vorrei vedere a costringermi a farlo.

> Se i dati da te pubblicati sul tal "Lightstar" sono veri, come
> gia' ho scritto su <http://snipurl.com/8nrq>, <http://snipurl.com/8aic>, e
> soprattutto <http://snipurl.com/8aif>

Guarda che sei stato tu e i coinvitati alla tua cena che avete voluto
tornare sulla cosa, per me il tutto era chiuso da tempo. Sei tu che hai
cercato di attaccarmi infangando una terza persona. Sei una merda.

> sapro' da solo cosa fare, anche
> spiegando tutta l'azione dei tuoi amichi e fermo restando che di
> giornali con articoli come quelli pubblicati da te, senza ne' nome di
> testata e ne' data, chiunque ne puo' falsificare a iosa (magari pure
> con una necrologia a tuo nome all'interno) per quel che poi puo'
> valere mo 'sta cosa.

Bla bla bla.....Ma non mi avevi plonkato?

Ciao idiota.

DeLupis

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From redazione@informiamo.com Thu Aug 26 19:49:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO messi tra le sette?...:-(
From: redazione@informiamo.com (Carmelo Scuderi)
Date: Thu, 26 Aug 2004 19:49:47 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> come potranno gridare "pigliami!" per la C/2003 K4, la C/2003 T3 e la
> C/2201 Q4 con la C/2002 H6??

A parte gli scherzi, speriamo che nessuno emuli i membri delle "sette" che
si tolsero la vita anni fa... si puo' essere cosi' stupidi? (Si!)

ciao
Carmelo

--

<<Dimostrare una teoria significa *anche* supportarne le argomentazioni
con elementi tangibili ed attendibili>>

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dipassaggio@email.it Thu Aug 26 19:55:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giornalisti
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Thu, 26 Aug 2004 17:55:37 GMT

Gianni "Gianni@tin.it" ha scritto:

> sono sacri.
> Io li ammiro perchè hanno molto coraggio ad andare disarmati in zona di guerra.
> Loro fanno solo il loro lavoro senza malizia e con molto altruismo.
> I pionieri sono stati gli americani in questo senso.
> Ahhhh io amo
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

Mah!

Avrei molto da dire sull'altruismo dei giornalisti, soprattutto sul "senza malizia"...

Ahhhh io odio ;-)

From redazione@informiamo.com Thu Aug 26 19:56:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw
From: redazione@informiamo.com (Carmelo Scuderi)
Date: Thu, 26 Aug 2004 19:56:26 +0200

Alchimyst ha scritto:

> LOL

> No, no, che TU sei un coglione.

> Fatti aiutare dal Pierpaoli ad interpretare la frase.

Ma tu guarda che pazienza si deve avere...

> P.S.
> Una domanda: conosci il significato della parola confutare?

Io si, infatti tu, conoscendone il significato, non dovevi rispondere con "No, no..."! Come, io dico che tu hai confutato il fatto di essere coglione e mi rispondi di No? Allora sei coglione!

> LOL

ricambio il tuo LOL

> DeLupis

Carmelo

p.s. nulla di personale, ma beccarmi "c*****ne" per quella semplice

affermazione mi sembra esagerato da uno che manco conosco...

--

<<Dimostrare una teoria significa *anche* supportarne le argomentazioni
con elementi tangibili ed attendibili>>

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sembee@yahoo.com Thu Aug 26 20:22:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: http://groups.msn.com/Lightstar/_whatsnew.msnw
From: }DrSlump{ <sembee@yahoo.com>
Date: Thu, 26 Aug 2004 18:22:55 GMT

Alchimyst ha scritto:

> Sinceramente.
>
> Ho riflettuto molto Prima dI procEdere, nonostante la consultazione
> favoRevole degli amici comuni, ho Peferito riflettere solo soletto se
> giungere a tAntO.
>
> Ma io sono per dare pane aL pane e dell'Idiota al Pier Paoli, E' cosÌ,
> soprattUtto iN rispetto di un amIco sincero quanto le mie parole, ho
> Deciso dI darvi sOddisfazione; la prova che Tanto cercate.
>
> Seguite il link e Avrete un nuovo motivo di ricerca, poichè io non mi
> aspetto che mi crediate sulla prova, ma che sottoporrete ad analisi anche
> questa: ad onor del vero.
>
> E dal momento che una sottile linea vi accomuna, noterete con quanto
> "imprimatur" ho sbaciucchiato il testone.
>
> L'enigma è dentro l'enigma.
>
> Alchimyst o DeLupis.
>
> _____
>
> If I...

Guardate ad orione e state uniti?
Warpgate?
Rettilianiani...

E sti cazzi dove li mettiamo?

From zaffox0x@hotmail.com Thu Aug 26 22:30:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo luminosi...perchè?

From: "Z@F" <zaffox0x@hotmail.com>

Date: Thu, 26 Aug 2004 20:30:56 GMT

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:WY7Xc.190164\$5D1.8965834@news4.tin.it...

>

> "Z@F" <zaffox0x@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>

> > Io la domanda l'avrei espressa in altro modo...

> > Perché gli UFO emettono frequenze di luce che noi non riconosciamo con i

> > nostri colori abituali, è chi ha visto un UFO da molto vicino sa a cosa

mi

> > riferisco...

>

> Scusami, non avendo visto UFO nè da vicino nè da lontano, potresti
spiegarmi

> a cosa

> ti riferisci?

> Grazie

>

> Carmelo

>

Mi riferisco proprio alla *frequenza*, i colori come li vediamo noi tutti i
santi giorni, vibrano a determinate frequenze, gli ufo che ho potuto vedere,
avevano un caleidoscopio di colori che vibravano ad una frequenza a cui
l'occhio umano non è abituato, quasi al limite del fastidio ma senza
acceccarmi, cerco di fare un esempio, sul palco di un teatro l'attore viene
illuminato dall'occhio di bue, esso è semi accecato dall'intensità del
proiettore e percepisce la platea senza vederla, io percepivo la stessa
intensità ma senza esserne accecato senza socchiudere le palpebre, e vedrei
perfettamente la platea nonostante sia al buio.
Questo fenomeno è *unico* e solo un ufo è in grado di produrlo, almeno io in
quarantenni non ho ancora visto niente in natura assomigliargli neanche
lontanamente, ovviamente occhio non vede... :o)

--

Bye

/giampiero salice

aka Z@F

The choice is free...

Free ! The choice ...

© by zaffo

From zaffox0x@hotmail.com Thu Aug 26 22:32:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo luminosi...perchè?
From: "Z@F" <zaffox0x@hotmail.com>
Date: Thu, 26 Aug 2004 20:32:28 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2l5qi0pjtsco9f6de2gghufb94m2t4b2no@4ax.com...
> On Wed, 25 Aug 2004 21:51:20 GMT, "Z@F" <zaffox0x@hotmail.com> wrote:
>
>
> >Io la domanda l'avrei espressa in altro modo...
> >Perché gli UFO emettono frequenze di luce che noi non riconosciamo con i
> >nostri colori abituali, è chi ha visto un UFO da molto vicino sa a cosa
mi
> >riferisco...
>
> ??
>
>

!!

--
Bye
/giampiero salice
aka Z@F

The choice is free...
Free ! The choice ...
© by zaffo

From emilio.milazzo@tin.it Thu Aug 26 22:32:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giornalisti
From: "Emilio" <emilio.milazzo@tin.it>
Date: Thu, 26 Aug 2004 20:32:56 GMT

> I pionieri sono stati gli americani in questo senso.
> Ahhhh io amo

Questi americani sono sempre i primi in tutto.....
nessuno dice mai che siano anche i più bravi nel
massacrare la gente e i popoli (vedi pellerossa).
Mi vengono a parlare di libertà, ma va la.

(Poi che c'incastano con gli ufo, boh?)

From bluelake.hwu@tiscali.it Thu Aug 26 23:25:30 2004

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202004%2008.txt[16/02/2024 10:53:00]

Outgoing mail is certified Virus Free.
Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
Version: 6.0.744 / Virus Database: 496 - Release Date: 24/08/2004

From bluelake.hwu@tiscali.it Thu Aug 26 23:29:44 2004
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: [OT] Eccomi qua
From: "Daniele \"Bluelake\"" <bluelake.hwu@tiscali.it>
Date: Thu, 26 Aug 2004 23:29:44 +0200

Buonasera (o buongiorno, che ne so di quando leggerete 'sta mail),
ho scoperto solo oggi l'esistenza di questo NG (non è molto che frequento
questo "mondo"), grazie all'ennesima rottura di scatole fatta da uno degli
adepti-amici di Ar.bel.l. sul forum di Hardware Upgrade
(<http://forum.hwupgrade.it/showthread.php?s=&threadid=748679> , per chi
volesse godersi lo show).
Mi chiamo Daniele, ho 28 anni, abito a Montecatini (PT), non ho mai visto un
UFO, purtroppo sono solo un terrestre (anche se dicono che i miei antenati
discendessero dal pianeta Phinokkius nella Galassia Gaya... mah!) e nel
tempo libero dedico il mio PC al calcolo distribuito del progetto SETI@home.

Ciao a tutti :)

Outgoing mail is certified Virus Free.
Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
Version: 6.0.744 / Virus Database: 496 - Release Date: 24/08/2004

From bluelake.hwu@tiscali.it Thu Aug 26 23:42:07 2004
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: Almeno qui ci sono Persone Civili.
From: "Daniele \"Bluelake\"" <bluelake.hwu@tiscali.it>
Date: Thu, 26 Aug 2004 23:42:07 +0200

:rotfl: metà di quelli che postano su WinTricks hanno ammirato le tue gesta
su HWU, e l'admin di quel sito è stato per anni mod da noi... non ti sei
allontanato granché vedo... :D

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
[news:vV1Ec.10535\\$%l2.606@news.edisontel.com](mailto:news:vV1Ec.10535$%l2.606@news.edisontel.com)...
>
<http://www.wintricks.it/forum/showthread.php?s=5f970c1d5cdc4e133cf29096ab4dd3c9&threadid=69660>
>
>
>
> SONOTRANOI
>
>

Outgoing mail is certified Virus Free.
Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
Version: 6.0.744 / Virus Database: 496 - Release Date: 24/08/2004

From bluelake.hwu@tiscali.it Thu Aug 26 23:50:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Necessità di prove. Perché.
From: "Daniele \"Bluelake\"<bluelake.hwu@tiscali.it>
Date: Thu, 26 Aug 2004 23:50:53 +0200

Premesso che di tutti 'sti discorsi non c'ho capito una benemerita pippa, credo fermamente che se tu trombassi un po' di più smetteresti di farti tante seghe mentali e perder tempo a riciclare vecchie idee proposte nei film di fantascienza... ho tanti amici single se può servire, te li presento volentieri.

"_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:WQJec.399774\$hc5.17244799@news3.tin.it...

>

> da ARBEL'S FILE - AVdL

>

>

> questo è un riassunto di parti di discorso postate da A.RB.EL in vari
> forum in internet.

> Le parti in viola neretto sono le domande che vengono poste e in nero le
> risposte di Arbel.

> Questa raccolta di messaggi non è completa ma ancora in costruzione.

Outgoing mail is certified Virus Free.
Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
Version: 6.0.744 / Virus Database: 496 - Release Date: 24/08/2004

From bluelake.hwu@tiscali.it Thu Aug 26 23:54:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dal Crop di Desio in diretta telefonica.
From: "Daniele \"Bluelake\"<bluelake.hwu@tiscali.it>
Date: Thu, 26 Aug 2004 23:54:58 +0200

:rotfl: come ho fatto a perdermi certe perleeeee!!!! Come ho potutooooo!!!!
:D

"_°°°°_ARBEL_°°°°_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:zHYGc.6073\$tj3.295886@news3.tin.it...

> In diretta telefonica dal crop di Desio.

> Centinaia di persone in questo momento a Desio, sul campo
> del crop apparso nella notte tra domenica e lunedì e già tagliato.
> Il campo di proprietà di due signore è stato tagliato solo
> successivamente
> per cui non è vero che il crop sia stato realizzato su un campo già
> tagliato.
> Sinai ha postato in AVdL le foto del crop altre se ne aggiungeranno.
>
> Alcuni testimoni di circa 35 anni, le cui generalità devono essere sul
> Giorno di oggi,
> hanno dichiarato nella notte tra Domenica e Lunedì, verso l'alba, di
> aver
> visto una palla di fuoco alzarsi e abbassarsi sul campo in questione,
> riferiscono anche
> un momentaneo non funzionamento dei cellulari durante il periodo in cui
> la palla di fuoco
> è stata visibile.
>
> Centinaia di persone sono in questo momento a Desio dove sta arrivando
> anche un temporale.
> La gente si lamenta dicendo :
> " Ma pensano che siamo stupidi da non volerci dire la verità ? "
> "Siamo pronti per la verità " " Vogliamo sapere "
> Altri parlano senza mezzi termini di alieni in particolar modo
> di Centauriani e di Grigi, sembra che ci sia un gran fermento emotivo
> tra le persone.
> Pranoterapeuti di vario genere, cultori del Reiki, gente di scienza,
> religiosi, gente comune
> sono accorsi a Desio intorno al crop, spinti dal desiderio di sapere.
> La domanda di tutti è : "chi è stato ? e perchè? che cosa ci vogliono
> comunicare ?"
>
>
>
> Vi segnalo un altro crop apparso ad 8 Km da Desio e ancora in corso di
> indagine,
> le cui foto sto per postare in anteprima su AVdL, si tratta di una
> formazione interessante
> ancora in fase di studio da parte di un associazione ufologica.
>
> da Desio: mercoledì 7 Luglio 2004 ora 21.30
>
> A.RB.EL
>
>
>
>
>
>
>

Outgoing mail is certified Virus Free.
Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).

Version: 6.0.744 / Virus Database: 496 - Release Date: 24/08/2004

From bluelake.hwu@tiscali.it Thu Aug 26 23:55:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incredibile avvistamento alle ore 18:10ca
From: "Daniele \"Bluelake\"<bluelake.hwu@tiscali.it>
Date: Thu, 26 Aug 2004 23:55:58 +0200

Non spacciano più la roba buona di una volta...

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:n0WHc.865\$B06.98@news.edisontel.com...

> ARBEL che succede nella mia zona ??

Outgoing mail is certified Virus Free.
Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
Version: 6.0.744 / Virus Database: 496 - Release Date: 24/08/2004

From bluelake.hwu@tiscali.it Thu Aug 26 23:56:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie
Subject: Re: Baciare un alieno
From: "Daniele \"Bluelake\"<bluelake.hwu@tiscali.it>
Date: Thu, 26 Aug 2004 23:56:44 +0200

Se è ben dotato portalo a Torre del Lago che ci pensiamo noi :D

"Attanasio Bonito" <dsport@bynoi..com> ha scritto nel messaggio
news:2lhsulF9aa8rU1@uni-berlin.de...

> Mi capita spesso di farlo, e' preoccupante la cosa ?
> E se passassi dal bacio a qualcos'altro ?
> E se mi accorgessi che l'alieno di fronte a me e' maschio ?
> E se quell'alieno, una volta che ho capito di essere maschio, mi vuole
> inculcare ?
>
>
> Arbel, pensaci tu, dammi una spiegazione plausibile, tu che puoi. Tu che
ci
> hai provato, tu che hai avuto questa esperienza.
>
>
> Illuminati.
>
>

Outgoing mail is certified Virus Free.
Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
Version: 6.0.744 / Virus Database: 496 - Release Date: 24/08/2004

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 27 00:00:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO messi tra le sette?...:-(
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 26 Aug 2004 22:00:59 GMT

On Thu, 26 Aug 2004 19:49:47 +0200, redazione@informiamo.com (Carmelo Scuderi) wrote:

Goffredo :

>> come potranno gridare "pigliami!" per la C/2003 K4, la C/2003 T3 e la
>> C/2201 Q4 con la C/2002 H6??

>A parte gli scherzi, speriamo che nessuno emuli i membri delle "sette" che
>si tolsero la vita anni fa... si puo' essere cosi' stupidi? (Si!)

beh, considerando che C/2003 K4, C/2003 T3, C/2001 Q4 e C/2002 H6 si
stanno allontanando confermo : si'!

>ciao
>Carmelo

Ciao, Goffredo

--
"Non soffro di allucinazioni, non bevo, non mi drogo...eppure posso
confermare di aver veduto più volte i bagliori che tu descrivi. Che cosa
sono in particolare?" (DeLupis (Gianpaolo?), IDU "Alcune considerazioni...",
8/8/2002 15:40:07 PST : <http://snipurl.com/8ols>)

From bluelake.hwu@tiscali.it Fri Aug 27 00:10:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SONO SEMPRE IO....
From: "Daniele \"Bluelake\""" <bluelake.hwu@tiscali.it>
Date: Fri, 27 Aug 2004 00:10:27 +0200

Meno male, guarda, dal dubbio non ci dormivo di notte...

"SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:k1jSc.9098\$B06.4745@news.edisontel.com...

> ... Capito ?
>
>
> SONOTRANOI
>
>

Outgoing mail is certified Virus Free.
Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
Version: 6.0.744 / Virus Database: 496 - Release Date: 25/08/2004

From sembee@yahoo.com Fri Aug 27 01:22:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Eccomi qua
From: }DrSlump{ <sembee@yahoo.com>
Date: Thu, 26 Aug 2004 23:22:39 GMT

Daniele "Bluelake" ha scritto:

> Buonasera (o buongiorno, che ne so di quando leggerete 'sta mail),
> ho scoperto solo oggi l'esistenza di questo NG (non è molto che frequento
> questo "mondo"), grazie all'ennesima rottura di scatole fatta da uno degli
> adepti-amici di Ar.bel.l. sul forum di Hardware Upgrade
> (<http://forum.hwupgrade.it/showthread.php?s=&threadid=748679> , per chi
> volesse godersi lo show).
> Mi chiamo Daniele, ho 28 anni, abito a Montecatini (PT), non ho mai visto un
> UFO, purtroppo sono solo un terrestre (anche se dicono che i miei antenati
> discendessero dal pianeta Phinokkious nella Galassia Gaya... mah!) e nel
> tempo libero dedico il mio PC al calcolo distribuito del progetto SETI@home.
>
> Ciao a tutti :)
>
>
> ---
> Outgoing mail is certified Virus Free.
> Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
> Version: 6.0.744 / Virus Database: 496 - Release Date: 24/08/2004
>
>

Azzo anche su HWUpgrade sono arrivati i rincoglioniiti alieni.... a
macchia d'olio eh.

From upuaut@despammed.com Fri Aug 27 01:31:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dal Crop di Desio in diretta telefonica.
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Thu, 26 Aug 2004 23:31:44 GMT

Il giorno Thu, 26 Aug 2004 23:54:58 +0200, "Daniele \"Bluelake\""
<bluelake.hwu@tiscali.it> ha scritto:

>:rotfl: come ho fatto a perdermi certe perleeeee!!!! Come ho potutooooo!!!!

Ti sarei grata se *quotassi*. Grazie.
<http://wiki.news.nic.it/QuotarBene>

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From bluelake.hwu@tiscali.it Fri Aug 27 01:42:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Eccomi qua
From: "Daniele \"BlueLake\" <bluelake.hwu@tiscali.it>
Date: Fri, 27 Aug 2004 01:42:08 +0200

"}DrSlump{" <sembee@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:3huXc.197396\$5D1.9226677@news4.tin.it...

>
> Azzo anche su HWupgrade sono arrivati i rincoglioniti alieni.... a
> macchia d'olio eh.

Ma da noi è già da un paio d'anni minimo che è arrivato... con dimostrazioni
di affetto e amore che quelle del NG verso Ar.be.l. sono roba da educande...

Outgoing mail is certified Virus Free.
Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
Version: 6.0.744 / Virus Database: 496 - Release Date: 25/08/2004

From upuaut@despammed.com Fri Aug 27 02:18:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) sito di mappe (domanda)
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Fri, 27 Aug 2004 00:18:56 GMT

Il giorno Thu, 26 Aug 2004 06:30:08 GMT, Leonardo Serni
<sernil@tin.it> ha scritto:

>>Eh ma sei proprio bastardo dentro! :P
>
>Ah, allora ti sei ricordata il significato? :-)))

NO, grunt!

>>Di atlanteitaliano.it? mmm... ho come l'impressione che non servira' a
>>una beata cippa. O si?
>
>Non si sa mai.

Uhm...

>[2] <http://www.clarence.com/contents/tecnologia/penne/panerai>

Ma LOL! Potevo scriverlo io, quell'articolo. Almeno avrei scritto
giusto "Linux". :oP

Ciao
Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From sembee@yahoo.com Fri Aug 27 08:38:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Eccomi qua
From: }DrSlump{ <sembee@yahoo.com>
Date: Fri, 27 Aug 2004 06:38:01 GMT

Daniele "Bluelake" ha scritto:

>

> Ma da noi è già da un paio d'anni minimo che è arrivato... con dimostrazioni
> di affetto e amore che quelle del NG verso Ar.be.l. sono roba da educande...
>

Sarei curioso di vederli in faccia sti personaggi :)

From sernil@tin.it Fri Aug 27 09:08:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Eccomi qua
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 27 Aug 2004 07:08:24 GMT

On Thu, 26 Aug 2004 23:29:44 +0200, "Daniele \"Bluelake\""
<bluelake.hwu@tiscali.it> wrote:

>Buonasera (o buongiorno, che ne so di quando leggerete 'sta mail),
>ho scoperto solo oggi l'esistenza di questo NG (non è molto che frequento
>questo "mondo"), grazie all'ennesima rottura di scatole fatta da uno degli
>adepti-amici di Ar.bel.l. sul forum di Hardware Upgrade
>(http://forum.hwupgrade.it/showthread.php?s=&threadid=748679 , per chi
>volesse godersi lo show).

Letto il messaggio, ma sono cose note: l'annuncio originale era del maggio
2004.

<http://groups.google.com/groups?selm=d7osc.235937%24hc5.10115280%40news3.tin.it>

Interessante comunque la presentazione dei biomeccanici grigi nel forum di
"HW Upgrade". Suppongo che presto sapremo che i rettili sono overclocati,
non appena qualcuno degli arbel ritorna dalle vacanze. Pardon: da riunioni
importantissime dei 12 nella zona di Orione.

Ma già che ci sono, due suggerimenti: quota bene, e quota in FONDO, se no
la gente fa fatica a leggerti.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From alex.bandera@virgilio.it Fri Aug 27 11:10:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dal Crop di Desio in diretta telefonica.
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Fri, 27 Aug 2004 09:10:40 GMT

Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote in
news:9kssi05ctq7qh5pohk8ni5frmgr9f5cas4@4ax.com:

> Ti sarei grata se *quotassi*. Grazie.
> <http://wiki.news.nic.it/QuotarBene>

Ciao Up, vedo che sei tornata alla grande! :P

Saluti dal vecchio Plinius...

--
Alex

From bluelake.hwu@tiscali.it Fri Aug 27 12:19:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Eccomi qua
From: "Daniele \"Bluelake\"" <bluelake.hwu@tiscali.it>
Date: Fri, 27 Aug 2004 12:19:59 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:1umti0l4lv2bm652k7v5h4c4dftrl2pf5@L.Serni...

> Ma gia' che ci sono, due suggerimenti: quota bene, e quota in FONDO, se no
> la gente fa fatica a leggerti.
>
> Leonardo

Grazie :) E' che a quotare ho imparato giusto stamattina leggendo un link
che mi hanno suggerito ierisera ;)

Outgoing mail is certified Virus Free.
Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
Version: 6.0.744 / Virus Database: 496 - Release Date: 24/08/2004

From Gof.Nospam@tin.it Fri Aug 27 12:40:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incredibile avvistamento alle ore 18:10ca
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 27 Aug 2004 10:40:34 GMT

On Thu, 26 Aug 2004 23:55:58 +0200, "Daniele \"Bluelake\"" <bluelake.hwu@tiscali.it> wrote:

>Non spacciano più la roba buona di una volta...
>
>"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
>news:n0WHc.865\$B06.98@news.edisontel.com...
>
>> ARBEL che succede nella mia zona ??

scusa Bluelake... ma stai replicando a dei vecchi post dell'arbelliota
e di STN : forse e' meglio non svegliar il can che (in loro) dorme...

Ciao, Goffredo

--

"Non soffro di allucinazioni, non bevo, non mi drogo...eppure posso
confermare di aver veduto più volte i bagliori che tu descrivi. Che cosa
sono in particolare?" (DeLupis (Gianpaolo?), IDU "Alcune considerazioni...",
8/8/2002 15:40:07 PST : <http://snipurl.com/8ols>)

From sembee@yahoo.com Fri Aug 27 16:40:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: indignazione
From: }DrSlump{ <sembee@yahoo.com>
Date: Fri, 27 Aug 2004 14:40:05 GMT

gianpaolo ha scritto:

> già sono profondamente indignato, contro chi ci vuol far credere ciò che non è, contro chi abusa del proprio potere
per ottenere dei vantaggi, contro chi uccide a sangue freddo e barbaramente innocenti e non perchè è la barbarie che fa
di noi, tutti noi che accettiamo passivamente ciò che ci accade intorno, dei vigliacchi, io non so che cosa darei per non
far parte di tutto questo ma, che io voglia o no, ne faccio parte come tutti e che cosa aspettiamo a dare un segno della
potenza che possono avere i popoli uniti contro il massacro che abbiamo sotto i nostri occhi, con che coraggio
riusciamo a dormire sonni tranquilli quando vediamo teste mozzate, e che cosa raccontiamo ai nostri figli, appena nati
sono già morti, perchè lo siamo tutti, siamo morti, cadaveri che camminano se non facciamo qualche cosa per uscirne,
e la colpa non è degli americani, degli italiani, degli islamici, la colpa è di noi tutti che abbiamo permesso che ciò,
tutto ciò accadesse, che schifo!!!!

OOppps... mi è scappato un ruttino.

From gianbonsi1@tin.it Fri Aug 27 16:31:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: indignazione
From: gianpaolo <gianbonsi1@tin.it>
Date: Fri, 27 Aug 2004 16:31:46 CEST

già sono profondamente indignato, contro chi ci vuol far credere ciò che non è, contro chi abusa del proprio potere per
ottenere dei vantaggi, contro chi uccide a sangue freddo e barbaramente innocenti e non perchè è la barbarie che fa di
noi, tutti noi che accettiamo passivamente ciò che ci accade intorno, dei vigliacchi, io non so che cosa darei per non far
parte di tutto questo ma, che io voglia o no, ne faccio parte come tutti e che cosa aspettiamo a dare un segno della
potenza che possono avere i popoli uniti contro il massacro che abbiamo sotto i nostri occhi, con che coraggio
riusciamo a dormire sonni tranquilli quando vediamo teste mozzate, e che cosa raccontiamo ai nostri figli, appena nati
sono già morti, perchè lo siamo tutti, siamo morti, cadaveri che camminano se non facciamo qualche cosa per uscirne,
e la colpa non è degli americani, degli italiani, degli islamici, la colpa è di noi tutti che abbiamo permesso che ciò,
tutto ciò accadesse, che schifo!!!!

--

Inviato da Virgilio <http://newsgroup.virgilio.it>
.. molto piu' di un servizio di news via web

From gianbonsi1@tin.it Fri Aug 27 16:36:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: idiozie
From: gianpaolo <gianbonsi1@tin.it>
Date: Fri, 27 Aug 2004 16:36:10 CEST

> IO sono un genio" mancato".
> Colpa della mia famiglia di idioti
>
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

io credo che tu non avresti mai potuto divenire un genio, chi non ha rispetto per i propri genitori non ne ha nemmeno per se stesso e un genio stupido non è un genio

--

Inviato da Virgilio <http://newsgroup.virgilio.it>
.. molto piu' di un servizio di news via web

From lellolelli@katamail.com Fri Aug 27 18:38:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: indignazione
From: Il_Puntatore <lellolelli@katamail.com>
Date: Fri, 27 Aug 2004 16:38:00 GMT

gianpaolo wrote:

> già sono profondamente indignato, contro chi ci vuol far credere ciò che
> non è, contro chi abusa del proprio potere per ottenere dei vantaggi,
> contro chi uccide a sangue freddo e barbaramente innocenti e non perchè è
> la barbarie che fa di noi, tutti noi che accettiamo passivamente ciò che
> ci accade intorno, dei vigliacchi, io non so che cosa darei per non far
> parte di tutto questo ma, che io voglia o no, ne faccio parte come tutti e
> che cosa aspettiamo a dare un segno della potenza che possono avere i
> popoli uniti contro il massacro che abbiamo sotto i nostri occhi, con che
> coraggio riusciamo a dormire sonni tranquilli quando vediamo teste
> mozzate, e che cosa raccontiamo ai nostri figli, appena nati sono già
> morti, perchè lo siamo tutti, siamo morti, cadaveri che camminano se non
> facciamo qualche cosa per uscirne, e la colpa non è degli americani, degli
> italiani, degli islamici, la colpa è di noi tutti che abbiamo permesso che
> ciò, tutto ciò accadesse, che schifo!!!!

Sono pienamente d'accordo, purtroppo l'Italia e mi ci metto anche io dentro, è un paese in cui, ognuno di noi è calmo e buono fino a quando non viene toccato, basta farsi un giro per le città, dove extracomunitari incivili, tossicodipendenti, spacciatori e bulli della notte, dettano le loro leggi, nessuno di noi muove un dito per paura che qualcosa o qualcuno gli vada contro. Sono di Roma e vivo tutto questo quotidianamente, luoghi storici che tutto il mondo ci invidia, ormai sono le testimonianze di queste situazioni, senza parlare delle stazioni della metro, in cui anche una ragazza che viene stuprata, passa inosservata. Non è facile trovare la

soluzione per combattere tutto questo, forse per cominciare dovremmo amare di più il nostro paese, riscoprire di nuovo le nostre radici e forse imparare ai nostri figli l'inno nazionale, anche se c'è qualcuno che fa soldi cantando canzoni, dove va fiero di non sentirsi italiano e non vivere nella completa indifferenza e visto che lo stato non ci aiuta a sistemare le cose, fare qualcosa da soli per cominciare a ripulire i nostri quartieri. Quello che ho detto sono tutte bei pensieri che rimarranno sempre tali, domani sarà un altro giorno e sarà sufficiente che la nostra squadra del cuore vinca la domenica, oppure acquistare una macchina nuova, o andare in vacanza in Sardegna, per dimenticare tutti questi buoni propositi.

--

ICQ 84624356

MSN lellolelli@katamail.com

From CptKirk@estranet.it Fri Aug 27 21:14:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: indignazione

From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>

Date: Fri, 27 Aug 2004 19:14:48 GMT

"gianpaolo" <gianbonsi1@tin.it> ha scritto:

> perchè lo siamo tutti, siamo morti, cadaveri che camminano

Beh, sì! Si chiama vita ;-)

Ciao!

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Fri Aug 27 21:25:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: indignazione

From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>

Date: Fri, 27 Aug 2004 21:25:29 +0200

"Il_Puntatore" <lellolelli@katamail.com> ha scritto nel messaggio

news:IrJXc.59898\$1V3.1499606@twister2.libero.it...

> gianpaolo wrote:

>

> > già sono profondamente indignato, contro chi ci vuol far credere ciò che

> > non è, contro chi abusa del proprio potere per ottenere dei vantaggi,

> > contro chi uccide a sangue freddo e barbaramente innocenti e non perchè

è

> > la barbarie che fa di noi, tutti noi che accettiamo passivamente ciò che

cut

> Sono pienamente d'accordo, purtroppo l'Italia e mi ci metto anche io

dentro,

> è un paese in cui, ognuno di noi è calmo e buono fino a quando non viene

- > toccato, basta farsi un giro per le città, dove extracomunitari incivili,
- > tossicodipendenti, spacciatori e bulli della notte, dettano le loro leggi,
- > nessuno di noi muove un dito per paura che qualcosa o qualcuno gli vada
- > contro. Sono di Roma e vivo tutto questo quotidianamente, luoghi storici
- > che tutto il mondo ci invidia, ormai sono le testimonianze di queste
- > situazioni, senza parlare delle stazioni della metro, in cui anche una
- > ragazza che viene stuprata, passa inosservata. Non è facile trovare la
- > soluzione per combattere tutto questo,

non avere paura di un cazzo, se fai danni sono cazzi degli altri
quindi se vedi qualcosa intervieni

forse per cominciare dovremmo amare

- > di più il nostro paese, riscoprire di nuovo le nostre radici e forse
- > imparare ai nostri figli l'inno nazionale, anche se c'è qualcuno che fa

anche _l'italiano_ !

- > soldi cantando canzoni, dove va fiero di non sentirsi italiano e non

vivere

- > nella completa indifferenza e visto che lo stato non ci aiuta a sistemare
- > le cose, fare qualcosa da soli per cominciare a ripulire i nostri
- > quartieri.

non facciamo la fine dei nazismo e fascismo

Quello che ho detto sono tutte bei pensieri che rimarranno

- > sempre tali, domani sarà un altro giorno e sarà sufficiente che la nostra
- > squadra del cuore vinca la domenica, oppure acquistare una macchina nuova,
- > o andare in vacanza in Sardegna, per dimenticare tutti questi buoni
- > propositi.

dici o qualcuno ne ha le palle piene ?

- > --
- > # ICQ 84624356
- > # MSN lellolelli@katamail.com

ne ho le palle piene !

From dipassaggio@email.it Fri Aug 27 21:43:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: indignazione
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Fri, 27 Aug 2004 19:43:36 GMT

gianpaolo "gianbonisi1@tin.it" ha scritto:

- > già sono profondamente indignato, contro chi ci vuol far credere ciò che non
- > è, contro chi abusa del proprio potere per ottenere dei vantaggi, contro chi

> uccide a sangue freddo e barbaramente innocenti e non perchè è la barbarie che
> fa di noi, tutti noi che accettiamo passivamente ciò che ci accade intorno,
> dei vigliacchi, io non so che cosa darei per non far parte di tutto questo
> ma, che io voglia o no, ne faccio parte come tutti e che cosa aspettiamo a dare
> un segno della potenza che possono avere i popoli uniti contro il massacro che
> abbiamo sotto i nostri occhi, con che coraggio riusciamo a dormire sonni
> tranquilli quando vediamo teste mozzate, e che cosa raccontiamo ai nostri
> figli, appena nati sono già morti, perchè lo siamo tutti, siamo morti,
> cadaveri che camminano se non facciamo qualche cosa per uscirne, e la colpa
> non è degli americani, degli italiani, degli islamici, la colpa è di noi tutti
> che abbiamo permesso che ciò, tutto ciò accadesse, che schifo!!!!

Non saprei che risponderti, forse che, parlando per me almeno, sento ogni giorno di più crescere la certezza di essere un tutt'uno inscindibile e indistinguibile dal macro e micro cosmo, che il mio equilibrio e la mia armonia possono essere la fonte per sganciarmi dalla mia individualità ed essere partecipe cosciente dell'Energia Senziente.

Pur non avendone certezza ovviamente, sento comunque che ora le mie potenzialità sono inesprese e castrate, che il cuore soffre per tutto il male che quotidianamente si vede e si subisce.

Ma credo anche che senza il raggiungimento dell'armonia interiore a nulla valgono i nostri sforzi per combattere questo male che tu giustamente evidenzi, il nostro aiuto al prossimo ed a noi stessi rischia di rimanere solamente un appagamento della nostra coscienza, e non un reale accrescimento dell'Amore e della Pace, dell'Armonia.

Io credo che ci possano essere anche azioni collettive o personali contro ciò che descrivi, ma temo anche che se non ci sarà un aumento della consapevolezza a livello globale di chi e cosa sia davvero l'essere umano, ben poche speranze ci sono di combattere efficacemente questi orrori.

Intanto, per quanto possibile, diamo il nostro piccolo aiuto quotidiano e sincero, e speriamo che un po alla volta questa presa di coscienza generale avvenga...

Forse tutto questo non centra una mazza, ma è quello che mi è venuto in mente leggendoti ;-)

Ciao

From gabri.dany@aliceposta.it Fri Aug 27 23:13:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)

From: "[Neuronic]" <gabri.dany@aliceposta.it>

Date: Fri, 27 Aug 2004 21:13:16 GMT

Caro Antonio, non capisco come si faccia a credere alle cavolate del CICAP, insomma si fanno pagare per cosa? Purtroppo la colpa è nostra, che permettiamo a chiunque di poter fare soldi in questa maniera... Insomma basta che dietro ci sia un volto noto o un nome importante per rendere queste cose lecite... Invece i seri ricercatori devono combattere tutti i giorni contro gli inganni e le risate della gente...!!!! Ma non mi fate ridere!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3ek3t\$27bufm\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> Grazie, C1P8,
> il comportamento schifoso di questi menzogneri diffamatori sarà la loro
> definitiva condanna morale agli occhi di tutti coloro che cercano davvero
la
> verità con mente LIBERA.
> Ciao
>
> --
> Antonio Bruno
> <http://www.associazionegraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
--
> " SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
> SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
> Johann Wolfgang Goethe
>
>

From emilio.milazzo@tin.it Sat Aug 28 02:23:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: indignazione
From: "Emilio" <emilio.milazzo@tin.it>
Date: Sat, 28 Aug 2004 00:23:12 GMT

"Il_Puntatore" <lellolelli@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:IrJXc.59898\$1V3.1499606@twister2.libero.it...
> gianpaolo wrote:
>

> > e la colpa non è degli americani,

si lo penso anch'io, la colpa deve essere di mia sorella

From upuaut@despammed.com Sat Aug 28 03:28:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dal Crop di Desio in diretta telefonica.
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sat, 28 Aug 2004 01:28:58 GMT

Il giorno Fri, 27 Aug 2004 09:10:40 GMT, BandAlex
<alex.bandera@virgilio.it> ha scritto:

>Ciao Up, vedo che sei tornata alla grande! :P

Uella :)

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Sat Aug 28 03:37:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: indignazione

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Sat, 28 Aug 2004 01:37:17 GMT

Il giorno Fri, 27 Aug 2004 19:43:36 GMT, DiPassaggio

<dipassaggio@email.it> ha scritto:

>Forse tutto questo non centra una mazza, ma è quello che mi è venuto in
>mente leggendoti ;-)

A me e' venuto in mente "OT". E dopo un po' anche "troll". :P

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From dipassaggio@email.it Sat Aug 28 09:26:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: indignazione

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Sat, 28 Aug 2004 07:26:12 GMT

Upuaut "upuaut@despammed.com" ha scritto:

> Il giorno Fri, 27 Aug 2004 19:43:36 GMT, DiPassaggio

> <dipassaggio@email.it> ha scritto:

>

>> Forse tutto questo non centra una mazza, ma è quello che mi è venuto in
>> mente leggendoti ;-)

>

> A me e' venuto in mente "OT". E dopo un po' anche "troll". :P

>

> Up

Troll io??? Dici?

Mi sono documentato sul termine TROL, ho trovato la seguente pagina web e
devo dire che non mi sono riconosciuto per nulla, contrariamente, nelle
descrizioni date ho ritrovato molti abituali frequentatori di svariati NG.

<http://trollate.altervista.org/usenet.htm#STEP2>

Sull'OT può darsi, dipende però da cosa si intende con il termine misteri,
tema portante di questo NG.

La mia era una semplice e dovuta risposta ad una persona che bene o male, ha esternato un grido di dolore esistenziale che molti invece soffocano dietro l'ipocrisia, l'appiattimento mentale e l'abitudine quotidiana.

Che poi non fosse strettamente inerente a questo NG lo ammetto, mi dispiace, mi scuso, ma troll proprio non penso d'esserlo ;-)

Pace, ciao. :-))

From dipassaggio@email.it Sat Aug 28 09:32:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: indignazione
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sat, 28 Aug 2004 07:32:43 GMT

DiPassaggio "dipassaggio@email.it" ha scritto:

>
> Sull'OT può darsi, dipende però da cosa si intende con il termine misteri,
>

Pardon :-(
Volevo scrivere UFO e non MISTERI

Un lapsus perché avevo appena letto i messaggi di quel NG.

Ciao

From kennyt@tiscali.it Sat Aug 28 09:49:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO messi tra le sette?...:-(
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 28 Aug 2004 07:49:14 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mtmsi0dnbfmfm4cq6mmqp9nn6p1sisnsu@4ax.com...
> On Thu, 26 Aug 2004 19:49:47 +0200, redazione@informiamo.com (Carmelo
> Scuderi) wrote:
>
> Goffredo :
>
> >> come potranno gridare "pigliami!" per la C/2003 K4, la C/2003 T3 e la
> >> C/2201 Q4 con la C/2002 H6??
>
> >A parte gli scherzi, speriamo che nessuno emuli i membri delle "sette"
che
> >si tolsero la vita anni fa... si puo' essere cosi' stupidi? (Si!)
>
> beh, considerando che C/2003 K4, C/2003 T3, C/2001 Q4 e C/2002 H6 si
> stanno allontanando confermo : sì!

Ma STN corre veloce....
sai com'e il proverbio sui piedi buoni di certe teste...
;-P
ciao
Ken

--

A.RB.EL wrote:
"Bravo STN una bella lezione a questi ominidi
che si rotolano nel loro sterco.Ma se hai letto il mio messaggio su FDS
avrà capito cosa dobbiamo fare ora. ciao, a proposito vai lo stesso da
quella persona fallo."
Inutile precisare dove finira' il fallo.....

From LiberoLightSlow@libero.it Sat Aug 28 12:48:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: indignazione
From: "LiberoLightSlow" <LiberoLightSlow@libero.it>
Date: Sat, 28 Aug 2004 10:48:07 GMT

Scusa ma cosa c'entra tutto cio' con questo NG?
Saluti
S.

From artempub@tin.it Sat Aug 28 15:09:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: indignazione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 28 Aug 2004 13:09:37 GMT

DiPassaggio, dipassaggio@email.it, il 28-08-2004 9:26 ha scritto:

Upuaut "upuaut@despammed.com" ha scritto:
>> A me e' venuto in mente "OT". E dopo un po' anche "troll". :P

> Troll io???

Lascala perdere, è il cane da guardia del branco e si nutre solo di OT,
TROLL e NETIQUETTE...

apostolo

From eternauta-omega@libero.it Sat Aug 28 15:37:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incredibile avvistamento alle ore 18:10ca
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 28 Aug 2004 06:37:05 -0700

Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote in message
news:<fk3ui0d40cm8ls77or21f9i70s9mlkp9qg@4ax.com>...
> On Thu, 26 Aug 2004 23:55:58 +0200, "Daniele \"Bluelake\""
> <bluelake.hwu@tiscali.it> wrote:
>
> >Non spacciano più la roba buona di una volta...
> >
> >"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> >news:n0WHc.865\$B06.98@news.edisontel.com...
> >
> >> ARBEL che succede nella mia zona ??
>
> scusa Bluelake... ma stai replicando a dei vecchi post dell'arbelliota
> e di STN : forse e' meglio non svegliar il can che (in loro) dorme...

quoto

> Ciao, Goffredo
Ciao,Stefano

From eternauta-omega@libero.it Sat Aug 28 15:54:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Business & Crop Circles
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 28 Aug 2004 06:54:02 -0700

ricevo oggi una serie di news da google alerts con key " crop
circles".
tra queste, la prima davvero curiosissima :-)))

<http://www.newsday.com/business/local/newyork/ny-bzbeer273943679aug27,0,2337561.story?coll=ny-nybusiness-headlines>

L'idea di questo Cates Dudley è stata di creare una birra dai campi
coltivati a orzo dove sono stati rinvenuti cerchi nel grano.
Nell'articolo racconto di come ha unito due passioni: la birra e i
crop circles, di come ha avuto difficoltà a trovare qualcuno che
credesse nel futuro business e di come sia riuscito a metterò in
piedi.
I campi interessati all'operazione di raccolta per poi estrapolarne il
prodotto, ovvero la birra denominata "Birra Crop Circles" sono quelli
inglesi del wiltshire coltivati a Orzo.

..... :-)))))))))))))
.....

Stefano

From walterloggetti@tin.it Sat Aug 28 15:54:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Eccomi qua
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>
Date: Sat, 28 Aug 2004 13:54:59 GMT

Chiaro come una scritta incisa con il fuoco in una notte buia, oggi
Thu, 26 Aug 2004 23:29:44 +0200 non ho potuto fare a meno di notare che
"Daniele \"Bluelake\" <bluelake.hwu@tiscali.it> ha eminentemente
affermato:

[cut sulle arbellate]

>Mi chiamo Daniele, ho 28 anni, abito a Montecatini (PT),

A un tiro di schioppo da me allora :-) Son di Prato...

>non ho mai visto un UFO, purtroppo sono solo un terrestre,

Sei in buona compagnia allora :-)

>(anche se dicono che i miei antenati discendessero dal pianeta
>Phinokkius nella Galassia Gaya... mah!)

(psst, il tutu` rosa ti sta spuntando dalla tuta spaziale :-))

>e nel

>tempo libero dedico il mio PC al calcolo distribuito del progetto SETI@home.

>

Ottimo! :-)

>Ciao a tutti :)

Ciao Ciao e felice di leggerti. ^__^

--

Abulion Yorgen

Maestro Jedi

&

Re-Stregone del Pianeta Mystara

From keisler@people.it Sat Aug 28 16:42:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: indignazione

From: keisler@people.it (Keisler)

Date: Sat, 28 Aug 2004 18:42:46 +0400

apostolo <artepub@tin.it> wrote:

> DiPassaggio, dipassaggio@email.it, il 28-08-2004 9:26 ha scritto:

>

> Upuaut "upuaut@despammed.com" ha scritto:

> >> A me e' venuto in mente "OT". E dopo un po' anche "troll". :P

>

> > Troll io???

Mai pensato che volesse indicare il poster iniziale?

Manie di persecuzione? (faccina) :-p

--

Marie Dany Keisler

From czadra@tiscalinet.it Sat Aug 28 17:11:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: indignazione

From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>

Date: Sat, 28 Aug 2004 17:11:45 +0200

Sat, 28 Aug 2004 07:26:12 +0000, DiPassaggio ha scritto:

> Upuaut "upuaut@despammed.com" ha scritto:

>>> Forse tutto questo non centra una mazza, ma è quello che mi è venuto in

>>> mente leggendoti ;-)

>>

>> A me e' venuto in mente "OT". E dopo un po' anche "troll". :P

> Troll io??? Dici?

Naaa! :-)

Tu hai scritto cosa t'e' venuto in mente leggendo gianpaolo, e Uppy ti ha scritto cosa e' venuto in mente a lei... il riferimento e' lo stesso, ma non sei tu.

Non e' per fare l'interprete del pensiero di Uppy, ma solo perche' mi pare l'abbia scritto molto chiaramente.

> Mi sono documentato sul termine TROL, ho trovato la seguente pagina web e

> devo dire che non mi sono riconosciuto per nulla, contrariamente, nelle

> descrizioni date ho ritrovato molti abituali frequentatori di svariati NG.

>

> <http://trollate.altervista.org/usenet.htm#STEP2>

Fra i tanti [non sempre... anzi, quasi mai uniformi] a me piace questo:

<http://it.geocities.com/roccopapaleo/faq/italiano/Troll.html>

> Sull'OT può darsi, dipende però da cosa si intende con il termine misteri,

> tema portante di questo NG.

>

> La mia era una semplice e dovuta risposta

Tutto quel che vuoi, ma di certo non "dovuta"...

> ad una persona che bene o male, ha

> esternato un grido di dolore esistenziale che molti invece soffocano dietro

> l'ipocrisia, l'appiattimento mentale e l'abitudine quotidiana.

Lo dico cinicamente: molto triste! ma come ammetti tu stesso...

> Che poi non fosse strettamente inerente a questo NG lo ammetto,

... in una sigla: OT! ;-)

> mi dispiace,
> mi scuso, ma troll proprio non penso d'esserlo ;-)

Credo che di tempo ne dovra' passare parecchio prima che tu ti prenda del troll da qualcuno... ammenoché non lo sia egli stesso, naturalmente.

> Pace, ciao. :-))

Be', prima di fare la pace occorre fare una guerra... di solito...
Vogliamo attrezzarci? ;-P

Un PS per Apo: lo vedi cosa succede a frequentare disfattisti e dispregiatori spaziali? e' roba contagiosa...

--

Ciao ciao
Claudio

[sponsor non graduato delle firme ridondanti]

From dipassaggio@email.it Sat Aug 28 17:33:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: indignazione
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sat, 28 Aug 2004 15:33:08 GMT

Superpollo e Keisler togliendomi il prosciutto dagli occhi dissero:

>
> Mai pensato che volesse indicare il poster iniziale?

Molto probabilmente avete ragione!
Avete fatto benissimo a farmelo notare, a questo punto mi scuso pure :-)

> Manie di persecuzione? (faccina) :-p

Ci mancherebbe, più facile un serata storta ;-)

> ... in una sigla: OT! ;-)

Vero, sigh!

> Be', prima di fare la pace occorre fare una guerra... di solito...
> Vogliamo attrezzarci? ;-P

Solo se posso usare i siluri fotonici e l'alabarda spaziale ;-)

Grazie e ciao!

From czadra@tiscalinet.it Sat Aug 28 17:50:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: indignazione

From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>
Date: Sat, 28 Aug 2004 17:50:37 +0200

Sat, 28 Aug 2004 15:33:08 +0000, DiPassaggio ha scritto:

>> ... in una sigla: OT! ;-)
>
> Vero, sigh!

Oh, intendiamoci! non si dovrebbe finire all'inferno, per questo... o almeno lo spero, altrimenti io son gia' condannato da un bel po'. :-)

>> Be', prima di fare la pace occorre fare una guerra... di solito...
>> Vogliamo attrezzarci? ;-P
>
> Solo se posso usare i siluri fotonici e l'alabarda spaziale ;-)

:-))) Cavolicchio, cosi' la voglio **assolutamente** fare! mi trasformo in un razzo-missile e arrivo...

Alla prossima! :-)

--
Ciao ciao
Claudio

[sponsor non graduato delle firme ridondanti]

From artempub@tin.it Sat Aug 28 20:57:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: indignazione
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sat, 28 Aug 2004 18:57:18 GMT

Keisler, keisler@people.it, il 28-08-2004 16:42 ha scritto:

> Mai pensato che volesse indicare il poster iniziale?
> Manie di persecuzione? (faccina) :-p

Sì, è vero.

apostolo

From upuaut@despammed.com Sun Aug 29 02:07:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: indignazione
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 29 Aug 2004 00:07:40 GMT

Il giorno Sat, 28 Aug 2004 17:11:45 +0200, "SuperPollo"
<czadra@tiscalinet.it> ha scritto:

>Tu hai scritto cosa t'e' venuto in mente leggendo gianpaolo, e Uppy ti ha

>scritto cosa e' venuto in mente a lei...

Confermo. :o)

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Sun Aug 29 02:08:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: indignazione
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 29 Aug 2004 00:08:21 GMT

Il giorno Sat, 28 Aug 2004 07:26:12 GMT, DiPassaggio
<dipassaggio@email.it> ha scritto:

>Che poi non fosse strettamente inerente a questo NG lo ammetto, mi dispiace,
>mi scuso, ma troll proprio non penso d'esserlo ;-)

E in effetti non era a te che pensavo. :o)

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From zaffox0x@hotmail.com Sun Aug 29 02:28:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Business & Crop Circles
From: "Z@F" <zaffox0x@hotmail.com>
Date: Sun, 29 Aug 2004 00:28:27 GMT

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:e6d8b903.0408280554.42415410@posting.google.com...

> ricevo oggi una serie di news da google alerts con key " crop
> circles".

> tra queste, la prima davvero curiosissima :-))))

>

>

<http://www.newsday.com/business/local/newyork/ny-bzbeer273943679aug27,0,2337561.story?coll=ny-nybusiness-headlines>

>

> L'idea di questo Cates Dudley è stata di creare una birra dai campi

> coltivati a orzo dove sono stati rinvenuti cerchi nel grano.

> Nell'articolo racconto di come ha unito due passioni: la birra e i

> crop circles, di come ha avuto difficoltà a trovare qualcuno che

> credesse nel futuro business e di come sia riuscito a metterò in

> piedi.

> I campi interessati all'operazione di raccolta per poi estrapolarne il

> prodotto, ovvero la birra denominata "Birra Crop Circles" sono quelli

> inglesi del wiltshire coltivati a Orzo.

>

> :-))))))))))))))

>

>

>
> Stefano

lol il malto del mistero.... :o) sinceramente di questo fenomeno "Crop Circles" non me ne sono mai interessato, e quindi mi astengo dal dare opinioni... (anche se penso che non centrino con gli UFO in senso classico....) certo che di gente che fiuta l'affare o cerca di imporlo 0_o...

From postmaster@informiamo.com Sun Aug 29 11:21:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giornalisti
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Sun, 29 Aug 2004 09:21:32 GMT

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto
>
> Mah!
>

Ciao, occhio che è un troll

Carmelo

From postmaster@informiamo.com Sun Aug 29 11:54:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: "UFO, piloti e... Riflessi"
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Sun, 29 Aug 2004 09:54:18 GMT

Penso sia un ottimo spunto di discussione, quindi vi propongo questa pagina... con un video interessantissimo che ho scovato in rete!
<http://www.informiamo.com/uforiflessi.htm>

ciao
Carmelo

From donlurio1@hotmail.com Sun Aug 29 13:41:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: "Ruggero B.Provera" <donlurio1@hotmail.com>
Date: Sun, 29 Aug 2004 13:41:10 +0200

"[Neuronic]" <gabri.dany@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
>news:MtNXc.159552\$OR2.7590605@news3.tin.it...
> Caro Antonio, non capisco come si faccia a credere alle cavolate del

CICAP,

- > insomma si fanno pagare per cosa? Purtroppo la colpa è nostra, che
- > permettiamo a chiunque di poter fare soldi in questa maniera... Insomma
- > basta che dietro ci sia un volto noto o un nome importante per rendere
- > queste cose lecite... Invece i seri ricercatori devono combattere tutti i
- > giorni contro gli inganni e le risate della gente...!!!! Ma non mi fate
- > ridere!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Dietro quei "volti noti" come li definisci tu, c'è alle spalle una montagna di studio, confronti, dibattiti e ricerche. C'è riflessione, ponderazione, equilibrio e intuizione. Sono questi i veri ricercatori. Coloro che hanno speso anni e anni della loro vita a fare ricerche e cercare di capire le basi di una verità ipotizzata o intuita.

I "ricercatori" che intendi tu invece sono quei tipi che, magari in buona fede ed escludendo i ciarlatani e i truffatori di professione, si appassionano ad una disciplina scientifica o comunque ad una materia di loro interesse, e in poco tempo "decretano" le loro verità. Ma sono e restano appunto, soltanto delle "verità" di loro esclusiva proprietà e molto discutibili. Poiché mancando il "fattore decisivo" della prova del metodo scientifico, restano solo chiacchiere da salotto e nulla più.

Ciao
Ruggero B. Provera

From gabri.dany@aliceposta.it Sun Aug 29 14:46:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: "[Neuronic]" <gabri.dany@aliceposta.it>
Date: Sun, 29 Aug 2004 12:46:41 GMT

Si certo... ma studio di che??? Guarda che l'ufologia in Russia è una scienza Universitaria.... non dimentichiamocelo!!! il cicap invece???? tutti questi professoroni che hanno fatto i soldi con le riviste??? Angela e company???

"Ruggero B.Provera" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:2pdu3gFjbhveU1@uni-berlin.de...

- >
- > "[Neuronic]" <gabri.dany@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
- > >news:MtNXc.159552\$OR2.7590605@news3.tin.it...
- > > Caro Antonio, non capisco come si faccia a credere alle cavolate del
- > CICAP,
- > > insomma si fanno pagare per cosa? Purtroppo la colpa è nostra, che
- > > permettiamo a chiunque di poter fare soldi in questa maniera... Insomma
- > > basta che dietro ci sia un volto noto o un nome importante per rendere
- > > queste cose lecite... Invece i seri ricercatori devono combattere tutti
- i

> > giorni contro gli inganni e le risate della gente...!!!! Ma non mi fate
> > ridere!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
>
> Dietro quei "volti noti" come li definisci tu, c'è alle spalle
> una montagna di studio, confronti, dibattiti e ricerche.
> C'è riflessione, ponderazione, equilibrio e intuizione.
> Sono questi i veri ricercatori. Coloro che hanno speso
> anni e anni della loro vita a fare ricerche e cercare
> di capire le basi di una verità ipotizzata o intuita.
>
> I "ricercatori" che intendi tu invece sono quei tipi
> che, magari in buona fede ed escludendo i ciarlatani
> e i truffatori di professione, si appassionano ad una
> disciplina scientifica o comunque ad una materia
> di loro interesse, e in poco tempo "decretano" le
> loro verità. Ma sono e restano appunto, soltanto delle
> "verità" di loro esclusiva proprietà e molto discutibili.
> Poichè mancando il "fattore decisivo" della prova del
> metodo scientifico, restano solo chiacchiere da salotto
> e nulla più.
>
> Ciao
> Ruggero B. Provera
>
>

From donlurio1@hotmail.com Sun Aug 29 16:11:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: "Ruggero B.Provera" <donlurio1@hotmail.com>
Date: Sun, 29 Aug 2004 16:11:37 +0200

"[Neuronic]" <gabri.dany@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
>news:RekYc.209564\$5D1.9752967@news4.tin.it...

> Si certo... ma studio di che???

Di discipline scientifiche che poggiano su solide basi
matematiche, certe, verificabili e ripetibili

>Guarda che l'ufologia in Russia è una
> scienza Universitaria.... non dimentichiamocelo!!! il cicap invece????

Inizialmente il C.I.C.A.P. nacque come organo di controllo sul
paranormale e su eventi apparentemente inspiegabili. Successivamente
ha esteso interessamento anche verso l'ufologia e materie affini.
Una nota degna di essere ricordata è il premio messo in palio
da questo ente scientifico, premio che ammonta a circa un miliardo
di vecchie lire (se non ricordo male) a chiunque è in grado di sollevare o
far muovere
un tavolino messo a disposizione in sede dallo stesso cicap in barba a tutte

le leggi fisiche conosciute.

Esperimento da condurre naturalmente sotto la supervisione di esperti del cicap con tutte le strumentazioni scientifiche per registrare tale evento.

Ebbene, fino ad ora non si è presentato nessuno.

Che gli facciano schifo un miliardo di vecchie lire in tasca?

O gli sembrano poche?

> tutti questi professoroni che hanno fatto i soldi con le riviste??? Angela e

> company???

Riviste o altro, comunque in modo onesto.

In fondo P.Angela è pagato per le sue prestazioni professionali e se anche la sua immagine viene remunerata non vedo cosa ci sia di male.

Ed i vari "professoroni", per usare il tuo stesso termine, non è che vadano in giro a mercanteggiare chincaglierie taroccate.

Prestano la loro competenza a chi ne fa richiesta e giustamente vengono retribuiti in base all'accordo da essi stabilito.

Ciao

Ruggero B.Provera

From giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it Sun Aug 29 16:24:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it>

Date: Sun, 29 Aug 2004 16:24:10 +0200

> Ed i vari "professoroni", per usare il tuo stesso termine, non è che

> vadano in giro a mercanteggiare chincaglierie taroccate.

> Prestano la loro competenza a chi ne fa richiesta e giustamente

> vengono retribuiti in base all'accordo da essi stabilito.

Non lo metto in dubbio...

però un professorone come l'ing Vacca che a porta a porta chiama ignoranti tutti coloro che professano una religione solo perchè lui è convinto che dopo la morte non ci sia nulla?

Giorgio Gallo

From giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it Sun Aug 29 16:26:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ...dimenticavo

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it>

Date: Sun, 29 Aug 2004 16:26:02 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it> ha scritto nel messaggio news:lGIYc.1607\$LV3.4407@nntpserver.swip.net...

> però un professorone come l'ing Vacca...
>

dimenticavo di dire che sono ingegnere pure io e una cosa del genere non mi permetterei mai di farla.

Giorgio Gallo

From mablunghheavyhand@yahoo.com Sun Aug 29 16:26:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] I cerchi di agosto
From: Mablung <mablunghheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 29 Aug 2004 14:26:31 GMT

On Wed, 25 Aug 2004 15:23:50 GMT, Gyork wrote:

> (In particolare notare:
> <http://www.cropcircleconnector.com/2004/silburyhill2/silburyhill2004b.html>)

se non ho capito male questo crop è stato ripreso in due diverse fasi della sua "costruzione"

trovo incredibile che siano riusciti a terminarlo (aumentando il numero dei dettagli) senza che nessuno se ne sia accorto ...
è probabile che tra i fotografi professionisti dei crops e gli autori vi sia uno strettissimo rapporto

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From Gof.Nospam@tin.it Sun Aug 29 17:08:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 29 Aug 2004 15:08:43 GMT

On Sun, 29 Aug 2004 16:24:10 +0200, "Giorgio Gallo"
<giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it> wrote:

>un professorone come l'ing Vacca che a porta a porta chiama ignoranti
>tutti coloro che professano una religione solo perchè lui è convinto che
>dopo la morte non ci sia nulla?

e' OT rispondere alla tua domanda, lo so, e non ho manco ascoltato la trasmissione di cui parli (che comunque evito sempre!), ma quelli che *credono* che dopo la morte ci sia qualche cosa perche' ne sono cosi' convinti?

>Giorgio Gallo

Goffredo

--

"Non soffro di allucinazioni, non bevo, non mi drogo...eppure posso confermare di aver veduto più volte i bagliori che tu descrivi. Che cosa sono in particolare?"(DeLupis (Gianpaolo?) su IDU, mentre rispondeva ad "arbel" nel 3D "Alcune considerazioni..." l'8/8/2002 alle 15:40:07 PST : <http://snipurl.com/8ols>)

From Gof.Nospam@tin.it Sun Aug 29 17:12:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...dimenticavo
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 29 Aug 2004 15:12:06 GMT

On Sun, 29 Aug 2004 16:26:02 +0200, "Giorgio Gallo"
<giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it> wrote:

Giorgio Gallo :

>> però un professorone come l'ing Vacca...

>dimenticavo di dire che sono ingegnere pure io e una cosa del genere non mi
>permetterei mai di farla

ultimo OT sul "caso" : tu puoi anche non farla, ma non puoi limitare
la liberta' di pensiero e di espressione altrui!

>Giorgio Gallo

Goffredo

--

"Non soffro di allucinazioni, non bevo, non mi drogo...eppure posso confermare di aver veduto più volte i bagliori che tu descrivi. Che cosa sono in particolare?"(DeLupis (Gianpaolo?) su IDU, mentre rispondeva ad "arbel" nel 3D "Alcune considerazioni..." l'8/8/2002 alle 15:40:07 PST : <http://snipurl.com/8ols>)

From giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it Sun Aug 29 17:39:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it>
Date: Sun, 29 Aug 2004 17:39:35 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:96s3j0lac5nauvvkkqp3u9cfstdqfp6n0j@4ax.com...
> On Sun, 29 Aug 2004 16:24:10 +0200, "Giorgio Gallo"
> <giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it> wrote:
>

> > un professorone come l'ing Vacca che a porta a porta chiama ignoranti
> > tutti coloro che professano una religione solo perchè lui è convinto che
> > dopo la morte non ci sia nulla?
>
> e' OT rispondere alla tua domanda, lo so, e non ho manco ascoltato la
> trasmissione di cui parli (che comunque evito sempre!), ma quelli che
> *credono* che dopo la morte ci sia qualche cosa perche' ne sono cosi'
> convinti?

posso tranquillamente ribattere dicendoti: perchè lui ne è così convinto?
Poichè non può esistere una dimostrazione che spieghi l'esistenza o meno di
Dio non ti sembra da ottusi o comunque troppo forzato chiamare letteralmente
e spregiudicatamente "ignoranti" e "persone poco intelligenti" chi crede
invece nell'esistenza di qualcosa nell'adilà?

Sull'OT non sono poi così d'accordo... se un professorone è così ottuso su
una materia tanto delicata che è comunque alla base della nostra stessa
esistenza, figuriamoci cosa potrei aspettarmi, in termini sempre di
ottusagine paranoica, riguardo altre argomentazioni "scientifiche" o
"pseudoscientifiche", figuriamoci ancora se poi sfociamo nella tanto
bistrattata e ironizzata ufologia...

...è chiaro che non posso mettere in dubbio la preparazione dell'ing
Vacca... ma non credo conosca dimostrazioni più di quanto possa conoscerne
io... eppure io non sono ottuso.

Giorgio

From donlurio1@hotmail.com Sun Aug 29 18:45:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: "Ruggero B.Provera" <donlurio1@hotmail.com>
Date: Sun, 29 Aug 2004 18:45:59 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it> ha scritto nel
messaggio news:lGIYc.1607\$LV3.4407@nntpserver.swip.net...

> > Ed i vari "professoroni", per usare il tuo stesso termine, non è che
> > vadano in giro a mercanteggiare chincaglierie taroccate.
> > Prestano la loro competenza a chi ne fa richiesta e giustamente
> > vengono retribuiti in base all'accordo da essi stabilito.
>
> Non lo metto in dubbio...
> però un professorone come l'ing Vacca che a porta a porta chiama ignoranti
> tutti coloro che professano una religione solo perchè lui è convinto che
> dopo la morte non ci sia nulla?
>
>
> Giorgio Gallo

L'ing. Vacca potrà avere le sue sacrosante convinzioni
e la parola "ignorante" non mi pare una offesa grave.

Einstein stesso in un suo libro (se non ricordo male il libro: "Come io vedo il mondo") affermò di essere un grande ignorante, e non credo che quel genio abbia avuto tendenze masochiste.

Però, affermare come ha fatto Neuronic:

["Caro Antonio, non capisco come si faccia

a credere alle cavolate del CICAP"] a me

fa sganasciare dalle risate, senza offesa per nessuno.

Allora crediamo agli assiomi concepiti da Otelma

oppure ai postulati sull'occulto del mago Gabriel.

ROTFL!

Ciao

Ruggero B.Provera

From walterloggetti@tin.it Sun Aug 29 19:26:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT: Un ufo ad Atene

From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>

Date: Sun, 29 Aug 2004 17:26:19 GMT

Stefano Baldini Medaglia d'oro ad Atene nella maratona...

Ole`

--

Abulion Yorgen

Maestro Jedi

&

Re-Stregone del Pianeta Mystara

From nvidiot@libero.it Sun Aug 29 19:28:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: La macchina del tempo di Padre Ernetti

From: nvidiot@libero.it (Brontolo)

Date: Sun, 29 Aug 2004 17:28:46 GMT

Buongiorno a tutti,

ho trovato questo link: <http://www.pagine70.com/vmnews/wmview.php?ArtID=502>

in cui si parla di una fantomatica macchina del tempo realizzata negli anni 70 dal Vaticano.

Se non erro è stato pubblicato anche un libro su questo argomento.

Dato per scontato il fatto che non credo sia neanche il di sottolineare che

si tratti di una bufala colossale ci terrei ad avere un vostro parere o

maggiori informazioni.

Grazie

Ciao

Brontolo

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From donlurio1@hotmail.com Sun Aug 29 22:03:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 29 settembre 2004. Pericolo reale?
From: "Ruggero B.Provera" <donlurio1@hotmail.com>
Date: Sun, 29 Aug 2004 22:03:16 +0200

29 settembre 2004. Pericolo reale?

Gli scienziati del Jet Propulsion Laboratory della NASA dicono che in data 29 settembre 2004 l'asteroide 4179 Toutatis passerà ad un "soffio" dalla Terra. Da notare che è stato classificato "PAH" (potenzialmente pericoloso).
Un ottima grafica dinamica descrive l'orbita di questo asteroide sul sito della NASA: <http://neo.jpl.nasa.gov/cgi-bin/db?name=4179>

Speriamo bene!

Ciao
Ruggero B.Provera

From giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it Sun Aug 29 23:21:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it>
Date: Sun, 29 Aug 2004 23:21:24 +0200

> L'ing. Vacca potrà avere le sue sacrosante convinzioni
> e la parola "ignorante" non mi pare una offesa grave.

ah davvero?

Secondo te una persona come un cardinale con la sua profonda ed immensa cultura umanistica (per tralasciare per un attimo quella prettamente teologica-ecclesiastica) sentirsi chiamare "ignorante" e "persona poco intelligente" non è proprio niente??? A me farebbe vedere i sorci verdi dalla rabbia...

> Einstein stesso in un suo libro (se non ricordo male
> il libro: "Come io vedo il mondo") affermò di essere un
> grande ignorante, e non credo che quel genio abbia
> avuto tendenze masochiste.

Che cosa ci azzecca ora Einstein?

> Però, affermare come ha fatto Neuronic:
> ["Caro Antonio, non capisco come si faccia
> a credere alle cavolate del CICAP"] a me
> fa sganasciare dalle risate, senza offesa per nessuno.

Io non ho MAI detto che il CICAP affermi cavolate, anzi credo che in moltissimi casi sia stato di grande aiuto smascherando trucchi e trabocchetti da circo che spillavano milioni di vecchie lire a povere persone disperate... quello che intendevo dire è che NON TUTTO QUELLO CHE E'

CICAP E' ORO COLATO... alcuni atteggiamenti, denominati spesso "cicappini", fanno davvero rivoltare le budella anche ad un ingegnere come me... affermazioni del tipo "poichè il fenomeno non è dimostrabile e non ci sono prove tangibili attraverso le quali applicare il metodo scientifico possiamo affermare e concludere che il fenomeno stesso è dichiarabile come puro parto della mente umana" sono ANTISCIENTIFICHE e NON SIGNIFICANO PROPRIO UN ACCIDENTE!

Un mio vecchio professore di fisica quantistica ci diceva sempre che "un fenomeno non è classificabile finchè non sussistono prove sufficienti ed inconfutabili tali da renderlo ripetibile e misurabile, ma fino ad allora non è possibile trarre IN ALCUN MODO qualsiasi conclusione ed ogni interpretazione personale resterà solo e semplicemente un non sense" Applicando tale teoria (accettata ed utilizzata da tutti gli Scienziati) dichiarare pubblicamente ad una trasmissione che Dio non esiste se non nella nostra mente o comunque dichiarare che gli UFO sono aborti mentali di mentecatti ed esaltati non si differenzia molto dall'effetto che può provocare un violento attacco di meteorismo. Ovviamente vale anche il contrario e cioè dichiarare con tutta certezza che Dio c'è (ma quì è questione di fede e lasciamocela almeno questa) o che quel puntino luminoso altro non è che una navicella aliena.

Da tali dichiarazioni, inoltre, non riesco a non inserire anche tale "professionista" nella lista di quelle persone del cicap che si credono "scienziati e studiosi" ma che invece non sanno nemmeno cosa significa criterio di analisi scientifica.

Attenzione... sto parlando di criterio e non di preparazione, Vacca per me sarà preparatissimo ma scusatemi tanto gli manca proprio la cosa fondamentale... il criterio con il quale applicare le proprie conoscenze.

Giorgio Gallo

From giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it Sun Aug 29 23:29:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cicap serio e cicappini da strapazzo
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it>
Date: Sun, 29 Aug 2004 23:29:36 +0200

Continua dal tread Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
ho aperto un nuovo messaggio perchè purtroppo con Outlook quelli precedenti non riesco più a leggerli (modificato)

> L'ing. Vacca potrà avere le sue sacrosante convinzioni
> e la parola "ignorante" non mi pare una offesa grave.

ah davvero?

Secondo te una persona come un cardinale con la sua profonda ed immensa cultura umanistica (per tralasciare per un attimo quella prettamente teologica-ecclesiastica) sentirsi chiamare "ignorante" e "persona poco intelligente" non è proprio niente??? A me farebbe vedere i sorci verdi dalla rabbia...

- > Einstein stesso in un suo libro (se non ricordo male
- > il libro: "Come io vedo il mondo") affermò di essere un
- > grande ignorante, e non credo che quel genio abbia
- > avuto tendenze masochiste.

Che cosa ci azzecca ora Einstein?

- > Però, affermare come ha fatto Neuronic:
- > ["Caro Antonio, non capisco come si faccia
- > a credere alle cavolate del CICAP"] a me
- > fa sganasciare dalle risate, senza offesa per nessuno.

Io non ho MAI detto che il CICAP affermi cavolate, anzi credo che in moltissimi casi sia stato di grande aiuto smascherando trucchi e trabocchetti da circo che spillavano milioni di vecchie lire a povere persone disperate... ho conosciuto ed ho alcuni amici che lavorano col Cicap e che ritengo davvero in gamba (almeno fin'ora, che sono lontani dall'ufologia :)))

Quello che intendevo dire è che NON TUTTO QUELLO CHE E' CICAP E' ORO COLATO... alcuni atteggiamenti di alcuni membri, denominati spesso "cicappini", fanno davvero rivoltare le budella anche ad un ingegnere come me... affermazioni del tipo "poichè il fenomeno non è dimostrabile e non ci sono prove tangibili attraverso le quali applicare il metodo scientifico possiamo affermare e concludere che il fenomeno stesso è dichiarabile come puro parto della mente umana" sono ANTISCIENTIFICHE e NON SIGNIFICANO PROPRIO UN ACCIDENTE!

Un mio vecchio professore di fisica quantistica ci diceva sempre che "un fenomeno non è classificabile finchè non sussistono prove sufficienti ed inconfutabili tali da renderlo ripetibile e misurabile, ma fino ad allora non è possibile trarre IN ALCUN MODO qualsiasi conclusione ed ogni interpretazione personale resterà solo e semplicemente un non sense" Applicando tale teoria (accettata ed utilizzata da tutti gli Scienziati) dichiarare pubblicamente ad una trasmissione che Dio non esiste se non nella nostra mente o comunque dichiarare che gli UFO sono aborti mentali di mentecatti ed esaltati non si differenzia molto dall'effetto che può provocare un violento attacco di meteorismo. Ovviamente vale anche il contrario e cioè dichiarare con tutta certezza che Dio c'è (ma quì è questione di fede e lasciamocela almeno questa) o che quel puntino luminoso altro non è che una navicella aliena.

Da tali dichiarazioni, inoltre, non riesco a non inserire anche tale "professionista" nella lista di quelle persone del cicap che si credono "scienziati e studiosi" ma che invece non sanno nemmeno cosa significa criterio di analisi scientifica.

Attenzione... sto parlando di criterio e non di preparazione, Vacca per me sarà preparatissimo ma scusatemi tanto gli manca proprio la cosa fondamentale... il criterio con il quale applicare le proprie conoscenze.

Giorgio Gallo

From dipassaggio@email.it Mon Aug 30 00:09:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Una domanda SERIA sul CICAP
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sun, 29 Aug 2004 22:09:05 GMT

Ho seguito la recente discussione sul CICAP e come da titolo, avrei una domanda a proposito della posizione del CICAP in merito agli eventi miracolosi ed i Santi riconosciuti della chiesa.

Lasciando perdere il popolo di fedeli "pecoroni", i vertici della chiesa hanno riconosciuto come ovviamente tutti sappiamo, la santità di molte persone proprio in virtù di alcuni eventi miracolosi da loro compiuti, sia in vita che dopo la morte.

Da quel poco che so, la chiesa stessa impiega una marea di anni per effettuare le sue indagini prima di pronunciarsi in merito, spesso rigetta i fatti e li ridimensiona, ma in molti casi appunto, ha riconosciuto in alcuni casi la mano di Dio che ha permesso il verificarsi di eventi completamente inspiegabili da parte della scienza.

Ho letto di guarigioni miracolose che hanno sconcertato i più eminenti luminari della scienza medica, di casi di bilocazione con a volte grandi quantità di testimoni, di apparizioni, sparizioni, e chi più ne ha più ne metta, insomma mi avete capito ;-)

Ora, che il popolo di fedeli sia certamente facilitone nel gridare al miracolo posso anche ammetterlo, spesso accade, ma che fior fiore di scienziati e laureati in tutte le discipline, sia all'interno che all'esterno della chiesa, dichiarino dopo anni e anni di indagini che l'evento esaminato trascende l'umanamente ammissibile e concepibile, e quindi è opera della misericordia di Dio, ma come fanno a dirlo senza timore di essere tacciati di superficialità e coperti di ridicolo dal "Piero Angela" di turno?

Ed il CICAP che opinione ha di questi luminari e della chiesa in generale che ammettono l'inspiegabilità scientifica di molti fatti, tanto poi da "fare i Santi"?

Ho cercato di documentarmi ma sinceramente non ho trovato soddisfazione nel poco che ho trovato, insomma, non ho capito se il CICAP taccia brutalmente di ignoranza anche chi è coinvolto in questi fatti (quindi tutta la chiesa) e di "cartomanzia" anche i Santi da vivi, oppure in questo caso ha un approccio prudente ma aperto.

Per fare un nome ed un esempio pratico, per i componenti del CICAP, Padre Pio (che io amo particolarmente) era un abile illusionista o cosa?

Qualche componente del CICAP è mai stato invitato o coinvolto nell'esame tecnico/scientifico di alcuni fatti apparentemente miracolosi indagati dalla chiesa? Se sì con che risultati? Se no, perché?

Mi accontento anche di qualche buon link...

E NON DITEMI CHE SONO OT ;-)

Ciao e grazie.

From dipassaggio@email.it Mon Aug 30 00:56:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mitica!
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sun, 29 Aug 2004 22:56:27 GMT

<http://www.donbrockway.com/rodmachbw.JPG>

;-)

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Mon Aug 30 01:00:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domanda SERIA sul CICAP
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 29 Aug 2004 23:00:05 GMT

DiPassaggio <dipassaggio@email.it> wrote:

- > Ho seguito la recente discussione sul CICAP e come da titolo, avrei una
- > domanda a proposito della posizione del CICAP in merito agli eventi
- > miracolosi ed i Santi riconosciuti della chiesa.
- > ...
- > Mi accontento anche di qualche buon link...

<http://www.cicap.org/root/faq.htm>

13. Tutto bene se si tratta di combattere truffatori e ciarlatani ma quando si tratta di religioni o di altre ideologie?

La questione della fede non rientra nel nostro campo di indagine. Ci occupiamo marginalmente di religione esclusivamente quando qualcuno fa affermazioni straordinarie (che dunque violerebbero qualche legge della natura) documentabili. Ecco, ciò che interessa il Cicap è poter esaminare tutto ciò che dimostrerebbe eventi straordinari (paranormali, soprannaturali...) e diffondere poi i risultati di tali esami. In questo senso non ci sono ambiti tabù, e lo dimostra il fatto che il CICAP ha condotto indagini su fenomeni collegati a varie religioni: il sangue di S. Gennaro, le statue di Ganesh che bevono, le Madonne che piangono, la Sindone, i prodigi di Sai Baba...

A parte ciò, però, pensiamo che ognuno sia libero di credere in ciò che preferisce e non sta certo al Cicap esprimere opinioni su decisioni che riguardano la sfera privata di ciascuno di noi. Nel Cicap convivono tranquillamente credenti, agnostici e atei; d'altra parte vi convivono anche persone che hanno differenti idee politiche: la cosa importante è che tutti sono d'accordo su alcuni punti importanti, come il fatto che una propaganda acritica del paranormale e dell'irrazionale possa fare

molto male e che, pertanto, sia utile far sentire una voce scettica.

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From tp@tp.uz Mon Aug 30 01:23:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domanda SERIA sul CICAP
From: "TOPO" <tp@tp.uz>
Date: Sun, 29 Aug 2004 23:23:52 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel
messaggio news:1gjb41j.1ocihk1uedk8aN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...
> DiPassaggio <dipassaggio@email.it> wrote:

>

> > Ho seguito la recente discussione sul CICAP e come da titolo, avrei
una

> > domanda a proposito della posizione del CICAP in merito agli eventi
> > miracolosi ed i Santi riconosciuti della chiesa.

> > ...

> > Mi accontento anche di qualche buon link...

>

> <http://www.cicap.org/root/faq.htm>

>

> _____

> 13. Tutto bene se si tratta di combattere truffatori e ciarlatani ma
> quando si tratta di religioni o di altre ideologie?

>

> La questione della fede non rientra nel nostro campo di indagine.

infatti: <http://www.cicap.org/enciclop/at100266.htm>

mm

From upuaut@despammed.com Mon Aug 30 01:31:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domanda SERIA sul CICAP
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 29 Aug 2004 23:31:22 GMT

Il giorno Sun, 29 Aug 2004 22:09:05 GMT, DiPassaggio
<dipassaggio@email.it> ha scritto:

>Ho seguito la recente discussione sul CICAP e come da titolo, avrei una
>domanda a proposito della posizione del CICAP in merito agli eventi
>miracolosi ed i Santi riconosciuti della chiesa.

...e che c'azzecca con gli UFO? °_°

Non e' meglio it.discussioni.misteri per questo genere di domande?

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Aug 30 01:36:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] I cerchi di agosto

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Sun, 29 Aug 2004 23:36:06 GMT

"Mablung" <mablungthheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:b6hxm4wpduw\$.m9jcbo4qbp5e.dlg@40tude.net...

> On Wed, 25 Aug 2004 15:23:50 GMT, Gyork wrote:

>

> > (In particolare notare:

> >

<http://www.cropcircleconnector.com/2004/silburyhill2/silburyhill2004b.html>)

>

> se non ho capito male questo crop è stato ripreso in due diverse fasi
della

> sua "costruzione"

Eggià. E non è la prima volta che succede.

Ma ogni tanto scappa sempre fuori qualcuno (e non parlo del primo che passa,
ma dei famosi e sedicenti esperti, quelli che magari fanno conferenze e
vendono libri) che dice che i cerchi vengono PER FORZA fatti in pochissime
ore, e sempre in una sola notte. E da qui partono con i soliti discorsi,
ovvero che corde e paletti non sarebbe mai possibile fare quei disegni in
UNA sola notte, che per forza occorrono tecnologie più avanzate eccc.ecc.. :
(

> trovo incredibile che siano riusciti a terminarlo (aumentando il numero
dei

> dettagli) senza che nessuno se ne sia accorto ...

> è probabile che tra i fotografi professionisti dei crops e gli autori vi

> sia uno strettissimo rapporto

E' *più* che probabile

From dipassaggio@email.it Mon Aug 30 01:37:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una domanda SERIA sul CICAP

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Sun, 29 Aug 2004 23:37:50 GMT

Diego Cuoghi "diego.cuoghi@spymac.com.invalid" ha scritto:

>
> <http://www.cicap.org/root/faq.htm>
>
> _____
> 13. Tutto bene se si tratta di combattere truffatori e ciarlatani ma
> quando si tratta di religioni o di altre ideologie?
>
> La questione della fede non rientra nel nostro campo di indagine. Ci
> occupiamo marginalmente di religione esclusivamente quando qualcuno fa
> affermazioni straordinarie (che dunque violerebbero qualche legge della
> natura) documentabili.
Cut

Ciao Diego :-)

Questa l'avevo letta, ma in sostanza non rispondono alla mia domanda.
Ciao

From dipassaggio@email.it Mon Aug 30 01:49:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domanda SERIA sul CICAP
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sun, 29 Aug 2004 23:49:14 GMT

TOPO "tp@tp.uz" ha scritto:
>
> infatti: <http://www.cicap.org/enciclop/at100266.htm>
>
> mm
>

Hanno trascurato molto e messo solo quello che serviva per fare un bel pezzo contro. Hanno omesso di dire per esempio, che il patologo Giorgio Bignami poi si è ricreduto ed ha ammesso che la sua è stata una lettura frettolosa ed emotiva, che Papa Pio XI che ordinò il decreto ammise alla fine l'errore e la sua ostinazione, altri invece hanno dichiarato di esser stati "spinti dalla chiesa" a tali conclusioni, e che nel 1923 il Sant'uffizio fece la "guerra" a Padre Pio per i motivi politici e storici ben noti a tutti, poi ammessi pure quelli. Insomma, dipende da come si scrive l'articolo. Padre Pio l'hanno dichiarato Santo, e non penso solo sulla base della sua "isteria" e per far piacere al popolo.

Grazie e ciao.

From dipassaggio@email.it Mon Aug 30 01:50:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domanda SERIA sul CICAP
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sun, 29 Aug 2004 23:50:32 GMT

Upuaut "upuaut@despammed.com" ha scritto:

>
> ...e che c'azzecca con gli UFO? °_°
>
> Non e' meglio it.discussioni.misteri per questo genere di domande?
>
> Ciao
> Up

Questo è verissimo, ma visto che avevo cominciato loro io ho completato il danno ;-)

Ciao!

From upuaut@despammed.com Mon Aug 30 01:53:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domanda SERIA sul CICAP
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 29 Aug 2004 23:53:52 GMT

Il giorno Sun, 29 Aug 2004 23:50:32 GMT, DiPassaggio
<dipassaggio@email.it> ha scritto:

>Questo è verissimo, ma visto che avevo cominciato loro io ho completato il
>danno ;-)

Aprendo un altro thread...

Up
--
Ceci n'est pas une signature.

From dipassaggio@email.it Mon Aug 30 01:56:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domanda SERIA sul CICAP
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sun, 29 Aug 2004 23:56:18 GMT

DiPassaggio "dipassaggio@email.it" ha scritto:

>
> Questo è verissimo, ma visto che avevo cominciato loro io ho completato il
> danno ;-)
>
> Ciao!
>

Ops, mi restano le lettere appiccicate sulla tastiera, colpa degli
zuccheri...

Oltre alla testa, mi devo cambiare pure la tastiera :-(

From dipassaggio@email.it Mon Aug 30 01:58:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domanda SERIA sul CICAP
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sun, 29 Aug 2004 23:58:40 GMT

Upuaut "upuaut@despammed.com" ha scritto:

>
> Aprendo un altro thread...
>
> Up

Tanto è gratis...
E poi di tread spazzatura qui è pieno, uno più uno meno, almeno teniamo ordine!

: -)

From upuaut@despammed.com Mon Aug 30 02:40:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domanda SERIA sul CICAP
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Mon, 30 Aug 2004 00:40:08 GMT

Il giorno Sun, 29 Aug 2004 23:58:40 GMT, DiPassaggio
<dipassaggio@email.it> ha scritto:

>Tanto è gratis...
>E poi di tread spazzatura qui è pieno, uno più uno meno, almeno teniamo
>ordine!

Vedo che sei convinto.
Vabbe'.
plonk

Up
--
Ceci n'est pas une signature.

From thehorus@despammed.com Mon Aug 30 09:53:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chiumiento-Di Meo a TPN
From: "Leonardo Arpioni" <thehorus@despammed.com>
Date: Mon, 30 Aug 2004 09:53:14 +0200

La base dei grigi? Il mio culo! Hanno trasmesso da una merda di boschetto sopra Aviano con Di Meo che diceva "Questa è l'entrata della base dei grigi." Come no? E io sono una suora, guardami! "Vedete i rami spezzati di quell'albero?" - indicando un albero perfettamente integro peraltro - "È chiaro che qui sta succedendo qualcosa di anomalo, il giovane di Pordenone è

venuto qui, è sceso... inquadrarmi le gambe... fino a qui e poi è stato raccolto da due grigi che l'hanno accompagnato fino alla base che si trova più sotto." Mavaccagare! Ma si può? Io speravo che due persone credibili come Di Meo e Chiumiento mi facessero vedere per lo meno un cancello, un muretto della base, un buco per terra, quattro pannelli di impiallacciato, qualcosa... e invece niente, el boschetto dea madona de Aviano. Devo forse pensare che vi sia qualche ragione dietro l'estromissione di Chiumiento da parte degli ufologi ufficiali? Hmmm.... no, dai... Chiumiento è sempre Chiumiento... e, in coppia con Di Meo, be'... fai tu. Io sono disposto a dare un'altra possibilità al duo, quindi aspetterò un altro anno in attesa dei nuovi specials di Teleordenone.

Outgoing mail is certified Virus Free.

I'm the cat, man.

Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).

Version: 6.0.745 / Virus Database: 497 - Release Date: 27/08/2004

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Aug 30 09:56:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "UFO, piloti e... Riflessi"

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Mon, 30 Aug 2004 07:56:25 GMT

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:eJhYc.208782\$5D1.9716376@news4.tin.it...

> Penso sia un ottimo spunto di discussione, quindi vi propongo questa
> pagina... con un video interessantissimo che ho scovato in rete!
> <http://www.informiamo.com/uforiflessi.htm>

Alcuni ritengono che anche nel caso del famoso avvistamento di Kenneth
Arnold del '47 si potesse trattare di riflessi sui vetri della cabina. Che
ne pensi di questa ipotesi?
[E di quella dello stormo di anatre? ;)]

From nospam@spamno.it Mon Aug 30 10:17:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una domanda SERIA sul CICAP

From: "Kunga" <nospam@spamno.it>

Date: Mon, 30 Aug 2004 08:17:50 GMT

"TOPO" <tp@tp.uz> ha scritto nel messaggio
news:cAtYc.167687\$OR2.7936411@news3.tin.it...

> > La questione della fede non rientra nel nostro campo di indagine.
>
> infatti: <http://www.cicap.org/enciclop/at100266.htm>

tratto da quel sito : " Oggi, a quarant'anni dalla sua morte, non potendo più effettuare alcuna indagine scientifica sulla persona di Padre Pio, possono essere espresse soltanto congetture. Sulla base delle attuali conoscenze scientifiche e psichiatriche è possibile evidenziare numerosi dubbi sulla sovrannaturalità della figura del Beato. Le sue visioni, le sue stigmate e le sue estasi possono trovare una naturale via di spiegazione in termini prettamente psicopatologici. Infatti, di recente, uno psichiatra dell'Università la Sapienza di Roma, Luigi Cancrini, sulla base di un'attenta analisi della biografia di Padre Pio, ha effettuato una lettura psichiatrica su quest'ultimo. In essa si conclude che il frate cappuccino soffriva, secondo il DSM IV (edizione aggiornata del manuale internazionale dei disturbi mentali), di un disturbo istrionico di personalità associato al disturbo di trance dissociativa, mentre le sue stigmate sono particolari sintomi di conversione somatica. "

ci sono altri stigmatizzati nel mondo e quel grande luminare di Roma farebbe meglio ad andare a studiarseli prima di sparare cazzate !!!!!

senza andare molto lontano gli consiglio Natuzza Evolo

KUNGA

From dipassaggio@email.it Mon Aug 30 10:26:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domanda SERIA sul CICAP
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Mon, 30 Aug 2004 08:26:41 GMT

Upuaut "upuaut@despammed.com" ha scritto:

> Il giorno Sun, 29 Aug 2004 23:58:40 GMT, DiPassaggio
> <dipassaggio@email.it> ha scritto:
>
>> Tanto è gratis...
>> E poi di tread spazzatura qui è pieno, uno più uno meno, almeno teniamo
>> ordine!
>
> Vedo che sei convinto.
> Vabbe'.
> *plonk*
>
> Up

La mia era una battuta, molto poco chiara di sicuro, ma una battuta che implicitamente ammetteva la tua ragione. A parte il fatto che ho iniziato un nuovo tread perché comunque l'argomento era specifico e non volevo interferire con la logica dell'altro tread.

Comunque, a fronte del primo plonk della mia vita (evviva), ritiro la

domanda posta sul CICAP, tanto le risposte sarebbero comunque più che prevedibili, come le domande stesse in fondo.

E non solo perché IDU è meno adatto di MISTERI, ma perché non c'è argomento, atteggiamento, domanda o risposta che sia davvero adatta a IDU e soddisfi appieno i frequentatori, comunque sia, uno è quasi sempre OT.

A parte che i due gruppi sono l'uno la discarica pubblica dell'altro, se qui si dovesse parlar solo di UFO, vista la penuria di argomenti e spunti possiamo chiudere anche subito, anzi, IDU non dovrebbe nemmeno esistere.

Una domanda seria e delle risposte altrettanto posate, penso siano la base di una discussione equilibrata e rispettosa dei partecipanti, indipendentemente dal tema NG, e chi mi conosce da tempo sa bene quanto io sia tutto tranne che un disturbatore.

Comunque, considerazioni vecchie su problemi vecchi, che ormai sanno di muffa.

Continuerò a "lurkare" (si dice così?) voglio vedere che perle di saggezza restano e quanti tread ad ok si sviluppano.

Scienza contro fantascienza sembra ormai scapoli contro ammogliati. Inutile e penosa.

Ciao

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Aug 30 10:42:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domanda SERIA sul CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 30 Aug 2004 08:42:58 GMT

"Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:OoBYc.66608\$1V3.1622778@twister2.libero.it...

> senza andare molto lontano gli consiglio Natuzza Evolo

Chi, la cialtrona del servizio delle Iene?

From tp@tp.uz Mon Aug 30 11:05:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domanda SERIA sul CICAP
From: "TOPO" <tp@tp.uz>
Date: Mon, 30 Aug 2004 09:05:17 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:1pp4j0hkhpnjd2sc0k10j28i9mfj46s59i@4ax.com...

> Il giorno Sun, 29 Aug 2004 22:09:05 GMT, DiPassaggio
> <dipassaggio@email.it> ha scritto:
>
> >Ho seguito la recente discussione sul CICAP e come da titolo, avrei
una
> >domanda a proposito della posizione del CICAP in merito agli eventi
> >miracolosi ed i Santi riconosciuti della chiesa.
>
> ...e che c'azzecca con gli UFO? °_°
> Non e' meglio it.discussioni.misteri per questo genere di domande?

No,perchè il CICAP è qui che fa il maggior danno,
su Misteri si parla dei fondi del caffè e in quel contesto
l'azione del CICAP potrebbe essere anche congrua.

Gli UFO e i Santi invece è meglio che li lascino stare.

Plonk?

mm

From tp@tp.uz Mon Aug 30 11:11:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumiento-Di Meo a TPN
From: "TOPO" <tp@tp.uz>
Date: Mon, 30 Aug 2004 09:11:50 GMT

"Leonardo Arpioni" <thehorus@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:cgume8\$78g\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> La base dei grigi? Il mio culo! Hanno trasmesso da una merda
di boschetto sopra Aviano
> con Di Meo che diceva "Questa è l'entrata della base dei grigi." Come
no? E io sono una suora,
> guardami! "Vedete i rami spezzati di quell'albero?" - indicando un
albero perfettamente integro
> peraltro - "È chiaro che qui sta succedendo qualcosa di anomalo, il
giovane di Pordenone è
> venuto qui, è sceso... inquadrarmi le gambe... fino a qui e poi è stato
raccolto da due grigi che
> l'hanno accompagnato fino alla base che si trova più sotto."
Mavaccagare! Ma si può? Io speravo
> che due persone credibili come Di Meo e Chiumiento mi facessero vedere
per lo meno un cancello,
> un muretto della base, un buco per terra, quattro pannelli di
impiallacciato, qualcosa... e
> invece niente, el boschetto dea madona de Aviano. Devo forse pensare
che vi sia qualche ragione
> dietro l'estromissione di Chiumiento da parte degli ufologi ufficiali?
HmMMM.... no, dai...
> Chiumiento è sempre Chiumiento... e, in coppia con Di Meo, be'... fai

tu. Io sono disposto a
> dare un'altra possibilità al duo, quindi aspetterò un altro anno in
attesa dei nuovi specials di
> Telepordenone.

A prescindere dai giudizi soggettivi sul libro di Chiumento,
quello che riporti è un dialogo reale o si tratta di diffamazione?

Se è reale puoi metterci in condizione di rintracciarlo con
un link, un indicazione, una data?

grazie

mm

From f@f.f Mon Aug 30 11:14:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 29 settembre 2004. Pericolo reale?
From: "fresh" <f@f.f>
Date: Mon, 30 Aug 2004 09:14:29 GMT

ma magari!
Avremmo qualcosa di interessante da vedere in tv.

"Ruggero B.Provera" <donlurio1@hotmail.com> wrote in message news:2pergoFkcskkU1@uni-berlin.de...
> 29 settembre 2004. Pericolo reale?
>
> Gli scienziati del Jet Propulsion Laboratory della NASA dicono
> che in data 29 settembre 2004 l'asteroide 4179 Toutatis passerà
> ad un "soffio" dalla Terra. Da notare che è stato classificato "PAH"
> (potenzialmente pericoloso).
> Un ottima grafica dinamica descrive l'orbita di questo asteroide
> sul sito della NASA: <http://neo.jpl.nasa.gov/cgi-bin/db?name=4179>
>
> Speriamo bene!
>
> Ciao
> Ruggero B.Provera
>
>

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 30 11:44:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "UFO, piloti e... Riflessi"
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Mon, 30 Aug 2004 09:44:39 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:J4BYc.168281\$OR2.7969638@news3.tin.it...

>
> "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
> news:eJhYc.208782\$5D1.9716376@news4.tin.it...
>
> > Penso sia un ottimo spunto di discussione, quindi vi propongo questa
> > pagina... con un video interessantissimo che ho scovato in rete!
> > <http://www.informiamo.com/uforiflessi.htm>
>
> Alcuni ritengono che anche nel caso del famoso avvistamento di Kenneth
> Arnold del '47 si potesse trattare di riflessi sui vetri della cabina. Che
> ne pensi di questa ipotesi?
> [E di quella dello stormo di anatre? ;)]

ipotesi per ipotesi, potrebbe anche non aver avvistato nulla ed essersi
inventato tutto...
ma non credo che abbia avvistato le 9 "ale volanti" per una serie di motivi.
Quello che intendevo (mi sarò espresso male sicuramente) non che il pilota
scambia
i riflessi per UFO, ma volevo sottolineare la "fragilità" dei supporti
video-fotografici
soprattutto se non c'è stato avvistamento: sembra una moda ormai <<ho
scattato
una serie di foto e come le ho scaricate nel pc mi sono accorto dell'UFO>>
ma de che?
Hai visto il video che ho proposto con la "sfera rossa" (un riflesso!) che
rimbalza in pista a velocità
incredibile?

ciao
Carmelo

From thehorus@despammed.com Mon Aug 30 12:01:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumiento-Di Meo a TPN
From: "Leonardo Arpioni" <thehorus@despammed.com>
Date: Mon, 30 Aug 2004 12:01:02 +0200

"TOPO" <tp@tp.uz> ha scritto nel messaggio news:qbCYc.168586\$OR2.7982267@news3.tin.it...

> []
> A prescindere dai giudizi soggettivi sul libro di Chiumiento,

Si chiama "Chiumiento", il libro manco l'ho nominato, quadrupede.

> quello che riporti è un dialogo reale

Puoi scommetterci il culo.

> o si tratta di diffamazione?

ROTFL.

> Se è reale puoi metterci in condizione di rintracciarlo con

> un link, un indicazione, una data?

No. La data: 29/08/2004.

Outgoing mail is certified Virus Free.

I'm the cat, man.

Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).

Version: 6.0.745 / Virus Database: 497 - Release Date: 27/08/2004

From nospam@spamno.it Mon Aug 30 12:18:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una domanda SERIA sul CICAP

From: "Kunga" <nospam@spamno.it>

Date: Mon, 30 Aug 2004 10:18:39 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:mMBYc.168483\$OR2.7978336@news3.tin.it...

>

> "Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio

> news:OoBYc.66608\$1V3.1622778@twister2.libero.it...

>

> > senza andare molto lontano gli consiglio Natuzza Evolo

>

> Chi, la cialtrona del servizio delle Iene?

sei un povero

ritenta la prossima vita

KUNGA

From tp@tp.uz Mon Aug 30 12:18:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiumiento-Di Meo a TPN

From: "TOPO" <tp@tp.uz>

Date: Mon, 30 Aug 2004 10:18:49 GMT

"Leonardo Arpioni" <thehorus@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:cgutts\$gqo\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> "TOPO" <tp@tp.uz> ha scritto nel messaggio

news:qbCYc.168586\$OR2.7982267@news3.tin.it...

> > []

> > A prescindere dai giudizi soggettivi sul libro di Chiumento,

>
> Si chiama "Chiumiento", il libro manco l'ho nominato, quadrupede.

sì sì chiama Chiumiento, il libro non lo hai nominato,
infatti l'ho nominato io.
Dunque?

> > quello che riporti è un dialogo reale
>
> Puoi scommetterci il culo.

bene, come fai tu ad esserne al corrente?

> > o si tratta di diffamazione?
>
> ROTFL.

se non fosse reale è diffamazione,
ma tu dici che è reale, dunque,
dove possiamo reperire tale dialogo?

> > Se è reale puoi metterci in condizione di rintracciarlo con
> > un link, un indicazione, una data?
>
> No. La data: 29/08/2004.

Perchè No? Se è reale sarà avvenuto in qualche contesto.
Dunque perchè non ci vuoi mettere in condizione di
condividere tali informazioni, cosa fai ? schiaffeggi
e nascondi la mano?

mm

From tp@tp.uz Mon Aug 30 12:23:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: "TOPO" <tp@tp.uz>
Date: Mon, 30 Aug 2004 10:23:19 GMT

"Ruggero B.Provera" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:2pe6tbFjk46dU1@uni-berlin.de...

>
> "[Neuronic]" <gabri.dany@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
> >news:RekYc.209564\$5D1.9752967@news4.tin.it...

> Che gli facciano schifo un miliardo di vecchie lire in tasca?
> O gli sembrano poche?

Sembrano fuori corso.

mm

From tp@tp.uz Mon Aug 30 12:34:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: "TOPO" <tp@tp.uz>
Date: Mon, 30 Aug 2004 10:34:39 GMT

"Ruggero B.Provera" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:2pe6tbFjk46dU1@uni-berlin.de...

>

> "[Neuronic]" <gabri.dany@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
> >news:RekYc.209564\$5D1.9752967@news4.tin.it...

> Una nota degna di essere ricordata è il premio messo in palio
> da questo ente scientifico, premio che ammonta a circa un miliardo
> di vecchie lire (se non ricordo male) a chiunque è in grado di
sollevare o
> far muovere
> un tavolino messo a disposizione in sede dallo stesso cicap in barba a
tutte
> le leggi fisiche conosciute.
> Esperimento da condurre naturalmente sotto la supervisione di esperti
> del cicap con tutte le strumentazioni scientifiche per registrare tale
> evento.
> Ebbene, fino ad ora non si è presentato nessuno.

10 tavolini per 10 milioni di Euro, la chiusura del CICAP,
e Piero Angela in Tv con le orecchie d'asino in testa
in prima serata.
Proposta ufficiale sul sito del CICAP di tale compenso.

Forse qualcuno potrebbe accettare.

mm

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 30 12:34:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumiento-Di Meo a TPN
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Mon, 30 Aug 2004 10:34:45 GMT

"TOPO" <tp@tp.uz> ha scritto nel messaggio
news:daDYc.168903\$OR2.7992878@news3.tin.it...

>

>
> "Leonardo Arpioni" <thehorus@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:cgutts\$gqo\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> > "TOPO" <tp@tp.uz> ha scritto nel messaggio
> news:qbCYc.168586\$OR2.7982267@news3.tin.it...
> > > []
>
> > > quello che riporti è un dialogo reale
> >
> > Puoi scommetterci il culo.
>
> bene, come fai tu ad esserne al corrente?
>
> > > o si tratta di diffamazione?
> >
> > ROTFL.
>
> se non fosse reale è diffamazione,
> ma tu dici che è reale, dunque,
> dove possiamo reperire tale dialogo?
>
> > > Se è reale puoi metterci in condizione di rintracciarlo con
> > > un link, un indicazione, una data?
> >
> > No. La data: 29/08/2004.
>
> Perché No? Se è reale sarà avvenuto in qualche contesto.
> Dunque perché non ci vuoi mettere in condizione di
> condividere tali informazioni, cosa fai ? schiaffeggi
> e nascondi la mano?
>
> mm

Ciao Topo, se rileggi attemntamente il primo post risulta evidente che
si riferiva ad una trasmissione (in diverse puntate, ndr) andate in onda su
Telepordenone

ciao
Carmelo

From thehorus@despammed.com Mon Aug 30 12:58:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumiento-Di Meo a TPN
From: "Leonardo Arpioni" <thehorus@despammed.com>
Date: Mon, 30 Aug 2004 12:58:21 +0200

"TOPO" <tp@tp.uz> ha scritto nel messaggio news:daDYc.168903\$OR2.7992878@news3.tin.it...
> []
> > Si chiama "Chiumiento", il libro manco l'ho nominato, quadrupede.
>
> sì sì chiama Chiumiento, il libro non lo hai nominato,

Ok.

> infatti l'ho nominato io.

Grazie & arrivederci.

> Dunque?

Dunque l'hai nominato alla cazzo, del tutto a vanvera: si parlava di una trasmissione su TPN e tu sei partito col libro. Fanculo amico: hai i neuroni che giocano agli autoscontri?

> > > quello che riporti è un dialogo reale

> >

> > Puoi scommetterci il culo.

>

> bene, come fai tu ad esserne al corrente?

Be', l'hanno trasmesso in TV.

> > ROTFL.

>

> se non fosse reale è diffamazione,

> ma tu dici che è reale, dunque,

Dunque non è diffamazione.

> dove possiamo reperire tale dialogo?

Boh, ma magari c'è qualcuno dei tuoi amici che vede omini verdi e astronavi colorate ovunque che l'ha registrato, hai visto mai...

> > > Se è reale puoi metterci in condizione di rintracciarlo con

> > > un link, un indicazione, una data?

> >

> > No. La data: 29/08/2004.

>

> Perché No? Se è reale sarà avvenuto in qualche contesto.

Eccome: si tratta di una trasmissione televisiva. O, se vogliamo, la mia parola contro la tua: solo che io non vedo fottute banane blu gigantesche volare, non spendo la notte intera a piallarmi il culo su una sedia per scrutare il cielo con un cazzo di telescopio, né a studiare gli stronzissimi cerchi nel grano.

> Dunque perché non ci vuoi mettere in condizione di

> condividere tali informazioni, cosa fai ? schiaffeggi

> e nascondi la mano?

No, mi accontento di vedere per quanto tempo continui a scondinzolarmi attorno. Nano-nano.

Outgoing mail is certified Virus Free.

I'm the cat, man.

Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Aug 30 13:35:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domanda SERIA sul CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 30 Aug 2004 11:35:25 GMT

"Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:3aDYc.66797\$1V3.1624932@twister2.libero.it...

> > > senza andare molto lontano gli consiglio Natuzza Evolo
> >
> > Chi, la cialtrona del servizio delle Iene?
>
>
> sei un povero

Ma non è quella che lucra sulla povera gente che paga fior di quattrini per
i pellegrinaggi a casa sua?
E' lei o no?

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Aug 30 13:39:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "UFO, piloti e... Riflessi"
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 30 Aug 2004 11:39:08 GMT

"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:bGCYc.168745\$OR2.7985988@news3.tin.it...

> > Alcuni ritengono che anche nel caso del famoso avvistamento di Kenneth
> > Arnold del '47 si potesse trattare di riflessi sui vetri della cabina.
Che
> > ne pensi di questa ipotesi?
> > [E di quella dello stormo di anatre? ;)]
>
> ipotesi per ipotesi, potrebbe anche non aver avvistato nulla ed essersi
> inventato tutto...
> ma non credo che abbia avvistato le 9 "ale volanti" per una serie di
motivi.

Scusa, stai dicendo che secondo te quell'avvistamento è un falso?
Puoi spiegare meglio?

> Quello che intendevo (mi sarò espresso male sicuramente) non che il

pilota
> scambia
> i riflessi per UFO, ma volevo sottolineare la "fragilità" dei supporti
> video-fotografici
> soprattutto se non c'è stato avvistamento: sembra una moda ormai <<ho
> scattato
> una serie di foto e come le ho scaricate nel pc mi sono accorto dell'UFO>>
> ma de che?

Si, certo, avevo capito.
Ma visto che si trattava pur sempre di riflessi ho fatto il collegamento...

From walterloggetti@tin.it Mon Aug 30 14:26:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "UFO, piloti e... Riflessi"
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>
Date: Mon, 30 Aug 2004 12:26:24 GMT

Chiaro come una scritta incisa con il fuoco in una notte buia, oggi
Sun, 29 Aug 2004 09:54:18 GMT non ho potuto fare a meno di notare che
"Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com> ha eminentemente
affermato:

>Penso sia un ottimo spunto di discussione, quindi vi propongo questa
>pagina... con un video interessantissimo che ho scovato in rete!
><http://www.informiamo.com/uforiflessi.htm>
>

Bhe i riflessi si sono visti :-)

e sono riflessi ^__^

il filmato e` veramente interessante e montato molto bene, pensa che mi
sono quasi commosso la scelta delle musiche e` azzeccatissima :-)

L'importanza della musica a supporto delle immagini :-)

>ciao
>Carmelo
>

Ciao Ciao

^_^

--

Abulion Yorgen

Maestro Jedi
&
Re-Stregone del Pianeta Mystara

From postmaster@informiamo.com Mon Aug 30 14:28:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "UFO, piloti e... Riflessi"
From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>
Date: Mon, 30 Aug 2004 12:28:25 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:wIEYc.215611\$5D1.10004092@news4.tin.it...

> Scusa, stai dicendo che secondo te quell'avvistamento è un falso?
> Puoi spiegare meglio?

No, molto più semplicemente sto dicendo che se entriamo "nel campo delle ipotesi"
ci può stare tutto ciò che è plausibile, compresa la totale invenzione della storia...

> Sì, certo, avevo capito.
> Ma visto che si trattava pur sempre di riflessi ho fatto il collegamento...

Difficile però che un pilota scambi un riflesso del cupolino con un UFO,
sarebbe
un pilota da tenere a terra! ;-)

ciao
Carmelo

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Mon Aug 30 14:33:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "UFO, piloti e... Riflessi"
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 30 Aug 2004 12:33:32 GMT

Carmelo Scuderi wrote:

> sembra una moda ormai <<ho scattato una serie di foto e come le ho
> scaricate nel pc mi sono accorto dell'UFO>>
> ma de che?

Hai ragione. Ci sono forum pieni di foto di gabbiani, uccelli vari,
insetti, aerei, dirigibili...
E tutti a dire "la foto è autentica!", solo una volta
scaricata/sviluppata mi sono accorto dell'oggetto che non c'era al
momento dello scatto".

Una generazione rovinata da X-Files :-)

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From nospam@spamno.it Mon Aug 30 15:12:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una domanda SERIA sul CICAP

From: "Kunga" <nospam@spamno.it>

Date: Mon, 30 Aug 2004 13:12:38 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1iEYc.215515\$5D1.10002975@news4.tin.it...

> Ma non è quella che lucra sulla povera gente che paga fior di quattrini
per
> i pellegrinaggi a casa sua?
> E' lei o no?

<http://www.brutium.info/fatti/fatti04.htm>

non lucra un bel niente

Kunga

From Gof.Nospam@tin.it Mon Aug 30 15:16:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "UFO, piloti e... Riflessi"

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 30 Aug 2004 13:16:22 GMT

On Sun, 29 Aug 2004 09:54:18 GMT, "Carmelo Scuderi"

<postmaster@informiamo.com> wrote:

>Penso sia un ottimo spunto di discussione, quindi vi propongo questa
>pagina... con un video interessantissimo che ho scovato in rete!
><http://www.informiamo.com/uforiflessi.htm>

sarebbe interessante sapere se quei riflessi immortalati dalla
telecamera li vedeva anche il pilota

>ciao
>Carmelo

Ciao, Goffredo

--

"Non soffro di allucinazioni, non bevo, non mi drogo...eppure posso
confermare di aver veduto più volte i bagliori che tu descrivi. Che cosa

sono in particolare?"(DeLupis (Gianpaolo?) su IDU, mentre rispondeva ad "arbel" nel 3D "Alcune considerazioni..." l'8/8/2002 alle 15:40:07 PST : <http://snipurl.com/8ols>)

From nospam@spamno.it Mon Aug 30 15:25:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>
Date: Mon, 30 Aug 2004 13:25:55 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio news:96s3j0lac5nauvvkkqp3u9cfstdqfp6n0j@4ax.com...

ma quelli che
> *credono* che dopo la morte ci sia qualche cosa perche' ne sono cosi'
> convinti?

forse perche' hanno avuto delle esperienze ESP ?????????

tipo quella che è capitata a FUNARI ??????

Kunga

From donlurio1@hotmail.com Mon Aug 30 15:28:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: "Ruggero B.Provera" <donlurio1@hotmail.com>
Date: Mon, 30 Aug 2004 15:28:14 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it> ha scritto nel messaggio news:uNrYc.1682\$LV3.4442@nntpserver.swip.net...

> > L'ing. Vacca potrà avere le sue sacrosante convinzioni
> > e la parola "ignorante" non mi pare una offesa grave.
>
> ah davvero?
> Secondo te una persona come un cardinale con la sua profonda ed immensa
> cultura umanistica (per tralasciare per un attimo quella prettamente
> teologica-ecclesiastica) sentirsi chiamare "ignorante" e "persona poco
> intelligente" non è proprio niente??? A me farebbe vedere i sorci verdi
> dalla rabbia...

Questa domanda dovresti rivolgerla a Vacca.
Secondo me? Mah, vogliamo rivedere tutta la storia
della Chiesa Cattololica con cardinali faccendieri
e papi con tanto di prole?

Vogliamo ricordare tutte quelle povere donne innocenti accusate di "stregoneria" (esistente solo nella testa malata di quei gentiluomini della Chiesa) e condannate al rogo? Immagina quello che avranno provato quelle vittime innocenti, sentirsi bruciare le carni solo perchè quei gentiluomini decretarono che erano streghe! Ti invito a leggere "la storia d'Italia" di I.Montanelli e R.Gervaso.

Certo, poi esistono casi da ammirare come Padre Pio e tantissimi altri, ma è un altro discorso.

> > Einstein stesso in un suo libro (se non ricordo male
> > il libro:"Come io vedo il mondo") affermò di essere un
> > grande ignorante, e non credo che quel genio abbia
> > avuto tendenze masochiste.
>
> Che cosa ci azzecca ora Einstein?

"c'azzecca" che Einstein con tutto il suo sapere e la sua scienza ammetteva candidamente di essere un Grande Ignorante. Perchè, tu sai tutto della vita o delle religioni? Se sì, sei arrogante. Se no, sei ignorante. Scegli tu! (lo dico senza minima intenzione di offenderti, sia chiaro)

> > Però, affermare come ha fatto Neuronic:
> > ["Caro Antonio, non capisco come si faccia
> > a credere alle cavolate del CICAP"] a me
> > fa sganasciare dalle risate, senza offesa per nessuno.
>
> Io non ho MAI detto che il CICAP affermi cavolate, anzi credo che in
> moltissimi casi sia stato di grande aiuto smascherando trucchi e
> trabocchetti da circo che spillavano milioni di vecchie lire a povere
> persone disperate... quello che intendevo dire è che NON TUTTO QUELLO CHE
E'
> CICAP E' ORO COLATO...

Nemmeno io dico che tutta la farina del sacco del cicap sia ottimo frumento. Ma di certo è necessario un simile ente di controllo con tutti i truffatori e i ciarlatani che circolano in giro.

>alcuni atteggiamenti, denominati spesso "cicappini",
> fanno davvero rivoltare le budella anche ad un ingegnere come me...
> affermazioni del tipo "poichè il fenomeno non è dimostrabile e non ci sono
> prove tangibili attraverso le quali applicare il metodo scientifico
possiamo
> affermare e concludere che il fenomeno stesso è dichiarabile come puro
parto
> della mente umana" sono ANTISCIENTIFICHE e NON SIGNIFICANO PROPRIO UN
> ACCIDENTE!

Allora che facciamo? Ci diamo alla pazza gioia se un tizio qualsiasi senza nessuna prova scientifica dice cose partorite solo dalla sua mente disturbata? Uno dice che ha inventato la pillola della vita eterna

e....allegria! La morte è stata vinta! Ok! poi prendi sta pillola e noti che "stranamente" invecchi e sei pieno di acciacchi. Ma siccome il metodo scientifico lo abbiamo mandato a farsi benedire, illudiamoci che l'invenzione è vera e che funziona a meraviglia.
ROTFL!

- > Un mio vecchio professore di fisica quantistica ci diceva sempre che "un
- > fenomeno non è classificabile finchè non sussistono prove sufficienti ed
- > inconfutabili tali da renderlo ripetibile e misurabile, ma fino ad allora
- > non è possibile trarre IN ALCUN MODO qualsiasi conclusione ed ogni
- > interpretazione personale resterà solo e semplicemente un non sense".

Se intendi un fenomeno osservabile, allora dovrà per forza essere misurabile in qualche modo.

Dio non lo puoi nè osservare nè misurare.

Puoi solo crederci per fede e basta.

- > Applicando tale teoria (accettata ed utilizzata da tutti gli Scienziati)
- > dichiarare pubblicamente ad una trasmissione che Dio non esiste se non nella
- > nostra mente

Puoi dimostrare il contrario?

- >o comunque dichiarare che gli UFO sono aborti mentali di
- > mentecatti ed esaltati

Chi afferma questo è solo un idiota pressapochista e miope a mio modesto parere.

- >non si differenzia molto dall'effetto che può
- > provocare un violento attacco di meteorismo. Ovviamente vale anche il
- > contrario e cioè dichiarare con tutta certezza che Dio c'è (ma quì è
- > questione di fede e lasciamocela almeno questa)

Appunto!

- >o che quel puntino luminoso
- > altro non è che una navicella aliena.
- > Da tali dichiarazioni, inoltre, non riesco a non inserire anche tale
- > "professionista" nella lista di quelle persone del cicap che si credono
- > "scienziati e studiosi" ma che invece non sanno nemmeno cosa significa
- > criterio di analisi scientifica.
- > Attenzione... sto parlando di criterio e non di preparazione, Vacca per me
- > sarà preparatissimo ma scusatemi tanto gli manca proprio la cosa
- > fondamentale... il criterio con il quale applicare le proprie conoscenze.

Questione di intelligenza e carattere.

Ognuno di noi è quello che è.

- > Giorgio Gallo

>

Ciao

Ruggero B.Provera

From tp@tp.uz Mon Aug 30 15:38:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumiento-Di Meo a TPN
From: "TOPO" <tp@tp.uz>
Date: Mon, 30 Aug 2004 13:38:02 GMT

"Leonardo Arpioni" <thehorus@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:cgv19a\$jkf\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> "TOPO" <tp@tp.uz> ha scritto nel messaggio
news:daDYc.168903\$OR2.7992878@news3.tin.it...

> > []
> > > Si chiama "Chiumiento", il libro manco l'ho nominato,
quadrupede.
> >
> > sì sì chiama Chiumiento, il libro non lo hai nominato,
>
> Ok.
>
> > infatti l'ho nominato io.
>
> Grazie & arrivederci.
>
> > Dunque?
>
> Dunque l'hai nominato alla cazzo, del tutto a vanvera: si parlava
di una trasmissione su TPN
> e tu sei partito col libro. Fanculo amico: hai i neuroni che giocano
agli autoscontri?

ti vedo teso rilassati, ok era una trasmissione su TPN (?) come dire
RAI all'incirca.

> > > > quello che riporti è un dialogo reale
> > >
> > > Puoi scommetterci il culo.
> >
> > bene, come fai tu ad esserne al corrente?
>
> Be', l'hanno trasmesso in TV.

bene, ci voleva tanto?

> > > ROTFL.
> >
> > se non fosse reale è diffamazione,
> > ma tu dici che è reale, dunque,
>
> Dunque non è diffamazione.

>
> > dove possiamo reperire tale dialogo?
>
> Boh, ma magari c'è qualcuno dei tuoi amici che vede omini verdi e
astronavi colorate ovunque
> che l'ha registrato, hai visto mai...

non ho amici daltonici.

> > > > Se è reale puoi metterci in condizione di rintracciarlo con
> > > > un link, un indicazione, una data?
> > >
> > > No. La data: 29/08/2004.
> >
> > Perché No? Se è reale sarà avvenuto in qualche contesto.
>
> Eccome: si tratta di una trasmissione televisiva. O, se vogliamo,
la mia parola contro la
> tua: solo che io non vedo fottute banane blu gigantesche volare, non
spendo la notte intera a
> piallarmi il culo su una sedia per scrutare il cielo con un cazzo di
telescopio, né a studiare
> gli stronzissimi cerchi nel grano.

Ma io ti credo, per cui non c'è nessun bisogno della mia
parola contro la tua, gli è che da come avevi scritto non
si capiva bene.

No skywatch? No Cropcircle? Ecchè ci vieni a fare qui?

> > Dunque perchè non ci vuoi mettere in condizione di
> > condividere tali informazioni, cosa fai ? schiaffeggi
> > e nascondi la mano?
>
> No, mi accontento di vedere per quanto tempo continui a
scondinzolarmi attorno. Nano-nano.

Scondinzolarti attorno? dal tuo tasso di acidità potresti
essere un ufologo di serie B, quelli sai che.....
ma No Skywatch, No Crop?!?
chissa rai mai?

mickey mouse

From thehorus@despammed.com Mon Aug 30 15:52:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumiento-Di Meo a TPN
From: "Leonardo Arpioni" <thehorus@despammed.com>
Date: Mon, 30 Aug 2004 15:52:06 +0200

"TOPO" <tp@tp.uz> ha scritto nel messaggio news:_4GYc.169878\$OR2.8030984@news3.tin.it...
> []
> ti vedo teso rilassati, ok era una trasmissione su TPN (?) come dire
> RAI all'incirca.

Non esattamente. Gli ufologi non è che abbiano tanto spazio in RAI, anche perché Piero Angela fa un sacco più audience di loro... e ci mancherebbe altro, direi.

> > Be', l'hanno trasmesso in TV.
>
> bene, ci voleva tanto?

Lo chiedi a me? Voglio dire: sei tu quello che sembra non capirci un cazzo.

> > Boh, ma magari c'è qualcuno dei tuoi amici che vede omini verdi e
> astronavi colorate ovunque
> > che l'ha registrato, hai visto mai...
>
> non ho amici daltonici.

Fossero daltonici.... fossero solo daltonici...

> Ma io ti credo, per cui non c'è nessun bisogno della mia
> parola contro la tua, gli è che da come avevi scritto non
> si capiva bene.

Stai forse osando dire che non so scrivere? Io sono cazzutissimo, quando si tratta di prosa, non c'è nessuno che sia meglio di me, quindi ritira tutto quello che hai scritto, altrimenti ti becchi una querela che non finisce mai.

> No skywatch? No Cropcircle? Ecchè ci vieni a fare qui?

A rompere i coglioni, pensavo che fosse chiaro a partire dal primo post che ha generato questo thread. E qui torniamo a noi: non sono io ad essere poco abile con la parola scritta, sei tu ad essere più lento di un bradipo.

> Scondinzolarti attorno? dal tuo tasso di acidità potresti
> essere un ufologo di serie B,

Io sono l'ufologo più stracazzuto e con le palle quadratissime dell'universo. Ficcatele in testa.

> quelli sai che.....
> ma No Skywatch, No Crop?!?

Ma come cazzo parli?

> chissa rai mai?

Bond, James Bond.

Outgoing mail is certified Virus Free.
I'm the cat, man.
Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
Version: 6.0.745 / Virus Database: 497 - Release Date: 27/08/2004

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Mon Aug 30 15:55:51 2004
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: Chiumiento-Di Meo a TPN
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 30 Aug 2004 13:55:51 GMT

TOPO wrote:

> non ho amici daltonici.

Qualcuno che invece ti possa insegnare a quotare ce l'hai?
<http://www.freewebz.com/iosononiubbo/faq.htm#quotare>

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From jasper@tiscali.it Mon Aug 30 16:12:48 2004
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: Chiumiento-Di Meo a TPN
From: "jasper" <jasper@tiscali.it>
Date: Mon, 30 Aug 2004 16:12:48 +0200

TROLL
Cat. ----->> Flamer

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Aug 30 16:55:54 2004
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: Una domanda SERIA sul CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 30 Aug 2004 14:55:54 GMT

"Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio
[news:aJFYc.67135\\$1V3.1627968@twister2.libero.it](mailto:news:aJFYc.67135$1V3.1627968@twister2.libero.it)...

>

> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
> [news:1iEYc.215515\\$5D1.10002975@news4.tin.it](mailto:news:1iEYc.215515$5D1.10002975@news4.tin.it)...

>

> > Ma non è quella che lucra sulla povera gente che paga fior di quattrini
> per

> > i pellegrinaggi a casa sua?

> > E' lei o no?

>

> <http://www.brutium.info/fatti/fatti04.htm>

>
> non lucra un bel niente

Si si, è proprio lei, quella del servizio delle Iene.
Ma lo sai che le sue stigmate e le leggende che le circolano attorno quanto
la fanno guadagnare?

From vitriol@vitriol.com Mon Aug 30 17:17:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Mon, 30 Aug 2004 15:17:29 GMT

Ruggero B.Provera ha scritto:

> Dio non lo puoi nè osservare nè misurare.
> Puoi solo crederci per fede e basta.

E' vero, ma questo non toglie che pensatori e filosofi si siano
affannati per millenni cercando di dimostrare l'esistenza di Dio (o la
sua inesistenza). Anche Vacca ci ha scritto un romanzo ;-)
Le più interessanti sono le disquisizioni che tirano in ballo la logica.
Un esempio classico:
Ammettiamo che, come dice la religione, Dio sia onnipotente. Premesso
questo, potrebbe creare una roccia che non è in grado di spostare?
Vedi che qualsiasi risposta a questa domanda produce un paradosso...

Saluti

From nospam@spamno.it Mon Aug 30 17:49:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domanda SERIA sul CICAP
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>
Date: Mon, 30 Aug 2004 15:49:25 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:_dHYc.170293\$OR2.8049041@news3.tin.it...

> Si si, è proprio lei, quella del servizio delle Iene.
> Ma lo sai che le sue stigmate e le leggende che le circolano attorno
quanto
> la fanno guadagnare?

racconta sono ad ascoltare quanti milioni di euro ???

vuoi un consiglio ? vai a Paravati bussa alla sua porta e poi potrai
raccontare qualcosa di VERO !!!!!!!

KUNGA

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Aug 30 18:05:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domanda SERIA sul CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 30 Aug 2004 16:05:13 GMT

"Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:90IYc.73265\$OH4.2047765@twister1.libero.it...

>

> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio

> news:_dHYc.170293\$OR2.8049041@news3.tin.it...

>

> > Si si, è proprio lei, quella del servizio delle Iene.

> > Ma lo sai che le sue stigmate e le leggende che le circolano attorno

> quanto

> > la fanno guadagnare?

>

>

> racconta sono ad ascoltare quanti milioni di euro ???

Come diceva l'Ing Cane: MIIIIILLE milioni ;)

> vuoi un consiglio ? vai a Paravati bussa alla sua porta e poi
potrai

> raccontare qualcosa di VERO !!!!!!!

E' quello che si è visto in TV. Una inviata ha partecipato al tour di pellegrinaggio nella casa della "santa" (perchè se si presentava lì semplicemente bussando alla porta, senza avere pagato il prezzo del pacchetto viaggio, col cavolo che le aprivono).

Lì ha prima dovuto, incalzata dagli organizzatori e dai fedeli adepti, spendere soldi per il velino da mettere in testa (praticamente obbligatorio per le donne), poi per l'offerta "libera", poi per la costruzione di una casa o non so cosa, poi per questo, poi per quest'altro... Ovviamente tutti extra che si andavano ad aggiungere al prezzo base del "biglietto", comprensivo di viaggio in torpedone ed ingresso nei possedimenti della stigmatizzata.

Alla fine le Iene facevano i conti di quanti soldi arrivavano nelle casse della signora Natuzza.

Non ricordo perfettamente la cifra, ho visto il servizio diverso tempo fa, ma era di svariati milioni per ogni pullman di "pellegrini" (Gonzi Paganti a tutti gli effetti)

E tutto questo per un micro incontro di pochi secondi, per sentirsi dire, con voce roca, accento incomprensibile e fare da buzzurra, di pregare e bla bla bla ..(e di fare ovviamente un'altra offerta e di DARE, DARE e DARE, indovina a chi?)

From abuse@hotmail.com Mon Aug 30 19:08:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La macchina del tempo di Padre Ernetti
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 30 Aug 2004 19:08:30 +0200

Quotato dal messaggio 212Z171Z6Z152Y1093800525X4372@usenet.libero.it,
scritto da nvidiot@libero.it (Brontolo)

| Buongiorno a tutti,
| ho trovato questo link:
| <http://www.pagine70.com/vmnews/wmview.php?ArtID=502> in cui si parla di
| una fantomatica macchina del tempo realizzata negli anni 70 dal Vaticano.
| Se non erro è stato pubblicato anche un libro su questo argomento.

Non si tratta di una "macchina del tempo", ma di un dispositivo che, a detta
del costruttore (Ernetti) sarebbe dovuto servire a "vedere" il passato,
soprannominato "cronoscopio".
Se ne è discusso diverse volte, più che altro su it.discussioni.misteri
Cerca con google, mettendo come keyword "cronoscopio Ernetti". Forse su IDM
trovi molte più info.

From tp@tp.uz Mon Aug 30 19:57:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumiento-Di Meo a TPN
From: "TOPO" <tp@tp.uz>
Date: Mon, 30 Aug 2004 17:57:02 GMT

"Leonardo Arpioni" <thehorus@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:cgvbf2\$u35\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> "TOPO" <tp@tp.uz> ha scritto nel messaggio
news:_4GYc.169878\$OR2.8030984@news3.tin.it...
> > []
> > ti vedo teso rilassati, ok era una trasmissione su TPN (?) come dire
> > RAI all'incirca.
>
> Non esattamente. Gli ufologi non è che abbiano tanto spazio in
RAI, anche perché Piero
> Angela fa un sacco più audience di loro... e ci mancherebbe altro,
direi.

!!!

> > > Be', l'hanno trasmesso in TV.
> >
> > bene, ci voleva tanto?

>
> Lo chiedi a me? Voglio dire: sei tu quello che sembra non capirci un cazzo.

infatti non c'era un cazzo da capire

> > > Boh, ma magari c'è qualcuno dei tuoi amici che vede omini verdi e
> > astronavi colorate ovunque
> > > che l'ha registrato, hai visto mai...
> >
> > non ho amici daltonici.
>
> Fossero daltonici.... fossero solo daltonici...

che ne sai dei miei amici?

> > Ma io ti credo, per cui non c'è nessun bisogno della mia
> > parola contro la tua, gli è che da come avevi scritto non
> > si capiva bene.
>
> Stai forse osando dire che non so scrivere? Io sono cazzutissimo, quando si tratta di prosa,
> non c'è nessuno che sia meglio di me, quindi ritira tutto quello che hai scritto, altrimenti ti
> becchi una querela che non finisce mai.

quando si tratta di prosa...

> > No skywatch? No Cropcircle? Ecchè ci vieni a fare qui?
>
> A rompere i coglioni, pensavo che fosse chiaro a partire dal primo post che ha generato
> questo thread. E qui torniamo a noi: non sono io ad essere poco abile con la parola scritta, sei
> tu ad essere più lento di un bradipo.

scrivi come uno zombie, ma ti riconosco un certo stile.

> > Scondinzolarti attorno? dal tuo tasso di acidità potresti
> > essere un ufologo di serie B,
>
> Io sono l'ufologo più stracazzuto e con le palle quadratissime dell'universo. Ficcateło in
> testa.

ottimo

> > quelli sai che.....
> > ma No Skywatch, No Crop?!?
>
> Ma come cazzo parli?

No Crop No Party

> > chissa rai mai?

>

> Bond, James Bond.

te pareva...

mm

From alex@tin.it Mon Aug 30 21:43:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: avvistamenti

From: alex@tin.it (Alex)

Date: Mon, 30 Aug 2004 19:43:02 GMT

Continua l'ondata di oggetti volanti non identificati mentre dal passato emerge un avvistamento all'ombra del Cupolone

Gli studiosi e le associazioni ufologiche italiane definiscono "ondata" l'eccezionale numero di avvistamenti verificatosi quest'anno. La diffusione di macchine fotografiche e videocamere digitali ha consentito a diversi testimoni di corredare le loro descrizioni dei fenomeni con immagini. Vengono alla ribalta anche casi di straordinario rilievo verificatisi nel passato. Il 23 agosto 2004 il team Ufoitalia ha avuto la possibilità di ricostruire un evento risalente al 1981, grazie alla testimonianza di Albino e Marta R. All'epoca dell'avvenimento i testimoni, fratello e sorella, avevano rispettivamente 9 e 10 anni e vivevano a Roma.

Una sera ebbero un "incontro ravvicinato del terzo tipo" vicino a un capannone dell'Autobianchi (oggi concessionaria Rosati). «Aspettavamo nostro padre e vedemmo una creatura simile a un essere umano, ma alta non più di 1 metro e 30, con una testa ovale sproporzionatamente grande. Aveva braccia e gambe esili e indossava una tuta fosforescente, guanti e stivali. Sul suo viso non si notavano lineamenti precisi. Non appena si accorse di noi, si abbassò, nascondendosi dietro un'auto in sosta». Un ufficiale dell'esercito italiano, M.M., testimonia oggi l'avvistamento di Ufo luminosi che coinvolse numerosi testimoni, militari di ogni grado, nell'inverno del 1994. Gli oggetti interagivano fra loro, zigzagavano ed effettuavano accelerazioni mozzafiato.

Ma torniamo al presente. Il 18 agosto 2004 Salvatore P., ha osservato su Napoli, poco lontano dal Vesuvio, un oggetto di natura verosimilmente plasmatica, riuscendo anche a scattare una foto. È durato oltre mezz'ora l'avvistamento di luci notturne dal comportamento bizzarro, capaci di accelerazioni straordinarie e repentine, verificatosi a Polignano (Bari) il 22 agosto 2004 prima dell'alba.

Il network ufologico di George Filers ci tiene aggiornati sui casi più importanti verificatisi fuori dai confini italiani. Un oggetto ovale è stato rilevato l'8 agosto 2004 a Madeira (Portogallo), dopo mezzanotte. I testimoni hanno osservato un aereo militare cercare di intercettare l'Ufo senza esito. Caso eclatante in Australia, dove una tv di Melbourne ha trasmesso un video girato il 23 agosto a Pascoe Vale. Le immagini mostrano due formazioni di oggetti luminosi dal comportamento anomalo. L'8 agosto a Pokahontas, Illinois (Usa) una persona ha avvistato quattro oggetti volanti luminosi, uno dei quali aveva attorno a sé un anello rotante, come il pianeta Saturno.

Un oggetto triangolare con luci sulla "fusoliera" è stato osservato il 10 agosto in località Hoover Bluff Park, Alabama (Usa). Un gigantesco "sigaro volante" ha lasciato esterrefatto un testimone nei pressi di Mesa, Arizona (Usa), il 9 agosto 2004. Dalla California giunge notizia di un fenomeno che ha richiamato l'attenzione di alcuni cittadini di Pauma, i quali hanno osservato nel tardo pomeriggio del 3 agosto un Ufo cilindrico dalla superficie argentea. Una formazione di sette oggetti luminosi capaci di prestazioni di volo e accelerazioni incredibili è stata avvistata la notte del 9 agosto su Portland, nell'Oregon. Nella stessa data un caratteristico "flying saucer" con luci e l'immane "cupola" è stato notato a Riding Mountain, Manitoba (Canada).

27 agosto 2004

<http://news2000.libero.it/webmagazine/wmu9.html>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From donlurio1@hotmail.com Mon Aug 30 22:10:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 29 settembre 2004. Pericolo reale?
From: "Ruggero B.Provera" <donlurio1@hotmail.com>
Date: Mon, 30 Aug 2004 22:10:27 +0200

"fresh" <f@f.f> ha scritto nel messaggio
news:VdCYc.71943\$OH4.2035478@twister1.libero.it...
> ma magari!
> Avremmo qualcosa di interessante da vedere in tv.

La distanza non è per nulla tranquillizzante:
Se confronti la tabella, noterai che 4 anni fa è passata vicino alla Terra con una distanza di quasi 28 lune.
Il 29 settembre 2004 passerà ad una distanza dalla Terra di appena 4 lune circa.

Pianeta	- Data	-	Dist. Nom. (AU)	-	Dist. Poss.Min. (AU)
TERRA	1988/12/26		0,11693		0,11693
TERRA	1992/12/08		0,0241504		0,0241504
TERRA	1996/11/29		0,0354323		0,0354323
TERRA	2000/10/31		0,0738648		0,0738647
TERRA	2004/09/29		0,0103572		0,0103572

TERRA	2008/11/09	0,0502482	0,0502478
TERRA	2012/12/12	0,0463297	0,046328
TERRA	2069/11/05	0,0198476	0,0198468

Il link completo della tabella sopra lo trovi qui:

<http://newton.dm.unipi.it/cgi-bin/neodys/neoibo?objects:Toutatis;main>

Ciao

Ruggero B.Provera

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Aug 30 23:22:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 30 Aug 2004 23:22:04 +0200

Ruggero B.Provera ha scritto nel messaggio

>Però, affermare come ha fatto Neuronic:
>["Caro Antonio, non capisco come si faccia
>a credere alle cavolate del CICAP"]

faccio notare che il "neuronic" sta rispondendo a post vecchi di mesi
come se fossero post odierni.

Questo la dice lunga non sulla sua ignoranza ma piuttosto sulla sua
intelligenza.

ciao

Giancarlo

From giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it Tue Aug 31 01:18:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it>

Date: Tue, 31 Aug 2004 01:18:28 +0200

> > Secondo te una persona come un cardinale con la sua profonda ed immensa
> > cultura umanistica (per tralasciare per un attimo quella prettamente
> > teologica-ecclesiastica) sentirsi chiamare "ignorante" e "persona poco
> > intelligente" non è proprio niente??? A me farebbe vedere i sorci verdi
> > dalla rabbia...

>

> Questa domanda dovresti rivolgerla a Vacca.
> Secondo me? Mah, vogliamo rivedere tutta la storia
> della Chiesa Cattolica con cardinali faccendieri
> e papi con tanto di prole?
> Vogliamo ricordare tutte quelle povere donne innocenti
> accusate di "stregoneria" (esistente solo nella testa malata
> di quei gentiluomini della Chiesa) e condannate al rogo?
> Immagina quello che avranno provato quelle vittime

- > innocenti, sentirsi bruciare le carni solo perchè quei
- > gentiluomini decretarono che erano streghe!

guarda... noi stiamo parlando del 2004 non certo del medioevo... e non puoi dirmi che un teologo riconosciuto come lo era il tizio in tv (non ricordo il nome ma era famoso) era ignorante soltanto perchè un religioso... ma dai...

- > > > Einstein stesso in un suo libro (se non ricordo male
- > > > il libro:"Come io vedo il mondo") affermò di essere un
- > > > grande ignorante, e non credo che quel genio abbia
- > > > avuto tendenze masochiste.
- > >
- > > Che cosa ci azzecca ora Einstein?
- >
- > "c'azzecca" che Einstein con tutto il suo sapere
- > e la sua scienza ammetteva candidamente di essere
- > un Grande Ignorante. Perchè, tu sai tutto della vita
- > o delle religioni? Se sì, sei arrogante. Se no, sei ignorante.
- > Scegli tu! (lo dico senza minima intenzione di offenderti, sia chiaro)

allora, dal vocabolario Encarta

Ignorante: Che ignora o conosce male quello che dovrebbe sapere

appliciamo tale definizione al nostro caso...

il prete conosce male quello che dovrebbe sapere su Dio...

ovviamente chi fa tale accusa ne conosce invece la verità altrimenti non avrebbe senso...

Vacca la conosce?

Cosa ha dimostrato?

Nulla...

allora se è soltanto fede (e mi trovi d'accordo che è solo fede) perchè una persona *fedele* dovrebbe ignorare qualcosa che in realtà non è dimostrabile... e cioè la non esistenza di Dio?

ritorna il meteorismo...

- > > Io non ho MAI detto che il CICAP affermi cavolate, anzi credo che in
- > > moltissimi casi sia stato di grande aiuto smascherando trucchi e
- > > trabocchetti da circo che spillavano milioni di vecchie lire a povere
- > > persone disperate... quello che intendevo dire è che NON TUTTO QUELLO
- CHE
- > E'
- > > CICAP E' ORO COLATO...
- >
- > Nemmeno io dico che tutta la farina del sacco del cicap
- > sia ottimo frumento. Ma di certo è necessario un simile
- > ente di controllo con tutti i truffatori e i ciarlatani che
- > circolano in giro.

SICURAMENTE

- > > affermazioni del tipo "poichè il fenomeno non è dimostrabile e non ci
- sono
- > > prove tangibili attraverso le quali applicare il metodo scientifico

> possiamo
> > affermare e concludere che il fenomeno stesso è dichiarabile come puro
> parto
> > della mente umana" sono ANTISCIENTIFICHE e NON SIGNIFICANO PROPRIO UN
> > ACCIDENTE!
>
> Allora che facciamo? Ci diamo alla pazza gioia se un tizio qualsiasi
> senza nessuna prova scientifica dice cose partorite solo dalla sua mente
> disturbata? Uno dice che ha inventato la pillola della vita eterna
> e....allegria! La morte è stata vinta! Ok! poi prendi sta pillola
> e noti che "stranamente" invecchi e sei pieno di acciacchi.
> Ma siccome il metodo scientifico lo abbiamo mandato
> a farsi benedire, illudiamoci che l'invenzione è vera e che
> funziona a meraviglia.
> ROTFL!

forse non avevi continuato la lettura scrivendo ciò... quindi sorvolo

>
> > Un mio vecchio professore di fisica quantistica ci diceva sempre che "un
> > fenomeno non è classificabile finchè non sussistono prove sufficienti ed
> > inconfutabili tali da renderlo ripetibile e misurabile, ma fino ad
allora
> > non è possibile trarre IN ALCUN MODO qualsiasi conclusione ed ogni
> > interpretazione personale resterà solo e semplicemente un non sense".
>
> Se intendi un fenomeno osservabile, allora dovrà per forza essere
misurabile
> in qualche modo.

se un fenomeno esiste è chiaro che è osservabile...

Dio non è nemmeno un fenomeno quindi sta cosa vale il doppio... NON SI PUO'
DIRE CON TUTTA CERTEZZA CHE NON ESISTE soprattutto se chi lo dice è uno
"scienziato" affermato che dovrebbe conoscere il !criterio scientifico!...
mi stavo zitto se lo avesse detto un laico non competente... ma mi spiace
uno scienziato NON PUO' senza una valida dimostrazione

> > Applicando tale teoria (accettata ed utilizzata da tutti gli Scienziati)
> > dichiarare pubblicamente ad una trasmissione che Dio non esiste se non
> nella
> > nostra mente
>
> Puoi dimostrare il contrario?

No,
e mi trovo con il mio ragionamento...
ecco perchè basta dire un semplice "Io non ci credo ma non lo posso
dimostrare perchè fin'ora non è possibile"... certo non può andare bene "Dio
non esiste punto e basta" che è da perfetto imbecille...

non so se mi sono spiegato

> Questione di intelligenza e carattere.

> Ognuno di noi è quello che è.

per quello che sono ho la competenza di dire che il comportamento dell'ing. Vacca è stato in quell'occasione antiscientifico e per una persona rinomata come lui non è accettabile soprattutto se si tratta di tematiche su cui gira il mondo intero... forse l'universo...

Giorgio Gallo

From upuaut@despammed.com Tue Aug 31 01:31:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domanda SERIA sul CICAP
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Mon, 30 Aug 2004 23:31:54 GMT

Il giorno Mon, 30 Aug 2004 09:05:17 GMT, "TOPO" <tp@tp.uz> ha scritto:

>> ...e che c'azzecca con gli UFO? °_°
>> Non e' meglio it.discussioni.misteri per questo genere di domande?
>
>No,perchè il CICAP è qui che fa il maggior danno,
>su Misteri si parla dei fondi del caffè e in quel contesto
>l'azione del CICAP potrebbe essere anche congrua.

Questo non e' un newsgroup sul CICAP, e' un newsgroup sugli UFO.
Quando il CICAP parla (o sparla) di UFO, l'argomento e' IT, quando parla di miracoli e santi, qui, che ti piaccia o no, e' OT. Rileggiti il manifesto del newsgroup, se hai qualche dubbio residuo.

...

Up
che comincia a chiedersi un po' di cose
--
(/___\)\ (°___°)\ (° X °)

From upuaut@despammed.com Tue Aug 31 01:44:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumiento-Di Meo a TPN
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Mon, 30 Aug 2004 23:44:47 GMT

Il giorno Mon, 30 Aug 2004 12:58:21 +0200, "Leonardo Arpioni" <thehorus@despammed.com> ha scritto:

>Fanculo amico: hai i neuroni che giocano agli autoscontri?

I tuoi in compenso sono gia' rottamati.

plonk

Up

--

<http://www.bynoi.com/plonk.html>

From alekhine@people.it Tue Aug 31 06:13:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una domanda SERIA sul CICAP

From: alekhine <alekhine@people.it>

Date: Tue, 31 Aug 2004 04:13:17 GMT

Il Mon, 30 Aug 2004 08:26:41 +0000, DiPassaggio ha scritto:

> Comunque, a fronte del primo plonk della mia vita (evviva)

il primo che ti e' stato notificato :)

alek

From f@f.f Tue Aug 31 08:09:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 29 settembre 2004. Pericolo reale?

From: "fresh" <f@f.f>

Date: Tue, 31 Aug 2004 06:09:54 GMT

"Ruggero B.Provera" <donlurio1@hotmail.com> wrote

>

> Il link completo della tabella sopra lo trovi qui:

> <http://newton.dm.unipi.it/cgi-bin/neodys/neoibo?objects:Toutatis;main>

>

> Ciao

> Ruggero B.Provera

più che altro, preferirei che mi fornissi link a pagine in cui
si dà l'allarme.

se c'è il pericolo, perchè nessuno ne parla?

perchè la comunità scientifica tace?

Non è che forse... non c'è nulla di cui preoccuparsi?

:-)

From gabri.dany@aliceposta.it Tue Aug 31 08:25:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)

From: "[Neuronic]" <gabri.dany@aliceposta.it>

Date: Tue, 31 Aug 2004 06:25:19 GMT

mai come la tua... il fatto che già si sia parlato di queste cose non vuol

dire che non possa dire la mia opinione... se c'è un neurotico quello sei te!!!Giancarlo!!!

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2phk4bFjq2c5U1@uni-berlin.de...
> Ruggero B.Provera ha scritto nel messaggio
>
> >Però, affermare come ha fatto Neuronico:
> >["Caro Antonio, non capisco come si faccia
> >a credere alle cavolate del CICAP"]
>
> faccio notare che il "neuronico" sta rispondendo a post vecchi di mesi
> come se fossero post odierni.
> Questo la dice lunga non sulla sua ignoranza ma piuttosto sulla sua
> intelligenza.
>
> ciao
> Giancarlo
>
>

From gabri.dany@aliceposta.it Tue Aug 31 08:31:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: "[Neuronico]" <gabri.dany@aliceposta.it>
Date: Tue, 31 Aug 2004 06:31:51 GMT

Comunque il tuo grado di ostilità e maleducazione verso chi la pensa diversamente da te è pari solo alla tua incompetenza e ciarlatanità. ben inteso sei libero di dire la tua... senza però offendere gli altri!

Questa è una regola importante!!! E mi sembra strano come alcune persone diventano verdi per certe cazzate (tipo calligrafia, post e cavoli vari) poi su queste cose fanno finta di niente... Cari professori fatela finita tante le riverenze non ve le fa nessuno... Intesi??? (io sono Dany - Leggi almeno chi firma le e-mail)

Dany

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2phk4bFjq2c5U1@uni-berlin.de...
> Ruggero B.Provera ha scritto nel messaggio
>
> >Però, affermare come ha fatto Neuronico:
> >["Caro Antonio, non capisco come si faccia
> >a credere alle cavolate del CICAP"]
>
> faccio notare che il "neuronico" sta rispondendo a post vecchi di mesi
> come se fossero post odierni.
> Questo la dice lunga non sulla sua ignoranza ma piuttosto sulla sua
> intelligenza.
>

> ciao
> Giancarlo
>
>

From 6452invalid@mynewsgate.net Tue Aug 31 08:54:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamenti
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Tue, 31 Aug 2004 06:54:29 GMT

Alex <alex@tin.it> ha scritto:

>
>
> Continua l'ondata di oggetti volanti non identificati mentre dal passato
> emerge un avvistamento all'ombra del Cupolone
>
> Gli studiosi e le associazioni ufologiche italiane definiscono "ondata"
> l'eccezionale numero di avvistamenti verificatosi quest'anno. La
diffusione
> di macchine fotografiche e videocamere digitali ha consentito a diversi
> testimoni di corredare le loro descrizioni dei fenomeni con immagini.

Chissa' perche' questi ufo sono sempre cosi' poco fotogenici Mha.

--
Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From santred@tin.it Tue Aug 31 09:42:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumiento-Di Meo a TPN
From: santred@tin.it (il santa)
Date: 31 Aug 2004 00:42:53 -0700

"TOPO" <tp@tp.uz> wrote in message news:<qbcYc.168586\$OR2.7982267@news3.tin.it>...

> A prescindere dai giudizi soggettivi sul libro di Chiumiento,
> quello che riporti è un dialogo reale o si tratta di diffamazione?
>
> Se è reale puoi metterci in condizione di rintracciarlo con
> un link, un indicazione, una data?
>
> grazie

Confermo, confermo! La trasmissione è andata in onda la sera di domenica 29 agosto su Telepordenone (emittente localissima), gli stralci riportati corrispondono a quanto trasmesso. Non è stato citato invece il racconto di una persona aggredita dalle "mantidi" che avrebbero sollevato la macchina su cui viaggiava

scagliandolo contro la parete di una galleria stradale, fortunatamente sono intervenuti a salvarlo i "grigi" che hanno anche ... riparato l'auto! Il malcapitato ritornato a casa si è accorto che all'auto mancava un cerchione ed è tornato indietro a prenderselo presso la galleria. (Così è saltato l'ingaggio per i pit stop della Ferrari!) Purtroppo questa parte (quella delle mantidi) me la sono persa, vorrei che qualcuno me la confermasse ...

Intanto le videocassette dei precedenti episodi le ho messe nella mia videoteca fra Stanlio e Olio, e Gianni e Pinotto.

Saluti

Il Santa

From postmaster@informiamo.com Tue Aug 31 10:12:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "UFO, piloti e... Riflessi"

From: "Carmelo Scuderi" <postmaster@informiamo.com>

Date: Tue, 31 Aug 2004 08:12:03 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> sarebbe interessante sapere se quei riflessi immortalati dalla
> telecamera li vedeva anche il pilota

L'occhio umano non riesce a percepire tutto ciò che "percepisce" una telecamera,
penso quindi che, se il pilota ha visto qualcosa, non ha cmq avuto lo stesso effetto
di quello che la telecamera ci offre.

ciao

Carmelo

From sembee@yahoo.com Tue Aug 31 10:25:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: avvistamenti

From: }DrSlump{ <sembee@yahoo.com>

Date: Tue, 31 Aug 2004 08:25:19 GMT

> Chissa' perche' questi ufo sono sempre cosi' poco fotogenici Mha.
>
> --
> Federico
>
> Inviato da www.mynewsgate.net

Dispositivo di occultamento.... e non capisci proprio niente di tecnologie eh!

From thehorus@despammed.com Tue Aug 31 10:50:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumiento-Di Meo a TPN
From: "Leonardo Arpioni" <thehorus@despammed.com>
Date: Tue, 31 Aug 2004 10:50:58 +0200

"il santa" <santred@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7d6220c3.0408302342.24c85696@posting.google.com...
> []
> Non è stato citato invece il racconto di una persona aggredita dalle
> "mantidi" che avrebbero sollevato la macchina su cui viaggiava
> scagliandolo contro la parete di una galleria stradale, fortunatamente
> sono intervenuti a salvarlo i "grigi" che hanno anche ... riparato
> l'auto!

ROTFL, tutto vero. Solo che si chiamano "insettoidi".

Outgoing mail is certified Virus Free.
I'm the cat, man.
Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
Version: 6.0.745 / Virus Database: 497 - Release Date: 27/08/2004

From SerniL@tin.it Tue Aug 31 10:53:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 31 Aug 2004 08:53:53 GMT

On Tue, 31 Aug 2004 06:31:51 GMT, "[Neuronic]" <gabri.dany@aliceposta.it>
wrote:

>Comunque il tuo grado di ostilità e maleducazione verso chi la pensa
>diversamente da te è pari solo alla tua incompetenza e ciarlatanità. ben
>inteso sei libero di dire la tua... senza però offendere gli altri!

Scusa, una informazione: pensi che Giancarlo - quello a cui dai di
incompetente e ciarlatano - la pensi diversamente da te, o no?

Leonardo maieutico

--

Io le ho viste, creature di luce: cosi' ora e' triste il mio cuore.
Tutto e' cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia
potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

From SerniL@tin.it Tue Aug 31 10:57:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 29 settembre 2004. Pericolo reale?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Tue, 31 Aug 2004 08:57:20 GMT

On Mon, 30 Aug 2004 22:10:27 +0200, "Ruggero B.Provera"
<donlurio1@hotmail.com> wrote:

>TERRA 2012/12/12 0,0463297 0,046328
^

Predizione: prima o poi qualcuno ci tirera' fuori i Maya.

Leonardo conoscente i propri polli

--

Io le ho viste, creature di luce: cosi' ora e' triste il mio cuore.
Tutto e' cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia
potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

From thehorus@despammed.com Tue Aug 31 11:04:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumiento-Di Meo a TPN
From: "Leonardo Arpioni" <thehorus@despammed.com>
Date: Tue, 31 Aug 2004 11:04:44 +0200

"il santa" <santred@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7d6220c3.0408302342.24c85696@posting.google.com...
> "TOPO" <tp@tp.uz> wrote in message news:<qbCYc.168586\$OR2.7982267@news3.tin.it>...

>
> > A prescindere dai giudizi soggettivi sul libro di Chiumento,
> > quello che riporti è un dialogo reale o si tratta di diffamazione?
> >
> > Se è reale puoi metterci in condizione di rintracciarlo con
> > un link, un indicazione, una data?
> >
> > grazie
>
> Confermo, confermo! La trasmissione è andata in onda la sera di
> domenica 29 agosto su Telepordenone (emittente localissima), gli
> stralci riportati corrispondono a quanto trasmesso.
> Non è stato citato invece il racconto di una persona aggredita dalle
> "mantidi" che avrebbero sollevato la macchina su cui viaggiava
> scagliandolo contro la parete di una galleria stradale, fortunatamente
> sono intervenuti a salvarlo i "grigi" che hanno anche ... riparato
> l'auto! Il malcapitato ritornato a casa si è accorto che all'auto
> mancava un cerchione ed è tornato indietro a prenderselo presso la
> galleria. (Così è saltato l'ingaggio per i pit stop della Ferrari!)
> Purtroppo questa parte (quella delle mantidi) me la sono persa, vorrei
> che qualcuno me la confermasse ...
> Intanto le videocassette dei precedenti episodi le ho messe nella mia
> videoteca fra Stanlio e Olio, e Gianni e Pinotto.
> Saluti
> Il Santa

Copio incollo un'email che mi ha spedito un amico che ha registrato la puntata in questione:

Quella di ieri sera è stata una puntata memorabile di Aliens.
Praticamente, l'ingresso della base è nei pressi dell'area per grigliate dove ogni tanto andiamo.

Quante cose s'imparano guardando TPN.

Comunque, l'ingresso, presentava tutti i requisiti necessari per un ingresso alieno:
il sentiero invisibile, il boschetto, l'albero con ramo secco.

Cosa pretendevi?

Un'insegna luminosa, in stile Night Piper, con scritto:
BASE ALIENA (DEI GRIGI)

Parti di dialogo degne di nota.

Solita premessa di Chiumiento:

<< Sì, dopo rispondo volentieri alla tua domanda Gigi ma voglio ricordare che i casi da me studiati sono raccolti in "Ho le prove" scritto dal dott.Pasquini e raccontato da me ed in un altro libro, dove pubblicherò l'intera storia di questo giovine...che uscirà in settembre...dunque in buona sostanza...i grigi sono alieni...>>.

Gigi dixit:

<<...una sera mia moglie, mio figlio e io abbiamo visto, ammirando il cielo in località Costa, 4 oggetti luminosi che, provenendo da quattro direzioni diverse, si sono messi sulla nostra verticale formando un triangolo...>>

Chiumiento (sguardo incuriosito):

<<...ah...questa è una testimonianza degna di nota...degli oggetti intelligenti...indagherò certamente...grazie Gigi!>>

Gigi, io la geometria non la conosco bene, ma non ho mai visto un triangolo formato da 4 vertici...

Ho appreso anche che esistono gli "insettoidi" ovvero alieni a forma di mantidi giganti.
Riassumiamo: i Grigi (varie famiglie), rettiloidi, insettoidi, i biondi. Queste sono le razze aliene conosciute. Figada.

Aneddoto degno di nota.

<< ...il giovane che per sette anni ho studiato - il cui caso sarà descritto nel mio prossimo libro - una notte si recava nel bellunese per trovare la ragazza quando è stato attaccato da degli insettoidi in una galleria. L'hanno mandato fuori strada distruggendogli l'automobile e se ne sono andati. Sono intervenuti i grigi che, lo hanno salvato e, come segno di stima, gli hanno recuperato l'auto finita in una scarpata ed in breve tempo riparata. L'auto sembrava appena uscita di fabbrica, però si sono dimenticati di rimontargli un copricerchio di una ruota, recuperato dal ragazzo in seguito...>>

Poi vi siete persi l'aneddoto dell'alieno di 400 anni... bellissimo...

Comunque - afferma Chiumiento con il consenso di Gigi - le "verità" emerse da queste puntate di aliens, sono scomode sia per i militari che per il comitato di sicurezza dei grigi.

Chiumiento sta per spezzare quel filo sul quale cammina il destino dell'intera umanità.

Quindi attenzione perchè loro sono già tra noi...

Outgoing mail is certified Virus Free.
I'm the cat, man.
Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
Version: 6.0.745 / Virus Database: 497 - Release Date: 27/08/2004

From SerniL@tin.it Tue Aug 31 11:15:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumiento-Di Meo a TPN
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 31 Aug 2004 09:15:59 GMT

On Tue, 31 Aug 2004 11:04:44 +0200, "Leonardo Arpioni"
<thehorus@despammed.com> wrote:

>in una galleria. L'hanno mandato fuori strada distruggendogli l'automobile e se
>ne sono andati. Sono intervenuti i grigi che, lo hanno salvato e, come segno di stima, gli hanno
>recuperato l'auto finita in una scarpata ed in breve tempo riparata. L'auto sembrava appena
>uscita di fabbrica

"Hurricane Trio", di Theodore Sturgeon. Mi pare in Urania 1014, "Orbite
Perdute" e in Galaxy #25, giugno 1960 (Galaxy EN #53, aprile 1955).

Eh, ormai e' difficile avere buone idee.

Leonardo

--

Io le ho viste, creature di luce: cosi' ora e' triste il mio cuore.
Tutto e' cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia
potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

From tp@tp.uz Tue Aug 31 12:04:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domanda SERIA sul CICAP
From: "TOPO" <tp@tp.uz>
Date: Tue, 31 Aug 2004 10:04:49 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:gtd7j053r83r5no15ebpe3q0fs9079ur8a@4ax.com...
> Il giorno Mon, 30 Aug 2004 09:05:17 GMT, "TOPO" <tp@tp.uz> ha scritto:
>
> >> ...e che c'azzecca con gli UFO? °_°
> >> Non e' meglio it.discussioni.misteri per questo genere di domande?
> >
> >No,perchè il CICAP è qui che fa il maggior danno,
> >su Misteri si parla dei fondi del caffè e in quel contesto
> >l'azione del CICAP potrebbe essere anche congrua.
>
> Questo non e' un newsgroup sul CICAP, e' un newsgroup sugli UFO.

- > Quando il CICAP parla (o sparla) di UFO, l'argomento e' IT, quando
- > parla di miracoli e santi, qui, che ti piaccia o no, e' OT. Rileggiti
- > il manifesto del newsgroup, se hai qualche dubbio residuo.

Mi scusi, credo lei sia una webmistress, da come si esprime.

Il manifesto l'ho letto più volte e devo dirle che mi è sembrato, in questi mesi, che molti scettici non lo rispettino, dato che chi parla di alieni abduction e ufo viene ridicolizzato, insultato e diffamato.

Immagino che anche lei abbia letto i post ai quali mi riferisco, o non li ha letti ?

Immagino che anche lei come me condanni gli autori di tali post, anche se da parte sua non non ho visto in questo senso la stessa determinazione usata adesso verso di me.

Perchè Sig.na Upuaut ?

Perchè in questo newsgroup non viene rispettato il pensiero di tutti?

la saluto con cordialità.

mm

From qo88op@despammed.com Tue Aug 31 12:17:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: "qa88ap" <qo88op@despammed.com>
Date: Tue, 31 Aug 2004 12:17:27 +0200

----- Original Message -----

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Sent: Monday, August 30, 2004 11:22 PM
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)

- > faccio notare che il "neuronico" sta rispondendo a post vecchi di mesi
- > come se fossero post odierni.
- > Questo la dice lunga non sulla sua ignoranza ma piuttosto sulla sua
- > intelligenza.

Questo non dice niente

saluti,

--

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Tue Aug 31 12:51:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumiento-Di Meo a TPN
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 31 Aug 2004 10:51:47 GMT

Leonardo Serni wrote:

> "Leonardo Arpioni" wrote:
> >L'hanno mandato fuori strada distruggendogli l'automobile e se ne sono
> >andati. Sono intervenuti i grigi che, lo hanno salvato e, come segno di
> >stima, gli hanno recuperato l'auto finita in una scarpata ed in breve
> >tempo riparata. L'auto sembrava appena uscita di fabbrica
>
> "Hurricane Trio", di Theodore Sturgeon. Mi pare in Urania 1014, "Orbite
> Perdute" e in Galaxy #25, giugno 1960 (Galaxy EN #53, aprile 1955).

Anche in Urania 1045, "Luci e nebbie".
E c'è proprio la scena dell'incidente. L'auto che sbatte contro un
sostegno d'appoggio dell'astronave aliena. E sia la vettura chee il
guidatore vengono poi riparati dagli alieni, anzi "migliorati".

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From SerniL@tin.it Tue Aug 31 13:50:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domanda SERIA sul CICAP
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 31 Aug 2004 11:50:09 GMT

On Tue, 31 Aug 2004 10:04:49 GMT, "TOPO" <tp@tp.uz> wrote:

>Mi scusi, credo lei sia una webmistress, da come si esprime.

Graziosa bonta', no. Lei e' la medesima Upuaut che tu hai letto da prima
dell'estate, non lo e' adesso lei?

Leonardo (o il suo germano cugino)

--

Io le ho viste, creature di luce: cosi' ora e' triste il mio cuore.
Tutto e' cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia
potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

From SerniL@tin.it Tue Aug 31 13:58:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiumiento-Di Meo a TPN

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Tue, 31 Aug 2004 11:58:19 GMT

On Tue, 31 Aug 2004 10:51:47 GMT, diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi) wrote:

>> "Hurricane Trio", di Theodore Sturgeon. Mi pare in Urania 1014, "Orbite
>> Perdute" e in Galaxy #25, giugno 1960 (Galaxy EN #53, aprile 1955).

>Anche in Urania 1045, "Luci e nebbie".

Maledetto me, me lo sentivo che non era quello buono. E' "Luci e nebbie",
non "Orbite perdute". Il primo e' quello con il cilindro in copertina [1]
e l'altro quello con la testa sfondata. Due antologie dello stesso autore
e ovviamente (Murphy docet) mi ricordavo quella sbagliata.

(Confermo invece i due Galaxy :-)

>E c'è proprio la scena dell'incidente. L'auto che sbatte contro un
>sostegno d'appoggio dell'astronave aliena. E sia la vettura chee il
>guidatore vengono poi riparati dagli alieni, anzi "migliorati".

Be', il titolo no, ma almeno la trama... 8-D

(Non ho mai capito il pre-finale: ma Beverly, va a leggersi Anna Karenina
per lasciarli liberi di fare i comodi loro, o cosa? E la tizia che non mi
ricordo come si chiamasse, lo capisce?)

Leonardo

--

Io le ho viste, creature di luce: cosi' ora e' triste il mio cuore.
Tutto e' cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia
potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

From donlurio1@hotmail.com Tue Aug 31 16:36:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)

From: "Ruggero B.Provera" <donlurio1@hotmail.com>

Date: Tue, 31 Aug 2004 16:36:53 +0200

"[Neuronic]" <gabri.dany@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio

>news:rXUYc.220635\$5D1.10234264@news4.tin.it...

> Comunque il tuo grado di ostilità e maleducazione verso chi la pensa
> diversamente da te è pari solo alla tua incompetenza e ciarlatanità. ben
> inteso sei libero di dire la tua... senza però offendere gli altri!

Fare l'avvocato degli altri è una cosa che non mi piace
ma tu mi ci costringi:
mi spieghi dov'è che Albricci, stimato professore
e persona intelligente, ha dato dimostrazione di ciarlataneria
o di maleducazione?
A me risulta invece che i "taroccati" siano altri
non certo Albricci.

Ciao
Ruggero B. Provera

From aaaaaaaa@aaaaaa.it Tue Aug 31 16:46:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domanda SERIA sul CICAP
From: "reddy r." <aaaaaaa@aaaaaa.it>
Date: Tue, 31 Aug 2004 16:46:27 +0200

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BD58B15F.13498%dipassaggio@email.it...
> Upuaut "upuaut@despammed.com" ha scritto:
>
> > Il giorno Sun, 29 Aug 2004 23:58:40 GMT, DiPassaggio
> > <dipassaggio@email.it> ha scritto:
> >
> >> Tanto è gratis...
> >> E poi di tread spazzatura qui è pieno, uno più uno meno, almeno teniamo
> >> ordine!
> >
> > Vedo che sei convinto.
> > Vabbe'.
> > *plonk*
> >
> > Up
>
> La mia era una battuta, molto poco chiara di sicuro, ma una battuta che
> implicitamente ammetteva la tua ragione. A parte il fatto che ho iniziato
un
> nuovo tread perché comunque l'argomento era specifico e non volevo
> interferire con la logica dell'altro tread.

Di passaggio ti arrendi troppo facilmente !
che vuoi che sia un plonk nella vita!!

>

- > Comunque, a fronte del primo plonk della mia vita (evviva), ritiro la
- > domanda posta sul CICAP, tanto le risposte sarebbero comunque più che
- > prevedibili, come le domande stesse in fondo.

E perché mai dovresti ritirarla? ormai c'è e rimane, è forse "ot"
ma non è un male nei ng, c'è sempre molto ot in tutto l'universo.

Alla domanda che tu facevi credo che Diego ti abbia posto, tramite
il link, la risposta che forse cercavi.

Se non ti basta, prova a scrivere direttamente al Cicap, magari ottieni
risposte più adatte sugli spunti che cerchi tu.
Dopotutto essendo la domanda:

"Ed il CICAP che opinione ha di questi luminari e della chiesa in generale
che ammettono l'inspiegabilità scientifica di molti fatti, tanto poi da
"fare i Santi"?"

credo che nessuno meglio del Cicap possa risponderti meglio,
non essendoci qui esponenti di tale gruppo (nonostante il dire
mistificante di qualcuno :)).

- >
- > E non solo perché IDU è meno adatto di MISTERI, ma perché non c'è
argomento,
- > atteggiamento, domanda o risposta che sia davvero adatta a IDU e soddisfi
- > appieno i frequentatori, comunque sia, uno è quasi sempre OT.
- >
- > A parte che i due gruppi sono l'uno la discarica pubblica dell'altro, se
qui
- > si dovesse parlar solo di UFO, vista la penuria di argomenti e spunti
- > possiamo chiudere anche subito, anzi, IDU non dovrebbe nemmeno esistere.

Eddai, qui sembra che hai quasi rancore e ti sia offeso
per un plonk :).
È vero che c'è sporcizia nei ng, ma spesso, filtrando bene
si hanno piccole perle che valgono la permanenza e la discussione stessa.
Basta essere pazienti.

- >
- > Una domanda seria e delle risposte altrettanto posate, penso siano la base
- > di una discussione equilibrata e rispettosa dei partecipanti,
- > indipendentemente dal tema NG, e chi mi conosce da tempo sa bene quanto io
- > sia tutto tranne che un disturbatore.

eh sì, ti sei offeso per un plonk!!!
come dici Tonino: "Gianni sorridi l'ottimismo è il profumo della
vita".

- >
- > Comunque, considerazioni vecchie su problemi vecchi, che ormai sanno di
- > muffa.
- >

> Continuerò a "lurkare" (si dice così?) voglio vedere che perle di saggezza
> restano e quanti tread ad ok si sviluppano.
>
> Scienza contro fantascienza sembra ormai scapoli contro ammogliati.
> Inutile e penosa.
>

Le uniche cose che sono inutili e penose sono le falsità portate come verità assolute.

Ciao di passaggio e buona vita.

Reddy

From donlurio1@hotmail.com Tue Aug 31 16:52:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: "Ruggero B.Provera" <donlurio1@hotmail.com>
Date: Tue, 31 Aug 2004 16:52:04 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it> ha scritto nel messaggio news:kBOYc.1881\$LV3.4394@nntpserver.swip.net...

[Premetto che abbiamo oltrepassato la soglia di tolleranza OT.
Comunque, proseguimo il discorso, se non altro chi non è interessato non lo legga]

> > > Secondo te una persona come un cardinale con la sua profonda ed
immensa
> > > cultura umanistica (per tralasciare per un attimo quella prettamente
> > > teologica-ecclesiastica) sentirsi chiamare "ignorante" e "persona poco
> > > intelligente" non è proprio niente??? A me farebbe vedere i sorci
verdi
> > > dalla rabbia...
> >
> > Questa domanda dovresti rivolgerla a Vacca.
> > Secondo me? Mah, vogliamo rivedere tutta la storia
> > della Chiesa Cattolica con cardinali faccendieri
> > e papi con tanto di prole?
> > Vogliamo ricordare tutte quelle povere donne innocenti
> > accusate di "stregoneria" (esistente solo nella testa malata
> > di quei gentiluomini della Chiesa) e condannate al rogo?
> > Immagina quello che avranno provato quelle vittime
> > innocenti, sentirsi bruciare le carni solo perchè quei
> > gentiluomini decretarono che erano streghe!
>
> guarda... noi stiamo parlando del 2004 non certo del medioevo... e non
puoi
> dirmi che un teologo riconosciuto come lo era il tizio in tv (non ricordo
il

> nome ma era famoso) era ignorante soltanto perchè un religioso... ma dai...

Di sicuro è una persona di fede.
Quindi, lui delega la sua "fiducia"
nella credenza di un Essere Onnipotente.
Ignorando però se esso in realtà esiste
oppure è solo una chimera, non potendo dimostrare
né l'uno né l'altro.

> > > Einstein stesso in un suo libro (se non ricordo male
> > > il libro:"Come io vedo il mondo") affermò di essere un
> > > grande ignorante, e non credo che quel genio abbia
> > > avuto tendenze masochiste.
> > >
> > > Che cosa ci azzecca ora Einstein?
> > >
> > "c'azzecca" che Einstein con tutto il suo sapere
> > e la sua scienza ammetteva candidamente di essere
> > un Grande Ignorante. Perchè, tu sai tutto della vita
> > o delle religioni? Se sì, sei arrogante. Se no, sei ignorante.
> > Scegli tu! (lo dico senza minima intenzione di offenderti, sia chiaro)
> >
> allora, dal vocabolario Encarta
> Ignorante: Che ignora o conosce male quello che dovrebbe sapere
> >
> applichiamo tale definizione al nostro caso...
> il prete conosce male quello che dovrebbe sapere su Dio...

Sicuramente non sa *tutto* del soggetto in questione.
Quindi ignora molte cose.

> ovviamente chi fa tale accusa ne conosce invece la verità altrimenti non
> avrebbe senso...
> Vacca la conosce?

Non lo ha mai detto.

> Cosa ha dimostrato?

Soltanto il suo pensiero e la sua opinione.

> Nulla...
> allora se è soltanto fede (e mi trovi d'accordo che è solo fede) perchè
una
> persona *fedele* dovrebbe ignorare qualcosa che in realtà non è
> dimostrabile... e cioè la non esistenza di Dio?

La domanda è posta in modo confuso:
diciamo piuttosto che, se io credo per fede
a qualcosa, di quella cosa sono tante le cose che ignoro.

> ritorna il meteorismo...

>
> > > Io non ho MAI detto che il CICAP affermi cavolate, anzi credo che in
> > > moltissimi casi sia stato di grande aiuto smascherando trucchi e
> > > trabocchetti da circo che spillavano milioni di vecchie lire a povere
> > > persone disperate... quello che intendevo dire è che NON TUTTO QUELLO
> CHE
> > E'
> > > CICAP E' ORO COLATO...
> >
> > Nemmeno io dico che tutta la farina del sacco del cicap
> > sia ottimo frumento. Ma di certo è necessario un simile
> > ente di controllo con tutti i truffatori e i ciarlatani che
> > circolano in giro.
>
> SICURAMENTE
>
> > > affermazioni del tipo "poichè il fenomeno non è dimostrabile e non ci
> sono
> > > prove tangibili attraverso le quali applicare il metodo scientifico
> > possiamo
> > > affermare e concludere che il fenomeno stesso è dichiarabile come puro
> > parto
> > > della mente umana" sono ANTISCIENTIFICHE e NON SIGNIFICANO PROPRIO UN
> > > ACCIDENTE!
> >
> > Allora che facciamo? Ci diamo alla pazza gioia se un tizio qualsiasi
> > senza nessuna prova scientifica dice cose partorite solo dalla sua mente
> > disturbata? Uno dice che ha inventato la pillola della vita eterna
> > e....allegria! La morte è stata vinta! Ok! poi prendi sta pillola
> > e noti che "stranamente" invecchi e sei pieno di acciacchi.
> > Ma siccome il metodo scientifico lo abbiamo mandato
> > a farsi benedire, illudiamoci che l'invenzione è vera e che
> > funziona a meraviglia.
> > ROTFL!
>
> forse non avevi continuato la lettura scrivendo ciò... quindi sorvolo

Può essere che mi sia sfuggito qualcosa.
Ma il concetto da te espresso mi è sembrato quello.

> > > Un mio vecchio professore di fisica quantistica ci diceva sempre che
"un
> > > fenomeno non è classificabile finchè non sussistono prove sufficienti
ed
> > > inconfutabili tali da renderlo ripetibile e misurabile, ma fino ad
> allora
> > > non è possibile trarre IN ALCUN MODO qualsiasi conclusione ed ogni
> > > interpretazione personale resterà solo e semplicemente un non sense".
> >
> > Se intendi un fenomeno osservabile, allora dovrà per forza essere
> misurabile
> > in qualche modo.
>

- > se un fenomeno esiste è chiaro che è osservabile...
- >
- > Dio non è nemmeno un fenomeno quindi sta cosa vale il doppio... NON SI PUO'
- > DIRE CON TUTTA CERTEZZA CHE NON ESISTE soprattutto se chi lo dice è uno
- > "scienziato" affermato che dovrebbe conoscere il !criterio scientifico!...
- > mi stavo zitto se lo avesse detto un laico non competente... ma mi spiace
- > uno scienziato NON PUO' senza una valida dimostrazione

Invece sono convinto che uno scienziato, appunto perchè ha una mente schematica e valuta per dati reali e risultati confrontabili, sia la persona più adatta a dare questo tipo di valutazione.

Questione di punti di vista.

- > > > Applicando tale teoria (accettata ed utilizzata da tutti gli Scienziati)
- > > > dichiarare pubblicamente ad una trasmissione che Dio non esiste se non
- > > nella
- > > > nostra mente
- > >
- > > Puoi dimostrare il contrario?
- >
- > No,
- > e mi trovo con il mio ragionamento...
- > ecco perchè basta dire un semplice "Io non ci credo ma non lo posso
- > dimostrare perchè fin'ora non è possibile"... certo non può andare bene "Dio
- > non esiste punto e basta" che è da perfetto imbecille...
- >
- > non so se mi sono spiegato

Ognuno è libero di avere una sua opinione sulla questione, e avere una opinione non è per nulla da imbecilli.

- > > Questione di intelligenza e carattere.
- > > Ognuno di noi è quello che è.
- >
- > per quello che sono ho la competenza di dire che il comportamento dell'ing.
- > Vacca è stato in quell'occasione antiscientifico e per una persona rinomata
- > come lui non è accettabile soprattutto se si tratta di tematiche su cui gira
- > il mondo intero... forse l'universo...

Forse sarà stato antiscientifico però sicuramente onesto e coerente.

- > Giorgio Gallo
- >

Ciao
Ruggero B.Provera

From donlurio1@hotmail.com Tue Aug 31 16:59:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 29 settembre 2004. Pericolo reale?
From: "Ruggero B.Provera" <donlurio1@hotmail.com>
Date: Tue, 31 Aug 2004 16:59:33 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:q9f8j0t0qk670r63joqae86575lha3329r@L.Serni...
> On Mon, 30 Aug 2004 22:10:27 +0200, "Ruggero B.Provera"
> <donlurio1@hotmail.com> wrote:
>
> >TERRA 2012/12/12 0,0463297 0,046328
> ^^^^^^^^^^^
>
> Predizione: prima o poi qualcuno ci tirera' fuori i Maya.
>
> Leonardo conoscente i propri polli

ROTFL!
La "famigerata" data 2012 dei Maya?
Sì, sono d'accordo con te.
Qualcuno (forse non pubblicamente)
inizierà a fantasticare.
...e immagino di sapere anche chi :))

Ciao
Ruggero B.Provera

From sonotranoi@hotmail.com Tue Aug 31 18:28:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domanda SERIA sul CICAP
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 31 Aug 2004 18:28:23 +0200

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BD58209E.13442%dipassaggio@email.it...

>> Una domanda SERIA sul CICAP"

Risposta SERIA su un argomento SERIO, ma visto che il CICAP è tutto fuorché
serio, è meglio ricorrere a questo: <http://www.harno.it/cicacicap/home.html>

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Aug 31 18:41:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 31 Aug 2004 18:41:20 +0200

"[Neuronic]" <gabri.dany@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:jRUYc.220614\$5D1.10233558@news4.tin.it...
> mai come la tua... il fatto che già si sia parlato di queste cose non vuol
> dire che non possa dire la mia opinione... se c'è un neurotico quello sei
> te!!!Giancarlo!!!

hai risposto OT e solo ora a diversi post di mesi fa come se fossero post di
oggi.
E' un comportamento da incompetenti o da maleducati.
E "neuronic" è il tuo nickname, te lo sei scelto tu.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Aug 31 19:24:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: indignazione
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 31 Aug 2004 19:24:48 +0200

"SuperPollo"

> Un PS per Apo: lo vedi cosa succede a frequentare disfattisti e
> dispreziatori spaziali? e' roba contagiosa...

cosa sono questi "dispreziatori spaziali"?

ciao
Giancarlo

From eternauta-omega@libero.it Tue Aug 31 19:37:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] I cerchi di agosto
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 31 Aug 2004 10:37:57 -0700

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote in message
news:<GLtYc.167712\$OR2.7937583@news3.tin.it>...
> "Mablung" <mablunghheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
> news:b6hxm4wpduw\$.m9jcbo4qbp5e.dlg@40tude.net...
> > On Wed, 25 Aug 2004 15:23:50 GMT, Gyork wrote:
> >

> > > (In particolare notare:
> > >
> <http://www.cropcircleconnector.com/2004/silburyhill2/silburyhill2004b.html>)
> >
> > se non ho capito male questo crop è stato ripreso in due diverse fasi
> della
> > sua "costruzione"
>
> Eggià. E non è la prima volta che succede.
> Ma ogni tanto scappa sempre fuori qualcuno (e non parlo del primo che passa,
> ma dei famosi e sedicenti esperti, quelli che magari fanno conferenze e
> vendono libri) che dice che i cerchi vengono PER FORZA fatti in pochissime
> ore, e sempre in una sola notte. E da qui partono con i soliti discorsi,
> ovvero che corde e paletti non sarebbe mai possibile fare quei disegni in
> UNA sola notte, che per forza occorrono tecnologie più avanzate eccc.ecc.. :
> (
>
>
> > trovo incredibile che siano riusciti a terminarlo (aumentando il numero
> dei
> > dettagli) senza che nessuno se ne sia accorto ...
> > è probabile che tra i fotografi professionisti dei crops e gli autori vi
> > sia uno strettissimo rapporto
>
> E' *più* che probabile

Quello che più sconcerta in tutto questo è il fiorire di stravaganti
quanto assurde ipotesi.

Una volta si puntava, per fare rientrare i Crop nella categoria
autentici, "anche" al fattore tempo...ieri non c'era e adesso sta
qui..

Poi la bellezza e la perfezione (solo in foto ritoccate a quanto pare
)

Poi le anomalie (che anomalie poi non sono, ma ne abbiamo già
ampiamente dibattuto..).

A proposito di fotografi, uno onesto c'è, e dichiara anche cose
interessanti. Peter Sorensen

Ciao ciao
Stefano

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Aug 31 19:39:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domanda SERIA sul CICAP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 31 Aug 2004 19:39:53 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:qG1Zc.13819\$B06.328@news.edisontel.com...

> "DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:BD58209E.13442%dipassaggio@email.it...

>
> > Una domanda SERIA sul CICAP"

>
> Risposta SERIA su un argomento SERIO, ma visto che il CICAP è tutto
fuorché
> serio, è meglio ricorrere a questo:
<http://www.harno.it/cicacicap/home.html>

dimostri serietà e tempestività, complimenti.
Hai linkato un sito mummificato nel 1999.

ciao
Giancarlo

From tp@tp.uz Tue Aug 31 20:16:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domanda SERIA sul CICAP
From: "TOPO" <tp@tp.uz>
Date: Tue, 31 Aug 2004 18:16:06 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:37p8j0paehdrqn9opr7roopqh68b56g4lt@L.Serni...
> On Tue, 31 Aug 2004 10:04:49 GMT, "TOPO" <tp@tp.uz> wrote:
>
> >Mi scusi, credo lei sia una webmistress, da come si esprime.
>
> Graziosa bonta', no. Lei e' la medesima Upuaut che tu hai letto da
prima
> dell'estate, non lo e' adesso lei?
>
> Leonardo (o il suo germano cugino)
>
> --
> Io le ho viste, creature di luce: cosi' ora e' triste il mio cuore.
> Tutto e' cambiato da quando io, per la prima volta su questa spiaggia
> potei udire sul capo come campane il battito delle loro ali,
> e ascoltando allora io camminavo con passo piu' leggero.

E' cambiata sembra autoritaria, con tendenze sadomaso.

E se avessi detto:

"Mi scusi, da come si esprime, credo lei sia una webmistress"

tu avresti scritto:

"Non è adesso lei la medesima Upuaut che hai letto
prima dell'estate?"

ma chi è Leonardo e chi il cugino?

mm

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Aug 31 20:20:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domanda SERIA sul CICAP
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 31 Aug 2004 20:20:56 +0200

"TOPO"

> Immagino che anche lei abbia letto i post ai
> quali mi riferisco, o non li ha letti ?

se specifichi quali sono quei post ti si può rispondere, così rien a faire.

> Immagino che anche lei come me
> condanni gli autori di tali post, anche se
> da parte sua non non ho visto in questo
> senso la stessa determinazione usata adesso
> verso di me.

che vuoi farci, il mondo ce l'ha sempre con noi e mai con gli altri.

ciao
Giancarlo

From LiberoLightSlow@libero.it Tue Aug 31 20:46:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumiento-Di Meo a TPN
From: "LiberoLightSlow" <LiberoLightSlow@libero.it>
Date: Tue, 31 Aug 2004 18:46:20 GMT

"Leonardo Arpioni" <thehorus@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:cgume8\$78g\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Io sono disposto a
> dare un'altra possibilità al duo, quindi aspetterò un altro anno in attesa
dei nuovi specials di
> Teleordenone.

Quanta ne devi mangiare ancora per capire che sia merda?

S.

From bluelake.hwu@tiscali.it Tue Aug 31 21:29:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un UFO a Veline?

From: "Daniele \"Bluelake\" <bluelake.hwu@tiscali.it>
Date: Tue, 31 Aug 2004 21:29:41 +0200

Non so se qualcuno di voi se ne accorto, ma appena è stata presentata la Velina n°1, a destra dello schermo, poco sopra quel palazzo, ho notato un oggetto molto luminoso, che nelle inquadrature successive non era più presente. Magari non era niente, ma sarebbe meglio togliersi il dubbio.

Fatemi sapere.

P.S.: non è farina del mio sacco ;)

Outgoing mail is certified Virus Free.
Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
Version: 6.0.746 / Virus Database: 498 - Release Date: 31/08/2004

begin 666 icon_smile.gif
M1TE&.#EA#P`/-4`/?7`/3`.W-`.K\*`./#.#!`-Z^`-BY`-.T`-&R`-"Q
M`,VN`,`&C`.;G`,`6F`,`# P+R>`+F;`+:8`+67`+&3`\*V/^\*R.`*J-`\*F,`**%
M`\*6`*""`)^")U\_`)E`)1W`))U`)!T`(UQ`(YQ`(EL`(EM`(AK`(5H`)F
M`+^\_OP`
M`
M`
MP(=0J"H6A\A'T7!0-"!I&H@&! ."X8\$HQL.`X# P)!P1"R<KE(`* H*B&)E
MTU49!H'B.%%\$@XH'!%166%H8'2%%"@<&!4Q.\$!0:'B)%#0L)" D+3Q,7'!\E
M11 ,*@T.#! 3%ADJ(R=U\$A\$J\$1(4%ZTA)FHJ&!851D4A)"AJ2AP;'!T>'R,F
/Q4E%("\$B);#&T<%)00`[
`
end

From bender@euriiiiiii.com Tue Aug 31 21:35:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un UFO a Veline?
From: bender@euriiiiiii.com (bender)
Date: Tue, 31 Aug 2004 19:35:08 GMT

On Tue, 31 Aug 2004 21:29:41 +0200, "Daniele \"Bluelake\" <bluelake.hwu@tiscali.it> wrote:

>Fatemi sapere.

troppa figa ti da alla testa

From io@k.h Tue Aug 31 21:35:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un UFO a Veline?
From: "urt" <io@k.h>
Date: Tue, 31 Aug 2004 19:35:38 GMT

sì l'ho visto anch'io,
era il Gabibbo.

ciao

"Daniele "Bluelake"" <bluelake.hwu@tiscali.it> wrote in message news:ch2jka\$3n\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Non so se qualcuno di voi se ne accorto, ma appena è stata presentata la
> Velina n°1, a destra dello schermo, poco sopra quel palazzo, ho notato un
> oggetto molto luminoso, che nelle inquadrature successive non era più
> presente. Magari non era niente, ma sarebbe meglio togliersi il dubbio.

>
> Fatemi sapere.

>
> P.S.: non è farina del mio sacco ;)

>
>
> ---
> Outgoing mail is certified Virus Free.
> Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
> Version: 6.0.746 / Virus Database: 498 - Release Date: 31/08/2004

>
>
>

From bluelake.hwu@tiscali.it Tue Aug 31 21:38:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un UFO a Veline?

From: "Daniele \"Bluelake\"" <bluelake.hwu@tiscali.it>

Date: Tue, 31 Aug 2004 21:38:15 +0200

"bender" <bender@euriiii.com> ha scritto nel messaggio
news:ch2jtc\$ev3\$1@newsreader.mailgate.org...

> On Tue, 31 Aug 2004 21:29:41 +0200, "Daniele \"Bluelake\"" <bluelake.hwu@tiscali.it> wrote:

>
>> Fatemi sapere.

>
> troppa figa ti da alla testa

fosse per la figa sarei sempre lucidissimo, preferisco non vederla neanche
da lontano ;)

l'avevo detto che non era farina del mio sacco...

<http://forum.hwupgrade.it/showthread.php?s=&threadid=755466>

Outgoing mail is certified Virus Free.
Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
Version: 6.0.746 / Virus Database: 498 - Release Date: 31/08/2004

From io@k.h Tue Aug 31 21:40:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un UFO a Veline?
From: "urt" <io@k.h>
Date: Tue, 31 Aug 2004 19:40:00 GMT

gay?

"Daniele "Bluelake"" <bluelake.hwu@tiscali.it> wrote in message news:ch2k4b\$scu\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> "bender" <bender@euriiii.com> ha scritto nel messaggio
> news:ch2jtc\$ev3\$1@newsreader.mailgate.org...
> > On Tue, 31 Aug 2004 21:29:41 +0200, "Daniele \"Bluelake\""
> > <bluelake.hwu@tiscali.it> wrote:
> >
> >>Fatemi sapere.
> >
> > troppa figa ti da alla testa
>
> fosse per la figa sarei sempre lucidissimo, preferisco non vederla neanche
> da lontano ;)
>
> l'avevo detto che non era farina del mio sacco...
> <http://forum.hwupgrade.it/showthread.php?s=&threadid=755466>
>
>
> ---
> Outgoing mail is certified Virus Free.
> Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
> Version: 6.0.746 / Virus Database: 498 - Release Date: 31/08/2004
>
>

From bluelake.hwu@tiscali.it Tue Aug 31 21:51:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un UFO a Veline?
From: "Daniele \"Bluelake\"" <bluelake.hwu@tiscali.it>
Date: Tue, 31 Aug 2004 21:51:10 +0200

"urt" <io@k.h> ha scritto nel messaggio
news:ku4Zc.75695\$OH4.2111615@twister1.libero.it...
> gay?

esatto :)

Outgoing mail is certified Virus Free.
Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
Version: 6.0.746 / Virus Database: 498 - Release Date: 31/08/2004

From io@k.h Tue Aug 31 21:54:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un UFO a Veline?
From: "urt" <io@k.h>
Date: Tue, 31 Aug 2004 19:54:19 GMT

"Daniele "Bluelake"" <bluelake.hwu@tiscali.it> wrote in message news:ch2ksj\$stk\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
> "urt" <io@k.h> ha scritto nel messaggio
> news:ku4Zc.75695\$OH4.2111615@twister1.libero.it...
> > gay?
>
> esatto :)

e aspetti qualche astronave per far ritorno al tuo pianeta?
:)

From bluelake.hwu@tiscali.it Tue Aug 31 22:30:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un UFO a Veline?
From: "Daniele \"Bluelake\"" <bluelake.hwu@tiscali.it>
Date: Tue, 31 Aug 2004 22:30:46 +0200

"urt" <io@k.h> ha scritto nel messaggio
news:LH4Zc.75716\$OH4.2112607@twister1.libero.it...
>
> e aspetti qualche astronave per far ritorno al tuo pianeta?
> :)

Eh no, sono un terzistrucolo comune io, non sono nato su Sirio...

Outgoing mail is certified Virus Free.
Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
Version: 6.0.746 / Virus Database: 498 - Release Date: 31/08/2004

From sonotranoi@hotmail.com Tue Aug 31 23:24:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un UFO a Veline?
From: "Marco Manca \"Ozieri, SS\"" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 31 Aug 2004 23:24:44 +0200

"Daniele "Bluelake"" <bluelake.hwu@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:ch2k4b\$scu\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> "bender" <bender@euriiiiiii.com> ha scritto nel messaggio
> news:ch2jtc\$ev3\$1@newsreader.mailgate.org...
> > On Tue, 31 Aug 2004 21:29:41 +0200, "Daniele \"Bluelake\"" <bluelake.hwu@tiscali.it> wrote:

> >
> >> Fatemi sapere.
> >
> > troppa figa ti da alla testa
>
> fosse per la figa sarei sempre lucidissimo, preferisco non vederla neanche
> da lontano ;)
>
> l'avevo detto che non era farina del mio sacco...
> <http://forum.hwupgrade.it/showthread.php?s=&threadid=755466>

Chissà chi sarà mai quell'utente....

Marco

From bluelake.hwu@tiscali.it Tue Aug 31 23:48:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un UFO a Veline?
From: "Daniele \"Bluelake\"<bluelake.hwu@tiscali.it>
Date: Tue, 31 Aug 2004 23:48:43 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:f06Zc.13872\$B06.6297@news.edisontel.com...

>
> Chissà chi sarà mai quell'utente....
>
> Marco

Non ne ho idea, è un utente iscritto da poco su quel forum... bravissimo
ragazzo, per carità, ma sembra che sia stato intontito da una di quelle
sette che nascono sfruttando i "punti deboli" delle persone e gli fanno
piano piano il lavaggio del cervello facendogli credere anche che il sangue
non è colorato di rosso ma in realtà è verde a pois... peccato davvero.

Outgoing mail is certified Virus Free.
Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
Version: 6.0.746 / Virus Database: 498 - Release Date: 31/08/2004

From sernil@tin.it Tue Aug 31 23:57:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domanda SERIA sul CICAP
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 31 Aug 2004 21:57:36 GMT

On Tue, 31 Aug 2004 18:16:06 GMT, "TOPO" <tp@tp.uz> wrote:

>> Graziosa bonta', no. Lei e' la medesima Upuaut che tu hai letto da
>> prima dell'estate, non lo e' adesso lei?

>> Leonardo (o il suo germano cugino)

>E se avessi detto:

>"Mi scusi, da come si esprime, credo lei sia una webmistress"

>tu avresti scritto:

>"Non è adesso lei la medesima Upuaut che hai letto

>prima dell'estate?"

Del cielo numi, no. Lo avessi tu fatto da un differente IP, bene, forse la britanna sintassi non sarebbe sembrata a me altrettanto appropriata.

Consideriamola noi una piccola amichevole barzelletta, dovremmo noi?

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.